اجتماع CF | ICANN79 – طريقة العمل: سياسة ICANN

السبت، الموافق 2 مارس/آذار 2024 – من الساعة 4:15 حتى الساعة 5:30 بتوقيت سان خوان

سيرانوش فاردانيان: أهلاً ومرحبًا بكم مجددًا أيها الزملاء والأعضاء المشاركون في برنامج الجيل القادم. مرحبًا بعودتكم إلى الجلسة الأخيرة اليوم. فهذه جلسة أخرى مهمة سنتناول مواضيعنا خلالها. لقد سمعنا عن الجانب التقني لكيفية عمل الإنترنت ومدى ارتباط مؤسسة ICANN بهذا، والآن سنتحدث عن جانب آخر مهم، وهو السياسة؛ إذن لدينا ركيزتان: كيف يعمل ذلك، والمسائل التقنية والسياسة. وسنتحدث الآن عن السياسة خلال هذه الجلسة.

وستُقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة في مربع الدردشة جهرًا إذا كُتبت بالشكل المناسب. ويرجى ذكر الاسم واللغة التي ستتحدث بها في حال كنت ستتحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة دقيقة. ويُرجى التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى عند تحدثكم. ويمكنكم الوصول إلى جميع الميزات المتاحة لهذه الجلسة في شريط أدوات Zoom.

ومع ذلك، يسعدني كثيرًا تقديم زملائي من فريق السياسة، كارلوس وأوزان. وسأمنح الكلمة لكارلوس أو أوزان. مَن سيبدأ؟ تفضل يا كارلوس.

كارلوس رييس: شكرًا لكِ يا سيرانوش، وشكرًا لإدراجنا مرة أخرى. مرحبًا بالجميع، أُدعى كارلوس رييس وأتحدث إليكم اليوم بصحبة زميلي أوزان، فنحن جزء من فريق السياسة، الذي يدعم مجتمع ICANN ومهمته المتعلقة بالسياسة. سأمنح الفرصة لأوزان لتقديم نفسه، لكن ما نود فعله هو معرفة ما إذا كان لديكم أي أسئلة. لذا بعد أن يقدم أوزان نفسه، سنسألكم عما إذا كان لديكم أي أسئلة أم لا. وبهذه الطريقة يمكننا مراعاة هذه الأسئلة أثناء تناولنا للشرائح، وأيضًا بهذه الطريقة نعرف كيف نخصص وقتنا بشكلٍ مناسب كي نتمكن من الإجابة عن أي أسئلة قد تكون لديكم.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تُنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

وكما ذكرتُ، أُدعى كارلوس، وأنا جزء من فريق السياسة. كما أدعم مجموعات مختلفة في مجتمع ICANN ويمكننا التحدث بشأن ذلك لاحقًا في الجلسة. وقد عملتُ مع فريق السياسة لمدة اثني عشر عامًا، وأعمل من مكتب واشنطن العاصمة.

أوزان شاهين: مرحبًا بالجميع، أدُعى أوزان شاهين. أعيش في [أيسيغول، تركيا]، وأنا جزء من المكتب الإقليمي في إسطنبول، وأخدم أفريقيا والشرق الأوسط. ولقد عمِلتُ مع فريق دعم ما بعد التطوير لمدة تسع سنوات.

كارلوس رييس: شكرًا لك أوزان. إذن، قبل وصولك إلى سان خوان، بعد أن علِمتَ أنه تم تحديدك، أعتقد أنه كان هناك بعض الإعداد، وشاركتَ في ندوات الأسبوع التحضيري، ومن الواضح أنك كنت تستمع إلى الجلسات اليوم. إذن، ما الأسئلة التي لديك في هذه المرحلة بشأن السياسة أو مجتمع ICANN؟ سأعمل أنا وأوزان على تدوين ملاحظات بشأن ذلك، وبهذه الطريقة يمكننا أن نتناولها خلال تواجدك معنا. إذن، تفضل بالتعريف عن نفسك وسندوّن أسئلتك.

براناف تيواري: أحييكم. أُدعى براناف تيواري. أنا زميل في اجتماع ICANN79 من الهند. للتدوين في السجل، أتحدث إليكم بصفتي الشخصية. عندما نعمل على أي قضايا تتعلق بالسياسة، بغض النظر عن كيفية انسجامنا مع مهمتنا، لا يمكن أن تكون خالية من الاعتبارات الجيوسياسية لأننا نعمل في مجتمع عالمي. فكيف يتعامل الفريق مع هذه الاعتبارات الجيوسياسية لضمان توافقها مع المهمة؟ ورغم أنني غالبًا ما سمعتُ ردًا يفيد أننا لا نراعي الاعتبارات الجيوسياسية، شعرتُ دائمًا بأنه يجب عليك التفاعل معها لأنها تؤثر على القرار. لذا نُقدّر حقًا نوع الاهتمامات التي تواجهونها وكيف تحاولون في الواقع الابتعاد عنها أو إدارتها؟ شكرًا جزيلاً.

كارلوس رييس: شكرًا جزيلاً. هذا سؤال جيد.

لنتناول هذا الأمر أولاً ثم نتحول إليك. شكرًا.

جاهنافي موكول: مرحبًا، أدُعى جاهنافي. أنا زميل NextGen وأنا من واشنطن العاصمة. سؤالي مشابه للسؤال السابق الذي طُرح، ولكنه كان أيضًا بشأن دمج مناطق مختلفة، حيث إن هيكل المجتمع في ICANN يحاول دمج أكبر عدد ممكن من البلدان والأشخاص المتنوعين. فكيف يعمل فريق وضع السياسات على دمج تلك الأفكار؟

كارلوس رييس: شكرًا جزيلاً. لننتقل إلى زميل آخر خلفك هناك.

فيلومينو فازكيز: معكم فيلومينو فازكيز للتدوين في السجل، وأنا زميل ICANN. سأتحدث إليكم بصفتي الشخصية. ولكنني أتساءل فيما يتعلق بالتكنولوجيا الناشئة، من حيث المستقبل الواقعي الذي نراه ربما في السنوات الخمس أو العشر أو الخمس عشرة القادمة، لاحظتُ أنه يبدو أن هناك تجاهلًا شائعًا للتكنولوجيا الفعلية التي يتم تطويرها حاليًا وكيف ستؤثر ذلك ليس فقط على ICANN ولكن أيضًا على النطاقات والمستخدم النهائي. أنا قلق بشأن كيفية عمل السياسة ضمن نظام صارم. شكرًا جزيلاً.

كارلوس رييس: شكرًا جزيلاً. لننتقل إلى زميل آخر.

هايدي هرنانديز: أُدعى هايدي هرنانديز. أنا زميل في اجتماع ICANN79. أتحدث إليكم بصفتي الشخصية، للتدوين في السجل. أتساءل كيف يمكنني الإسهام أو تقديم المساعدة بشكلٍ فعلي عندما يبدو أحيانًا أن المواضيع التي تهتم بها ICANN متقدمة جدًا ولا يزال بلدي متخلفًا عن الركب. فنحن في بداية إجراء محادثة بشأن حوكمة الإنترنت، وأحتاج إلى الأساسيات، الخطوات الأولى، في بلد ليس لديه قوانين على الإطلاق حيال هذا الأمر. وأشعر أحيانًا أن الحوار يتعلق بخطوات متقدمة عما نحن بصدده الآن.

كارلوس رييس: شكرًا جزيلاً. لننتقل إلى هذا الجانب هنا.

جيمس أولورونداري: شكرًا جزيلاً. أُدعى جيمس أولورونداري. أنا من نيجيريا، زميل في اجتماع ICANN79. أتحدث إليكم اليوم بصفتي الشخصية. فقد أردتُ أن أسأل عما يحدد بداية عملية وضع سياسة بالفعل؟ وكيف تقررون أن هذا الأمر بالتحديد يُعد سياسة؟ إذًا ما يحدد بداية السياسة؟

كارلوس رييس: ممتاز. شكرًا جزيلاً. لنعد إلى هناك.

أبراهام سيلبي: مرحبًا بكم، أُدعى أبراهام سيلبي. للتدوين في السجل، أتحدث إليكم بصفتي الشخصية. أريد أن أطرح سؤالاً بشأن وضع السياسة وكيفية عملها، حيث يتطلب ذلك عادةً إجراء بحوث موسعة فيما يتعلق بعمليات التطوير هذه. ولدينا معظم الجامعات والمدارس الأكاديمية التي لديها مختبرات لوضع السياسات والمعنية بتطوير بعض التكنولوجيات الناشئة والأشياء الجديدة التي تُجري ICANN بحوثًا عليها. كيف تجري المشاركة؟ وهل لدى ICANN أيضًا مختبر لوضع السياسات، يدعو الطلاب والباحثين أو باحثيهم الأكاديميين للمشاركة في وضع مثل هذه السياسات؟ شكرًا جزيلاً.

كارلوس رييس: شكرًا جزيلاً. لنرى، هناك اثنان هناك، فلنبدأ من هناك. شكرًا. مرحبًا.

كريسلين جولبورن-هاري: مرحبًا بكم، أُدعى كريسلين جولبورن-هاري، أنا زميل في اجتماع ICANN79. أنا من سانت فنسنت والغرينادين. ويتعلق سؤالي بمنطقة الكاريبي. فلدينا عدد كبير من الجزر، وجميع الجزر مختلفة ولدينا سياسات مختلفة. لذا أريد أن أفهم كيف يتم وضع السياسات التي تناسب جميع الدول، مع الأخذ في الاعتبار أننا جميعًا في مستويات مختلفة من التطوير ونحن شعوب مختلفة. إذًا كيف تأخذ ICANN ذلك بعين الاعتبار.

كارلوس ريبيس: شكرًا جزيلاً. لك ولزميلك، وسنعود إليك.

بيدرو لانا: معكم بيدرو لانا، أنا زميل في اجتماع ICANN79، وأتحدث إليكم بصفتي الشخصية. يتمحور سؤالي حول اعتقادي بأن المشكلة الرئيسية التي يواجهها الزملاء وأعضاء برنامج الجيل القادم عند المشاركة في هذه العملية السياسية حاليًا هي الخلفيات الواسعة التي تشكلت قبل تلك اللحظة عند انضمام الشخص. ورغم أن لدينا التقارير النهائية أو ... نسيت الاسم، لكن التقارير الأولية الأولى، ولدينا موقع Wiki، لا أعلم إذا كان لدينا أو هناك خطة للبدء في إعداد بعض الملخصات لسياق تلك المسألة المحددة، بحيث يمكن لأي شخص ينضم إلى العملية، مع الخضوع بالفعل لعامين من التطوير، الالتحاق بها ولا يوجد هناك تفاوت بين الأشخاص الذين كانوا هناك في البداية والأشخاص الذين ينضمون الآن.

كارلوس ريبيس: شكرًا جزيلاً. وهذا سؤال آخر.

راشدول حسن: مرحبًا بكم، أُدعى راشدول حسن، وأنا زميل في برنامج الجيل القادم. إذًا سؤالي هو أنه عندما كنا نتحدث عن السياسات في الماضي، كانت تعتمد في الغالب على القوانين واللوائح، وعلى نوع الإجراءات المحددة مسبقًا التي كان يتخذها واضعو السياسات. ولكن في هذا العصر، عصر الذكاء الاصطناعي، عصر المركبات ذاتية التحكم، بدأت تظهر مسألة الأخلاقيات. إذًا كيف تتأثر السياسة عند تشكيلها؟ أعني، ما الخطوات الديناميكية التي يتم اتخاذها لتشكيل قرار سياسي؟

كارلوس ريبيس: شكرًا جزيلاً. هل لدينا أية أسئلة أخرى؟ هذه تسعة أسئلة جيدة جدًا. أليس كذلك؟

إساو توبو: مرحبًا بكما، كارلوس وأوزان. أُدعى إساو توبو. أنا زميل في ICANN، وأتحدث إليكم بصفتي الشخصية.

سيرانوش فاردانيان: هل يمكنني أن أطلب منك التحدث بالقرب من الميكروفون كي يتمكن المترجمون من سماعك جيدًا، رجاءً؟ شكرًا جزيلاً. وأنت أيضًا.

إساو توبو: معذرةً. معكم إساو توبو، زميل في اجتماع ICANN79. أتحدث إليكم اليوم بصفتي الشخصية. إذًا عندما أنظر إلى عملية وضع السياسة، هل تتناولون أيضًا القضايا المتعلقة بالأمن السيبراني وكذلك جرائم الإنترنت وحقوق الإنسان وجميع الجوانب الأخرى للسياسة، أم هي فقط لحوكمة الإنترنت العامة وICANN؟ شكرًا جزيلاً.

أوزان شاهين: شكرًا جزيلاً. أعطونا دقيقة للتشاور مع بعضنا بعضًا.

سيرانوش فاردانيان: أحب المرونة التي يتمتع بها زملائي. أعني، يمكنهم الانتقال مباشرةً من أي مبحث لديكم في أي موضوع. فدائمًا ما يبهرونني.

كارلوس ريبيس: حسنًا، شكرًا. إذًا سنتناول عرضنا التقديمي ومتى كان لدينا معلومات ذات صلة بأحد أسئلتكم، سنشير إلى ذلك كي تتمكنوا من إجراء هذا الربط. وهذا شيء أود القيام به —

سيرانوش فاردانيان: هل يمكنك التحدث بصوت أعلى قليلًا؟ شكرًا جزيلاً.

كارلوس رييس: بالتأكيد. أشعر وكأن الميكروفون داخل فمي. يمكننا القيام بشيء قبل البدء، حيث أعتقد أنكم جميعًا شاركتم في دورات "تعليم ICANN" قبل الحضور. كم عدد المنظمات الداعمة لدينا؟ هل نتذكر تلك المعلومة؟ هل هناك أي تخمينات؟ لقد سمعتُ رقمًا.

سيرانوش فاردانيان: لقد تلقيتم ذلك العرض التقديمي عبر PowerPoint. [هيا].

كارلوس رييس: كم؟ ثلاثة؟ نعم. جيد. حسنًا، ماذا عن اللجان الاستشارية؟ حسنًا. نعم. من قال أربعة، لقد سمعته. حسنًا، شكرًا. إذًا ... سنبدأ. وأرى أن هناك سؤالًا في الدردشة، لذا سأضيف ذلك أيضًا إلى قائمتنا هنا. لذا سيبدأ أوزان بإلقاء نظرة عامة على هذه المجموعات المجتمعية. وكما قلتُ، سنشير إلى بعض هذه الإجابات عن أسئلتكم أثناء تقدمنا. ولكم جزيل الشكر.

أوزان شاهين: إذًا سنبدأ اليوم بالمنظمات الداعمة وتطوير المشاريع في المنظمات الداعمة ثم ننتقل إلى اللجان الاستشارية. وبما أنكم قد اجتزتم الدورة بالفعل، أعتقد أنكم جميعًا تعلمون أن نظام ICANN يتكون من ثلاثة مكونات. فهناك مجتمع ICANN الذي يضع سياسات نظام أسماء النطاقات على الإنترنت ويقدم المشورة. ثم هناك مجلس إدارة ICANN الذي يراجع التوصيات الصادرة عن مجتمع ICANN ثم يقرر ما إذا كان سيعتمد هذه التوصيات أم لا. وإذا تم اعتماد توصيات السياسة، يوجه مجلس إدارة ICANN مؤسسة ICANN لتنفيذها.

لكن في هذا الرسم البياني ترون أيضًا خطًا بين المؤسسة والمجتمع. لذا تدعم مؤسسة ICANN، بالإضافة إلى تنفيذ السياسات أو التوصيات المعتمدة، أيضًا مجتمع ICANN في وضع السياسة وتقديم المشورة. لذا كأعضاء فريق قسم دعم وضع السياسات، هذا ما نقوم به في الأساس.

فلدينا ثلاث منظمات داعمة. كما أن لدينا منظمة دعم العناوين، أو ASO، التي تدير عملية وضع السياسة لمصادر الأرقام، وعناوين بروتوكول الإنترنت، وهناك مجلس لعناوين منظمة دعم العناوين، أو ASO، الذي يعمل على عملية وضع هذه السياسة. والذي يتألف من 15 متطوعًا أو عضوًا يأتون من خمس مناطق.

وفي إحدى الأسئلة التي تلقيناها، أشرتم إلى التنوع الإقليمي والاختلافات في عملية تطوير المشاريع. لذا لإعطائكم مثالًا عن سجلات الإنترنت الإقليمية المختلفة الخمسة، هناك واحد لمنطقة أمريكا الشمالية، السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت، وهناك واحد لأمريكا اللاتينية، سجل عناوين الإنترنت لأمريكا الشمالية ومنطقة الكاريبي، ولدينا مركز تنسيق الشبكات الأوروبية لبروتوكول الإنترنت Réseaux IP Européens لأوروبا والشرق الأوسط وبعض مناطق آسيا الوسطى، والمركز الأفريقي لمعلومات الشبكة لمنطقة أفريقيا، ومركز معلومات الشبكة في منطقة آسيا والمحيط الهادئ لآسيا وجزر المحيط الهادئ.

إذًا سجلات الإنترنت الإقليمية هذه تضع سياسات لمناطقها الخاصة لمصادر الأرقام. ولكن عندما يكون هناك عملية وضع سياسة عالمية بشأن موارد الأرقام، يتبع كل سجل من سجلات الإنترنت الإقليمية الخمسة الإجراءات نفسها ويقبل السياسة نفسها، ونتيجةً لذلك تصبح هذه سياسة عالمية لمصادر الأرقام. ولكن مع وضع ذلك جانبًا، يضع كل سجل من سجلات الإنترنت الإقليمية الخمسة أيضًا سياسات ضمن مناطقها.

وهكذا تعمل منظمة دعم العناوين.

ومن ثم لدينا منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد، أو ccNSO، التي تضع سياسات لنطاقات المستوى الأعلى لرموز البلد، وهي تتألف من مديري النطاقات العليا الذين يوافقون على أن يكونوا أعضاءً في منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد.

ومن ثم لدينا المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة، المنظمة الداعمة الثالثة هنا، والتي تضع سياسات لنطاقات المستوى الأعلى العامة. وضمن المنظمة الداعمة للأسماء العامة، يتم تمثيل مصالح مختلفة. في الشريحة التالية سأعرض لكم مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة، الذي يدير عملية تطوير المشاريع لمجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة، وكيف تمثل المجموعات المختلفة ومصالحها ضمن المنظمة الداعمة للأسماء العامة ومجلسها.

إذًا هذا مخطط معلوماتي توضيحي يعرض عملية وضع السياسات لكلٍ من المنظمات الداعمة الثلاث. فمن الصعب قراءة هذا قليلًا، وسأضع رابط المخطط المعلوماتي التوضيحي في الدردشة كي تتمكنوا من التكبير ومراجعته بأنفسكم إذا أردتم ذلك. لذا سأضع الرابط في الدردشة.

سنركز اليوم على عملية السياسة الخاصة بالمنظمة الداعمة للأسماء العامة. فهناك تشابهات في كيفية وضع السياسات، ولكن بناءً على كيفية تنظيم كل من المنظمات الداعمة الثلاث، هناك بعض الاختلافات أيضًا. والمنظمة الداعمة للأسماء العامة كما قُلت، تدير عملية السياسة لنطاقات المستوى الأعلى العامة مثل dot-org أو dot-net أو dot-biz أو dot-shop أو dot-movie.

والآن، لنلقِ نظرة على هيكل مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة. إذًا يتألف مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة من 21 عضوًا. حيث يأتي 18 عضوًا من وجهتين مختلفين. لدينا وجهتان، إحداهما وجهة الأطراف المتعاقدة والأخرى وجهة الأطراف غير المتعاقدة. وضمن كل وجهة، لدينا مجموعات أصحاب المصلحة. فضمن وجهة الأطراف المتعاقدة، لدينا الأطراف المتعاقدة التي أبرمت عقودًا مع ICANN. وهاتان هما المجموعتان في الوسط: مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات ومجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات. وعلى الجانبين هناك مجموعات أصحاب المصلحة التجارية وغير التجارية التي تُشكِّل وجهة الأطراف غير المتعاقدة. مرة أخرى، ضمن وجهة الأطراف غير المتعاقدة، لديكم دوائر انتخابية. وهي مدرجة في أسفل هذه الشريحة: دائرة الأعمال ودائرة الملكية الفكرية ودائرة مقدمي الخدمات الداخلية ودائرة مقدمي الاتصالات. لذا تمثل مصالح مختلفة ضمن هذه الدوائر الانتخابية ومن ثم على مستوى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة.

وإذا نظرتم إلى مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية، ستجدون هناك مستخدمين غير تجاريين بالإضافة إلى الدائرة غير الربحية المعنية بالجوانب التشغيلية.

لذا إذا نظرتم مرة أخرى في منتصف الشريحة، تجدون أن مجموعات أصحاب المصلحة هذه تُعيّن أعضاءً في مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة، ويأتي إجمالي 18 عضوًا من هاتين الجهتين. ومن ثم يتم تعيين ثلاثة أعضاء من قبل لجنة ترشيح ICANN.

كارلوس رييس: بينما يُغيّر أوزان الشرائح هنا، هذا يساعدنا فعلًا على الإجابة عن آخر سؤال من فاتو بشأن كيفية موازنة ICANN بين مصالح أصحاب المصلحة المختلفين. وستلاحظون أن هناك واحدًا مفقودًا، على الأقل من هذه القائمة التي قدمتها فاتو، وهو يتعلق بالحكومات. وسنتطرق إلى ذلك لاحقًا مع اللجنة الاستشارية الحكومية. لكن يتمثل الغرض من المنظمة الداعمة للأسماء العامة،

كما أوضح أوزان، في وضع السياسات لنطاقات المستوى الأعلى العامة. وهناك عناصر هيكلية لضمان وجود مدخلات من أنواع مختلفة من أصحاب المصلحة. ومن ثم توفر اللجان الاستشارية أيضًا طبقة أخرى من المدخلات من وجهات نظرها كذلك. وهكذا يُمكِّن مجتمع ICANN، بشكل هيكلي، مدخلات أصحاب المصلحة المختلفين.

ومن ثم، كما ستتعلمون عن العمليات، هناك خطوات في العملية لضمان أن الجميع قدّم مدخلات.

لذا يتيح لنا ذلك الإجابة عن سؤال واحد. ولازال هناك عشرة أسئلة أخرى في الانتظار.

أوزان شاهين: شكرًا جزيلاً يا كارلوس. لذا إذا نظرنا إلى عملية وضع سياسات المنظمة الداعمة للأسماء العامة، فإنها تبدأ بتحديد المسألة. وهذه هي المرحلة الأولى. كما ستلاحظون بعض الأسهم على جانبي هذه الشريحة. تشير هذه الأسهم إلى الفرص التي يمكن فيها إضافة مدخلات خارجية إلى العملية، كما ذكر كارلوس.

لذا إذا نظرتم إلى الخطوة الأولى في المرحلة الأولى (تحديد المسألة)، ليس فقط مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة، ولكن أيضًا مجلس إدارة ICANN أو لجنة استشارية يمكنها تحديد مسألة لبدء هذه العملية المفتوحة للسياسة.

ومن ثم ينظر مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة فيما إذا كانت هذه المسألة ستؤدي إلى سياسة توافق في الآراء أم لا. فإذا اعتقد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة أنها ستؤدي إلى سياسة توافق في الآراء، فإننا ننتقل إلى المرحلة الثانية. وهذه المرحلة هي مرحلة التحديد. ثم يطلب مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة تقرير المشكلات الأولي. وينشر فريق الدعم تقرير المشكلات الأولي بناءً على طلب مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة للتعليقات العامة.

وهنا ترون السهم الثاني، لأنه عندما ينشر التقرير للتعليقات العامة، يمكن لمجتمع ICANN بالكامل مراجعته ثم تقديم مدخلاتهم للعملية. وبعد إغلاق فترة التعليقات العامة، تتم مراجعة المدخلات الواردة، ويقدم تقرير المشكلات النهائي وفقًا لذلك إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة للنظر فيه. وهذه نهاية المرحلة الثانية، وهي مرحلة التحديد.

ثم تأتي مرحلة البدء في عملية وضع السياسات. ومن ثم ينظر مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة في التقرير النهائي للمسألة ويقرر ما إذا كان سيبدأ عملية وضع السياسات أم لا. وإذا قرروا بدء ذلك، يطور مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة ميثاقًا لمجموعة العمل، مجموعة عمل عملية وضع السياسات أو يعتمده.

ثم تكون هناك دعوة للتطوع لتشكيل مجموعة العمل هذه. وهنا، مرة أخرى، تحصلون على مدخلات للعملية من خارج المنظمة الداعمة للأسماء العامة، لأن المنظمات الداعمة الأخرى واللجان الاستشارية ستكون قادرة على تعيين أعضاء لهذه المجموعة لتتبع العملية مرة أخرى لتمثيل مصالحها في عملية وضع السياسات.

كارلوس ربيس: لدينا فرصة أخرى للإجابة عن سؤال. فقد كان هناك سؤال بشأن ما يعلم بداية عملية وضع السياسات. وأعتقد أن هذه الخطوات حاسمة جدًا لهذا السؤال، لأن هذا هو الوقت الذي يحدد فيه عضو من المجتمع أو مجلس الإدارة أو إحدى هياكل المجتمع ما إذا كانت هناك مشكلة أم لا. فمهما كانت هذه المشكلة، في نهاية المطاف يجب أن تتوافق مع أحد اختصاصات المنظمات الداعمة. لذا مهما كانت المشكلة، هناك نقاش دائر بين أعضاء المجتمع، ومن ثم يمكنهم تقديم الرد بشأن تقرير المشكلة الذي أعده الموظفون. إذًا، يهتم الموظفون بالنظر في السياق. فما لدينا بشأن هذه المشكلة؟ وما الذي نعرفه عن هذه المشكلة؟ وما الأسئلة المتاحة بشأن المشكلة؟ ومن ثم نطلب من المجتمع إبداء رأيه، هل هذا هو نوع الأسئلة التي تريدون أن تجيب عنها عملية وضع السياسات؟

لذا فمرحلة التحديد مهمة جدًا وتتجلى أهميتها عندما تبدأ مؤسسة ICANN في التخطيط لكيفية تخصيص مواردها البشرية لعملية وضع السياسات. وهي مسألة مهمة للمجتمع لأنها توضح كيف يبدؤون بتحديد مسار عملهم.

لذا فيما يتعلق بما يندرج ضمن بداية عملية وضع السياسات، لدينا كل هذه الخطوات. إنه حوار مجتمعي، وهذه استعدادات العاملين. وفي نهاية المطاف، لديكم دعوة للتطوع لبدء مجموعة عمل لمعالجة مشكلة محددة.

لذا قد يبدو هذا مجنونًا نسبيًا، لكني فكرت في هذا وأعتقد أن هذا سيُجدي نفعًا. فكروا في كل منظمة داعمة، لأن لها مهمة محددة، مثل مطعم محدد. على سبيل المثال، لنقل أن المنظمة الداعمة

للأسماء العامة تصنع البيتزا ومنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد تصنع الهامبرغر ومنظمة دعم العناوين تصنع السوشي. لذا عندما يكون لديكم مسألة متعلقة بـ "نريد تقديم بيتزا جديدة في القائمة. فقد سَئِم الجميع من البيبروني. لنتحدث عن بيتزا هاواي مع لحم الخنزير والجبن"، فقد يقول أعضاء المنظمة الداعمة للأسماء العامة، "حسنًا، حسنًا، ليس لدينا ذلك في القائمة، لذا نحتاج لمناقشة ما نحتاجه. فكم سيستغرق تقديم بيتزا هاواي ضمن قائمتنا؟" بالتأكيد لن تذهبوا إلى منظمة دعم العناوين لذلك لأن منظمة دعم العناوين تصنع السوشي. ربما ستصنع بيتزا، لكن من المحتمل أن تكون فظيعة والعكس صحيح. أليس كذلك؟ مثلاً، لن تذهبوا إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة لصنع السوشي لأنها تصنع البيتزا.

لذا أعتقد أن الإبقاء على كل شيء ضمن هذه الخطوط أمرٌ مفيد. وبهذه الطريقة، تعرف أن المشكلة أو عنصر القائمة ذو صلة بذلك المطعم. لذا سأحاول مواصلة هذا التشبيه وأرى إذا كان يعمل أم لا. لكني أعتقد أنه على الأقل يساعد في جعل الأمور أوضح قليلاً.

أوزان شاهين: سأواصل مع —

سيرانوش فاردانيان: معذرةً على المقاطعة، لقد أجرينا اليوم تدريبًا على التوصل إلى التوافق في الآراء، وكانت تخطط إحدى المجموعات للذهاب إلى مطعم إيطالي آسيوي هجين. لذا كل شيء يصبح معقدًا في النهاية.

كارلوس ريبيس: نعم، تنفي المطاعم الهجينة فكرتي هنا، لكن...

أوزان شاهين: لذا سأواصل مع بقية عملية وضع السياسات في المنظمة الداعمة للأسماء العامة، لكن سنعود فقط إلى سؤال آخر بشأن إدراج الأكاديميين والبحوث الأكاديمية هنا، عند العودة إلى هيكل مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة، سترون أنه بناءً على المصلحة، هناك أعضاء من هذه الدوائر الانتخابية: دائرة الأعمال، ودائرة الملكية الفكرية، ودائرة مزوّدي خدمات الإنترنت والاتصال. وعلى الجانب الأيمن، ترون أيضًا دائرة مستخدمي الإنترنت غير التجاريين. وهنا ترون العديد

من الأكاديميين، وبناءً على خبراتهم، يقدمون مدخلاتهم للمجموعة وأيضًا لعمليات وضع السياسات. لذا في عملية وضع السياسات، تستفيدون أيضًا من الخبرة الأكاديمية بهذه الطريقة، فغالبًا ما يميل الأكاديميون إلى أن يكونوا أعضاءً في هذه المجموعات ويقدمون خبراتهم.

ومع تقدمنا، سترون أيضًا مجموعات أخرى (لجان استشارية)، حيث يمكن أن تكون هذه النوعية من الخبرة مفيدة أيضًا ويمكنهم أن يصبحوا أعضاءً فيها.

فبالعودة إلى عملية وضع السياسات في المنظمة الداعمة للأسماء العامة، انتهينا من المراحل الثلاث الأولى، بدء عملية وضع السياسات. وانتهيا إلى تقديم الدعوة للمتطوعين لتشكيل مجموعة عمل.

لذا في المرحلة التالية، وهي تشكيل مجموعة عمل (معذرةً، سأعود شريحة واحدة للخلف)، تتشاور مجموعة العمل، خلال عملها، مع مجتمع ICANN وتُعِد تقريرًا أوليًا وتعرضه للتعليقات العامة مرة أخرى لتلقي مدخلات للتقرير الأولي. وبناءً على المدخلات الواردة بعد فترة التعليقات العامة للتقرير الأولي، فهم يراجعون المدخلات ويُجرون أي تغييرات ضرورية على تقريرهم الأولي، ثم ينشرون تقريرهم النهائي لتقديمه إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة لتبنيه.

ويأخذنا هذا إلى المرحلة التالية، وهي التداول بخصوص التقرير النهائي. حيث يراجع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة التقرير النهائي وينظر في اعتماده. وإذا تبناه مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة، فإن المجلس يقدم هذا التقرير النهائي إلى مجلس إدارة ICANN.

وفي المرحلة النهائية (التصويت من قبل مجلس إدارة ICANN)، يستشير مجلس إدارة ICANN مجتمع ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية، ثم يصوت على توصيات التقرير النهائي. لذا في حالة تبنيه من قبل مجلس إدارة ICANN، فإن هذه التوصيات تمثل السياسة.

كارلوس ريبيس: شكرًا لك يا أوزان. لقد أردتُ معالجة السؤال بشأن أخلاقيات السياسة. وأعتقد أنك طرحت سؤالًا بشأن الأخلاقيات، أليس كذلك؟ في نهاية المطاف، بالنسبة للمجموعة التي تضع السياسة (في هذه الحالة، المنظمة الداعمة للأسماء العامة)، هناك قائمة بالأمور التي يعتبرونها جزءًا من وضع السياسة، لكن تعود السلطة فعليًا لمجلس إدارة ICANN، ويأخذ مجلس إدارة ICANN في الاعتبار المصلحة العامة بشكلٍ عام. حيث تُعد ICANN مؤسسة غير ربحية تعمل من أجل المصلحة

العامة. لذا عندما ينظر مجلس إدارة ICANN في سياسة تم توصيتها من قبل إحدى المنظمات الداعمة، يحاول التأكد من أن هذه السياسة تتوافق، أولاً، مع مصلحة العامة وثانيًا، في مصلحة ICANN. وإذا لم يتحقق هذين المعيارين، فمن المحتمل أن تعود السياسة إلى المنظمة الداعمة. لذا، في نهاية المطاف، مجلس الإدارة هو الذي يؤدي دور الإشراف لضمان أن تتوافق السياسة مع المصلحة العامة.

هناك اعتبارات أحدث. على سبيل المثال، بعد انتقال الإشراف على وظائف IANA في عام 2016، هناك متطلبات في اللوائح الآن لأخذ الحقوق الإنسانية في الاعتبار أيضًا.

لذا مرة أخرى، هذه مهمة تقع على عاتق مجلس إدارة ICANN. فبإمكان مجموعات مجتمع ICANN أيضًا أخذ كل هذه القضايا في الاعتبار أثناء وضع السياسات، لكن في نهاية المطاف، مجلس إدارة ICANN هو الذي يوازن بين هذه القضايا في النهاية عندما ينظر في توصية سياسة.

لكن أعتقد أن الشيء الأهم الذي يجب أن نضعه في الاعتبار هو أن كل عضو في مجتمع ICANN يمكنه إدراج هذه الآفاق على مستوى مجموعة العمل. لذا عندما يتوافر لدينا متطوعين من جميع أنحاء مجتمع المنظمة الداعمة للأسماء العامة، إذا كان هناك متخصص في حقوق الإنسان في إحدى مجموعات العمل، فهذا أمر ممتاز، لأن هذا الشخص يمكن أن يثري النقاشات بشأن سياسة معينة. لذا يحدث هذا على جميع مستويات عملية وضع السياسات. لكن تتمثل تلك الخطوة النهائية عندما ينظر مجلس إدارة ICANN في سياسة في توافر تلك الفرصة النهائية لضمان توافقها مع المصلحة العامة.

أوزان شاهين: قبل مناقشة عملية تقديم المشورة، قد تفكرون أيضًا في موقف تُقدَّم فيه التوصيات إلى مجلس الإدارة، ويعتمد مجلس الإدارة بعض التوصيات جزئيًا، ولا يعتمد بعضها. أود أن أقدم لكم جانبًا من المناقشات التي جرت في اجتماعات ICANN العامة والتي تجري في اجتماع ICANN79، وهو الاجتماع الحالي.

لذا أدرجنا ثلاث عمليات لوضع السياسات نُجري مناقشات بشأنها في هذا الاجتماع، وإذا نظرتم إلى الثانية (إجراءات نطاق gTLD الجديد اللاحقة)، فقد بدأت هذه المجموعة العمل في عام

2016، ثم قدمت أخيرًا تقريرها النهائي والنتائج إلى مجلس إدارة ICANN. وتم قبول العديد من النتائج والتوصيات من قبل مجلس إدارة ICANN، لكن لم يتم قبول 38 منها وتم تعليقها.

لذا ما حدث بعد ذلك كان أن مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة أنشأ فريقًا صغيرًا لفهم الأسباب التي جعلت مجلس إدارة ICANN لا يقبل تلك التوصيات المعلقة. وما يحدث في اجتماع ICANN79 هو أن هذا الفريق الصغير التابع للمنظمة الداعمة للأسماء العامة يفكر في إجراء بعض التعديلات على التوصيات. وبهذه الطريقة، سيكون هناك تحديث محتمل لهذه التوصيات ومناقشات ذات صلة في اجتماع ICANN79.

لنواصل العمل مع اللجان الاستشارية. وكما ناقشنا، هناك أربع منها. إحداها اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين أو ALAC. فهي صوت المستخدمين النهائيين. وهناك المنظمات الإقليمية العامة. مرة أخرى، نعود إلى السؤال بشأن الاهتمامات الإقليمية المختلفة أو الاختلافات، فهناك خمس منظمات إقليمية عامة، مرة أخرى بناءً على القارات. وتُعيّن المنظمات الإقليمية العامة هذه ثلاثة أعضاء للجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، ومن ثم يتم تعيين خمسة أعضاء من قبل لجنة الترشيحات في ICANN. لذا يمكن أن تدير اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين عملية تقديم المشورة.

كما توجد منظومات هيكلية من عموم المجتمع الشامل لعموم المستخدمين. وهذه أصغر مجموعة يمكنكم إيجادها في المنظمات الإقليمية العامة. لذا مرة أخرى، قد ترون العديد من الأكاديميين ممثلين في هذه المنظمات العامة، يقدمون خبراتهم للهياكل العامة والمنظمات الإقليمية العامة وفي نهاية المطاف إلى اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين.

فاللجنة الاستشارية الحكومية هي اللجنة الاستشارية التي تقدم المشورة بشأن قضايا السياسة العامة. لذا ستجدون ممثلين من الحكومات في اللجنة الاستشارية الحكومية. مرة أخرى، إذا كانت هناك أي نزاعات جيوسياسية متعلقة بعملية وضع سياسة نظام اسم النطاق على الإنترنت، فيمكن مناقشتها في اللجنة الاستشارية الحكومية، ومن ثم تقدم اللجنة الاستشارية الحكومية المشورة لمجتمع ICANN ومجلس إدارة ICANN بشأن عمليات وضع السياسات التي تتبناها المنظمات الداعمة التي استعرضناها للتو.

كما أن اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر هي اللجنة الاستشارية الثالثة التي لدينا. وهي تتألف من ممثلين من مشغلي خوادم الجذر. فهناك اثنا عشر منهم يديرون 13 خادم جذر. وتقدم المشورة

لمجلس إدارة ICANN والمجتمع بشأن التشغيل والإدارة والأمان وسلامة نظام خوادم الجذر على الإنترنت.

وأخيرًا، لدينا اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار، أو SSAC. وهي تقدم المشورة بشأن القضايا المتعلقة بأمن وسلامة أنظمة تخصيص أسماء وعناوين الإنترنت.

مرة أخرى، لدينا مخطط معلوماتي توضيحي يشرح كيف تطور كل واحدة من هذه اللجان الاستشارية الأربع مشورتها. سأضع الرابط في الدردشة. مرة أخرى، يمكنكم مراجعته بأنفسكم من خلال تكبيره. وأرى أن كارلوس قد فعل ذلك بالفعل. شكرًا كارلوس.

لذا، لنركز على عملية تقديم المشورة للجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين. مرة أخرى، تبدأ هذه العملية بتحديد المشكلة. فأي عضو في المجتمع الشامل لعموم المستخدمين يمكنه طرح مسألة على اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، وهي اللجنة الاستشارية التي تراجع تلك.

وفي مرحلة التحديد، تناقش اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين هذه المشكلات وتأثيرها على المستخدمين النهائيين الأفراد. ومن ثم تحدد اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين العناصر التي شكّلت موقفها بشأن المشكلة محل المناقشة.

وتتمثل مشاركة أعضاء المجتمع الشامل لعموم المستخدمين في عملية تقديم المشورة هذه في أن تُعيّن اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين جهة راعية للمشاركة في وضع السياسات، ومن ثم تقود هذه الجهات الراعية صياغة ردود اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين.

وأخيرًا، تقديم المشورة: تتولى اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين المراجعة وتطلب التوافق في الآراء أو تصوت على البيان النهائي. وإذا تم التصديق عليه من قبل اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، فإن اللجنة ترسل المشورة إلى مجلس إدارة ICANN ومؤسسة ICANN والمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. ومن ثم يراجع مجلس الإدارة هذه المشورة، بالطبع.

كارلوس ريبيس: سأتوقف هنا لأنني أعتقد أننا يمكن أن نتناول بعض الأسئلة الأخرى. فقد غطى أوزان بعض وجهات النظر المختلفة التي تبحث في عضوية اللجان الاستشارية. ومن ثم كان هناك سؤال بشأن قضايا الأمان السيبراني. على سبيل المثال، لدينا العديد من خبراء الأمان السيبراني الذين هم جزء من اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار، لذا فإن ذلك سيكون المكان الذي ينظرون فيه خصيصًا إلى تلك المشكلات. لكنني أعتقد أن مهمة ICANN هي ضمان نظام اسم نطاق مستقر ومرن. لذا يفكر الجميع في استقرار الإنترنت ومرونته، لكن اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار هي تلك المجموعة المحددة.

كما كان هناك سؤال بشأن الاعتبارات الجيوسياسية، وأعتقد أن هذا موضوع كبير. ففي الواقع، لدينا جلسة كاملة مخصصة للشؤون الجيوسياسية يوم الخميس. حيث تنظر اللجنة الاستشارية الحكومية بشكلٍ خاص في التفاعل بين مهمة ICANN والسياسة العامة. لذا فالسياسة العامة هي السياسات التي تضعها الحكومات وهيئاتها التشريعية. وكلما كان هناك تفاعل بين سياسة ICANN والسياسة العامة، تُعد اللجنة الاستشارية الحكومية هي الوسيلة الأنسب لطرح المشكلة مع مجتمع ICANN ومجلس إدارة ICANN. وأعتقد أنكم ترون بشكلٍ متزايد التشريعات والتنظيمات حول العالم التي تؤثر على نظام اسم النطاق، التي تؤثر على كيفية وصول المستخدمين النهائيين ومشاركتهم في الإنترنت، ولكن أيضًا على بنية الإنترنت التحتية. وبسبب هذه الاتجاهات، أنتم ترون المزيد والمزيد من مجموعات مجتمع ICANN تفكر في الشؤون الجيوسياسية وتشارك مبكرًا مع اللجنة الاستشارية الحكومية وتشارك في مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية كذلك، وتدعو اللجنة الاستشارية الحكومية للانضمام إليهم في مجموعات العمل.

لذا هناك الكثير من الجدل الدائر عندما يتعلق الأمر بتقاطع ICANN والسياسة العامة، لكنني أعتقد بشكلٍ عام أن هذا شيء يساعد ICANN ككل على تطوير نهجها بشأنه نظرًا لأن قضايا السياسة العامة تستمر في التطور. أعني، طالما أن المجتمع يستمر في التطور، ستستمر مشكلات السياسة العامة في التطور. ويجب على نهج ICANN أن يتطور مع ذلك.

لقد تحدثنا عن عمليات وضع السياسات يا أوزان، لذا علينا تجاوز عمليات وضع السياسات. شكرًا. فقد كان هناك سؤال بشأن الخلفية الواسعة اللازمة للمساهمة في وضع السياسة، وأعتقد أن هذا تقليل من الأهمية. وأعتقد أن هذا أحد التحديات التي لدينا هنا في ICANN إلى جانب الكثير من العمل. فهذا أمرٌ فني ومتخصص وغامض للغاية، أليس كذلك؟ هناك عالم صغير من الأشخاص الذين يتابعون سياسة ICANN في نهاية اليوم، أليس كذلك؟ فإذا كان عدد سكان العالم

8 مليار شخص، ربما يكون هناك 3,000 شخص في العالم يتابعون سياسة ICANN عن كثب. كما أن لديكم اهتمام بالإنترنت بشكلٍ عام ودور ICANN في ذلك. لذا، لن تعرفوا كل شيء عن ICANN على الإطلاق.

لكنني أعتقد أن الأهم هو أننا نحاول تطوير موارد يمكن الوصول إليها، خاصة فيما يتعلق بعمليات وضع السياسات المستمرة. لذا يطور فريقنا فعليًا مقدمات بشأن مواضيع محددة لتقديم الوافدين الجدد إلى مجموعات العمل. ومن ثم يتطلب ذلك القراءة والمشاركة في بعض مجموعات العمل، لكن يجب البدء على أرض الواقع.

ومن الجيد أن تضع في اعتبارك أن كل مجموعة عمل تحصل على الدعم من قِبل أوزان، أو من قِبلي، أو من قِبل زملاء آخرين في فريق وضع السياسات، ويمكنك دائمًا طرح الأسئلة عليهم. ودائمًا ما سيستجيب زملائي وسيوجهونك إلى الموارد المناسبة على المستوى المناسب لك. لذا يمكن أن يكون الانضمام إلى مجموعة عمل أمرًا مخيفًا، لكن فريق السياسات وموظفي ICANN بشكلٍ عام متاحون دائمًا لمساعدتك في الالتزام بمجموعة العمل هذه. لذا لا تتردد في التواصل. حيث ستجد لدينا إما الموارد أو يمكننا العثور على الموارد معك أو مع زملاء آخرين وما إلى ذلك. لذا قد يكون الأمر مخيفًا، لكن كما قلت، عليك التواصل مع عضو فريق السياسات لديك ويمكننا دائمًا مساعدتك على هذا النحو.

وغالبًا ما نتعلم جنبًا إلى جنب معك لأننا لسنا خبراء في كل شيء يتعلق بسياسة ICANN. لذا غالبًا إذا سألني أحدهم شيئًا عن منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد، فأنا أعلم جيدًا ما هو عمل منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد، لكنني سأكون مهتمًا أيضًا وربما سأبحث معك. فلا تتردد في التواصل مع موظفي ICANN في أي وقت. لكن كما قلت، نحن نعمل على تطوير مقدمات ودورات "تعليم ICANN" بخصوص مجالات محددة.

أوزان، لِم لا تخبرنا عن كيفية المشاركة، والتي أعتقد أنها ستساعدنا في الإجابة عن السؤال بشأن تقديم مدخلات حقيقية.

أوزان شاهين: شكرًا جزيلاً يا كارلوس. إذا كنتَ ترغب في المساهمة في هذه العملية، قد تفكر في الانضمام إلى إحدى المجموعات التي ذكرناها للتو. لقد رأيتَ المنظمات الداعمة وبعض مجموعات

أصحاب المصلحة والدوائر الانتخابية. بناءً على خبرتك واهتمامك، قد تفكر في الانضمام إلى إحدى هذه المجموعات وبدء المساهمة. أو عندما يكون هناك دعوة لمتطوعين، عند تشكيل مجموعة عمل، قد تفكر أيضًا في الانضمام إلى مجموعة العمل هذه وبدء متابعة أنشطتها والمساهمة في عملها.

فعادةً ما يبدأ الأمر بمراقبة قائمة بريدية للتعرف على ما يجري وفهم المسألة المطروحة للنقاش. ما المسألة التي تجري مناقشتها؟ وما وجهات النظر المختلفة بشأن هذه المسألة؟ لذا يمكنك الانضمام إلى قائمة المراسلات الإلكترونية هذه وبدء المراقبة ثم بدء المساهمة في النقاش.

ومن ثم ذكرنا أيضًا عدة فرص للتعليقات العامة في عملية وضع السياسات. لذا عندما يكون هناك تقرير أولي أو تقرير نهائي معروض للتعليقات العامة، يمكنك أيضًا تقديم وجهة نظرك وأفكارك والمساهمة في العملية بهذه الطريقة مرة أخرى.

لذا هناك شريحة أخرى بشأن عملية التعليقات العامة. وفي الواقع، هذه لقطة شاشة من صفحة التعليقات العامة في ICANN كي تتمكنوا من رؤية كيف يبدو إجراء التعليقات العامة. كما يدير فريقنا التعليقات العامة في ICANN ويعمل مع الفرق التي تسعى للحصول على مدخلات من مجتمع ICANN. لذا نحاول التأكد من تطبيق بعض الإرشادات حتى يكون التقديم للتعليقات العامة أكثر سهولة بالنسبة لكم.

لقد كان هناك سؤال بشأن وجود وقت محدود للمساهمة، ومن بين الأمور التي نحاول ضمانها في عملية التعليقات العامة هو الالتزام بـ 40 يومًا كحدٍ أدنى كي يكون إجراء التعليقات العامة هذا متاحًا بحيث يكون لديك بعض الوقت للتفكير فيما يُعرض للنظر فيه ثم تقديم تعليقك. كما نأخذ في الاعتبار أيام الاجتماعات العامة لمؤسسة ICANN أو العطلات الرئيسية المعترف بها من قبل ICANN ونضيف على ذلك الحد الأدنى البالغ 40 يومًا عندما تكون التعليقات العامة مفتوحة. وبعد إغلاق الإجراء، يمكنك ملاحظة أنه سيكون هناك تقرير عن التعليقات العامة في المربع على الجانب.

لذا تُعد هذه العملية شفافة. حيث يمكنك رؤية جميع التعليقات المقدمة إلى إجراء معين، ومن ثم يُنشَر تقرير بعد إغلاق الإجراء. لذا، هذا ملخص لجميع التعليقات التي تم تقديمها، وبعد ذلك يمكنك أيضًا قراءة هذا التقرير بعد إغلاق الإجراء.

هل هناك أي شيء آخر تود إضافته بشأن عملية التعليقات العامة يا كارلوس؟

لذا حان الوقت للحديث قليلاً عن وظيفتنا في قسم دعم وضع السياسات.

كارلوس ريبيس: قبل أن نصل إلى ذلك، هناك سؤالان أعتقد أننا لم نتناولهما بعد، وأريد الوصول إلى الأسئلة قبل الانتقال إلى الفريق هنا. كان هناك سؤال بشأن كيف نأخذ في الاعتبار مرحلة التطوير المختلفة لدولة ومجتمعها من حيث المشاركة في ICANN. وأعجبني السؤال لأنني أعتقد أنه يحمل إجابة بسيطة جدًا. وإحدى مزايا ICANN، أو يجب أن أقول، إحدى خصائص ICANN، هي أن لدينا مدخلات من مختلف أنواع أعضاء المجتمع وجميع أنواع المصالح وأصحاب المصلحة والحكومات وما إلى ذلك. وبما أن الإنترنت متاح ويمكن الوصول إليه للجميع، فإن ICANN، نظريًا، متاحة ويمكن الوصول إليها للجميع. لذا، لا يهم حقًا مرحلة التطوير التي يمر بها اقتصادك الوطني أو حكومتك أو حكومتك وما إلى ذلك.

مع ذلك، بالطبع ستلاحظ مشاركة الاقتصادات الأكثر نضجًا أو أشكال الحكومة الأكثر نضجًا، حسب وجهة نظرك. لكن هذا فقط لأن لديهم المزيد من الأشخاص المشاركين. وبالتالي أعتقد أن حقيقة أنك هنا تمثل خلفيتك الخاصة وذاتك وتطلعاتك، وهي خطوة في الاتجاه الصحيح، لأنك في نهاية المطاف ستلهم أشخاصًا آخرين للقيام بالمثل. لذا ستعود إلى ديارك، سواء كانت واشنطن أو الهند أو تشيلي، أو أيًا كان موطنك، وستتحدث إلى أصدقائك عن تجربتك مع ICANN واجتماع ICANN ومجتمع ICANN وزملاء ICANN وبرنامج الجيل القادم في ICANN. وفي نهاية المطاف، أعتقد أن هذا يتعلق بكيفية مشاركة ماهية ICANN مع العالم وكيف يوجد مجتمع وراء الإنترنت.

فمع الإنترنت، إذا فكرتم في الأمر منذ بدايته في السبعينيات كشبكة بحثية تموَّل أساسًا من قبل حكومة الولايات المتحدة وبعض جامعاتها، فمن الملحوظ حقًا أنها كانت متصلة منذ ذلك الحين، أليس كذلك؟ وهي تواصل النمو باستمرار. فكل جهاز في الوقت الحاضر... أعني، لدى الناس ثلاجات متصلة بالإنترنت الآن. وهي تواصل النمو ولم تتوقف. ولم تُغلق. لذا هذا إنجاز تقني مذهل عندما تفكرون في قدرة الإنترنت على التوسع معنا كما تتغير تجربتنا البشرية.

لذا عودوا وتحدثوا مع أصدقائكم وعائلاتكم. فربما لن يهتم أجدادكم وهذا لا بأس به. ولكن يمكنكم أن تخبروهم بشأن كيفية عمل حوكمة الإنترنت وكيف تأملون في المساهمة. ومع مرور الوقت، سيزداد عدد الأشخاص المهتمين.

إنه أمر مضحك لأنه إذا تحدثتم مع شخص مثل أوزان أو أنا أو أي شخص آخر من الموظفين، فإن الكثير من عائلاتنا لا تعرف ماذا نفعل. ويقولون، لماذا تسافرون باستمرار؟ أو لماذا تتحدثون في هذا المؤتمرات؟ أو ماذا تفعلون؟ ومن المضحك عندما تشرحون ذلك لأنه أمر مختلف لكل شخص، وكل شخص يتفاعل مع الإنترنت بطريقة مختلفة. ويهتم بعض الناس به أكثر من غيرهم. ولا بأس بهذا. فبالنسبة لبعض الناس، يريدون فقط التأكد من أنه يمكنهم فتح تطبيق وسائل التواصل الاجتماعي المفضل لديهم وهذا كل ما يشغلهم. وهناك أشخاص آخرون مهتمون بتشغيل البنية التحتية، وهذا رائع لأننا جميعًا نحتاج ذلك. لذا لا تقلقوا بشأن خلفيتكم أو تجربتكم أو مواردكم. فقط شاركوا وشجعوا الآخرين على الاشتراك. فهذه هي رسالتي هنا.

كما كنت أود الرد على السؤال المتعلق بالتكنولوجيا الناشئة. فهذا أمر، شأنه شأن الشؤون الجيوسياسية، تواصل ICANN تطويره. وهناك جزء من ذلك وهو أن هناك الكثير من مسائل التكنولوجيا الناشئة التي تظهر وتختفي.

سأعطيكم مثالًا. آخر مرة كنا هنا في بورتو ريكو، كان الموضوع التقني الجذاب هو سلسلة الكتل. وكان هناك مؤتمر سلسلة الكتل العام في فندق كونادو. وأتذكر أنني كنتُ أنزل من حافلة ICANN وكانوا يغادرون للذهاب إلى بعض الاحتفالات، وكان هناك الكثير من الأشخاص المهتمين بسلسلة الكتل. وعندما كنتُ في حافلة ICANN، كنت أفكر، هل هذا مثل التكنولوجيا القديمة والجديدة؟ لكن الإجابة هي، حقًا، نفكر في التكنولوجيا الناشئة، وقد لا ترونها مميزة في الجلسات، ولكن هذا فقط لأنه لا توجد عملية وضع سياسات أو قضية أو مجموعة عمل تجتمع هنا حاليًا. ولا يعني هذا أننا لا نفكر فيها أو نعمل عليها. فقد نشرت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار، على سبيل المثال، استشارة بشأن سلسلة الكتل. كما أنهم ينظرون في مساحات الأسماء البديلة. فقد نشروا شيئًا عن الرموز التعبيرية. لذا لدينا الكثير من التفكير المستقبلي هنا. فبسبب أنك لا تراه في الجدول الزمني أو لا تسمع عنه، فلا يعني هذا أنه لا يحدث.

فإذا كان لديكم اهتمام ببعض هذه المجالات الجديدة... أعتقد أن شخصًا ما ذكر الذكاء الاصطناعي. فالجميع يفكر في ذلك الآن، أليس كذلك؟ وقد يستخدم بعضكم ChatGPT في حياتكم اليومية أو أيًا من الأدوات المتاحة. ونحن كموظفين نفكر أيضًا في هذه الأسئلة. لذا طالما

أن المسائل تحدث في المجتمع، فمع مرور الوقت سترونها في ICANN. ولكن بالنسبة لعمل ICANN وعملنا، أعتقد أنه هذا يتم بتأنٍ... فقد يقول البعض إنه بطيء، لكني أعتقد أن الكلمة الأفضل هي "بتأنٍ". وذلك عندما تفكرون في ماهية شبكة الإنترنت، فقد أصبحت منصة للاقتصاد العالمي الآن. فأي تغييرات تحدث على الإنترنت يجب أن تكون مدروسة بشكل دقيق، ويجب أن تُخطط بشكل جيد جدًا، لأنه إذا حدث شيء ما خطأ أو لم يتمكن شخص من الاتصال أو حدث شيء ما، يمكن أن يكون له عواقب سلبية بسرعة كبيرة. فكروا في الجائحة. فإذا تعطلت شبكة الإنترنت أو لم تتحمل الضغط الواقع عليها، فلن يمكننا الذهاب إلى المدرسة ولن يمكننا التواصل مع عائلاتنا للتأكد من صحة الجميع. ولن نتمكن من الحصول على المعلومات التي نحتاجها بشأن الوضع في مدننا وبلداننا. ونظرًا لأهمية الإنترنت البالغة، يجب أن نتأكد من دراسة السياسات المعنية باستقرار الإنترنت ومرونته والتخطيط لها بطريقة منهجية. لذا يستغرق الأمر بعض الوقت. ولكن أعتقد أن هناك قيمة في ذلك أيضًا.

مع ذلك، أعتقد أن من المهم أيضًا أن يكون لدينا أهداف نهائية حتى نعمل نحو تطبيق الحلول.

تبقى لدينا اثني عشر دقيقة تقريبًا، وأريد إعطاء الفرصة للجميع لطرح أي أسئلة أخرى بعد أن تحدثنا معكم لمدة ساعة تقريبًا.

سيرانوش فاردانيان: تفضل يا فيلومينو.

فيلومينو فازكيز: معكم فيلومينو للتدوين في السجل، أنا زميل في اجتماع ICANN79. عندما يتعلق الأمر بالتكنولوجيا الناشئة، أسمع تيارات مختلفة من الأفكار التي تناقشونها، وأعتقد أنها رائعة. ولكن تتمثل مخاوفي هي أن سلسلة الكتل كانت شيئًا مهمًا ولا يزال كذلك، لكن خاصة في الصورة الكبيرة للأمور، كما كنتم تقولون، جيوسياسيًا، فلها علاقة بذلك أيضًا. وعندما قدمتُ عرضي في برنامج الجيل القادم بشأن الغرسات العصبية والبروتوكولات المحتملة التي نحتاج إلى تفكير فيها لفهم تداعيات واجهات الدماغ والحاسوب وكيف سيكون للإنترنت دور في ذلك، كانت لدى IANA إجابة رائعة وهي "لا يمكننا فعل أي شيء حتى يتم تطوير التكنولوجيا وتكون هناك مسألة ملحة". ومن ثم تتعلق مخاوفي بشأن عدم اتخاذنا أي إجراء فعلي حيال المسألة حتى تكون موجودة، وهو

أمر مفهوم. لكنني أتساءل، تمامًا كما رأينا الذكاء الاصطناعي وكيف يسبب حالة من الاضطراب الآن، كان لدينا نحو 15 عامًا لتثقيف المدنيين على واقع كيف سيؤثر الذكاء الاصطناعي جيوسياسيًا واجتماعيًا على النسق الكامل لحياتهم. وهل هناك احتمال أن ICANN ستتولى فعلًا إنشاء هذه اللجان مسبقًا، بحيث لا نواجه الموقف نفسه الذي يحدث مع الذكاء الاصطناعي الآن؟

كارلوس رييس: أعتقد في النهاية أن كل شيء يعود إلى مهمتنا، وتعتبر ICANN قضايا التكنولوجيا الناشئة أو القضايا الجيوسياسية الناشئة ذات صلة بمهمتنا. فمهمتنا محددة بشكلٍ خاص بشأن نظام اسم النطاق. لذا ذكرتم عمليات زراعة النخاع، أليس كذلك؟ أهذا ما أوضحتموه؟

فيلومينو فازكيز: بالنسبة للمسألة، عندما يتعلق الأمر بالتكنولوجيا العصبية وواجهات الكمبيوتر الدماغية والإنترنت، ما كنت أحاول شرحه أو معرفته مع ICANN أو أي شخص هو الظروف المحيطة، عند طرح الموقف، هل سنحتفظ بالبروتوكولات نفسها التي لدينا حاليًا أم لا؟ فلدى مؤسسة ICANN بالتأكيد اهتمام بذلك. أم هل نخطط كيف سيبدو ذلك في المستقبل؟

كارلوس رييس: أعتقد أن الإجابة من فريق IANA كانت مثيرة للاهتمام، فبمجرد تطوير التكنولوجيا ووجود بروتوكولات ومعايير ذات صلة، قد يكون لديها مجتمعها الخاص من الأشخاص الذين يضعون المعايير لتلك التكنولوجيا الخاصة.

وهناك مثال جيد (أو مثال عادي) وهو أن تبحثوا عن sana.org. S-A-N-A. أعتقد أنه S-A-N-A. فهناك سلطة فضائية تتمثل في IANA لهذا الفضاء، وهم ينظرون في مسألة الإنترنت في الفضاء. وفي نقطةٍ ما، قد تضطر ICANN إلى التفاعل مع هذا المجتمع.

لكن أعتقد أن ما يمكنكم تحصيله من هذه التجربة هو تعلّم كيف يعمل مجتمع ICANN، وتعلّم كيف تعمل تعددية أصحاب المصلحة، وما إذا كانت هناك تكنولوجيا أخرى، لذا طبقوا تلك المبادئ هناك ونظموا ذلك المجتمع، لأن ICANN محدودة بنظامها الأساسي ومهمتها، وهي نظام اسم النطاق. فإذا كان على تلك التكنولوجيا أن تتفاعل مع نظام اسم النطاق في وقتٍ ما، فهناك فرصة

سانحة. ولكن حتى الآن، ليس بإمكان ICANN التعامل مع كل مسألة تكنولوجية ببساطة. فهل هذا منطقي؟

فيلومينو فازكيز: نعم. شكرًا جزيلاً.

سيرانوش فاردانيان: هل هناك أي أسئلة أخرى؟ نعم، أرى هناك يد مرفوعة.

ديفني إيكبي: مرحبًا. معكم ديفني إيكبي، أحد المشاركين في برنامج الجيل القادم. لذا شكرًا على العرض التفصيلي. لكن سؤالي هو، لقد ذكرتم أن مجلس الإدارة مهم جدًا على المستوى الأعلى في اتخاذ قرار بشأن السياسة، ومن ثم عليهم أن يأخذوا في الاعتبار مصلحة ICANN والمصلحة العامة. ولكن، هل هناك أي معايير تحدد أو توجه مجلس الإدارة عند اتخاذ هذا القرار سواء بالموافقة أو عدم الموافقة على السياسة؟

كارلوس ربيس: هذا سؤال جيد. في نهاية المطاف، لدى مجلس الإدارة مهمة التعهد بالرعاية، ضمن ثلاث مهام، أتعرفونها؟ مهمة التعهد بالرعاية ومهمة الولاء ومهمة الثقة تجاه ICANN. ولكن لديه إطارات معينة لكيفية النظر في توصيات السياسة. وقبل بضع سنوات، كجزء من انتقال الإشراف على وظائف IANA، اقترحت إحدى التوصيات من مسار العمل الثاني المتعلق بمساءلة ICANN إطارًا، على سبيل المثال، لحقوق الإنسان. وفي النهاية، يؤدي ذلك إلى كيفية نظر مجلس الإدارة في قضايا متعلقة بحقوق الإنسان عند الموافقة على أي سياسة.

لذا أعمل أنا وأوزان مع مجلس الإدارة ونتفاعل معه في مجالات محددة، ولكن كيف ينظر مجلس الإدارة في سياسةٍ ما هو حقًا سؤال أعتقد أنه يجب أن تطرحوه على مجلس الإدارة. يمكنكم فعل ذلك في المنتدى العام أو إذا رأيتم عضوًا في مجلس الإدارة، لأن هناك الكثير من الأمور التي يأخذونها في الاعتبار. فكما قلت، يأخذون في الاعتبار حقوق الإنسان. ويأخذون في الاعتبار التأثير على أطرافنا المتعاقدة إذا كانت سياسة موجهة نحو الأطراف المتعاقدة. كما يأخذون في

الاعتبار موارد مؤسسة ICANN لتنفيذ السياسة ثم إدارتها. لذا هناك الكثير من العوامل التي تدخل في ذلك، وأعتقد أن ذلك يعتمد على كل سياسة على حدة، إن لم يكن الأمر نفسه بالنسبة لكل سياسة.

سيرانوش فاردانيان: شكرًا جزيلًا. أعلم أنه تبقى لنا خمس دقائق فقط، ولكن عرض الباوربوينت متاح لكم جميعًا للتنزيل. فخلال خمس دقائق، ستلتقي هذه المجموعة بالمجتمع من أجل التواصل. لذا أود أن أشكركما على هذه الجلسة التفاعلية والمثيرة للاهتمام. وفي كل مرة أتعلم المزيد منكما. لذا شكرًا جزيلاً لكم. وندعوكم أيضًا بكل سرور لحدث التواصل الذي ننظّمه. لذا يرجى الحضور وتناول بعض المشروبات معنا.

شكرًا جزيلاً. أعتقد أنكم ستصفقون لكارلوس وأوزان. شكرًا جزيلًا.

لدينا بضعة إعلانات. نلتقي غدًا هنا الساعة 8:45. لذا يبدأ تدريبنا الساعة 8:45، وهذا يعني أن آخر حافلة تأخذونها ستكون الساعة 8:30 كحدٍ أقصى. وقد يستغرق الوصول بعض الوقت. لذا يُرجى أخذ ذلك بعين الاعتبار لتناول الإفطار ثم القدوم إلى هنا. غدًا سيكون لدينا يوم طويل جدًا. تقريبًا، ستأتي المجتمعات جميعها باستثناء المجتمع العام، الذين قابلتموهم اليوم، غدًا لرؤيتنا. لذا سنخصص كل 30 دقيقة من جلساتنا لمجتمع معين. ومن ثم أحتاج إلى طاقتكم وابتسامتكم، كما أحتاج إلى كفاءتكم بنهاية اليوم.

وبالنسبة لليوم، فقد انتهى الاجتماع. شكرًا جزيلًا.

[نهاية التدوين النصي]