

---

ICANN79 | Общественный форум — Совместное заседание Правления ICANN и NCSG  
4 марта 2024 года (понедельник) — с 1:15 до 2:30 по SJU

ФРАНКО КАРРАСКО (FRANCO CARRASCO):

Техническая группа, пожалуйста, начните запись. Здравствуйте! Меня зовут Франко Карраско и на этом заседании я исполняю обязанности менеджера дистанционного участия. Добро пожаловать на совместное заседание Правления ICANN и Группы некоммерческих заинтересованных сторон (NCSG). Обратите внимание на то, что ведется запись заседания, и мы придерживаемся стандартов ожидаемого поведения ICANN. Устный перевод на этом заседании осуществляется на английском, французском, испанском, китайском, русском и арабском языках. Пожалуйста, не забудьте указать свое имя для протокола и язык, на котором вы будете говорить, если вы говорите не на английском языке. Пожалуйста, говорите в умеренном темпе, чтобы обеспечить точный устный перевод.

В обсуждении участвуют члены Правления ICANN и NCSG. Поэтому сегодня мы не отвечаем на вопросы аудитории. Все желающие могут использовать чат Zoom. Обратите внимание, что в формате вебинара Zoom закрытые чаты возможны только между участниками группы. Любое сообщение, отправленное

---

*Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

участником публичной дискуссии или обычным присутствующим другому обычному присутствующему, будет видно организатору заседания, со-организатору и другим участникам публичной дискуссии. На этом я передаю слово председателю Правления ICANN Трипти Синхе.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA): Спасибо, Франко. Что ж, это вторая двусторонняя встреча сегодня. Мы очень рады быть здесь. А из Правления председательствовать на заседании будет Крис Бакридж, передаю ему слово. Крис?

КРИС БАКРИДЖ (CHRIS BUCKRIDGE): Большое спасибо, Трипти. Итак, меня зовут Крис Бакридж. Я занимаю в Правлении пост, назначенный Палатой сторон, не связанных договорными обязательствами, поэтому я буду вести это заседание вместе с Группой некоммерческих заинтересованных сторон. Я делаю это впервые, поэтому с нетерпением жду опыта совместной работы.

Я хотел бы воздать должное моему предшественнику на этом месте Мэтью Ширсу (Matthew Shears), который проделал очень большую работу, но до сих пор это мне было очень приятно работать в Правлении, а также взаимодействовать с Группой некоммерческих заинтересованных сторон, и спасибо за ваши усилия. У нас есть ряд тем, которые нам предстоит обсудить сегодня. То, что просило Правление, и то, что просила NCSG,

---

немного пересекалось, поэтому мы немного объединили эти вопросы, но я передам слово Юлфу, чтобы ответить на некоторые вопросы. Спасибо.

ЮЛФ ХЕЛСИНГИУС (JULF HELSINGIUS): Спасибо, Крис. Это Юлф Хелсингиус. Я являюсь председателем Группы некоммерческих заинтересованных сторон, а переводчикам желаю удачи с плохим английским от шведскоязычного финна, который слишком долго живет в Голландии. Прошу прощения. Спасибо, Крис. Я очень рад видеть вас: вы пришли на этот пост и очень быстро вошли в курс дела. Вы отлично справляетесь, спасибо.

Итак, да, традиционно у нас были некоторые различия в том, как мы с этим справлялись, и на заседании в Гамбурге у нас было много вопросов, и почти все время было занято этими вопросами, поэтому на этот раз мы решили, что мы действительно скучаем по старым добрым временам, когда у нас было более неформальное обсуждение с Правлением и мы могли провести надлежащий обмен мнениями, поэтому мы постарались свести к минимуму наши вопросы, чтобы у нас было только несколько вопросов и, надеюсь, больше времени для настоящего полноценного обсуждения. Итак, позвольте мне начать с нашего первого вопроса. Мы знаем, что в резолюциях Правления регулярно проводится оценка рисков, но мы задаемся вопросом, имеет ли смысл включать в эти резолюции упрощенную оценку воздействия на права человека?

КРИС БАКРИДЖ:

Хорошо. Спасибо, Юлф. Итак, я думаю, что, отвечая на этот вопрос... Я думаю, что Трипти, нет, хорошо... Джим, сначала вы ответите как председатель Комитета Правления по оценке риска, я полагаю, в этой роли, так что спасибо, Джим.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН (JAMES GALVIN): Спасибо за вопрос. Как сказал Крис, Джим Гэлвин, для протокола. Я думаю, что первое, что следует сказать, это то, что Правление и корпорация, конечно же, очень поддерживают и полностью согласны с учетом вопросов прав человека, особенно относительно нашей концепции основных ценностей в области прав человека. Я думаю, что в рамках этого важно знать, что мы всегда рассматриваем вопросы прав человека как часть любого обычного обзора резолюции, поэтому идея упрощенной оценки воздействия на права человека застала нас немного врасплох, и мы думали, что что бы это на самом деле значило и во что это на самом деле превращается?

Я также скажу, что, безусловно, Правлению всегда будут полезны комментарии сообщества в той степени, в которой у сообщества есть особые опасения в отношении прав человека касательно любой резолюции или рекомендации, которую оно хочет сделать, тогда следует включить это в обоснование, которое представляется Правлению для рассмотрения этого вопроса, чтобы Правление уделило этому дополнительное внимание, но

---

кроме этого, это действительно требует немного взглянуть на вопрос с другой стороны. Есть ли что-то еще, что вы могли бы сказать, что вы искали здесь или ответил ли я на ваш вопрос. Спасибо.

ЮЛФ ХЕЛСИНГИУС: Спасибо, Джеймс. Интересно, Фарзанех, не хотели бы вы осветить эту тему?

ФАРЗАНЕХ БАДИЙ (FARZANEH BADIEI): Спасибо, Юлф, да. Итак, оценка воздействия на права человека проводилась в течение последних 20 лет в технологической отрасли, и вы можете провести быструю оценку воздействия на права человека, вы смотрите на концепцию, которая вроде бы находится в свободном доступе, а затем вы смотрите на решения и говорите: так это влияет на права человека или нет? И тогда это вопрос: да или нет. Если нет воздействия на права человека, то вы просто говорите, что воздействия на права человека нет, а если воздействие на права человека может быть, вы упоминаете об этом.

У нас в NCSG есть эксперты по оценке воздействия на права человека, которые могут ознакомиться с резолюциями. Одно из моих хобби — просматривать ваши резолюции и видеть, какие решения вы принимаете, которые могут иметь потенциальное воздействие на права человека. И мы не говорим, что все они могли повлиять, или мы просто говорим, что нужно учесть это,

---

когда вы принимаете решение, например, если есть резолюция о конфиденциальности запроса правоохранительных органов на доступ к данным владельца домена, если вы принимаете такое решение, я не говорю, что вы это сделали, но гипотетически, если вы примете такое решение, то, возможно, было бы полезно взглянуть на него с точки зрения прав человека. И мы не говорим, что не стоит проводить оценку воздействия на права человека, а затем вносить изменения в свои решения. Мы просто говорим, как это будет выглядеть позже, когда мы, возмутители спокойствия, расскажем вам, как изменить решение. Но сам факт того, что вы смотрите на это и говорите «да», может иметь воздействие на права человека.

ТРИПТИ СИНХА:

Спасибо, Фарзанех, и спасибо всем за вопросы. Итак, как сказал Джим, это очень важно, права человека очень важны, и Правлению действительно было бы полезно получать некоторую информацию по принципу «снизу-вверх», потому что мы знаем, что это обсуждение происходит в вашем сообществе. Какое-то понимание и принцип «снизу-вверх», которые приходят к нам в форме рекомендации или какой-то политики. И тогда мы бы сбалансировали это с нашей миссией, нашими ценностями и другими обязательствами. Итак, это очень важная тема. Сейчас мы делаем это в неофициальном порядке. Это у нас на слуху. Я не хочу, чтобы вы думали, что этого нет, это не так. Но я думаю, что формализовать это в форме рекомендации было бы

---

действительно хорошо и соответствовало бы принципу «снизу-вверх», чтобы мы знали, что каждый имел право голоса и мог поделиться своим мнением по этому поводу.

МАНДЖУ ЧЕН (MANJU CHEN): Это Манджу Чен. Я представитель NCSG в Совете GNSO, а также являюсь председателем CCOICl, это комитет Совета, кажется, по постоянному совершенствованию и выполнению рекомендаций. И если говорить об этом, то на самом деле у нас была рекомендация Совету GNSO включить контрольный список из простого списка вопросов для каждого отчета о неразрешенных проблемах или предварительного отчета о процессе разработки политики, чтобы иметь этот упрощенный механизм оценки воздействия на права человека. И на самом деле он уже был принят Советом, и я пыталась найти контрольный список, но безуспешно. Но я обязательно опубликую его, если вам интересно. Я думаю, что это было бы отличным примером к тому, что мы говорим об этой облегченной оценке воздействия на права человека. Спасибо.

ТРИПТИ СИНХА: Конечно, если бы вы могли предоставить нам это, было бы здорово. Большое спасибо. Что-нибудь еще от наших коллег по этому поводу?

---

КРИС БАКРИДЖ: Я думаю, Эдмон, который не сидит за столом, но хотел бы выступить.

ТРИПТИ СИНХА: Эдмон, вы можете присоединиться к нам.

КРИС БАКРИДЖ: Присядьте здесь, Эдмон, пожалуйста.

ЭДМОН ЧАНГ (EDMON CHUNG): Да, Эдмон здесь. Итак, просто добавляя к тому, что сказали Трипти и Манджу, вы упомянули, что этот список очень полезен, но как мы затем будем интегрировать его в работу Правления, очевидно, Правлению необходимо на него обратить внимание. Одним из направлений, над которыми Правление работало в прошлом, является концепция глобального общественного интереса, и Правление будет рассматривать включение вопросов прав человека в эту концепцию GPI.

Итак, этот список, и если есть другие, которые нам следует рассмотреть, и если кто-то из вас еще помнит, что такое концепция GPI, она рассматривает Устав, учитывая миссию ICANN, и таким образом вводит его в рамки работы ICANN. Если этот список и другие вещи могут быть включены в это с учетом вопросов прав человека в Уставе ICANN, это было бы очень полезно.

---

КРИС БАКРИДЖ: Спасибо, Эдмон. Джим.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН: Спасибо. Я думаю об одном, может быть, заключительном комментарии, хотя я не хочу мешать кому-либо говорить, слушая фарси, и в качестве стороннего комментария я должен сказать, что мне интересно, сколько свободного времени вы уделили своим хобби, но я думаю, что в той степени, в которой проблема прав человека стала особенно заметной, было бы хорошо, если бы Правление предоставило дополнительную информацию, когда у него есть резолюция в качестве части его обоснования, если бы оно могло сказать больше о том, насколько сильно вопросы прав человека повлияли на решение, которое оно приняло, чтобы это было видно, более заметно сообществу, что такого рода вещи были приняты во внимание, и, конечно, как сказала Манджу, как сказала Трипти, извините, мы бы хотели узнать ваше представление о том, что вы могли бы предложить с точки зрения того, как рассматривать подобные вещи. Спасибо.

ЮЛФ ХЕЛСИНГИУС: Спасибо, да. Я думаю, что это очень обнадеживает, и я обязательно вернусь и позабочусь о том, чтобы мы внесли свои предложения и представили их Правлению. Большое спасибо. Итак, переходя ко второму пункту: на самом деле это связано с заседанием по взаимодействию в рамках недели подготовки, и наша группа на самом деле получила немного негативные отзывы об этом. Не

---

столько о содержании, нам действительно очень понравились заседания, и они были очень полезными и информативными.

Проблема в том, что до сих пор неделя подготовки сопровождалась распространением информации, и особенно для нас, так как мы все волонтеры и географически очень разбросаны, был важен тот факт, что можно было двигаться в гибком графике и следить за ней, когда у вас на это есть время, и выбирать важное. Внезапно происходит интерактивное заседание, где вы должны быть на месте в назначенное время, чтобы взаимодействовать, и это на самом деле оказывает большое давление на людей, так что это в значительной степени наша обратная связь. Мы обеспокоены тем, что сейчас вдруг мы начинаем переносить вещи, которые требуют особого присутствия, на неделю подготовки, тем более, что мы все очень заняты, пытаюсь во всем разобраться, чтобы мы могли отсутствовать неделю, это немного сложно для нас.

КРИС БАКРИДЖ:

Хорошо, спасибо, Юлф. У меня есть свои мысли, но, Катрина, пожалуйста.

КАТРИНА САТАКИ (KATRINA SATAKI): Да, спасибо. Большое вам спасибо и большое спасибо за ваш отзыв. Да, Правление работает над улучшением нашего взаимодействия с сообществом, и это был один из экспериментов, которые мы хотели провести, и я рада видеть, что он уже породил

---

некоторые идеи, некоторые отзывы и некоторые дальнейшие улучшения. Во-первых, позвольте мне вернуться немного назад и предоставить вам некоторую справочную информацию. После каждого заседания ICANN Правление оглядывается назад и размышляет о том, что произошло, что прошло хорошо, что не очень хорошо, и в какой-то момент мы поняли, что нам нужно сделать этот процесс более формальным, процессом улучшения, постоянного совершенствования, если можно использовать это слово.

Итак, как мы можем сделать так, чтобы наше взаимодействие с сообществом становилось лучше, интереснее для участников сообщества и более ценным? Это было частью этого процесса, и я думаю, вы все заметили, что ваше взаимодействие с Правлением изменилось. Каждый раз мы пытаемся продвинуть его немного дальше и добавить что-то еще, чтобы улучшить его. Этот эксперимент по работе в рамках недели подготовки, ну, это было именно оно. Была идея попробовать, и вопрос, конечно, в том, когда, а мы все всегда очень заняты. Очень сложно найти время, чтобы поработать, убедиться, что мы можем взаимодействовать, и поэтому мы подумали, что неделя подготовки — это время, когда все наше сообщество готовится и, вероятно, уже выделило время для прослушивания отчетов и других вещей.

Да, именно поэтому этот эксперимент был частью недели подготовки. Кроме того, вы, вероятно, заметили, что во время этих заседаний велись записи, и эти записи будут включены в итоговый

---

отчет ICANN79, а это означает, что он будет включать наши двусторонние обсуждения, ваши обсуждения, а также некоторые отзывы с недели подготовки, дополнительные записи о взаимодействии. Если говорить об идее недели подготовки, да, это совершенно верно. Всем нам известна шутка «я только что пережил еще одно заседание, которое могло бы быть электронным письмом». Перефразируя это, давным-давно, когда мы получали отчеты во время заседаний с личным присутствием, это было не очень продуктивно.

Вот почему в марте 2019 года была начата первая неделя подготовки, и в течение недели подготовки мы могли получать больше отчетов и вместо того, чтобы просто тратить время на заседаниях с личным присутствием, оставить личное общение для большего количества дискуссий и поиска консенсуса. Опять же, именно поэтому еще одним аргументом в пользу проведения такого заседания во время недели подготовки было то, что это взаимодействие могло бы помочь нам высказать некоторые первоначальные мысли о том, чего мы можем ожидать во время личного взаимодействия, поэтому, возможно, стоит подумать о тех вопросах, которые были подняты в ходе этих обсуждений, и перенести их в наше личное общение, а также иметь еще несколько дополнительных тем для обсуждения.

Вот что тут подразумевалось. Конечно, мы можем попытаться сделать это вне недели, но я просто дала вам некоторое представление о том, почему мы решили, что сейчас подходящее

---

время для этого во время недели подготовки. Но всегда, все отзывы, идеи, темы, мы действительно хотим услышать их для нашего будущего взаимодействия, потому что, как я уже сказала, это процесс постоянного совершенствования, и, по крайней мере, мы в Правлении видим это именно так. Извините за немного витиеватое объяснение, слово Крису.

КРИС БАКРИДЖ:

Все в порядке, Катрина. Я вижу здесь несколько флажков Правления. Кроме того, есть ли какие-либо группы заинтересованных сторон, которые хотят высказаться по этому поводу. Томслин?

ТОМСЛИН САМ-НЛАР (TOMSLIN SAMME-NLAR): Спасибо, Крис. Томслин, я председатель NCSG по формированию политики, и я этим живу. Я просто хотел сказать, может быть, еще одну вещь: я думаю, что обсуждения во время недели подготовки, как упомянула Катрина, полезны, и есть о чем также подумать, возможно, параллельные заседания могли бы уменьшить проблему волонтеров, о которой вы упомянули. Может быть, если мы обнаружим, что это заседание действительно полезно во время недели подготовки, было бы также полезно рассмотреть вопрос о количестве доступных волонтеров в NCSG, а также возможность одновременно посещать параллельные секционные заседания, потому что, я думаю, это тоже была одна из проблем, с которыми мы столкнулись.

---

Я знаю, что другие сообщества заявили, что они могут планировать, и поэтому у них есть люди, которые могут планировать участие в каждом заседании, но я думаю, что для нас в NCSG обычно является проблемой собрать достаточное количество людей, чтобы присутствовать на каждом из этих заседаний. Итак, есть что рассмотреть, и у меня пока нет ответа на этот вопрос, но как мы можем сделать так, чтобы сообщества, у которых есть проблема с количеством волонтеров, могли иметь равное участие, несмотря на эту проблему. Спасибо.

КРИС БАКРИДЖ:

Спасибо, Томслин. Салли, спасибо за терпение. Извините.

САЛЛИ КОСТЕРТОН:

Спасибо, это хороший отзыв. Я просто хотела, опираясь на то, что сказала Катрина, просто хочу добавить пару деталей. Итак, команда, поддерживающая эту работу, обобщит все полученные отзывы. У нас было довольно много разных отзывов. У нас были некоторые неформальные встречи, некоторые более формальные, как сегодня, некоторые более структурированные, и это действительно важный момент. Я впервые слышу об этом, но это имеет смысл. Я знаю, что мы обсуждали это более широко как проблему для волонтеров-участников NCSG, но в ICANN будут и другие группы, вы правы, у которых будут схожие проблемы.

Итак, вы говорите, мы говорим здесь о более широких вещах. С каким запасом времени мы оповещаем о заседании? Насколько

---

заблаговременно мы сообщаем о том, о каких темах будем говорить? Это дает вам максимальное количество времени, как группам сообщества, чтобы поговорить с вашими участниками и выяснить, кто заинтересован, и организовать людей, и одна или две группы сделали это для этой телеконференции, но, вероятно, не все, потому что мы делаем это впервые. Если у вас есть отзывы, персонал поддержки обязательно свяжется с вами, но и вы обращайтесь к нам, мы просто хотим услышать эти отзывы.

Мы соберем все это, а затем поделимся этим, мол, вот что мы услышали, а затем, когда мы дойдем до следующего раза, когда мы захотим это сделать, тогда мы, очевидно, сможем учесть все эти вещи, некоторые из них не могли бы неизбежно конфликтовать друг с другом, но это даст нам возможность сказать: ну, ладно, это то, что мы слышали, мы бы рекомендовали сделать это, и это, и это, что вы думаете, и тогда мы согласуем дальнейшие шаги. Но большое спасибо за подробный отзыв, потому что подробности действительно полезны тем, что помогают нам подумать о том, какие еще варианты у нас имеются.

ДАНКО ЙЕВТОВИЧ (DANKO JEVTOVIC): Так что, наверное, было бы идеально, если бы у нас всех было достаточно времени, чтобы ничего не делать параллельно, а значит, и быть везде и сразу, но это как-то не работает. Я также не смог принять участие в неделе подготовки, потому что катался на лыжах. И оказалось, что при этом у меня каждый день происходили какие-то встречи, в основном, к счастью, во второй

---

половине дня. И я точно не помню, но я тоже хотел присутствовать на этом заседании, но не смог. Но просто чтобы вернуться к тому, что мы пытались сделать, то есть сбору данных, и я также пытался работать с Катриной. Одна из вещей, которую мы заметили, это то, что мы стараемся избегать молчания.

Ситуация, которая сейчас здесь обсуждается, заключается в том, что в зале присутствуют члены сообщества, но некоторых групп заинтересованных сторон здесь нет. Одним из первых материалов, которые представила Катрина, был этот отчет, и я думаю, что он был принят хорошо. Но я думаю, что хорошо, что мы осознаем, что самое положительное здесь не в том, что этот эксперимент был успешным, существуют проблемы, а в том, что нам все еще удастся внедрять инновации и новые идеи о том, как мы можем сделать все лучше. И, например, на предыдущем заседании с GNSO мы также обсуждали Программу грантов ICANN, вызванную обсуждением рекомендации 7, но это также важно для других групп заинтересованных сторон.

Это будет в отчете. Идея заключалась в том, чтобы уйти от разрозненности сообщества и перейти к темам. Но учитывая, что мы не смогли разместить все темы одну за другой, это займет слишком много времени, мы как бы пришли к этой идее параллельной работы, которую вы объясняете, она не идеальна для некоторых людей, которые пытаются уследить за всем, и речь идет не только об этих группах заинтересованных сторон, но и о некоторых отзывах такого рода, поступающих от других. Мы

---

попытаемся переосмыслить, но в этой позитивной атмосфере и инновациях мы также просим вас и все сообщества выдвинуть лучшие предложения. Мы здесь, чтобы работать и достигать результатов, но у нас нет всех лучших идей. Спасибо.

ЮЛФ ХЕЛСИНГИУС:

Спасибо. И еще раз хочу подчеркнуть, что нам очень понравилась попытка опробовать эти новые методы взаимодействия, да и само взаимодействие было очень полезным, и мы считаем, что это была отличная идея. Нас беспокоило исключительно время, что, может быть, даже если бы это было на две-три недели раньше, чтобы не могло что-то помешать в самое загруженное для нас время, это сработало бы лучше. Итак, переходя к нашему третьему вопросу, речь идет, по сути, о том, как реагировать в случае неожиданных, почти чрезвычайных ситуаций, которые не всегда охватываются нашими процедурами. Итак, Фарси, вы хотите поговорить о конкретном примере?

ФАРЗАНЕХ БАДИЙ:

Спасибо, Фарси Бадий. Итак, мы не хотели говорить об .LB, но это был пример. IANA отлично справляется с этими проблемами во время кризисов и чрезвычайных происшествий, но мы как бы не знаем, что происходит, и мы как бы не получаем информации о том, что происходит в данный момент, перед переделегированием, произойдет ли переделегирование или произойдет ли оно в случае, например, когда ccTLD находится в

---

кризисе из-за чрезвычайного происшествия у технического оператора, или в кризисе, потому что в стране идет война, или что-то вроде смены правительства, например, .AF в том числе.

Нам было интересно, могут ли быть какие-то каналы информации, по которым мы могли бы быть в курсе того, что происходит, где мы находимся, где находится страна, например, в плане поиска нового оператора, или они делают что-то подобное, просто чтобы поддержать, а также есть вопрос большей транспарентности, особенно во время кризиса. Если бы было что-то вроде графика работ, где мы находимся, как, например, Афганистан, .AF стабилен, оператор работает и все еще на месте, а если нет, то было бы хорошо знать, что они кого-то ищут или что ccTLD не управляется.

Только потому, что все это происходит, когда произошли события вокруг .LB и недавно .AF, никто не знал, что происходит, кто руководил работой, например, кто отвечал за .AF, работали ли они, особенно после захвата власти талибами. Мы просто предлагаем, что было бы хорошо иметь график работ, если это никого не подвергает опасности, очевидно, мы этого не хотим, или если это не является вмешательством во внутренние дела, было бы здорово иметь понимание того, каков статус ccTLD с точки зрения технического оператора, работает ли он, или они ищут кого-то. Извините, я много говорила, но это все.

---

КРИС БАКРИДЖ: Спасибо, Фарзанех. Я думаю, Патрисио и Катрина. Катрина, хорошо, спасибо.

КАТРИНА САТАКИ: Привет, это снова Катрина. И, вероятно, я буду говорить гораздо больше, чем вы, Фарси. Ну, во-первых, позвольте мне добавить очень важную поправку. Нет такого термина — «переделегирование». Есть термин «перенос», и он соответствует RFC 1591, и, как поясняет Рабочая группа по концепции толкования в итоговом отчете, опубликованном в 2014 году, это была рабочая группа ccNSO. Нет, термин «делегирование» используется в ICANN уже много лет, но его нет в RFC 1459, и поэтому Рабочая группа по концепции толкования четко заявила, что следует использовать термин «перенос», как он упоминается в RFC.

Итак, мы здесь используем термин «перенос». Это первое. Теперь к сути: у IANA действительно есть политики, и здесь мы должны отличать gTLD от CC, потому что gTLD также имеют определенные меры защиты, такие как система электронного заимствования. Для CC это не так. Итак, опять же, если мы посмотрим на процессы, мы могли бы углубиться в это очень, очень, очень глубоко, и, вероятно, IANA сможет предоставить больше информации о своих процессах. Но я хочу заявить, что, во-первых, у них есть группа, которая ежедневно и круглосуточно отслеживает ситуацию и готова внести изменения в корневую зону, если возникнет такая необходимость, как вы упомянули, в случае настоящей

---

чрезвычайной ситуации. Что касается процесса передачи, особенно ccTLD, вся документация, все, что связано с этим процессом, остается конфиденциальным в пределах IANA, чтобы гарантировать, что ни одна из сторон не пострадает в ходе этих обсуждений. Но опять же, у них есть довольно четкий процесс обеспечения беспрепятственного переноса, если можно использовать этот термин.

И да, и я думаю, что вы попали в точку, когда сказали «если это не подвергает людей опасности». И пример, который вы упомянули, случай Афганистана, опять же, это не то, что я знаю от IANA, но лично я знаю, что это может быть очень опасной ситуацией для человека, если что-то станет достоянием общественности. Не знаю, Патрисио, вы хотели бы что-нибудь добавить?

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE): Я попробую и приношу извинения за мой неидеальный голос сегодня. В случае с ливанским доменом .LB кризис, так сказать, заключался в уходе из жизни менеджера без какой-либо системы для его замены. И это побудило IANA ввести временное назначение, о котором они проинформировали, по крайней мере, я знаю, что они проинформировали ccNSO, но я понимаю, что другие части сообщества также были проинформированы. А потом был обычный процесс назначения менеджера, и у IANA есть свои процессы для этого, и роль Правления состоит в том, чтобы убедиться, что эти процессы соблюдаются должным образом. И в данном конкретном случае

---

анализ, проведенный Правлением, привел Правление к выводу, что процессы действительно соблюдались должным образом.

КАТРИНА САТАКИ:

Извините. Это Катрина, дополню. Политики в отношении ccTLD разрабатываются ccNSO, а ccNSO, согласно Уставу, имеет довольно ограниченные полномочия в отношении ccPDP. Но в данный момент, и да, Патрисио абсолютно прав, в случае .LB и временного назначения были проведены консультации с руководством ccNSO. И один из вопросов, который был подчеркнут IANA, заключается в том, есть ли пробел, есть ли необходимость в разработке какой-либо политики для ccNSO? И, насколько нам известно, ccNSO сейчас изучает эти пробелы и решает, есть ли необходимость инициировать формальный ccPDP. Спасибо.

КРИС БАКРИДЖ:

Спасибо. Джим, прошу вас.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН:

Итак, я думаю, рискуя углубиться в дискуссию, я хотел спросить Фарси. Мне казалось, что я слышу в вашем вопросе обеспокоенность по поводу деятельности IANA, и я задавался вопросом, смогу ли я, если это правда, прежде чем попытаться сказать что-нибудь об этом и выдать это в дополнение к тому, что говорили Катрина и Патрисио. Спасибо.

ФАРЗАНЕХ БАДИЙ:

Нет, вообще-то я начала с того, что они делают безупречную работу, и это здорово. Просто мы были застигнуты врасплох. Мы не знаем, как это произошло, что нам делать, что происходило с .LB. И я просто думаю, что, возможно, нам следует подготовить что-то вроде обновленной информации о подобном статусе ccTLD, об информировании контактного лица, менеджера или тому подобного, в более понятной форме. Потому что иногда к нам приходят журналисты и говорят: а что здесь произошло? И мы не можем указать им на какой-либо статус того, что на самом деле произошло с ccTLD, столкнувшись с каким-то кризисом. И я думаю, что если бы мы, ради поддержания экосистемы, было бы хорошей идеей придумать небольшой информационный канал о том, где мы находимся, кто менеджер в данный момент, и он работает или не работает и все в таком духе. Просто больше информации в целом. Спасибо за информацию.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН:

Итак, я хотел бы обратить внимание на две вещи. Одна из них касается, в частности, домена .LB. Это было таким же сюрпризом для IANA, и это то, что Катрина и Патрисио пытались сказать, как и для вас и того, о чем вы говорите. Я имею в виду, это была уникальная ситуация. У них не было какой-либо автоматической политики или процедур для решения этой проблемы. Однако второе, на что следует обратить внимание, это то, как объяснили Катрина и Патрисио, что существует процесс, политика переноса

---

TLD. А IANA, в оперативном смысле, просто проводит и выполняет эту политику и имеет для этого процедуры. Все это обычно является конфиденциальным процессом, и это просто происходит, и никто не знает об этом до того дня, когда все закончится, когда произойдет что-то подобное. Обычно это не публично.

Обычно нет никаких причин, чтобы что-либо из этого было видно сообществу. В такой ситуации, как и в любой другой ситуации, если у вас есть вопросы о статусе TLD, вам следует задать вопрос IANA, но IANA обычно этого не делает, в отличие от gTLD, которые тщательно контролируются корпорацией, а ccTLD — нет. На самом деле ccTLD должен иметь свой собственный план обеспечения отказоустойчивости и выполнять его, а IANA вмешивается только тогда, когда возникает необходимость в переносе, и она не добивается такого переноса. Они обращаются к ним. Итак, я надеюсь, что это поможет, и именно это я имел в виду, когда говорил о работе IANA. Я надеюсь, что это ответ на ваши опасения. Спасибо.

ЮЛФ ХЕЛСИНГИУС:

Да, спасибо. Я думаю, что это был достаточно хороший ответ, я согласен. Фарси?

ФАРЗАНЕХ БАДИЙ:

Извините, нет, я думаю, что, возможно, мы могли бы придумать, я думаю, что нас не должны были заставить врасплох, но мы просто

---

упоминаем об этом, потому что, возможно, нам следует подумать о некоторой транспарентности, которая защищает людей и ccTLD, а также информирует сообщество и заинтересованные стороны, чтобы они поняли, что происходит, вот и все.

КАТРИНА САТАКИ:

Что ж, в любом случае решение по этому поводу должны принять ccTLD. Это не решение Правления. Это даже не решение NCSG. Это зависит от CC, потому что они подобны суверенным странам в виртуальном мире, и, опять же, любая политика, разработанная для CC, разрабатывается ccNSO, и опять же, мандат ccNSO очень, очень ограничен.

КРИС БАКРИДЖ:

Хорошо, большое вам спасибо. Я думаю, что это была очень интересная дискуссия и более глубокая, чем я ожидал, поэтому большое спасибо. У нас осталось около получаса. Я думаю, что мы ответили на вопросы, которые поступили от NCSG. Как я уже сказал, один из вопросов Правления NCSG касался взаимодействия и недели подготовки, так что, я думаю, он был освещен довольно хорошо.

Тогда последний вопрос был скорее открытым вопросом. Я не уверен, что этого хватит на полчаса, но это может быть своего рода возможностью, и это связано с (ВВУИО+20), поэтому было отмечено, что, очевидно, предстоящая проверка ВВУИО является приоритетной областью для корпорации ICANN в той степени, в

---

которой она включена в цели генерального директора, и, в частности, в плане реализации стратегии коммуникации и взаимодействия, основанной на этом документе. Зная, что в NCSG есть люди, которые следят и участвуют в этих дискуссиях в ООН и в управлении интернетом в более широком смысле, вопрос действительно заключался в том, есть ли у членов NCSG какие-либо взгляды на этот приоритет ICANN, а также на стратегии или подходы, которые могут быть полезными или достойными рассмотрения в связи с этим.

ЮЛФ ХЕЛСИНГИУС:

Итак, позвольте мне начать с очень общего комментария: мы действительно призываем ICANN принять максимальное участие, потому что, как мы видим, модель с участием многих заинтересованных сторон требует как можно большего количества защитников. Она действительно под угрозой, но вообще, если это возможно, у нас была Бруна, которая физически не смогла здесь присутствовать, но она онлайн. Возможно, она хочет рассказать об этом, поскольку она очень активно в этом участвовала. Бруна, можете попробовать подключиться?

БРУНА САНТУШ (BRUNA SANTOS): Здравствуйте! Да, просто я не знаю, могу ли я...

ЮЛФ ХЕЛСИНГИУС:

Бруна?

---

БРУНА САНТУШ: Да.

ЮЛФ ХЕЛСИНГИУС: Мы видим ваше имя и вашу руку, так что, если возможно, включите микрофон Бруны.

БРУНА САНТУШ: Сейчас вы меня слышите?

ЮЛФ ХЕЛСИНГИУС: Да. Спасибо.

БРУНА САНТУШ: Да. А, прекрасно. Спасибо. Спасибо всем. На самом деле я не ожидала, что меня пригласят, потому что я знаю, что на этой встрече есть много технических аспектов, но просто чтобы добавить кое-что к словам Юлфа, к основным высказываниям. Мы действительно подумали, что это очень хорошая идея. Мы восприняли это довольно хорошо, тот факт, что это стало не просто приоритетом, а тем, чему ICANN хочет уделить больше времени. А для NCSG это действительно часть анализа, который мы проводили на последнем заседании.

Вероятно, мы находимся на переломном этапе истории, когда модель с участием многих заинтересованных сторон, к которой мы

---

так привыкли, возможно, подвергается сомнению или подвергается, скажем так, своего рода критике или дальнейшим размышлениям по этому поводу. Мы считаем, что не только ICANN, но и ICANN, и ее техническому сообществу очень важно продолжить продвижение модели, и не просто продвигать, но и предложить новый взгляд на то, почему этот конкретный вид модели с участием многих заинтересованных сторон является актуальным, и это работает.

Итак, в этом смысле мы были бы более чем готовы принять участие. Мне действительно нравится идея, которую мы обсуждали на прошлом совещании, о более широкой кампании по этой теме, потому что это действительно то, что нам нужно прямо сейчас, чтобы все эти мультстейкхолдерные пространства могли отстаивать не только их актуальность, но и их значимость, историю и долгосрочный вклад. Итак, в любом случае, просто хочу сказать, что от имени NCSG мы определенно готовы помочь в любой ситуации или в любой области, где наш опыт также актуален, и, надеюсь, мы увидим, что вы тоже примете участие в форуме на высоком уровне позднее в мае, но также и в дальнейших будущих мероприятиях и этапах этого процесса. Спасибо, Крис.

КРИС БАКРИДЖ:

Спасибо, Бруна. Оглядываясь вокруг, есть ли еще комментарии от коллег из Правления или NCSG? Салли, прошу вас.

---

САЛЛИ КОСТЕРТОН:

Большое спасибо, Бруна, и я просто хотела напомнить всем, что после наших недавних обсуждений, о которых говорит Бруна, мы собрали то, что мы называем сетью ВВУИО, координационную сеть для всех нас в сообществе ICANN и технического сообщества в целом, именно для этого. Чтобы делиться нашими ресурсами, чтобы обеспечить максимальную координацию, и это не означает, что ICANN кого-то направляет, это способствует некоторой координации.

Итак, мы расскажем вам об этом больше в четверг на заседании по правительственным и законодательным инициативам, и кажется, это заседание по законодательным вопросам, я знаю, что это будет в четверг. Итак, было бы здорово, если бы вы, все желающие могли бы присутствовать на этом заседании, а затем мы поделимся тем, что собираемся сделать, и будем поощрять дискуссию в этой группе о том, что интересует людей, как мы могли бы координировать свои действия. Мы обязательно составим список, мы готовы публиковать общие документы на нашем сайте, чтобы иметь доступ к общему контенту, сообщениям и тому подобному, а также, если люди заинтересованы, мы будем рады провести обычную телеконференцию, координационную телеконференцию, и это будет полностью открытые конференции, без членства, ничего подобного, ничего сложного, но это именно то, о чем говорит Бруна, так что, надеюсь, это будет полезно.

---

Итак, если кто-то будет рад подойти ко мне отдельно, и я могу организовать отдельный брифинг для NCSG, если это будет полезно для моего отдела по взаимодействию с правительствами, который возглавляет работу, но, как я уже сказала, мы собираемся начать в четверг. Огромное спасибо, Бруна.

КРИС БАКРИДЖ:

Нет ли других комментариев по этому поводу? Я сказал, что, возможно, нам не понадобится целых полчаса, но да, Манджу, пожалуйста.

МАНДЖУ ЧЕН:

Итак, мой вопрос: я думаю, мы можем уйти от этой темы. Мой вопрос заключается в том, что, судя по вопросу Правления, я не могу не заметить, что мы сильно отличаемся от других групп заинтересованных сторон. Я понимаю, что вы пытаетесь подстраиваться, и это очень хорошо, но другие группы задаются вопросом, что они об этом думают, и я думаю, что многие люди в наших группах заинтересованных сторон также обладают очень обширными знаниями и интересом к этой теме, поэтому я хотела бы предоставить им слово, чтобы поделиться тем, что они думают по этому поводу и почему это важно и для нас. Мы бы хотели, наверное, Фарси, вы сможете?

---

ФАРЗАНЕХ БАДИЙ:

Спасибо. Итак, о NIS2 существуют некоторые неправильные представления, но также и некоторые опасения, что это как бы отменит все меры конфиденциальности, которые были приняты в результате регламента GDPR, и поэтому в сообществе ходят разговоры о том, что теперь с NIS2 все, что мы сделали, редактируя личные конфиденциальные данные владельцев регистраций доменных имен, а также придумав механизм доступа, это может быть похоже на то, что нам придется почти переделать их, или нам придется как бы избавиться от этих мер безопасности, и мы иногда слышали это от сообщества, поэтому существуют такие мнения, но в самой директиве есть некоторые риски.

Кроме того, мы обеспокоены некоторыми заявлениями о том, что корпорация ICANN должна соблюдать эту директиву или должна ли корпорация ICANN соблюдать эту директиву, и это повлияет на нашу работу, поэтому это была моя очень неудачная попытка рассказать вам, что нас беспокоит, но Стефани также знает больше о проблемах конфиденциальности, которые на самом деле есть у NIS2. Стефани, как думаете, сможете включить микрофон?

СТЕФАНИ ПЕРРЕН (STEPHANIE PERRIN):

Вы меня слышите?

ФАРЗАНЕХ БАДИЙ:

О, да.

---

СТЕФАНИ ПЕРРЕН:

Для протокола, это Стефани Перрен. Это довольно досадно, потому что, как мы все знаем, в контексте дискуссий и переговоров по RDS, когда мы разрабатывали политику, корпорация ICANN постоянно говорила: ну, нам нужно связаться с Брюсселем, нам нужно поговорить с Европейскими инспекторами по защите данных и узнать их мнение по различным вопросам. Итак, у нас есть директива, в которой Европейский инспектор по защите данных приложил немало усилий и написал очень хорошее, на мой взгляд, мнение по этому поводу, когда проходили консультации по NIS2, и поверьте мне, в каждой группе, в которой я была, я спрашивала, прочтут ли они это мнение? И никто не стал этого делать.

Я понимаю, что эта директива NIS2 пользуется популярностью у некоторых других групп заинтересованных сторон. У нас она не популярна. Мы понимаем, что возникла такая политическая необходимость, а также понимаем, что до тех пор, пока она не будет принята в качестве закона в государствах-членах, мы не увидим ее в действии. Но мы можем, по крайней мере, прочитать, что сказал по этому поводу Европейский инспектор по защите данных, и почерпнуть из этого некоторые рекомендации. На самом деле мы не верим, что это изменит нашу политику. И я думаю, вы можете, по крайней мере, понять наше разочарование, если не сочувствовать тому, что мы занимаемся ерундой все это время. И это очень расстраивает. Спасибо.

---

**КРИС БАКРИДЖ:** Итак, простите меня. Манджу, спасибо, что подняли этот вопрос, и теперь я очень рад, что у нас есть немного дополнительного времени в повестке дня, чтобы обсудить это. Бекки, я думаю, у вас есть ответ.

**БЕККИ БЕРР (BECKY BURR):** Спасибо. И это проблема, о которой мы много слышали от сообщества, из разных частей сообщества. Мы пару раз слышали комментарии на заседаниях, что ICANN необходимо провести некоторую работу по политике, чтобы регистратуры и регистраторы могли соблюдать требования NIS2. Позвольте мне сказать ясно. Корпорация ICANN рассмотрела это, и нам не известны какие-либо политики, контрактные требования или обязательства ICANN, которые затрудняли бы, делали невозможным и противоречили бы соблюдению требований NIS2 со стороны регистратур или регистраторов. В рамках ICANN79 мы попросили ряд групп заинтересованных сторон рассказать нам, почему, по их мнению, это так, чтобы мы могли это зафиксировать.

У нас был своего рода разговор с утверждениями, и если существует политика ICANN или положение в контрактах ICANN, которые не соответствуют законодательству, применимому к некоторым или всем регистратурам или регистраторам, то это важный вопрос, который нам необходимо решить. Но, как я уже сказала, на данный момент нам ничего подобного не известно. Очевидно, что если бы в обязательствах ICANN было что-то такое, что заставило бы регистратуры или регистраторов нарушать

---

европейское законодательство, то это положение контракта или политики фактически не имело бы юридической силы. Мы не знаем об этом.

Мы просим тех людей, которые разделяют эту обеспокоенность, рассказать нам, в чем именно заключается эта обеспокоенность. Итак, мы надеемся услышать мнение людей, провести дискуссию и получить больше фактов. Мы также знаем, что есть некоторые вещи, которые можно было бы сделать: регистратуры и регистраторы могли бы использовать оптимальные методы для обеспечения точности данных или что-то в этом роде, и, возможно, это было бы полезно для них в обсуждениях, связанных с NIS2, но в отношении этого нет никаких обязательств со стороны европейских регулирующих органов или любых европейских государств-членов. Итак, как я уже сказала, мы это слышали, мы думали об этом, мы не знаем о каких-либо проблемах, но если они есть, мы хотим знать о них, потому что мы должны их решать.

КРИС БАКРИДЖ:

Эдмон, прошу вас.

ЭДМОН ЧАНГ:

Да, просто добавляю к тому, что сказала Бекки, в ответ Манджу, во-первых, я не думаю, что было какое-то намерение выделить NCSG, но я думаю, что мы это почувствовали, точно так же, как и то, что мы слышали от Стефани, кажется, мы уже согласны друг с другом, поэтому об этом не спросили.

---

КРИС БАКРИДЖ: Отлично, Эдмон, вы сказали именно то, что я хотел сказать. Кажется, Стефани подняла руку. Хорошо, пожалуйста, Стефани.

СТЕФАНИ ПЕРРЕН: Да, Стефани Перрен, для протокола, большое спасибо, и, пожалуйста, не принимайте это на свой счет. Я знаю, что иногда звучит так, будто мы на кого-то нападаем. На самом деле это не так, мы просто немного расстроены. Мы хотели бы принять участие в этих обсуждениях. Еще один момент, который я также поднимала несколько раз, но безрезультатно, заключается в том, что если кого-то подтолкнут к слишком активному применению этой конкретной директивы путем изменения политики и так далее. Такая сторона окажется в Европейском суде по правам человека, который обеспечивает соблюдение закона касательно всех этих вещей, и чрезвычайно важно иметь в виду, что интерпретацией регламента GDPR дело не ограничивается. Это заканчивается толкованием в соответствии с Законом о защите прав человека, поэтому я думаю, вам следует давать отпор, если кто-то пытается заставить вас изменить политику. Спасибо.

КРИС БАКРИДЖ: Тревожное видение будущего. Спасибо, Стефани. Есть какие-нибудь комментарии, дополнительные комментарии по этому поводу? Хорошо. Что ж, у нас есть 15 минут. Если кто-нибудь хотел

---

бы поднять какой-то вопрос на этом этапе, что мы спросили у другого и должны были спросить у вас.

ФРАНКО КАРРАСКО: Техническая группа, пожалуйста, включите переносной микрофон.

БЕНДЖАМИН АКИНМОЕДЖЕ (BENJAMIN AKINMOYEJE): Да, спасибо. Меня зовут Бенджамин Акинмоедже, председатель NCUS. Я хочу продолжить мысль Эдмона о том, как мы можем на самом деле реализовать то, что вы только что сказали о Правлении, учитывая, как и в случае с Концепцией глобального общественного интереса, как мы можем продвинуть этот разговор на практике, чтобы мы были вовлечены, и то, что мы тоже обсуждали в нашем сообществе, как это практически реализовать, ведется ли обсуждение.

ЭДМОН ЧАНГ: Да, краткий ответ: действующего закона не существует. Концепция глобального общественного интереса была составлена и пилотный проект был реализован. Это немного похоже на ситуацию с ODA-ODP. Пилотный проект был разработан и использован в нескольких вещах. Следующим шагом будет анализ того, как все прошло, и это следующий процесс, и следующий процесс также будет включать, насколько я понимаю, по крайней мере потому, что в Устав добавлены соображения прав

---

человека, поэтому это хорошее место, чтобы добавить  
соображения о правах человека, естественно, в этом смысле.  
Понимаете?

БЕНДЖАМИН АКИНМОЕДЖЕ: Ну, мне это все еще кажется абстрактным, но я знаю, что в нашей  
команде мы говорим о создании небольшой команды, которая  
начнет рассматривать это, чтобы сделать то, что сделал  
глобальный общественный интерес, поэтому мне просто  
интересно, может ли быть синергия с этой работой, которую мы  
собираемся начать, и мы не знаем, как это сделать, но права  
человека находятся в основе этой работы, и мы можем оценить  
работу нашей сквозной рабочей группы сообщества по оценке  
воздействия на права человека, и продвинуться вперед,  
возможно, объединить ее с работой, о которой вы говорите.

ЭДМОН ЧАНГ: Могу ли я ответить? Просто, да. Я думаю, это было бы здорово.  
Фактически, в последнем раунде информирования о концепции  
GPI Правление неоднократно говорило, что это концепция,  
которую Правление разработало для использования Правлением,  
но было бы здорово, чтобы сообщество также приняло ее,  
рассмотрело ее и дало нам обратную связь. И я думаю, что то, что  
вы говорите, похоже, направлено в этом направлении. Что  
касается сроков, к сожалению, у нас пока нет графика работ, но  
следующим шагом, насколько я понимаю, является обзор того, как

---

был реализован пилотный проект и какими будут следующие шаги. И это, вероятно, будет лучшим моментом для участия сообщества.

БЕНДЖАМИН АКИНМОЕДЖЕ: Кто является контактным лицом по этому поводу?

ТРИПТИ СИНХА:

Итак, Бен, я думаю, вы понимаете, о чем идет речь. У нас есть концепция GPI. И, как сказала Манджу, у нее есть набор контрольных списков, которыми вы поделились с GNSO. Итак, нам бы хотелось, чтобы это был принцип «снизу-вверх» и поступал к нам в форме рекомендаций, какого-то формального механизма, а затем мы интегрировали бы его в концепцию GPI. И наша цель состоит в том, чтобы фактически интегрировать концепцию GPI в процессы ICANN, которые впервые были представлены сообществу, чтобы к тому времени, когда персонал войдет в Правление, все было уже в контрольном списке. Это было бы хорошо. Но сейчас она в значительной степени ратифицирована, если хотите, если это подходящее слово, но мы хотели бы получить предложения. Итак, что касается сроков, у нас пока нет конкретных сроков, но это точно в наших планах. Надеюсь, что это является ответом на ваш вопрос.

БЕНДЖАМИН АКИНМОЕДЖЕ: Да. Я просто хочу знать, что мы будем делать потом.

---

ТРИПТИ СИНХА: Хорошо.

БЕНДЖАМИН АКИНМОЕДЖЕ: Следующий шаг.

ТРИПТИ СИНХА: Отправьте нам контрольный список. У Манджу есть контрольный список, и если у вас есть что-нибудь еще, было бы здорово.

БЕНДЖАМИН АКИНМОЕДЖЕ: Хорошо.

ТРИПТИ СИНХА: И нам бы хотелось, чтобы это мнение дошло до Правления от сообщества.

БЕНДЖАМИН АКИНМОЕДЖЕ: Хорошо. Мы понимаем это.

ТРИПТИ СИНХА: Спасибо.

БЕНДЖАМИН АКИНМОЕДЖЕ: Это на нас.

---

ТРИПТИ СИНХА: Да.

ТРИПТИ СИНХА: Хорошо.

КРИС БАКРИДЖ: Спасибо. Мне нравится, что здесь сосредоточено внимание на следующих шагах. Хорошо. Итак, последняя возможность, или, наверное, закроем заседание. Я знаю, что у нас было стремление сделать это обсуждение более сбалансированным. Мне кажется, что мы достигли этой цели. Итак, спасибо всем вам за это. Юлф, даю вам заключительное слово.

ЮЛФ ХЕЛСИНГИУС: Да. Спасибо. Я думаю, мы считаем, что это обсуждение было гораздо лучше, чем в прошлый раз, когда мы просто проходили обычный контрольный список вопросов. Мы очень ценим то, что это заседание показалось нам гораздо более интерактивным, и надеемся, что мы сможем продолжить с этого момента. Спасибо.

КРИС БАКРИДЖ: Большое спасибо, Юлф. Заседание окончено. Большое спасибо.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**