
ICANN79 | 社群论坛 - 地缘政治、立法和监管发展最新动态
2024 年 3 月 7 日（星期四）- 1:15 - 2:30（波多黎各圣胡安时间）

安德里亚·格兰顿 (ANDREA GLANDON): 大家好，欢迎参加我们的地缘政治、立法和监管发展最新动态会议。我是安德里亚，是本次会议的参与经理。请注意，本次会议正在录制，且需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。本次会议期间，如果在问答窗口中提交问题或评论，我们会大声朗读您的问题或评论。如果您想在本次会议期间发言，现场与会者将使用实体麦克风发言。如果您是远程与会者，请将您的问题或评论放在问答窗口中。本次会议的口译将包括法语、西班牙语、中文、阿拉伯语、俄语和葡萄牙语。请先说出您的姓名以便于记录；如果您要用英语之外的其他语言发言，请同时说出您将使用的语言。请记得以合理的语速发言。欢迎所有人使用聊天。请注意，只有 Zoom 网络研讨会形式的小组成员才能进行私人聊天。专家组成员或标准与会者向其他标准与会者发送的任何信息也会被会议主持人、联合主持人和其他小组成员看到。感谢各位参加今天的会议，现在有请政府和 IGO 合作负责人温尼·马科夫斯基发言。请发言。

温尼·马科夫斯基 (VENI MARKOVSKI): 谢谢。欢迎大家！提醒我们所有要发言的人员，同时也提醒可能会提问的人员，我们需要停顿一下，这样口译员才能真正翻译我们所说的话。这是本次电话会议的议程。本次会议是数个 ICANN 组织团队之间的合作成果。众所周知，政府和 IGO 合作团队，即 GE 团队，由与政府和国际政府间组织合作的主题专家组成，他们分析并跟踪涉及 ICANN 使命的活动。我们与法律部门等其他同事密

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

切合作。他们甚至就在会议室中。全球利益相关方合作、OCTO、GAC 支持政策，甚至合规等。因此，我们提供的信息反映了所有 GE 以及其他职能部门的努力。

今天，你们将听到我们几位成员的发言。在座的有伊丽莎白·奥卢奇 (Elizabeth Olouch)，她负责 IGO 的活动和流程。贝基·麦吉尔利 (Becky McGilley)，她是 WSIS+20 外展活动的共同负责人。埃莉诺·普莱西达 (Eleanor Plexida)，她是我们在全球立法和监管发展方面的负责人。我相信我们的同事埃琳娜 (Elena) 也在线。她在线，对吗？诺拉 (Nora) 将负责欧洲立法。哦，负责其中一部分。我们的同事阿列克谢 (Alexey) 也在收听，他将负责报道联合国的情况。实际上，今天有一场关于不限成员名额工作组的会议。所以他尝试同时做两件事。

所以，我们先来了解一下目前 IGO 流程的最新情况。IGO 是国际政府间组织，接下来是立法和监管发展。然后，我们将讨论 WSIS+20 CEO 第 6 个目标。之后我们将讨论 WSIS+20 外展网络。请切换到下一张幻灯片。下面有请伊丽莎白发言。

伊丽莎白·奥卢奇 (ELIZABETH OULUCH): 非常感谢温尼。大家好！《全球数字契约》(GDC) 目前处于零草案阶段。会员国、观察员和利益相关方最近就主题和承诺、加强数字合作的行动以及实施契约的后续机制提供了反馈意见。第一轮磋商生成了 GDC 的结构要素文件，其中概述了加强数字合作的若干原则和承诺。第一次磋商期间的大多数声明都强调了不重复或建立新的机制来支持实施《全球数字契约》的重要性。还有一些建议提及《WSIS 突尼斯议程》，并并表示支持 IGF。

例如，欧盟声明，在该声明中表示，根据《互联网的未来宣言》，契约应支持 IGF 作为互联网治理的关键平台。非洲工作中在博茨瓦纳宣读的声明中称，“一个开放、安全且可靠的互联网对于解决数字鸿沟问题至关重要。根据非洲联盟的数字战略，我们倡导健全的互联网治理。”引用结束。

在单独举行的利益相关方磋商会议上也有声明。技术组织发表了一份声明。加拿大互联网注册管理局 (CIRA) 表示，IGF 等现有结构最适合将这些利益相关方聚集在一起，以加强多利益相关方模式。我们不支持引入新的论坛，如拟议的数字合作论坛。

GDC 第二轮磋商于上周举行。一些成员国在发言中建议，《全球数字契约》应提及多方利益相关方模式和技术社群。例如，G77 驻中国代表在声明中表示，该集团希望在序言部分提及信息社会世界峰会，特别是《突尼斯议程》和《日内瓦行动计划》，作为契约的支柱之一。

美国在声明中表示，《全球数字契约》还应明确提及技术社群是一个独特的利益相关方群体，这也是近二十年来联合国数字对话的惯例。关于后续行动，美国不支持授权设立新机构或重复的流程，如拟议的数字合作论坛。

截至 3 月 8 日，《全球数字契约》预稿正在接受书面意见。预计初稿将于 3 月底完成，随后成员国将于 4 月和 5 月进行谈判。ICANN 将密切关注《全球数字契约》零草案的进展情况，以及对 ICANN 和多方利益相关方模型的任何潜在影响，并以我们稍后将介绍的形式向 ICANN 社群提供最新信息。请切换到下一张幻灯片。

简单介绍一下联合国的其他进展。正如温尼提到的，我的同事阿列克谢本周在联合国。他一直在关注不限成员名额工作组的工作。他

也在关注不限成员名额的特设专家委员会 (AHC)，该委员会正在审议《联合国网络犯罪公约》，还没有完成网络犯罪公约的相关工作。该委员会没有按计划于 2 月 9 日结束工作。它暂停了活动，将在晚些时候恢复，很可能是在今年春末或夏季的某个时候。

讨论中的主要分歧点是人权保障、程序措施和公约的范围。涉及性别措辞的条款未达成一致。这一僵局意味着成员国距离通过《联合国网络犯罪公约》文本还有几个月的时间。目前，谁也不清楚分歧点能否找到折中的解决方案，或者我们能否达成共识。此外，三分之二的成员国今后是否会投票支持草案文本也不确定。GE 将继续关注这方面的情况，并随时向社群通报进一步的进展。请切换到下一张幻灯片。

只是一些来自国际电信联盟 (ITU) 的最新消息。我们关注 ITU 涉及 ICANN 的使命的相关讨论。ITU 理事会国际互联网相关政策问题工作组于 1 月 31 日和 2 月 1 日举行了会议。理事会互联网工作组讨论了利益相关方在线公开磋商的潜在议题，并就两个议题达成一致。第一个磋商议题是加强互联网的发展方面，

从现在开始到 9 月结束，实际磋商将在 10 月理事会工作组的下一组会议期间进行。该议题中的一些问题包括相关的多边和多利益相关方流程，包括但不限于联合国流程，如未来峰会、WSIS+20 和 IGF，如何解决与互联网发展相关的方面。此外，我们如何才能促进国际多利益相关方在公共政策问题上的合作，重点是促进互联网的发展方面。

关于公共政策在促进互联网多语言化中的作用的第二个磋商专题将于 10 月开始，一直持续到明年 1 月初。实际磋商将在 2025 年 1 月理事会工作组会议期间举行。ICANN 计划向这两次磋商提交材料。正

如我提到的，所有利益相关方均可以对此作出响应，我们将在“政府合作”网页上提供链接，如果我们的社群成员想就这些议题提交自己的意见和建议，也可以使用这些链接。

2024 年世界电信标准化大会将在印度新德里举行。大会由印度政府主办，时间为 10 月 15 日至 24 日。ITU 各地区工作组正在筹备 WTSA 24，成员国将确定 WTSA 24 的优先事项和潜在的地区共同提案。我们可以期待在第二季度提出一些初步提案，特别是与互联网有关的决议。

ICANN 是亚太电信组织 (APT) 和美洲电信委员会 (CITEL) 的附属成员，并将参加包括 WTSA 24 地区筹备工作在内的会议。随着 WTSA 24 筹备工作在未来几个月内取得进展，我们将随时向社群通报情况。交给你了，埃琳娜。

埃琳娜·普莱西达 (ELENA PLEXIDA)：谢谢伊丽莎白。大家好！关于这一部分，即立法监管领域的最新情况，我们这次将尽量简短，以便有更多的时间讨论 WSIS。我将非常简要地概述全球趋势，在政策领域，我们看到正在使用立法，在政策领域，我们看到正在提出立法。隐私当然是其中之一。与隐私相关的立法在世界各地正在激增。这并不是什么新鲜事，但如果我们谈论的是全球趋势，不提这一点就是疏忽，我不会在这上面花更多的时间。

然后，与网络安全有关的立法也是一种上升趋势，可以说，采取网络安全措施的义务和在重要实体发生突发事件时进行报告的义务，或者在其他一些情况下，涉及基本服务时的服务本地化义务。在一些情况下，DNS 运营商被命名为基本实体，或者本身没有被命名，但被列入范围内。在欧盟 NIS2 中，根服务器运营商现在被明确排除

在范围之外。在美国的 CIRCIA 中，我们为 ICANN 和 IANA 等多利益相关方流程管理的 DNS 实体规定了例外情况。我们不知道全球其他立法草案可能会以何种方式针对或不针对 DNS 运营商及其影响，但我们提请大家注意这一点，因为这绝对是一个需要关注的政策领域。

最后，需要关注的一个趋势是与内容相关的法规，或者应该说是针对在线非法内容的立法，以及中介服务在其中的作用。同样，我们也遇到过 DNS 运营商作为中介被纳入范围的情况。当然，这也是合理的，只要 DNS 运营商被适当地保护起来，对别人放在他们服务上的内容不承担责任，他们也无法控制这些内容。然而，我们观察到的情况是，对于注册服务机构是做什么的、注册管理机构是做什么的、解析器是做什么的以及在涉及到内容时，哪些是它们有权做的，哪些是它们无权做的，人们往往缺乏了解。例如，我们在欧洲就曾看到过法院对解析器下达禁令的案例。这绝对是一个值得关注的领域，也许社群可以在这方面发挥作用，帮助人们更好地了解 DNS 运营商的不同技术现状。值得反思的事情。请切换到下一张幻灯片。

关于 NIS2 的最新情况快速通报。虽然没有真正意义上的最新情况，即自上次全体会议以来没有发生任何事情，但每个人都在关注第 28 条。因此，我只想回顾一下，第 28 条是关于网络安全的较大立法中的一小部分。NIS2 包括 DNS 运营商的网络安全义务和报告义务。DNS 运营商的具体网络安全措施和报告义务将通过《实施法案》（即二级立法）的方式加以规定。届时将进行咨询。预计将就此进行咨询，届时社群可提供反馈意见。

关于域名注册数据的规定，正如你们本周可能听到董事会所说的，我们尚未确定需要根据 NIS2 重新审查的 ICANN 政策，但这与目前的指令文本有关，我们当然需要查看实施法。因此我想，套用一句流行语，这里传达的信息就是：保持冷静，等待实施法律。

现在，在欧盟成员国、欧盟委员会 ENISA 之间成立了关于 WHOIS 的 NIS 合作团队 workflow，目的是在欧盟成员国努力实施第 28 条的过程中帮助协调，据我们所知，这是不具约束力的，重点是验证和合法访问。这个 workflow 应该有指导方针。昨天，我们从联合主席芬恩·彼得森 (Finn Pettersen) 那里听到，我们很幸运能在 GAC 这里，正在审议如何处理紧急请求的指导方针草案。现在，提醒一下，NIS2 中没有关于紧急请求的规定。有一项要求是在 72 小时内作出回应，但不是紧急请求本身，但欧盟成员国可以选择超越 NIS2 文本。

我将借此机会重申我们的希望，我想我已经说过好几次了，欧盟成员国在实施 NIS2 时将坚持和尊重多利益相关方模型及其政策制定，或者说，正如指令本身所述，坚持和尊重多利益相关方治理结构在国际层面（即 ICANN）制定的指导和标准。下面有请我的同事诺拉在线介绍最新情况。谢谢！

诺拉·玛里 (NORA MARI):

非常感谢埃琳娜。请切换到下一张幻灯片。我将简要介绍欧盟的一项新法律，我们在以前的地缘政治全体会议上曾多次介绍过这项法律，这就是欧盟关于葡萄酒、烈性酒和农产品地理标志的法规。正如我们在过去提到的，该法规的要点是更新和实施对地理标志的额外保护，地理标志基本上是为特定产品确立权利的术语，这些产品的质量与生产地区有特别的联系，例如，菲达奶酪、普罗塞克酒、帕尔马火腿。

因此，该法规引入了许多保护措施，包括与保护域名中的地理标志特别相关的条款。但最初的提议，即适用范围，仅限于国家和地区顶级域。虽然在法规范围的谈判过程中，也讨论过是包括还是排除

gTLD。最后，与我们在汉堡介绍的最新情况相比，该法规确实将适用范围扩大到了 gTLD。

特别是，关于禁止任何滥用、仿造或唤起地理标志或任何其他可能误导消费者的做法的条款，扩大到所有域名，而不论相关注册管理机构的设立地点在何处。该法规刚刚获得欧洲议会批准，不久将获得各成员国批准，届时将正式适用。非常感谢！交给你了，埃琳娜。

埃琳娜·普莱西达：

谢谢诺拉。请切换到下一张幻灯片。这是我们在这方面的最新进展。

我们想让大家知道，我们已经为沙特阿拉伯就其数字基础设施政策草案公开征求意见提供了意见。我们的意见强调了 ICANN 职权范围内可在该政策背景下考虑的领域，包括 IDN、普遍适用性、DNSSEC。大家可以在线查看相关意见。我们会在网页上公布我们发送给第三方的每一份稿件。非常感谢！下面有请贝基发言。

贝基·麦吉尔利 (BECKY MCGILLEY)：谢谢埃琳娜。大家下午好。我是政府合作总监贝基·麦吉尔利，我将报道 ICANN 的 WSIS+20 工作。首先，我将通过这张幻灯片为大家介绍一些背景情况，并简要介绍项目的最新进展和说明，然后请温尼谈谈 WSIS+20 外展网络。之后，我们将在自由发言或问答窗口回答各位就该项目提出的任何问题。

首先简要介绍一下 WSIS 的背景，信息社会世界峰会最初是在 1998 年 ITU 全权代表会议期间提出的，最终通过了联合国大会决议，并于 2003 年在日内瓦及 2005 年在突尼斯举行了两次峰会，生成了我们所熟知的《WSIS 突尼斯议程》。该议程概述了所有利益相关方在互联网发展中的责任和作用。它还促成了 IGF 的成立。

因此，随着《突尼斯议程》的通过，成员国致力于互联网治理的多利益相关方模型，该模型随后在 2005 年 WSIS 十年审查期间得到重申和更新，还包括将 IGF 的授权期限延长 10 年，直至 2025 年。现在距离 WSIS 的下一轮 20 年期审核大约还有 18 个月，这次审核将于 2025 年的最后几个月在联合国总部纽约举行。WSIS 流程对互联网的发展及其治理具有重要意义。正如我们所知，它与 2024 年之前以及审核之前持续进行的其他流程以及前几年进行的其他流程并不孤立。

因此，鉴于 WSIS+20 审核的重要性，我可以首先说明一个显而易见的事实，即 ICANN 社群对此流程非常感兴趣。本周，我们在波多黎各与董事会和不同的 SOAC 举行的会议上广泛听取了这一意见。当然，这是 ICANN 的优先事项。WSIS+20 是 CEO 2024 财年的目标，很可能也是 2025 财年的目标。它已被纳入我们的战略运营计划，并将在未来两年内实现关键里程碑和可交付成果。

因此，CEO 的使命是制定并实施一项沟通和合作战略，以应对 WSIS+20 审核流程，目的是维护互联网治理的多利益相关方模型，并延长 IGF 授权期限。

从某种意义上说，ICANN 在这个项目中扮演着两种角色。其一是努力实现与其维护互联网安全、稳定和弹性的使命相一致的目标。其二是作为外展网络的成员，发挥促进者的角色，温尼接下来将谈论这一点。

因此，我们将重点关注三个关键的主要工作流。我刚才提到的第一项工作是协调外展网络，协调热衷于支持这项工作的志同道合的社群成员的努力。我们的沟通工作流将制定具体的沟通计划，强调互联网治理的多利益相关方模型的积极影响。这将包括信息传递、针对特定利益相关方的外展计划，一个包含资源的网页，该网页将在

ICANN 79 届会议后不久推出，其中随附一个包含文件、视频等内容的工具包。还有我们的合作工作流，我们正在为关键利益相关方以及包括国家、地区和国际活动在内的关键活动定制战略合作计划。我们已经在整个组织中组建了一支高度敬业、技能娴熟的项目团队，为实现我们的目标做好了准备。

值得注意的是，ICANN 将参与并且一直在参与 WSIS+20 审核前的重要活动。我们确实鼓励大家与你们国家的政府联系，邀请他们参加今年 6 月在基加利举行的高层政府级会议。请联系你们的 GAC 代表，了解更多信息。我们还将确保在网络电子邮件清单中公布此类活动的日期，并在我们未来的网页上进行更新，我们将在 ICANN 79 届会议后不久推出该网页。我们非常希望 SOAC 能够参与并帮助进行信息共享，报道活动并关注正在发生的事情，因为无法同时到达所有地方。因此，我们也希望得到你们的支持，让我们及时了解情况。说到合作，下面有请温尼全面介绍外展网络。

温尼·马科夫斯基：

谢谢贝基。在讲解 WSIS+20 的目标时，你似乎已经涵盖了这张幻灯片的内容。这里的想法是，我们需要一些工具，一些载体，帮助我们如何向联合国成员国提供理由，说明为什么 WSIS+20 的审核流程应该产生许多其他成果，这些结果显然与流程的不同方面相关，以保留当前互联网治理的多利益相关方模型，并延长 IGF 授权期限。请切换到下一张幻灯片。

是的，你们中的一些人已经听说了，因为我们从会议一开始就一直在讨论，甚至在我们与一些 SOAC 开会之前就已经在讨论建立 WSIS+20 外展网络。这是一个与 WSIS+20 审核流程相关的信息交流网络。

关键问题见幻灯片，成员资格向更广泛的 ICANN 社群和其他具有共同目标的利益相关方开放。显然，我们有兴趣让尽可能多的 AC/SO 成员加入电子邮件清单。我们稍后会看到加入电子邮件清单的方法。我们特别重视 ccTLD。如果我没记错的话，我们有 172 个 ccNSO 成员，其中有尽可能多的成员能够与他们的国家政府联系并进行对话，这将是一件好事。因为这个网络的目的实际上是要共同努力，提高人们对维护这个互联网治理的多利益相关方模型的重要性的认识，我们在过去几十年里一直在讨论这个问题。如你所知，确保技术社群的角色将继续作为互联网治理中的一个独立利益相关方而被挑选出来。显然，继续将 IGF 作为联合国保护伞下的唯一平台，为每个利益相关方提供平等参与的机会。

我们将通过协调电话、网络研讨会、参加活动等方式展开合作。我们将共享外展材料，并要求 SO/AC 对工作进行补充，当然还有更多。我想这是我想说清楚的一点，因为我在 ICANN 会议上和会议之前已经和很多人谈过。就 WSIS+20 这一议题与 ICANN 进行合作的最佳方式是联系我或我的 GE 同事，但最好是联系我。因为这样我就知道在何处内部解答你们的问题。万一我们不知道答案，

与尝试其他途径相比，联系我们也能更快地为你们找到答案。我们一直在参与互联网治理，关注国际政府间组织也有一段时间了。这是 ICANN 的一项职能，至今已有 10 年历史。因此，我们拥有丰富的专业知识，知道该做什么以及怎么做。甚至，如你所知，如果要在 IGO 空间向政府提出一些问题，涉及如何转述这些问题，以便我们能够得到我们都在寻找的答案。

如你所知，在 WSIS+20 之外，围绕 ICANN 正在发生很多事情。我想说的是，还有更多的事情正在发生。因此，当你联系其他非 GE 人员时，你可能会冒着问题可能会被拖延的风险，因为，你知道，人们

还有其他事情要做。因此，我恳请你们直接联系政府合作。我们和社群之间不需要中间人。我们可以直接对话，而且我们一直在直接对话。这次地缘政治会议实际上就是一个例子。

因此，网络成员的角色显然是帮助传播信息，建议我们可以参与或应该参与的合适的相关活动，参加外展活动。我稍后会介绍其中的一项活动。

还有一点，我们放在最后，但并非最不重要的一点是，**WSIS+20** 外展网络不是什么。它不是 ICANN 内部的一个新机构。它不是一个工作组。它不会产生共同声明或立场。我们只是提供便利。我们提供的是一个交流平台，我们希望它对所有 ICANN 社群都非常有用。

我们希望，这个外展网络和电子邮件清单能够成为一个严肃对话的场所，讨论涉及 ICANN 使命的议题，以及更广泛的全球互联网治理的多利益相关方模型。我们处于工作状态。我们正在负责各种活动，并向社群汇报。我们希望大家也能参与到这场对话中来。

我个人将公开承担义务，我将很乐意提供信息，好吧，我应该将“乐意”去掉，但如果我们被邀请，我会向每个 SO 和 AC、董事会、工作人员以及 ICANN 社群中的每个人提供信息。无论是在 ICANN 会议期间还是休会期间。只要提出要求，邀请我们，如果有机会，我们将很乐意参加 Zoom 电话会议或与你们面对面交流。

因此，我想重申我刚才说过的话，我们期待着与 SO 和 AC 的成员合作，因为你们在联系国家政府方面至关重要，而且你们也是主题专家。如果有人问我 ccTLD 是如何运行的，我不会回答，不管是哪个政府。我将指出他们的国家 ccTLD 管理员，并让他们参与对话。

因此，你们可以注册 GE 网页。我们会在那里发布所有最新信息。同样的信息也会发布在我们的网页上，其中涵盖 WSIS+20 的进展情况。请切换到下一张幻灯片。上面有一个二维码和一个网址，我想这其实很简单，go.icann.org 斜杠，然后是小写的 wsis20。或者直接扫描二维码，注册电子邮件清单。这是一个传统的 ICANN 电子邮件清单。有一些要求，如你所知，GDPR 等。

我刚才提到了我们想讨论的活动。在公开会议上提到了一个活动。我不知道巴西 CGI 的瑞纳塔 (Renata) 是否在这里，但已经完成了。好的，你在这里。这个活动是 NetMundial+10。乔丹·卡特 (Jordan Carter) 也提到过。这次会议将于 4 月 29 日至 30 日在圣保罗举行。会议将讨论数字世界治理所面临的全球性挑战，这是《全球数字契约》议程上的一个非常重要的议题。这也很可能会被列入 IGF 的议程。因此，来自巴西 CGI 的电子邮件清单成员，请在电子邮件清单上分享信息，如你所知，最新信息。我的意思是，瑞纳塔，你已经在公共论坛上讲过了，但请在电子邮件清单进行分享。我建议今晚或明天早些时候，等大家都注册好了再说。

这就是其中一个例子，你可以看到这个电子邮件清单的具体内容。我认为，一旦我们开始工作，一旦我们开始交换信息，就会更容易理解这个网络会是什么样子。与开始工作前的理论解释相比，开始工作后的理解要容易得多。下面我想我们可以自由发言。还有最后一张幻灯片吗？有问题吗？好的。我想在线有问题，这里有麦克风。所以我们可以先提问。我没看到有人在麦克风前。虽然我看到有人站了起来。好的。有请沃尔夫冈提问。

沃尔夫冈·科纳沃茨特 (WOLFGANG KLEINWAECHTER): 非常感谢! 我认为 ICANN 参与所有这些国际和全球数字外交活动是非常令人鼓舞的。因此, 如果谈到 WSIS+20, 我认为这基本上也是一个好计划。但坦率地说, 我们的主流是通过我们的国家政府来参与, 并尝试影响 WSIS+20, 这是一个非常容易理解但也是一个糟糕的建议。对于签署了《未来互联网宣言》的 70 个政府而言, 这可能有效。但如你所知, 许多其他非国家参与者, 如果他们与其政府联系, 可能会有问题。

我想说的是, 我们应该在建立自己的独立倡议方面更加强大。我是 2003 年、2004 年和 2005 年 WSIS 的成员。为什么我们在突尼斯取得了成功? 因为公民社会、商界和技术社群都有自己的组织。公民社会是由刚果协调的。商界由国际商会协调。在这个过程中, 我们有了不断发展的 ISTAR 组织。如果他们能发出独立、明确的声音, 这要比公民社会组织各自发表 200 份声明强得多。因此, 我认为这将是一个很好的机会, 尤其是对于 ICANN 和技术社群来说, 回到十年前的蒙得维的亚声明, ISTAR 组织发出一致的声音。我认为崔普缇 (Tripti) 和莎莉 (Sally) 在他们的博客中非常明确地指出, 作为对联合国关于 GDC 的政策简报 5 的回应, 技术社群被忽视了。如果逐个单位实施, ISOC、RIR、ICANN, 以不同的方式运作, 那么你就会变弱。如果团结一致, 那么你就会变得强大。我们应该做好准备, 在 GDC 流程中, 特别是在 WSIS+20 会议上, 发出一致的声音。因此, 仅仅说我们进行磋商, 我们促进讨论, 而不发表声明是不够的。是的, 我们需要一致的声明。你们应该重新考虑工作组的任务。谢谢!

温尼·马科夫斯基:

谢谢沃尔夫冈。我们可以轮流用麦克风提问吗? 因为我知道大家已经在 Zoom 电话会议室中提出了问题, 而且是很久以前提出的。谢谢!

贾纳维·穆库尔 (JAHNAVI MUKUL): 好的。大家好。我叫贾纳维。我是新生代成员。

温尼·马科夫斯基: 非常抱歉。我想在 Zoom 电话会议室中在你面前有一个问题。抱歉非常抱歉。

安德里亚·格兰顿: 好的。克里斯·狄思潘 (Chris Disspain): 埃琳娜刚才提到, 人们对注册服务机构的工作等缺乏了解。你是否同意 ICANN 有责任提供必要的教育? 如果是, ICANN 正在做些什么来专门教育和告知世界各地的立法者?

埃琳娜·普莱西达: 克里斯, 谢谢你的提问。是的, 确实如此。我说过, 而且我还要重复一遍, 我认为我们在与政策制定者及其他人员的交流中发现, 他们对所有 DNS 运营商的技术现状缺乏了解。至于我们是否将解释事情如何运作视为一项工作的问题。答案是肯定的。此外, 这是我们合作章程的一部分, 我们所做的基本上就是我们的主业。因此, 我们解释事情是如何运作的, 同时也指出社群的工作。

尽管如此, 我们也认为这是一个集体的事情。我们所有人都有责任解释事情是如何运作的。好的。这就是为什么我之前说这是一个机会, 是社群需要考虑的事情。非常感谢!

温尼·马科夫斯基: 谢谢艾伦妮。

贾纳维·穆库尔：

好的。大家好。我叫贾纳维。我是新生代计划的成员。我的问题与之前发言的那位先生类似，但 ICANN 最大的成功之一是其多利益相关方模型，因为它让互联网社群的许多不同部分都有了发言权。在你们对 WSIS 的讨论中，以及在你所看到的联合国数字契约的发展中，你认为期待任何国际政府间组织在任何时候都能像 ICANN 一样真正采用多利益相关方模型，并将 ICANN 或其他技术社群或其他用户社群提升到与政府同等的地位是否现实？因为现在看来，这是一个多边模型，但他们将为你提供作为观察员的空间，这就是他们想要做的。你是否认为 ICANN 希望在实际适用的多利益相关方模型中发挥作用，或者希望倡导发挥更大的作用？谢谢！

温尼·马科夫斯基：

这个问题我们可以在接下来的几个小时内回答，但这是一个非常好的问题。不幸的是，其中一些流程不在 ICANN 的管辖范围内，我们也无法告诉他们。我的意思是，他们有几十年前制定的程序规则，他们不会为了互联网治理讨论或 WSIS 讨论而改变这些规则。但是，正如沃尔夫冈所提到的，在 WSIS 期间，其他利益相关方的参与有所增加，但在 2015 年在联合国举行的 WSIS+10 审核期间并非如此。因此，2025 年很可能会出现同样的流程。不过，我想让大家明白，这将在 2025 年发生，而真正的讨论要到 2025 年的最后几个月才会开始。因此，在此之前，我们还有许多活动、许多会议和讨论，这些事件可能会对 WSIS 产生影响，我们正在关注所有这些事件。我们在幻灯片和网站上提到了其中的一些事件，我们将继续关注这些事件，因为从某种程度上讲，WSIS+10 审核或 WSIS+20 审核的结果将取决于今年和明年年初发生的事情。我们将看看是否以及如何向政府提供一些反馈。我们会定期与他们沟通。我们向纽约和日内瓦的联合国代表团提供简报。仅在今年 1 月，我们就举行了一次这样的会议，

有 100 多个成员国参加，其中包括几位常驻代表。因此，我们希望这种做法能够继续下去。还有其他在线问题吗？

安德里亚·格兰顿：

是的，有在线问题。来自马克·达迪斯杰尔德 (Mark Datysgeld)。GDC 变得很难从外部追踪。ICANN 能否在闭会期间向社群持续提供最新信息，以便我们保持了解情况？

温尼·马科夫斯基：

好的，谢谢你的提问。这不仅从外部，甚至从内部都很难跟踪，因为，是的，ICANN 已经巩固了在联合国 ECOSOC 的地位，但我们仍然，你知道的，GDC，他们开始谈判时，是闭门进行的，他们只对成员国开放，所以我们将尽最大努力提供尽可能多的信息。我们希望能够做到这一点。如果我们能做到，我们将尽可能多地在电子邮件清单列表上发布这些信息。我们也敦促其他人，尤其是加入国家代表团并参与其中的人，也这样做，在电子邮件清单上分享信息。谢谢！

菲利普·弗夸特 (PHILIPPE FOUQUART)：谢谢！我是菲利普·弗夸特。我是 ISPCP 的主席。我只想代表选区感谢你们将这些信息汇总在一起。ISPCP 已经制定了一份对联合国科学技术委员会 WSIS+20 调查问卷的答复。我们的一些成员正在寻求，首先，在参与方面得到支持，如你所说，与国家代表团合作，以支持多利益相关方模型。同时，我们也向内看，在 CSG 的讨论中，我们称之为风险分析，因为没有更好的词来形容它，它的目的是，除了打击接管的宏伟计划之外，还要研究 ICANN 使命各

个方面中利害攸关的细节，我认为这对打击这一举措同样有效。谢谢！

温尼·马科夫斯基：

谢谢。我不知道是否有什么宏伟的计划，只是想澄清一下，但实际上这是最重要的部分之一，如果我们做到了，如果 ICANN 完成了它的使命，如果我们做好了我们的工作，这就是我们可以提供的最好的论据，你知道的，政府也可以指出这一点。别忘了，政府咨询委员会 (GAC) 有 182 名成员。他们是我们的天然盟友。他们知道 ICANN 做什么。他们知道 ICANN 是怎么做的，为什么这么做。他们了解相关流程。我们希望他们能与他们的外交部或其他部门进行对话，这样他们就能就这一特定问题向联合国发出明确的指示。我们也不要忘记，互联网治理只是 WSIS 和 WSIS 成果审核（我是指 WSIS+20 审核）的一个很小的部分。因此，WSIS 已经超越了 2003 年和 2005 年主要讨论 ICANN 的阶段。特别是在 IANA 管理权移交后，这种对话已经发生了变化。谢谢！

安德里亚·格兰顿：

亚历山大·皮桑迪 (Alejandro Pisanty) 提出了另一个问题。继沃尔夫冈·科纳沃茨特的问题之后，我们可以在 ICANN 组织和成员参与者之间以协调的方式做些什么？让我们看看温尼公布的新名单是否会带来更加协调一致的努力。随时准备为你服务。

温尼·马科夫斯基：

我想说，谢谢！这更像是一个声明，但亚历山大 (Alejandro)，谢谢你的关注。你是 ICANN 董事会的老成员之一，你确实了解 WSIS 和互联网治理方面的问题，所以请加入电子邮件清单，提供尽可能多的

信息并参与其中。我们总是乐于从互联网先驱和从一开始就参与 WSIS 的人们那里获得一些经验。

克里斯·狄思潘 (CHRIS DISSPAIN): 谢谢温尼。嗨, 我是克里斯·狄思潘。我要谈几点, 因为我希望这是一次对话, 而不仅仅是一系列声明。首先, 我想回应埃琳娜对我问题的回答。谢谢你, 我也同意你的观点, 但我很久以前就知道, 沟通就是你得到的回应, 这意味着沟通者有责任传递信息。如果信息没有被理解, 那么接收信息的人就没有责任去理解它, 而是沟通者有责任再次传递信息。虽然我承认我们都有责任, 但我们站在这里听到你说人们显然对注册服务机构和注册管理机构的工作缺乏了解, 这就意味着, 尽管我们可能在努力传递信息, 但我们还是失败了, 我们有责任继续改善我们的沟通, 并做更多的工作, 以确保信息得到理解。

我想问的第二件事是, 或者更确切地说, 请切换到底部有三个方框的幻灯片, 其中一个方框是网络倡议。就是这张幻灯片。我很欣赏外展网络。我认为这太棒了! 但我不知道还有什么。我知道还有两个方框。有沟通、信息传递、媒体外展、社交媒体和互动等, 确定主要政府利益相关方等。我不清楚这些是否是 ICANN 要做的事情, 或者是否是你假设将从外展网络中流出的事情, 因为我很担心, 实际上我在问答环节中在聊天中确实提出了另一个问题, 但我现在提一下这个问题。我很担心, 比如, ICANN 选择了不向 GDC 发表声明, 我认为这是一件奇怪的事情。我想讲的最后一点是, 本 (Ben), 你刚才提到 GAC 有 187 名政府成员, 不管有多少, 他们都非常重要, 是我们的盟友。其中有些是。他们中的许多人很可能是。他们知道如何与自己的政府对话。我同意这一点。你说, 我们希望他们会这样

做，我也同意这一点。但是希望实际上不能解决这个问题。ICANN 需要更加积极主动地处理这个问题，并率先采取行动。谢谢！

温尼·马科夫斯基：

谢谢克里斯。据我所知，你的问题已经在 Zoom 电话会议室中得到了回答。你当时站在这里，所以我知道你没有看到答案。但是，是的，这实际上是在展示 ICANN 正在做的事情，也就是你现在在屏幕上看到的沟通和合作。实际上，我们已经开始了。我的意思是，我们不会等到现在才宣布我们今天将开始什么。我们已经与一些国家或地区建立了双边关系，我可以告诉大家，在过去的几个月里，我们已经与印度和中国举行了双边会谈。我们还将继续与其他国家或地区开展合作，去年我们也与其他国家或地区开展了合作。这不是我们必须宣传的，你知道，因为有些对话是在首都或其他地方进行的。但我们确实会让社群了解情况。我们有 GAC，我们向 GAC 提供报告，其中包含我们正在举行的所有会议，如双边会议和其他会议，当我们与政府合作时，会将报告发布在 GAC 网页上。报告每两个月发布一次，其中包括前两个月以及未来一个月我们预计将举行的会议。你想让我回答你提出的另一个问题吗？

克里斯·狄思潘：

如果在消息框里回复了，就不要浪费任何人的时间。谢谢！我确实问过我能不能再说一点。

温尼·马科夫斯基：

哦，教育——

克里斯·狄思潘:

没事。不，埃琳娜可以稍后回应。我只想再说一点，很抱歉占用了麦克风。还有一点，就是我想提出一个非常重要的观点。我们提到了互联网治理，你说过，互联网治理只是 WSIS 的一小部分。这完全正确。但 ICANN 所做的工作只是互联网治理的一小部分，重要的是我们不要使用“互联网治理”这个词，因为这意味着我们要对此负责，而我们并没有。我们只负责一个非常具体的方面。

温尼·马科夫斯基:

你说得非常对，我们的合作始终在 ICANN 的使命范围之内。我们不谈论任何超出我们使命范围的事情，各国政府实际上也理解这一点，我很高兴地告诉大家，你们会在答复中看到这一点，但我只是想分享一下，当我们一月份向各国政府介绍情况时，他们使用了我们告诉他们的许多内容、实际上，是保罗·威尔逊（Paul Wilson）和我们的国际化域名项目负责人萨尔麦德 (Sarmad) 以及来自 OCTO 的阿兰·杜朗德 (Alain Durand) 向各国政府做了介绍，我们向他们提供了很多关于互联网如何运作、ICANN 做什么、我们如何在互联网中使用多语言等方面的信息。这些都是各国政府非常感兴趣的议题，他们表示，互联网和互联网治理模型有助于为地球上的人们提供这些机会，如 IDN 和 UA 等。谢谢！还有其他在线问题吗？

安德里亚·格兰顿:

是的，有在线问题。ICANN 能否与立法者/政策制定者定期举办会议，为 DNS/互联网社群提供一个互动、非正式的环境，以分享专家对互联网政策的理解，从而增进理解，最终帮助应对技术事务方面的政策挑战？

温尼·马科夫斯基： 谢谢。实际上，我们为 GAC 成员举办了研讨会和能力建设研讨会，这可能是政府官员参与的最佳场所。谢谢！

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO)：谢谢温尼。谢谢你的组织。我是瑞士政府代表乔治·坎西奥。我认为，这是对正在发生的数字治理问题的评论，也许我们应该首先考虑到，这不是工作人员或组织的事情。这确实需要社群觉醒并参与进来。也许组织可以提供便利和帮助，但真正能够改变现状的是社群。

GDC、WSIS+20 可能看起来像是联合国正在进行的技术流程，不会影响到我们，但它们确实会影响到我们。也许不是明天，也许不是联合国大会 (UNGA) 通过决议后的两个月，但它将改变现实。数字治理的现实已经在发生变化。这就是为什么我们有这些流程的原因。

这也是为什么我对你提到的内容有细微但重要的不同看法。仅仅保存是不够的。仅仅扩展是不够的。我们必须主动、积极地阐述如何发展多利益相关方模型，使其真正适用于应对数字世界的挑战。当然，ICANN 只是多利益相关方模型中非常小、非常关键的一部分。但是，在座的各位是更广泛的多利益相关方社群的一部分，他们必须崛起，必须觉醒，必须参与到这一流程中来，而不是等待政府关起门来做出决定，而是打开这些门或敲开这些门并参与进来。所有，各位，这是我对你们的呼吁，来自政府的呼吁，参与进来，真正参与到这一流程中来。现在有很多好机会，有些比较开放，有些比较封闭。其中一个非常开放的多利益相关方机会是 NetMundial+10。这就是我们参与其中的原因。我知道这有点临时起意，有点匆忙，但这是本着最好的精神，而且是在最适时的场合，因为它让我们有机会真正有所作为，为多利益相关方模型的发展做出积极贡献，必

须在纽约、日内瓦和所有这些论坛上予以倾听。感谢给我这个机会。
谢谢！

温尼·马科夫斯基：

谢谢你，乔治，正如我们在保加利亚所说的那样，你正在敲一扇敞开的门。英语的说法是“向唱诗班传教”，但我对此不太熟悉。实际上，我完全同意你的观点。我只是想让大家明白，当我们谈论 IGF 和变化、参与等问题时，ICANN 并不是谈论这些的地方。我们有 IGF 领导小组，该小组向秘书长和 GDC 的共同协调人发出了一封措辞非常强硬的信函，温特·瑟夫 (Vint Cerf) 和多利益相关方咨询团体的现任和上任主席都签署了这封信函。这就是 IGF 本身。有了 IGF 多利益相关方咨询团体，那些希望 IGF 不断发展、变得更好、更新或升级的人，实际上应该为 IGF 提出会议建议。在 WSIS+20 审核之前，还有两届 IGF，因此，我们希望每个人都能参与其中，并在那里提出自己的意见。因为如果我们在这里开始谈论这些流程，不是合适的地方。我的意思是，不一定。我们可能有一些想法，但我们也会去那里分享。谢谢！还有别的问题吗？

安德里亚·格兰顿：

是的，谢谢！来自安妮·艾克曼·斯卡莱斯 (Anne Aikman-Scalese)：提交有关《全球数字契约》结构组成部分的意见的截止日期显然是 3 月 8 日。我们应该在这里提供信息吗？

温尼·马科夫斯基：

是的，伊丽莎白在发言中提到了截止日期，所以我相信每个人都可以提供意见。是吗，伊丽莎白？

伊丽莎白·奥卢奇:

任何人都可以提交咨询意见。在 ICANN 网站上, 我们确实有一个关于公开咨询的页面, 其中有一些 ICANN 正在参与的咨询, 例如前面提到的 CSDD 问卷。因此, 请利用这个机会回答问卷。ICANN 去年确实提交了一份书面意见征询书, 旨在为 GDC 提供意见, 我们在其中概述了一些潜在的原则, 并从 ICANN 的视角对一些重点领域做出了回应。因此, 简而言之, 也请大家抓住机会这样做。

温尼·马科夫斯基:

谢谢伊丽莎白。

乔丹·卡特 (JORDAN CARTER): 谢谢! 我是来自 .au 的乔丹·卡特。温尼和团队, 我很欣赏所概述的 ICANN 计划采取的行动方案, 因为我认为, 它们将成为需要完成的工作的有用组成部分。但我想我要赞同乔治的观点, 即我们社群的所有人都需要就此采取行动。我认为, 总的来说, 如果让我来总结的话, 我会说我们需要一起做得更快一些, 因为 GDC 将为 WSIS 的审核工作铺平道路。而这些协商不会在明年的最后两个月开始。而是从下个月开始。所以这件事很紧迫。

我认为我们需要做的关键事情之一是, 在 ISOC 没有在其中发挥前协调作用的情况下, 我们确实需要超越信息共享的协调, 或许需要有共同的立场, 并能够共同倡导这些立场。对于 ICANN 来说, 采纳你在幻灯片中提出的两个目标, 并全心全意地加以倡导, 似乎并不奇怪。因此, 我想我的挑战是, 我们需要走得更远更快。如果你们正在寻找一种社群氛围, 看看这是不是一个好主意, 或者是否已经在推波助澜、走得太远, 我想说, 我所接触的绝大多数对话都表明, 社群希望我们能做得更多。谢谢!

温尼·马科夫斯基： 谢谢乔丹。

安德里亚·格兰顿： 我们收到了来自卡沃斯·阿斯特 (Kavouss Arasteh) 的评论。互联网治理由欧洲人于 2005 年发起，旨在解决多利益相关方模型倡导者与多边支持者之间的巨大差距。

温尼·马科夫斯基： 谢谢卡沃斯。很高兴看到你在线并远程观看我们。希望我们很快就能见到你。

吉姆·普伦德加斯特 (JIM PRENDERGAST)： 谢谢！我是高威战略小组的吉姆·普伦德加斯特。虽然没有协调，但乔丹真的完全抓住了我想说的话，所以我想给他一个大大的 1000 分。我们必须比我目前在屏幕上所看到的更加大胆。也许协调将发挥作用，但没有人比 ICANN 自身更能捍卫 ICANN 了。我和在座的许多人一起，确实为 GDC 做出了贡献。伊丽莎白，当我听说 ICANN 也有贡献时，我感到非常惊讶。我在网站上找不到相关内容，如果有链接，那就太好了。我知道钟宏安 (Edmon Chung)，我不想指名道姓地说他，但我知道他去年确实做了贡献，但他是以个人身份做的贡献。他不是作为 ICANN 董事会成员的身份做的贡献。我们可以讲述你的故事，但没有人能比你讲得更好。谢谢！

温尼·马科夫斯基： 谢谢。顺便说一下，为了确保我们的观点一致，我认为我们不需要为 ICANN 辩护。事实上，除了一个成员国之外，没有人在攻击 ICANN。因此，与 2015 年举行 WSIS+10 时相比，今年我们处于一个

非常不同的时刻。但我明白你的意思。至于 GDC，再次抱歉，因为对话分为两个不同的部分。有一个在线问题，为了节省时间，我没有重复这个问题，但我现在要重复一遍克里斯·狄思潘提出的类似问题。

在 Zoom 电话会议室中给出的答案是，我们已经于 1 月份在纽约和日内瓦向各国政府通报了情况。我们与 ITU 一起做的这件事。这是一次由保加利亚和危地马拉在纽约以及 ITU 和 ICANN 在日内瓦共同主办的会议。我们看到许多国家或地区都在使用我们提供的信息。由于这是一个国际政府间流程，我们在这里谈论的是 GDC，技术特使和秘书长明确将技术社群排除在外。他们声称，这一流程中只有三方，即公民社会、企业和政府。我们选择不提交正式文件，但我们确实与一些政府进行了交谈。伊丽莎白所说的声明是在去年 GDC 深入探讨互联网治理期间发表的。我知道他们今年和去年提出的问题不同。但我们去年确实提交了一份书面材料，该材料已在网上发布。因此，它反映了我们对 GDC 潜在原则以及 ICANN 根据 GDC 关于连接未连接者的重点领域在数字包容方面所做工作的看法。我认为，我们确实发表了两篇关于 GDC 的博客，其中一篇对秘书长关于 GDC 的政策简报 5 进行了分析。另一个博客已经提到过了。这是 APNIC、ARIN 和 ICANN 去年 8 月左右发表的联合声明，这些声明都已发布在 ICANN 网站上。

吉姆·普伦德加斯特：

所以，你提出了我认为是一个非常刻意的努力，试图将技术社群从三方中剥离。无论是捍卫 ICANN 还是支持 ICANN，都必须大声疾呼。必须抓住每一个机会发言。我们正在这样做。我们需要你们和我们一起这么做。谢谢！

温尼·马科夫斯基： 谢谢你这么做。在线有什么问题吗？

安德里亚·格兰顿： 是的。我要读一下卡沃斯发送的完整声明。他发了两条信息。互联网治理由欧洲人于 2005 年发起，旨在解决多利益相关方模型倡导者与多边支持者之间的巨大差距。大约 19、20 年后，IGF 在这方面取得了进展吗？

温尼·马科夫斯基： 嗯，这个问题我会留到 IGF 来回答，因为届时会进行此对话。谢谢。

保罗·威尔逊 (PAUL WILSON)： 大家好。谢谢温尼。我是来自 APNIC 的保罗·威尔逊，但在此以个人身份发言。温尼，正如你所说，在 GDC 的筹备过程中，我们听到了这种三方模型，即企业治理、政府和公民社会。这种模型不同于 IGF 模型，IGF 模型是由四个利益相关方团体组成，这三个利益相关方团体加上技术社群，理论上所他们所说都是平等参与的。在三方模型中提出的建议是，将技术社群纳入公民社会。我们中的一些人对此表示反对，理由非常充分。

首先，坦率地说，我们关注的互联网与公民社会关注的互联网非常不同。实际上，我们对许多问题都非常明确，也非常排斥，许多问题都是其他人正在关注和应该关注的，内容和行为等等。因此，我认为我们有很好的理由，但我只是想知道，我们是否能够对此作出回应，而不是一味地坚持 IGF 模型，而是着眼于演进发展，并努力在我们的工作目标和我们的工作利益方面将我们自己区分开来，因为我们的工作目标和我们的工作利益在本质上确实是不同的。我们

在本质上是不同的。我们所代表的是一系列特定的活动和专业知识，这些活动和专业知识对整个互联网和每个人的利益都至关重要，而不是对我们的利益至关重要。我们代表的是专业知识，而不是我们自己的利益。我们保持中立符合所有人的利益，符合所有利益相关方的利益，而不是我们自己的利益。从这个意义上说，我认为，也许我们没有也不应该声称我们是在平等的基础上运作的。在很多意义上，我们是在不同的立足点上运作，也许是时候认识到这一点了。我们的立足点并不优于或劣于他人，但却有着本质的不同。如果我们能阐明这一点，阐明技术社群的真正含义，那么我认为，实际上，我们会发现自己处于一个更好的位置，可以成为这三个利益相关方团体三方模型的一部分或参与者。事实上，以我对技术社群的了解，如果我们做得对，它实际上可以帮助我们在 ISTARS 和其他组织内部实现更大程度的团结，从而真正帮助我们在整个流程中取得成功。谢谢！

温尼·马科夫斯基：

谢谢。我将利用这个机会。我们的对话即将结束。我们还有两分钟，但麦克风前有三个人，所以克里斯，你将是最后一位发言。很遗憾，我们没有时间回答在线提出的其他问题，因为这意味着站在这里的人员发言将超过我们的时间。奈杰尔，你要发言吗？

奈杰尔·希克森 (NIGEL HICKSON)：我是英国政府代表奈杰尔·希克森。我会尽量言简意赅。我完全同意很多人所说的话。我认为必须用“参与”、“参与”、“参与”来形容。我的意思是，我认为，恐怕信息共享的时代已经过去了。在某种程度上，教育的时代已经过去了。教育、信息共享的确很好，但在联合国进行协商的情况下，参与才是最重要的。因此，

在今晚午夜之前就写一封关于 UNGDC 的信函才是真正的参与，因为这很重要。各国政府正在准备信函。ICANN 也应该写一封信函。正如沃尔夫冈所说，技术社群必须团结起来，参与进来。参与 NetMundial。参加 NetMundial。技术社群应该在 NetMundial 上拥有真正的发言权。参加四月份的联合国 CSDD 讨论。ICANN 和 ISOC 应该参加这些讨论。他们应该参加五月份 WSIS 高级别论坛的讨论。通过参与这些流程，展示技术社群的作用，以及为什么参与如此重要。不是关于互联网治理，而是关于互联网上的治理。我们可以举出国际域名、普遍适用性、扩大人们连接互联网能力等例子。我们必须在这些层面进行参与。

温尼·马科夫斯基：

谢谢奈杰尔。我本来想说，为了记录在案，大家鼓掌了，但这已经记录在案了。事实上，你所说的和我们之前谈过的没有一点矛盾。五月份的 CSDD、WSIS 高层论坛，我们都在其中一张幻灯片中展示过，而且我们正计划参与其中。只要 ICANN 能够参与并为对话做出贡献，我们都会参加。不过，奈杰尔，我不得不说，我并不认为参与和信息交流一定是互不相容的。事实上，我认为它们是相辅相成的。我想确保，我们在与各国政府对话时，绝对没有使用教育一词。我们认为政府不需要接受教育，因为在政府代表团中有非常好的专家。但我们确实认为，我们提供的信息是中立的、实事求是的，让各国政府了解 ICANN 的实际工作和其他互联网组织的工作非常重要，这样当他们闭门讨论可能涉及 ICANN 使命的问题时，就不会导致意想不到的后果。谢谢！

麦克拉·中山·夏皮罗： 谢谢！很高兴见到大家。我是麦克拉。我们是 NCSG 的新成员。很高兴见到大家，感谢大家今天的演讲。我先问一个实际问题。我很想知道，你们在资源、网络研讨会等方面概述的活动，是否是 ICANN 团队已经创建并将在社群中传播和共享的材料，或者这是否将成为社群成员参与并提供意见的机会。我个人知道，我所在的组织非常乐意提供意见，如果团队对此持开放态度的话，我们也很乐意提供观点。在这个层面上，我也非常希望看到，随着这些资源的发展以及 ICANN 在这一领域的定位和参与，我希望看到的不仅仅是对多利益相关方模型的再次承诺，而是阐述为什么这很重要，为什么政府和技术社群的其他人应该关心，而不仅仅是重申这一点。我认为这可能是一个机会，让我们以某种方式回到我们所重视的互联网为何如此重要的基础上来。有很多组织在这方面做了大量工作，包括我自己，我们的组织在这方面也做了一些工作，我们很乐意提供意见，但我还想指出的是，戴米 (Demi) 昨天在 ccNSO 就互联网碎片化和互联网核心价值做了一场非常精彩的演讲。我要讲的就是这些。谢谢！

温尼·马科夫斯基： 谢谢。我们认为电子邮件清单是分享信息的地方，所以我们确实会制作文件。我的意思是，我想大约一年前在 GE 的网页上，在 ICANN 的网站上，实际上发布了一份 WSIS+20 信息文件。我敦促每个人都读一下，不仅仅是因为这是我写的，而是因为它实际上解释了原因。它回答了你刚才提出的一些问题。我非常乐意看到，其他将加入电子邮件清单或已经加入电子邮件清单的人员与我们分享他们认为重要的信息以及他们想与我们分享的信息。因为如果我们都分享信息，那么我们都会变得更加丰富。我们都拥有更多的信息。我们不希望这是一种单向交流，即 ICANN 制作一些东西，然后发送出去，我们

期望每个人都能接收。我们相信，即使我们谈论的是同一个议题，最好也能有上千种不同的声音。我们每个人都有不同的观点。再者，ICANN 的使命非常狭窄。如你所知，我们不会讨论内容或诸如此类的问题。因此，我认为社群对我们的工作非常了解，他们不会期望我们做得比允许的更多。

克里斯·狄思潘：

谢谢温尼。我是克里斯。我想讲两点。我现在想讲三点，但我会快速发言。第一点，你刚才说我们不会讨论内容。不，我们不会讨论内容，但我们应不应该讨论内容。换句话说，我们应该明确指出，内容不是我们的工作，因为有些人认为它是。我想谈谈你说的两件事。你说过这里不是讨论 IGF 的地方。嗯，在 IGF 启动之初，ICANN 极大地参与了 IGF 流程的每一步，因为我们可以在此过程中确保人们了解我们的工作，而且 ICANN 多年来一直是 IGF 议程上的讨论主题。我们为 IGF 提供资金，做了大量工作。因此，实际上，我们有责任讨论一下我们对 IGF 的看法。接着保罗的话，我们应该就如何改进 IGF 提出我们的建议。这是一个讨论 IGF 的地方。这是一个讨论我们对 IGF 立场的地方。

第二点我想说的是，我可能略微转述了你的意思，但我认为你说的是，没有人在威胁 ICANN，可能只有一个国家行为者或类似的人例外。但你肯定说过没有人威胁 ICANN。如果这就是 ICANN 的立场，如果你认为情况确实如此，那么除了做一个好公民并走出去之外，我们为什么还要操心所有这些事情呢？我们为什么要操心呢？我们不认为 ICANN 没有受到威胁。我们认为，将技术社群排除在外的 GDC 的立场对 ICANN 构成了威胁。ICANN 正受到来自各方面的威胁。它受到欧盟关于葡萄酒、奶酪和火腿立法的威胁，你知道的，我不

想说这个。不过说真的，如果我们真的认为 ICANN 没有受到威胁，那我们还不如集中精力做一大堆其他事情呢。谢谢！

温尼·马科夫斯基：

谢谢克里斯。这确实是很重要的一点。很抱歉，如果我给你们留下的印象是，我们——我所说的是在我们迄今为止在网络安全问题不限成员名额工作组所看到的讨论范围内。我的妻子一直在提醒我，英语不是我的母语，但也不是我的第二语言或第三语言，而是我的第四语言，所以我必须格外小心用词。顺便说一句，如果在座的任何人发现我所说的事情不对，请指正我，因为可能表述的不对。

我确实认为你所说的，你知道的，我们对 IGF 的看法，当然，这里的每个人，特别是从一开始就参与 IGF 和 WSIS 的人，比如沃尔夫冈、我自己、其他人，特里莎·斯旺哈特 (Theresa Swinehart) 也一直在周围，我们可能对 IGF 有不同的看法，但除非有一场会议专门讨论这个议题，对我们来说，你知道的，作为一个组织，当我们参加会议时，我们会非常谨慎地谈论 ICANN 的使命，就像我们在 IGF 举办的研讨会一样，你已经注意到，这些研讨会与国际域名或新通用顶级域名等有关，而这些都与 ICANN 有关。

不过，话虽如此，我们对你们可能提出的任何建议都持开放态度，外展网络背后的一个理念正是如此。我们可以听取从未想过的想法。我不认为 GE 中的我们认为我们是有关 WSIS 流程想法和信息的最佳和唯一资源。事实上，我们正在关注这些，我们有资源确保让你们和社群了解情况，但如果没有社群帮助我们更好地了解流程，如果没有 CC 和 GNSO 成员以及世界各地对 ICANN 的使命有既得利益的公司告诉我们他们认为什么是重要的，告诉我们可能错过了什么，我

们就无法真正做任何事情。我们可能会错过在国家 IGF 和地区 IGF 上发生的许多事情，而这些事情可能会产生影响。

至于 GDC，你是对的，顺便说一下，它不仅仅是你提到的那些。我们特别关切的事情之一是建立多边数字合作论坛的提议。对于那些不熟悉这一点的人来说，它实际上可能会取代 IGF，因为如果联合国大会今年在联合国下设立一个新机构，那么明年 WSIS+20 协商举行时，各成员国将有权说，我们已经设立了一个机构，我们不需要 IGF，因为我们已经有了一个每个成员国都能根据联合国大会程序规则参与的机构。当然，这意味着其他团体不可以参与，因为程序规则不允许其他利益相关方参与，无论是像具有 ECOSOC 咨询地位的 ICANN 还是其他非营利组织或企业。

因此，这是一个我们必须把握的非常微妙的平衡，我们正在尽最大努力做到这一点，同时也意识到这是一个我们参与方式有限的流程。

非常感谢大家多呆了九分钟。我对此表示感谢。在本次会议结束时，以及在整个 ICANN 会议期间和之后，我们将随时听候吩咐。谢谢！

[听写文稿结束]