اجتماع ICANN79 | منتدى المجتمع – جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN وهيئة الأطراف المتعاقدة (CPH)
الثلاثاء 5 مارس 2024 - من الساعة 10:30 إلى 12:00 بتوقيت سان خوان

فرانكو كاراسكو: أهلاً وسهلاً بكم، اسمي فرانكو كاراسكو، وأنا مدير المشاركة لهذه الجلسة. مرحبًا بكم في الجلسة المشتركة المنعقدة بين مجلس إدارة ICANN ودار الأطراف المتعاقدة. يرجى العلم بأنه يجري تسجيل هذه الجلسة وأنها تتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اليوم اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والصينية والروسية والعربية. يُرجى تذكّر ذكر اسمك للتسجيل واللغة التي ستتحدث بها، إذا كنت ستتحدث بلغة غير الإنجليزية. ومن فضلك تذكر أيضًا أن تتحدث بوتيرة معقولة. تجري هذه المناقشة اليوم بين مجلس إدارة منظمة ICANN وهيئة الأطراف المتعاقدة. لذلك، فلن نتلقى أسئلة من الحضور. ومه ذلك، يمكن للجميع استخدام الدردشة. ويُرجى ملاحظة أن الدردشة الخاصة غير ممكنة إلا بين أعضاء اللجنة في ندوات Zoom عبر الويب. أي رسالة يرسلها أي عضو في اللجنة أو مشارك عادي إلى مشارك عادي آخر سيراها أيضًا مضيف الجلسة والمضيف المشارك وأعضاء اللجنة الآخرون.

واسمحوا لي الآن بإحالة الكلمة إلى زميلتي تريبتي سينها، رئيسة مجلس إدارة ICANN.

تريبتي سينها: شكرًا يا فرانكو. مرحبًا بكم جميعًا في الاجتماع المشترك المنعقد بين هيئة الأطراف المتعاقدة ومجلس الإدارة. لقد تبادلنا الأسئلة فيما بيننا، وأتطلع إلى خوض مناقشة حيوية وصادقة وصريحة للغاية.

وستتولى بيكي رئاسة هذه الجلسة، لذا أُسلم الكلمة إليها. بيكي؟

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لاينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

بيكي بور: شكرًا جزيلاً ومرحبًا بكم جميعًا. نستعرض في هذه الجلسة أبرز أحداث أسبوع يوم الدائرة التي جرت خلال الأسبوع الماضي. قبل أن أسلم الكلمة إلى الأشخاص المسؤولين، آشلي ومدير التسجيل الشجاع لدينا، أردت فقط أن أتوقف للحظة لأطلب من ساجد أن يقدم نفسه، فهو عضو جديد نسبيًا في مجلس الإدارة، ولا أعتقد أن العديد من الأطراف المتعاقدة أتيحت لها الفرصة لمقابلته. تفضل ساجد من فضلك.

ساجد رحمان: شكرًا يا بيكي. شكرًا جزيلاً. أنا رجل مالي الجنسية أمضيت عدة سنوات في بناء أعمال مصرفية داخل أسواق مختلفة في مختلف القارات، وتحديدًا في أفريقيا وآسيا. وبعد ذلك، قضيت وقتًا في بناء أعمال الرعاية الصحية، والصحة الرقمية، التي تخدم حاليًا 5 ملايين شخص. ثمّ مضيت وقمت في بناء مشاريع البنية التحتية للطاقة المتجددة. في المرة الأولى، [كانت] مشاريع طاقة الرياح واسعة النطاق، ومشاريع الطاقة الشمسية ونحو ذلك. أما الآن فأنا أدير صندوقًا لرأس المال الاستثماري، يستثمر في شركات التكنولوجيا، ومعظمها من شركات التكنولوجيا في المرحلة الأخيرة إلى المتوسطة في الولايات المتحدة وآسيا.

بخلاف ذلك، إلى جانب العضوية في ICANN، فأنا أشغل أيضًا منصب العضوية بمجلس إدارة أحد البنوك، وبعض شركات التكنولوجيا، وبعض الصناديق الخاصة الأخرى. شكرًا جزيلاً.

بيكي بور: شكرًا لك ساجد. فهو يضيف ثروة من الخبرة إلى مجلس الإدارة وهذا أمر له قيمته الكبيرة.

والآن سأنقل الكلمة إليكم يا رفاق حيث أفهم أننا سنبدأ بأسئلتكم.

آشلي هينمان: أهلاً بكم، معكم أشلي هاينمان، رئيس مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجل. وكالعادة، فإنن نولي تقديرًا فعليًا لهذه الفرص ونتطلع إلى إجراء المحادثة، لكنني سأمضي قدمًا وأسلم الكلمة إلى سامانثا.

سامانثا ديميتريو: شكرًا جزيلًا يا آشلي. معكم سامنثا ديميتريو، رئيس مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجل. عطفًا على ما جرى، تلقينا السؤال من مجلس الإدارة وتماشيًا مع ما نعتقد أنه سرى بشكل جيد للغاية في المرة الأخيرة التي التقينا فيها في هامبورغ خلال اجتماع ICANN78، اقترحنا أيضًا عددًا من الموضوعات بدلاً من طرح أسئلة محددة على مجلس الإدارة للإجابة عليها. وكانت بعض الموضوعات التي تهم هذا الأسبوع محل اهتمام ومناقشة في مجتمع ICANN لبعض الوقت الآن. ونظرًا لأن هذه الموضوعات بشكلٍ عام كانت ذات أهمية عالية للمجتمع، فإننا نعتقد أنها تتوافق بشكلٍ جيد مع السؤال الذي طرحه مجلس الإدارة حول ما الذي ستتطلع إليه بعض الموضوعات خلال الثلاث إلى الخمس سنوات المقبلة والتي ينبغي أن نأخذها في الاعتبار عند وضع الخطة الاستراتيجية القادمة؟ وعليه، سنحرص على بذل قصارى جهدنا لربط هذه الموضوعات بهذا السؤال ووضعها في هذا السياق حتى يتمكن مجلس الإدارة من دراستها خلال النظر في تلك النقاط أيضًا.

والآن، ترون الموضوعات هنا على الشريحة خلفي وأمامي. ولا أعلم أي منها يحتاج إلى مزيد من الشرح والتقديم أكثر من الأشخاص الذين سيتناولونها. لذا، ما لم تكن هناك أسئلة حول جدول الأعمال، فسوف نمضي قدمًا ونتطرق إلى الموضوع الأول، على ما أعتقد.

بالنسبة لتعديلات إساءة استخدام نظام اسم النطاق والخطوات التالية، فإننا نحول الأمر إلى أوين سميغلسكي من أمناء السجل لبدء الجلسة.

أوين سميغلسكي: شكرًا لكِ، سامانثا. أنا أوين سميغلسكي. وأشغل منصب نائب رئيس مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجل من أمين السجل " نيم شيب"، وكنت أيضًا قائدًا مشاركًا لفريق مفاوضات مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجل المعني بتعديلات انتهاك نظام اسم النطاق. لذلك، نتطلع نحن والأطراف المتعاقدة على الأقل إلى هذه التعديلات، والتي ستدخل حيز التنفيذ في 5 أبريل/نيسان. لذلك، كان أمامنا الكثير من العمل للاستعداد لتلك التعديلات وإعداد بعض إجراءات التنسيق مع قسم الامتثال لدى ICANN . وستحضر الأطراف جلسة مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجل اليوم من أجل مناقشة كيفية التعامل مع الأمر معنا. وعليه، فإننا نتطلع إلى رؤية كيف يمكنها التعامل مع هذا الوضع مع السجلات وأمناء السجل الذين قد لا يشاركون بشكلٍ كامل في مجتمع ICANN، إذ الغرض من ذلك يكمن في رفع المستوى حتى يتمكن جميع أمناء السجل

والسجلات من الرد على أنواع إساءة الاستخدام الأساسية كما هو محدد في العقود: البرمجيات الضارة والروبوتات والتصيد الاحتيالي وما إلى ذلك.

فنحن نتطلع إلى ذلك، كما أتطلع هذه المرة، بشكلٍ شخصي بصفتي أحد أمناء السجل، إلى التحلي بالقدرة على استخدام نماذج الويب بدلاً من الاضطرار إلى قبول شكاوى إساءة استخدام البريد الإلكتروني حيث ينشأ عن ذلك الكثير من الرسائل غير المرغوب فيها. ففي بعض الأحيان، يكون الأمر مجرد "يُرجى تخطي هذا الموقع الإلكتروني" وهذا هو الحال. لذلك سيكون من الجيد تحسين هذا الأمر، وهو ما أعتقد أنه سيسمح لأمناء السجل بأن يكونوا أكثر فعالية في الاستجابة لشكاوى إساءة الاستخدام.

أعتقد أننا نتطلع إلى المستقبل، ونريد أن نرى ما الأثر الذي ستحدثه هذه التعديلات، وما هي أنواع البيانات التي يمكننا الحصول عليها منها. أعلم أن ICANN لديها إجراء التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق (DAAR)، والذي أُعيد تسميته... ولا يتبادر إلى زهني الآن ما هو الاسم الجديد.

سالي كوستيرتون: دومين متريكا (مقياس النطاق).

أوين سميغلسكي: هذا صحيح.

سالي كوستيرتون: أعتقد أن هناك تحسنًا واضحًا.

أوين سميغلسكي: أجل. [يتعذر تمييز الصوت] لا أتذكره تمامًا بعد. لذا نتطلع إلى ذلك بالإضافة إلى المؤشرات الواردة من قسم الامتثال لدى ICANN. لذلك أتفهم بقيامها ببعض التحديثات المهمة لأنظمتها أيضًا بهدف تحسين عملية تسجيل البيانات. فنحن نسعى لذلك حتى نتمكن لاحقًا من استخدام تلك البيانات للمضي قدمًا في معرفة ما هي خطواتنا التالية، وما تأثير ذلك على انتهاك نظام اسم النطاق، وهل يفضي ذلك إلى إحراز بعض التقدم وما الأشياء الأخرى الذي ينطوي عليه ذلك؟

لذلك أعتقد أنني سأتوقف مؤقتًا عند هذه النقطة. ولا أعرف يا كريس إذا كان لديك أي شيء آخر لتذكريه. فكريس تتحدث من جانب السجل.

كريس تشابمان: شكرًا لك، أوين. فقط من أجل تزويدك بتحديثٍ موجزٍ عن بعض الأشياء التي كنا نقوم بها، بدأت مجموعة العمل المعنية بنظام اسم النطاق التابعة لهيئة الأطراف المتعاقدة سلسلة من اجتماعات التوعية مع دائرة الملكية الفكرية ودائرة الأعمال وغيرها. وكانت تلك الاجتماعات تسير بشكلٍ جيد للغاية حتى الآن وأشارت إلى رغبة الأطراف الأخرى من المنظمة الداعمة للأسماء العامة في مواصلة الحديث والتعاون.

والآن، نحن في مرحلة النظر فيما إذا كان ينبغي لنا تعيين شخص مسؤول عن التواصل. فدائرة الأعمال تقول إن الشخص المسؤول عن التواصل فيما يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق هو X، وهلم جرا. والهدف من ذلك هو التطلع إلى تحسين الاتصال داخل المنظمة الداعمة للأسماء العامة . ولكننا أيضًا حريصون للغاية على تحسين التواصل مع قسم الامتثال بحيث يكون لدينا اجتماعات اتصال منتظمة مع قسم الامتثال خلال انعقاد اجتماعات ICANN أو في أي مكان حيث يمكننا التحدث عما يحدث — لذلك فالأمر ليس مجرد نشر مجموعة من الأرقام على قطعة من الورق، ولكن في الواقع توجد محادثات بشأن التسجيلات المجمعة، وما الذي يمكن فعله بالبيانات، وهل يمكنك أن ترى أن أمين السجل هذا يمثل مشكلة حقيقية، أو أن هذا التسجيل يُعد مشكلة حقيقية؟، وهلم جرا. لذا، نأمل ينتج عن التعديلات إجابة على كافة هذه المسائل، ولكنها لن تخرج بشكلٍ تلقائي. فيجب أن يكون هناك استعداد من جانب الجميع، بما في ذلك قسم الامتثال، للجلوس على الطاولة والتحدث عن هذه المسائل. ولا يعني ذلك أنني أشير إلى عدم وجود ذلك، ولكن هذا الأمر يُشكل نقطة أساسية يجب التنويه عليها. شكرًا جزيلاً.

بيكي بور: رائع. شكرًا جزيلاً. سيبدأ جيم من جانب مجلس الإدارة الحديث عن هذا الأمر، وبعد ذلك سنفتح الأمر للمحادثة.

جيم غالفين: شكرًا جزيلاً. شكرًا جزيلاً لكما يا أوين ويا كريس. أولاً، نيابة عن مجلس الإدارة، اسمحوا لي أن أشارككم الحماس الذي تظهرونه. فنحن جميعا متحمسون لوجودنا في هذا الاجتماع العظيم، والاعتراف بالإنجاز المتمثل في الحصول على تعديلات انتهاك نظام اسم النطاق بين منظمة ICANN والأطراف المتعاقدة — ندرك أن هذا يعد إنجازًا كبيرًا حقًا، فهو يغير حالة انتهاك نظام اسم النطاق من وجهة نظر المجتمع ككل وكذلك من وجهة نظر الآخرين. ونحن سعداء للغاية بكل ذلك ونتطلع إلى ما سينتج عنه.

فهذه المسألة ذات أهمية، فكما قلت... سنعترف أيضًا بأننا بحاجة إلى إعطاء هذه الأشياء فرصة من أجل تنفيذها وفهمها. ففي واقع الأمر، لقد تحدثت عن بعض المسائل التي ينبغي لكم التطرق إليها وسأنهي كلامي بقول إننا نرغب في تغيير الأمر قليلاً ونفهم منكم ما هي الخطوات التالية. ماذا ستفعلون (أنتم أيها الأطراف المتعاقدة) للمشاركة في الجهود المستمرة لدفع هذه الأمور، وقد طرحتم هذا السؤال بوضوح شديد وقدمتم إجابة وأشرتم إلى الاتجاه الذي ستتجهون إليه. ونحن نعتقد أن هذا شيء عظيم، وينطوي على أهمية كبيرة

ما علمته أن أمناء السجل سيعملون مباشرةً مع قسم الامتثال لفهم كيفية سير هذه العلاقة وما طبيعة ملامحها. كان كريس يتحدث عن قيام السجلات بنفس الشيء، والعمل مع قسم الامتثال لفهم دورها وكيف سيبدو أ، كل شيء، وبالطبع، بشكلٍ عام، يدور حول مستقبل ما يمثل انتهاك نظام اسم النطاق وما لا يمثل ذلك. ولذا، أقدر إشارة كريس إلى التواصل مع جميع أصحاب المصلحة المختلفين في المجتمع من أجل مواصلة هذا الحوار ومواصلة التفاهم فيما بينهم.

لذلك أعتقد أن هذه النقطة قد تكون بالفعل نهاية هذه المحادثة ما لم يكن لديكم المزيد لإضافته حول هذه المسائل. وأود توجيه الشكر الجزيل لكم، فمجلس الإدارة متحمس لذلك ونتطلع إلى مواصلة المناقشات.

استميحكم عذرًا، لقد تذكرت شيئًا أخيرًا أود ذكره، وهو أننا نتطلع إلى مواصلة العمل ضمن الفريق الصغير، ومجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة - فبعض الأعمال تنطلق من هذا الجانب. لذا، إذا كان هناك المزيد من النصائح والتعليقات التي سيتم تقديمها إلى مجلس الإدارة حول كيفية تقدم العمل، فإننا نود بشدة سمعها وفهمها كذلك. لذلك يجب أن نتواصل فيما بيننا من خلال هذا الفريق الصغير والمجلس. شكرًا جزيلاً.

بيكي بور: شكرًا يا جيم. أريد فقط أن أضيف فكرة واحدة هنا. على مدار الأسبوع، تحدثت واجتمعت مع السجلات وأمناء السجل، وسمعت الكثير عن الأشياء التي يفعلونها، ويحاولون فعلها وما يجربونه فيها يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق، وليس بالضرورة أن يكون ذلك ناتجًا عن التعديلات، ولكنه مجرد مجموعة من ممارسات العمل. وثمة أشياء لا يعرفها مجلس الإدارة، وقد سمعت بعض الاقتراحات في هذا الصدد. ولا علم لدي إن كانت معلنة أم لا، لذلك لن أصفها، لكنها مثيرة للاهتمام للغاية، وأعتقد أنه سيكون من الجيد حقًا بالنسبة لنا أن نجد طريقة للتأكد من أننا على دراية بما تعرفونه حول أفضل الممارسات خارج نطاق المتطلبات - ليس فقط على مستوى مجلس الإدارة، ولكن أعتقد على صعيد المجتمع بأكمله. لذلك عندما يتحدث كريس عن الاتصالات والتفاعلات التي تجريها مع مجموعات أصحاب المصلحة، فهذا أمر رائع. ولكن هل يمكنك إضافة المجلس كأحد أصحاب المصلحة؟ شكرًا جزيلاً.

سامانثا ديميتريو: معذرة، أتحقق من Zoom ولم تكن قائمة الانتظار مفتوحة أمامي، لكن تفضل كريغ؟

كريغ ديبياسي: شكرًا جزيلاً. فقط من أجل الرد على سؤال الفريق الصغير، أقول إن الفريق الصغير التابع للمنظمة الداعمة للأسماء العامة المعني بإساءة الاستخدام متوقف حاليًا مؤقتًا، في انتظار المخرجات والمقاييس الواردة من تعديلات قسم الامتثال، إضافة إلى بعض الاجتماعات التي تحدث بين الفريق الصغير المعني بإساءة الاستخدام التابع لهيئة الأطراف المتعاقدة والمجتمع. لذلك وجدنا أنه عند النظر في ما إذا كانت السياسة قادرة على معالجة المشكلات، وكلما زادت البيانات، كان ذلك أفضل. وتعتبر هذه بيانات ذات أهمية خاصة، بالنظر إلى مدى التأثير الذي نعتقد أن هذه التعديلات قد تنطوي عليه. لذا فإن الفكرة تتمثل في جمع البيانات من نتائج التعديلات، إضافة إلى التعقيبات التي نتلقاها خلال جلسات التوعية هذه، ومحاولة الانطلاق من هذه النقطة.

سامانثا ديميتريو: شكرًا جزيلًا يا كريغ. معكم سامانثا مرة أخرى. فقط من أجل الإضافة إلى وجهة نظرك بيكي، حول إبقاء مجلس الإدارة مشاركًا، في نهاية قمة CP المنعقدة في مايو/آيار، سيكون هناك يوم عمل مخصص حول موضوع انتهاك نظام اسم النطاق. كما أتوقع إجراء بعض المناقشات

المجدية بما يتماشى مع نوع الأسئلة التي كنتم تطرحونها في الموضوعات التي قلتم إن مجلس الإدارة سيكون مهتمًا بمعرفة المزيد عنها. لذلك أعتقد أنه بقدر ما سيكون مجلس الإدارة متواجدًا وحاضرًا في باريس لحضور القمة، فإننا ندعو أعضاء مجلس الإدارة لحضور هذه المشاركات كذلك، حيث أعتقد أنها ستكون محادثات قوية بالفعل.

بيكي بور: هذه الاجتماعات تجري بوتيرة أسرع. وهو شيء مثير للاهتمام ينبغي أن نلاحظه.

دعونا ننتقل إلى التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات.

سامانثا ديميتريو: ما زلت جالسة هنا متعجبة من أن جيم يعتقد أننا انتهينا من الحديث عن انتهاك نظام اسم النطاق (DNS). والآن، مهلا، انظروا إلى وضعنا.

[كريس تشابمان]: [يتعذر تمييز الصوت] هذا الصباح.

سامانثا ديميتريو: نعم. أشعر بالضيق. أشعر بالضيق. حسنًا، يدور الموضوع التالي التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات وسؤال أعي أن مجلس الإدارة قد طرحه على مجموعات أخرى في المجتمع، وسأعطي الكلمة الآن إلى بيث بيكون للحديث عن هذا الأمر.

بيث بيكون: شكرًا جزيلاً. أعتقد أن هذه المحادثات كانت مثمرة بشكلٍ متزايد، لذلك من الجيد حقًا أن نجري هذه المناقشة. هل يمكنم سماعي؟ رقم بيكي يقول لا. أقول أشعر بالسعادة لأننا نجري هذه المحادثات، وأعتقد أنها مجدية بالفعل، حيث يروق لي نوع المناقشات القائمة على الموضوعات إذ أعتقد أننا سنحصل على المزيد من المعلومات من بعضنا البعض.

ندرك أيضًا أن هناك أسئلة حول ما تعنيه التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات بالنسبة لمنظمة ICANN وللأطراف المتعاقدة على وجه الخصوص. وجرت هذه المحادثة داخل المنظمة الداعمة للأسماء العامة ثمّ أيضًا في بعض مجالات الموضوعات الأخرى. ومن وجهة نظر الأطراف المتعاقدة، فإن التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات، على عكس القانون العام لحماية البيانات، لا تُشكل أي تعارض بين متطلباتنا التعاقدية والتشريعات. وكما نعلم، كان القانون العام لحماية البيانات هو الدافع وراء العملية المعجّلة لوضع السياسات، التي تمثل سياسة بيانات التسجيل التي صدرت في 21 فبراير/شباط. وبالتالي، نرى أن هذه المسارات مختلفة عن بعضها.

بالإضافة إلى ذلك، ربما نتوقف لحظة لنشكر المجتمع بأكمله تجاه مساهماته في العمل في العملية المعجّلة لوضع السياسات، لأنه لدينا الآن هذه السياسة الجديدة المرنة والتي يمكن أن تنمو مع التشريعات عند وصولها مثل التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات. ونعتقد أن التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات تتيح للأطراف المتعاقدة المرونة اللازمة للامتثال للولاية القضائية ونماذج أعمالهم حسب الضرورة.

لذلك أردنا فقط تحديد خط الأساس هذا وبعد ذلك معرفة ما إذا كان لدى ICANN أي أسئلة أو أفكار أو رغبات.

رجل غير معروف: هذا تذكير لأعضاء اللجنة للتحدث بوتيرة معقولة لتسهيل عمل المترجمين الفوريين لدينا. شكرًا جزيلاً.

بيكي بور: شكرًا جزيلاً. اسمحوا لي الآن أن أضع السؤال في سياقه. وإني على يقين بأنه نما إلى سمعكم أن هذه المشكلة قد ظهرت، ولدينا تأكيدات بأن التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات تتعارض مع نوع ما من سياسة ICANN وتتطلب من السجلات وأمناء السجل القيام بشيء مختلف عما هو مطلوب منهم أو مسموح لهم به القيام به بموجب الاتفاقيات وسياسة التوافق.

لكي نكون واضحين، لم نحدد أي تعارض من هذا القبيل، ولكن المشكلات كانت مستمرة، ولذلك وضعنا ذلك على جدول أعمال مناقشاتنا مع بعض مجموعات أصحاب المصلحة، لأنه إذا فاتنا شيء ما، سيكون لدينا الرغبة في معرفة ما هو. وتعتبر أي محادثة من هذا القبيل الطريقة الأكثر ملاءمة للتعمق في الأمر أكثر من المحادثة في المنتدى العام حيث يكون لديكم دقيقتين ولا يمكنكم سرد الأمر بشكلٍ كافٍ. وكان هذا ناتجًا عن الرغبة في أن نفهم حقًا مصدر المخاوف، وليس لأننا حددنا وجود أي تعارض.

كما يتضح من السؤال، ندرك أن هناك مجالات يمكن أن يكون فيها نوع العمل الجماعي بشأن أشياء مثل التسجيل والبيانات والدقة مثيرًا للاهتمام ومفيدًا، ولكن حتى في هذه الحالة، لا يوجد أي التزام على المنظمين الأوروبيين بقبول أي شيء ينتج عن ذلك. فهم يهتمون بعمل أصحاب المصلحة المتعددين، وهذا أمر جيد. وإلى الحد الذي توجد فيه أشياء يعتقد المجتمع أنها قد تكون مفيدة ومثمرة للعمل معًا، فلا بأس بذلك. ولكن كما قلت، لم نحدد وجود أي تعارض.

سامانثا ديميتريو: آسفة آشلي، هل ترغبين في المضي قدما؟

بيث بيكون: شكرًا يا بيكي. أعتقد أننا متوافقون بشأن هذه المسألة. فلم نقف على أي شيء يمثل تعارضًا في الوقت الحالي. وندرك أن الدول الأعضاء لا تزال تقوم بهذا التحول لتضمين الأمر في قانونها المحلي. ومرة أخرى، إذا نظرتم إلى قسم المادة 28 من التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات الذي ينطبق على السجلات وأمناء السجل، اعتمادًا على ما يقوله محاميك (أنا لست محاميًا لأي شخص)[،] نجد أن هناك إقرار وقبول لعملية أصحاب المصلحة المتعددين الذين نتعاون معهم في هذه الأمور. لذلك أعتقد أن هذه العملية يمكن أن تستمر.

إلى الحد الذي يوجد فيه الكثير من العمل بالفعل والسياسات والممارسات المعمول بها، أعتقد أن أمناء السجل على وجه الخصوص قد قاموا ببعض العمل الرائع حقًا في تحديد العمل الذي يقومون به بالفعل بشأن هذه القضايا[.] مع الإشارة في الوقت ذاته إلى أن لدينا الأدوات اللازمة على ما أعتقد وأوافق على أننا لم نحدد التعارض الذي سنحتاج فيه إلى عمل سياسي مستقبلي بشأن هذا الأمر. شكرًا جزيلاً.

آشلي هينمان: شكرًا جزيلاً. وللعلم فقط، آخر المتحدثين كانت بيث بيكون، وليس آشلي هاينمان. حيث تم تسجيل الحديث باسم آشلي هاينمان في النصوص المدونة.

نعم، كان هذا مجرد إضافة القليل من الإثارة من وجهة نظر أمين السجل على وجه الخصوص. لذلك نحن نفهم ونقدر تمامًا أن ذلك في الوقت الحالي يعد توجيهًا وأن رأينا يستند إلى اللغة والتوجيه ونفهم أنه، مع تنفيذ الدول الأعضاء، ثمة احتمال أن تكون هناك بعض المتطلبات الإضافية. وفي هذا الصدد، نرى أن عقودنا مع ICANN لا تمنعنا من القيام بالمزيد إذا احتجنا لذلك. وهذا لتوضيح سبب اعتقادنا بعدم وجود تعارض: لا يوجد شيء في عقدنا ندركه في هذا الوقت من شأنه أن يمنعنا من اتخاذ المزيد من الإجراءات إذا اقتضت الضرورة ذلك.

علاوة على ذلك، أردت فقط أن ألفت انتباهكم إلى أن مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجل أرسلت رسالة إلى المجموعة المكلفة بتنسيق ما يحدث في هذه المادة على وجه الخصوص. ولذلك قمنا بتوضيح أو تحديد ما هي التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات جنبًا إلى جنب مع ما هو مطلوب منا حاليًا في العقود المبرمة معنا. لذا فقد قمنا بالفعل بتوضح أننا، على الأقل حتى الآن في التوجيه، نستجيب لما تطلبه التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات فيما يتعلق ببيانات التسجيل. وعليه، يسعدني مشاركة ذلك معكم إذا لم يكن الأمر واضحًا إليكم، ولكن أردت فقط التأكد من أنكم على دراية بذلك. شكرًا جزيلاً.

سامانثا ديميتريو: شكرًا جزيلاً على هذه المساهمة والمناقشة الجيدة. أعتقد أنه إذا لم تكن هناك أسئلة أو متابعة أخرى بشأن هذين السؤالين، فيمكننا الانتقال إلى البند الثالث، وهو أن آشلي ستقودنا إلى تجارب وتوقعات خدمة طلب بيانات التسجيل.

آشلي هينمان: كان هذا سريعًا. فنحن نتحرك من خلال جدول الأعمال الماثل أمامنا. واعتقدت أنه الأمر سيستغرق بعض الوقت. لقد كان هناك الكثير من الاهتمام بخدمة طلب بيانات التسجيل، والذي نفهم جميعًا أنها عبارة عن برنامج تجريبي لكيفية، كما نأمل، تبسيط العملية التي يستطيع الأشخاص من خلالها طلب الوصول إلى بيانات المسجل. والآن، أصبح المجال مفتوحًا للمشاركة التطوعية لأمناء السجل. ولا أذكر في ذهني عدد أمناء السجل المشاركين، ولكنني أعلم أن نسبة

تسجيلات النطاقات قيد الإدارة التي يتم تغطيتها تقترب من 60%. وهذا قدر جيد للغاية مما هو متاح للبرنامج التدريبي.

لكننا نلاحظ أن هناك حاجة لضم المزيد من أمناء السجل إلى مجلس الإدارة. فنحن نعمل مع المجتمع لتحديد أفضل الأهداف التي يمكن اتباعها من حيث تشجيع مشاركتهم الطوعية. ففي مجتمع أمناء السجل، نعمل بجد لجمع خبراتنا بهدف تحديد مجالات التحسين، ونمارس أعمالنا ضمن اللجنة الدائمة بغرض تحديد هذه المجالات.

أريد فقط أن أشير إلى أنه كان هناك الكثير، على ما أعتقد، من ردود الفعل تجاه تجارب مقدمي الطلبات حتى الآن. وأعتقد أن إحدى مهماتنا هنا هي القول إنه من السابق لأوانه في هذه المرحلة استخلاص أي استنتاجات حاسمة وسريعة لأنني أعتقد أننا جميعًا ما زلنا في مرحلة التعلم، لذلك نحاول أن نكون إيجابيين قدر الإمكان ونشجع على أنه يجب ألا يتسرع الزملاء في القول بأن هذا يمثل فشلاً أو أنه لا يجدي، إذ المقصد من وراء ذلك هو تحديد ما الإجراءات المجدية والإجراءات التي تؤتي أي ثمار.

سأقول إن هذا الإجراء عبارة عن عمل إضافي لأمناء السجل. حيث حددنا بعض المجالات التي نرى أنها مفيدة بالفعل من حيث العمل في إطار نظام. وأعتقد أنني قلت في الاجتماع الأخير بأننا بصراحة فوجئنا بجودة النظام الذي تم تطويره. ولا يُعد هذا اصطدامًا مع ICANN. لكنني أعتقد أن هذا كان مثالًا جيدًا على عملنا بشكلٍ تعاوني في بداية التطوير للتأكد من أن النظام يُعد جيدًا. ولا تزال هناك مجالات للتحسين، لكنني أعتقد أننا بشكلٍ عام فوجئنا بسرور بالتقدم المحرز.

ومع ذلك، لدينا أيضًا بعض المخاوف بشأن التوقعات المتعلقة بهذا النظام. فخلال هذا الأسبوع، سمعنا الكثير من الإحباط من مجتمع مقدمي الطلبات لأنهم لا يحصلون على البيانات التي طلبوها. وأنا أتفهم هذا الشعور بالإحباط، لكن أشير بأن هذا ليس الهدف من البرنامج التدريبي. ومرة أخرى، أكره أن أرى الأعضاء يخلطون نجاح النظام بناءً على قدرتهم على الوصول إلى البيانات لأنني أعتقد أنه من خلال هذه العملية يمكننا إيجاد طرق لمواصلة التبسيط وربما نرى زيادة طفيفة في الموافقات على الوصول إلى هذه البيانات. وفي واقع الأمر، لفت انتباهي أننا شهدنا بالفعل ارتفاعًا طفيفًا. فمنذ شهر يناير/كانون الثاني، كانت هناك زيادة بنسبة 10% تقريبًا في الموافقات مقارنةً بالرفض.

ولكن في نهاية اليوم، نركز مرة أخرى على استخدام هذا النظام، ونحدد مجالات التحسين، وأنا أعلم أننا، من وجهة نظر أمين السجل، نبذل قصارى جهدنا للمشاركة بطريقة بناءة. ونأمل أن ينتشر هذا الفهم بين المجتمع ومقدمي الطلبات أيضًا. شكرًا جزيلاً.

آشلي هينمان: لذلك سأبدأ الحديث عن ذلك من جانب مجلس الإدارة. اعتبارًا من يوم الجمعة، كان عدد أمناء السجل المشاركين 77، وأعتقد أن ذلك كان أعلى من مواد مجلس الإدارة التي حصلنا عليها في اليوم السابق. وبالتالي تكون المشاركة في تزايد. ولقد كنت أراقب الفريق الصغير، وهو يعمل بجد وبشكلٍ تعاوني، على ما أعتقد. ونحن مهتمون تمامًا بفهم الخبرة والطرق التي يمكننا تكرارها للتحسين، سواءً من جانب أمين السجل أو من جانب مقدم الطلب المستخدم. ولذا، أرى أن وجهة نظرنا كانت أنه كان من المفترض دائما أن يكون هناك بعض التكرار في هذه العملية.

أعتقد أن أحد المجالات التي أعرب فيها مجلس الإدارة عن اهتمامه هو نوع من وجهات النظر الأكثر تفصيلاً بشأن البيانات الواردة في التقارير الصادرة. وهناك قدر لا بأس به من العمل في ذلك، ولكن أعتقد أنه يمكننا الحصول على فهم أفضل وأكثر تفصيلاً لما يحدث، وسيكون ذلك مفيدًا للغاية. ولقد رأيت، بسبب توفر البيانات، أن هناك أشخاصًا في المجتمع قد أخذوها وقاموا بتحليلات رسومية مثيرة للاهتمام للغاية وغنية بالمعلومات بشكلٍ غير عادي. ولذلك أرى أن هناك قيمة في نشر هذه البيانات في المجتمع حتى يتمكن الأشخاص الأذكياء الآخرون من الاطلاع عليها وتحليلها. وهناك شخص واحد من وكالات إنفاذ القانون وأنا متأكد من أنكم ستتحدثون معه حول التحليل الذي أجراه وهو أمر مثير للاهتمام للغاية. ويوضح ذلك النسبة المئوية للطلبات التي تم رفضها لأنها تطلب الحصول على نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد بدلاً من المشاركة في نطاق المستوى الأعلى العام وهذا النوع من الأشياء.

وهناك شيء واحد بالطبع لم نتعامل معه حقًا... ولم يتم تصميم خدمة طلب بيانات التسجيل للقيام بذلك، ولكنه زاد بالفعل من التركيز على مدى تسجيلات الخصوصية والوكيل. ونعتقد أن هذا أمر طوعي وتجريبي. ولا نريد تحميله بأشياء من شأنها أن تجعل عملية جمع البيانات التي نبحث عنها أمرًا معقدًا أو مرهقًا للغاية بالنسبة لنا. ولكن كل ما يجب عليكم أن تدركوا أننا نكتسب وعيًا جديدًا حول مدى حماية التسجيلات للخصوصية والوكيل، وبالتالي فإن البيانات لن تكون متاحة في هذا النظام كما هي حاليًا.

هل هناك أي أشخاص آخرين في المجلس أو خلاف ذلك لديهم تعليقات؟ دانكو.

دانكو جيفتوفيتش: شكرًا جزيلاً. لدي سؤال، حيث حاولنا في ورشة عمل مجلس الإدارة النظر في أسباب عدم وجود بعض أمين السجل في النظام. ومن الواضح أن أحد الأسباب يرجع إلى أن الأمر يتطلب جهدًا ومالاً للاندماج في عملياتكم.

وسؤالي هو ما مقدار ما يعوقه حقيقة أن هذا نظام تجريبي مؤقت؟ لذلك ربما لا يكون بعض أمناء السجل على استعداد للاستثمار في شيء لا يرون قيمة دائمة منه. وما الذي يمكننا فعله للمساعدة في ذلك؟ حيث أعتقد أنه من مصلحتنا جميعًا أن يكون لدينا المزيد من المسجلين في النظام.

آشلي هينمان: شكرًا جزيلاً. إننا نبذل قصارى جهدنا للتواصل مع أمناء السجل. لكن كما ذكرنا، هذا نظام تطوعي ولا أعرف العديد من الشركات المتحمسة للمشاركة وطلب المزيد من العمل. ولكن أعتقد أننا شاركنا في وقت مبكر أكثر مما توقعنا. وأمامنا بعض العمل الذي علينا إنجازه لتحقيق المزيد من المشاركة. وأعتقد أنه في نهاية المطاف، يتعين علينا القيام بالمهمة مرتين للمشاركة في البرنامج التجريبي.

لذلك لست متأكدًا من أن مجلس الإدارة يمكنه فعل أي شيء. وأعتقد أنه من مسؤوليتنا فقط تشجيع الناس على التفكير على المدى الطويل. أعلم من تجربة GoDaddy أننا نرى أن هذا يمثل إمكانية تبسيط حقيقية. وحتى بالنسبة لبعض أمناء السجل الصغار، فإن وجود مدخل مركزي واحد مثل هذا يمكن أن يكون فعالاً للغاية من زاوية الموارد في شركاتهم.

لذلك نحن نحاول اكتشاف مجموعة من الطرق لمواصلة التشجيع، وهذه هي المشكلة التي نواجهها. شكرًا جزيلاً.

بيكي بور: أنقل الكلمة الآن إلى سارة وبعدها إلى سالي.

سارة دويتش: أعتقد أنني سرقت الميكروفون الخاص بك أو بأحد منكم. حسناً، هذا ممتاز. أعتقد أني أشعر بالفضول لمعرفة ذلك، نظرًا لأن الهدف يكمن في تبسيط هذا الأمر وتحقيق النجاح، إذا كنتم تفكرون في أي شيء خلال هذه الأيام الأولى يمكن أن يجعل النظام أكثر فعالية. لذلك، على سبيل المثال، فإم أحد الحقول "يحتاج إلى مزيد من المعلومات"، ولكن بعد ذلك قد لا يعرف مقدم الطلب المعلومات المطلوبة. فهل هناك أي نوع من المسائل غير الخلافية قمتم بتحديدها حتى الآن والتي يمكن علاجها؟

آشلي هينمان: بالتأكيد. لا أستطيع الاطلاع عليها جميعًا لأنني لا أستطيع الوصول إليها، ولكن أحد الأمثلة هو ما ذُكر بالضبط. حيث سيكون من المفيد تطوير النظام بطريقة واضحة جدًا فيما يتعلق بالمعلومات المطلوبة، وفي حالة عدم توفير هذه المعلومات، فلن يتم تنفيذ الأمر ومراجعته بدقه. لذلك نمضي خطوة نحو الأمام في هذا الأمر، بدلاً من أن يضطر أمين السجل إلى العودة باستمرار وطلب تلك المعلومات. وبذلك سنحافظ على التقدم المحرز بشكلٍ أكبر. وأعتقد أن مجتمع مقدمي الطلبات قد حدد أيضًا أنه سيكون من المفيد للغاية الحصول على مزيدٍ من التعقيبات إضافة إلى سبب رفض طلب البيانات على وجه الخصوص. وبالتالي يوجد هناك مجموعة محددة من مجالات التحسين.

أعتقد أن الشيء الوحيد الذي حددناه لكل من تقارير انتهاك نظام اسم النطاق وكذلك خدمة طلب بيانات التسجيل هو أنه يمكننا كمجتمع القيام بعمل أفضل بهدف تثقيف مقدمي الطلبات فيما يتعلق بالمعلومات المطلوبة. لقد وفرنا هذه المعلومات في الوثائق، لكن اتضح أنه لم يتم الاطلاع عليها. لذا، علينا فقط الجلوس معًا ومناقشة الأمر بالتفصيل. أعتقد أن هذه الخطوة ستساعدنا للمضي قدمًا. شكرًا جزيلاً.

سالي كوستيرتون: شكرًا جزيلاً. أردت فقط أن أضيف بعض الملاحظات إلى ما قالته آشلي حول نقطتين. تتمثل النقطة الأولى في تحليل الطلبات الواردة وكل ما يخص فهم احتياجات الجمهور، وأين تكمن الفجوة بين ما يريدونه وما قد يرغب أمين السجل أن يقدمه لهم من خدمات. وتُعد هذه الخطوة ضرورية لتحقيق الهدف الأساسي من المنصة. لذلك، نسعى إلى التواصل مع أكبر عدد ممكن من أعضاء فريق العاملين حول العالم، بما في ذلك من يقدمون طلبات غير نمطية. ونحن نسعى

جاهدين لإطلاق العنان لإبداعنا قدر الإمكان لنشر الوعي بين الجمهور ونقول لهم: "من فضلكم، تعالوا وشاركوا معنا استخدموا النظام" وهو بالضبط ما كنت تقولينه للتو.

ومن بين الأمور التي اكتشفناها ... وأنتِ عبّرتِ عن ذلك بشكل رائع. هي أنك أشارتِ إلى وجود خطر يتمثل في توقع الجمهور أن الأمر يهدف إلى حصولهم على البيانات التي طلبوها، بدلًا من المشاركة في تجربة أو مشروع تجريبي. كما اكتشفنا أيضًا... أردتُ التأكيد على هذه النقطة لأنني أتوقع أنها ستفيد المجموعة بشكل كبير. أنه من المهم للغاية استخدام اللغة المناسبة عند طلب مشاركة الجمهور. ونحن نستخدم هنا كلمة "تجربة". يمكنكم استخدام مصطلح "مشروع تجريبي" لوصف هذا العمل، لكننا لاحظنا أن مصطلح "تجربة" هو الأكثر فعالية في جذب الجمهور إلى الموقع. ويعود ذلك إلى أن مصطلح "تجربة" يجذب انتباه الجمهور بشكل أكبر، ويجعلهم أكثر رغبة في المشاركة. فبمجرد أن نخبرهم بأن الأمر يتعلق بتجربة،"نود حقًا أن تخبرونا بما تحتاجونه. لذا، جرّبوا الأمر وتفاعلوا معنا بملاحظاتكم. سنقوم بالتغيير والتطوير المستمر،" فهذه الطريقة أكثر فعالية بكثير.

وددتُ فقط أن أشارككم هذه النقطة. أعلم أنكم لا تتواصلون مباشرة مع أصحاب الطلبات لكي تجعلوهم يشاركون، ولكن ما نقوم به يتوافق تمامًا مع ما كنتِ تتحدثين عنه يا آشلي، وهو حرصنا الشديد على وضوح اللغة. أردت فقط مشاركة ذلك معكم. سنركز بشكل أكبر على استخدام مصطلح "التجربة" لجذب المزيد ممن يحتمل تقديمهم بطلبات. فالسبب الرئيسي هو ما لاحظناه سابقًا كما أشرتِ أنتِ،(وشهدنا ذلك كثيرًا)، وهو أن يدخل أحد الأفراد إلى النظام ويقول "[ألا تطلبوا مني] استخدام هذا النظام؟" وهو لا يعمل. وأنتم الآن تفقدونني صوابي لأنني أتقدم بطلبات لكل هذه الأمور، ولا يعمل أي منها.

لذا من المهم للغاية توجيه هذا الأمر عبر المسار الصحيح في هذه المرحلة الحاسمة لأنكِ محقة تمامًا. "إذا لم نفعل ذلك، هناك خطر أكبر من أن يقول الجمهور فقط، "حسنًا، هذا النظام لا يعمل. لماذا تفعل ICANN هذا إذن؟ هذا أمر سخيف." لذا، أود التأكيد على أهمية هذا الموضوع، خاصة في ضوء التعليقات التي تلقيناها.

أما النقطة الأخرى التي أردت مشاركتها معكم هي ما قلتِه (فقط لإضافة المزيد من التفاصيل) حول تطوير المنصة نفسها بشكل مستمر أثناء مضينا قدمًا. وذلك يحدث بالفعل، وسيستمر في الحدوث. إذ لدينا فريق ENIT، والجهات المتعاقدة معنا، ومجموعات العاملين الآخرين الذين تتعاونون معهم بشكل معتاد. لقد تلقيتُ بالفعل ردود فعل إيجابية للغاية خلال هذا الاجتماع من

بعض أعضاء المجتمع الذين يعملون في الفريق الذي يعمل معكم في المشروع. لقد عبّروا عن شعورهم بالدعم الكبير، وأنهم يرغبون في استمرار هذا الدعم.

لقد أردت أن أطمئنكم على جدية أخذنا لآرائكم في الاعتبار. فإذا كنا نجمع ملاحظاتكم دون أن نعكسها فعليًا في طريقة عمل المنصة ... فلن تنجح التجربة. أردت فقط أن أؤكد على هذه النقطة. شكرًا جزيلاً. آمل أن يكون هذا مفيدًا.

آشلي هينمان: كريغ؟

كريغ ديبياسي: شكرًا جزيلاً. في إطار ما تفضلتِ به يا آشلي، ويتعلق بما أشارتِ إليه بيكي، أود فقط أن نُولي اهتمامًا خاصًا إلى عدم الخلط بين مسألة وجود مجال للتحسين في نظام خدمة طلب بيانات التسجيل وبين مسألة وجود مجال للتحسين في السياسة الحالية حول كيفية الإفصاح عن البيانات. إذ لا يتيح نظام خدمة طلب بيانات التسجيل الظروف التي تسمح بالإفصاح عن البيانات. هذه سياسة مختلفة. وإذا أظهر هذا المشروع التجريبي رغبة المجتمع في العمل بشكل أكبر هناك، فهذه تُعد إحدى نتائج المشروع. ولكن هذا لا يُعد، بين قوسين، فشلًا في خدمة طلب بيانات التسجيل. إذا أن خدمة طلب بيانات التسجيل هي النظام الذي يُسهل التواصل. لذا أعتقد أنه من المهم تذكر هذه النقطة عند التفكير في هذا الموضوع: إن السياسة التي تسمح بالإفصاح عن بيانات الطلبات تختلف عن نظام خدمة طلب بيانات التسجيل.

آشلي هينمان: معذرة يا جيم، تفضل.

جيم غالفين: لا مشكلة. شكرًا جزيلاً. بعد الاستماع، وخاصة إلى تعليق كريغ الأخير والتعليقات الأخرى، أود إعادة التأكيد على هدف نظام خدمة طلب بيانات التسجيل وسبب وجوده.

أعتقد أنه من المهم أن نُذكّر أنفسنا بأن هذا المشروع هو مشروع تجريبي، كما قلنا سابقًا، لكنه

مشروع تجريبي يهدف إلى إبلاغ مجلس الإدارة للنظر في توصيات سياسة التوافق في الآراء الخاصة بنظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة. إذن، يعتمد الهدف من المشاركة في هذا المشروع التجريبي على ما تسعون لتحقيقه من نظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة وما تنتظرونه من نتائج فيما يتعلق بمستقبل هذا النظام ومتطلبات تنفيذه. وهذا ما نحتاج إليه بالضبط، ومن المهم أن يوضع في الاعتبار. كما قال كريغ للتو، إذا كان التركيز على عملية الإفصاح، فمن المهم جعل ذلك واضحًا، وهذه فرصة للقيام بذلك.

النقطة الثانية التي أود إضافتها هي، كما ذكرنا سابقًا بشأن انتهاك نظام اسم النطاق، نحن جميعًا نتابع المؤشرات، ومجلس الإدارة، كما قالت بيكي، مهتم جدًا بالحصول على معلومات أكثر تفصيلا حول معنى تلك المؤشرات وتقارير الاستخدام التي نطلع عليها.

ونبحث عن دقة أكبر في البيانات الموجودة، كما نقدر بالتأكيد قيام المجتمع بذلك ...

ونرحب كذلك بأي أفكار أو وجهات نظر أخرى ترونها مفيدة في هذه التقارير. ويسعدنا أن نتفهم تصوراتكم في هذا الشأن، خاصة إذا كان ذلك يعني إجراء تعديلات على نظام خدمة طلب بيانات التسجيل لنتمكن من تنفيذها في أقرب وقت ممكن. إذ يهمنا جدًا أن نفهم ما ترون أنه سيكون معلومات قيمة حتى يتسنى لنا أخذ ذلك بعين الاعتبار والعمل مع سالي والفريق لتحقيق ذلك، لأننا جميعًا نسعى للنجاح.

علينا أن نحدد معًا ما هو ذلك النجاح الذي نسعى إليه. ولن نعرف ما هو النجاح الذي نسعى إليه حتى نجمع البيانات ونحللها. عندها سيتسنى لنا فهم ما تُشير إليه المعلومات، واتخاذ القرارات المناسبة على مدار عام أو عامين.

تم تحديد المدة حتى نوفمبر 2025، أي لمدة عامين كحد أقصى. ويمكن أن يجد جديد من الآن حتى ذلك الحين. لذا نرجو منكم مساعدتنا في الحصول على البيانات التي نحتاجها لاتخاذ قرار مدروس. شكرًا جزيلاً.

بيكي بور: أودّ أن أعقب على تعليقك باندهاشك عند شعورك بالرضا عن وظائف النظام. أعتقد أن الجميع يستحق التقدير. غير أن التنفيذ في منظمة ICANN صعب للغاية. لقد تطلب الأمر جهود جماعية

وسرعة فائقة. وأخذ كثير من الوقت. حيث بذل الجميع جهدًا كبيرًا وواظبوا على العمل وساهموا فيه، مما مكّن الفريق الهندسي في ICANN من بناء نظام فعّال وموثوق، تجنّب حدوث مفاجآت أو نواقص تُثير قلق الجمهور. لذا نهنئ أنفسنا على هذا التنفيذ الناجح، الذي نتج عن تعاونٍ مجتمعي وثيق.

كريغ ديبياسي: شكرًا جزيلاً. سأتناول هذه النقطة بسرعة، أردت أن أشير إلى نجاح آخر، وهو ما تطرّق إليه جيم، نحن نتذكر أن إحدى المشكلات الأصلية كانت عدم وجود مكان مركزي لتقديم الطلبات، أليس كذلك؟ وحاليًا، تم توفير مكان مركزي للعديد من المسجلين، وحتى بالنسبة لأولئك الذين لم ينضموا للنظام بعد، هناك نموذج يمكنهم تحميله وإرساله إلى أمين السجل المختص. وبالتالي، تمّ تسليط الضوء على هذه المشكلة وجرى حلّها. لذلك، من المهم أيضًا أن نتذكر الانتصارات التي حققناها.

سامانثا ديميتريو: شكرا جزيلا لكم جميعًا. شكرًا جزيلاً على المساهمات القيّمة وأسئلة المتابعة حول هذا الموضوع.

قوبل الانتقال إلى النقطة الأخيرة، أدرك تمامًا أننا تعهدنا بربط هذه الموضوعات بسؤال مجلس الإدارة حول الخطة الاستراتيجية، وقد ناقشنا بالفعل ثلاثة موضوعات من أصل أربعة، دون أن نفي بهذا الوعد حتى الآن. لذلك، أردتُ أن نحاول ربط هذا الموضوع بموضوع التخطيط لمستقبل ICANN والتطلع إلى الخطة الاستراتيجية القادمة.

بناءً على ما تطرّقنا إليه حول انتهاك نظام اسم النطاق، والوصول إلى بيانات التسجيل، ونوعية بيانات التسجيل، وكذلك توجيهات أمن نظام الشبكات والمعلومات، أرى أن القاسم المشترك عبر كل هذه الموضوعات هو أنها بالإضافة إلى كونها قضايا مهمة بالنسبة لـ ICANN، فهي أيضًا موضوعات باتت تكتسب أهمية بالغة بالنسبة للحكومات حول العالم. أعتقد أن إحدى السمات المميزة للسنوات القليلة الماضية هنا داخل مجتمع ICANN كان التعامل مع الضغوط التي تفرضها الحكومات حول العالم على نموذجنا ونطاق تطوير سياساتنا، وكذلك بعض التداخلات التي شهدناها بين ما تحاول الحكومات تشريعه وما نقوم به هنا والموضوعات التي نحاول حلها والمشكلات التي نسعى لمعالجتها هنا ضمن نطاق ICANN.

ومع اكتسابنا لمزيد من الخبرة في التحدث إلى أعضاء الحكومة من حيث التفاعل مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية المتواجدين هنا ضمن المجتمع، ندرك أنه في الكثير من هذه الحالات، تتمثل أهداف الحكومات في حماية مواطنيها، وضمان سلامتهم على الإنترنت. وغالبًا ما يكون هذا العامل هو ما يُحفز اهتمامهم ببعض هذه الموضوعات.

إذن، وعند التفكير في هذا الأمر فيما يتعلق بمستقبل ICANN في سياق التخطيط الاستراتيجي، أعتقد أن السؤال الذي يطرح نفسه علينا جميعًا كمجتمع وعلى ICANN ومجلس الإدارة هو كيف يمكن لـ ICANN التواصل الفعال مع الحكومات وتثقيفها حول طبقة النبية التحتية التقنية للإنترنت وكيف يمكن استخدامها لدعم تلك الأهداف الأساسية، ولكن أيضًا ما هي حدودها فيما يتعلق بحل بعض المشكلات التي تواجهها الحكومات.

أعلم أن هناك العديد من نقاط الاتصال بين ICANN والحكومات.

ويوجد لدينا بالتأكيد اللجنة الاستشارية الحكومية داخل المجتمع، كما تقوم ICANN بالعديد من المشاركات وأنشطة التوعية الأخرى. كما أعتقد أن إضافة المستجدات الجيوسياسية والتشريعية إلى هذا المجتمع كجزء من اجتماعات ICANN كان تطورًا إيجابيًا للغاية.

لكنني أعتقد أيضًا أن هذا يتجاوز مجرد المشاركة مع الحكومات، ويمكن أن يكون أيضًا شيئًا تضعه ICANN في اعتبارها عند المشاركة في إعدادات حوكمة الإنترنت ومنتدياتها الأخرى، وكذلك تحديد سياق عمل ICANN وطبقة البنية التحتية للإنترنت ضمن تلك الإعدادات بطريقة تدعم الأهداف الأكبر هنا وتضعها في سياق مناسب للحكومات التي قد تراقب تلك الإعدادات أيضًا.

لذا، هذا مجرد اقتراح لمجلس الإدارة للنظر فيه أثناء التفكير في هذا السؤال، وآمل أن يكون مرتبطًا بالسؤال الذي طرحتموه.

بيكي بور: شكرًا جزيلاً. ووجهة نظرك صحيحة. هذا الموضوع مدرج بالتأكيد في ورشة عمل التخطيط الاستراتيجي لدينا، وبالطبع في مسار عملنا، وسوف يشارك المجتمع بأكمله في هذه العملية.

أعتقد أن التركيز بشكل حاد على دور ICANN فيما يتعلق بالتثقيف عن كيفية عمل النظام وما يمكنها فعله وما لا يمكنها فعله ... أعتقد أن هذه النقطة الأخيرة مهمة ولم نتطرق لها بالتفصيل من قبل. وهذا مفيد جدًا.

ساماتثا ديميتريو: شكرًا جزيلاً. فآخر موضوع حددناه لمجلس الإدارة هنا هو رسالة بيان الاهتمام والشفافية. وذلك لمتابعة النقاش الذي بدأناه مع مجلس الإدارة حول هذا الموضوع في همبورغ في اجتماع ICANN 78.

أودّ أن أُلخص سريعًا النقاش الذي جرى، حيث أبلغنا الأطراف المتعاقدة أنّ هذا الموضوع ذو أهمية كبيرة بالنسبة لنا. إن هذا موضوع نوليه اهتمامًا كبيرًا، ولا يزال يثير اهتمامنا المستمر، حتى وإن كانت هناك تساؤلات حول شكل العمل المستقبلي على هذا الموضوع.

لقد عقدنا اجتماعًا إيجابيًا ومثمرًا للغاية مع اللجنة الاستشارية الحكومية بالأمس.

ندرك أنّ هذا الموضوع يثير اهتمامهم أيضًا. وخلال ذلك النقاش، أبلغونا أنهم أرسلوا خطاب إلى مجلس الإدارة. أعتقد أنه كان في الأسبوع الماضي فقط. لكن لم نحظَ بفرصة للنظر فيه قبل الاجتماع. أظن أنكم كنتم مشغولين قليلًا. فلم يتسن لكم حتى الآن صياغة رد كامل على ذلك الخطاب. ولكنني أرى أنه يطرح تساؤلاً غاية في الأهمية ويقدم العديد من الأفكار المميزة هنا.

واستكمالًا لنقاشنا السابق، أردنا فقط أن نسأل عما إذا كان مجلس الإدارة قد ناقش هذا الموضوع في أي من ورش عمله التي عقدها منذ اجتماع همبورغ حتى اليوم. وعما إذا كان هناك أي شيء

آخر يمكنكم مشاركته معنا اليوم عن بعض أفكاركم حول هذا الموضوع، مع العلم أننا في انتظار قراءة رد مجلس الإدارة على الخطاب في الأيام القادمة.

تريبتي سينها: شكرًا لكِ يا سامانثا على السؤال. إذًا، يعتبر هذا الموضوع بالغ الأهمية، وقد شرع مجلس الإدارة في مناقشته. ويسعدنا للغاية علمنا بأن الأطراف المتعاقدة تتابع هذا الأمر عن كثب. وقد تطرقتم سابقًا إلى موضوع متابعة الحكومات لنا، ونحو ذلك. هذا هو في الواقع أساس نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ويعتمد هذا النموذج على الأخلاقيات العالية والمساءلة. لذلك، من بالغ الأهمية أن نفصح جميعًا وبكل شفافية عن خلفياتنا وماذا نفعل ومن نمثل. وأن يعكس ذلك عملية صنع القرار لدينا، ويؤطر منصة صياغة سياساتنا، وفي النهاية يؤدي إلى سياسات أفضل. فلا داعي للتخمين ومحاولة معرفة من أين يأتي الجمهور وأصل مواقفهم وآرائهم، بل إن الإفصاح الكامل يعزز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

وفي ظل المناخ الحالي، حيث تسود الرغبة في إعادة تعريف النموذج نحو تعددية الأطراف، أعتقد أننا بحاجة إلى تبني هذا النهج بشكل فعلي.

نحن سعداء للغاية باهتمامكم بهذا الموضوع. فنحن داخل مجلس الإدارة نبحث عن كيفية بناء سياسة لضمان حدوث ذلك وأن تكون هذه الإفصاحات الكاملة ورسائل بيان الاهتمام شفافة.

آمل أن يكون هذا ردًا على سؤالك. وإذا أراد زملائي في مجلس الإدارة إضافة أي شيء، فأرجو منهم التفضل بذلك.

بيكي بور: كما ذكرت تريبتي، لقد شرعنا بالفعل في نقاش حول ضرورة اعتماد سياسة أخلاقيات ذات نطاق أوسع. هذا الموضوع في مراحله الأولى جدًا، لكن أعتقد أننا نركز بشكل كبير على السؤال، ليس فقط لأن اللجنة الاستشارية الحكومية قد لفتت الانتباه إليه. بل لأن هذا موضوع ركز عليه مجلس الإدارة بشكل مستقل، لذا نحن نبحث عما يمكننا فعله للمضي قدمًا.

إدمون؟ تفضل بالصعود على المنصة.

إدمون تشونغ: أتمنى أن أستطيع. فساقي ليست بحالتها الجيدة. لذا، بصفتي أحد أعضاء مجلس الإدارة الذين لديهم أطول رسالة بيان اهتمام بهذا الموضوع، أعتقد أنه موضوع بالغ الأهمية. وأعتقد، كما ذكرت تريبتي وبيكي، أنه موضوع ذو نطاق أوسع.

ولكن أود إضافة نقطة واحدة. أظن أن مجلس الإدارة قد ناقش هذا الأمر. ولا يتعلق الأمر بما تنص عليه اللوائح. وكما ذكرت تريبتي، الأمر يتعلق بالجزء الأساسي والجوهري في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. لذا أعتقد أننا يجب أن نتوقف عن هذا الحديث حول اللوائح ونركز على كيفية تكاتف المجتمع بالفعل لجعل هذا العمل أفضل.

لذا، في ظل بحث مجلس الإدارة في الأمر، أعتقد أننا نلاحظ ذلك. فمن الواضح أنه كان هناك نقاشًا كبيرًا في المنظمة الداعمة للأسماء العامة، ولسوء الحظ، لم يسفر عن أي شيء. لم يتخذ مجلس الإدارة، بالطبع، موقفًا بعد، ولكن بشكل أو بآخر، لا يبدو أن هذا الأمر سيُدار من قبل مجلس الإدارة. لا يزال الأمر يحتاج مشاركة المجتمع من القاعدة إلى القمة.

إذن، السؤال هو، كيف نتخذ الخطوات القليلة التالية؟ وهنا أعتقد أننا ما زلنا ننظر للوراء، ليس بهدف إلقاء اللوم عليكم، بل سعيًا وراء إيجاد أفكار لكيفية إشراك المجتمع معنا.

لقد أجرينا النقاش في المنظمة الداعمة للأسماء العامة. لعلكم على دراية بالعقبات الموجودة، ونأمل أن تقدموا لنا توجيهات قيّمة حول كيفية المضي قدمًا في هذا الموضوع.

أكرر، لا نريد إلقاء المسؤولية عليكم، ولكننا بحاجة إلى مساهماتكم حتى نتمكن من القيام بذلك بالطريقة الصحيحة. وأعتقد أن هذا الأمر جوهري للغاية لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

سامانثا ديميتريو: شكرًا جزيلاً لك يا كريس ديسبين على انتظارك. كريس؟

كريس تشابمان: حديثي كان من المفترض أن يكون قصيرًا ولكن قد يصبح أطول قليلاً الآن، لأنني أريد أن أخالف إدمون الرأي باحترام. هذه مسألة تتعلق باللوائح الداخلية، حيث إن موقف هيئة الأطراف المتعاقدة - وأعتقد أنه موقف اللجنة الاستشارية الحكومية وكذلك موقف المجتمع الشامل - هو أن تفسير اللوائح الداخلية الحالية يوضح وجوب الإفصاح - سأبسط الأمر قدر الإمكان- عن الجمهور الذي تمثلونه، إذا كنتم شركة محاماة أو أي جهة أخرى. يبدو أن هذا الموضوع سقط من ذاكرة الجميع. تُذكرني هذه اللحظة بكل الجهود الجبارة التي بذلناها في عملية الانتقال، عندما كان الحماس يدفع الكثير للحضور. كما شهدت ICANN توافد الكثير من الجمهور ممن لم نشاهدهم من قبل وتم الترحيب بهم في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وساهموا في النموذج الذي استخدمناه في عملية الانتقال. ولم يخطر ببالي أنني لا أعرف من يمثلون لأنني افترضت في ذلك الوقت أنهم يمثلون أنفسهم.

من الصعب أن أصدق أننا على أعتاب المرحلة التالية من عملية نطاق gTLD الجديد، حيث سيتم اتخاذ قرارات مصيرية تؤثر على مستقبل ليس فقط ICANN ولكن أيضًا على فضاء اسم النطاق ونطاقات gTLD الجديدة، وذلك في بيئة لا نعرف فيها لأجل من سيعمل بعض ممثلينا. وهذا ليس منطقيًا بالنسبة لي.

أعتقد أنه يقع على عاتق مجلس الإدارة، على الأقل، تقديم توجيهات واضحة حول كيفية تفسير تلك اللوائح الداخلية حتى تتمكن المنظمة الداعمة للأسماء العامة من التأكيد على تفسيرها بهذه الطريقة، وكذلك يمكن لجميع المنظمات الداعمة الأخرى واللجان الاستشارية. وأنا أدرك أن هذه خطوة ستحتاج إلى النظر فيها بعناية فائقة، لكنني أعتقد أن من مسؤولية مجلس الإدارة تقديم هذا التوجيه. فلا جدوى من مطالبة المنظمة الداعمة للأسماء العامة بحل المشكلة، لأنها لم تتمكن من حلها حتى الآن. فهذه ليست مشكلة تحتاج حلاً بتوافق الآراء. بل مشكلة تحتاج حلاً يتمثل في تقديم توجيهات واضحة حول كيفية تفسير هذه اللوائح الداخلية. هذه هي النتيجة النهائية. شكرًا جزيلاً.

تريبيتي سينها: كريس، فكما ذكرت بيكي سابقًا، ينظر مجلس الإدارة بالفعل في إحدى سياسة الأخلاقيات. ولكم جزيل الشكر.

ساماتا ديميتريو: حسنًا. شكرًا جزيلًا. أعتقد، مرة أخرى، أن هذه مناقشة مثمرة. كما أعتقد أننا جميعًا متفقون تمامًا على المبدأ هنا، ونقدر كثيرًا المستجدات. ونتطلع بحماس إلى مراجعة سياسة الأخلاقيات. أتفق مع ما قاله كريس، وأشير أيضًا إلى أنه في حال احتياج المجتمع إلى النهوض إلى مستوى المسؤولية في المستقبل، فنحن سندعم هذه العملية بقوة ونشارك فيها بنشاط، أيًا كانت صورتها. وهذا ما أختم به حديثي. آشلي؟

آشلي هينمان: نعم، لقد طرحتُ هذا الموضوع في نقاشنا السابق، لكنني أعتقد أننا يجب أن ننظر إليه كقضية تهم المجتمع ككل، وليست قضية تهم المنظمة الداعمة للأسماء العامة فقط.

ساماتا ديميتريو: حسنًا. نحن نسير بشكل أسرع بكثير مما كنا نتوقع. هل هناك أي موضوعات أخرى يرغب مجلس الإدارة في مناقشتها أو أي أسئلة لديه للأطراف المتعاقدة؟

بيكي بور: أعتقد أن هذه الجلسات تسير بسلاسة كبيرة. وأرى أن هذا مؤشر جيد. نحن نتبادل الأفكار. كما يُلاحظ أن هناك توافق كبير في الآراء، وهذا أمر مثير للاهتمام، خاصةً أنه موجود في جميع أنحاء المجتمع، لذلك أعتقد أنه مؤشر إيجابي.

كان أحد أسئلتنا ... أننا تلقينا ردود فعل إيجابية للغاية على تجربة جلسة المشاركة التي أجرها مجلس الإدارة في الأسبوع التحضيري. لم تكن هناك حالة رضا بالإجماع عن توقيت الأسبوع التحضيري، لكن شعر البعض أنه كان مزدحمًا للغاية بالأنشطة. وقد أظهرت بعض التعليقات رغبة الحضور في المشاركة في نقاشات موضوعات تُعقد في غرفتين من الغرف الثلاث في نفس الوقت، مما منعهم من حضورهما معًا.

وكان من الواضح أن هذا يحدث لأول مرة. بالنسبة لمن واجهوا صعوبة في دخول الغرف في البداية، نودّ أن نوضح أنّ مثل هذه المشاكل قد تحدث في التجارب الأولى، ولكننا نحرص على تلافيها في المرات القادمة.

ولكن إذا كان لدى أي شخص آخر أي أفكار حول هذا الموضوع أو أي أشكال أخرى من المشاركة، فإن كاترينا، خبيرة المشاركة لدينا، موجودة بين الجمهور هنا، ويمكنكم التحدث إليها. فهي من أشرفت على هذا. فقد كانت متفانية في المشاركة وشديدة الحرص على إشراك الآخرين. لا شك لدي حيال ذلك. ولكننا نود كثيرًا أن نسمع الآراء في هذا الصدد. فقد كان هذا مسعانا منذ وقتٍ طويل. ولا زلنا في هذه المجموعة نتطرق إلى طرق المشاركة الأفضل، وطرق التفاعل الأفضل، وكيف يمكن التقليل من الالتزام بنص مكتوب سابقًا، والشروع في مناقشات أكثر عفوية وتلقائية. ولذا، نحن لا نرى أن العمل قد انتهى بعد. ولكن إذا كان لديكم تعقيبات على هذا المنهج أو غيره من الأمور، فنحن مهتمون بأن نسمعها.

سامانثا ديميتريو: كارين؟

كارين داي: شكرا لكِ، سامانثا. أردتُ فقط أن أوضح كم أثمّن الجهود المبذولة لتنظيم هذه الجلسات. ونُظرًا لما واجهناه من صعوبات فنية وغيرها من مواطن الخلل، فإني أود أن أشد من عزم مجلس الإدارة لكي يستمر في تنظيم المناقشات، لا سيما المتعلقة منها بقسم الاستدامة، وهو القسم الذي كنتُ أحد المشاركين فيه؛ لأن عددًا ممن كانوا حاضرين في الجلسة شعروا أننا ربما لم نؤسس لأرضية تفاهم مشتركة بشأن موضوع المناقشة، وذلك لأننا كنا في عجلةٍ من أمرنا لبدء النقاش ما إن انضمت سالي إلينا أخيرًا ([يتعذر تمييز الصوت])، إذ كان الشيء المفهوم للجميع في الغرفة... ما فهمه بعضنا، عدد كبير منا، هو أن أحد جوانب قضية الاستدامة لم تكن مطروحة للنقاش. ولهذا السبب لم نطرحها للنقاش. ولكن عندما اجتمعنا مجددًا في هذه المجموعة الكبيرة، قال أحد المشاركين في النهاية "ولم يثير أحد هذه النقطة، ومن ثمّ فهم ليسوا مهتمين بها." فابتدرنا قائلين "انتظر لحظة، نحن لم نثير هذه النقطة؛ لأنه قيل لنا إنها لم تكون موضوعة على طاولة النقاش."

ولذا، استمروا في تنظيم هذه المناقشات والجلسات؛ لأنها نافعة. ولكن في الحقيقة، وفي ضوء الصعوبات الفنية التي واجهتنا في الجولة الأولى هذه، ومحاولة فهم الأمور، أريد فقط أن أقول إن هذه المواضيع الثلاثة يجب أن تظل موضع نقاش وأخذ ورد. شكرًا جزيلاً.

سالي كوستيرتون: معذرة، أنا في ورطة؛ لأنني لا أتحدث مباشرة من خلال الميكروفون. آمل أن هذا أفضل بالنسبة للمترجمين الفوريين. شكرًا جزيلًا. إذا أدرتُ رأسي في أثناء مداخلتي، فهذا من باب الأدب. على أية حال، هذا خارج الموضوع. الاستدامة البيئية. شكرًا لكِ على تعليقك. بالتأكيد. فهذا أحد أهدافي بصفتي المديرة التنفيذية، ليس فقط على صعيد مجلس الإدارة، ولكن على مستوى المنظمة ككل. فنحن لدينا العديد من المنصات، والكثير من آليات التواصل الموضوعة من أجل القيام بذلك. وأنا أعرف أن هذا الأمر قد يكون مربك بعض الشيء؛ لأن الحقيقة التي أعتقد أنكم ربما تشيرون إليها تتمثل في السؤال: من أين نبدأ؟ ونحن - كما ذكرتم - عقدنا جلسة نقاشية أقصر بقليل مما نود أن نحظى به في الظروف المثالية.

ولذا، بأخذ ما ذكرتموه بعين الاعتبار، في رأييّ أننا لم نحدد السياق كما ينبغي لنا فيما يتعلق بالسؤال: ما هو قرارنا بالنسبة للنقطة التي سنبدأ منها، ولماذا؟ وما الدلالات التي ينطوي عليها هذا؟ هل هذا صحيح في ضوء ما ذكرتموه؟ أجل؟ حسنًا، هذا يبدو جيدًا. لذا، أنا اسمع عبارات من قبيل: من فضلكم أن تقوموا بهذا على نحو أفضل وبمزيد من الانفتاحية والعلنية، وإذا كان هذا صحيحًا، فبادروا إلى شرح العملية. وعلى غراره: ساعدونا على فهم كيف يمكننا الاستمرار في المشاركة في هذا الحوار من خلال المجتمع فيما نمضي قدمًا. وأخيرًا، نرجو منكم العمل على تصحيح الأخطاء الفنية، والتي سيتناولها فريقي من منظور مختلف تمامًا لضمان إصلاحها. فقد تلقينا بالتأكيد هذه التعقيبات.

وأردتُ فقط أن تكونوا على علم بأن الفريق بصدد جمع كل التعقيبات والآراء من هذه الجلسة، ومن النقاشات الخاصة، ومن كل مكان. فقد تلقينا مختلف أنواع التعقيبات والآراء من هذه التجربة الخاصة بالمشاركة. ولن نكتفي بنشر المحتوى في ملخص السياسات بعد هذا الاجتماع، ولكننا سنزودكم أيضًا ببعض التعقيبات بشأن ما ورد إلينا من مدخلات وآراء، مستندين في ذلك إلى المنظور العملي فيما يتعلق بالتوقيت والجدولة، كما قالت تريبيتي، فضلًا عن أسئلة من قبيل "كيف ندخل إلى غرفة Zoom، والغرف الفرعية؟" وهذه هي المسألة المثارة، أليست كذلك؟ شكرًا لك، كارين.

ساماتا ديميتريو: أنا [يتعذر تمييز الصوت] معذرة. لقد أومأت إليّ. نعم. يبدوا أنني وقعتُ في الفخ نفسه الذي وقعت فيه سالي، وهو النظر في اتجاه واحد. أعتقد أن لدى بيث نقطة أو أكثر تود أن تتطرق إليهما، ومن ثم سنعود إلى دانكو. شكرًا جزيلًا.

بيث بيكون: شكرًا جزيلًا. كنت أفعل هذا أيضًا فيما كنتُ أنظر إلى سام. أردتُ فقط أن اختتم بالقول إنني بشكل عام أقدر تنظيم هذه الجلسة جدًا. وأعتقد أن ثمة مجموعة معينة من الأشخاص خُصصت لهم مدة محددة من الوقت يمضونها مع مجلس الإدارة على هذا النحو. وأنا هنا أثني كل الثناء على المرونة. فنحن بصدد تغيير طريقتنا في إجراء هذه التفاعلات، ولكنني أشيد بمرونة مجلس الإدارة، ومنح هذه الفرصة لمزيد من الأفراد الذين ربما لا يتسنى لهم الحصول على مثل هذا الوقت المخصص. وربما المنظمة الداعمة/جهة الاتصال الإدارية التابعة لهم تحظى بمثل هذا الوقت، ولكن المجتمع كبير. فأنا أقدّر ذلك فعلاً. والحق أنكم أبديتم التزامًا كاملًا في هذا الصدد. ولا أعتقد أن أحدًا منا لم تواجهه مشكلات مع برنامج Zoom، فالأمر إذن ليس بالخطب الجلل. ولذا، أعتقد أن هذا سيساعدنا كثيرًا في المضي قدمًا، وإذا كان لديكم أسئلة عن انطباعات التجربة من منظور المستخدمين النهائيين، فيسرنا أن ندلي بدلونا في هذا الصدد. ولكن اسمحوا لي أن أشكركم جزيل الشكر.

دانكو جيفتوفيتش: شكرًا جزيلاً. إليكم إذن بعض المعلومات السياقية توضح لكم كيف جاءت هذه التجربة إلى العلن. بديهيًا، كنا نفكّر في طريقة لتحسين عمليات التفاعل، وأشكر زميلتي كاترينا على قيامها بهذا. ولكن أحد المواضيع الواضحة كان يتمثل في كيف يمكن جعل النقاش يتمحور حول الفرق، وليس فقط حول مجموعات أصحاب المصلحة. ثم أدركنا عندئذٍ أن الأمر ينطوي على تعقيدات كثيرة. فقد تم بالفعل تحديد الجدول، ولكن بفضل المساعدة القيّمة من سالي وفريق المؤسسة، استطعنا دمجه على نحوٍ ما في جدول أعمال الأسبوع التحضيري. والحق إن السبب وراء هذه الصعوبات التقنية كان تسرعنا في طلب المساعدة من المؤسسة للقيام بذلك، ونحن ممتنون جدًا لهذا. إذ لا يوجد لدينا متسع من الوقت للممارسة وتسوية كل الأمور. أمَا وقد استلمت سالي زمام هذه العملية الآن، فأنا على يقين من أن هذا سيكون أفضل بكثير، وشكرًا لكِ على ذلك.

ولكن النقطة التي أريد أن أثيرها هو أن الفرق تم اختيارها مع الأخذ بالاعتبار التعقيبات والآراء المستمدة من هذه المناقشات، والمناقشات التي أجريناها مع المديرين التنفيذيين للمنظمة الداعمة وجهة الاتصال الإدارية، والتي اتسمت بالأصالة. ولكن الفرق تتميز بالمرونة. وربما ينبغي لنا إعادة تكرار هذه الأنشطة، مع تحديد معالمها وأهدافها على نحوٍ أفضل. وفي رأيي أن هذه العملية هي عملية ابتكارية في مجال التواصل. إذ نحن حقًا بحاجة إلى أفكاركم، ليس فقط فيما يتعلق

بالفرق، ولكن كيف نغيّر ذلك؛ لأنني أعتقد أن هذا النوع من التفاعل المجتمعي والقائم على الفريق هو تفاعل جيد جدا.

وعلى الناحية الأخرى، بادرنا إلى إجراء مناقشة لتوفر غرفة فرعية. فليس باستطاعة كل شخص الحضور في كل غرفة؛ إذ من المتعذر أن يكون الجميع حاضرين في كل مكان، وفي وقتٍ واحد، وما إلى ذلك. فهذا إذن سؤال عن مقدار الوقت الذي نريد قضاؤه، وهل نحن بحاجة حقًّا إلى أسبوع أخر لإجراءات ما قبل المشاركة، والذي لا يرغب فيه أحد فعليًا، أم هل يتعين علينا إيجاد طريقة لنضغط على أنفسنا بهدف التأقلم مع الوضع؟ فالأمر إذن قائم على التوازن، ونحن بحاجة ماسّة إلى التعقيبات ونقدرها كثيرًا في إطار هذا التوازن. شكرًا جزيلًا.

ساماتثا ديميتريو: أعتقد أن هذا منطقي تمامًا. من المعروف عن أعضاء ICANN أن لديهم خوف قوي من فوات الشيء؛ فأنا أتفهم هذا كثيرا. وتأكيدًا لما قالتاه زميلتي بيث وكارين، أعتقد أنه من المشجع أن نسمع مبادرتكم الرامية إلى البحث عن طرق مختلفة لهذه المشاركة، وأخذكم هذا الهدف على محمل الجد. ومن ثمّ، سنستمر في سعينا لتقديم تعقيبات حيثما استطعنا، وحضور الأنواع المختلفة من هذه الجلسات؛ لأنني أعتقد أنها شيء قيّم جديد يستحق المحاولة. فلكم كل التقدير والاحترام.

أكان ثمة موضوع آخر يا بيكي؟

بيكي بور: نُظرًا إذن لوجود وقت كافٍ، فقد تمكنا أنا وزميلي آلان من إطلاع مجلس الإدارة بانتظام على التقدم الذي أحرزه الفريق المصغر لمجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة بشان مقترحات الجولة القادمة. ومن بين الأمور التي ذكرناها في معرض التبليغ، هو أننا نتوقع وجود معارضة من المجلس (أو لا أعلم إن كنا نتوقعها، ولكن نعتقد أن ثمة احتمال كبير بوجود معارضة) على المسائل المتعلقة بصيغ المفرد والجمع، وإن لم تصدر قرارات نهائية في هذا الصدد بعد. والحق أن مجلس الإدارة غير مستعد للإدلاء برأيه في هذا المسألة هنا، ولكن إن كان ثمة أمور تريدون أن تذكروها لنا، فأعتقد أننا سنُسر بأن نسمعها منكم.

كريس تشابمان: شكرًا يا بيكي. أقول بإيجاز إذن: في رأييّ أن ثمة توافق في الآراء ضمن المجموعة المصغرة بأن نبتعد عما نعتقد أنه أكثر جزء إثارةً للخلاف في التوصية. ولكنني أعتقد أننا جميعنا على وفاق بأن المبدأ الأساسي (وسألتزم بالبساطة الشديدة هنا) بعدم استخدام صيغ المفرد والجمع هو شيء نعتقد أننا سنلتزم به. وقد أطلعنا المجلس بالفعل على هذا.

وأعتزم الذهاب إلى المجلس بعد ظهر الغد لعقد جلسة إحاطة مع أعضاء المجلس، وذلك على الأساس الذي توصلت المجموعة المصغرة إلى هذه النتيجة في ضوئه. ومن البديهي القول إننا نرحب بحضور الجميع. وإذا كان ذلك مفيدًا، فأنا على يقين بأن بعض أعضاء المجموعة المصغرة ستنتابهم سعادة غامرة بالاجتماع مع تجمع المجلس، والتطرق إلى شرح يوضح سبب شعورنا بهذا الشعور.

والحقيقة، ودون الإسهاب في كم كبير من التفاصيل، أعتقد أن هذه هي الأرضية التي نقف عليها في الوقت الحالي.

جيف نيومان: في هذه النقطة بالذات، أريد فقط أن أذكّر المجلس أن هذا الأمر نوقش باستفاضة شديدة في مجموعة عمل الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة، وكان أحد العناصر التي حظيت بتوافق كلي في الآراء. وإذا راجعتم السجل، لوجدتم أن كل الدوائر، وكل مجموعة من مجموعات أصحاب المصلحة، ارتأت عدم السماح باستخدام صيغ المفرد والجمع.

فقد كان الأمر مثيرًا للاهتمام، على الأقل كوني الرئيس المشارك للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة آنذاك (لأنه، مجددًا، من النادر جدًا الوصول إلى توافق كلي في الآراء) عندما قال مجلس الإدارة إنه يرى أنها لا تخدم المصلحة العامة). وأعتقد أن السؤال الذي سأوجهه إلى مجلس الإدارة هو التالي: كيف يرى مجلس الإدارة أن هذا الأمر لا يخدم المصلحة العامة إذا كانت المنظمة الداعمة للأسماء العامة، واللجنة الاستشارية الحكومية، واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين - وجميعهم أعضاء في هذه المجموعة - كلهم يؤيدون حظر صيغ المفرد والجمع. ومجددًا، هذا مجرد سؤال يتراءى لي بصفتي الرئيس المشارك السابق لمجموعة عمل الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة، وكذلك ممثلًا لأحد السجلات.

بيكي بور: اعتقدت بأنك تطلب مني يا جيف أن اعتبر هذا السؤال سؤالًا بلاغيًا. دون التطرق إلى تفاصيل هذه المسألة، لدى مجلس الإدارة العديد من الاعتبارات. وفي نهاية المطاف، يتعين على المجلس الإدارة اتخاذ قرار بشأن الأمور التي تخدم المصلحة العامة العالمية. وإذا انتهى بنا هذا الأمر إلى طريق مسدود، وهو ما آمل أن نجد مخرج منه، فثمة ضمانات في اللوائح. حيث إن رفض هذا الأمر يقتضي التصويت بأغلبية ثلثي مجلس الإدارة.

فنحن إذن نفهم أنه، لا سيما في موقف... وبالمناسبة، لا يتغير الوضع فيما إذا حظيَ بتوافق كلي أو جزئي أو عادي في الآراء. والضمانات موضوعة لعملية وضع السياسات، وبطبيعة الحال سيتم الالتزام بها. ولكنني أعتقد أن حقيقة وجود توافق كلي في الآراء عبر مكونات المجتمع كانت من ضمن الأمور التي أطلعنا عليها مجلس الإدارة.

سامانثا ديميتريو: زميلي جيف لديه في الواقع نقطة أخرى طلب أن يسلط الضوء عليها نُظرًا لأننا تطرقنا إلى الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة بعض الشيء؛ متابعة سريعة لما تم تناوله في آخر اجتماع لنا في همبورغ. جيف، هل تريد التطرق إلى هذا؟

جيف نيومان: نعم، أريد ذلك. تحدثنا في آخر اجتماع عن وضع قائمة بالإنجازات المرحلية. فقد أجرينا - بصفتنا ممثلين عن السجلات- مشاورات مع أصحاب المصلحة الذين نمثلهم، وناقشنا معهم الإنجازات المرحلية التي علينا... لا يصح أن أقول "علينا"؛ لأنني لن أكون أحد مقدمي الطلب، ولكن التي على مقدمي الطلبات فهمها لكي يكونوا على استعداد عند افتتاح الجولة، حتى نتجنب سيناريو افتتاح ICANN لإحدى الجولات وعدم حضور أحد بسبب عدم استعدادهم.

وقد أرسلنا هذه القائمة بالفعل قبل فترة وجيزة من الاجتماع، لذا ربما تكونوا قد اطلعتم عليها وربما لا، لكنني أردت فقط أن أعلمكم أننا أرسلناها إلى ماريكا، وهي وفريق العمل ينظرون فيها ونأمل أن يستجيبوا بسرعة لتلك القائمة، والتي لا تقتصر فحسب على الأشياء التي قد يحتاج مقدمو الطلبات إلى معرفتها قبل فتح نافذة تقديم الطلبات، ولكن كذلك التوقيت وأمور أخرى تعقب فتح النافذة. وبالطبع، أبرز المسائل في هذا الصدد تتعلق بالرسوم؛ بشأن مقدار الرسوم. ثم نتطرق بعد ذلك إلى بعض الأمثلة عن دورات إعداد الميزانية ولماذا من المهم معرفة الرسوم

إلى حد كبير خلال الأشهر القليلة المقبلة، وذلك بسبب ما سيتعين على مقدمي الطلبات القيام به وجمع الأموال وإعداد الميزانية، وما إلى ذلك.

لذ، آمل أن تجدوها مفيدة، وممثلي السجلات بالتأكيد على استعداد للدخول في مناقشة إذا كان ثمة أي شيء غير واضح أو كنتم بحاجة إلى مزيد من المعلومات. شكرًا جزيلًا.

بيكي بور: جيف، قد يكون لدى سالي المزيد لتقوله في هذا الشأن، لكن يمكنني أن أخبرك أننا حصلنا على مراجعة إيجابية للغاية. فقد وجد الفريق القائمة ذات فائدة كبيرة جدًا. ونحنُ ممتنون لمجموعات أصحاب المصلحة الذين عكفوا على إصدارها. وأعتقد أنها ذات قيمة كبيرة جدًا، وإن كان مجلس الإدارة لم يشرع بعد في مراجعتها وبحثها، لكنني أردت فقط أن أطلعكم عن ردود الفعل الإيجابية جدًا إزاءها من فريق الجولة القادمة.

سالي كوستيرتون: نعم، كنت سأنتهز هذه الفرصة لأشكرك، وكذلك سام؛ لأن مجموعة السجل كان لها مساهمة أيضًا في هذا. معذرة، أنا ارتكب نفس الخطأ ثانية. لا أستطيع النظر إليك يا سام. سأوجه لك الشكر دون النظر إليك. سأنظر إلى جيف. وتحريًا للحق، أنا على علم بأن هذا كان عملًا شاقًا، والفريق يثمّن هذا الجهد. بيكي محقة تمامًا. إذ لا يسعني أن أؤكد بما فيه الكفاية على مدى تقديرنا لذلك، وأعتقد أنها عملية تعاونية للغاية.

وأنت محق تماماً يا جيف، لأنه من الواضح أنه كلما زادت معرفتنا ببيانات خطة العمل التي قدمتها لنا، اتضحت لنا الصورة أكثر بشأن ما يجب أن نقوم به في الوقت المناسب. وهذا ما يسمح لنا بتكييف خطة التنفيذ وفقاً لذلك، وهو بالضبط السبب الذي جئنا إلى همبورغ من أجله. ونحن حقًا نقدّر ذلك. شكراً جزيلاً لكم.

جيف نيومان: نعم، شكرًا لكم. ولكي أكون واضحًا، فإن الشكر موجه إلى جميع ممثلي السجلات الذين عملوا على ذلك، وليس لي فقط. إذ ثمة مجموعة من ممثلي السجلات الذين ساهموا في هذا. ولكم جزيل الشكر.

ساماثا ديميتريو: حسنًا، أنا فقط أقوم بتحقق سريع. أمامنا دقائق قليلة متبقية. هل يمكن أن تغطي القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+20 في غضون 20 ثانية؟ لا، أنا أمزح. سأتيح المنصة دقيقة فقط قبل أن اختتام الجلسة. إليك الكلمة، كريس.

كريس تشابمان: مجرد سؤال لمعرفة ما تعتزم ICANN القيام به، وأنا أعلم أن فيني حضر الاجتماع المعني برمز البلد، وتحدث عن موضوع قائمة المراسلات الإلكترونية باعتبارها مظلة تغطي الشبكات، والتي يمكن للجميع الانضمام إليها وتبادل الأفكار من خلالها، ولكنني لدي اهتمام شديد بأن أعرف ما هي نوايا ICANN بشأن المشاركة في النقاشات الجارية في إطار القمة العالمية الجارية لمجتمع المعلومات WSIS+20، أو أيًا ما كان اسمها، وما الموقف الذي ستتخذه المؤسسة، وما إذا كنتم ستتولون زمام المبادة، إن جاز التعبير، لضمان أن المجتمع التقني... شكرًا جزيلاً.

سالي كوستيرتون: شكراً يا كريس. أنت محق، إنه موضوع مهم جدًا. كما ذكرت بحق في هذا الاجتماع، نحن تعتزم التواصل بشأن هذا... سأكتفي بأن أطلق عليه "الإطلاق". وأعتقد أنه من الأفضل أن نطلق عليه ما يفيد بأنه خرج من رحم شبكة التوعية للقمة القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS، والتي تطرقتم إليها في معرض حديثكم، وهو موضوعنا نفسه. فهو مكان لنا للتنسيق بشكل جماعي داخل مجتمع ICANN والمجتمع التقني ومجتمع الإنترنت الأوسع. وقد تلقيت الكثير من الطلبات من المعنيين، بما في ذلك الحكومات، والأفراد على اختلاف انتماءاتهم، قائلين: "هل يمكن أن نحظى بمكان مركزي، من فضلك، حيث يمكننا تنسيق الأمور؟ فقد كانت بعض رموز البلدان مثلًا، نشطة بشكل ملحوظ للغاية، حيث أسهمت في إنتاج مواد المحتوى.

لذلك عقدنا اجتماعًا هذا الصباح، ضمّ مجلس الإدارة وبعضًا منا، بما في ذلك [فيني]، مع المجتمع التقني لتناول هذا الموضوع ذاته، - هذا الموضوع بحذافيره بمعنى: هذه هي طبيعة الأمر. ولأنهم هم الذين طلبوا عقده أيضًا.

لذا، فإن نقطتي الأولى هي أنه ثمة نية قوية بتحقيق الأمر في هذا الاجتماع، وبإطلاق الشبكة. وإذا كنتم ترغبون في معرفة المزيد عن هذا الموضوع، فإن زميلي [فيني] سيسلط الضوء عليه

في جلسة التحديثات التنظيمية والجيوسياسية القياسية المقرر عقدها يوم الخميس (أعتقد أن ذلك سيكون في وقت الغداء). وقد تم بالفعل إعداد قائمة المراسلات الإلكترونية، حيث أعدت كقائمة مراسلات إلكترونية قياسية خاصة بـ ICANN. ويوجد رمز QR للانضمام. فليس الغرض من ذلك تكوين فريق معني بالحملات والترويج لها. وإنما إقامة شبكة تنسيق تضمن وجودنا معًا من أجل التنسيق.

وأما السؤال الآخر الذي طرحته، والذي أعتقد أنك ذكرت فيه (واسمح لي أن أتحقق مما إذا كان ذلك صحيحًا): ما الذي تقوم به ICANN. ICANN تقوم بمجموعة من الأعمال الفنية بهدف تنظيم صفوف الأفراد الذين يسعون إلى التنسيق. حيث إن ICANN ستكون جزء من تلك الشبكة، متبنيةً منظورنا الآخر في هذا الصدد، إن جاز التعبير. فالذي تشير إليه إذن يدخل في إطار هدف المدير التنفيذي رقم 6.

لذا، بدلًا من تقديم تحديث مفصل الآن، وللإجابة عن سؤالك، يمكنني أن أخبرك بأننا ننفق قدرًا كبيرًا من الوقت والجهد على المواضيع التي سنناقشها هذا العام، 2024، وما يتعلق بالميثاق الرقمي، وقمة المستقبل، مع العلم أن هناك تركيزًا كبيرًا على ذلك. وهو من الأهمية بمكان. حيث يرغب الكثير من أفراد مجتمعنا في التحدث عن الأمر والمشاركة فيه. وقد أمضى مجلس الإدارة وقتًا طويلًا في ذلك. وسيركز الاجتماع الحكومي رفيع المستوى في كيغالي بشدة على هذا الأمر. لذا فقد أمضى مضيفينا هناك، وأقصد بذلك الوزير الرواندي و"نيكو" الذي يشغل رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية، الكثير من الوقت في الشهرين الماضيين في وضع جدول الأعمال هذا، مع التركيز بشكل كبير على جدول أعمال حوكمة الإنترنت.

لذلك يتراءى لي أن أسمي هذه المنصات نوعًا من القنوات التي تتيحها ICANN، إذ جاز التعبير يا كريس. ونحن نعمل على تعظيم قدرتنا على استغلال الوقت بفعالية للحفاظ على مستوى التفاعل فيما بيننا، وتبادل المعلومات بشأن المشاركة، وذلك حتى لا يحدث تداخل في مهام ومسؤوليات كلٍ منا، وننسق فيما بيننا حيثما استطعنا.

وأما [السؤال المتعلق بـ] مبادرة NETmundial، فقد تمت مناقشته هذا الصباح، ولكن على أساس مستمر. وقد جرت مناقشته أيضًا في مجلس الإدارة هذا الأسبوع. فهذه المبادرة لا زالت موضع أخذ ورد. وأعتقد أن هذه أفضل كلمة لوصف الحالة الراهنة.

والعديد منكم رأى اللافتة الخاصة بلجنة توجيه الإنترنت الموجودة في الردهة. نحن جميعًا مشاركون. فلدى ICANN موظف في اللجنة رفيعة المستوى [التي] بدأ نشاطها يتبلور نوعًا ما. وأنا أعرف أن [الأردن] مثلًا، لها مساهمة في هذا لأمر. ولذلك نحن نتحدث مع بعضنا البعض للتأكد من أننا نفهم ما يجري في تلك اللجنة، حتى نتمكن من البقاء منخرطين قدر الإمكان، مع وجود فهم جماعي بأن هذا جهد مهم يبذله نصف الكرة الأرضية الجنوبي فيما يتعلق بمبادئ حوكمة الإنترنت. ومن الواضح أننا نريد أن نقدم الدعم لذلك.

لذلك نحن نراقب ذلك عن كثب ونتأكد من أننا نعرف ما يجري من خلال جميع شركائنا، خاصة في المجتمع التقني (فهم يشاركون ما يعرفونه)، حتى يكون لدينا نوع من الحوار المعقول في هذا الصدد.

وترقبوا المزيد عن ذلك يوم الخميس، في اجتماع يوم الخميس أيضًا؛ لأن الاجتماع سيتطرق بإسهاب ليس فقط لشبكة التنسيق ولكن أيضًا لوظيفتها. لذا آمل أن يكون ذلك مفيدًا للجميع.

وإذا كان أي شخص في هذه المجموعة يرغب في حضور فريق فيني ليقدم إحاطة منفصلة لمجموعات دائرته الانتخابية أو مجموعاته المجتمعية، فيرجى إعلامي بذلك. فنحن على أتم الاستعداد للقيام بذلك ويسعدنا القيام بذلك، إما في هذا الاجتماع أو في مكان منفصل. يرجى إعلامنا فحسب.

فيني، يا إلهي. آمل أن أكون قد وفيتك حقك. نعم. ممتاز. لقد اجتزتُ الامتحان. الحمد لله على هذا.

بيكي بور: أنا متأكدة من أن أخذ عشر دقائق استراحة هي دائمًا موضع ترحيب لأي شخص يشارك في اجتماع ICANN. ولذا، اسمحوا لي أن أقول شكرًا. هذا رائع. أعتقد أنه من المثير للاهتمام نوعًا ما أن نتطرق لمواضيع الجدول الزمني في وقت مبكر، وأن نتمكن في الواقع من إجراء محادثة يعلم الجميع أنها ليست مكتوبة لأنه لم يكن أحد يعرف عنها مسبقًا. لذلك أعتقد أن هذا شيء جيد. وكما تعلمون، بمجرد ما أن نبدأ، فثمة عدد لا نهائي من المواضيع التي تظهر. شكرًا جزيلًا لكم جميعا.

ساماتا ديميتريو: نعم. شكرًا لكِ بيكي ولجميع أعضاء مجلس الإدارة وسالي وجميع الملتفين حول هذه الطاولة. أعتقد أن مجرد استطاعتنا الجلوس هنا وإجراء محادثات صريحة ومفتوحة هي شهادة قيّمة على الطريقة التي تحسنت بها اتصالاتنا وتفاعلاتنا، ولكن أيضًا على استعدادكم للمشاركة بطريقة هادفة. لذا، اسمحوا لي بالنيابة عن جميع الأطراف المتعاقدة، أن أتوجه لكم بالشكر الجزيل على إتاحتكم الوقت اليوم وفي السابق لحضور هذه الاجتماعات. ونحن نتطلع قدمًا إلى اجتماعنا القادم.

وقبل أن يقف الجميع، شكرًا جزيلًا لفريق العمل الذي ينسق كل هذا ويجعلنا نبدو بمظهر جيد جداً في هذه الاجتماعات. شكرًا يا رفاق.

[إنتهاء التدوين]