
ICANN79 | Foro de la comunidad – Sesión de cierre de los líderes de At-Large
Jueves, 7 de marzo de 2024 – 3:00 a 4:00 SJU

GISELLA GRUBER:

La sesión va a comenzar. Comenzamos la grabación. Buenas tardes y bienvenidos a la sesión de cierre de líderes de At-Large. Soy Gisella Gruber y soy la coordinadora de participación para esta sesión. Esta sesión se está grabando y se rige por los estándares de comportamiento esperados de la ICANN.

Durante la sesión las preguntas o los comentarios solamente se van a leer en voz alta si se presentan dentro de la ventana de preguntas y respuestas. Si desean hablar durante la sesión, por favor, levanten la mano en Zoom. Cuando se diga su nombre los participantes virtuales van a tener permiso para abrir su micrófono en Zoom. Los que estén presentes utilizarán un micrófono físico.

La interpretación incluirá inglés, francés y español. Indiquen su nombre para los registros y el idioma en el que van a hablar si no es inglés. Asimismo, por favor, hablen a una velocidad razonable. Con ello le paso la palabra a Jonathan Zuck, presidente de ALAC.

JONATHAN ZUCK:

Jonathan Zuck, presidente de ALAC. Gracias, Gisella. Ya hemos atravesado otra reunión de la ICANN. Hubo una serie de sesiones excelentes y somos un gran aportante a eso. Hemos tenido buenos debates con una gran asistencia de la comunidad. Creo que estamos

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

empezando a tener reputación como convocantes en debates que a veces son como un tercero neutral en las tensiones que existen en la comunidad de la ICANN.

Vamos a hablar más de eso pero quisiera agradecerles a todos por su trabajo en esta sesión. Creo que fundamentalmente queremos hablar de algunos informes, de las experiencias de la gente. También hablar de los temas con acciones pendientes. Tenemos que tenerlos registrados y tener gente a cargo de los mismos para no patear la pelota y que se pierda. Tenemos que aprovechar la inspiración de la participación de la semana. Ese es el objetivo de esta reunión. Comencemos. Le voy a preguntar a Alfredo si desea tomar el primer tema.

ALFREDO CALDERÓN:

Soy uno de los delegados del NomCom. Estoy aquí para hablar con ustedes sobre el proceso, dónde estamos y los pasos por seguir. El NomCom es como un organismo independiente dentro de ICANN. Los miembros representan a todas las comunidades de la ICANN. Trabajamos de manera separada de la junta por lo cual tenemos una manera independiente de procesar las cosas en nuestro grupo.

Respecto de las nuevas recomendaciones recibidas, tuvimos reuniones la semana pasada donde nos reunimos con varios líderes de la comunidad para tener un conocimiento más claro de cuáles son las capacidades que están buscando para los cargos que se buscan. Tenemos algunas personas con las que deseamos hablar, al menos yo personalmente, para comprender mejor qué es lo que necesitan

dentro de la comunidad, para que cuando evaluemos a los candidatos tengamos una idea clara de en qué nos tenemos que concentrar.

Habiendo dicho esto, podrán ver en pantalla que tenemos algunas capacidades generales que todos los cargos de liderazgo deben tener. Estamos tratando de encarar esto, como decía, para poder adentrarnos en los detalles de lo que necesita cada comunidad. Este año estamos buscando siete líderes en los distintos cargos que voy a mencionar.

El primero, tres miembros para la junta de directores de la ICANN. Algunos de nosotros, hablo de mí personalmente, me he acercado a alguno de los miembros de la junta para que me cuenten, como les decía al principio, las características que desean tener para los cargos abiertos que desean tener con ellos. Hay tres vacantes que vamos a designar para el final del verano boreal.

Tenemos dos cargos que van a estar abiertos para esta ronda. Uno de Europa y uno de Norteamérica para ALAC. Tenemos que tener en cuenta que estos son cargos que se designan escalonados. Tenemos que designar esto y después serán las otras tres regiones las que necesiten llenar cargos. Siguiente, por favor.

Hay un cargo que está abierto para la ccNSO, la Organización de Apoyo de Nombres con Código de País, que también queremos llenar. Como les decía, tuvimos una oportunidad de reunirnos y de hablar de sus necesidades. Siguiente.

La GNSO también tiene una vacante pero quería aclarar que esta es para un miembro del consejo sin derecho a voto. Eso nos da cierta flexibilidad dado que estamos buscando a alguien que cree consenso dado que no tiene que representar a una de las comunidades y estamos teniendo en cuenta que para los cargos de la junta estamos buscando gente que esté fuera de la ICANN pero que tenga algo de conocimiento de todas las áreas de las que nos ocupamos en la ICANN.

En resumen, estos son los siete cargos que estamos buscando llenar. Cada uno de ellos tiene capacidades que queremos considerar y los invitaría a que vayan al sitio de Internet del NomCom y llenen los formularios si así lo desean. Puede sonar un poco general pero, como les decía, da un punto de partida para llenar la solicitud.

Hablemos un poco del proceso para que sepan qué es lo que viene. Siguiendo. En el caso de la junta de la ICANN no hay restricciones geográficas en este punto. Veremos qué es lo que pasa un poco más adelante en base a lo que está sucediendo en la junta. La siguiente. El vencimiento del plazo es el 15 de marzo a las 23:59.

Esta es la situación que enfrentamos. Tenemos muchas solicitudes que no se han completado. A nosotros, los delegados del NomCom, nos pone en una situación compleja porque después de eso nos quedan cuatro días para evaluar cientos de solicitudes probablemente. Lo que sucede en ese proceso es que en esos cuatro días vamos a tener que hacer una evaluación previa de las solicitudes antes de que el personal trabaje con la documentación que vamos a evaluar en 23 días a partir de ahora, cuando tengamos la reunión intersesional en Estambul para revelar los candidatos que queremos que avancen. Eso involucra una

evaluación de cada candidato para poder sugerir los solicitantes que irían al siguiente paso.

Después de eso va a haber mucho debate para poder trabajar en los precalificados, hacer algunas entrevistas para ellos y establecer las entrevistas de la junta que son in situ. Vamos a tener entrevistas individuales con ellos y para ello necesitamos toda la diligencia debida para ese paso. Eso quiere decir que para el 15 de marzo necesitamos que terminen de llenar las solicitudes para el 15 de marzo. Nos quedan siete u ocho días. Estamos buscando candidatos calificados. Si conocen a alguien fuera de la comunidad que esté interesado en presentarse, invítenlos si les parece que cumplen con los requerimientos de las posiciones abiertas, en todas las posiciones que están abiertas en esta ronda.

A las 23:59 cierra. No se va a extender el plazo. Enfatizo. No se va a extender el plazo. Si les interesa, llenen el formulario. Los detalles están en el formulario de solicitud. Hay preguntas que entendemos que son claras. Toda la documentación que necesitan en respaldo de la solicitud, la mayoría de ustedes ya la tienen y aquellos que están interesados en presentarse, incluyan su currículum.

Mi asesoramiento personal para aquellas personas que se presenten es que verifiquen que el resumen o currículum refleje lo que consignan las preguntas porque tenemos que verificar que estas cumplan los requisitos que uno dijo y que estamos buscando. Siguiendo, por favor. Aquí tenemos el enlace a la página wiki. Podemos ver todos los detalles de cada cargo. Preséntense. Si comenzaron la solicitud, téminenla antes del 15 a las 23:59. ¿Hay alguna pregunta?

RON DA SILVA:

Ron Da Silva, del NomCom. Primero, se busca explícitamente a los candidatos que estén fuera de su dominio. Alguien para la ccNSO que no sea operador de ccTLD. Alguien para la GNSO que no sea activo en una parte contratada. Son dos oportunidades muy importantes para la gente de At-Large que vaya a unidades constitutivas y que la gente pueda navegar todo bien. Estamos buscando gente externa.

En segundo lugar, una de las cosas de las que viene hablando el NomCom que consideramos que sería algo que habría que desarrollar a futuro es la presencia de la IA en las solicitudes. Parecería que el NomCom es una herramienta que no es diferente de un corrector ortográfico. A veces se puede brindar contenido adicional y mejor gramática pero es importante que sea su mensaje y que utilice la herramienta solo para hacer que el mensaje sea más sólido en lugar de usarla para que busque las respuestas en Internet y las llene. Ese va a ser un desafío para el NomCom a futuro. Tenemos esos dos usos de la herramienta. Luego hay cosas que inclusive el NomCom puede hacer per se con IA para ayudar en el proceso de selección. Es un pitch de marketing.

Como les comentaba, la implementación de la revisión del NomCom entra en vigencia el año que viene. Es decir, los plazos de dos años empiezan el año que viene y la mitad de ellos serán designados por un año. El segundo año la otra mitad. El año siguiente, los que están por un solo año, tienen el segundo año. Es decir, cambia la mitad del NomCom cada año con una designación de dos años. Eso es algo bueno.

Un efecto colateral desafortunado del grupo de trabajo de implementación es que se decidió que se podía dejar de lado a todo el NomCom. Sin intención. ¿Qué quiere decir esto? Gracias a Alfredo, Leah, Sean, Mia. ¿Quién me falta? Betty, correcto, y Maureen. No se puede volver a designar a ninguno de ellos. La regla dice que si usted estuvo en el NomCom este año o el anterior no puede ser candidato como delegado del NomCom. La comunidad de At-Large va a tener que encontrar cinco delegados nuevos, preferentemente algunos con experiencia previa pero no puede ser basada en este año o el anterior. Creo que esa es mi intervención. Sí, Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Gracias, Ron. Excelentes puntos. Solo para ser más granular con lo que dices. Para el ccNSO no puede ser miembro de la junta de ccNSO. Por tanto, algunos de nosotros ya somos miembros de la junta de la ccNSO y no podemos aplicar. No solamente es la ccNSO sino también estar involucrados en el tema de gobernanza de los ccTLD.

El otro punto. Es muy crítico y difícil aceptarlo y tomarlo en cuenta. Eso quiere decir que algunas de esas personas no van a poder aplicar para otras posiciones dentro de las RALO. No pueden estar aplicando para ALAC porque son miembros del NomCom ni para otros puestos que se ocupan a la vez. Durante un año no va a haber posición disponible. Eso es algo que no esperábamos. Cuando ponemos a la gente en el NomCom es para permitirles que cumplan su tiempo. Espero que algo cambie en cuanto a eso. Hay gente en ICANN que ha decidido no preocuparse por eso. Gracias.

ALAN GREENBERG: Gracias. Alfredo, me pareció escucharte decir que para la junta de ICANN están buscando gente que esté fuera de la ICANN. Eso es interesante dado que dos miembros de la junta actual son miembros de ICANN, incluyendo a la presidenta. Entonces es interesante. Gracias.

RON DA SILVA: Eso fue un planteamiento general sobre los puestos de la junta directiva. El NomCom tiene una posición única en el proceso de designación al considerar personas externas. Alfredo no quiso decir que los tres vayan a ser externos. Ese no es el criterio que usamos en nuestro proceso decisorio. La idea es tener una junta directiva independiente. Por eso estamos invitando a externos a que se nominen también.

ALAN GREENBERG: Entiendo eso pero si estamos buscando gente de fuera, eso es muy diferente a decir que solo aceptamos gente de fuera.

ALFREDO CALDERÓN: Quiero aclarar. Ese no es el caso. Nos gustaría ver a alguien de fuera de la comunidad nominarse pero no quiere decir que vayamos a designar a tres directivos que sean externos.

ALAN GREENBERG: Eso pasó en el pasado.

CHERYL LANGDON-ORR: Hemos tenido algo que ver con esta revisión del Comité de Nominaciones. Solo queremos asegurarles a las personas que de aquí en adelante, la propuesta de tener un director no afiliado, se quiere que sea mínima la cantidad de personas externas que sean parte de la junta directiva. Eso no afecta a los miembros de la junta directiva actuales. Una vez que usted está en el cargo, usted puede volver a nominarse para el cargo siempre y cuando esté dentro de las limitaciones de los estatutos. Gracias.

JONATHAN ZUCK: Creo que eso es todo para comentarios y preguntas. Vamos a tener entonces que reunirnos y anotar todas las cosas en las que vamos a tener que ahondar. Hay muchas conversaciones de muchos grupos y vamos a necesitar muchos voluntarios. Vamos a tener que ahondar en la mejora continua, el atrt4, el piloto de la revisión holística, el NomCom. Tenemos que empezar a pensar qué es lo que queremos hacer como pasatiempo también. Como su segundo trabajo de tiempo completo.

Muy bien. Gracias, NomCommers. Gracias por su tiempo. Vamos a seguir con los informes de la sesión. Tenemos algunos enlaces que siguen en las sesiones de clausura de esos grupos. Vamos a dejar esos informes para el final. Vamos a hacer ahora los informes de los que sí están. Hadia, adelante.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Jonathan. Vamos a empezar con la primera sesión del 2 de marzo, que es la sesión de trabajo del EPDP IDN. Satish Babu va a hablar de eso.

SATISH BABU: Gracias, Hadia. Voy a hablar del EPDP sobre IDN y luego voy a seguir hablando de aceptación universal.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Tengo un problema de proceso aquí. Si repasamos todo eso no vamos a tener tiempo. ¿Puedo pedir a cada uno de los que va a dar el informe que simplemente diga qué es lo que concierne a At-Large? ¿Qué es lo que nosotros tenemos que hacer? Tenemos 40 minutos de reunión y no va a alcanzar.

JONATHAN ZUCK: Excelente sugerencia. Solamente queremos conocer los puntos de acción y los temas que atañen a At-Large.

SATISH BABU: Sí. Para EPDP tuvimos una sesión esta semana. No tenemos nada que hacer ahora. Tenemos que esperar que se complete el trabajo la tercera semana de marzo y luego responder al borrador del informe de la fase dos.

En cuanto a la aceptación universal, algunos temas. Queríamos impulsar los aspectos de gobernanza de aceptación universal. Hoy en

el foro público se produjeron algunos intercambios. Eso refleja que estamos tratando de impulsar la rendición de cuentas, asegurarnos que no hay personas anónimas tratando de afectar el sistema. No sabemos quiénes son esas personas ni cuántos votos tienen.

Tuvimos una reunión con la junta directiva y con el grupo de trabajo de IDN. Quisiéramos crear una dinámica donde podríamos lidiar con este tipo de situaciones. También en el Día de la Aceptación Universal, sobre la capacidad de la ICANN de contratar para estos proyectos. Teníamos un máximo de 50 cuando había 65-70 solicitudes que eran buenas. Había un requerimiento contractual si querían usar el logo de la ICANN. Teníamos esa limitación. Hubo mucha retroalimentación de la comunidad diciendo que había muchas propuestas de proyectos pero que no teníamos el financiamiento para eso. No pudimos atender a más de 50 países. Hay más de 65 países que presentaron sus propuestas de proyectos. Le hemos comunicado esto a la junta. Me detengo aquí. Gracias.

HADIA ELMINIAWI:

Gracias, Satish, por esta actualización. Ahora vamos a la sesión de trabajo del equipo de revisión de la implementación de SubPro. Tenemos a Bukola, Tijani y Justine. No sé quién va a tomar la palabra.

TIJANI BEN JEMAA:

Quisiera en primer lugar agradecerle a mi colega Bukola, que es nueva y que ha estado en todas y cada una de las sesiones. Ha sido una muy buena líder de proyecto. Esta sesión se trata de la implementabilidad

de la guía 25.3 de implementación de los SubPro. Esta guía decía que el solicitante de una cadena puede procesarse pero no incluye la contratación, incluso aunque el script no está en las reglas de generación de etiquetas de la zona raíz.

La organización de la ICANN determina que esto no es implementable. El informe final de la fase dos del EPDP IDN recomienda restringir las solicitudes de cadenas a aquellas que están de acuerdo con las reglas de generación de etiquetas de la zona raíz. Cuando pase por la raíz, puede ser rechazada por el panel de revisión de la estabilidad del DNS, dado que tampoco pasaría por el proceso de revisión de similitud de cadenas porque no hay una variante y no está en la generación de etiquetas. Aun aquellos que pusieron esta regla están de acuerdo en que es lo que tenemos que hacer. No hay que implementarlo como está ahora mismo. No es implementable.

La segunda pregunta que se trató en esta reunión fue sobre el mecanismo de Quick Look y sus objeciones. Este mecanismo se diseñó para identificar y eliminar objeciones que están infundadas o que se consideran un abuso del derecho a apelación o del derecho a objetar. El primer punto fueron las múltiples objeciones sobre la misma base, sobre el mismo motivo y por las mismas partes o los mismos solicitantes. El segundo caso tenía que ver con la objeción que hace el solicitante únicamente sobre una base que va más allá de los criterios de la solicitud.

Se hicieron algunas objeciones sobre el primer punto porque si la objeción es relevante quizá incluso si se hace varias veces y lo hace la misma parte, quizá es algo que sí hay que tener que considerar y no

debe considerarse acoso. El otro punto es cuando hay múltiples objeciones de múltiples partes, eso no es acoso. Es una confirmación de que la queja o la objeción es válida.

HADIA ELMINIAWI:

Gracias, Tijani. Gracias, Bukola. ¿Quisieras agregar algo?

BUKOLA ORONTI:

Sí. Tijani mencionó varios puntos. Se dieron varias conversaciones al respecto y la conclusión es que este tema va a ser revisado por el equipo y luego volveremos a discutirlo.

JONATHAN ZUCK:

Sí. ¿Alguna acción de nuestra parte? ¿Hay algo que tengamos que hacer nosotros como At-Large mientras tanto?

BUKOLA ORONTI:

Sí, tenemos que ir monitoreando las reuniones y el tema y darle seguimiento. Una vez tengan las conclusiones, volveremos con ustedes.

HADIA ELMINIAWI:

Gracias, Bukola. Ahora vamos a ver el grupo de trabajo del PDP de revisión de la política de transferencia.

SHAH ZAHIDUR RAHMAN: Simplemente voy a dar los puntos de acción. Tuvimos muchas conversaciones y recomendaciones en el tema de PDP. Durante estas conversaciones, el grupo de trabajo tuvo una conversación y hablamos de los retos y el mecanismo para ver cuál es la parte viable para investigación de los pros y contras de los TEAC y TDRP. Están buscando esos comentarios de parte de nosotros y están esperando que nosotros comentemos en cuanto a ese tema. Gracias.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Shah. Creo que hay dos puntos que tenemos que informar. ¿Tenemos que dar nuestras opiniones sobre ello?

SHAH ZAHIDUR RAHMAN: El punto es este.

HADIA ELMINIAWI: Gracias. Ahora pasamos a la actualización del Comité Permanente de Uso Indebido del DNS. Aris.

ARIS IGNACIO: Buenas tardes a todos. Para el Comité Permanente de Uso Indebido del DNS algunos de los puntos de acción que surgieron en la sesión a raíz del informe preliminar, se recomienda en cierta medida que At-Large pueda ver el trabajo previo y brindar opiniones hasta fines de este mes. Tienen un formulario en línea o inclusive a través de correo electrónico. Sería bueno trabajar con el comité y con otras partes interesadas en el tema de uso indebido del DNS, más a nivel

concientización a través de reuniones, seminarios web. Finalmente podemos defender el interés y las perspectivas del uso indebido de Internet en el debate del uso indebido del DNS y promover un ambiente estable y seguro.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Aris. Creo que el punto más importante en el número uno. Hay que enviar opiniones hasta el 31 de marzo. Ahora pasamos al grupo de trabajo del PDP de revisión de políticas de transferencia. ¿Es la misma actualización, Shah?

SHAH ZAHIDUR RAHMAN: La segunda parte de ese debate trató las transferencias de dominios en 30 días, es flexible y posible.

JONATHAN ZUCK: Acérquese al micrófono, por favor.

SHAH ZUHADIR RAHMAN: Hay que establecer una relación con el debate del grupo de trabajo y cuáles son las excepciones que puede haber para establecer una relación. Hubo un debate respecto de la relación entre registro y registradores. Cuál es su decisión en base a sus opiniones.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Shah. Podemos pasar al programa de subvenciones. Tenemos a Lilian, Claire y Bukola.

LILIAN IVETTE DE LUQUE: Siendo un programa competitivo global, la comunidad debe ser suficientemente informada para que la mayoría de los miembros de las organizaciones presenten proyectos que estén en línea con la misión de ICANN. Debemos identificar qué tipo de proyectos propuestos en los objetivos del programa pueden beneficiar más a nuestra región y alentar la solicitud de estas propuestas. Las diferentes RALO tienen que alentar la participación de las ALS en este programa, hacer un nuevo ciclo de capacitación para la comunidad para mantenerla informada de las novedades en este programa, especialmente sobre los plazos.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Lilian. ¿Alguien quiere acotar algo? Ahora le toca a Jonathan y la difusión de la comunidad de la Cámara de Partes Contratadas sobre el uso indebido del DNS.

JONATHAN ZUCK: Tenemos que encontrar un equilibrio entre el incremento de la ejecución del cumplimiento contractual de ICANN y asegurarnos de que no se cambie el comportamiento de los buenos actores. Se comience con tener una sesión permanente sobre el avance. Quizá tenemos que ver todo esto, convocar a la gente y preparar un debate

de cómo va avanzando el cumplimiento contractual. Creo que es todo lo que tenemos que tener en cuenta allí.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Jonathan. Pasamos a Sébastien. Sesión de trabajo de la Organización de Apoyo para Direcciones.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Es importante es que están trabajando en la re-redacción del IPC2 para crear nuevos registros para las direcciones IP y cómo cerrar uno. Nos inquieta lo que está sucediendo en AFRALO pero también podría ser en otras regiones en el futuro. Por lo cual tenemos que hacer un seguimiento, aunque sea desde lejos, de este grupo.

HADIA ELMINIAWI: Veo, Sébastien, que mencionó participación a nivel de los Registros Regionales de Internet. ¿Sugiere que At-Large participe en el nivel de los RIR?

SÉBASTIEN BACHOLLET: No comenté sobre eso porque prácticamente todas las RALO tienen un MOU con los RIR. Por ende, es obvio que tenemos que hacerlo. Específicamente en IPC2 no voy a responder. Hay tres IPC. 1, 2 y 3. Uno es sobre IANA, otros sobre ccTLD y otros sobre las direcciones IP. Eso era al principio en la ICANN. Es la primera que un grupo trata de volver a redactar uno de estos documentos tan fundamentales de la ICANN.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Sébastien. Ahora la sesión de trabajo 2 del equipo de revisión de la implementación de SubPro. No sé si nos pueden contar las novedades de las tres sesiones. Bukola.

TIJANI BEN JEMAA: Este trabajo lo hizo Justine. La organización de la ICANN informó las novedades sobre la documentación y el plan para la próxima ronda con la implementación de 126 recomendaciones de procedimientos posteriores recomendadas por la junta. Todavía hay pendientes de revisión 10 recomendaciones por el consejo de la GNSO y otras dependencias.

El segundo punto es cómo el IRT realizó su trabajo y los plazos para la terminación el 25 de mayo del texto de la guía del solicitante. El tercero son los plazos de los tres comentarios públicos para la parte de la guía del solicitante. El último punto es el manual del programa de apoyo al solicitante en versión preliminar. Justine escribió cuáles son las lecciones que nos llevamos. At-Large debería seguir el avance del trabajo de IRT, especialmente prestando atención a los temas de importancia para nosotros. ¿Cuáles son los puntos específicos de acción? At-Large tiene que participar en los comentarios públicos según sea necesario y señalar que no va a haber extensión del plazo del comentario público.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Tijani. Bukola no tiene nada que acotar. Satish, ¿quiere acotar alguna cosa aquí?

SATISH BABU: Para informar a At-Large, At-Large va muy bien en la presentación de propuestas para el Día de la Aceptación Universal. Tenemos un 66%. Hadia dará los detalles. Una controversia que surgió en la celebración del Día de la Aceptación Universal en Delhi. Fue en India el año pasado. Este año es en Serbia. La comunidad ha criticado por qué se realiza en un país alineado con Rusia, especialmente los amigos de Ucrania.

La persona de Belgrado hizo una presentación. Teníamos una sola propuesta de Serbia. Esta organización es independiente y no está conectada con el gobierno. Manejan dos nombres de dominio IDN. Tienen 3.500 IDN registrados. Promocionan el script cirílico en línea. Dicen que no están alineados con el gobierno. La junta tomó una decisión mucho antes de que surgiese la controversia. La carta a la junta vino después de que la decisión fue anunciada. A ICANN le pareció seguir adelante sin cambios.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Satish, por esta información. Pasamos ahora al GAC.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Para informarles de lo que está sucediendo en Europa, alguien va a representar a At-Large en este evento en Serbia, Roberto Gaetano. Si tienen información que deseen que él difunda en su presentación

durante la reunión en Belgrado, por favor, envíenla al personal o directamente a Roberto. Muchas gracias. Es un placer tener a alguien que nos represente allí.

HADIA ELMINIAWI:

Gracias, Sébastien. Vamos a hablar de esto en la sesión de difusión externa de aceptación universal. Vamos al debate del GAC sobre mitigación del uso indebido del DNS. Joanna y Amrita. Nos cuenta Amrita.

AMRITA CHOUDHURY:

No voy a entrar en detalles. El uso indebido fue debatido. También las mitigaciones. Todos acordaron que hace falta concientizar más a los usuarios sobre las diversas actividades y que la gente conozca los mecanismos de denuncia, que es muy importante. La gente no sabe esto.

Cosas que debemos observar. Cómo podemos enfatizar más en la parte de concientización del consumidor y cómo hacemos que los registradores y registros trabajen con nosotros. Desde el informe del CPH estarán vigentes desde abril de 2024. Se espera en los próximos seis meses que se emita el informe y se espera un informe trimestral, mirando las tendencias y las acciones más importantes que son de nuestro interés. Muchas gracias.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Amrita. La siguiente es la sesión de trabajo del grupo de trabajo de aceptación universal. Satish ya dio su actualización sobre esto. Ahora Bill Jouris y la sesión de trabajo de revisión de planificación de similitud de caracteres en el programa de la próxima ronda de nuevos gTLD.

BILL JOURIS: Básicamente, hay una presentación sobre el argumento abierto para comentario público en este momento. Todo lo que hablamos en los últimos tres años ha sido encarado. Todo prácticamente. Tenemos que pasar al comentario público. Felicitarlos por haber hecho bien las cosas y hablar de los detalles que nos quedan pendientes, que es algo que no han considerado y subyace a los nombres de dominio que sucede automáticamente en los buscadores de Internet y el software de procesamiento de palabras. Lo mencioné y dijeron: “Pongan un comentario”. El plazo para todo esto es el 27. El CPWG tendrá que apurarse.

JONATHAN ZUCK: Tenemos una reunión en breve. Creo que sin interpretación. Tenemos que hablar sobre cómo hacemos esto. Quizá algunos se tomen una semana de descanso.

HADIA ELMINIAWI: Vamos a hablar del Día de la Aceptación Universal 2024, la sesión de revisión del trabajo. Somos Laura y yo. Yo voy a contar las novedades. Básicamente la lista acotada de propuestas son 56 seleccionadas. 51

eventos nacionales y 5 regionales. De los 56, 37 provienen de At-Large. Anduvimos muy bien.

También vinculado con el informe que tenemos aquí es el material de apoyo disponible que brinda el equipo directivo de aceptación universal. Hay algunos puntos sobre cómo promocionar el Día de la Aceptación Universal como enfoque estratégico. También hubo novedades sobre el Día de la Aceptación Universal, 2024, en cuanto al evento principal. Un evento marcado en Belgrado, Serbia, el 28 de marzo. El registro ya está abierto. Lo inició la iniciativa local de UA de los países de la Commonwealth de Estados Independientes y Europa Oriental. El registro ya está abierto.

¿Cuáles son las acciones de At-Large? Como les decía, tenemos 37 propuestas de At-Large. Cada RALO tiene que ayudar y promover activamente los eventos aprobados para el Día de UA para una mayor participación de la comunidad en el Día de UA. Básicamente este es el mensaje para todas las RALO. Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Falto yo ahí, en ese informe. Fui parte del informe que hicimos con Laura. Falta mi nombre ahí, nada más. Era eso. Hubiese querido poder dar el informe también. Muchas gracias.

HADIA ELMINIAMI: Debo decir que fui la que hizo el reporte pero si tu nombre falta, está bien. Laura me dijo que ella tenía la misma información. Podemos

poner tu nombre también. Ahora vamos con el grupo de coordinación comunitario del programa de mejora continua. ¿Sébastien, Harold?

SÉBASTIEN BACHOLLET: Harold, adelante.

HAROLD ARCOS: Gracias, Sébastien. Hola, Hadia. Muy bien. Como sabemos, el grupo CIP está desarrollando un marco para el piloto de la revisión holística. Básicamente, el CIP se reunió durante la ICANN79. En este caso, At-Large hicieron muchas preguntas sobre la eficiencia y la efectividad del trabajo de las SO y AC, y el NomCom. Si sienten ustedes que están haciendo bien su trabajo, ¿qué proceso mejorarían?

La misma idea. At-Large estará interesada en informar de estos criterios a las organizaciones y miembros de su estructura, para que la contribución de abajo hacia arriba enriquezca la construcción del marco que definirá el proceso de mejora continua para las SO, AC y NomCom en el futuro.

Sobre los próximos pasos, después de ICANN79 los voluntarios de CIP deben coordinar con el liderazgo de sus grupos para ubicar un espacio donde se pueda actualizar a su organización y solicitar contribuciones para...

Hay problemas de audio con el orador. Perdonen.

De nuestras reuniones mensuales de ALAC, podemos reportar las actualizaciones. Finalmente, consideramos que podríamos trabajar

para desarrollar un criterio para medir estos tres temas, para ver el propósito, si es congruente con lo que está en los estatutos, si se están haciendo las cosas efectivamente y si se están haciendo de manera eficiente. Hadia, Sébastien, ¿quieren comentar más sobre esto?

HADIA ELMINIAWI: No tengo nada que agregar. Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Por mí está bien.

HADIA ELMINIAWI: Avanzaremos con el siguiente tema. Quizá podríamos mencionar los cinco principios brevemente para que las RALO sepan lo que se está conversando y piensen en ello. Los cinco principios. Básicamente los objetivos del programa de mejora continua son propósito, efectividad, eficiencia, rendición de cuentas y colaboración. Ahora vamos a ver la consulta de la GNSO a la comunidad sobre las recomendaciones suplementarias de SubPro. Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: La reunión se canceló.

HADIA ELMINIAWI: Gracias. Gracias. Ahora vamos con los registradores y ICANN: Validación, verificación y exactitud. Ahora vamos con Eduardo.

EDUARDO DIAZ: Esa fue una reunión diferente de las reuniones de At-Large. Básicamente era para ver cuánto cuesta certificar y validar a las personas que compran dominios. Algunas personas dijeron que teníamos que costear parte de eso para reducir ese precio porque eso va a reflejarse al final en el costo del dominio. Fue una reunión sobre capacitación. Quieren empezar a capacitar a algunos de sus entidades constitutivas. Creo que esto es algo que hay que priorizar. Si vamos a tomarnos el tiempo de hacer una lista de acciones a seguir tenemos que darle seguimiento. Hay algunas que son realmente muy rebuscadas. Cosas para las que creo que no tenemos tiempo o recursos para hacerlas.

JONATHAN ZUCK: Está bien no tener puntos de acción después de una reunión.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Eduardo. Ahora vamos con Claire y la consulta a la comunidad del desarrollo del plan estratégico para los años fiscales 26-30.

CLAIRE CRAIG: Tenemos que asegurarnos de que la información para el desarrollo del plan estratégico se comunique a los usuarios finales, especialmente a las RALO, y alentarlos a que hagan oír sus voces y perspectivas, para que ellos puedan moldear ese plan estratégico. Gracias.

HADIA ELMINIAWI: Gracias, Claire. El programa de subvenciones de la ICANN. Lilian, Bukola y Craig. No veo un informe frente a mí pero si ustedes fueron a la sesión, ¿les gustaría comentar?

CLAIRE CRAIG: Hadia, Lilian ya comentó sobre eso.

HADIA ELMINIAWI: Okey. Entonces eso es todo. Había otra. La sesión de trabajo de IRT y SubPro. ¿Van a comentar sobre esto? Ya lo hicieron. Esa fue la tercera sesión. Muy bien. Estamos bien. ¿Había algún punto nuevo en esa?

TIJANI BEN JEMAA: Sí. En cuanto a la solicitud de cambios para la aplicación, que les permite a los solicitantes solicitar cambios a los materiales de las solicitudes que están revisados por la organización de la ICANN. Hay que ver si cumple con los criterios y si está sujeto a los criterios de la junta de la ICANN. Los criterios tienen que ver con la explicación, si la solicitud se hizo por error, la causa del cambio, precedentes, impacto en terceros, materialidad y cuán oportuno se ha hecho la solicitud. Tiene que ser hecha durante el proceso de solicitud y durante el proceso de contratación. Algunas tendrán un periodo de 30 días para recibir comentarios o reevaluación o ambos. Esto fue lo que se conversó.

Para At-Large, para todo el trabajo de IRT, creo que tenemos que seguir dando seguimiento, especialmente a los temas que son

relevantes para nosotros. Quiero decir que todos, desde mi punto de vista, deberían participar en los comentarios públicos. Tenemos muchas cosas que podemos impactar si comentamos durante los periodos de comentarios públicos.

HADIA ELMINIAWI:

Gracias, Tijani. Creo que cuando resumimos los puntos de acción podríamos resaltar esos puntos importantes. Tienes la palabra nuevamente para la sesión de trabajo del equipo reducido plus del consejo de la GNSO sobre las recomendaciones suplementarias de SubPro. Tuvo lugar hoy a las 9:00 de la mañana.

TIJANI BEN JEMAA:

Sí. Esta fue cancelada. La otra fue una sesión informal, entre nosotros, entre los miembros del grupo reducido. Fue informal para prepararnos para la sesión que no se dio esta mañana. No es nuestro problema. No recibimos retroalimentación alguna.

JONATHAN ZUCK:

Voy a tomar la palabra porque estamos llegando al final y solo quiero dar la oportunidad a las personas que recibieron esta tarea de que participen, de que hablen. Tenemos puntos de acción que va a recopilar el personal y vamos a repartirlo entre los grupos de trabajo que tenemos para repasarlos. Tenemos puntos de acción de las reuniones que tuvimos cara a cara y con el SSAC y la junta. Creo que tenemos que tratar de sumar al GAC a nuestra propuesta. Tenemos mucho que trabajar en el corto plazo. Son solamente 13 semanas de

aquí a Kigali. Es un plazo bastante corto para hacer todo esto. ¿Es crítico?

SÉBASTIEN BACHOLLET: Sí. Nos falta un reporte. Es sobre el ATRT4 y el piloto de la revisión holística. Es un tema importante para todos nosotros.

JONATHAN ZUCK: Tienes razón. Va a seguir a continuación. Tenemos que responder a la carta. Ya di una respuesta inicial a algunas de las personas que trabajan en esto pero tenemos que ser bien específicos en cuanto a lo que queremos ver en cuanto al ATRT4, lo que queremos discutir en este sentido. Quería dejar tiempo para los informes de los enlaces al final de la reunión pero hemos llegado al final. Vamos a ver los puntos de acción. Vamos a darles las gracias a los intérpretes.

CLAIRE CRAIG: No lo he visto en la lista pero tenemos que recordarles a todos que tenemos reuniones la próxima semana. Usualmente no tenemos reuniones siguiendo una reunión anual de ICANN pero vamos a tenerlas. No estoy segura de cuál será la hora de la rotación por el tema crítico que mencionó Sébastien del ATRT4. Esperamos verlos a todos allí.

JONATHAN ZUCK: Y la reunión del CPWG. Espero verlos a todos. Este es un momento en el que todos debemos poner manos a la obra con todos estos grupos

formándose. Se necesitan voluntarios y hay vacantes pendientes de ser cubiertas. No escatimen en participar.

Otra cosa que decidimos hacer es hacer una llamada especial con los NextGen y los becarios, porque siempre uno como que se desconecta después de la reunión. Cómo los retenemos, cómo hacemos que participen. Me hicieron preguntas en el DNS Women anoche. ¿Qué hago después de esto? Sugiero que tengamos una llamada donde los invitemos a ellos, a los que estén interesados en At-Large, para que compartan sus observaciones en la reunión. Hay que ser explícitos sobre cómo pueden ellos participar en los diferentes grupos de trabajo: CPWG, OFB y el nuevo grupo de participación comunitaria. Estoy hablando muy rápido porque se nos acaba el tiempo pero vamos a hacer una llamada con ellos.

DENISE HOCHBAUM: Tenemos una llamada mensual. Estamos pidiéndoles a todos los becarios de APAC que compartan sus experiencias con nosotros.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Vamos a tener a tres becarios en nuestro readout.

JONATHAN ZUCK: Vamos a hacer una llamada general con todos los becarios para captarlos a todos. Muchas gracias a todos. Gracias por su tiempo aquí. Gracias por sus esfuerzos. Tenemos mucho trabajo por delante. Vayan a la reunión de la junta. Debería ser muy emocionante. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]