
ICANN79 | 社群论坛 - 联合会议：GAC 与 GNSO

2024 年 3 月 6 日（星期三）- 9:00 - 10:00（波多黎各圣胡安时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 欢迎参加于世界协调时 3 月 6 日星期三 13:00 举行的 GAC 与 GNSO 的联合会议。为了确保参与 ICANN 多利益相关方模型的透明度，请您使用全名登录 Zoom 会议。如果您希望提问或发表意见，请在聊天中输入相应内容，并在句子开头和结尾标识 <问题> 或 <意见>，如聊天中所示。此功能位于 Zoom 窗口的底部。GAC 会议的翻译服务包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语。参会者可以点击 Zoom 工具栏上的“口译”图标选择发言或旁听会议使用的语言。如果您想要发言，请举手。

当会议主持人叫到您的名字后，请取消静音并发言。请记得说出您的姓名，如果您使用的是英语以外的其他语言，还要说出您将使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便传译人员能够更准确地进行传译工作。在发言时，请确保其他所有设备保持静音。最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。如果在会议期间出现干扰，我们的技术支持团队会将所有参会者的话筒调整为静音。我就说到这里，下面有请 GAC 主席尼古拉斯·卡巴雷诺发言。交给你了，尼古拉斯。

尼古拉斯·卡巴雷诺 (NICOLAS CABALLERO): 非常感谢谷尔顿。现场及在线参会的各位同事，大家上午、下午以及晚上好。欢迎参加与 GNSO 的联合会议。我很高兴向大家介绍保罗·麦克格雷迪 (Paul McGrady)、汤姆·斯林 (Tom Sling)、杰夫·纽曼 (Jeff Neuman) 和格雷格·蒂比雅思 (Greg

注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

DiBiase)。欢迎来自英国的尊敬的副主席奈杰尔·希克森 (Nigel Hickson) 和来自瑞士的乔治·坎西奥 (Jorge Cancio)。汤姆·斯林，我已经提到过他了。对吗？

再次欢迎。今天的议程非常有趣。我们将讨论新一轮新通用顶级域、意向声明 (SOI) 和 DNS 滥用，如果时间允许，还将讨论 WHOIS。我们的想法是，先进行陈述，然后请大家发言，快速、简短且直奔主题地提出问题，这样我们或 GNSO 就可以给出正确答复，当然这取决于具体情况。

顺便告诉大家，我们正在为今天的会议制定一些 KPI。这项工作正在进行。当然，这只是个玩笑，目的是看看你们是否在听。只是想看看你们今天早上的咖啡好不好。欢迎大家。接下来我将发言权格雷格·蒂比雅思。欢迎。

格雷格·蒂比雅思 (GREG DIBIASE): 谢谢尼古拉斯。我叫格雷格·蒂比雅思。我目前担任 GNSO 理事会主席。感谢你的邀请。我们很高兴能来参加本次会议。我还想指出并感谢 GAC 的参与，特别是最近的几项 GNSO 举措，这些举措从 GAC 的角度为我们提供了非常好的反馈。尼古拉斯，我们今天有几项议题要讨论。我们可以直接进入议程吗？

尼古拉斯·卡巴雷诺: 当然可以。除非你想继续，否则我可以将发言权交给瑞士代表。

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO): 我觉得还不错。如果你不介意的话。大家好。大家上午好。我是乔治·坎西奥，是瑞士政府代表，同时也是 GAC 与 GNSO 的联络人。

我们一起整理的。杰夫 (Jeff) 和我向我们的领导层提出了这个议程。这就是我们今天的议程。请切换到下一张幻灯片。我们可以从今天的要点开始，关于新通用顶级域项目和下几轮，或许还有第一轮 GAC 会议。

也许第一点是，这是一种非常外交化的说法，如果你们能向我们介绍一下筹备下一轮新通用顶级域项目的“小组升级版”工作的最新情况，我们将非常高兴。希望你们能详细说明，是否有任何政策决定有待作出的特定要点，而这可能会对我们产生影响。当然，还有关于解决字符争议集的手段的问题，但这更多的是在董事会方面。希望你们能向我们介绍一下这方面的最新情况，谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 有请保罗。

保罗·麦克格雷迪 (PAUL MCGRADY)：谢谢尼古拉斯。我是保罗·麦克格雷迪。我有幸担任“小组升级版”的组长，负责研究一些补充建议，以解决董事会对 SubPro 提出的一些政策建议的关切。在过去的几个月里，我们一直在努力工作。好消息是，我们已经步入正轨。我们已经按时完成了。最重要的是，我们已进入最后阶段。这是一个好消息。我们有所有补充建议的稳定草案，“小组升级版”正考虑将其提交给 GNSO 理事会审议并进行可能的投票。我们在一周的网络研讨会上介绍了相关内容，今天上午 10:30，我们将就这些补充建议再次进行社群协商。

我们将快速介绍这些建议，因为很多人都在筹备周期间听取了更详细的介绍，这次筹备周是由你们的奈杰尔 (Nigel) 和来自 ALAC 的贾斯汀·丘 (Justine Chew) 共同主持的。我们将再次回顾这些内容。今

天上午稍后的大部分时间将用于社群问答。社群会议背后的理念是，这是一个收集对拟定的补充建议的实时反馈的好方法。我们将采取行动，对这些建议进行审议并采取行动，以及确定是否需要对其任何建议进行修改。实际上，我们的“小组升级版”明天就会在这里召开会议，讨论我们从社群收集的反馈。然后，我们将有望获得最终版本，并提交给 GNSO 理事会在 4 月份的会议上审议。

关于可能影响 GAC 的事情，作为一个非 GAC 人员，我很难了解每个人对此的看法。但我会花一点时间来强调一个与董事会关注的问题不一定一致的问题。我这样做只是为了不让 GAC 对此感到惊讶。董事会对 SubPro 就单数和复数提出的建议表示关切。单数和复数，基本上贯穿了几乎所有的 SubPro 工作，社群一致认为单数和复数是相互混淆的。

SubPro 工作组尝试通过研究使用特定字符串背后的预期用途来解决这个问题，从而使全面禁止成为例外。最终，董事会并不喜欢这种预期用途的概念。我们都非常清楚围绕 PIC 和 RBC 以及使用问题的所有对话。因此，他们也对全面禁止单数和复数表示担忧。因此，他们没有采纳这项建议。该建议回到了理事会，并最终纳入了“小组升级版”的工作中。“小组升级版”基本上删除了与预期用途有关的内容。我们添加了一些澄清的内容，因为需要这些名声。我们需要对此进行一些澄清。你们会在补充建议草案中看到这些澄清。

但在单数和复数通常容易混淆的问题上，我们没有真正做出让步。有人会说这是上一轮中的一个重要问题。因此，除非在接下来的几天里根据社群的意见有所改动，否则这些内容很有可能会提交给 GNSO 理事会，而 GNSO 理事会要么会对“小组升级版”在这一方面所做的工作投赞成票，要么会对其投反对票。如果 GNSO 理事会投

了赞成票，那么这些内容就会提交给董事会，而这并不是董事会所希望的一切。

我之所以强调这一点，是因为我不喜欢惊喜生日派对，如果我的妻子能在圣诞节早上给我买一辆漂亮的汽车，上面还系着丝带，我会非常高兴。我喜欢这样的惊喜。我不喜欢其他惊喜。因此，我想我们在这里强调一下，这样 GAC 就不会对此感到惊讶。我希望我没有占用太多时间。

最后，也是最重要的一点，我想公开感谢来自 GAC 的各位参与者，他们一直以来都发挥了非常重要的作用，非常投入，非常有帮助，为我们提供了 GAC 的观点，并一直与我们合作。他们是新 gTLD 领域的常客，乔治 (Jorge)，当然还有杰森 (Jason)、吉娜 (Zina)、奈杰尔 (Nigel) 和苏珊·安东尼 (Susan Anthony)。在此，向 GAC 会议室的所有“小组升级版”成员表示衷心的感谢。我们非常感谢你们在前期投入时间与我们合作，以实现可能获得的最佳成果。谢谢！

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢保罗的意见。在我请大家提问、评论或提出任何反馈之前，杰夫，你想先说几句吗？

杰夫·纽曼 (JEFF NEUMAN)： 谢谢！保罗在领导这个小组方面做得非常出色。所以你也功不可没。我只是想就单数和复数做一下补充发言。在这方面，整个社群、GAC、ALAC 以及所有 GNSO 选区和利益相关方团体都同意禁止使用单数和复数。但董事会回头发现，这不符合公共利益。我认为，这是一个有趣的问题，如果整个社群都认为这符合公共利益，但董事会却不这么认为，那么我们就应该就此展开讨论。在这种情况下，

我们该怎么办？我再次强调，我认为这是一个很重要的问题，在这个问题上，GNSO 和 GAC 肯定是一致的。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢杰夫的回答。当然，这一点很重要。现在请大家发言，看看会议现场或线上参会的各位对第一个议题是否有任何反应或反馈。我没看到有人举手，聊天室里也没看到有人举手。显然这说明我们没有问题。那我们就开始吧。让我们继续讨论第二个议题。乔治，你愿意继续发言吗？

乔治·坎西奥：

谢谢尼古拉斯。我是瑞士政府代表乔治·坎西奥。在我们结束第一个议题之前，正如保罗之前所说，我们将在 10:30 举行下一场会议，讨论他们一直在研究的补充建议。会议将在 104ABC 室举行。GNSO 会议室。由于我们与 GAC 的会议时间并不冲突，所以我们邀请各位都前往并参与协商。下面让我们进入 SubPro 的下一个议题。关于新通用顶级域中的拉丁文发音视频符号的问题。我们在德国汉堡讨论过这个问题，我们再次请你们向我们介绍你方在这个问题上的最新工作情况，包括做出决定和采取行动的暂定时间表。以上就是我想说的。当然，正如我们在发给你们的问题中提到的，这远远超出了魁北克的具体情况。谢谢！

格雷格·蒂比雅思：

谢谢乔治。我是格雷格·蒂比雅思。我们理事会一直在讨论解决这个问题最佳方法，还举办了一些教育会议来了解这个问题。我们提出了一项调查请求，以确定最佳方法。在我们制定调查的过程中，ICANN 工作人员向我们反馈说，他们一直在研究若干解决方案，我

认为，他们希望在四月份的会议上向我们提交这些解决方案。因此，我们应该很快就会有更具体的建议供我们审议，我们将确定解决这一问题的最佳方法。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢格雷格。会议室或线上参会的各位有什么问题、意见或任何反馈吗？抱歉。我看没有人举手。我很惊讶。一切都很顺利。我感到非常高兴。到目前为止还没有问题。有请印度尼西亚发言。

阿什文·萨斯特罗布罗托 (ASHWIN SASTROSUBROTO)：抱歉，我没有将它放在 Zoom 会议室中。

我的问题是，你提到的多语言互联网语言包括法语、西班牙语、德语、意大利语和葡萄牙语。这是否说明与使用字母表而非拉丁文有关？例如，在德语中，你有 **Urlaub**，在波斯尼亚，你有 **S** 和不同的 **ABC**。现在，像印度尼西亚，我们使用完整的拉丁字母、**ABC**、**DFE**，而不做任何更改。它不包括在你所说的国际字母表相关问题中吗？谢谢！

保罗·麦克格雷迪：

它专门针对所谓的发音符，比如，**E** 上的重音符号。也许我的一位更专业的顾问可以解释一下。

杰夫·纽曼：

我是杰夫·纽曼。这取决于特定语言和文字的语言表。在拉丁文中，**E** 上的重音符号不会被视为变体。但在其他语言表中，它们有可能会被视为变体。这完全取决于语言社群以及他们自己在表中输入的内容。我无法回答印度尼西亚语的问题。但在拉丁文中，不管

出于什么原因，那些研究拉丁文的人并没有将重音符号作为彼此的变体，我们也不太清楚这是为什么。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢杰夫。谢谢印度尼西亚代表。还有其他问题和意见吗？我看没有人举手。聊天室中没有看到有人举手。下一个议题是“SPIRT 章程”，SPIRT 是“常任可预测性实施审核小组”的缩写。有请尊敬的副主席，来自英国的奈杰尔·希克森发言。有请。

奈杰尔·希克森 (NIGEL HICKSON)：非常感谢。我想我没什么可补充的，但它发音是 **spurt** 吗？我很喜欢 **spurt** 这个发音，但也许我们不能这样读。我不确定。但也许它对更广泛的 GAC 真的有用。杰夫或保罗，如果你们不介意的话，你们能不能——我们已经在 GAC 中讨论过此事，但那是在我们之前的会议上。这是一个即将成立的团队。也许你们可以向我们介绍一下这个团队的第 32 个版本。

杰夫·纽曼： 它的发音为 **SPIRT**。尽管拼法不是这样，但有一个不发音的 **I**。

奈杰尔·希克森： 当然。

格雷格·蒂比雅思： 我想我们可以让安妮远程参与进来，她可以提供有关这项工作的更多背景信息。

安妮·艾克曼·斯卡莱斯 (ANNE AIKMAN SCALESE): 好的。谢谢格雷格。大家好，我是安妮。很抱歉我不能亲临现场，SPIRT 小组是理事会的一个章程起草小组。这个小组本身要到本轮开始后才会发挥作用。当然，我相信 GAC 中的每个人都知道，它旨在解决在批准新申请的流程中收到申请后出现的问题。我们从 2012 年那一轮申请中看到，问题可能会在之后出现，而这些问题需要快速解决。SPIRT 旨在成为一个与可预测性框架协同工作的机制，而可预测性框架也是后续程序的一部分。

可预测性框架的最终报告目前正在征求公共评议。SPIRT 章程起草小组和理事会只举行过一次会议，下一次会议将于 3 月 18 日举行。我们当然希望 GAC 的几位参与者能够站出来。我知道 GAC 已经提出了 SPIRT 的问题，以及 SPIRT 将如何运作的问题，我认为这对 GAC 来说是个重要问题。我们当然欢迎你们尽快参与。我们的第二次会议将于 3 月 18 日举行，会议可能每两周举行一次，必要时可能每周举行一次，以便按时完成工作。这项工作预计需要三个月时间。我们非常欢迎你们。请尽快参与。谢谢！

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢你提供这些信息。在我请伊朗代表发言之前，我认为此时 GAC 有必要对时间表、工作成果和审批流程以及成员的期望有一个总体了解。在这方面，格雷格、杰夫或保罗，有什么快速的建议吗？安妮，你对这一点有什么反馈吗？

安妮·艾克曼·斯卡莱斯： 我认为，ICANN 工作人员可能已经直接向 GAC 提供了一些有关时间表和时间投入要求的信息。我认为，我的理解还是，这是一个为期

三个月的承诺，计划每两周举行一次会议，但如果工作完成得不够快，也可能每周举行一次会议。

在这些会议之间，还将进行大量的起草工作，因为工作人员正在起草一份草案，该草案将由小组进行审核。该小组的职责是根据 SubPro 最终报告附件中非常具体的指导原则提出意见，这些指导原则非常明确地规定了 SPIRT 小组将如何与可预测性框架互动。

大量的相关工作已在后续程序中完成。有一个附件明确规定了如何推进并与 SubPro IRT 已经起草的可预测性框架进行互动，我认为这只存在一些有限的问题。我认为所需要的时间并不多。我想请 ICANN 工作人员直接向 GAC 提供有关时间投入的更多详情。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢。有请杰夫发言。

杰夫·纽曼： 根据在第一次会议上提交的最新工作计划，我的理解是，该计划将在八月份定稿并提交给理事会。请记住，这不是真正的 SPIRT 团队。这只是章程的起草工作。在指导手册定稿并发布之前，实际的 SPIRT 团队并不需要到位。因此，这基本上要到新一轮开始前的六个月。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 很好。谢谢杰夫的回答。伊朗代表想要发言。请发言。

卡沃斯·阿斯特 (KAVOUSS ARASTEH)：非常感谢。大家好。在 PDP 期间，提出了这个问题，许多人对此表示关切。用简单的语言来说，可预测性就是指，如果你有一个程序，而在稍后阶段出现了问题，你就需要解决这个问题。不幸的是，这成了可预测性的术语。现在，整个社群已经或正在以立法的方式同意 SubPro。但现在我们将社群的责任移交给了一个小组，即使这个小组来到 GNSO 理事会等机构，也不会有同样的机会让整个社群就这种不明确的可预测性情况做出一二三条公共评议。

也许有其他方法可以做到这一点。可能会有一些规则，比如章程中的 IRP，有很少的事情，但是在 IOT 实施审核小组中，我们正在制定规则，如果发生了什么事情，就要采取一些行动。我不明白 GNSO 处理这个问题的方式，也不明白这种可预测性所提到的方式。我非常担心，我们所关注的问题可能得不到解决，因为整个社群的全部权利都将移交给一个小组，即使它已得到 GNSO 理事会的同意。我们要对此十分谨慎。谢谢！

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢。感谢伊朗代表提出的看法。有请杰夫发言。

杰夫·纽曼： 好的，谢谢卡沃斯。我是杰夫·纽曼。SPIRT 小组组建起来后，其职责不是解决本轮开始后必然出现的任何问题，而是帮助协调问题解决方案。如果适合整个社群就该问题发表意见，那么 SPIRT 会将该问题提交给整个社群，或者如果该问题适合 GNSO，则会将其提交给 GNSO。因此，SPIRT 小组并不能解决出现的问题，而仅仅是一个渠道，可以相当迅速地找出解决问题的途径。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢杰夫。感谢伊朗代表提出的问题和发表的意见。会议室或者线上参会的各位还有其他反馈吗？我看到没有人举手，那么我们继续。好的，有请瑞士代表发言，谈谈意向声明 (SOI)。请发言。

乔治·坎西奥： 谢谢尼古拉斯。我是来自瑞士的乔治·坎西奥。请切换到下一张幻灯片。谢谢！这是关于透明度的。你们已经在 ICANN76 届会议和 ICANN78 届会议上听过几次了。这次我们也会在 GAC 内部讨论此项，因为这对我们来说非常重要，是 ICANN 政策制定流程问责制和合法性的先决条件，因为 SOI 将影响我们所有人，影响所有参与政策制定流程的人。昨天，我们在与董事会的互动中提出了这一点。董事会也同意我们必须继续进行社群讨论的观点。

对社群中的一些人来说，这可能是一个困难的问题，但我们必须将这些问题真正放在阳光下，看看它们到底是什么，问题是什么，以及我们如何解决它。当然，在 ICANN 的信件中可以看到我们通过 GAC 向崔普缇 (Tripty) 寄出的一封信，这封信由我们的主席撰写，信中提及了这一事项对我们的重要性。因此，我就不详述你们可以看到的各项了。你们已经看到了，但这是一个动态对话。我们非常欢迎你们阐述你们的立场、GNSO 社群的立场，以及你们认为我们如何才能在这个问题上取得进展。因为尤其是今年和明年，更广泛的互联网治理社群都在关注着我们。谢谢！

格雷格·蒂比雅思： 谢谢乔治。我是格雷格·蒂比雅思。GNSO 内部对这个问题有不同的看法。我们曾努力通过 CCOICI 流程修正我们的 SOI。遗憾的是，

我们未能就修正案达成共识。但是，这并不意味着我们没有兴趣参与整个社群的工作，继续关注这个问题并参与对话。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢格雷格。现在请听众提问或发表意见。有请伊朗代表阿斯特先生发言。请讲。

卡沃斯·阿斯特： 非常感谢。我想在董事会的介绍中，在我们与董事会的会议上，提到了 0.03% 这个百分比。不清楚这是总的百分比还是什么百分比。不过，作为一名工程师，我在问自己，我们是在寻找零百分比吗？绝对没有。零门槛？那是不存在的。十全十美是不存在的。有一个门槛。

那么问题是，什么主体给一个国家或地区造成了这个问题，使得这个国家或地区来到了 GAC，并推动 GAC 有了这样的例子？投入大量精力将 0.3% 提高到 0.1% 或 0.00% 的优势是什么？我认为我们应该现实一点，不要陷入幻境。不过，我认为 GNSO 会尽力做到最好，但我根本不相信我们能达到零百分比。谢谢！

尼古拉斯·卡巴雷诺： 感谢伊朗代表提出的看法。在这方面我不确定我是否完全同意你的观点。但不管怎么说，我的意见在这一点上完全没有意义。有请英国代表、美国代表和埃及代表依次发言。有请英国代表发言。

奈杰尔·希克森：

好的，非常感谢主席先生。你的观点当然不是一无是处。我真的有一个问题。在过去的两三次会议中，我们已经就此进行了相当广泛的对话。我们知道，GNSO 在其治理安排下经历了一个适当的流程，我们当然完全尊重这个流程。当然，我们也就此问题与董事会进行了交流。董事会反馈说，他们非常赞同透明度的概念，应该在参与政策制定流程或类似流程中，提供意向声明。我们本周与签约方机构进行了讨论。

他们非常，我本来想用这个词，但我不知道怎么表达。我的英语不是很好。签约方机构的立场非常坚定。是的，谢谢！我总觉得瑞士代表对英语的改编帮了大忙。但签约方机构的态度似乎很坚决，认为意向声明根本不应该有例外。我想，GAC 的一两个成员就这个问题联系过我，因为有时他们会认为我已经有了答案，就不再联系我了。

但是，如果签约方机构来参加会议，如果董事会来参加会议并说应该这样做，那么在哪里？在 GNSO 中，是谁在说政策制定流程中不应该提供意向声明？所以，也许我们可以进行对话，因为也许我们遗漏了一些内容。我们只是公共政策官员，并不一定了解美国法规或其他法规对律师行为的所有影响。

因此，也许我们应该了解得更多一些，然后我们也许可以达成某种理解，这也许有助于我们对此问题的审议。但这需要尽快进行，因为这需要在基加利会议之前进行。基加利会议是一个有部长出席的高级别政府会议，我们需要能够在基加利会议之前告诉部长们，我们已经解决了这个问题。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢英国代表的意见。非常好。杰夫、保罗、汤姆斯林 (Tomslin) 要发言吗？

格雷格·蒂比雅思： 正如我之前所说，GNSO 内部对这一问题有各种观点。我们可以将这个问题带回去，看看是否可以阐述并分享一个观点。我相信一些利益相关方团体可能愿意这样做，但这是我们可以研究的事情。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢格雷格。有请美国代表发言。请发言。

苏珊·查默斯 (SUSAN CHALMERS)：早上好，谢谢主席。我不是工程师，但我知道 0.3% 并不是完全透明。完全透明是多方利益相关方方法的宗旨，也是 ICANN 非常重视的一点。这一点已写入其章程。我认为，进一步研究这个问题，特别是正如我的瑞士同事所提到的，在多方利益相关方方法这个非常关键的时间期限内，以及在今年下半年和 2025 年及以后，我认为这对 GAC 来说肯定是一个非常直截了当的问题。并非所有摆在我们面前的问题都是直截了当的，但我确实认为这个问题非常简单。谢谢！

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢美国代表的意见。GNSO 有什么反馈吗？

格雷格·蒂比雅思： 我认为，我们愿意继续就这一问题开展工作，无论下一步采取什么方式，是 CCWG 还是其他社群工作，这次特定修正案未获成功这一事实并不意味着我们不准备继续努力寻求解决方案。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢！谢谢格雷格。在我请埃及代表发言之前，你认为需要多长时间？换句话说，你认为在基加利 ICANN80 届会议之前可能会发生什么事情吗？让我在这里直截了当地提问。

格雷格·蒂比雅思： 我不认为在 GMSO 层面上会有什么进展，但我确实无法谈及广泛的工作，因为我们只是其中的一个选区，我认为这是社群的对话。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢格雷格。有请埃及代表发言。

克里斯蒂娜·阿利达 (CHRISTINE ARIDA)： 谢谢主席。我想我不会对瑞士同事、英国同事和美国同事所提到的内容做太多补充，但我相信，也许在这一点上，了解一下会有好处。格雷格，你提到有不同的观点。我认为至少应该了解这些不同观点背后的理由是什么，因为这将使我们有机会在整个社群进行更详细的讨论。这是一方面。另一方面，你提到了，愿意继续寻求解决方案，我们也为此向你表示感谢。也许你可以详细说明一下这样做的机制，我们预计将如何实现这一点？谢谢！

格雷格·蒂比雅思：

我当然可以满足这一请求，详细阐述不同的观点是什么。至于机制，我不确定会是什么。我个人认为，有审核，有 CCWG，也许这是一种方法，但我不认为作为众多 SO 中的一员，我们可以肯定地说什么是正确的道路。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢！再次感谢你，格雷格。谢谢埃及代表。在我们继续向下看之前有没有其他的意见或问题？会议室中没有看到有人举手。线上也没有看到有人举手。这意味着我们可以继续。第四个议题是 DNS 滥用缓和，“关于 DNS 滥用问题（包括僵尸网络和网络钓鱼）的潜在合同修订后政策制定流程”。关于此项，再次有请英国代表发言。有请奈杰尔发言。

奈杰尔·希克森：

好的，非常感谢主席先生。现在我们开始讨论 DNS 滥用缓和。正如你们所看到的，第一部分是合同修订后的内容，是关于 DNS 滥用的政策制定。也许在我们开始讨论这个问题并请我们的贵宾就如何推进这个问题发表意见之前，我们在本周早些时候听说了合同修正案的消息，我们当然非常高兴这些修正案已商定将在 4 月初的未来几周内生效。这真是个好消息。

我们在讨论中了解到，ICANN 和其他机构的合同合规人员将非常仔细地研究这些修正案的效果，以判断其有效性等。但在 GAC 中，我们在修正案完全生效之前就已经研究了下一步的措施。

在公共安全工作组同事的帮助下，我们不时就网络、网络钓鱼或其他小规模政策制定流程的后续步骤进行了讨论。我记得 GNSO 的多位同事都谈到了这些小规模政策，这让人联想到一种很好的可视化

表达方式。因此，也许我们可以邀请我们的贵宾谈谈你们设想如何推进工作，无论是在某种政策制定流程中，还是在加速制定流程中，还是在其他方面。谢谢！

格雷格·蒂比雅思：

谢谢奈杰尔。我是格雷格·蒂比雅思。正如你所提到的，GNSO 一直在考虑如何通过政策制定来改进这方面的工作。我们注意到这些修正案，它们是对协议结构的一个相当大的改变。因此，作为一个初始问题，我们认为可以就修正案的影响提供有价值的信息。我认为这是我们正在研究的问题之一。我们正在研究从修正案中获得的数据，这些数据可以为我们的范围界定工作提供信息，帮助我们确定哪些政策制定是合适的。在确定潜在政策制定的范围时，数据非常有用。

因此，我们正在研究希望从修正案中获得的数据，这些数据可能来自 ICANN 合规部，我们正在与一个签约方机构滥用小组进行联络。即注册管理机构和注册服务机构。他们有一个专门负责滥用问题的小组，一直在与签约方机构和 GNSO 内的其他各利益相关方团体举行双边会议，以了解他们关注的问题和他们所看到的 DNS 滥用问题。希望这是我们可以用来考虑的另一个数据来源。

我还在幻灯片上看到，有一个关于 GNSO 滥用问题小组的问题，该小组目前已暂停工作，等待来自这些来源的数据。我们希望，我们可以拿回这些数据，重新开始审议这个问题，然后确定如果发现差距，应该制定哪些政策来弥补这些差距。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢格雷格。事实上，这是下一个问题，即有关 GNSO 理事会小组处理 DNS 滥用问题的最新情况。谢谢你的发言。在我们继续讨论之前，有什么意见或问题吗？杰夫、格雷格、保罗、汤姆斯林，你们还有什么要补充的吗？没有。好的。我看没有人举手。抱歉，请讲。

格雷格·蒂比雅思： 我只是想说，虽然小组已暂停，但这项工作并没有停止。我们只是在等待更多的数据，同时也在采取其他措施收集有价值的反馈。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 再次感谢你，格雷格。正如我之前所说，我没有看到有人举手要求发言，这意味着我们可以继续讨论第五个议题，即 WHOIS 数据保护、数据准确性以及 ICANN 与签约方之间的数据处理协议。因此，我们欢迎 GNSO 理事会提供最新情况，说明我们在这些问题上的立场，GAC 已经多次表达了对这些问题的关切。你能提供一些最新情况吗？

格雷格·蒂比雅思： 好的。谢谢！作为背景信息，有一个范围界定小组正在研究数据准确性问题，以确定是否存在可以通过政策制定妥善解决的问题。该小组得出的一个结论是，如果在 ICANN 和签约方之间达成数据处理协议，工作将更加有效。换句话说，就是要为 ICANN 与签约方之间共享数据奠定基础。因此，在达成这些协议之前，我们暂停了工作。这些协议仍未完成。我们听到的最新消息是，这些协议即将完成。所以目前暂停到 8 月份。

不过，我们将在 6 月份再次提出这个问题，因为我们理解大家的关切，我们在这个问题上取得进展。如果协议能更早达成，那么

这个问题就能更快地进入我们的议程。我认为与此问题相关的最后一件事是，ICANN 评估了可以共享哪些注册人数据以评估准确性。他们的结论是，ICANN 没有为评估准确性而大量收集数据的法律依据。这就涉及到范围界定小组的一个未决问题。我们正在确定是否有问题需要解决。因此，我认为有必要补充这一点，作为我们在确定如何解决这一问题时将考虑的相关因素。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢你的详细解释，格雷格。大家有什么意见、问题或想法吗？我看没有人举手。在线也没有人举手。这说明我们的会议效率超高，我对此感到惊讶。真高兴。现在讨论 AOB 部分，“其他事项”。第一个议题是，GAC 欢迎 GNSO 理事会就紧急请求提供最新信息，并强调需要尽快就这一非常重要的问题开展工作。这项工作的时间表是怎样的？杰夫、格雷格？

格雷格·蒂比雅思：

这个问题目前已提交给 ICANN 董事会。他们将此标记为他们关注的问题，但我们还没有足够的详细说明，无法有效地计划后续步骤。因此，在上一次董事会会议上，我们提出了这个问题，并表示，我们渴望听到他们的反馈意见。因此，我们正在等待。在我们收到董事会的反馈后，希望我们能够建设性地解决这个问题。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

再次感谢你，格雷格。我这边有一个发言队列。下面有请伊朗代表和印度尼西亚代表依次发言。有请伊朗代表发言。

卡沃斯·阿斯特：

谢谢主席。如果尊敬的 GNSO 代表或主席和各位同事允许，我想发表一点一般性意见。在过去的 10 年中，我们关注的大多数问题都与 DNS 及相关事务有关。DNS 增长模型是由 GNSO 及其子选区管理和治理的。请问 GNSO 建议采取何种行动，以提高协作和合作水平，最大限度地减少我们遇到的问题和困难，并改进方式，提高效率。

有什么我们可以采纳的建议吗？我知道，或者说我们知道，GNSO 将对每条 GAC 共识性建议进行审核和分析，这不是任何其他支持组织所能做到的，但尽管如此，这是你们的权利。我想知道，有什么建议可以改善状况、加强合作等等？谢谢！

格雷格·蒂比雅思：

我想我听到了关于如何改进 GAC 和 GNSO 合作的问题。你提到了 GAC 公报，但我们也一直在努力建立更多非正式渠道，依靠像杰夫这样的联络人。然后，我还注意到，我们一直在参与各种政策制定工作，例如，关于下一轮的小组会议就取得了丰硕成果。所以，我认为沟通越多越好。我们一直在努力改善和扩大这些渠道。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

再次感谢你，格雷格。谢谢伊朗代表。下面有请印度尼西亚代表发言。

阿什文·萨斯特罗布罗托 (ASHWIN SASTROSUBROTO)：好的，谢谢！我是来自印度尼西亚的阿什文。我想了解有关 GDPR 这个项目的信息，因为此前 ICANN 依据 GDPR 对德国 EPAG 提起法律诉讼。现在，我想知道是否还有其他类似的法律诉讼。我之所以提这个问题是因为在印度尼西亚，我们刚

刚发布了新的数据保护法。GDPR 是其中的一个参考。我不想重蹈覆辙。就像在德国，ICANN 对 EPAG 提起的法律诉讼。我想避免这种情况。尽量避免与 ICANN 有这样的法律诉讼。谢谢！

格雷格·蒂比雅思：

我认为，ICANN 的政策通常不是针对新立法制定的，而是为了解决所发现的社群范围内的问题。不过，我们在工作中，例如，我们会收到 ICANN 关于可能相关的新政策制定的简报，我们总是负责审议，但我不清楚我们目前正在讨论的具体法规。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

再次感谢你，格雷格。谢谢印度尼西亚代表。印度代表，请发言。请简明扼要，直奔主题。我们只有八分钟时间，还有两个 AOB 问题。有请印度代表发言。

圣·桑托什 (T. SANTHOSH)：

谢谢主席。我想知道 GNSO 是否正在考虑实施 DNSSEC。为什么？因为 DNSSEC 将在每个用户访问特定 URL 或任何网站时提供真实性和完整性。作为 IETF 标准之一的 DNSSEC 并没有得到广泛应用。GNSO 是否正在考虑将 DNSSEC 引入各级域名？谢谢！

格雷格·蒂比雅思：

目前还没有与 DNSSEC 相关的政策措施。不过，在注册服务机构认证协议中有一项条款规定，注册服务机构必须提供 DNSSEC 功能。因此，我认为，认证协议中已经解决了这一问题。如果作为一个问题提出来，这可能是 GNSO 今后要解决的问题。杰夫要发言吗？

杰夫·纽曼：

所有签约方、注册管理机构和注册服务机构都需要实施 DNSSEC。目前，只有这些注册管理机构和注册服务机构与 ICANN 签订了合同。因此，除了注册管理机构、注册服务机构、当然还有注册管理机构的分销商之外，GNSO 的政策措施确实无法涵盖任何其他实体。ISP、应用程序提供商以及链条上的其他任何人都不会受到 GNSO 政策的影响，或者坦率地说，不会受到 ICANN 出台的任何政策的影响。因此，我不确定是否会有政策措施，因为政策措施会影响到的每个人都已经实施了政策。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢杰夫。印度代表，你对这个回答感到满意吗？谢谢你竖起大拇指。还有其他意见或问题吗？我们只剩五分钟。还有两个问题要问 GNSO。这两个问题是：根据与 GDPR 相关的其他政策制定，何时开始评估哪些政策仍然适用？以及这项工作的预期时间表是什么？

格雷格·蒂比雅思：

我认为，在 GDPR 之前，董事会已于 2016 年通过了隐私代理认证建议最终报告。GDPR 需要临时规范和相关政策措施。有一项名为“注册数据政策”的新政策正在推进中。因此，ICANN 最近通知 GNSO，可以开始实施隐私代理认证。这里有几个问题需要理清，如果有需要推荐的建议，是否可以在 IRT 中处理，这是我们目前正在考虑的问题。ICANN 不再搁置这个问题，我们正在努力解决这个问题。我不太确定时间表。有请保罗发言。

保罗·麦克格雷迪：

谢谢，我是保罗·麦克格雷迪。我不确定时间表，但至少我的日程表显示，今天中午在 208A 会议室有一场关于这个问题的非正式会议。

因此，我认为我们将有机会请工作人员确认，他们是否需要以某种方式对建议进行补充。实施工作的时间范围是什么？本周提出了很多问题。因此，我很高兴他们将举行非正式会议。我不知道 GAC 的日程安排是怎样的，但我知道 GNSO 的很多人都会参加。我希望你明天能问我们这个问题，因为我们届时可能会知道更多信息。

格雷格·蒂比雅思：

我还想指出的是，我相信 ICANN 工作人员已经或即将发布一份关于 IRT 进展潜在问题的文件。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢你的发言。也谢谢保罗。谢谢格雷格。最后还有什么简短的意见吗？因为我们现在只有三分钟的发言时间。在线各位有意见吗？我看没有人举手。我看到没有人举手，这意味着我们要结束了。再次感谢杰夫、格雷格、保罗和汤姆斯林。感谢 GNSO 的各位成员。我们一定会保持联系的。感谢瑞士代表和英国代表的帮助。会议结束。我想向尊敬的 GAC 成员介绍一些内务方面的细节。我们将于午餐后 1:15 在这里再次举行会议，如果我说错了，请纠正我，罗伯 (Rob)。午餐请享用你们的波多黎各美食。谢谢！

[听写文稿结束]