

---

ICANN80 | 高层政府级会议 - 第 1 次会议：ICANN 和多利益相关方模型

2024 年 6 月 9 日（星期日） - 9:05 - 10:50（基加利时间）

巴赫尔·艾斯迈 (BAHER ESMAT)：我们现在开始今天的第一次会议，即 ICANN 和多利益相关方模型。本次会议将深入探讨 ICANN 在全球互联网治理生态系统中的作用、其演变以及新兴技术对域名系统 (DNS) 和未来政策制定的影响。有请本次会议主持人、阿拉伯埃及共和国国家电信监管局执行总裁战略顾问克里斯汀·阿利达女士上台。

克里斯汀·阿利达 (CHRISTINE ARIDA)：非常感谢巴赫尔。欢迎大家参加我们的第一次会议。为了节省时间，因为我们已经耽搁了点时间，现在就立即开始我们的开场发言，请大家与我一起欢迎我们的开场发言人，德国联邦数字和交通部长福尔克·维辛博士阁下。

福尔克·维辛 (VOLKER WISSING)：非常感谢葆拉·印嘉拜尔 (Paula Ingabire) 部长、各位阁下、尊敬的部长们。卢旺达被选为本次 ICANN 会议的地点，我并不感到意外。德国一家新闻频道最近刊登了如下标题：组织有序，联系紧密，卢旺达是东非的理想之地。在我之前的访问中，卢旺达及其公民对数字化的开放态度给我留下了深刻印象。许多国家或地区都可以从卢旺达对数字化和新技术的热情中学到一二。在这里的许多对话，比如我昨天在数字转型中心的对话，都再次印证了这一印象。卢旺达已经成为数字化先锋。卢旺达正在投资于未来，投资于民众的数字技能，投资于数字基础设施和数字公共服务。

---

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

我很高兴来到基加利。我要特别感谢卢旺达政府和 ICANN 组织并邀请我们参加这次高层政府级会议。去年 10 月，我们有幸在德国举行的年度大会上与大家一起庆祝了 ICANN 成立 25 周年。会上，除了展望未来的挑战，我们还回顾了 ICANN 的历史。自 20 世纪 90 年代以来，全球各利益相关方对互联网治理的兴趣不断高涨。ICANN 于 1998 年成立后，在 2003 年和 2005 年举行了两次联合国信息社会世界峰会。

在这两次峰会上，联合国成员国在非政府利益相关方的参与下，首次商定了至今仍指导我们工作的原则。即使在当时，重点已经放在我们今天也要讨论的相同主题上，特别是数字包容和多利益相关方原则，以及政府在互联网治理中发挥的作用。自 ICANN 成立以来，世界在许多方面都发生了变化。世界变得更加复杂。尤其是在数字化方面取得了重大进展。目前，超过 54 亿人在使用互联网。确保互联网既安全又开放绝非易事。

我们还面临着根本性的动荡。新的颠覆性技术提供了巨大的机遇，但也带来了挑战。人工智能就是一个例子。这一领域的发展令人叹为观止。我们必须在国际层面以明智的战略应对人工智能等新兴技术。我们必须在创新与安全、自由裁量权与义务之间取得适当平衡。特别是在国际层面，我们正朝着正确的方向前进。例如，G7 行为准则标志着全球安全使用人工智能的里程碑。有一点是明确的。

全球在这一领域的多方面发展要求全球采取大胆的应对措施。这将是 9 月联合国未来峰会的主题，届时将就《未来公约》进行谈判。德国将与纳米比亚一道，共同担任此次会议的协调人。目前正在联合国层面协商的《全球数字契约》将成为该《公约》的附件。对我们来说，一个最重要的原则是我们倡导制定相关流程以建立一个全

球、开放、自由和安全的互联网。当然，这一原则也会转化为实际行动。我们今天讨论的多利益相关方模型方法对于全球数字合作至关重要。

互联网和以互联网为基础的数字技术之所以能够成为令人难以置信的创新力量，成为今天惠及我们所有人的力量，是因为各种利益相关团体共同努力的结果。作为一个复杂的全球分布式网络，互联网依赖于各利益相关方的集体技术和政治专长。目前的挑战，如弥合数字鸿沟，不能单靠各国政府来解决，而需要非政府利益相关方的协同努力。

我们必须确保每个人都有同样的机会从数字转型中受益。只有我们共同努力，我们才能做到这一点。就在几周前，来自世界各地的利益相关方齐聚一堂，参加在圣保罗举行的 NETmundial+10 会议，申明支持包容、协作且基于多利益相关方的互联网治理。与此同时，我们也清楚地认识到，我们必须继续努力，将这些原则变为现实。为此，NETmundial+10 会议通过了操作准则，以促进 2014 年原则的实施。德国积极参与了这些准则的制定，并将为其实施做出贡献。然而，单靠各国政府的力量是无法在这一领域取得巨大成就的。

这也需要所有利益相关方承诺实施这些准则。女士们、先生们，在过去的 25 年中，ICANN 已证明自己是所有利益相关方积极参与的重要枢纽。这主要是因为 ICANN 在全球互联网的技术管理方面发挥着至关重要的作用。每一天，ICANN 的附属组织和在此所代表的利益相关方都在确保我们的互联网保持可互操作、稳定和安全。协调互联网的唯一标识符，尤其是管理域名系统的根区，是一项肩负重大全球责任的任务。

ICANN 的治理模式依赖于各国政府、公民社会、科学和技术社群、行业和个别互联网用户的能力，使他们能够走到一起，真诚地合作制定解决方案。当然，这些解决方案并不总是能令所有相关方都感到满意。然而，只有这种模式才能保证每个人的意见都能够得以表达。包容性和透明度是基本原则。

像 ICANN 这样肩负全球使命的组织必须不断确保自己坚持这些原则，尤其是对于代表人数不足的社群和地区。特别是对于我们各国政府而言，政府咨询委员会是代表我们与 ICANN 社群和 ICANN 董事会之间公共政策利益的核心。各国政府的意见至关重要。各国政府在国家层面拥有监管权。保护本国人民免受伤害是各国政府的职责。

各国政府的决定影响着互联网的全球结构。这自然会导致特定的利益，例如，域名系统在刑事起诉中的作用或对某些顶级或二级域名的保护性条款。然而，同样清楚的是，政府咨询委员会的力量取决于其成员。我深信，这次高层政府级会议可以为提高各国政府对 ICANN 和政府咨询委员会在全球互联网治理中的作用的认知和理解做出宝贵贡献。

毫无疑问，ICANN 是多利益相关方模型能够在实践中成功实施的活生生的证明。但是，它也必须不断调整，以适应未来的需要。德国将很乐意继续帮助推广多利益相关方原则，这样我们就能在未来共同维护互联网的可访问性、稳定性、自由性和开放性。我现在很期待专家组讨论，非常感谢大家的关注。谢谢聆听。

克里斯汀·阿利达：

谢谢。非常感谢维辛部长。现在我想请我们尊敬的专家组成员上台发言。有请艾伦·戴维森 (Alan Davidson) 先生。艾伦·戴维森先生

是美国商务部负责通信和信息的助理秘书长兼美国 NTIA 局长。有请胡安·阿尔迪松 (Juan Ardisson) 先生。胡安·阿尔迪松先生是巴拉圭信息和通信技术部副部长。有请达威特·贝克勒 (Dawit Bekele) 先生，他是非洲国际互联网协会副主席。请就座。有请维斯·哈达克 (Wes Hardaker) 先生，他是互联网架构委员会 (IAB) 互联网工程任务组的成员。以及有请保罗·威尔逊 (Paul Wilson)，他是亚太互联网络信息中心 (APNIC) 的主管。

欢迎各位上台，感谢各位加入这个专家组。今天早上，我们聆听了各位尊敬的发言者非常有趣的演讲，这些演讲不仅为我们的生活增添了一道亮丽的风景线，而且也给我们带来了启迪。多利益相关方这一点被反复提及。正如葆拉部长所说，如果没有多利益相关方的合作，就无法实施互联网治理，而这种合作必须不断调整。

所以，我想从第一个问题开始。实际上，这个问题我想请你们每个人都思考一下。也许你们每个人都可以发表一下看法，谈谈多利益相关方模型多年来（25 年甚至更久）是如何演变的？迄今为止，我们面临的最大挑战是什么？如何缓和这些挑战？我们先有请艾伦·戴维森先生发表看法。

艾伦·戴维森 (ALAN DAVIDSON)：谢谢。谢谢大家！首先，请允许我对卢旺达政府和印嘉拜尔部长的盛情款待表示衷心感谢，感谢他们今天在这里接待和欢迎我们。我们非常感谢。看到这么多人聚集在一起讨论这些艰难而重要的问题，我感到非常高兴。首先，我想就您的问题而言，很难低估多利益相关方方法在互联网发展和成功中的重要性。人们从不同的角度出发，本着合作精神走到一起，在线解决共同关心的问题。

毫不夸张地说，如果没有多利益相关方，互联网就不会存在。正如我们从前面几位发言人那里听到的那样，对我们来说，这是一个非常强大的模型，它汇聚了技术专家、公民社会、学术界、行业专家、所有各方和各国政府，帮助我们了解如何建设和治理这个不断发展的互联网。现在，我们已经创建了一个组织系统，共同负责协调我们的技术基础设施。这在很多方面都取得了令人难以置信的成功。

正如维辛部长所说，ICANN 是一个概念证明，是我们如何通过多利益相关方方法确保我们的唯一标识符稳定和安全运营的一个很好的例子。而这正是过去 20 多年来互联网成功的基石。至于演变问题，我认为迄今为止唯一不变的就是变化。变化很大。互联网变化很大。我们面临的挑战也发生了很大变化。

在某些方面，这种多利益相关方模型的概念实际上已经变成了多利益相关方系统。实际上，我们现在已经有了一个组织系统，可以大规模地确保互联网的稳定和安全。这确实是演变的一部分。当然，组织本身也发生了变化。但我认为，我所看到的最大变化是朝着专业化和更强大的组织稳步前进。至于我们面临的挑战，这是一个有趣的问题，我简短地表述一下看法。

互联网变化很大。我认为，这可能是我们自 ICANN 和其他组织成立之初就听说的最大变化。技术领域也在发生变化，部长刚刚谈到了 AI。但真正发生变化的是，互联网和连通性在全世界许多人的日常生活中占据着核心地位。

因此，我们必须迎接这一挑战，确保在面对所有这些变化和更大需求时，我们能够满足人们的需求。如果考虑安全、访问和连接、隐私等问题，我们是否能满足当下的需要？例如，ICANN 在过去 20 年

中取得了令人难以置信的成功。但我们也需要认识到，必须以更大的紧迫感来满足新的需求。

因此，我认为，摆在我们面前的最大挑战是，当我们考虑 ICANN 和其他组织结构的未来 20 年时，确保我们正在崛起，以迎接互联网对我们的生活如此重要的这一时刻，我们需要加快步伐，以便有能力应对出现的重大挑战。

克里斯汀·阿利达： 非常感谢！看来，变化和快速变化本身就是一种挑战。下面有请达威特·贝克勒先生发表对这个主题的意见。

达威特·贝克勒 (DAWIT BEKELE)：谢谢克里斯汀。葆拉·印嘉拜尔部长、福尔克·维辛博士、克拉弗·盖特 (Klaver Gatete) 先生、以及尊敬的 ICANN 领导、专家组成员和与会者。我很荣幸能够加入这个非常重要的高层专家组。

国际互联网协会和更广泛的技术社群长期以来一直支持和推动互联网作为全球技术基础设施的发展。我们认为互联网是丰富人们生活的重要资源，是社会一股向善力量。我们的工作符合我们的总体目标，即确保开放、安全、可信且全球互联的互联网。我们不断寻求与所有认同这些宗旨的相关方合作。

技术社群历来在互联网治理方面发挥着关键作用。首先，我们提供重要的技术专业知识，确保所有利益相关方都能在不损害互联网核心功能和流程的前提下，做出明智的决策。其次，我们从一开始就参与其中，为互联网的发展提供了宝贵的历史视角和集体记忆。

这种参与不仅体现在全球范围，也体现在国家层面。多年来，技术社群在互联网治理中的作用发生了显著变化。早期，在 ICANN 和 WSIS 成立之前，技术社群发挥着主导作用，这无可厚非，因为互联网本质上是技术社群创造的，技术社群对互联网的成长和发展负有责任。

然而，ICANN 的成立以及随后的 WSIS 流程创建了一些框架，使其他利益相关方也能在互联网治理中占有一席之地。例如，在本周举行的 ICANN 政策论坛上，包括政府、私营部门、公民社会、学术界和技术社群在内的所有利益相关方正在共同决定互联网名称与数字地址治理的发展。

同样，WSIS 设立了互联网治理论坛，为所有利益相关方参与解决互联网治理问题提供了一个平台。在过去二十年中，各利益相关方的参与程度不断提高。因此有时可能会造成技术社群参与较少的印象。然而，我相信技术社群一直在有效地发挥其关键作用。关于您问题的第二部分，我必须对未来表示一些担忧。

技术社群越来越担心，不断增长的多边流程可能会阻碍技术社群的参与。虽然我们理解各国政府欢迎利益相关方进行磋商的意愿，但单独的利益相关方磋商往往无法实现有意义的参与。流程和提案数量的不断增加不仅给技术社群，也给许多其他利益相关方（包括资源有限的发展中国家政府）带来了障碍。

简化这些流程至关重要，以确保技术社群和其他利益相关方能够继续为互联网治理做出有效贡献。总之，随着新的利益相关方越来越多地参与到互联网治理的多利益相关方模型中，技术社群的作用也在不断变化，但技术社群仍然完全致力于履行其作用和职责。我也

相信，技术社群在未来的互联网治理中将发挥重要作用，使我们都能受益于一个运行良好的互联网，同时它也是一股有益于社会的力量。谢谢。

克里斯汀·阿利达：

谢谢贝克勒先生。从技术社群的角度发表的看法很有意思。也许我们可以回到各国政府利益相关方的角度，听听胡安·阿尔迪松先生对挑战和演变的见解。

胡安·阿尔迪松：

非常感谢！对我来说，用英语解释我脑子里的所有想法有点困难，所以我会用西班牙语发言。感谢伟大的支持团队。从各国政府的角度和技术的角度来看，对于所有在技术领域工作的人来说，我们都有一些共同点。归根结底，这才是我们社群的动力所在。在技术领域，有不同类型的社群。

现在，我们习惯于在社群中工作，习惯于发布代码、源代码等。我们在这个概念下行动，创造了一种协同工作模式。我认为，从各国政府的角度来看，我们通常认为这些多利益相关方是独立行动的。我认为，鉴于我们正在讨论的工作类型，这是我们必须解决和考虑的问题。

现今，有网络安全社群、AI 社群、软件社群。我认为，在各国政府框架下的这一模型不应被视为我们拥有各自的框架。作为各国政府、公民社会、学术界、技术社群，我们不应该独立工作。相反，各国政府必须促进与不同社群的联系，携手合作。

因此，我个人认为，其中最复杂的部分是各国政府将其视为一种协作模式，这有助于我们在一个可以有效合作的环境中共同思考、共同决策、共同讨论。技术领域的这种社群概念，可以应用到多利益相关方模型中，这样我们就可以共同决策，实现更好的互联网治理。

从各国政府的角度来看，我认为这将是我们工作的重中之重。当然，从巴拉圭的角度来看，我在这里代表巴拉圭，这就是我们正在做的工作。我们正在努力进行联系，真正实现从独立工作到协同工作的模式转变。我认为这是多利益相关方模型支持我们共同决策的主要机制。谢谢。

克里斯汀·阿利达：

非常感谢。很有意思的是，从政府的角度来看，未来的发展方向实际上是为了应对上述挑战。保罗，您在技术社群也工作了很长时间。也许您可以从您的角度谈谈看法。

保罗·威尔逊 (PAUL WILSON)：谢谢。非常感谢克里斯汀，感谢各位阁下和在座的各位。很荣幸能加入这个专家组。我来自 APNIC。我们是五个地区互联网地址注册管理机构之一，我们服务于亚太地区。RIR 负责分配、注册和认证 IP 地址，IP 地址是互联网的基本数字标识符，由首字母缩写 ICANN 中的第二个 N 表示。

首批 RIR (RIPE NCC 和 APNIC) 成立于 1992 年和 1993 年，我应该指出，在基加利参加会议的还有 RIPE NCC 的总经理汉斯·彼得·赫伦 (Hans-Peter Hollen)。RIR 比 ICANN 成立早几年，但自 ICANN 成立以来，我们就一直作为互联网治理多利益相关方系统中的重要协调者

和召集人支持并参与其中。RIR 是技术社群的成员，代表特定的技术职责和专业知识。与 ICANN 一样，我们也召开会议开放讨论政策制定流程，但针对的是互联网数字地址政策，让真正建设互联网基础设施的网络运营商社群参与其中。

在所有 RIR 中，我们每年召开 10 次政策会议，出席会议的总人数约等于 ICANN 的出席人数，在过去的 30 年中，我们一直齐心协力，成功地管理着 IP 地址。在这段时间里，我们看到了巨大的增长，关于演变挑战，我将提及我们目前正在处理的几个主题。首先是 IPv6。我来基加利之前在亚洲参加了一些会议，在相关会议上我向业界和各国政府介绍了 IPv6 对互联网未来的至关重要性，以及 IPv6 已经取得的成功。IPv6 现在为超过三分之一的互联网用户提供服务，承载着全球互联网近一半的流量。

可以说，IPv6 似乎正在蓬勃发展，但我们实际上仍然面临着挑战，因为许多新网络和设备仍然仅为 IPv4 而构建，而自 1983 年以来一直推动互联网发展的 IPv4 现在已经远远超出了其最初的设计限制。随着 IPv4 地址的稀缺，新的参与者开始在灰色和黑色市场上投机，他们助长了虚假的临时经济，导致了一些分裂，有时富裕的投机者的对立动机正在创造一个混乱的环境，只要我们继续依赖 IPv4，互联网的健康发展就会受到阻碍。

IPv6 的主要驱动力并不仅仅是为了超越 IPv4，它实际上是为了推动互联网向更大更广的网络不断扩展，在下一个世纪为我们服务，或者像多琳·伯格丹-马丁 (Doreen Bogdan-Martin) 所说的那样，在未来的几个世纪为我们服务。因此，在真正完成之前，向 IPv6 过渡仍然非常重要。其次，在安全方面，RIR 通过对 IP 地址分配进行数字认证，在互联网路由安全方面发挥着作用。

这使得运营商能够部署新的协议和技术，为基础设施层增加所需的安全性。与 IPv6 一样，向安全路由系统的过渡正在进行中，这需要所有利益相关方的合作。在这两种情况下，各国政府都可以通过以身作则的方式提供重要帮助，例如，根据采购和技术政策，要求在自己的 ICT 系统中实施这些技术。有人让我谈谈挑战，而当前的时代对我们很多人来说都有点挑战。

在技术层面，我们支持互联网不断增长和不断变化的需求，这一点我已经提到过，但在治理方面也是如此，最近的突出表现是，富裕的利益相关方试图获得影响力，谋取更多利益，坦率地说，这些利益与健康的互联网并不一致。RIR 正在这两个方面进行动员。对于我们中的一些机构来说，例如 APNIC 和 RIPE NCC，我们一直在努力继续改善我们的机构。而对于另一些机构，比如 AFRINIC，我们所面对的是存在性威胁。原定用于 AFRINIC 的 IPv4 资源被滥用以谋取利益，而这些利益又转嫁到了 AFRINIC 的头上，同时，该地区的发展需求也不可避免地受到了排挤或干扰，而老实说，这些发展需求才是我们的首要任务。

幸运的是，AFRINIC 仍在继续运营，这要归功于 AFRINIC 员工的勤奋和奉献。总之，互联网一直在发展和演变，但我们现在看到整个多利益相关方系统越来越需要合作。我已经概述了 RIR 需要优先解决的几个问题，以及各国政府可以如何提供帮助，但我想重申，我们愿意与你们合作，以取得互联网健康发展的最佳成果，并为你们的社会做出最佳贡献。非常感谢！

克里斯汀·阿利达： 谢谢保罗。多年来，我们一直在讨论互联网治理问题，但我们仍然站在政策和技术的交汇点上，而且这种情况似乎还在继续。您是互联网架构委员会技术层面的核心人物，所以能从您的角度谈谈您的见解吗？

维斯·哈达克 (WES HARDAKER)：可以，我很乐意。非常感谢！首先，我要感谢高层政府级会议的组织者。这是一个美丽的会场，这是一个非常重要的活动，举办这样的会议非常不容易，所以非常感谢。首先，请允许我做发言开场白。我身兼数职，是南加州大学的一名研究员。我是 DNS 根服务器的经理，也是 ICANN 董事会的成员，但今天我真正想从我作为互联网架构委员会成员和互联网工程任务组长期参与者的角度向大家发言。

IETF 独特版本的多利益相关方模型的演变，源于其不断采纳新观点、新设计要求的能力，以及从新实施和地区及各国政府部署经验中汲取的教训。IETF 的成功之处在于，它精心设计了互联网协议和技术，这些协议和技术不是通过强制要求，而是通过稳健、精心设计的工程实践吸引而不是强制部署，从而实现全球部署。

因此，我今天的发言将真正基于一个结论。当技术、技术专家、政策制定者、决策者、各国政府、公民社会成员和网络运营商齐心协力，共同设计和部署下一阶段的互联网全球通信框架时，才能最好地实现稳健、安全、有弹性的全球通信技术。我想我在这里听到了很多类似的观点，所以不是我一个人有此看法。很高兴听到这些。

事实证明，多利益相关方模型及其多种实施方式和形式（包括 IETF、ICANN、RIR 等）都是成功的，因为它们愿意适应新文化和互联网终

端用户的需求和体验。互联网最初是一个研究项目，任何参与其中的人都有机会就下一步技术发展方向发表意见。

这种交流模式促成了 IETF 的成立，IETF 没有正式成员，可以在这里听到许多不同的意见。IETF 是一个非常底层驱动的组织，因此，我们的领导层实际上并不自己做决定，而是在做决定时真正负责判断参与者之间的共识。这种广泛吸纳不同意见的方法，使得我们今天使用的所有核心互联网协议都得到了广泛采用，并成为互联网的现代通信主干。

它包括网络、全球路由、电子邮件地址传递，当然还包括域名系统，该系统允许互联网用户使用人类可理解的名称来引用任何在线资源。像这样的新技术之所以能在全球范围内得到采用，是因为有一个像多利益相关方模型这样的全球共识流程机制，该机制致力于尽可能容纳各种不同的意见。

因此，多利益相关方模型面临的最大挑战是如何确保它能不断接受和包容新参与者的新观点，以便随着越来越多的用户上网，它能随着世界人口的动态需求而不断发展壮大。因此，我在开头所说的最初结论依然正确。当技术专家、政策制定者、决策者、各国政府、公民社会成员和网络运营商齐心协力，共同设计和部署下一阶段的互联网全球通信框架时，才能最好地实现稳健、安全、有弹性的全球通信技术。简而言之，互联网的最佳建设方式是吸纳每个人的意见，这也是多利益相关方模型的根本所在。

克里斯汀·阿利达：

谢谢维斯。谢谢各位对第一轮问题的回答。实际上，我注意到三个反复词语反复出现：适应、合作和包容。翻译人员请各位语速稍慢

一点，这样他们才能跟上我们的节奏。既然我们已经从不同的角度阐述了所面临的挑战和所发生的演变，也许我们可以详细讨论另一轮问题，我恳请大家花几分钟时间回答这些问题，以便我们可以在之后展开讨论。

艾伦，我想请教您一个问题。在 ICANN 的发展过程中，NTIA 发挥了举足轻重的作用，在互联网治理的演变过程中，NTIA 也是一个重要的利益相关方。因此，也许您可以向我们介绍一下您是如何看待 ICANN 多年来的发展的，以及在这一过程中发生了哪些具有里程碑意义的重要变化？

艾伦·戴维森：

也许我可以说说个人的看法。我第一次参加的 ICANN 相关会议实际上不是 ICANN 会议。那是 1998 年 ICANN 成立前举行的一次会议。我想说说我自己。在弗吉尼亚州的雷斯顿，来自世界各地的一群人聚集在一起，思考如何管理互联网这一重要、必不可少的功能？我们在这个想法充满了激情和活力。我们能不能利用互联网本身的特性，去中心化这个特性，找到一种方法来建立一个系统，将技术专家、行业专家、学术界（我当时在公民社会）聚集在一起，建立一个持久的系统。

我认为，这种活力和激情创造了一个我们今天能够庆祝的系统。20 年前，互联网上只有大约 1.5 亿人，而现在已经超过了 50 亿。25 年后的今天，我们创造了一个成功的故事。稳定、安全、唯一的标识符，以稳定、安全的方式提供给全世界。我认为，这也是多利益相关方系统的见证。它是如何演变的？当然，它必须演变。ICANN 本身已经发生了很大变化，这不仅体现在它正在做的事情上，不仅体

现在它的规模上，还体现在它的结构本身、政府咨询委员会（一开始真得没有以同样的方式存在）和 GNSO 上。

有很多组织结构都发生了变化。从美国政府的角度来看，最大的变化之一可能是在 2014 年，也就是 10 年前，我们宣布改变与 ICANN 的关系。我所在的组织 NTIA 曾与 ICANN 签订合同，负责监督其关键职能。在 2016 年，经过大量工作，我们实现了这一转变，即由国际用户社群和受影响的 ICANN 利益相关方组成的更广泛、更有权力的社群角色来取代美国政府的角色。这也是一个巨大的变化。我认为，所有这些都表明，ICANN 已经发生了演变。我们制定的多利益相关方系统也在不断演变。我们已经准备好迎接未来的挑战。

ICANN 一直以来都是各国政府与技术专家（比如台上在座的各位）坐在一起，共同思考如何解决这个系统所面临的重大问题的地方。我认为，从更广泛的意义上讲，正如我们所说，这是一个很好的多利益相关方模型及其如何演变的概念证明。当我们前面谈到挑战时，当我们谈到今天面临的挑战时，

正是多利益相关方模型最有可能帮助我们应对这些挑战，因为正如我所说的那样，在早期设计它时，我们的想法是如何创造一种灵活、敏捷的模型，能将所有利益相关方聚集在一起、具有包容性、能让各国政府以包容的方式与负责构建的专家坐在一起商谈、能帮助我们共同治理这个对人们生活有如此大影响的系统。

因此，这些都是一些已经发生变化的事情。但我认为，这再次表明，我们应对这些重大挑战、实现互联网的潜力、实现我们的发展目标、应对地球面临的重大挑战的前进道路，就在于该多利益相关方模型。

这就是我们今天来到这里的原因，也是我们对其不断演变感到如此兴奋的原因。谢谢。

克里斯汀·阿利达：

好的，非常感谢。对里程碑和所发生变化的看法以及这一演变历程无疑让我们对未来充满信心。胡安，我想请你谈谈，因为巴拉圭代表目前是 GAC 的主席，正如整个 ICANN 的演变一样，我认为 GAC 发生了很大的演变，因此，也许您可以分享一下自己的见解，关于 GAC 多年来是如何演变的，主要谈谈在互联网治理讨论中代表各国政府利益方面，以及您认为有什么举措或战略可以在 ICANN 中进一步加强各国政府的合作？

胡安·阿尔迪松：

感谢您提出的问题。是的，首先我想说的是，GAC 多年来一直在演变，我认为正是我们与 GAC 共同开展的工作有助于我们确保各国政府在这一角色和这个模型中变得更加积极。从各国政府的角度来说，参与到该多利益相关方模型中来是非常非常重要的，因为最终我们可以就一个非常重要的部分开展工作，尤其是在公共政策的制定方面，还有法律部分，法律部分将为所有工作提供完整保障。

因此，我们与 GAC 的合作，以及多年来形成的协同作用，使我们能够越来越紧密地合作，成为这项合作工作和协同作用的一部分，我们每天都在创造这种协同作用，以便在与互联网治理有关的所有事情上做出决定，并能够共同努力，做出与该领域有关的决定。

我们一直在做的工作，以及如今巴拉圭由尼古拉斯 (Nicol) 担任 GAC 主席所做的工作都非常重要，让我们能够更加紧密地合作，共同加

强这一模型，这一点越来越重要，因为最终，正如我们在巴拉圭一直提到的那样，单靠各国政府是无法做出与此类代表权有关的决策的。我们需要形成一组人和一组不同的角色。我坚持认为，这是多年来这种协同作用的有效体现，也是我个人认为 GAC 一直在加强的地方。

克里斯汀·阿利达：

是的，确实如此。因此，当我们看到不同层面的演变时，达威特，我想再次请您谈谈技术社群。您如何看待技术社群的作用，它是如何随着时间的推移而演变的？您认为技术社群未来会参与应对我们所发现的新挑战以及互联网和互联网治理所带来的机遇吗？您如何看待技术社群角色的演变？

达威特·贝特勒：

谢谢克里斯汀。我认为挑战会越来越多。我相信，互联网技术社群为我们取得今天所取得的成就做出了很大贡献。正如你们中的一些人所指出的，20 年前，只有几亿人连接到互联网。而今天，全世界三分之二的人口都已联网，如果没有技术社群的参与，无论是在实施方面，还是在制定标准和互联网治理方面，这都是不可能实现的。随着互联网的发展及其在社会中的影响范围的扩大，越来越多的复杂问题需要解决。

技术社群必须继续发挥其技术专长，这样互联网才不会遭到破坏。因为我们越来越发现，所提出的许多解决方案可能会破坏互联网。重要的是，拥有历史视角、了解互联网核心、关心互联网的技术社群应成为这些讨论的核心，这样才不会做出错误的决定，而且在国

家层面以及全球层面提出的决定将继续帮助互联网发展，成为我们可以更加依赖的东西。

因为今天，我认为我们当中没有人可以离开互联网生活，我们不想失去互联网。重要的是，我们不能在不知情的情况下破坏互联网。这就是为什么我们必须在地区和全球范围内都有技术社群的参与。

克里斯汀·阿利达：

谢谢。是的，没有互联网我们无法生活，这是肯定的。维辛，我想更深入地了解一下域名系统。显然，技术在不断演变，有许多新兴技术可能影响或正在影响域名系统。那么，在您看来，技术社群在具体应对新兴技术差异带来的挑战方面可以发挥什么作用？

福尔克·维辛：

感谢您提出的问题。好消息是，自我们创造技术以来，技术一直在变化。因此，我们需要继续努力，确保我们能够通过多利益相关方模型等方式不断做出改变。现实情况是，要想在互联网上成功实现全球通信，我们必须拥有可互操作的通信协议。DNS 是互联网命名系统的基础技术。它于 1986 年由 IETF 首次记录，距今已有相当长的时间。从那时起，它就接受了许多扩展和更新，以继续演变以应对可能出现的新挑战。

2000 年，互联网架构委员会实际上发布了 RFC 2826，记录了唯一全球 DNS 路由的重要性。ICANN 随后也发布了题为“DNS 的唯一权威路由”的 ICP3。这样做是为了确保互联网的所有用户都能够使用 DNS 所使用的相同命名和标识符进行通信。这一声明确实需要保留。为了适应互联网不断变化的要求，DNS 协议通过 IETF 的共识驱动流

程接受更新，正如我之前所说，该流程构成了其独特的多利益相关方模型实施。但实际上，IETF 以接受替代技术而闻名，这些技术改进了我们现有的工作方式。

具体到 DNS，应用程序开发商、gTLD、ccTLD 注册管理机构、注册服务机构、DNS 服务器运营商和解析器运营商都参与了 IETF。他们都想在 IETF 中贡献一份力量。事实上，现在正在创建一个新的 DNS 工作组，该工作组将于一个月内在温哥华举行首次会议，将提高 ICANN 的注册管理机构、注册服务机构和注册人各方之间同步授权机制的能力。因此，我们一直在不断调整，不断参与。这就是我们应对新兴技术挑战的方式。我们拥抱它们，接受它们，并将它们作为起点。这样很好。

克里斯汀·阿利达：

谢谢。保罗，在开放发言之前，我们还有几分钟时间。地区互联网注册管理机构，特别是您所在的 APNIC，在互联网基础设施的可持续性及其发展方面发挥着巨大作用。因此，很明显，它不仅仅是技术上的作用，它也在不断演变。那么，从您的角度来看，RIR 的角色应该如何演变，以应对我们实际听到的所有这些挑战？

保罗·威尔逊：

好的。谢谢克里斯汀。正如我所提到的，我们在 RIR 方面已经有了 30 年的经验。作为一个旁观者和我们在这里谈论的社群之间的联系，RIR 实际上源自 IETF。因此，30 多年前，IETF 就发现了 IP 地址管理方式中新出现的问题。通过 IETF 流程，提出了 RIR 或区域方法作为解决方案。因此，我们走出了维斯刚刚谈到的流程。我们已经运营了 30 年。

我想，这实际上是由互联网的商业成功引发的，因为互联网在 20 世纪 90 年代初出现，主要是通过万维网出现的。因此，在互联网蓬勃发展并持续扩张的这段时间里，占主导地位的模式是一种不断演变的模式，本质上与通过 RIR 制定政策的模式相同。

我真的认为这是一件值得我们骄傲的事情，我们在那段时间里支持了互联网巨大的、不可思议的演变和发展。因为实际上是在 10 年之后，当互联网的成功变得显而易见时，才召开了世界峰会。我不认为世界峰会最初的目的是关注互联网，但它很快就将互联网确定为信息社会发展的一个关键因素。正如各国政府所做的那样，我认为当时的问题是，如果互联网如此重要，那么如何对其进行治理？

互联网治理工作组就是为了讨论这个问题而成立的。我认为，重要的是要认识到，工作组并没有发明互联网治理，也没有发明多利益相关方模型。实际上，工作组关注的是互联网的成功之处，互联网的成功与其治理流程息息相关，而这些已获成功的治理流程的本质就是一个多利益相关方系统。

因此，我认为重要的是要将多利益相关方系统看作是一种在其命名之前就已经存在的事物，在那个时代它实际上是互联网发展和互联网成功的关键所在。此外，自 20 年前以来，互联网的持续发展和成功一直在继续。这对我们所有人来说都是显而易见的，而且主要是以同样的方法实现的。现在，我并不是说这种方法没有演变，它一直在演变。在早期，我认为互联网技术社群的许多人都为我们的开放性感到非常自豪，实际上我们一直都是开放的，向所有感兴趣的人开放。但我认为，我们已经意识到，开放本身，尤其是被动的开放，是远远不够的。

一扇门可能是开着的，但如果没有人知道门在那里，那么他们就不会来。因此，我认为现在我们在整个互联网社群、技术社群都将开放性视为一个积极的、包容的流程，我们需要为之不断努力。

我无法一一列举互联网技术社群组织提高包容性的方式，不仅是在他们自己的社群内，还包括在我们所支持的多利益相关方系统中提高包容性，以及与其他利益相关方联系，跨越这些利益相关方的界限（如果大家愿意），以确保我们所做的事情既倾听了整个系统中利益相关方的意见，也与他们进行了交流，并积极开展相关工作。

因此，我认为多利益相关方主义比简单的开放更为积极。这有点像没有歧视和积极行动之间的区别。它是一种您确定需要的东西，需要努力去克服的东西，是一种普遍默认的方法。我确实认为我们在演变。我认为我们将继续演变。事实上，正是因为我们现在绝对是在这种开放和包容的模式下运营的，我们的演变才会更顺利、更迅速、更反应敏捷。谢谢。

克里斯汀·阿利达：

谢谢。确实感谢各位非常有见地的发言和这次非常有趣的讨论，我认为讨论还可以继续下去。但由于时间关系，我现在想请各位尊敬的代表和代表团团长发言。我们有一份发言请求清单。首先有请澳大利亚代表发言。之后有请孟加拉国代表和欧盟委员会代表发言。有请澳大利亚代表发言。

凯瑟琳·西勒里 (KATHLEEN SILLERI)：谢谢，各位上午好。我是凯瑟琳·西勒里，今天代表澳大利亚参加此次会议。在我开始发言之前，我只想说，我们是在纪念图

西人种族灭绝 30 周年期间来参加这次活动的。卢旺达走向复兴和繁荣的历程理应成为卢旺达人民的骄傲。澳大利亚大力支持开放、自由、安全、可靠的互联网，并倡导在达成共识的基础上不断改进现有的多利益相关方互联网治理机制。

多利益相关方模型是分散的，将个人、行业、非商业利益和各国政府置于平等的地位，允许基于社群的决策。多利益相关方治理机制认识到，所有利益相关方都可以为互联网治理的讨论和决策做出宝贵贡献。最重要的是，多利益相关方治理机制允许在互联网技术管理方面进行基于社群的决策，并允许在任何利益相关方团体都不比其他团体拥有更多发言权的情况下设立论坛，从而防止包括国家在内的任何团体对互联网施加不当影响。

正如我们从许多专家组成员那里听到的那样，多利益相关方方法反映了互联网的合作起源，意味着所有利益相关方都能为互联网政策的技术管理做出贡献。它确保全球互联网的发展由私营机构、学术界、技术社群、各国政府和公民社会的利益相关方共同塑造。

这是应对互联网带来的复杂挑战的一种行之有效的模型。多利益相关方方法是是一种重要而有效的工具，可以解决网络危害、保护用户权利以及利用全球互联网带来的社会和经济效益。因为，无论是确保域名系统得到良好管理和运营的 ICANN，还是支撑我们每天所依赖的核心服务的互联网工程任务组的高质量标准，这些治理互联网技术层和维持互联网运行的团体的不懈努力已经创造了惊人的经济 and 知识价值。

我们希望看到 ICANN 和 IGF 等机构继续取得积极成果，展示多利益相关方模型的价值。我们还希望并且需要考虑如何改进多利益相关

方模型，以应对新的挑战。证明多利益相关方主义有能力随着时间的推移不断发展，对于在国家和国际层面推广其方法至关重要。为此，澳大利亚欣然接受 Net Mundial 10 成果声明，并感谢所有组织者和巴西在圣保罗主办这次重要对话。700 多名与会者参与其中，使我们深受鼓舞。

讨论表明了互联网治理论坛的持续重要性、分布式对话的价值以及开放和包容的多利益相关方流程的重要性。显然有一些问题需要解决，比如 DNS 滥用。由于仿冒域名导致的网络钓鱼，一些人失去了毕生积蓄或企业声誉，这只是其中一个例子。但是，任何单独行动的团体都无法解决这些问题。我们需要共同努力，达成可行的共识。在座的各国政府都是这一流程的一部分，我们希望成为解决方案的合作伙伴。我们对技术的理解可能并不总是像其他团体那样深入，有时我们确实必须接受监管可以成为解决方案的一部分。谢谢。

克里斯汀·阿利达：

谢谢。谢谢澳大利亚代表发表的意见。接下来有请孟加拉国代表发言。抱歉，我没有看到孟加拉国代表。好的，有请欧盟委员会代表发言。

皮尔斯·奥多诺霍 (PEARSE O'DONOHUE)：谢谢。大家上午好。我谨代表欧盟委员会，对卢旺达政府主办如此重要的活动表示感谢。鉴于互联网治理即将迎来重要的里程碑，今天围绕多利益相关方模型的讨论非常及时。现在，欧盟的出发点是坚定不移地支持多利益相关方模型。这是保持互联网如我们所愿的唯一途径。开放、自由、全球化、可互操作、可靠且安全，

这些原则是关于互联网未来的宣言的核心，在座的许多国家或地区都签署了该宣言。它们也是欧盟自己的数字权利和原则宣言的基础，是我们应用于自己的规则，体现了欧盟对安全、可靠和可持续数字转型的承诺。就像 DNS 是互联网的核心一样，ICANN 也是多利益相关方互联网治理的核心。作为一个权威的互联网治理机构，ICANN 能够支持互联网的扩展，维护互联网的稳定性和弹性，即使在出现前所未有的挑战时也是如此。

现在看来，如果没有利益相关方社群的大力动员，没有他们在 ICANN 组织结构内的积极参与、讨论和寻求共识，这一切是不可能实现的。但是，我们必须认识到，ICANN 及其社群的适应能力和弹性在未来一段时间内将会继续受到考验。从政策角度看，当前关于《全球数字契约》的讨论和即将举行的 WSIS+20 的讨论，虽然不是专门针对 ICANN 的，但确实需要大力倡导多利益相关方模型。

而从技术角度来看，新技术，尤其是那些为 Web 4.0 铺平道路的技术，如虚拟现实、人工智能、区块链和量子等，都要求 ICANN 能够在思维和运作上不断发展，从而使该组织能够应对新的互联网需求。现在，根据以往的经验，我们有理由认为，ICANN 将能够在下一代互联网的发展中发挥重要作用。

目前的协议和标准迄今为止为我们提供了很好的服务，在技术社群的特别支持下，它们将继续成为互联网进一步发展的基础。因此，我们相信，ICANN 和多利益相关方社群有潜力应对这些新挑战，以及满足我们所有人的需求。谢谢。

克里斯汀·阿利达：

谢谢欧盟委员会代表。下面有请英国代表发言。

保罗·盖斯凯尔 (PAUL GASKELL)：谢谢。我是来自英国科学、创新和技术部的保罗·盖斯凯尔。

我们非常乐意参加这次高层政府级会议，这是自疫情以来的首次会议，这次会议在非洲的卢旺达举行也特别好，我们对卢旺达政府以及 ICANN 和 GAC 组织这次会议表示感谢。我认为，在非洲大陆举行这次会议非常具有象征意义。

这次会议汇聚了各国政府，为各国政府提供了一个机会，参与并思考 ICANN 在保持域名系统稳定和安全方面的作用，这对于确保维护依赖于互联网治理的全球通信贸易和数字包容性至关重要。多利益相关方模型、多利益相关方系统，我想我们都同意，对于互联网治理的全球框架绝对至关重要。

它可确保每个人都有发言权。这不仅对包容性而言很重要，而且对确保我们拥有专业知识而言也很重要。我们都从技术社群的专业知识中获益匪浅。这有助于域名系统顺利、安全地运行，例如，在我前面提到的疫情期间。

ICANN 本身在疫情期间迅速解决了域名系统滥用的问题，以最快的速度关闭了意图欺骗用户的恶意域名，我们非常感谢 ICANN 在这一领域发挥的作用。然而，我认为 ICANN 和更广泛的社群在这一领域仍有许多工作要做。展望未来，我们还有 WSIS+20 流程，这为包括 ICANN 在内的我们所有人提供了一个机会，可以与各国政府和其他互联网治理机构开展更具战略性的合作，以推广多利益相关方模型，并庆祝其取得的成功。同时，我们也需要实事求是。

全球有一些声音并不赞同我们的原则，即支持基于多利益相关方主义和行业主导的自由、开放、安全的互联网，我们需要意识到这一点。但成功的例子包括，例如，IANA 的成功过渡，以及继续努力打

击域名滥用。同样重要的是，正如我所说的，要确保我们共同努力，在 ICANN 会议中促进进一步的全球包容性。

正如我所说，我们今天能来到卢旺达真是太好了。至关重要的是，我们要让发展中国家参与这一流程，并让他们在全球互联网治理框架中拥有明确的利益。因此，我们欢迎 ICANN 申请人支持计划等计划以及普遍适用性和国际域名方面的工作，它们都有助于解决这些问题。非常感谢！

克里斯汀·阿利达： 非常感谢英国代表的发言。接下来有请瑞士发言。

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO)：谢谢克里斯汀。大家上午好。我是瑞士政府代表乔治·坎西奥。

我很高兴能够参加此次会议。首先，也是非常重要的一点，感谢并祝贺我们的卢旺达同事主办此次出色的会议，感谢他们的盛情款待。为了不重复其他人的发言，我可以表示赞同前面几位发言人的大部分发言。让我从我们所讨论的更偏向 ICANN 中互联网域名管理的角度稍稍抽离出来，看看更大的数字治理生态系统，因为这确实是一个多年来在不同要素、不同参与者、不同流程之间非常微妙的平衡下发展起来的生态系统，其中 ICANN 在互联网运作的最中心当然也是数字系统的最中心发挥着非常重要的作用。

与此同时，我们也有一些组织和流程更倾向于多利益相关方方法，而其他发挥重要作用的流程则更倾向于流程的多边方面。例如，我们上个月举行的 Net Mondial，所展开的讨论就非常倾向于多利益相关方，但我们在日内瓦举行的 WSIS+20 高层会议更倾向于多边方面，

来自不同的传统，但又相互补充，具有非常重要的功能，GDC 和 WSIS+20 审查的真正利害关系所在是，让它们沿着协调一致的方向前进，以应对我们面临的挑战。

我们一直在谈论有意义的连接，它远不止是基础设施。它涉及技能。涉及相关内容。涉及很多事情。我们正在讨论数据治理。数据治理、数据流和人工智能的最佳方法是什么？从我们的经验中，我们可以从多利益相关方方法中学到很多东西。

比如，几周前我们在圣保罗通过的圣保罗多利益相关方准则。但与此同时，我们也必须利用我们在过去 20 年中建立的 WSIS 架构，这对我们的同事，尤其是来自全球南部的同事来说非常重要。因此，我认为在这一演变中，我们必须共同努力，继续建立一个创新、友好和有利的环境。ICANN 在这方面发挥着重要作用。谢谢。

克里斯汀·阿利达：

谢谢瑞士代表。接下来有请加拿大代表发言。

戴维·贝达德 (DAVID BEDARD)：各位代表和尊敬的部长们，早上好。感谢给我发言的机会。我是戴维·贝达德。我来自加拿大创新科学与经济发展部。我要感谢卢旺达政府和我们的主席、尊敬的波拉·因加比雷在你们美丽的国家、在你们美丽的城市基加利主办第五次高层会议。众所周知，加拿大有幸成为 2012 年多伦多高层政府级会议的首届主办方，我们很高兴能够继续支持 ICANN 的政府合作。

我们认为，这些会议对于就 ICANN 的技术问题以及与互联网治理相关的不同公共政策考虑因素达成共识至关重要。只有在这一共识的基础上，我们才能确保共同努力保持互联网的开放性、安全性和可操作性。我们要祝贺 GAC 成立 25 周年，这真正证明了这个咨询委员会的实力和重要性。

由共识决策驱动的运作良好且灵活的 GAC 是 ICANN 多利益相关方体系的关键要素。加拿大认为，多元化、包容性和基于共识的决策原则是多利益相关方方法的核心，使我们能够超越个人利益，看到集体机遇。加拿大很高兴在互联网治理未来的关键时刻，与来自世界各地的杰出同事齐聚一堂。在线环境发展迅速，互联网已经成为全球日常生活的重要工具。

互联网治理流程和负责这些流程的组织需要继续适应、改进和改革，以确保它们能够适应未来。加拿大坚信，有效的互联网治理需要不同利益相关方的参与。政府、技术社群、公民社会和私营部门都提出了宝贵的观点。在 ICANN 确实是这样，而我们在将注意力转向 WSIS+20 审查、全球数字契约等重要活动，当然还有正在进行的互联网治理论坛时，情况也是如此。

这些流程和论坛为我们提供了一个难得的机会，让我们可以重申我们对多利益相关方方法的承诺，并认识到我们可以在未来加强互联网治理的领域。现在比以往任何时候都更需要 ICANN 保持强大、相关性和包容性。随着互联网治理讨论的深入，在未来 25 年中，ICANN 作为安全、稳定和统一的全球互联网的管理者，所起的作用变得至关重要。ICANN 的决策流程不仅促进了透明度和问责制，还增强了互联网治理框架的弹性和适应性。

我们必须继续在 ICANN 社群内开展工作，以实现里程碑式的成就，例如就下一轮域名而言，这将扩展全球域名系统并促进新一轮在线创新。我们还支持 ICANN 对域名和申请人支持计划的国际化的承诺，以便在下一轮顶级域名中实现世界各地的多样性和包容性。至关重要的是，要利用多利益相关方方法来有意义地参与并增加全球不同利益相关方的代表性，从而实现更细致、更全面的协作形式。再次感谢大家！

克里斯汀·阿利达： 非常感谢加拿大代表。接下来是印度代表。有请。

苏西尔·帕耳 (SUSHIL PAL)： 我是苏西尔，来自印度的 GAC 代表。请允许我祝贺卢旺达主办这次活动，并感谢他们的热情款待。印度承认多利益相关方模型的重要性，不同利益相关方承诺确保互联网保持开放、可访问、安全、可靠、有弹性、可信和负责任。在整个上午的讨论中，我们只听到了互联网治理的开放、安全和灵活部分。但是，还应考虑到新兴技术对用户的伤害和对公民的威胁，以及互联网是此类错误信息、虚假信息、缺陷等的媒介这一事实。

我们还需要努力让互联网变得更加可信和负责任。这是多利益相关方模型必须应对的新挑战，以使其更受信任，更负责任。我们也认识到并同样感到关切的是，在各自为政的审议中处理类似的专题问题会导致支离破碎的结果。我们坚信，在解决类似问题的不同进程之间应进行更好的协调，从而最大限度地减少重复工作，并确保各种论坛的成果是一致的、互补的，这一点非常重要。

我还想指出，需要提高多利益相关方进程的效率，以便快速跟踪决策过程，从而跟上不断发展的技术步伐，并响应各国政府执法机构的要求。缓解 DNS 滥用等挑战时，需要对互联网域名注册数据进行验证和确认。鉴于新兴技术带来的威胁，ICANN 考虑强制确保 WHOIS 数据的准确性和完整性，从而通过 RA 和 RRA 促进注册服务机构之间的问责制，并制定相应流程，加快对各执法机构所寻求信息的响应速度。

ICANN 还考虑简化和精简流程，使其更具适应性和灵活性，部署新兴技术来应对挑战，还考虑通过鼓励支持组织和咨询机构的领导职位更加多样化来扩大代表性。我们赞扬 ICANN 迄今为止所做的出色工作，我们相信他们会不断发展以应对挑战。谢谢大家。

克里斯汀·阿利达： 非常感谢印度代表。下面有请法国代表。请法国代表发言。

皮埃尔·博尼斯 (PIERRE BONIS)：首先，我要感谢我们的来宾卢旺达政府在基加利这座美丽的城市给予我们非同寻常的欢迎。自从我们到达以来，我们看到了所有卢旺达人的活力、现代化和热情好客，让我们深受鼓舞。我还要感谢 ICANN 及其团队组织了这次非常重要的会议，会议就是从这里，即非洲大陆的中心地带，开始的，我们讨论了全世界所面临的挑战。

法国支持作为互联网治理核心的多参与者模型，甚至支持美利坚合众国商务秘书长先生所称的多参与者体系。在围绕未来 20 年世界峰会和《世界数字公约》的讨论中，正如德意志联邦共和国交通部长所说，政府发挥着至关重要的作用。政府受全球公益物互联网治理

演变相关法规的影响，互联网本身还影响着公民生活的无数方面。但是，法国认为，正如巴拉圭共和国技术部副部长先生所言，为了做出正确的决定，各国政府不仅必须参与进来，而且还必须依靠这种多参与者模型。

在我们看来，在多参与者治理中发挥作用的开放、透明、包容和尊重人权原则对互联网的成功至关重要。在这种治理中，每个参与者都有一个公认的角色，这取决于他们在互联网上的能力和影响力，也取决于互联网对他们自己的社会、文化、政治或经济生活可能产生的积极或消极后果。在这种情况下，ICANN 很好地说明了这种模型或多参与者体系的衰落，这种模型或体系必须能够激发当前的所有举措，特别是在联合国层面。

对法国来说，如果互联网取得不可否认的成功，明确归功于参与其发展的参与者的共同努力，那么，只有越来越依赖这一办法，才能应对各种有待应对的挑战，如缩小数字鸿沟、打击滥用行为、考虑新兴技术。谢谢大家。

克里斯汀·阿利达：

当然也再次谢谢你。在我将话筒交还给我们小组做最后的简短发言之前，我想看看是否还有其他代表想发言。请说出你的国家或地区和你的姓名。

野村英吾 (NOMURA EIGO)：

好的，谢谢主席。我是野村英吾，是日本 MIC 的副总干事。首先，我要感谢卢旺达政府的盛情款待。关于本次会议，会议内容丰富，日本感谢来自世界各地的小组成员和尊敬的同事们所做的一切努力。

借此机会，日本想做一个非常简短的发言。NTIA 的戴维森先生指出了 ICANN 面临的挑战和可能的改进。

日本对其上述发言表示赞同。我相信，我们都认为 ICANN 一直做得很好，但我们必须继续努力，使它变得更好。我们必须一起努力。日本期待并乐于参与关于 ICANN 改进的进一步讨论。谢谢大家。

克里斯汀·阿利达： 非常感谢日本代表。我想也许还有一些发言时间。有人要发言吗？好的，请讲。

玛丽娜·弗莱戈·埃拉斯 (MARINA FLEGO EIRAS)：尊敬的阁下、主席和尊敬的代表们，早上好。

我是阿根廷外交部的玛丽娜·弗莱戈·埃拉斯，是阿根廷的修补 GAC 代表。很荣幸能向尊敬的同仁致辞。我谨代表阿根廷共和国，感谢并祝贺 ICANN 和卢旺达政府组织了如此令人瞩目的活动。

我国代表团认识到了 ICANN 在确保和维护安全、稳定和可互操作的互联网方面发挥的关键作用。我们还对其多利益相关方结构深表赞赏，因为我们相信，它不仅能够应对互联网社群面临的不同问题，而且还能够制定反映该模型中所有参与者利益的政策。阿根廷积极、有力地参与了 ICANN 内部制定的流程。

在这方面，除主办了两次 ICANN 公开会议外，我国代表团从政府咨询委员会成立之初就不间断地积极参加了各种会议和讨论。如果必须要提及主题，值得一提的是，阿根廷对 ICANN 的贡献不仅限于在 GAC 框架内开展的工作。相反，许多其他参与者，例如 NIC.R、阿根

---

廷互联网商会以及来自公民社会的非政府组织，也都参与了 ICANN 独特的多利益相关方模型。非常感谢大家！

克里斯汀·阿利达：                      非常感谢阿根廷代表。

卡齐·穆斯塔菲祖尔·拉赫曼 (KAZI MUSTAFIZUR RAHMAN)：好的，这是来自孟加拉的准将穆斯塔菲祖尔。抱歉，尊敬的部长，他离开了，他有一个话题要讨论。他离开后，孟加拉国代表一下保持沉默。因此，我谨代表他感谢大家所有人安排了这次精彩的会议。我想说的是孟加拉国国父谢赫·穆齐布尔·拉赫曼说过的一句话。引用开始：我们可以期待这样一个世界，在这个世界里，人类的创造力和我们这个时代在科学和技术方面取得的巨大成就将能够在全球范围内共享技术和资源的基础上塑造一个更美好的未来，使世界各地的人们都能享受体面生活的最低限度条件。引用结束。

他在 50 年前就有一个梦想，今天的孟加拉国正在实现他的梦想。因此，我们可以说，在国际社会的帮助下，孟加拉国正在发展壮大，成为孟加拉国最大的电信产业之一。在此，我要感谢大家所有人。谢谢大家。

克里斯汀·阿利达：                      非常感谢孟加拉国代表。最后，我恳请每位小组成员就本次会议和我们听到的所有发言做一个非常简短的总结。我想从右侧依次开始。保罗，有请。

保罗·威尔逊：

非常感谢！我认为，多年来技术社群特别指出过的一件事是，我们作为多利益相关方体系的参与者支持该体系。我们对这个系统的演变持开放态度。这一点非常重要。我认为，如果要使这有意义，必须对其演变保持真正的开放态度。这与体系非常完善这一建议相当不符。

所以，我认为这种承认并不像有些人认为的那样，我们盔甲上存在裂痕。我认为，我们持续的开放性实际上是一种力量，这已经在体系的演变中得到了证明。因此，我认为最近有一些具有挑战性的提案，APNIC 与 ICANN 和 Aaron 一起做出了回应，例如，在多利益相关方体系的三方方法提案中，将会将技术社群吸纳进来。我们对此表示强烈反对。技术社群在互联网上的观点、概念和角色与其他三个利益相关方团体相比都有很大的不同。而这并不是说我们不能接受演变。

技术社群在本质上是不同的。我们并不代表任何庞大的互联网用户社群利益相关方。我们实际上代表了一系列的专业知识和活动，这些知识和活动对于公民社会、企业和政府同等重要。我真心希望，在由任何一方或者最好是由所有相关方达成共识来推动的多利益相关方模型的未来演变中，保持对技术社群的这种认可。我认为这非常重要，但我们需要敞开心扉去看待这一点，看待演变，无论发生什么样的演变，我们都需要对此持开放态度，因为不断抵制确实与我们的意识相悖。所以，我认为这是我想提出的一个重要观点。谢谢！

克里斯汀·阿利达：

谢谢保罗。请胡安发言。

胡安·阿尔迪松：

谢谢大家。我今天经常听到的一个主题是，技术专家和政策制定者之间需要加强互动。在过去的一年里，我进行了很多对话，特别是关于我的担忧，即如果技术人员和政策制定者不进行沟通，事情就会出错。举个例子，如果政策制定者与技术人员交谈，而技术人员却不积极倾听，那么开发的技术将因违反政策而无法部署。

相反，如果政策制定者不听取技术专家的意见，那么他们最终制定出的政策将无法得到实施。因此，我们需要大力加强技术部门、政策部门和政府部门之间的沟通，以便解决这个问题。因此，我鼓励大家与对方取得联系。当然对话并不容易，因为我们讲不同的语言。我对这两者都有所涉猎，这很难，但必须克服这个障碍，多利益相关方模型才能继续保持卓越。谢谢大家。

克里斯汀·阿利达：

谢谢你。下面请达威特发言。

达威特·贝德勒：

谢谢。我在这里听到的情况让我深感鼓舞，每个利益相关方似乎都同意多利益相关方模型发挥了很好的作用，并且应该继续下去。我想我们都同意可能需要改进的地方。继续韦斯的话题，有时我们缺乏足够的沟通，可能会出现一些问题，这很正常，因为我们有着不同的背景，不同的理解。国际互联网协会正试图在这方面提供帮助，并且一直在努力提供帮助。例如，我们制定了 IETF 英才计划，该计划将政策制定者置于 IETF 的特殊环境中，因为这些是完全不同的人。

将向他们展示为什么 IETF 如此重要，他们做了什么，因为有时，IETF 非常专注于它所做的事情。别人很难理解这些事情。我们这样做是为了让发展中国家的人们了解这些流程可能具有一定的技术性，也可能是世界各地的政策流程，因为如果我们不相互理解，那么我们就无法继续建设一个更大、更好的互联网。因此我们应该在这上面花些时间。让我们共同努力，搭建桥梁，使未来 20 年的互联网治理变得比之前的 20 年更加完善。谢谢。

克里斯汀·阿利达：

胡安，请在 1 分钟内最后总结一下。

胡安·阿尔迪松：

好的，下面总结一下我们正在讨论的内容，我非常同意这些杰出的小组成员所发表的评论。我在这里不能漫游。从酒店到这里，寻找 Wi-Fi 的绝望令人印象深刻。如今，连通性是将我们所有人完全团结在一起的事物。不需要使用不同的语言，甚至不需要语言。我在这里看到，政府与公民社会、公民社会组织、学院的合作，越来越多地培训更多的人员，采用并说明这种模型，试图让我们越来越有能力参与和处理这些问题。

所以，这对我和我所代表的国家都非常重要。非常感谢这个美丽的国家，让我们今天能够聚集在这里谈论这个问题。

克里斯汀·阿利达：

谢谢你，胡安。艾伦，要发言吗？

艾伦·戴维森：

谢谢你，克里斯汀，谢谢你今天的主持。我只想说，我认为我们已经非常清楚地了解了多利益相关方体系和模型的强大，它的包容性力量、包容性潜力、灵活性，以及它在政府和技术专家、更广泛的利益主体、公民社会、学术界和其他专业人士之间进行对话的能力，我认为这非常重要。

我认为我们确实清楚地了解了一些挑战，特别是需要更积极地面对当下的挑战，但我认为我们对这种模式有很大的信心，认为这是应对这些重大挑战的一种方式。当然，如前所述，ICANN 不是第一个多利益相关方。它很好地证明了这种模型的潜力、这种模型和体系的成功，以及我们当下面对的挑战。因此，我们必须清醒地认识到，我们确实需要继续按部就班地提供解决方案，以积极应对当前的挑战。无论是在 ICANN 还是在更广泛的范围内，美国政府强烈支持这种方法和体系。

多利益相关方体系是一个强大的工具，可以实现包容性，应对我们面临的重大挑战，并最终产生一个自由、开放、安全、可靠、私密、可信和负责任的互联网，这是我们共同寻求的目标。谢谢。

克里斯汀·阿利达：

非常感谢大家！在将话筒交给巴赫尔之际，请大家和我一起感谢我们尊敬的小组成员。非常感谢大家！

巴赫尔·艾斯迈：

谢谢你，克里斯汀，也谢谢我们的小组成员和参与者开展了一次非常有趣的讨论。下面，我们将稍事休息，喝杯咖啡。大家将使用右

---

侧的这扇门离开会场。亚瑟会帮大家找到前往茶歇的路。请在 11:15 准时回到会议室，开始关于合作和治理的第二场会议。谢谢大家。

[听写文稿结束]