
ICANN80 | Forum de politiques – Planification stratégique de l'GAC
Mercredi 12 juin 2024 – 10h45 à 12h15 KGL

GULTEN TEPE : Bienvenue à tous. Nous allons commencer d'ici peu. Bonjour, bienvenue à la session de planification stratégique du GAC aujourd'hui à 8 h 45, 12 juin 2024. Veuillez noter que cette séance est enregistrée et soumise aux normes de comportements attendus à l'ICANN. Pendant cette séance, les questions ou commentaires soumis sur le chat ne sont lus à haute voix que s'ils sont soumis dans le bon format. Veuillez indiquer votre nom et la langue dans laquelle vous allez parler si vous parlez dans une autre langue que l'anglais. Veuillez parler distinctement et à un rythme raisonnable pour permettre une bonne interprétation de vos propos et assurez-vous de mettre sur sourdine tous vos autres dispositifs en prenant la parole. Vous pouvez avoir accès à tous les paramètres de cette séance dans la barre d'outils de Zoom. Sur ce, je vais céder la parole au président du GAC, Nicolas Caballero.

NICOLAS CABALLERO : Merci Gulten. Bienvenue à tous. Bienvenue à cette séance sur la planification stratégique. Une séance très importante s'il en est à mes yeux, nous allons aujourd'hui parler... Attendez, je vais passer en revue l'ordre du jour. D'abord quelques informations de contexte sur les efforts de planification stratégique du GAC. Quels sont les principaux jalons enregistrés à ce jour? Ensuite, un examen rapide des

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

contributions du GAC sur les projets élaborés jusqu'à présent. Et ensuite, le projet préliminaire. De texte à inclure éventuellement dans le communiqué.

Diapo suivante, s'il vous plaît. Pourquoi un plan stratégique pour le GAC? Une question simple et claire, qui amène une réponse tout aussi simple et claire. En vue d'un GAC plus proactif, en vue de fournir de manière plus opportune et efficace un avis et une contribution politique du GAC et également pour communiquer les priorités du GAC auprès des gouvernements et parties prenantes.

Sur ce, je vais céder la parole à Fabien, qui va nous présenter les différentes parties des stratégies du plan stratégique. À vous, Fabien. Je vous en prie.

FABIEN BETREMIEUX :

Merci Nico. Diapo suivante, s'il vous plaît. Avant d'entrer dans le détail de l'examen du projet de plan stratégique du GAC, j'aimerais vous rappeler le processus que nous avons suivi. Vous vous souviendrez de ce diagramme d'une présentation lors de l'ICANN79. Il s'agit simplement ici de vous rappeler l'approche qui avait été retenue de la part de la direction du GAC pour poursuivre ses efforts de planification stratégique.

L'idée, c'était d'examiner les différents calendriers, périodes de temps – court terme, moyen terme, long terme – et voir quels étaient les éléments de planification qui pourraient permettre l'atteinte des

objectifs du GAC. Donc au long terme correspondent les objectifs stratégiques dont on va parler qui à leur tour, déterminent les résultats attendus, c'est-à-dire quels sont les résultats escomptés à moyen terme. Et sur la base de ces résultats attendus découlent un certain nombre de points d'action qui peuvent être déterminés et faire l'objet de buts. Donc voilà un petit peu les phases objectifs stratégiques qui, à leur tour, définissent les résultats attendus qui définissent à leur tour les points d'action.

Donc, cette structure permet également une révision et un peaufinage du plan stratégique et du plan annuel, parce que, à partir des points d'action qui sont mis en œuvre et définis, le GAC peut retirer des conclusions par rapport à la réalisation, l'atteinte des résultats attendus qui, à leur tour, nous informent par rapport à la réalisation des objectifs stratégiques.

Par conséquent, le GAC envisage ici un processus dynamique en traitant les aspects de planification avec les objectifs stratégiques et à mesure que le GAC avance, les responsables thématiques avancent sur l'atteinte de ces objectifs stratégiques et résultats attendus. Cela rentre dans une boucle rétroactive et nous permet d'en savoir plus par rapport à la réalisation des résultats attendus et l'atteinte des objectifs stratégiques.

Comme je vous l'ai dit, par rapport aux objectifs stratégiques, vous vous en souviendrez, ceux-ci ont été définis dans le plan stratégique du GAC

et les résultats attendus sont définis dans le premier plan annuel 2024-2025 qui, comme son nom l'indique, sera envisagé chaque année.

Vous vous souviendrez que ce processus a commencé en décembre 2023, tout à fait, avec la direction du GAC qui a lancé ce processus en suggérant des domaines prioritaires qui ont été suggérés aux responsables du GAC qui, à leur tour, ont envisagé les objectifs stratégiques, ce qui a eu lieu en janvier à février 2024.

Vous vous souviendrez d'une première consultation du GAC qui a eu lieu en février pour avoir des retours sur ces objectifs stratégiques pour le GAC. Et ensuite, vous vous en souviendrez également, la séance plénière de l'ICANN79 où, tel qu'inscrit au communiqué, le GAC a adopté en principe une série d'objectifs stratégiques.

Sur la base des discussions en plénière qu'on a eues à l'ICANN79, la direction du GAC est finalement parvenue à finaliser un plan stratégique d'un côté, y compris les objectifs stratégiques et en parallèle, à commencer à développer un plan annuel du GAC qui inclut les résultats attendus qui correspondent à chacun des objectifs stratégiques.

Diapo suivante, s'il vous plaît. À partir d'avril, la direction du GAC a travaillé sur ces deux pistes : un plan stratégique sur quatre ans et un plan annuel. Je ne vais pas rentrer dans le détail ici, mais je vous rappellerai simplement qu'il y a eu un certain nombre de consultations qui ont eu lieu pour que le GAC puisse proposer un plan final, ce qui a

mené à l'adoption par le GAC du plan stratégique proposé, qui inclut neuf objectifs stratégiques puisque l'un de ces objectifs a été entre temps ajouté.

Et par rapport au plan annuel du GAC, vous vous souviendrez que le GAC a été consulté sur ce projet de plan annuel à la fin du mois de mai.

Le GAC a également eu un appel le 30 mai pour parler du projet de plan annuel, ce qui nous amène à l'ICANN80 aujourd'hui, avec l'objectif fixé par la direction du GAC d'être à même pour le GAC d'adopter le plan stratégique sur quatre ans du GAC et le premier plan annuel du GAC pour 2024-2025.

Diapo suivante. Donc Nico, avant de passer au projet de plan annuel du GAC 2024-2025 en passant en revue chacune des sections, peut-être qu'on devrait voir quel est l'objectif final pour l'ICANN80. Diapo suivante, s'il vous plaît.

NICOLAS CABALLERO : Oui, en fait, il faut passer à la dernière diapositive. Allez-y.

FABIEN BETREMIEUX : Et donc je crois que ce qui est suggéré ici, c'est un texte qui pourrait être inclus dans le communiqué de l'ICANN80 et qui confirmerait l'aval par le GAC du plan stratégique et du premier plan annuel.

Donc nous commençons un petit peu par la fin, j'imagine ici, simplement pour vous donner une idée de l'objectif de la séance, et nous allons maintenant passer à la proposition de plan annuel que nous devons finaliser pour qu'il soit approuvé par le GAC.

NICOLAS CABALLERO :

Merci beaucoup pour cette explication détaillée et très professionnelle, Fabien. Je vais lire ceci de manière à ce qu'on ait tous une idée de ce qu'on souhaite accomplir ici d'ici la fin de la réunion. Donc, le texte, ça, c'est la proposition de texte pour les questions internes pour le communiqué de Kigali, ICANN80. Donc, voilà ce qu'on pourrait écrire. Donc question interne. « Sur la base d'un processus qui a été lancé en décembre 2023 par le Président et les vice-présidents du GAC, la discussion plénière du GAC pendant l'ICANN79 à San Juan et sur la base également de plusieurs consultations de membres du GAC intersession, le GAC a finalisé et avalisé le plan stratégique du GAC sur quatre ans, en 2024-2028 et le plan annuel du GAC pour 2024-2025 correspondant. Le GAC s'attend à ce que ces plans annuels et stratégiques permettront d'améliorer le positionnement proactif de l'ICANN dans les délibérations de l'ICANN, qu'ils permettront également d'améliorer l'état de préparation du Comité pour fournir des avis et des politiques efficaces et opportuns et qu'ils permettront d'aider à communiquer les priorités du GAC à des niveaux plus élevés auprès des gouvernements et des parties prenantes de l'ICANN. »

Alors, ceci étant, nous allons maintenant repasser au document, s'il vous plaît, Gulten. Donc, le plan annuel en lui-même. Donc une petite seconde.

En attendant, vous vous souvenez peut-être qu'il y avait neuf objectifs stratégiques. Les voici donc, neuf objectifs stratégiques. Le premier est le rôle des gouvernements dans l'ICANN. Deuxièmement, l'efficacité du GAC. Troisièmement, série future. Quatrièmement, l'utilisation malveillante du DNS. Etc. Je ne vais pas tout lire, mais en ce qui concerne les deux premiers objectifs stratégiques, je vais donner la parole à Nigel Hickson, du Royaume-Uni, qui va nous présenter le détail.

NIGEL HICKSON :

Merci beaucoup, Nico. Je vais prendre l'objectif un et je suis ravi de pouvoir en parler. Comme Fabien et Nico l'ont dit, cet objectif a fait l'objet d'une consultation préalable. Il y a eu beaucoup de feedback là-dessus et je remercie tous les membres du GAC.

L'objectif global, je crois que vous arrivez à le lire, mais la partie importante, c'est ça.

NICOLAS CABALLERO :

Nigel, approchez-vous du micro, s'il vous plaît.

NIGEL HICKSON :

Toutes mes excuses. Oui, bien sûr. Donc on a l'objectif dans l'encadré gris et c'est un texte important. Nous voulons nous assurer que les gouvernements soient à même de respecter leurs intérêts en matière de politiques publiques qui existent à la fois dans les processus et dans les procédures futures de l'ICANN. Donc, nous avons un objectif ici qui vise à s'assurer qu'au fur et à mesure que l'ICANN évolue, au fur et à mesure que la communauté multipartite évolue. On cherche les opportunités et on s'assure qu'on s'engage à fournir des avis sur les processus et procédures de politique publique et que ceci soit toujours notre priorité.

En ce qui concerne les résultats attendus pour 2024-2025 je crois que c'est assez évident. Donc compréhension du rôle des gouvernements par les parties prenantes. Deuxièmement, et donc c'est pour ça qu'on a différentes séances à l'ICANN, sur différents rôles, sur les différentes responsabilités. Nous avons organisé cette réunion gouvernementale de haut niveau. Nous avons eu la séance de lundi sur le rôle de l'ICANN et sur l'écosystème plus large de la gouvernance de l'Internet. Pendant cette réunion, bien sûr, nous avons beaucoup débattu du rôle des gouvernements dans tout le processus.

NICOLAS CABALLERO :

Je vous interromps, Nigel, et je souhaite ajouter que, en ce qui concerne les résultats attendus, il y a un, deux et trois, je crois que pour ceci, nous avons déjà bien avancé. La réunion de haut niveau en est la preuve, n'est-ce pas? Nous avons eu une excellente réunion de haut niveau dimanche et, par la suite, cela nous a permis, en tant que représentants

du GAC, d'avoir une discussion très intéressante avec nos ministres, nos vice-ministres.

D'ailleurs en ce qui concerne le 1.3, les gouvernements qui ne sont pas représentés au GAC ou pas encore, et bien j'ai la joie de vous dire que deux candidats potentiellement nouveaux au GAC sont venus me parler. Donc voilà, c'était pour le mentionner.

NIGEL HICKSON :

C'est extrêmement encourageant. Donc il nous faut davantage de chaises dans la salle. Donc excellent résultat. Oui, je crois que la réunion de haut niveau nous a permis de voir à quel point ces résultats attendus sont pertinents.

Alors je vais être rapide. Transparence des processus de l'ICANN, nous en avons bien sûr parlé avec le conseil d'administration. Nous avons parlé de transparence, nous avons parlé des manifestations d'intérêt et c'est très important pour nous. Et puis l'influence du GAC sur les issues des politiques, nous en parlons constamment, pas simplement dans le cadre du communiqué, mais dans le cadre du travail des membres du GAC dans l'ensemble de la communauté de l'ICANN.

Nous allons passer aux indicateurs de performance KPI qui sont suggérés.

NICOLAS CABALLERO :

On ne va pas parler de KPI aujourd'hui pour des raisons de temps. Sinon, on aurait besoin de trois séances de plus. C'est donc un sujet que

nous traiterons de manière intersectionnelle. Sinon, nous allons passer trop de temps.

NIGEL HICKSON :

Non, non, ne vous inquiétez pas. Je ne vais pas m'étendre sur les indicateurs de performance, je voulais simplement passer rapidement et je pense que maintenant, c'est à quelqu'un d'autre que je vais céder la parole.

NICOLAS CABALLERO :

En fait, c'est encore à vous, Nigel, mais je peux le faire si vous voulez.

NICOLAS CABALLERO :

Non, non, ce n'est pas un problème. Alors, l'efficacité du comité consultatif gouvernemental, je crois que c'est quelque chose qui nous tient à cœur. Tous, nous devons être efficaces et efficients. Nous devons être perçus comme participants au processus multipartite de l'ICANN. Le GAC doit être bien perçu dans l'ensemble des différentes unités constitutives de l'ICANN.

Si on regarde les résultats pour 2024-2025, je pense que nous en avons déjà accompli plusieurs. Il y a eu le sondage des membres du GAC et des observateurs. Je ne sais pas exactement, mais nous passons en revue les principes opérationnels du GAC avec la présidence de l'Australie.

Nous avons la participation du GAC dans la communauté habilitée. Alors la communauté habilitée est nécessaire. C'est ce véhicule que

nous avons installé après l'IANA, mais ceci peut être donc déclenché en cas de préoccupation majeure au sein de l'ICANN. Donc, les différentes unités constitutives, y compris le GAC, se rassemblent dans cette communauté habilitée pour s'occuper de ces vrais problèmes. Et c'est notre président qui s'en occupera.

Ensuite, la réponse du conseil d'administration. Donc je pense que nous gérons beaucoup mieux les avis du GAC que par le passé.

Rédaction du communiqué du GAC. Nous avons nos collègues à l'équipe de soutien du GAC qui ne cessent de nous aider à être plus efficaces dans la rédaction de la proposition.

Vous le verrez cet après-midi. Tout ceci est très important. Vous le verrez cet après-midi. Lorsqu'on fournit un avis, on ne dit pas : Quelles sont les couleurs de l'arc en ciel? On dit vraiment quelle est la couleur qui ne nous plaît pas, Donc on est vraiment très ciblé.

La mise en œuvre de la transparence et de la redevabilité, donc la recommandation ou les recommandations qui sont issues de la piste de travail numéro deux.

Et dernier point, augmenter le niveau de participation et de présence au GAC. Donc de toute évidence, avoir davantage de membres GAC c'est une excellente nouvelle. Et puis l'idée, c'est aussi d'améliorer le niveau de participation des personnes qui sont déjà membres du GAC. Nous avons des séances de renforcement des capacités qui sont un excellent

moyen de promouvoir ceci. Alors, il y a beaucoup de personnes qui sont là dans ces chaises et il y a moins de personnes, malheureusement, qu'au début de la réunion. C'est quelque chose d'important.

D'autres points. Les vice-présidents du GAC, les responsables de thématiques. De toute évidence, nous n'avons pas simplement les dirigeants, les vice-présidents et le président, bien sûr, mais nous avons aussi des responsables de thématiques. Nous avons des liaisons qui travaillent avec les autres groupes. Nous avons la liaison à la GNSO, nous avons la liaison à l'ALAC, etc. Donc, tout ceci est extrêmement important pour assurer la bonne collaboration dans la communauté.

Renforcement des capacités. Je vais peut-être m'arrêter là. J'en ai déjà parlé, Nico, et je vous laisse rebondir sur ce que j'ai dit.

NICOLAS CABALLERO :

Merci beaucoup, Nigel. Comme vous le voyez tous, il y a beaucoup de sujets pour lesquels nous avons réussi à faire des progrès importants, mais il reste quand même du travail. C'est justement pour ceci que nous sommes là. Nous avons ce guide qui clarifie un petit peu les choses pour notre travail.

Je vais maintenant vous céder la parole. Est-ce qu'il y a des questions, des commentaires? Est-ce que vous souhaitez ajouter quelque chose sur ces deux premiers sujets?

Le Portugal.

PERSONNE NON IDENTIFIÉE : Merci beaucoup. Je ne vais pas parler en portugais, parce que je sais que les gens ne vont pas mettre leur casque. Je sais qu'ils vont lire ce qui est à l'écran et ce n'est jamais très précis. Donc je préfère parler en anglais. Simplement pour souligner ce que vous avez dit, Nico, c'est un point très important pour les membres du GAC. Je n'ai pas dit grand-chose pendant toutes ces réunions du GAC parce que nous parlons de la même chose depuis longtemps et le conseil d'administration ne nous écoute pas. Donc certains membres du GAC n'ont pas la même opinion. Nous n'avancions pas parce que même tout ce qu'on a dit, si ça nous permet de progresser, très bien, je suis d'accord, c'est une bonne optique, Nous travaillons bien, mais malgré tout, il n'y a pas de dialogue pendant ces réunions, en dépit de tous vos efforts, Nico

Et donc le fait est que nous avons des réunions très techniques. Le GAC... Bon, par exemple, hier, je travaille avec Laurine du Mozambique et ici nous parlons de politique. Les politiques doivent être exprimées de manière très claire, un texte très clair pour que tout le monde comprenne, y compris les citoyens. Et pendant toutes les réunions du GAC, ce dont nous parlons n'est pas du tout intéressant. Donc nous avons de moins en moins de membres qui participent depuis ma région – l'Europe – et donc je pense que c'est un mauvais signe. Donc cette stratégie, c'est vraiment une très bonne initiative parce que je crois qu'il faut remettre les choses sur la bonne voie au GAC de manière à ce que les discussions soient plus fructueuses.

NICOLAS CABALLERO : Merci beaucoup, le Portugal. J'apprécie énormément vos mots aimables. Je suis tout à fait d'accord. Et le fait de pouvoir développer, d'un côté un plan stratégique sur quatre ans, et de l'autre un plan annuel pour pouvoir non seulement fixer des indicateurs de performance – des KPI – on pourrait ainsi savoir quelle est la situation en interne. Mais bon, je ne veux pas trop anticiper les choses. En tout cas, merci beaucoup, le Portugal.

Y a-t-il d'autres commentaires ou questions, réflexions?

Je ne vois pas de mains levées. Ce qui m'amène donc à un sujet qui convient aux deux objectifs stratégiques suivants. Et pour cela, Christine Arida de l'Egypte va nous présenter les trois et quatre. Christine, à vous.

CHRISTINE ARIDA : Nico, je préfère intervenir sur la gouvernance de l'Internet et on peut passer ensuite à une autre question.

NICOLAS CABALLERO : Merci l'Egypte. Alors je vais céder la parole à la Suisse pour les objectifs trois et quatre.

JORGE CANCIO : Bonjour à tous. Jorge Cancio de la Suisse. Alors étant donné qu'on m'a désigné volontaire, voilà, je vais m'acquitter de ma tâche pour vous présenter les objectifs trois et quatre. Alors attendez, il faut que je

remonte un petit peu pour les trouver. L'objectif stratégique numéro trois. On le connaît tous très bien puisque cela fait de nombreuses années qu'on y travaille. Et vous avez les objectifs stratégiques du GAC sur quatre ans dans cet encadré gris qui décrit en gros ce que nous faisons déjà depuis un certain temps, ce que sont les objectifs de fond pour la prochaine série de nouveaux gTLD.

Donc je ne vais pas rentrer dans le contenu détaillé de ce qui figure dans l'encadré gris, puisque cela a déjà fait l'objet d'une approbation en intersession, comme nous l'avons dit. Donc je vais regarder les principaux intitulés des résultats attendus. Et là encore, je ne vais pas lire chacun de ces résultats attendus.

Premier résultat 3.1 qui a trait à la vie consensuelle du GAC et alerte précoce du GAC dans les candidatures des futurs nouveaux gTLD. Vous savez qu'il s'agit d'un instrument important au GAC pour participer à ce processus et nous voulons nous assurer que ces outils continuent d'être disponibles.

Deuxième résultat 3.2. On en a déjà parlé cette semaine dans le cadre des restrictions ou réglementations de contenu. Il s'agit d'avoir des instruments d'intérêt public et d'engagement volontaire comme moyen pour répondre aux préoccupations émanant des gouvernements, qu'il s'agisse de préoccupations émanant ou qui se font par l'intermédiaire d'alerte précoce ou autres pour répondre donc à ces préoccupations par rapport à la réglementation ou restriction de contenu.

L'objectif 3.3 a à voir avec les génériques fermés. À ce niveau-là, vous savez qu'il y a eu une résolution du conseil d'administration de l'ICANN qui a supprimé l'utilisation et la possibilité qu'existe cette catégorie de domaines de premier niveau pour la prochaine série. Et d'ici là, il a approuvé une méthodologie et des critères pour voir si ces génériques fermés iraient dans le sens de l'intérêt public. Et nous avons reçu des garanties de la part des membres du conseil d'administration. Et je vois qu'il y a des variations au niveau du volume dans la salle. Donc, nous avons, vous disais-je reçu des garanties de la part du conseil d'administration qu'il procéderait conformément au processus multipartite.

Objectif 3.4, qui porte sur une autre question qui suscite un fort intérêt au GAC, à savoir la question du soutien aux candidats, en particulier pour les candidatures émanant des régions faiblement desservies. Vous savez que l'on travaille très dur sur cette question et on examine l'aspect divers des candidatures pour la prochaine série. Et on veut s'assurer que cette diversité soit bien plus grande que lors de la dernière série.

3.5 qui a trait à la documentation, c'est-à-dire que ça a à voir avec les moyens pour le GAC de s'engager dans les prochaines séries de nouveaux gTLD. Nous prévoyons d'élaborer des messages clés pour faciliter l'engagement des représentants de haut niveau gouvernementaux dans les discussions et également mettre en place la fiche de suivi (scorecard) pour assurer un suivi de la mise en œuvre de l'avis du GAC.

Et nous sommes nombreux. En tout cas, je parle en mon nom. Nous n'avons pas appris par cœur le guide de candidature qui a environ 400 pages. J'aurais préféré avoir un résumé de deux pages plus un rapport détaillé de dix pages, mais ce n'est pas le cas.

Les KPI, indicateurs de performance, comme Nicolas dit. Et ça, nous allons le développer par la suite.

NICOLAS CABALLERO :

Je vous interromps parce qu'on va traiter des KPI en intersession juste après avoir mis en œuvre le plan annuel.

Mais vous avez soulevé un point très important ici, Jorge, la fiche de suivi du GAC. Ça, c'est une idée qui nous est venue afin d'assurer un suivi de la mise en œuvre de la vie du GAC et, dans ce cas, lié aux nouveaux gTLD. Mais ça peut être utilisé pour n'importe quel autre avis qui peut remonter à 10 ans, 20 ans ou 5 ans. Et pour une raison ou pour une autre, nous en avons assuré aucun suivi de cet avis. Donc voilà un petit peu l'idée d'avoir créé cette fiche de suivi.

Et comme Jorge l'a dit à juste titre, le document d'orientation du GAC. De quoi s'agit-il? D'un document assez simple qui s'adresse essentiellement aux nouveaux venus au GAC. C'est un document facile à lire, qu'on peut lire en 10 ou 15 minutes plutôt que d'avoir à lire des documents de 300 ou 400 pages, comme le disait Jorge.

Donc je vais faire une pause avant de vous céder la parole pour voir s'il y a des questions. Je vois que l'Egypte souhaite intervenir. Allez-y.

MANAL ISMAIL :

Merci beaucoup, Nico, et merci à tous les dirigeants du GAC des efforts consentis dans ce travail. Une question par rapport à la fiche de suivi du GAC dont vous avez parlé. Si j'ai bien compris, il s'agit d'assurer un suivi de la manière dont l'avis du GAC a été appliqué. C'est bien cela? Alors je me demande en quoi cela diffère de l'outil dont on dispose déjà pour assurer un suivi de l'avis du GAC, c'est-à-dire le registre d'avis qui a été mis en œuvre par l'organisation ICANN.

NICOLAS CABALLERO :

Oui, merci l'Egypte. L'idée, c'est d'avoir notre propre fiche de suivi. A l'origine, l'idée c'était d'avoir une fiche de suivi pour assurer un suivi de l'avis du GAC uniquement par rapport aux nouveaux gTLD pour le moment. Mais encore une fois, l'idée c'est d'utiliser cette fiche de suivi pour d'autres choses.

Mais vous avez raison, nous avons déjà un outil. D'ailleurs, j'en ai oublié le nom.

MANAL ISMAIL :

Moi aussi, j'ai oublié le nom.

NICOLAS CABALLERO :

Je suis sûr qu'il y a un très bel acronyme, PTRIDSF.

MANAL ISMAEL : Oui, peut-être. C'était un registre ou archive d'avis?

NICOLAS CABALLERO : Oui. L'idée, c'est d'assurer un suivi de l'avis du GAC, mais je crois réellement qu'il faut qu'on ait notre propre outil. La Suisse.

JORGE CANCIO : Merci Nico. Si vous le permettez pour revenir à l'époque où j'étais responsable thématique là-dessus – sur le nouveau gTLD, on avait des fiches de suivi pour les questions d'importance au niveau politique. Donc j'imagine qu'avec le précieux soutien du personnel du GAC, en particulier Benedetta, on pourra l'utiliser de nouveau. Et comme l'a dit effectivement cet outil de suivi à la disposition du. Conseil d'administration. C'est une bonne référence, oui, mais on n'a pas un niveau suffisant de détail. Ce n'est pas le cas de la fiche de suivi qui est beaucoup plus détaillée et spécifique.

NICOLAS CABALLERO : Merci la Suisse. Y a-t-il d'autres commentaires ou questions? La Mauritanie, je vous en prie.

PERSONNE NON IDENTIFIÉE : Merci, Monsieur le Président. En tant que représentant du GAC, nous avons, me semble-t-il, une mission qui est double. D'un côté, contribuer, comme vous l'avez mis d'ailleurs dans le plan stratégique,

contribuer au développement de l'ICANN et l'évolution de l'ICANN. Et là, ça a à voir avec cela. Mais d'un autre côté, on a également la responsabilité de faire rapport et d'être le lien avec nos gouvernements et nos pays. Et peut-être qu'il faut ici étendre cette idée pour l'engagement vis à vis des prochaines séries des nouveaux gTLD, pour avoir peut-être pas un plan stratégique spécifique qui y soit consacré, mais en tout cas avoir un plan d'action sur un ou deux ans qui pourra être soumis à l'examen de tous les représentants du GAC pour s'assurer que toutes les questions d'intérêt du gouvernement sont bien traitées.

NICOLAS CABALLERO :

Oui, merci la Mauritanie. On y arrivera. Mais là, pour l'instant, on essaie de développer le plan annuel. On est en train d'essayer de se mettre d'accord sur les résultats attendus et, ensuite, on va rentrer dans le détail, y compris les indicateurs de performance, les KPI. L'Espagne souhaite intervenir.

ANA MALDONADO :

Merci Nico et merci beaucoup à l'équipe de direction du GAC d'avoir fait l'effort de travailler là-dessus et d'avoir élaboré le plan stratégique et le plan annuel. Je voulais proposer au comité l'idée d'utiliser la fiche de suivi que vous avez mentionnée pour les nouveaux gTLD, comme on le disait, non seulement pour assurer un suivi de l'avis du GAC, mais également pour assurer un suivi du plan annuel. Alors je ne sais pas si vous êtes d'accord avec cette idée. Que pensez-vous de cette idée?

NICOLAS CABALLERO : Merci beaucoup, l'Espagne. Mais en fait, je n'ai pas réussi à entendre votre question. Nous n'avions pas un bon volume dans la salle.

ANA MALDONADO : Peut-être que le micro de mon ordinateur fonctionne mal. Je voulais simplement vous proposer d'utiliser la fiche de suivi, non seulement pour assurer un suivi de l'avis du GAC par rapport aux questions relatives aux nouveaux gTLD, mais également pour assurer un suivi de l'application de tous les plans stratégiques, donc de recenser tous les progrès engrangés par rapport au plan annuel. Voilà ce que je vous proposais.

NICOLAS CABALLERO : Merci l'Espagne, merci beaucoup. Nous en prenons bonne note et nous allons en prendre dûment compte. Merci.

Y a-t-il d'autres commentaires ou questions? Allez-y.

IBISO KINGSLEY-GEORGE : Bonjour à tous. Je suis du Nigéria, responsable de la gouvernance de l'Internet. En ce qui concerne l'assignement des nouveaux gTLD, les fournisseurs, le programme d'évaluation des fournisseurs de services évaluera le RSP avant que la série soit lancée pour les dossiers de candidature. Donc le coût sera de 92 000 dollars pour les RSP. S'il y a moins de participants, ce sera peut-être 200 000 \$. Ce coût éliminera le marché des RSP du Sud global, même s'ils auraient les capacités techniques de gérer ces gTLD.

Donc ces frais de 92 000 \$ sont un obstacle pour la diversification de la participation lors de la prochaine série des nouveaux gTLD, en particulier pour les régions en développement. Le manque de programmes de soutien des candidats pour ces RSP, c'est quelque chose qu'il faut prendre en considération. Le GAC devrait y réfléchir de manière à éviter tout problème de diversité lors de la prochaine série.

Et dans le cadre des choses dont on a parlé aujourd'hui, il est évident qu'il est important de prendre en considération la fracture numérique dans cette répartition. Je sais que c'est un sujet brûlant et je crois que le GAC doit intervenir aussi rapidement que possible. Merci.

PERSONNE NON IDENTIFIÉE : Merci Madame du Nigéria. Il y aura un texte qui sera inclus dans le communiqué du GAC, parce que ce sujet, effectivement, est particulièrement important pour nous. Donc s'il vous plaît, n'hésitez pas si vous pouvez apporter votre contribution là-dessus.

NICOLAS CABALLERO : Merci au Nigéria. Je ne vois pas d'autres mains levées. Cela veut dire que nous pouvons revenir à la Suisse qui va continuer sur le prochain objectif stratégique. Jorge.

JORGE CANCIO : Merci Nico. Donc nous allons passer à l'objectif quatre utilisation malveillante du DNS. Merci donc encore une fois Jorge Cancio pour le

gouvernement suisse. En ce qui concerne l'encadré en gris, encore une fois, nous nous sommes mis d'accord sur ce texte dans le cadre de nos objectifs de haut niveau. Concernant l'utilisation malveillante du DNS, c'est une question sur laquelle nous travaillons régulièrement et avec beaucoup d'intensité. Nous essayons d'aller un peu plus loin à chaque fois dans le bon sens.

Si on regarde les résultats attendus pour 2024-2025, le premier point, nous nous sommes mis d'accord entre responsables de thématiques pour faire une consultation des membres du GAC et des observateurs sur les questions d'utilisation malveillante du DNS, un questionnaire.

Deuxième point sur lequel nous nous sommes mis d'accord, à avancer des recommandations et, le cas échéant, un avis.

Troisièmement, réfléchir aux questions de signalement de données et d'utilisation malveillante de DNS et réfléchir au travail pertinent et aux recommandations d'ICANN Org.

4.4. Continuer de travailler avec le conseil d'administration de l'ICANN et la GNSO sur ces questions, en particulier en ce qui concerne la possibilité d'un lancement de processus ou de processus au pluriel d'élaboration de politiques sur l'abus du DNS.

4.5. Un peu plus ouvert : donc autres résultats selon ce qui sera survenu par les évolutions dans ce domaine.

Et 4.6. Coopération avec la ccNSO, qui a un rôle particulièrement important. Et amélioration de la coopération avec les ccTLD également qui ont un rôle important dans ce domaine. Je ne sais pas, Nico, si vous souhaitez maintenant céder la parole à la salle.

NICOLAS CABALLERO : Merci à la Suisse et encore une fois, je m'assure que nous soyons tous sur un pied d'égalité. Lorsqu'on parle d'utilisation malveillante du DNS, c'est uniquement ce qui concerne l'ICANN. Donc le dévoiement, les programmes malveillants, les réseaux zombies et le spam, le pourriel. Donc il y a d'autres menaces à la cybersécurité, bien sûr, mais nous n'allons pas parler de cela. Donc merci encore une fois à la Suisse.

Des questions? Des commentaires par rapport à ces résultats attendus pour l'utilisation malveillante du DNS? Je pense que c'est assez clair. Allez-y, la Colombie.

THIAGO DAL-TOE : Merci Nico. J'aime bien l'idée d'intégrer la coopération avec les ccNSO. De toute évidence, on parle ici d'utilisation malveillante des DNS, mais selon ce qu'on a vu hier, on a eu une réunion avec l'IANA et il y a beaucoup de problèmes sur les politiques qui démarrent avec les ccNSO et qui pourraient avoir un impact sur les ccTLD dans nos pays.

Et je crois que nous devons améliorer notre relation avec les ccNSO pendant les réunions et ramener ces informations au GAC pour que ceci soit diffusé à un public plus important.

NICOLAS CABALLERO : Merci à la Colombie. D'autres commentaires, d'autres questions?

Je ne vois pas de mains levées. Personne dans la salle non plus. Donc ça va. Nous pouvons passer à l'objectif stratégique suivant. Le numéro cinq, donc données d'enregistrement de nom de domaine. Et nous allons céder la parole à la Colombie.

THIAGO DAL-TOE : Merci Nico. Donc point cinq : données d'enregistrement de domaine. Donc nous reconnaissons l'évolution de l'utilisation des données du WHOIS dans tout notre travail dans la communauté, de manière à s'assurer que la politique en matière de données d'enregistrement reflète la complexité des politiques.

Par rapport au 5.1, pour les résultats, nous avons la politique sur les données d'enregistrement. Encore une fois, beaucoup des choses dont on a parlé ici sur les requêtes urgentes, sur les publications des informations relatives aux entités juridiques. Dans 5.2, accès aux données d'enregistrement. 5.3, il s'agit de la politique d'accréditation des services d'enregistrement fiduciaire et d'anonymisation. 5.4, l'exactitude des données d'enregistrement de nom de domaine. Voilà, c'est ce que nous avons en termes d'objectifs ou plutôt dans le cadre de l'objectif cinq.

NICOLAS CABALLERO : Merci à la Colombie. Des réflexions, des commentaires, des questions? Vous voyez que c'est assez simple. Ça ne change pas vraiment ce dont on a parlé lors des appels sur Zoom, intersession jusqu'à aujourd'hui. Mais encore une fois, la direction du GAC s'est dit qu'il serait important de décrire les choses de manière très simple, très claire, pour que tout le monde comprenne et de manière à ne pas avoir à lire 200 pages et à cliquer sur 25 liens.

Encore une fois, pas de mains levées. Donc je pense que ça veut dire que tout va bien par rapport à cet objectif stratégique. Passons maintenant au suivant. Donc l'acceptation universelle. La Colombie.

THIAGO DAL-TOE : Merci Nico. Donc l'acceptation universelle, objectif six. Donc nous rappelons notre idée de travailler avec toutes les parties prenantes pour promouvoir un Internet multilingue et pour promouvoir un accès universel en s'assurant que les noms de domaine internationalisés, les emails, soient traités sur un pied d'égalité. Résultats attendus pour 2024-2025. Nous avons identifié plusieurs points.

6.1. Donc ramener les informations aux membres du GAC de manière à ce que tout le monde soit au courant des différentes questions. Donc pour en savoir un petit peu plus sur le sujet. 6.2. Soutien gouvernemental des différents efforts pertinents, donc ramener dans nos communautés ce que nous faisons pour appuyer ces efforts au niveau local, au niveau régional et au niveau mondial. 6.3. Donc relations avec l'UASG, Acceptation universelle. Oui voilà, c'est le Comité

de pilotage de L'acceptation universelle. Encore un acronyme. 6.4. Nous avons élaboration des politiques pour les futurs nouveaux gTLD. Donc participation du GAC à la GNSO. 6.5. Nous avons collaboration intercommunautaire avec d'autres communautés ici à l'ICANN. 6.6. Nous avons préparation ou état de préparation des bureaux d'enregistrement. Donc voilà, c'est tout pour l'objectif six et les résultats attendus.

NICOLAS CABALLERO :

Donc encore une fois, je remercie tous les pays qui ont apporté leur contribution. C'est très apprécié. Je ne vais pas les mentionner chacun, mais vraiment, nous apprécions beaucoup votre aide.

Y a-t-il des questions, des commentaires? Est-ce que vous souhaitez ajouter quelque chose concernant l'objectif stratégique numéro six?

Encore une fois, c'est relativement clair, je crois, et c'est justement ça l'idée. Passons maintenant au sujet sept, sauf s'il y a des questions. Non, personne dans le chat. Personne ici. Je cède la parole à mon estimé collègue Wang Lang de la Chine qui va nous présenter l'objectif sept: l'impact des nouvelles technologies sur les systèmes d'identificateur unique de l'Internet. Allez-y, la Chine.

WANG LANG :

Merci Nico. Bonjour à tous. Donc le septième objectif, c'est donc les nouvelles technologies. Nous devons mieux comprendre les enjeux et les opportunités que représentent les nouvelles technologies dans

notre domaine. Nous devons exploiter l'expertise qui existe dans notre communauté.

Les résultats attendus, il y en a cinq. Tout d'abord, nous devons rassembler les informations et suivre ce qui se passe dans ce domaine. Les mesures ou les moyens plutôt, c'est d'être en lien avec les experts et le renforcement des capacités. Et puis le sujet le plus brûlant cette année, donc l'intelligence artificielle. Nous devons réfléchir à au développement, à l'utilisation et l'impact de l'IA. Pour nous, nous devons promouvoir des pratiques responsables et sûres. Troisièmement, l'Internet des objets – IoT en anglais. Donc réfléchir davantage aux normes en matière de sécurité de l'Internet des objets et en matière de confidentialité. Ensuite, point quatre la blockchain. Donc le nommage, les systèmes de nom par rapport au DNS. Ensuite, chiffrement et sécurité. Donc voilà, ce sont les cinq résultats attendus pour notre plan annuel. Voilà. À vous, Nico.

NICOLAS CABALLERO :

Merci beaucoup à la Chine. Comme vous le voyez, c'est le sujet sexy pour ainsi dire. Parce que nous avons l'intelligence artificielle, l'internet des objets, la blockchain, donc très sexy.

Alors il y a Susan Chalmers, des États-Unis, qui nous dit : « Oui, il semblerait que le GAC devrait d'abord évaluer si oui ou non l'IA a un impact sur la gouvernance de l'Internet et sur le système des identificateurs uniques. »

Pour moi, c'est le cas, mais je ne sais pas si on en aura suffisamment de temps parce qu'il nous faudrait une séance entière pour parler de l'éventuel impact et des éventuelles répercussions de l'IA. Si vous voulez, sauf si vous voulez qu'on s'arrête là et qu'on alloue 15 à 20 minutes à cette discussion. Susan, qu'est-ce que vous en pensez, dites-moi? Ou alors est-ce qu'on continue?

SUSAN CHALMERS :

Non merci, je suis là. Je ne pense pas que ce serait une bonne idée de faire une discussion ici pendant 20 minutes. Mais je voulais simplement dire dans ce commentaire que la discussion sur l'utilisation et l'impact de l'IA devraient effectivement être à l'initiative du GAC, en se concentrant sur ses priorités et dans le cadre de la mission de l'ICANN, bien entendu.

NICOLAS CABALLERO :

Très bien, merci beaucoup. J'apprécie. Voilà, je ne vois pas de mains levées sur le chat. Y a-t-il des questions ou des commentaires, quelque chose que vous souhaiteriez ajouter? Des demandes de modification peut-être? Le Brésil?

PERSONNE NON IDENTIFIÉE : Ah non pardon, il y a un commentaire de Russell. Est-ce que vous pouvez le lire, s'il vous plaît?

-
- COLOMBIE : Russell commente la chose suivante : « Il serait bon pour le bureau du CTO de l'ICANN de renvoyer l'avis au GAC pour les membres gouvernementaux. »
- NICOLAS CABALLERO : Effectivement. Donc, nous passons aux objectifs stratégiques : numéro huit, gouvernance de l'Internet. D'ailleurs, pour les thématiques huit et neuf, je vais céder la parole à notre chère collègue de l'Egypte, Christine.
- CHRISTINE ARIDA : Merci Nico. Alors, sur la gouvernance de l'Internet, l'objectif était de s'assurer que les membres du GAC sont régulièrement informés des évolutions et développements, défis qui se posent dans le domaine de l'écosystème de la gouvernance de l'Internet et leurs impacts sur la gouvernance de l'Internet et du système des indicateurs uniques. Également, cela donne lieu aux résultats attendus qui sont doubles en termes de suivi et partage d'informations et également révision en cours du processus de l'examen SMSI+20. Être au courant des développements évolutions dans ce domaine et voir dans quelle mesure cela a une incidence sur l'examen SMSI+20. Ensuite, stratégie d'engagement et de communication qui a été mis en œuvre dans le cadre de l'examen SMSI+20. Donc, il est important que les membres du GAC soient dûment informés de cela et qu'on reçoive des communications régulières et qu'on communique ensemble, que ce soit à titre personnel ou en tant que représentants gouvernementaux. Ensuite, par rapport au webinaire du GAC, il s'agit d'une priorité par

rapport au rôle et aux priorités dans le domaine de la gouvernance de l'Internet.

Ensuite, consultation et organisation du comité. Un petit groupe, un nouveau petit groupe du GAC pourrait être envisagé pour se consacrer aux questions ayant trait à la gouvernance de l'Internet. Également entreprendre des sondages sur des questions d'intérêt relatives à la gouvernance de l'Internet. Thématiques potentielles pour l'organisation ICANN sur la base des thématiques potentielles découlant des activités de l'ICANN, également réunion de haut niveau gouvernementale de l'ICANN80. Cela, évidemment, a eu lieu ici lors de la réunion ICANN80 à Kigali.

NICOLAS CABALLERO :

Bien, nous allons faire une pause pour voir s'il y a des réactions immédiates de la part des participants, en salle ou en ligne.

Je ne vois pas de mains levées en ligne, ni dans la salle. Ça, c'est lié aux objectifs stratégiques du plan stratégique sur quatre ans, puisqu'on dit ici que le GAC travaillera pour s'assurer que les gouvernements, le conseil d'administration de l'ICANN, l'organisation de l'ICANN et la communauté de l'ICANN soient tous régulièrement informés des développements et défis, etc. Et ça, on en a parlé dimanche avec des retours très positifs, non seulement de la part de mon propre ministre, mais d'autres ministres également. Donc ça, c'est l'objectif, c'est ce vers quoi on s'achemine.

Le Royaume-Uni.

NIGEL HICKSON :

Merci. Je suis heureux d'apprendre que vous avez eu de bons retours de la part de votre ministre sur cette question, mais sachez que certains de ces paragraphes, bien entendu, se concentrent sur l'examen SMSI+20 qui, comme on l'a dit en plénière lundi, est important pour l'ICANN et pour nos travaux futurs dans ce domaine.

Et ce qui se passe actuellement au niveau de l'ONU, les négociations en cours sur le Pacte numérique mondial dont on a parlé également dans cette enceinte. Les négociations ont commencé au début de la semaine dernière et se poursuivent cette semaine jusqu'à vendredi. Il y a un paragraphe spécifique dans le Pacte numérique mondial sur la gouvernance de l'Internet spécifiquement et le travail des institutions comme l'ICANN.

Et en tant que gouvernement, nous sommes souvent représentés à New York par nos représentants du ministère des Affaires étrangères ou le personnel diplomatique détaché à New York. Donc, à n'en pas douter, il faut être tenu informé de toutes ces négociations.

NICOLAS CABALLERO :

Merci. Des questions, des commentaires? Est-ce que vous souhaitez ajouter quelque chose avant qu'on passe à la thématique suivante?

Je vois deux mains levées. Est-ce une ancienne main? Le Royaume-Uni, Nigel? D'accord. Donc j'ai l'Espagne. Allez-y.

ANA MALDONADO :

Merci Nico. Je voulais reprendre à mon compte le commentaire de Nigel sur le pacte numérique mondial. Peut-être qu'il faudrait ajouter quelque chose dans le texte sur le pacte numérique mondial. Donc en plus de parler de la révision du SMSI+20, je propose d'inclure également une référence au Pacte numérique mondial, parce que c'est un processus important qui est différent du processus SMSI, mais il n'en demeure pas moins que c'est un processus important qui se déroule actuellement.

Voilà, je vous sou mets cette idée de dernière minute pour examen.

NICOLAS CABALLERO :

Merci l'Espagne. Oui, effectivement, on peut y réfléchir. Est-ce que vous avez une proposition de texte que vous aimeriez nous soumettre, l'Espagne?

ANA MALDONADO :

Non. Je proposerai Simplement d'ajouter Lorsqu'il est question ou référence est faite à l'examen SMSi+20 de parler du processus de négociations relatives au Pacte numérique mondial. Tout simplement cela.

NICOLAS CABALLERO : Merci l'Espagne.

ANA MALDONADO : Merci à vous.

NICOLAS CABALLERO : Très bien. Merci de nouveau, l'Espagne. Y a-t-il d'autres commentaires?
L'Argentine.

PERSONNE NON IDENTIFIÉE : Merci Nico. Alors, à l'instar des commentaires faits par l'Espagne et
Nigel, pourquoi ne pas suggérer un texte du type « et autres enceintes
ou forums appropriés »? Et ainsi, c'est un peu plus général et on inclut
non seulement le pacte numérique mondial, mais également d'autres
enceintes, espace, instances similaires qui pourraient être appropriées.
Voilà, c'est une suggestion.

NICOLAS CABALLERO : Merci l'Argentine. Est-ce que vous avez une proposition de texte
spécifique que vous pourriez nous soumettre, l'Argentine?

PERSONNE NON IDENTIFIÉE : Alors je l'ai ajouté en commentaire par exemple, et autres fora
appropriés. Je ne sais pas ce que vous en pensez.

NICOLAS CABALLERO : Alors où ça exactement? 8.1.1.? 8.1.2.?

PERSONNE NON IDENTIFIÉE : Je parle du 8.1.1.

NICOLAS CABALLERO : D'accord. Donc « Examen SMSI+20. Informer régulièrement tous les participants du GAC des développements relatifs à la gouvernance de l'Internet en 2024 et en 2025 ayant une incidence sur l'examen SMSI+20 et tout autre forum approprié. » Merci l'Argentine. L'Espagne.

ANA MALDONADO : Merci Nico. Merci l'Argentine du commentaire. J'aimerais préciser que le Pacte numérique mondial n'est pas un forum, donc je ne suis pas convaincue par cette idée de faire référence à un forum. Parce que le processus d'examen SMSI, oui, c'est un forum et il s'agit de voir le résultat de l'examen SMSI. Mais dans le cas du pacte numérique mondial, ce n'est pas un forum. Donc cette proposition de texte – de forum approprié, je ne suis pas convaincu. Je préférerais ajouter Processus relatif au Pacte numérique mondial ou processus relatifs à la gouvernance de l'Internet au micro.

NICOLAS CABALLERO : Merci beaucoup, l'Espagne. L'Egypte, allez-y.

CHRISTINE ARIDA : Alors j'ai suggéré un libellé sur le chat. Peut-être que ça peut aider, on peut dire, « y compris le processus du pacte numérique mondial et autres processus et fora ».

NICOLAS CABALLERO : Merci l'Égypte. J'ai la Suisse, l'Argentine et le Portugal. La Suisse?

JORGE CANCIO : Alors si on regarde la manière dont ce texte est structuré. Si on prend le sous paragraphe 8.1.1, alors il faudrait modifier ce qui est en gras et mettre « après examen SMSI+20, GDC (en anglais, donc Pacte numérique mondial en français) et autres processus pertinents ». Tout cela en gras.

Et ensuite, dans la phrase elle-même, dans le corps du texte. « informer régulièrement tous les participants du GAC des développements relatifs à la gouvernance de l'Internet en 2024 et 2025 ayant une incidence ou affectant... ». Après 2025, je modifierai le libellé et je dirai « 2025 qui soit pertinent pour l'ICANN et le GAC ». Et ensuite, on mettrait un point parce qu'on a déjà mentionné les autres processus.

Je vois que Fabien essaie de suivre mon rythme. Puis par conséquent, au 8.1.2, il faudrait modifier le texte. « Contribution à la stratégie de communication et d'engagement de l'examen SMSI+20, (du Pacte numérique mondial) GDC (en anglais) et autres processus pertinents ».

Et ensuite, plutôt que de mettre stratégie de communication et d'engagement en gras. J'emploierai le pluriel pour stratégie, parce qu'il y a probablement des stratégies différentes pour chacun de ces deux processus, communication et engagement.

Et ensuite, dans le texte, « informer les membres du GAC des efforts de l'organisation ICANN pour développer et mettre en œuvre des stratégies » de nouveau au pluriel « dans le domaine de la communication et de l'engagement conçues en vue de prendre en considération les processus ci-dessus mentionnés », sans avoir donc à les répéter, puisqu'ils sont évoqués au paragraphe, au sous-paragraphe précédent.

Excusez-moi d'avoir pris si longtemps pour intervenir. Mais j'espère que ces modifications et suggestions vous ont aidé.

NICOLAS CABALLERO :

Non, non, au contraire, ça nous aide beaucoup. Merci beaucoup.

J'ai deux autres mains levées. Non, elles ont disparu. Donc laissons un peu de temps à Fabien pour finir le toilettage du texte, la rédaction. Ça y est. Très bien. Je ne vois pas d'autres mains levées ni dans la salle, ni sur le chat. Nous pouvons donc revenir à Christine Arida, de l'Egypte, qui va nous parler des ressources d'Internet. A vous, Christine.

CHRISTINE ARIDA :

Désolée, Jorge, de revenir un petit peu en arrière par rapport à ce que vous avez dit au 8.1.2. On faisait référence au départ à la stratégie de communication qui a été annoncée par l'ICANN spécifiquement sur le SMSI+20. Je sais qu'il y a certains points qui sont liés au Pacte

numérique mondial, mais si on change, je ne sais pas si on est toujours aussi clair par rapport à ce qu'on voulait faire au départ.

Ce que je voulais vous dire, c'est que le 8.1.2 faisait référence à la stratégie de communication que l'ICANN a lancé pour la révision du SMSI+20. C'était l'idée de le mettre ici parce que sinon, là on est redondant. L'idée, c'était que le GAC, individuellement, en tant que gouvernement ou collectivement, fasse partie de cette stratégie sur le SMSI. Et puis, bien sûr, que c'est aussi les questions de GDC, mais ça s'appelle comme ça je crois.

JORGE CANCIO :

Merci Christine. En fait, il faudrait peut-être y réfléchir davantage par la suite. Moi ce que j'avais compris, c'est que la stratégie de communication et d'implication sous la responsabilité de Veni Markovski était plus large que simplement le SMSI+20. Je pense que ça couvre le Pacte numérique mondial. Mais comme il s'agit d'un projet de l'Org, il faudrait peut-être vérifier avec eux.

CHRISTINE ARIDA :

Très bien. Donc Fabien va vérifier.

Objectif numéro neuf sur les ressources en numéro de l'Internet, c'est très simple. Donc s'assurer que les membres du GAC soient mises à jour sur les évolutions relatives aux RIR, aux politiques d'attribution des identificateurs uniques et par rapport à toutes les politiques qui

pourraient avoir lieu dans ce domaine, et également coordonner tous les efforts pour apporter des contributions éclairées sur les processus.

Donc les résultats attendus, continuer d'informer les membres du GAC sur toutes les évolutions relatives à différents projets, sur la gestion des identificateurs uniques de l'Internet par les RIR. Également tout ce qui est politique d'enregistrement et questions de gouvernance.

Deuxième point. Que les gouvernements appuient les efforts pertinents, donc identifier les opportunités et renforcer les capacités des gouvernements à effectuer des élaborations de politiques régionales pour la gestion des ressources en numéro de l'Internet et promouvoir les politiques et les meilleures pratiques relatives à l'utilisation des identificateurs uniques de l'Internet.

Et troisièmement, collaboration intercommunautaire. Donc entretenir un dialogue continu et un échange d'information continu avec les RIR et l'ASO sur les sujets d'intérêt communs, en particulier en ce qui concerne les évolutions en matière de politiques qui pourraient avoir un impact sur les membres du GAC.

NICOLAS CABALLERO :

Merci à l'Egypte, c'est un point important. En ce qui me concerne, en Amérique latine en tout cas, la relation avec LACNIC pourrait être meilleure. Je ne sais pas quelle est la situation avec l'ARIN, RIPE NCC, AFRINIC et APNIC, mais c'est quelque chose de tout à fait pertinent. Et merci encore une fois aux Pays-Bas d'avoir suggéré ce sujet d'ailleurs.

Donc encore une fois, je m'arrête là pour voir s'il y a des commentaires, des questions ou des modifications proposées par la salle. Les Pays-Bas, allez-y.

PERSONNE NON IDENTIFIÉE : Merci, Monsieur le Président. De mon côté, je suis dubitatif par rapport à cet ajout. Je ne suis pas certain que ce soit utile pour clarifier par rapport à cet ajout des RIR par leurs noms. Et puis il y a une région, le RIPE, qui fait beaucoup de travail d'élaboration de politiques par email, et non pas par le biais de réunions. Donc c'est restrictif. Ce que je suggère, c'est d'éliminer cet ajout et j'apprécie si vous l'acceptez.

NICOLAS CABALLERO : Merci aux Pays-Bas. Aucun souci, nous pouvons enlever cet ajout. Très bien.

Des réflexions, des commentaires, des questions? Christine.

CHRISTINE ARIDA : Peut-être qu'on pourrait simplement dire RIR. Je pense que quand même, on pourrait garder juste le mot RIR.

NICOLAS CABALLERO : Donc « identifier les opportunités de renforcer les capacités de manière à ce que les gouvernements soient impliqués au niveau de l'élaboration des politiques pour la gestion des ressources en numéros de l'Internet

avec les opérateurs de registres Internet régionaux ». Ça va? Je vois que les gens ont l'air d'être d'accord. Les Pays Bas.

PERSONNE NON IDENTIFIÉE : Désolé de reprendre la parole. Je crois à ce moment là que pour nous donc, on parlait de l'élaboration des politiques régionales pour la gestion des ressources en numéros de l'Internet par les RIR. Parce qu'en fait vous parlez... La communauté de RIR. Car ce ne sont pas des RIR, mais les communautés qui élaborent des politiques.

NICOLAS CABALLERO : Très bien. Merci aux Pays-Bas. Donc maintenant, nous avons les ressources de l'Internet par les communautés de registres Internet régionaux. Est-ce que ça va? Vous avez l'air d'acquiescer. Très bien, Merci.

D'autres commentaires? Je ne vois pas de main dans le chat. Cela veut donc dire que nous avons terminé. Je suis très heureux de vous informer que nous en sommes à ce point.

Alors Fabien, est-ce que vous pouvez parler des prochaines étapes? Parce que, de toute évidence, nous allons parler des KPI entre les réunions, comme nous l'avons dit au début, mais il y a peut-être quand même quelques ajustements à apporter. Mais vous avez le texte possible pour la communauté du GAC. Mais avant de passer à cela, quelles sont les étapes suivantes? Fabien, est-ce que vous pouvez nous dire?

FABIEN BETREMIEUX : Merci, Nico. Je crois que, en termes d'élaboration du plan stratégique et du plan annuel du GAC, cette séance représente la fin du processus. En fait, nous allons finaliser un petit peu ce plan et si j'ai bien compris, dans le cadre de cette conversation, nous sommes prêts à le soumettre à votre approbation. Donc, l'étape suivante, c'est donc votre approbation dans le communiqué de Kigali, comme proposé dans le texte. Et bien sûr, la mise en application de ce plan annuel avec les responsables de thématiques et avec les membres du GAC.

NICOLAS CABALLERO : Très bien. Parfait. Merci Fabien. D'autres commentaires par mes distingués vice-présidents et également peut être que dans la salle, les membres du GAC souhaitent intervenir. Je suis très heureux que nous ayons conclu ce processus pour l'adoption et l'approbation de ce plan annuel 2024-2025 et du plan stratégique du GAC 2024-2028. Nous pouvons donc nous applaudir. Nigel, vous voulez ajouter quelque chose?

NIGEL HICKSON : Non, non, j'applaudis avec vous. Je voulais remercier Fabien en particulier, pour cet énorme travail qu'il a investi dans ce projet. Et également j'aimerais remercier notre président pour son enthousiasme, parce qu'on n'y serait jamais arrivé sans son enthousiasme. Il y a des plans stratégiques qui sont plus ou moins bons,

certaines qui sont même très mauvais. Mais je crois que ce résultat nous montre à quel point vous avez bien travaillé.

FABIEN BETREMIEUX :

Nigel, si je peux me permettre, je dois vous dire que c'était une entreprise très intense, sous votre supervision en tant que directeur du GAC et toute l'équipe de soutien a contribué avec les responsables de thématiques du GAC qui ont amené vraiment toute la substance qu'il y a dans ce document, ainsi que les membres du GAC qui ont apporté leurs commentaires pendant la consultation. Donc, je crois qu'il faut noter que c'est une entreprise collective impressionnante et le résultat est tout à fait positif. Nous sommes très heureux de l'issue de notre travail et nous pourrions maintenant nous atteler aux tâches qui sont maintenant devant nous au GAC.

NICOLAS CABALLERO :

Merci Fabien, merci au Royaume-Uni et je souhaite remercier l'équipe des cinq fabuleux membres de l'équipe de soutien. Et nous avons maintenant en fait une équipe de six personnes avec Daniel Gluck qui a été ajouté à l'équipe, donc l'équipe des six fabuleux membres.

Alors je suis très heureux de vous dire que nous avons trois minutes d'avance. C'est excellent. Nous allons pouvoir maintenant faire notre pause déjeuner pendant 90 minutes et nous nous retrouvons... Attendez un petit instant. On se retrouve à 13 h 45, donc veuillez revenir dans la salle à 13 h 45 et je vous remercie. Je vous souhaite bon appétit.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]