

اجتماع ICANN80 | منتدى السياسات – مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC: الجولة القادمة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة
الاثنين، الموافق 10 يونيو/حزيران 2024 – من الساعة 10:45 إلى 12:15 بتوقيت كيغالي المحلي

سيده غير معروفة: أهلاً ومرحباً بكم في جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية باجتماع ICANN80 بخصوص الجولة القادمة من نطاقات gTLD الجديدة المُنعقد يوم الإثنين الموافق 10 يونيو/حزيران في تمام الساعة 8:45 بالتوقيت العالمي المنسق. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكُّمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

خلال هذه الجلسة ستقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة في مربع الدردشة جهراً إذا كُتبت بالشكل المناسب. ويرجى ذكر الاسم واللغة التي ستحدث بها في حال كنت ستحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة فورية دقيقة وكذلك التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى أثناء التحدث. ويمكنكم الوصول إلى جميع الميزات المتاحة لهذه الجلسة في شريط أدوات Zoom. بذلك، سأسلم الكلمة للسيد نايجل هيكسون، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وقائد الموضوع. نايجل، الكلمة لك. شكراً.

نايجل هيكسون: صباح الخير. أرجو أن تكونوا جميعاً قد احتسيتم قهوة. أتمنى أن تكونوا على استعداد لهذه الجلسة، والتي نعتقد أن لها أهمية نسبية على جدول أعمال اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. فسوف يكون برنامج نطاقات gTLD الجديدة معنا قريباً وهو يعد بالتأكد من بين الانجازات الهامة للغاية بالنسبة لـ ICANN. كما أنه من الأشياء التي تتعامل معها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بقدر كبير من الجدية في حقيقة الأمر. إذن يسرنا أن نحضر هذه الجلسة. وأنا أعذر لأننا بدأنا متأخراً لبضع دقائق. وعلى وجه الخصوص لزملائي المشاركين عبر الإنترنت، شكراً جزيلاً لكم على الانضمام إلينا. وربما القهوة جيدة أكثر من اللازم في رواندا وهذا هو السبب في أننا بدأنا متأخرين للغاية.

واسمحوا لنا أن نبدأ في هذه المناقشة. كما قلت لكم، فإنها بخصوص الجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة. وهذا هو جدول الأعمال. وسوف نتطرق إلى هذه المسألة خلال عملنا. وهذا جزء من المقدمة. مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخصوص دعم مقدم الطلب. وسوف يكون فريق مراجعة التنفيذ حاضراً هنا. وسوف يقدم لنا زميلي، رضا، الذي يعمل في

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

ذلك الفريق إحاطة حول الموضوع. وبعد ذلك سوف يكون لدينا الوقت بالتأكيد في النهاية من أجل المناقشة والأسئلة.

لذلك أرجو منكم البدء في التفكير في الأسئلة حول هذه الجولة من نطاقات gTLD الجديدة. فهل هناك أي شيء تريدون الاستعلام عنه. فليس هناك ما هو خارج الحدود، إن جاز التعبير. أعني أنه يجب أن نحاول التحلي بالأدب، لكن يجب أن نطرح الأسئلة. ولدينا الكثير من الخبرات الحاضرة معنا في القاعة. اسمحوا لنا أن نتعامل معها إن أمكننا ذلك. يجب أن أتوجه قبل البدء بالشكر إلى زملائنا في ICANN، في منظمة ICANN. فقد كانوا في حقيقة في غاية السخاء من حيث ما بذلوه من وقت من أجل المجيء ومساعدتنا في هذه الجلسات. فنحن ممتنون للغاية.

لنبدأ. ربما الشريحة التالية. ما أود البدء فيه هو مشاركة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في كامل عملية نطاقات المستوى الأعلى. بالنسبة لمن هم منكم في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC منذ عام 2011—أنا أسعى على وجه الخصوص إلى ملء الصف الأمامي هنا. لكنني أعرف بعضًا منكم كان مشاركاً في تلك العملية. بالتأكيد، ما حصل عليه البعض من تلك العملية هو أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لم تكن مشاركة بما يكفي في جولة نطاقات gTLD الجديدة في عام 2012، وهو الأمر المربك قليلاً لأننا كنا نسمي ذلك جولة gTLD الجديدة. والأمر يشبه إعادة كتابة التاريخ. لكن بالعودة إلى عام 2012 وقبل ذلك، بالطبع، كانت هناك عملية وضع سياسات كبيرة وصلت إلى مرحلة الإطلاق في مارس/آذار 2012. وفي هذه المرة الحالية، ومن البداية، كانت اللجنة الاستشارية الحكومية مشاركة في كامل العملية. ونحن ممتنون للغاية للعديد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الذي شاركوا بأنفسهم في العمليات، وعملية وضع السياسات الأصلية، وهي عملية كبيرة وهائلة أثمرت عن مئات التوصيات. وفريق مراجعة التنفيذ الذي يتعين عليه استعراض كل واحدة من هذه التوصيات على حدة وصياغتها بطريقة يمكن فيها وضع القواعد والعمليات في دليل مقدمي الطلبات. إجراءات التعليق العام، بالطبع، من المفترض بفرق العمل الصغيرة المكونة من قطاعات المجتمع النظر في المشكلات النوعية الخاصة التي تنشأ. وبالطبع الفرق المعنية بالصياغة. وهذا من الجهود الكبيرة بالنسبة لمنظمة ICANN. وهو من الجهود الكبيرة بالنسبة للمجتمع في مجمله. ونحن نعرب عن خالص الامتنان للجميع.

وسوف أذكر ما قمنا بصياغته هنا، وهو تحت قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تحت قيادة نيكولاس رئيسنا الموقر. وقد رأيت قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن جلب بعض الخبرات معاً في هذا الشأن سوف تكون فكرة سديدة. وقد كان العديد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الفرديين، بما في ذلك جورج كانسيو من سويسرا يقوم بالكثير من

العمل في هذا الشأن في الماضي وسوف بذلك كذلك بالطبع. وما قمنا بصياغته، هو أننا قمنا بصياغة وتشكيل فريق صغير من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC يركز على نطاقات المستوى الأعلى العامة. وقد تم فتح دعوة من أجل تقدم المتطوعين وتم تحديد العديد من المتطوعين. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، فيمكننا النظر سريعاً في هذه المسألة.

فريق قيادة موضوع نطاقات gTLD الجديدة في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. من الصعب قليلاً نطقها، أليس كذلك؟ أنا متأكد أنه يجب أن يكون هناك اختصار يمكننا استخدامه، ولكن عندئذ هناك من أخبرني بأن ICANN لديها المزيد من الاختصارات أكثر من أي منظمة أخرى في العالم. وربما لا نريد اختصاراً آخر. لكن هذا مجرد فريق قيادة موضوع. وليس لدينا أي صلاحيات في ذلك. ولا ننوي اتخاذ أية قرارات بالنيابة عن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. بل إن هذا من جهود التنسيق التي سنحاول فيها تجميع هؤلاء الأفراد الذين يقومون بالكثير من الأعمال في هذه الناحية ونحاول تنسيق أنشطتنا بحيث لا تفوتنا مناقشات المجتمع الهامة حول برنامج نطاقات gTLD الجديدة ونقدم لكم تعقيبات وإسهامات منسقة متى ما أمكننا ذلك. أنا أقوم فقط بتنسيق ذلك، في حقيقة الأمر، وليس أكثر من ذلك. رضا معنا هنا، كما قلت لكم، وهو مندوب في فريق مراجعة التنفيذ، وهذه مسألة هامة للغاية. وسوف أقدم العون قليلاً في هذه المسألة. روس كينيبييرش إلى جهة اليمين هنا، وتراسي هاكشو، المقدمة البسيطة بالنسبة للعديد منا، فسوف يعملان على دعم مقدم الطلب بالإضافة إلى عدد من ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الآخرين. ونحن سعداء للغاية بذلك وشاكرين لذلك. كين تسنغ من تايوان، وهو من كبار الداعمين لجهودنا. شكراً جزيلاً لك على ذلك. تياغو، بالطبع. لن يكون أي فريق ما هو عليه بدون تياغو. والكل يعرف تياغو. لم لا، تياغو؟ تياغو بالطبع في فريق قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضاً، ونحن ممتنون للغاية. لورين، لا أدري إن كانت لورين في القاعة أم لا. هل لورين في القاعة؟ حسناً، يمكنني قول أشياء رائعة حولها. ولو كانت حاضرة لشعرت بالإحراج والخجل إذا ما قلت أشياء جيدة بحقها. لكن لورين بارعة الذكاء وحسب. وهي تعمل لدى الحكومة الأمريكية، وكانت رئيس مجموعة عمل السلامة العامة لعدة سنوات. ونصائحها حول مشكلات السلامة العامة مثل ما يخص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وبخصوص مشكلات أخرى كانت بارزة وقوية للغاية. ونحن نعرب عن بالغ التقدير والامتنان لأنها وافقت أن تكون عضواً في فريقنا. الشريحة التالية.

لدينا بالطبع فريق صغير في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC معني بنطاقات gTLD، وهو كبير في حقيقة الأمر نوعاً ما. ونحن راثعون للغاية في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ولقد توصلنا إلى جميع الكلمات المناسبة. كما أن الفريق الصغير، إن شئتم، وهو فريق أوسع

مكون من هؤلاء الأفراد المهتمين بمجموعة كاملة من مشكلات نطاقات gTLD الجديدة. كما أن هناك مجموعة عمل حاضرة هنا إضافة إلى قائمة بريدية، إلخ. وإذا ما أردتم الانضمام إلى الفريق الصغير لإحاطته بمستجدات ما يحدث في جولة نطاقات gTLD الجديدة، فأرجو منكم الانضمام من خلال إبلاغ فريق دعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الموقع. حسناً، الشريحة التالية.

إذن ها نحن أولاء. هذا كل ما سأقوله. وكما قيل، سوف تتاح لنا الفرصة بعد هذين العرضين التوضيحيين، واحد حول برنامج دعم مقدم الطلب والآخر حول فريق مراجعة التنفيذ من أجل طرح الأسئلة. لذلك أرجو ملاحظة ومعرفة ما يجري. إن برنامج نطاقات gTLD الجديدة بالنسبة لمن جدد على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وأنا أعلم أننا حصلنا على العديد من الأشخاص الجدد في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هنا اليوم، وبالطبع، فقد حصلنا على الممثلين الموقعين رفيعي المستوى، ومن المفترض أن تبدأ جولة الطلبات في الربع الأول من شهر مارس/آذار 2026. وبالعودة إلى عام 2012، فإن جولة الأخيرة الكاملة، كان هناك 1752، فهو يقول—وربما يكون قد فهم ذلك خطأ، لكن يبدو أنه مضمن في ذاكرتي—طلباً من أجل الحصول على نطاقات gTLD الجديدة. وبالطبع، وقد تم رفض البعض منها، وليس لدينا ذلك العدد الكبير في الجذر الخاص بالإنترنت في الوقت الحالي. لكنه كان عمل كبير للغاية. وسوف يكون عملاً كبيراً أيضاً في العام المقبل من حيث تجميع كل شيء معاً. وحتى لا أطيل عليكم، اسمحوا لي أن أحيل الكلمة إلى روس.

روس كينيبييرش:

شكراً جزيلاً لك، نايجل، وشكراً جزيلاً لكل الزملاء. من الرائع أن نرى هذا العدد الكبير في القاعة معنا اليوم. وسوف أحدثكم حول برنامج دعم مقدم الطلب. هلا انتقلنا إلى الشريحة الأولى. ممتاز.

أود أن أضبط المشهد العام في المقام الأولى حول ماهية برنامج دعم مقدم الطلب أو ASP والغرض منه. يهدف برنامج دعم مقدم الطلب ASP إلى جعل التقدم بطلب للحصول على نطاق gTLD جديد أو لتشغيل سجل أكثر سهولة لمقدمي الطلبات الذين لم يكن لهم أن يتمكنوا من القيام بذلك بسبب القيود المالية وقلة الموارد. أي أن من ليست لديه القدرة هو الأساس وهو ما قاد جهود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في هذه الناحية. على سبيل المثال، يمكن لبعض الكيانات الاستفادة من خلال هذا البرنامج، لكن على الرغم من ذلك بإمكانهم التقدم من خلال جولة نطاقات gTLD الجديدة المفتوحة.

وفي ذلك المسار، فقد ناقشنا نحن في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مسألة من بإمكانه الاستفادة أكثر من هذا البرنامج. ولذلك، فإن الأهداف في المناطق المهمشة كانت محور ارتكاز بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC. حيث لا تتلقى هذه المناطق نفس القدر من التوعية والتواصل أو لديها نفس المستوى من المعرفة بأعمال ICANN مقارنة بمناطق أخرى من العالم. وعلى وجه الخصوص، ركزت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على أن التوعية والترويج لبرنامج دعم مقدم الطلب ASP على وجه الخصوص بحاجة إلى التركيز على المناطق المهمشة في سياق عالمي وطبقاً لتعريف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للمناطق المهمشة، وذلك بتشجيع ICANN على التواصل مع المناطق التي قد لا يكون لديها الروابط الأقوى أو ربما يكون من الأصعب بالنسبة لها التواصل من خلال برامج المشاركة الاعتيادية. وعلى ذلك النحو، فإننا ننظر إلى هذا البرنامج باعتباره فرصة أمام ICANN في التحلي بالإبداع والطموح، من خلال عرض وتعميم مهمتها العالمية عن طريق الانتقال إلى أماكن جديدة وتعزيز المزايا الاقتصادية الحقيقية والاجتماعية أيضاً التي يمكن أن يحققها تشغيل نطاقات gTLD الجديدة.

والآن سوف أركز قليلاً على ما أوعزت به اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على وجه الخصوص فيما يخص هذا البرنامج والمكان الذي تتوفر فيه حالة هذه النقاط. قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ست نقاط في مشورتها المقدمة في اجتماع ICANN79، بناءً على النصيحة السابقة والنص الوارد في البيان الختامي على مدار العام الماضي. وهناك مشورة واحدة أطلقناها تتمثل في ضمان أن يركز برنامج دعم مقدم الطلب على تسهيل التنوع العالمي في برنامج طلبات نطاقات gTLD الجديدة. مع الأخذ في الاعتبار دعوات المجتمع من أجل إجراء جولة تصحيحية. وهذا من الأهداف الأساسية التي سوف نستخدمها من أجل قياس نجاح برنامج دعم مقدم الطلب عندما يتم تنفيذ البرنامج. ورقم اثنان تمثلت في نشر استراتيجية اتصالات وتوعية شاملة فيما يتعلق ببرنامج دعم مقدم الطلب وخطط تنفيذ مرتبطة به بغرض مراجعتها والتعليق عليها من قبل المجتمع مع تحديد التكاليف الفردية المفصلة والنطاق التفصيلي والمؤشرات الواضحة للنجاح. وما زلنا بانتظار التنفيذ في هذا الشأن. خطة التوعية بخصوص نطاقات gTLD الجديدة التي نشرتها ICANN عبارة عن توضيح ومخطط رفيع المستوى في صفحتين. إذن ما زلنا بانتظار المزيد من التفاصيل حول التكاليف الفردية والنطاق التفصيلي ومؤشرات النجاح الواضحة. الشريحة التالية من فضلك.

ثالثاً، فقد طلبنا تقييماً للميزانية المناسبة لدعم برنامج دعم مقدمي الطلبات واستراتيجية الاتصال والتواصل المرتبطة بذلك. وما زلنا بانتظار التنفيذ في هذا الشأن. وكان من المتوقع نشر ذلك

في مايو/أيار. وللأسف، ليس لدى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC خطة من أجل تدقيق ذلك هنا في اجتماع ICANN80، على الرغم من أننا ربما نشهد المزيد من التفاصيل في عرض ICANN التقديمي.

رقم أربعة وتمثل في وضع أسلوب شمولي من أجل برنامج دعم مقدم الطلب. ومرة أخرى، فإنني شاكر للغاية لزملائنا في فريق عمل ICANN على العرض والتقديم آخر اليوم حيث قد نستمتع للمزيد من الوضوح حول التوصية المنقحة 17.2 من ورشة عمل مجلس الإدارة في مايو/أيار. وقد طلبت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضًا النظر في تخفيض أو إلغاء رسوم سجل ICANN المستمرة بشكل كبير لمقدمي الطلبات المقبولين لمدة خمس سنوات على الأقل ودراسة تطبيق المزيد من المرونة بعد ذلك وفقًا لاحتياجات مقدمي الطلبات. وقد اعتمد ذلك أيضًا على نتيجة ورشة عمل مجلس الإدارة في مايو/أيار فيما يخص نتيجة التوصية 17.2 المنقحة. مرة أخرى، فإننا سوف نتطلع للاستماع إلى المزيد من التفاصيل في هذا الشأن. وأخيرًا، طلبنا من ICANN استكشاف إمكانية الاستفادة من منصة يمكن للنطاقات العليا الجديدة -مدعومة ببرنامج دعم مقدم الطلب- الانتقال إليها في نهاية المطاف من أجل تشغيل الخدمات البرمجية غير المباشرة الخاصة بها، عطفًا على مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المقدمة في اجتماع ICANN77. وهذا من الأشياء التي يتوجب علينا نحن في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التطلع للرد عليها. وقد طرح مجلس الإدارة بعض الأسئلة المفيدة للغاية في هذا الصدد، ويمكننا استغلال هذا الاجتماع ليكون فرصة من أجل تنفيذ حوار حول الطريقة التي يمكننا بها التعامل مع هذا الموضوع. كما ترون، فقد قمت بإدراج وتصنيف عدد من النقاط التي قدمتها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هناك لكنني رأيت أنه قد يكون من المفيد تلخيص تلك النقاط هنا من أجل تركيز مناقشتنا والأسئلة مع منظمة ICANN اليوم. الشريحة التالية من فضلك.

والآن بما أنني قد غطيت تلك النقاط الموضوعية وقدمت ملخصًا بوجهة نظر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، أود تسليط الضوء فقط قليلًا على المشاركة التي يقوم بها عدد من الأعضاء في سائر قطاعات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. الأولى هي أن مشاركة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ما تزال سارية في المسار الفرعي من برنامج دعم مقدم الطلب. وقد علقنا على مسودة إصدار آخر من الدليل العمل لبرنامج دعم مقدم الطلب يسلط الضوء على جميع تلك النقاط التي ذكرتها لكم في السابق. وأعتقد أن إصدارًا جيدًا من الدليل العملي من المتوقع نشره خلال الأسبوع الحالي.

أعتقد أنه في نهاية المطاف، أود توجيه الشكر الجزيل إلى زملائي الذين عملت معهم عبر الفريق الصغير في برنامج دعم مقدم الطلب التابع للجنة الاستشارية الحكومية GAC. لقد قدمتم مساهمة كبيرة في صياغة أولويات وأهداف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لهذا البرنامج. شكرًا جزيلاً. أتمنى أن يكون هذا بمثابة ملخص مفيد لكم. سوف أتحول الآن إلى زميلي تراسي هاكشو، من أجل تقديم بعض التعليقات الموجزة. وبعد ذلك أطلع إلى الاستماع إلى عرض منظمة ICANN التقديمي حول برنامج دعم مقدم الطلب، حيث أتمنى أن نحصل على قدر من الوضوح حول بعض النقاط التي تم ذكرها هنا. شكرًا.

تراسي هاكشو:

شكرًا يا روز. سأكون مختصرة جدًا. أردت فقط القول بأننا نقدم دعوة إلى جميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المعنيين في هذه العملية بالانضمام إلى الفريق الصغير والعمل معنا من حيث الوصول إلى النقاط التي نريد الوصول إليها في ذلك، وعلى وجه الخصوص من الدول الخاصة بكم، والتي قد لا تكون على دراية بما يجري. انضموا إلى الفريق بحيث تكونوا على دراية أكثر. واعلموا أيضًا كما قالت روس، أن الهدف من هذا البرنامج، من منظور اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، هو المناطق المهمشة. ومن ثم إذا كنتم منطقة مهمشة، بمعنى أنكم منطقة أقل حصول على الخدمات من صناعة DNS، أو ليس هناك الكثير من أمناء السجلات أو لا يوجد أي أمناء سجلات، وليس هناك العديد من السجلات أو أنه لا يوجد أي سجلات، وهو ما يوجد منه الكثير في هذا العالم اليوم. برجاء التواصل والانضمام والمساهمة لأن هذه فرصة حقيقية بالنسبة لكم في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وعلى مستوى الدولة في تمديد وتوسيع نطاق صناعة DNS الخاصة بكم. فهناك تمويل متاح، كما أشرنا لكم. وإذا ما كانت هناك فرصة من أجل تنفيذ ذلك، فإننا نريد تشجيع الجميع على الحذر، وأن نكون على دراية، ونساعد ICANN في ضمان حدوث ذلك. ألقوا نظرة على خطة الاتصالات، وألقوا نظرة على الدليل العملي، وتأكدوا من أنه باللغة التي تريدون أن يكون بها. وقدموا التعليقات على نحو ما تريدون. فشاركوا مشاركة حقيقية. ولنتأكد من أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مشاركة بالكامل في هذه المرة. فهم لن يكرروا أخطاء عام 2012، ونحن نضمن أنه في عام 2026 أن يحقق هذا البرنامج نجاحًا كبيرًا، كما أن لدينا العديد من مقدمي الطلبات من مناطق مهمشة. شكرًا.

نايجل هيكسون:

شكرًا جزيلاً لكما، تراسي وروس. وكما ترون، هذا جزء هام وكبير من العمل. وهو من الأهمية بمكان، حسب ظني. وأود فقط أن أكرر ما قاله روس في البداية. لقد سعينا جاهدين من

أجل تحقيق الشمول. ومن الكلمات التي تم تكرارها في هذه القاعة بالأمس من العديد من الوزراء الموقرين ومن رؤساء الحكومات، أن الشمول له أهمية كبيرة. ومن المهم النظر إلى هذه الجولة من نطاقات gTLD الجديدة على اعتبار أنها مبادرة عالمية وأنه متى ما أمكن وحيث ن هناك العديد من مقدمي الطلبات من مناطق متباينة، وخلفيات متباينة فهم قادرون على التقدم من أجل الحصول على واحد من نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة. وهذا هو السبب في أننا نعتقد بأن من المهم أن يستمر هذا العمل إلى جانب الأعمال التي قامت بها ICANN فيما يخص أسماء النطاقات المدوّلة وفيما يخص السماح بالتقدم للحصول على المتباينات في المستوى الثاني. وهذه خطوات هامة من أجل الحصول على مساحة أسماء نطاقات متعددة اللغات ومتنوعة بشكل حقيقي. وحتى لا أطيل عليكم، اسمحوا لي أن أحيل الكلمة إلى زملائنا الموقرين. كريستي، أعتقد أنك التالية. شكرًا.

كريستي باكلي:

شكرًا جزيلًا. تحياتي للجميع. نود الإعراب عن خالص التقدير والامتنان على دعوتنا للحضور هنا اليوم والتحدث أمام اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول جوانب برنامج دعم مقدم الطلب. أنا كريستي باكلي، وأنا أعمل مديرة لبرنامج دعم مقدم الطلب، والمعروف أيضًا بلفظ ASP. وقد انضم إليّ هنا اثنان من الزملاء، بوب أوتشينغ وسالي نيوبل كوهين، وسوف يتحدثان حول خطة التوعية والمشاركة. والموضوع الأول الذي سنغطيه هو خطة التمويل. وحسب الطلب المقدم من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، سوف نتحدث إليكم حول هذين الموضوعين. وإدراكاً منا بأن لدينا 45 دقيقة، في ظني، من أجل تغطية تلك الموضوعات، فإننا نقترح تكرماً وقف الأسئلة والتعليقات وسوف أتوقف قليلاً بعد خطة التمويل لأرى إن كان هناك أي أسئلة حول ذلك الموضوع. وأتمنى أيضاً أن نتناول الأسئلة والتعليقات في النهاية. إذن الموضوع الأول—عفوًا، الشريحة التالية من فضلك—حول خطة تمويل برنامج دعم مقدم الطلبات. الشريحة التالية. سوف أعطي في البداية سياق الخلفية إلى حد ما حول هذا الموضوع. ويمكنكم أن تتذكروا أن تقرير الإجراءات اللاحقة النهائي احتوى على توصية سياسة بأن تقوم منظمة ICANN بوضع خطة تمويل من أجل دعم مقدم الطلب. وقالت إرشادات التنفيذ حول هذه التوصية بأن على منظمة ICANN تقييم ما إن كان بإمكانها توفير الأموال كما فعلت في جولة 2012 أو إن كان هناك حاجة إلى تمويل إضافي من أجل دعم مقدم الطلب. ولعلمكم لاحظتم أنه في اجتماع ICANN79، وأعتقد أن بعض الحاضرين في هذه القاعة كانوا في مشاركين في ذلك المجتمع، فقد طرح المجتمع مخاوف حيال مبالغ التمويل السابقة البالغة

مليون دولار. وقد تم إعلان ذلك في كل من تقييم التصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة وفي خطة التنفيذ. الشريحة التالية.

سوف نتحدث حول تقديرات الميزانية الحالية لدعم مقدم الطلب. تمت مشاركة هذه المعلومات في السابق مع فريق مراجعة التنفيذ في مستوى أرفع. وكل من يتابع المسار الفرعي لفريق مراجعة التنفيذ الخاص ببرنامج دعم مقدم الطلب يمكنه أن يتذكر رؤية نطاق الميزانية الإجمالي ما بين 10 و16 مليونًا. وهنا في هذه الشريحة، فإننا نفرق بين التكاليف الثابتة لتنفيذ برنامج دعم مقدم الطلب والتكاليف المتغيرة التي تحمل مجموعة من جوانب الاعتمادية والتبعية. إذن أولها هو التكلفة النهائية لرسوم طلب نطاق gTLD ورسوم التقييم المرتبطة بذلك. وثاني جوانب الاعتمادية والتبعية هو الحجم الإجمالي لمقدمي الطلبات الذين يتقدمون من أجل الحصول على الدعم ويتأهلون له. سوف نتحدث بمزيد من التفصيل حول ذلك في افتراضات الميزانية. الشريحة التالية.

نحن نفترض وحددنا الميزانية لبرنامج دعم مقدم الطلب بحيث يتلقى ويجري تقييمًا لحد أقصى 200 طلب أو حوالي 10% من طلبات نطاقات gTLD. وتوفر المساعدة المالية رسوم منخفضة على طلب نطاق gTLD وتخفيضًا في رسم التقييم على أساس النسبة المئوية. ومن ثم إذا ما قدمنا حدًا أدنى لتخفيض الرسوم عند 75%، فيمكننا دعم ما يصل إلى 45 مقدم طلب. وإذا ما قدمنا ما يصل إلى 85 بحد أقصى، فيمكننا دعم ما يصل إلى 40 مقدم طلب. وسوف أشرح هذا الافتراض الأخير رقم ثلاثة أكثر في الشرائح التالية.

ونشارككم هناك بعضًا من المعلومات الخلفية حول افتراض 40 إلى 45 مقدم طلب مؤهلين للحصول على الدعم. ويمكنكم أن تتذكروا عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة أو GGP للنجاح الصريح لبرنامج دعم مقدم الطلب حيث يجب ألا يتم دعم أقل من 10 أو 0.5% من مقدمي طلبات نطاقات gTLD المفوضين بنجاح. كما دعت عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة المنظمة إلى وضع مستوى هادف وبالحد الأدنى لتخفيض الرسوم وأن تخفيض الرسوم يجب أن ينتشر بالتساوي بين جميع مقدمي الطلبات المدعومين والمؤهلين. وبعد التعليق العام على الدليل العملي لبرنامج دعم مقدم الطلب منذ بضعة أشهر، تم رفع الحد الأدنى لمستوى الدعم من 50% إلى 75% من أجل إظهار التعليقات التي سمعناها من المجتمع بأن نسبة 50% منخفضة للغاية. الشريحة التالية.

وفقًا لما أشرنا في تقييم التصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة وخطة التنفيذ، فإن نسبة تخفيض الرسوم في كلا هذين المستنديين كانت أيضًا عند معدل 75% إلى 85%. وهذا ينعكس على

أساس نسبة مستوى الدعم المقدم في جولة 2012. ونشير هنا إلى أن تقرير الإجراءات اللاحقة النهائي لم يطالب بإجراء تغييرات على مستوى الدعم ذلك. الشريحة التالية.

وفقًا لما أشرنا، فإن عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة لبرنامج دعم مقدم الطلب وضعت حدًا أدنى هو 10 مقدمي طلبات مدعومين. إذن قدرت افتراضات الميزانية الخاصة بنا لأربع مرات بأن هذا يرقى لتحمل المسؤولية عن الخطر القائل بأن بعض مقدمي الطلبات المدعومين قد لا يصلون تمامًا إلى مرحلة التفويض. لأنه يجب أن ندرك بأن عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة لم تكن مجرد رقم إجمالي لمقدمي الطلبات المدعومين، ولكن مقدمي الطلبات المدعومين قد اجتازوا تمامًا عملية التقييم وصولاً إلى التفويض. وسوف تعتمد النسبة النهائية من الدعم بطبيعة الحال على رسوم طلب نطاق gTLD وعدد مقدمي الطلبات الذين يتأهلون للحصول على الدعم. وقد قمنا بتضمين مجموعة من سيناريوهات الدعم في الشريحة التالية.

ويمكنكم أن تروا هنا، وقد ذكرت لكم هذا من قبل، لكن الأمر مفيد هنا بصريًا إلى حد ما. إذن إذا كنا ننظر في تخفيض بنسبة 75% في الرسوم، فإن عدد مقدمي الطلبات المدعومين الذي يمكننا دعمه هناك هو 45. ووفقًا لما تمت مشاركته في جلسة فريق مراجعة التنفيذ في بداية اليوم، فقد عرض فريق البرنامج نطاقًا من أجل رسوم طلب نطاق gTLD ما بين 208 وبين 293,000، مشيرًا إلى أن هذا لا يشمل حتى الآن على المصروفات المحتملة للمتغيرات وأيضًا CAP2. وسوف أشير هنا إلى أن النطق مرن. ونود تقديم الحد الأدنى من الدعم الهادف لمقدمي الطلبات المؤهلين. وإذا ما كانت لدينا ميزانية متبقية حتى نهاية فترة التقييم، فقد تكون لنا القدرة على تقديم تخفيض للرسوم بنسبة 80% أو تخفيض للرسوم بنسبة 83% أو حتى حد أقصى عند 85% في تخفيض الرسوم. ويتمثل الهدف في أننا سوف نقدم أكبر قدر ممكن تحمله من الدعم في حدود الميزانية المخصصة وأن جميع مقدمي الطلبات المدعومين سوف يتلقون نفس المستوى العادل من الدعم.

وهذه هي نهاية العرض التقديمي حول خطة تمويل برنامج دعم مقدم الطلبات. وقبل أن ننقل إلى التواصل والمشاركة، سوف أتوقف مؤقتًا هنا لأرى إن كان هناك أي أسئلة أو تعليقات حتى الآن. مرة أخرى، يجب أن نحصل على الوقت الكافي في النهاية من أجل الأسئلة أيضًا. نعم؟

صباح الخير. أنا تي سانشوش من الهند. واستنادًا إلى هذا العرض التقديمي، جاءت إشارة إلى مستوى خفض الرسوم، فإذا كان بنسبة 75% أو كان عدد مقدمي الطلبات المدعومين هو 45

تي سانشوش:

وإذا كان بنسبة 85% فإن العدد يكون 40. كيف سيكون توزيع هذه الـ 40؟ وما هي المؤشرات التي يجري مراعاتها من أجل 40 أو 45؟ شكرًا.

شكرًا على السؤال. هل يمكنك فقط توضيح ما تعنيه بالتوزيع؟

كريستي باكلي:

لنقل أن هذه الطلبات الـ 45 قادمة من منطقة محددة. فهل تقومون بتوزيعها على نطاق المنطقة أو منطقة محددة؟

تي سانشوش:

شكرًا. ممتاز. شكرًا على التوضيح. ليس لدينا أساس من حيث السياسات يمكن وفقًا له تحديد الأولويات أو الحصول على أي نوع من المؤشرات من حيث عدد مقدمي الطلبات المدعومين لكل منطقة. إذن ليس هناك أي مؤشر من حيث العدد لكل منطقة، على الرغم من أنني سوف أشير إلى أن عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة لبرنامج دعم مقدم الطلب لم توفر الإرشادات والتنفيذ، ودائمًا ما يقول التنفيذ بوضوح، أننا نتطلع إلى التنوع الجغرافي بأكبر قدر ممكن. وأنا أعرف بأن هذا من الأشياء التي قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مشورة بشأنها في السابق أيضًا. وأعتقد أن هذا هو المكان الذي تكون فيه خطة التوعية والمشاركة حيوية حقًا بحيث نكون على يقين من أننا نرفع مستوى الوعي بخصوص البرنامج لتلك المناطق التي نتطلع إليها من مقدمي طلبات برنامج دعم مقدمي الطلبات، وهي في كل مكان لكن عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة وجهت على وجه الخصوص إلى استهداف المناطق المهمشة.

كريستي باكلي:

شكرًا جزيلًا. لدينا بعض الأسئلة الأخرى. هلا قمْتُ بضبط قائمة طلبات التحدث. فأنا أعتقد أن هناك ثلاثة مداخلات نود تقديمها. لأنني حذر من أنه يتوجب علينا استعراض العرض التقديمي بالكامل حول هذا الأمر قبل أن نتمكن من الحصول على المزيد من الأسئلة العمومية. لكنني أعتقد أن لدينا القليل—هيا بنا نتناول ما لدينا من أسئلة. أولاً، السؤال المقدم من نايجل كاسيدي. عفوًا، من نايجل كاسيميري. عذرًا، نايجل.

نايجل هيكسون:

شكرًا جزيلًا يا نايجل. نايجل كاسيميري من الاتحاد الكاريبي للاتصالات CTU. فقط للتوضيح، رجاءً. من حيث الأرقام التي نراها هنا بالنسبة لرقم مقدمي الطلبات المدعومين

نايجل كاسيميري:

المقدر، إذا كان بإمكانكم مقارنة ذلك مع عدد مقدمي الطلبات الذي رأيناه في الجولة السابق، فهل نتحسن أم نزداد سوءاً؟ أود فقط فهم هذه المسألة. شكرًا.

كريستي باكلي:

في جولة 2012، تلقينا ثلاثة طلبات للحصول على الدعم، وتأهل واحد منها للحصول على الدعم. إذن في هذه الجولة القادمة، فإننا نحدد الميزانية من أجل تلقي 200 طلب للحصول على الدعم، وسوف يتأهل ما يصل إلى 45 من هذا الرقم للحصول على الدعم. إذن هذه زيادة كبيرة إلى حد ما من حيث اقتراضات الميزانية لبرنامج دعم مقدم الطلب في الجولة التالية. هل يجيب هذا على سؤالك؟

نعم. شكرًا.

نابجل كاسيميري:

شكرًا. والكلمة إلى [فينغ] من الصين.

نابجل هيكسون:

شكرًا. [بتعذر تمييز الصوت] من الصين. أتمنى أن نتمكن من مشاركة هذه الشريحة ربما بعد الجلسة من أجل مزيد من المراجعة والدراسة من جانب أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وقد وجدت أنها مفيدة للغاية. فيم يخص برنامج دعم مقدم الطلب، بخصوص الدليل العملي، أعتقد أن هذا جهد جيد. وأود توجيه الشكر إلى كل من كانوا يبذلون الجهد في صياغة هذا الدليل العملي. ولدي سؤال ومقترح فيما يخص هذا الدليل العملي. وسؤالي هل سيكون هذا الدليل العملي متاحًا بلغات أخرى أم لا؟ حسنًا، يجري الانتهاء من إصدار اللغة الإنجليزية لاحقًا. وربما اقترحي أن يكون في توقيت أو مناسبة محددة، حيث يمكن لكل من ICANN ومقارها الإقليمية تنظيم بعض الأنشطة عبر الإنترنت أو بدونها من أجل رفع مستوى الوعي بهذا الدليل العمل لأنه يعد وثيقة مفيدة للغاية. شكرًا.

رجل غير معروف:

شكرًا جزيلًا على السؤال والتعليق. في البداية فيما يخص الشرائح، نعم. يسرني أن أشارككم هذه الشرائح على موقع الويب. فقد قمنا بمشاركتها مع فريق عمل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ومن ثم يجب أن تكون متاحة لكم.

كريستي باكلي:

أما من حيث الدليل العملي، فإن الخطة من المقرر أن تكون متاحة بلغات الأمم المتحدة الست. نعم إذن، في حقيقة الأمر فإننا نعمل على ترجمة الدليل العملي. بالإضافة إلى ذلك—أنا أنظر

إلى سالي هنا وحسب—وسوف تكون منصة الشرائح من أجل برنامج دعم مقدم الطلب متاحة أيضًا بلغات الأمم المتحدة الست. وسوف تلاحظون أيضًا على موقع ويب نطاقات gTLD الجديدة أن هناك قسم من أجل برنامج دعم مقدم الطلب، إلا أن موقع الويب الكامل متاح أيضًا بلغات الأمم المتحدة الست.

أما فيما يخص المقترح، فيسرنى مشاركة الشرائح والمعلومات التي لدينا حول برنامج دعم مقدم الطلب بالإضافة إلى الدليل العملي من خلال الفعاليات الافتراضية وذات الحضور الفعلي المباشر. ونعرب عن بالغ تقديرنا لتعقيبات وإسهامات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول المكان الذي يمكن أن نقترح فيه توافر الفرص من أجل القيام بذلك.

أما الأمر الآخر الذي ذكرته لكم—أنا أعرف أن سالي وبوب قد تحدثنا حول هذا الأمر بعد قليل أيضًا—هل هذا لأننا نقوم بإعداد الشرائح والمواد من أجل أن يساعد المجتمع في رفع مستوى الوعي والقيام بالمشاركة فيما يخص برنامج دعم مقدم الطلب. إذن مرة أخرى، هذه فرصة أمام اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من أجل البحث عن مساعدتكم في نشر وتعميم الخبر بخصوص هذا الأمر. شكرًا.

نايجل هيكسون:

شكرًا جزيلاً. وسوف أتناول مداخلتين موجزتين. لنتناولها جميعًا وبعد ذلك ربما يمكننا الإجابة عن هذين السؤالين. في البداية، جورج من الحكومة السويسرية.

جورج كانسيو:

شكرًا يا نايجل. أنا جورج كانسيو، ممثل الحكومة السويسرية، للتدوين في السجل. شكرًا جزيلاً لك على الشروحات. ربما سؤال قصير. كيف وصلتم إلى الرقم 40 إلى 45؟ فهل هذا مجرد تقدير؟ هل قمتم ببعض أعمال المسح؟ أو كيف وصلتم إلى هناك؟ وفيما يخص قيود الميزانية بالنسبة للتكاليف غير الثابتة، فهل هذا سقف صعب الوصول إليه؟ أم في حالة الحصول على سبيل المثال على 60 أو 70 طلبًا مؤهلين، فكيف ستتصرفون؟ شكرًا.

نايجل هيكسون:

شكرًا. هل يمكننا تناول السؤال التالي أيضًا؟ شكرًا. تياغو؟

تياغو دالتوي:

شكرًا جزيلاً لك، نايجل. أنا تياغو دالتوي من حكومة كولومبيا. وقد أردت البناء على السؤال المقدم من زميلنا من سويسرا. في حالة الحصول على عدد من مقدمات الطلبات يزيد عن 45 على سبيل المثال، فكيف سيتم تقرير ذلك؟ هل سيكون بنظام الأولوية حسب الأسبقية، أم

سيكون هناك تقسيم بين مختلف المناطق؟ وهلا قدمتم المزيد من التفسير فيما يخص مبلغ 3.5 مليون، المخصصة لتكون تكلفة ثابتة. فما الذي يقتضيه ذلك في تلك التكاليف الثابتة؟ شكرًا.

كريستي باكلي:

شكرًا جزيلاً على تلك الأسئلة. وأتمنى أن أكون قد تناولتها جميعًا. من حيث رقم 40 إلى 45، فهذا يعتمد بشكل كبير على عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة بأن الحد الأدنى يجب أن يكون 10. لكن إذا ما فكرنا في الحد الأدنى بأنه 10، فإننا نشير إلى أن عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة التي يطالبون منظمة ICANN بأن تسعى لأن يكون أكثر من 10. كما نشير أيضًا أن هذا الأمر يتعلق بمقدمي الطلبات المدعومين الذين ينجحون في الوصول إلى مرحلة التفويض. إذن فقد أردنا عدة مرات افتراض لك المقدار. وهذا ما قمنا به هنا، ما يصل إلى أربعة أضعاف ذلك الرقم.

أما من حيث تأهل المزيد من مقدمي الطلبات للحصول على الدعم، فإن ما اقترحناه في مسودة دليل برنامج دعم مقدمي الطلبات هو أنه بمجرد الوصول إلى الحد الأقصى عند 45، فقد يتعين علينا التوقف مؤقتًا، من خلال عرض مستويات إضافية من الدعم على مقدمي الطلبات الآخرين ممن قد يتأهلون، بحيث لا نتخطى الميزانية المتاحة. والآن وبعد هذا القول، فإننا نطلب أيضًا من مقدمي الطلبات الذين يتأهلون للحصول على الدعم بتقديم وديعة بقيمة 2500 دولار أمريكي وإعلامنا في حالة عدولهم عن الطلب وعدم الرغبة في التقدم للحصول على نطاق gTLD لأنهم يستحذون على مكان من الممكن أن يكون متاحًا لآخرين قد يتأهلون. إذن فإن الغرض من هذه الوديعة هو إبداء الالتزام والاهتمام الحقيقي بالتقدم من أجل الحصول على أحد نطاقات gTLD. كما أننا نطلب كذلك منهم إبلاغنا بأي تغييرات تطرأ على خططهم بحيث تكون لنا القدرة على إتاحة تلك الأماكن للآخرين.

وفيما يخص التكلفة الثابتة بمقدار 3.5—ربما يمكننا العودة فقط إلى تلك الشريحة. وهي الشريحة الخاصة بالميزانية. وأنا لا أعلم أيها. وبالنسبة لي، فهي الشريحة رقم سبعة، لكنني سوف أتحديث فقط حولها أثناء البحث عن شريحة الميزانية. وتشتمل التكاليف الثابتة على تطوير البرنامج وإجراء الاتصالات والتوعية، وإنشاء منظومة تقديم الطلبات. إذن فإن نظام الطلبات من أجل التقدم إلى برنامج دعم مقدم الطلب يكون نظامًا عبر الإنترنت. ونحن الآن بصدد تصميم وبناء ذلك الآن وأيضًا من أجل موقع الويب. وهذه التكاليف الثابتة مخصصة لمن يقومون بإعداد البرنامج. أما بالنسبة للتكاليف المتغيرة فهي تعتمد على العدد الإجمالي لمقدمي الطلبات المتقدمين من أجل الحصول على الدعم والعدد الإجمالي الذي يتأهل

من أجل الحصول على الدعم، إضافة إلى رسوم طلب gTLD النهائية الأساسية وغيرها من رسوم التقييم التالية. هل هذه إجابة شافية لسؤالك؟ أجل؟ حسنًا.

نابجل هيكيون:

شكرًا. شكرًا جزيلًا حقًا. أعتقد أن الطريقة التي سوف نقوم بها بذلك، لأنني أدرك أنه سوف تكون هناك أسئلة أخرى، إذا أمكن استعراض الجزء التالي من العرض التقديمي. وبعد ذلك سوف نحصل على المزيد من الأسئلة في هذه الناحية. وقبل الحصول على المزيد من الأسئلة، سوف أطلب من الزملاء روس وتراسي إن كانا يريدان قول بضع كلمات موجزة ردًا على ذلك. هلا تكرمت باستعراض الشريحة التالية. شكرًا جزيلًا.

بوب أوتشينغ:

شكرًا جزيلًا، كريستي، على ذلك العرض التقديمي. وأنا أدرك أن لدينا 15 دقيقة أو نحو ذلك متبقية. ومن ثم قد يكون علينا الإسراع قليلًا من أجل هذه الجلسة التالية. أنا اسمي بوب أوتشينغ وأنا أقود العنصر الخاص بالمشاركة والتوعية في البرنامج. ومن ثم فسوف نستعرض معكم بإيجاز شديد ما قمنا بإعداده والخطة التي وضعناها وفعلناها من أجل ضمان تحقيق الهدف من التوصية رقم 13.2 في التقرير النهائي، والتي تهدف حقًا إلى زيادة الوعي لدى أكبر عدد ممكن من مقدمي الطلبات، وكل من يوفر لهم الوقت الكافي من أجل تقديم الطلبات في حقيقة الأمر.

إذن فإن خطة المشاركة التي قمنا بتفعيلها تقرر بتطوير القدرات والاتصالات والمشاركة مع التركيز على الشمول عام وهو ما سيكون أساسًا لدعم تنوع المشاركة في الجولة القادمة. ومن الواضح أن هذا جهد تعاوني للغاية داخل المنظمة، وهذا هو السبب في أن لدينا زميل مختص في الاتصالات. أنا سعيد لأن سالي بإمكانها المشاركة معنا في هذه الجلسة من أجل تسليط الضوء فعليًا على العنصر الذي ستدعمه إدارة الاتصالات فيما يخص المشاركة. وبشكل واضح، فإننا نعمل أيضًا عن قرب شديد مع دائرة مشاركة أصحاب المصلحة العالميين من أجل ضمان حقيقي بأنه وإلى أبعد ما يمكننا، فإننا نتواصل مع كل مقدم طلب محتمل بحاجة إلى سماع هذه الرسالة. وبذلك، أود أن أحيل الكلمة إلى سالي من أجل أن تستعرض معنا الشرائح القليلة القادمة قبل أنطرق إلى الأمر، مرحبًا سالي.

سالي نيوبيل كوهين:

شكرًا لك، بوب. أنا سالي نيوبيل كوهين وأنا رئيس فريق الاتصالات العالمية وخدمات اللغة في ICANN. ما أردت أن أطلعكم عليه هو — لو تكرمت بالانتقال رجاءً إلى الشريحة التالية—

الهيكل الإجمالي للحملة أو التوعية والمشاركة، وهناك خمس مراحل. كما أن هناك وعي مبكر ووعي في مستوى المجتمع، ومشاركة استراتيجية، واستعداد للتقدم بالطلبات، وتقييم بعدي. وفي حملة التوعية المبكرة، والتي بدأت في حقيقة الأمر في مارس/أذار من عام 2023، فقد كنا نتخذ أسلوب التركيز على العديد من الدول التي سوف تكون مهتمة بالجولة التالية في برنامج دعم مقدم الطلب. لقد سلطنا الضوء على الحملة الخاصة بالقبول الشامل وأسماء النطاقات المدوّلة في صورة بداية للتواصل مع هذه النواحي. وقد استهدفنا ذلك—وقد أردت فقط أن أقدم لكم قائمة مختصرة. وقد اخترنا قرابة 10 دول كنا نقوم فيها بهذه الحملة. ونحن نطلق عليها اسم الحملات المصغرة للدورات التي استغرقتها على مدار ثلاثة أشهر، حيث كانت لدينا علاقات عامة، حيث ينطلق فريق دائرة المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة ويجري أعمال توعية على الأرض، ونقوم باستحداث الوعي. وكانت تلك البلاد التي بدأنا فيها هي ترينيداد أند توباغو وجنوب إفريقيا والإمارات العربية المتحدة، والسعودية والبرازيل والهند والصين. إذن فإن تلك الحملات ما تزال مستمرة. والهدف من ذلك هو البدء في إنشاء واستحداث ذلك الوعي. المرحلة التالية في الوعي في مستوى المجتمع. وهذا ما نعمل عليه في الوقت الحالي حقًا. ونحن الآن نضع اللمسات الأخيرة على المواد ونتوقع الانتهاء منها في شهر يونيو/حزيران. وهذا هو المكان الذي سنبداً فيها المزيد من الحملات الشعبية. وما يعنيه ذلك هو أنه بالنسبة لفريق دائرة المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة لكي ينطلق إلى المجتمع ويشارك المعلومات على وجه الخصوص حول برنامج دعم مقدم الطلب. وسوف تتوفر المواد أمام استخدام المجتمع أيضًا. لكن التركيز الحقيقي هنا هو البدء في طرح برنامج دعم مقدم الطلب والحديث حول الجولة القادمة في نفس الوقت. لكن التركيز الحقيقي على برنامج دعم مقدم الطلب. وسوف نواصل ذلك على وجه الخصوص حتى شهر أكتوبر/تشرين الأول. واعتبارًا من أكتوبر/تشرين الأول 2024 تباغًا، سوف يكون هذا هو الوقت الذي نجري فيه حملة عالمية أكثر من ذلك. إذن فإن ما سنقوم بتضمينه هو المناطق المهمّشة أيضًا والمجتمع الأوسع لمقدمي الطلبات المحتملين. ومن ذلك المنطلق، سوف نواصل بعد ذلك الحملة في ضمان أن يكون هناك وعي أولاً وبعد ذلك تكون هناك جاهزية. إذن من أجل البدء في التواصل عندما يكون الدليل جاهزًا، أعني دليل مقدم الطلب، وبعد ذلك بالطبع الدليل الخاص بالجولة التالية. وهذه هي المظلة الخاصة بالحملة، إن جاز التعبير. ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك.

هذا أمر هام. ونحن نؤمن كما تؤمن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وكذلك الأجزاء الأخرى في المجتمع بأن هذه فرصة متاحة أمامنا في العمل معًا من أجل إحداث هذا الوعي. لأن هناك أنشطة نوعية سوف نقوم بها من جانب فريق العمل، إلا أن هناك أيضًا العديد من الفرص أمام

مجموعات المجتمع المختلفة من أجل الانطلاق والقيام بنفس الشيء. إذن هدفنا هو توفير المواد. ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك.

وسوف نتاح لنا مجموعة متنوعة من المواد المتاحة. وهناك موقع ويب بالفعل متاح. وسوف نقوم بتطوير دراسات حالة سوف تساعد أيضًا على وجه الخصوص بالنسبة لمن قد يرغبون في المشاركة في برنامج دعم مقدم الطلب من أجل فهم ماهية المزاياء، وما هي الفرصة المتاحة. إذن فهي تركز على الكيان الذي قد يتقدم بطلب، في مقابل ما يعنيه ذلك بالنسبة لـ ICANN في حرية التقدم. وسوف تجري ندوات على الويب، ونماذج تدريبية وغير ذلك من مواد المشاركة التي سوف تتاح على موقع الويب. إذن سوف تكون لدينا منشورات وعروض تقديمية على برنامج باوربوينت التي يمكنكم تسليمها وغير ذلك من مواد الرسومات التوضيحية ودليل الأساليب الذي ستمكنون من استخدامه في المجتمع بالإضافة إلى الانطلاق وإحداث الوعي. بوب، إليك الكلمة مرة أخرى.

بوب أوتشيينغ:

شكرًا لك، سالي. ونود إعادة التأكيد على الحقيقة بأن هذه المادة سوف تكون متاحة بسبع لغات على أقل تقدير. إذن إذا كنت قلقًا مما إن كان ذلك المحتوى سوف يكون بلغات غير الإنجليزية، فمن المهم أن نضمن تغطية تلك اللغات. ومن الأهمية بمكان، إذا ما نظرنا في الشريحة التالية، فإن أهداف البرنامج الرئيسية والمؤثرة في التقرير ثلاثة أضعاف: دعم التنوع والتنافس واستغلال نظام أسماء النطاقات DNS. ولكن لدعم هذا الأمر فعليًا من منظور التوعية والمشاركة، يتوجب علينا استهداف تعزيز المشاركة الشمولية في جميع أنحاء العالم، وأن نقوم خلال العملية بتسهيل المشاركة وتبسيط الضوء على قيمة نطاقات المستوى الأعلى العامة gTLD، ولكن العمل في الوقت نفسه بشكل تعاوني كبير، وعلى وجه الخصوص ما يكون شاملاً أيضًا الجهات الفاعلة الصناعية ومجموعات أصحاب المصلحة المتعددين موفري سلسلة القيمة من الحكومة من أجل إدراجنا في المنظومة في الوقت الحالي. إذن سوف يكون هذا التعاون هامًا. لأننا سوف نتناول مقدم طلب نموذجي اليوم. وإذا لم يكن تشغيل نظام فني هو الأعمال الرئيسية لي، فإنني بحاجة إلى معرفة من بإمكانه القيام بذلك. من هم موفري خدمات السجل في المنظومة؟ إذن هذا النوع من التعاون وضمان حصول مقدمي الطلبات على هذه المعلومات أمر هام بالنسبة لنجاح هذه المشاركة. الشريحة التالية من فضلك.

من حيث طبيعة المشاركة أو الكيفية التي نريد بها التعامل مع هذا الأمر، يجب النظر فيه على شقين. وقد ذكرت سالي بالفعل البدء في مايو/أيار—وبالطبع فإن هذا الأمر ليس إلا الحملة الشعبية الأوسع التي تهدف في حقيقة الأمر إلى تبسيط الضوء والاهتمام بالجولة التالية، والتي سوف تفتتح في 2026. وضمنها سيكون هناك تأكيد وتركيز على البرامج الفرعية التي سوف

تأتينا مبكرًا، أعني برنامج دعم مقدم الطلب وموفر خدمة السجل، وهو ما سيتم تشغيله وتفعيله بالقرب من شهر نوفمبر/تشرين الثاني أو الربع الرابع من هذا العام. وبعد ذلك متابعة الأمر في أكتوبر/تشرين الأول. وبالطبع فإن التقرير النهائي يسلط الضوء على حملة لمدة ستة أشهر قبل الافتتاح. ونحن نريد في حقيقة الأمر البدء في القيام بذلك قبلها بمدة 18 شهرًا. إذن بداية من أكتوبر/تشرين الأول، تتمثل الخطة في التعويل على حملة عالمية رسمية وبشكل قوي حقًا من خلال استغلال شبكة دائرة المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة التابعة لنا من أجل استيعاب هذه الرسالة عبر مختلف الجماهير الموجهة إليهم.

وتوفر الشريحة التالية فكرة حول مراحل التنفيذ والإنجازات الرئيسية التي نتابعها، والتي ترشد أيضًا جوانب التركيز لدينا. وبشكل واضح، ونظرًا لأن برنامج دعم مقدم الطلب وموفر خدمة السجل سوف يظهر بالربع الأخير من هذا العام بفترة طويلة، فهذا يعني أن هذه هي جوانب التركيز والاهتمام. ولكن حتى وإن كنا نشارك بالقرب من برنامج دعم مقدم الطلب وموفر خدمة السجل، فسوف نسلط الضوء على حقيقة أنهم جزء لا يتجزأ من البرنامج. ولدينا كل من برنامج دعم مقدم الطلب وموفر خدمة السجل بسبب الجولة القادمة. إذن الجولة القادمة هي الدار الجامعة التي تقيم فيها بقية هذه البرامج، ومن ثم فإن هذا جزء لا يتجزأ من الرسالة خلال سيرنا. الشريحة التالية من فضلك.

من حيث من هو الجمهور الخاص بنا من منظور رفيع للغاية، فيمكنكم التفكير بالطبع في أمناء السجلات لأن هؤلاء هم الأشخاص العاملين في الوقت الحالي في الصناعة، ويريدون بشكل واضح التقدم من أجل الحصول على نطاق TLD لأنهم يفهمون العمل والمجال بالفعل، وهم من الجهات الفاعلة بالفعل. لكن فوق كل ذلك، لديكم المجتمع المدني، الذي يحظى برواد أعمال كما أن لديكم علامات تجارية. كل هذه الأشياء تمثل فئات نوعية ونقوم بالعمل مع الزملاء في دائرة المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة من أجل التركيز استنادًا إلى المناطق والدول، بحيث تكون لدينا قائمة تفصيلية للغاية حول من هم أمناء السجلات على سبيل المثال في الشرق الأوسط أو في إفريقيا ويمثلون مقدمي طلبات محتملين. وأنا أعرف أن هذه هي التفاصيل التي تريدون رؤيتها. إننا الآن في طور مكاملة وتضمين تلك المعلومات بحيث تكونوا على يقين من التعامل والتحدث إلى مقدم الطلب المحتمل المقصود. وبمجرد أن تكون هذه القائمة التشاورية جاهزة، فسيصرنا أن نوضح لكم ذلك. ولكن علاوة على ذلك، فإننا نخطط لنشر التقارير ربع السنوية من أجل الإشارة إلى مكان وشخصية من كانوا يشاركون بداية من يوليو/تموز من العام الحالي تباغًا. ومن ثم سوف تتمكنون ونحن نسير عبر كل ربع سنة، من رؤية ما نقوم به في جبهة المشاركة. ويمكنكم أن تخبرونها في حقيقة الأمر عما إن كان هذا الأمر يحقق توقعاتكم

من موقعكم الحالي. لكن هذا الأمر إلى حد كبير داخل الخطة. ويجب أن تروا ذلك ونحن نمضي قدمًا. الشريحة التالية من فضلك. أنا أعلم أن سالي تريد التحدث حول هذه المسألة.

سالي نيويل كوهين:

شكرًا. مع كل هذا الجمهور المتنوع، من الضروري أيضًا أن نقوم بإنشاء رسائل تفصيلية لكل واحد، وعلى وجه الخصوص لبرنامج دعم مقدم الطلب، لأننا نحاول أن نساعد في التعليم وفي خلق الوعي بالفرص المتاحة. ومن ثم سوف تكون لدينا الكثير من الرسائل المختلفة. ولكن الأهم من ذلك، أن هدفنا يتمثل في تسليط الضوء على أهمية السبب في الفائدة التي تعود علينا من نطاقات gTLD الجديدة. وبالتأكيد مفيدة في تعزيز الشمول الرقمي والحفاظ على التنوع الثقافي وفي القدرة على إظهار مدى قدرة تشغيل نطاق المستوى الأعلى brand. على تعزيز وتمديد هوية العلامات التجارية. ومن ثم سوف نقوم بإنشاء تلك الأنواع من الرسائل من أجل المساعدة أيضًا في إيجاد حس أمني والتأكيد على الحس الرقابي الذي يمكن الحصول عليه من خلال المزايا الأمنية لتشغيل نطاق المستوى الأعلى TLD الخاص بك. وبعد ذلك بالطبع، الضمانات المضمنة التي نحصل عليها. لأنه بالنسبة لمن هم مستجدون على هذا المفهوم، يجب علينا مساعدتهم على فهم أن هناك طرق لحماية الملكية الفكرية الخاصة بكم، اتفقنا؟ ومن ثم فإنها عبارة عن بعض الأنواع المختلفة من الرسائل. إننا نعمل مع مجموعة فرعية من فريق مراجعة التنفيذ من أجل الحصول على تعقيباتهم وآرائهم حول الرسائل ونحن نقوم بتطويرها ونعمل معًا من أجل ضمان أننا نغطي الأسس ونوفر ما سيحتاجه الناس من معلومات ووعي وتعليم. فهلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، رجاءً.

الجزء الآخر في هذا الأمر هو مؤشرات الأداء الأساسية KPI. على الأقل سوف ننظر في هذه المسألة من جانب الاتصالات، وبعد ذلك من جانب المشاركة. ومن جانب الاتصالات، فإن ما سننظر فيه هو لأن الآليات الخاصة بنا سوف تقوم باستخدام الوسائل التقليدية، والمشاركة في فعاليات ووسائل التواصل الاجتماعي، وفي حقيقة الأمر في الأعمال الواقعية، لكن المكان الذي يمكننا فيه قياس جهودنا هو من خلال التوعية عبر وسائل التواصل الاجتماعي، والمؤشرات التي يمكننا الحصول عليها من ذلك، وعدد الانطباعات، وعدد المنافذ التي ستلتقط الرسالة. وبالنسبة لوسائل التواصل الاجتماعي، فسوف تقوم بتعقب المشاركة—مثل عمليات النقر بالماوس وإعادة التوجيه وأشياء من هذا القبيل. ومن ثم سوف تكون لدينا القدرة على تعقب ذلك. كما أننا ننظر كذلك في كيفية قيامنا بقياس أي من الفرص التي نتحدث فيها أو على الأقل التي نحضر فيها فعاليات، ويمكننا القيام بذلك عن طريق البدء في تعقب العقود وأن تكون لدينا القدرة على التعقب بدون كل المعلومات القابلة لتحديد الهوية الشخصية، وكيف كانت نتيجة تلك

المشاركة. فنتك إذن هي مؤشرات الأداء الأساسية للاتصالات. بوب، هل تود استعراض مسألة المشاركة؟

بوب أوتشينغ:

نعم، من منظور المشاركة، الشريحة التالية. إذن لديكم ثلاثة مستويات هنا. معنا برنامج دعم مقدم الطلب ASP ومعنا موفر خدمة السجل RSP وبالطبع معنا الجولة الكاملة. وبشكل واضح، فإن البعض من ذلك خارج نطاق اختصاصنا من حيث العدد الذي سيتقدم بطلبات في نهاية المطاف وآخر اليوم، بصرف النظر عن نوع المعلومات والمشاركة التي لديهم حول ذلك. ولكن بالطبع بالنسبة لنا، سوف تظل نقطة بيانات هامة، مهما كانت الأرقام. وسوف تلاحظون أن هذا هو عدد الطلبات الوارد إلينا. هذا عند النظر في كل من ASP/RSP وفي الجولة القادمة. وليس لدينا أي تحكم في عدد تلك الطلبات التي سيكون مقبولاً في نهاية المطاف، لكن سيكون ذلك بمثابة إشارة حول مدى ما وصلت إليه تلك المشاركة أو ما حققته من اختلاف على طول الطريق. وبالطبع، فإننا متحمسون تماماً في مسألة التنوع في تلك الطلبات عبر تلك المستويات الثلاثة. وعلى الصعيد الداخلي أكثر، فإننا نريد أن تكون لدينا القدرة على سبيل المثال، على تحديد عدد الخدمات أو موفري الخدمات المتخصصين ممن لديهم القدرة على الانضمام، وتلك هي نقاط البيانات الهامة التي سوف تساعدنا على اتخاذ قرارات أو تحديد المشاركات المستقبلية للجولات المستقبلية. وهذا هو نوع المؤشرات التي ترشد مشاركتنا. ونأمل أن يوفر لنا ذلك التعقيبات والآراء المناسبة ونحن نعد التصميمات من أجل المشاركات المستقبلية. وبذلك نكون قد وصلنا على رأس الساعة، وأريد إيقاف الأمر عند هذا الحد وإعادة الكلمة مرة أخرى إلى الرئيس. شكراً.

نايجل هيكون:

شكراً جزيلاً لك زميلي. لقد قمت بعمل رائع. شكراً. وشكراً لك، كريستي، على المشاركة في هذا الأمر. واسمحوا لي أن أحيل الكلمة سريعاً إلى روس لكي يعطيكم مجموعة من المعلومات وربما يطرح عليكم سؤالاً. وبعد ذلك سوف نتناول مجموعة الأسئلة من الجمهور. وبعد ذلك فإنني متشوق للانتقال إلى الأعمال الخاصة بفريق مراجعة التنفيذ. وعلى الرغم من ذلك سوف تتوفر لدينا الفرصة ربما من أجل بضعة أسئلة عامة بعد ذلك لأننا لا نريد الذهاب لتناول الغداء. روس؟

روزاليند كينييرش:

شكراً. وشكراً مرة أخرى إلى فريق عمل منظمة ICANN على الحضور من أجل إلقاء الكلمة هنا اليوم. ونحن نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا للوقت المبذول. لقد كنت أدون الملاحظات

خلال بعض العروض التقديمية، وقد ذهلت فيما يخص استراتيجية التوعية في البداية، بأن هناك موارد محدودة. وقد أوضحت النقطة الخاصة بالمشاركة التي تجري في المناطق المهمّشة، ولكن أيضًا فيما يخص المجتمع الأوسع. والآن، فيما يخص برنامج دعم مقدم الطلب، أعتقد أنه سوف يكون من المهم ذلك في سياق الموارد المحدودة أن تكون مرتكزة ومركزة على المناطق المهمّشة. الكثير من المشاركة. إن ICANN يقوم بعمل رائع في تعزيز وتقوية الجولة القادمة من طلبات نطاقات gTLD الجديدة لدى المجتمع الأوسع. ومن ثم على وجه الخصوص فيما يخص برنامج دعم مقدم الطلب، يجب تحديد أولوية الموارد وتخصيصها من أجل المشاركة مع المناطق المهمّشة محور هذا البرنامج. وفي هذا الصدد، فإن المشاركة الفعلية على الأرض هامة. ونرحب بالفرصة المتاحة أمام ICANN في المشاركة عبر ندوات الويب، ولكنني أود فقط تقديم هذه النقطة حول المشاركة بطرق أخرى أيضًا، وعلى وجه الخصوص في النواحي ذات الاتصال الرقمي الأقل استقرارًا فيما يخص المشاركة الفعلية على الأرض والتي يمكن أن تحقق فارقًا حقيقيًا.

كما أردت الإشارة كذلك إلى أنه لن يكون من الجيد أن نرى القليل من التفاصيل بالتوازي مع بعض الأسئلة المطروحة في سياق افتراضات الميزانية التي تميز المستهدف من الطلبات عن 45 أو 40 طلبًا، مع الإشارة إلى أن نطاق التكلفة المتغير يقع ما بين 6 ملايين إلى 13 أو 14 مليونًا. إذن سوف يكون من الأفضل أن نرى تقسيمًا لما يقود هذا الأمر. وفي الختام، لدى ICANN مهمة عالمية وفقًا افتتحت تعليقاتي به، ووفقًا لما ناقشناه في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فإن برنامج دعم مقدم الطلب يمثل فرصة للتحلي بالابتكارية والطموح. وهو في حقيقة الأمر برنامج طموح، وقد قام فريق عمل ICANN بالكثير من العمل من أجل إنجاح هذا البرنامج الأمر الذي نعرب عن خالص امتناننا له. وهذه فرصة كيفية في إظهار قوة مهمة ورسالة ICANN حقًا في هذا الصدد. سوف أذكر بقية تعليقاتي وأسئلتي في الوقت الحالي للانتقال إلى الجمهور. لقد رأيت الكثير من طلبات التعليق. ومن ثم سوف أتوقف هناك. شكرًا.

شكرًا جزيلًا. وسوف نعطي كريستينا فرصة من أجل العودة قليلًا على عدة نقاط في النهاية، لكنني حذر للغاية تجاه الوقت. إذن لدينا سوالان من الجمهور. كاريل أعتقد أنك كنت في البداية.

نايجل هيكسون:

كاريل دوغلاس:

شكرًا لك نايجل، ولكن في حقيقة الأمر كان ماركو في البداية ومن ثم سوف أكرم بإجابة الكلمة إليه، إذا كنت توافق. حسنًا، سوف أتابع. معكم كاريل دوغلاس، ممثل ترينيداد وتوباغو. في البداية، شكرًا جزيلاً لكم على الكلمة التعريفية الرائعة. وأرى أن هناك الكثير من الأعمال التي يجري تنفيذها. وأنا لدي سؤال موجز للغاية يخص الإجراءات. فقد كان هناك سؤال والإجابة تمثلت في أنه في حالة إفراط مقدمي الطلبات في التقدم، أو بمعنى آخر، إذا كان هناك المزيد من مقدمي الطلبات أكثر مما كان مسموحًا به، فسوف يتم إخبار مقدمي الطلبات الآخر للأسف بأنه لا تتوفر فرصة لهم. إذن يبدو في البداية أن الأمر يقوم على مبدأ الأولوية حسب الأسبقية. ومن ثم في حالة التقدم بحلول تاريخ محدد، فلن يكون بمقدورك الاستفادة. فهذا إذن هو السؤال الأول إذا كان هذا هو الحال. وإذا كان الأمر كذلك، بالنسبة للأشخاص الذين تم اختيارهم، ما هي المعايير المستخدمة في ذلك؟ فانا أفترض أن هناك معايير. وسوف يتعين أن توازن المعايير بشكل واضح ما بين المصالح المتعددة لأنه إذا قلنا بأن لدينا 10 مقدمي طلبات من بلد واحد، فهل سيتم السماح لهؤلاء الـ 10 في حين أن هناك شخص تقدم بطلب من دولة أخرى ولكن في وقت متأخر لكنه هو المتقدم الوحيد؟ فهل لن يتم إعطاء ذلك الشخص الفرصة عندما ترون أن هذا الأمر قد انحرف بالفعل؟ إذن هناك بضعة أسئلة فيما يخص المعايير وردت إليّ عندما قلتي بأن هناك أشخاص سيكونون بحاجة إلى وقت محدد ونوعي لا يتجاوزوه في التقدم بالطلبات. إذن أتمنى أن أكون قد طرحت السؤال بشكل واضح. وإن لم يكن كذلك، فيسرنى إعادته مرة أخرى. شكرًا جزيلاً.

نايجل هيكسون:

شكرًا. سوف أتناول ثلاثة أسئلة أخرى أكثر إيجازًا يمكن لفريق عمل ICANN الموقر العودة إليها، وبعد ذلك في غضون خمس دقائق، أريد الانتقال إلى فريق مراجعة التنفيذ IRT. إذن، ماركو أولاً. شكرًا.

ماركو:

شكرًا سيدي الرئيس. إذن سوف أكون مختصرًا للغاية. وبالطبع، شكرًا لكم على جهودكم أيها الفريق، وبالطبع لفريق عمل ICANN. إذن ربما سؤالين، وسوف أحاول الاختصار. لكن من حيث فكرة التوعية، وبطبيعة الحال فإنني سعيد لرؤية هذا الفكر هنا، ولكن ثمة تخوف بسيط هو ما يشجعكم على التفكير أيضًا خارج الصندوق. وأعتقد أن هذا الجهد يجب أن يكون موجهاً إلى توسيع المنظومة، وبعد ذلك إلى حد ما ثمة إحساس بأننا نواصل التواصل والتوعية داخل الفقاعة الخاصة بنا، وبعد ذلك يسرنا الاستماع إلى الطريقة التي يفكر بها فريق العمل في اتخاذ خطوة خارج منظومتنا الاعتيادية، وبعد ذلك نحاول تشجيع الوافدين الجدد.

القسم الثاني من ذلك السؤال هو—وقد سلطنا الضوء على ذلك من قبل—هو الحاجة للنظر ليس فقط إلى رسوم دعم الطلبات، وهو ما أعلم أنه يمثل جزءًا هائلًا. وأنا أعلم أن البرنامج أكثر اتساعًا وأن الميزانيات ليست غير محدودة. لكنني أود أن أوصي فريق العمل في حقيقة الأمر بالنظر في هذه المسألة من أجل النظر أيضًا بمزيد من الاهتمام في تنوع النظام الفني والأنظمة الفنية الخلفية. وعلى وجه الخصوص، فقد تمت دعوتي لمناقشات عقدت مؤخرًا حول الرسوم المتعلقة بتقييم موفري منصات السجلات، وأعتقد أن هذا يمثل نقطة هامة يجب الاهتمام بها إذا ما حاولنا تشجيع الناس من المناطق الأقل حصولًا على الخدمات أن يقدموا خدمات فنية في هذا المجال. شكرًا.

شكرًا لك، ماركو. سوف أتناول سؤالين آخرين من آشوين.

نايجل هيكسون:

شكرًا لك، نايجل. هذا ليس سؤالاً في حقيقة الأمر. بل هو ملاحظة قصيرة، لأنني وجدت أن العرض التقديمي حول الدليل العملي لبرنامج دعم مقدمي الطلبات وما إلى ذلك شيق للغاية. والآن، ولعلكم تعلمون ذلك، في بعض الدول، بما في ذلك إندونيسيا، فإننا نقول بإعداد نطاق المستوى الأعلى الثاني id. ومن ثم فإن البرنامج الذي تستخدمونه من أجل نطاقات gTLD يمكن استخدامه مرجعًا. وما أقترحه هو أن العرض التقديمي وما إلى ذلك من الممكن مشاركته بأسرع ما يمكن معنا. ولأنني على المستوى الشخصي سوف أستخدمه أيضًا من أجل نطاق المستوى الأعلى الثاني العام id. شكرًا.

آشوين رانغان:

شكرًا لك، آشوين. أعتقد أنك تطرح نقطة هامة للغاية. وهي تحمل الكثير من المعلومات. رودني، هل أردت طرح سؤال سريعًا؟ شكرًا لك، رودني. وشكرًا لك على الحضور هنا.

نايجل هيكسون:

نعم. رودني تايلور، من الاتحاد الكاريبي للاتصالات CTU. شكرًا جزيلاً على العرض التقديمي الشامل. وعلى برنامج التوعية، لقد أردت التوضيح وحسب—وسامحوني إن كان ذلك قد فاتني—لكن هل يمكنك قول ما هو مخصص الميزانية النوعي بالنسبة للتوعية في مقابل الدعم؟ وأيضًا فيما يخص المناطق المهمشة أو الدول النامية حيث يمكن أن تكون هناك حاجة أكثر لهذا على الأرجح، فهل هناك شحنة نوعية أو تخصيص بشكل خاص من أجل المناطق المهمشة في مقابل الدول المتقدمة؟ شكرًا.

رودني تايلور:

نابجل هيكسون:

شكرًا. شكرًا على تلك الأسئلة. سوف أتيح الفرصة أمام كريستي للرد. شكرًا جزيلًا.

كريستي باكلي:

شكرًا جزيلًا لك على تلك الأسئلة الإضافية. إذن سوف أتجاوز الحديث حول البعض منها، وبعد ذلك سوف نرى إن كان هناك ما تريدون إضافته. وفيما يخص السؤال الأولى حول فترة التقييم وهذه الفكرة الخاصة بالأولوية حسب الأسبقية. ولدينا معايير اختيار ومؤشرات أيضًا. وهي واردة في الدليل العملي لبرنامج دعم مقدم الطلب. كما ألقينا محاضرة أيضًا على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC منذ بضعة أسابيع عبر ندوة ويب لإحاطتهم فيما يخص مسودة دليل برنامج دعم مقدمي الطلبات. وفي ندوة الويب تلك، فإنها تقدم نظرة عامة على المعايير والمؤشرات التي سيتم استخدامها في تقييم طلبات برنامج دعم مقدم الطلب. وربما يمكننا مشاركة الرابط إلى ذلك التسجيل وأيضًا العرض التقديمي هناك في حال كان ذلك مفيدًا. وأنا أريد الإشارة إلى أن فترة تقييم برنامج دعم مقدم الطلب من المتوقع افتتاحها لمدة تصل إلى 12 شهرًا، والهدف من ذلك هو توفير فترة كافية أمام مقدمي طلبات برنامج دعم مقدمي الطلبات المحتملين من أجل التقدم في غضون تلك الفترة. إذن فهذا يتوافق مع مبدأ الاتصالات والتوعية والمشاركة، بمعنى أنه مع زيادة وعي ومعرفة الناس بالبرنامج، فسوف تتاح لهم الفرصة على مدار 12 شهرًا من أجل تقديم الطلب.

أما من حيث التوزيع الجغرافي لطلبات برنامج دعم مقدم الطلب، يشير تقرير الإجراءات اللاحقة النهائي إلى أن برنامج دعم مقدم الطلب يجب أن يكون مفتوحًا أمام مقدمي الطلبات من جميع الدول والمناطق، ولن يكون مقيّدًا من الناحية الجغرافية. فهذا إذن هو الأساس الذي قمنا وفقًا له بتصميم البرنامج. وقد لاحظت سابقًا على الرغم من ذلك، أن عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة لبرنامج دعم مقدم الطلب وفتر توصية بأن رفع مستوى الوعي بالاتصالات والتوعية من أجل برنامج دعم مقدم الطلب يجب أن تستهدف مقدمي الطلبات من المناطق المهمّشة والجهات غير الساعية للربح والمنظمات الخيرية ومنظمات المجتمع والمشروعات الاجتماعية، وألا تستبعد أي أحد آخر، ولكن بموارد ووقت محدودين، وهذا هو السبب وراء تقديم المشورة.

دعونا نرى. أما فيما يخص رسوم موفر خدمة السجل، فإنني أشير إلى أنه ليس لدي زملائي من موفر خدمة السجل في هذا الخصوص. لكننا نعرف أن هذا يمثل موضوعًا لمناقشة مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية GAC لاحقًا اليوم. وأتمنى أن تتم مناقشة الأمر عندئذ. وبعد ذلك سالي أو بوب، هل هناك شيء آخر أردتم الحديث حوله؟ نعم؟

سالي نيويل كوهين:

شكرًا. النقطة التي كان ماركو يسأل عنها هي كيف نخرج من الفقاعة وكيف نكون أكثر ابتكارية؟ وأعتقد أن هذه نقطة أساسية. فلدينا فترة زمنية طويلة يمكننا فيها إجراء عملية المشاركة والتواصل قبل فتح باب تقديم الطلبات. وهدفنا يتمثل في البدء بهذه الحملة الشعبية التي ذكرتها لكم، وهي في حقيقة الأمر جارية والناس الذين نعرفهم. ولكن الهدف عندنا يتمثل في تجاوز هذا الأمر. وفي حقيقة الأمر، فإننا نتعامل مع شركة علاقات عامة سوف تساعدنا في علاقات الوسائط من أجل إخراجنا من تلك المنطقة. لكننا ننوي كذلك النظر في فرص الخروج والتحدث في الفعاليات التي سوف نحضرها في المعتاد وأن نكون في الأماكن التي يفترض أن نكون فيها في المعتاد. وهذا أمر ينطوي على تحديات أكثر لأن هذه هي المناطق المهمشة والتي نعرف أقل شيء فيها من حيث الأنشطة. لكن هذا هو المكان الذي أعتقد أن فريق مراجعة التنفيذ وتعقيبات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى فريق مراجعة التنفيذ سوف تكون مفيدة للغاية لكي نعرف المكان الذي يجب أن نكون فيه أيضًا وما المكان الذي يتوجب علينا فيه إحداث الفائدة. إذن هذا بالتأكيد جزء من الخطة المطروحة من أجل قيامنا بذلك.

دعونا نرى. هناك سؤال آخر كان حول الميزانية. هل هناك فارق تخصيص بين المناطق المهمشة وبقية الجمهور المحتمل الذي سنسعى للوصول إليه؟ ولم نحدد فارقًا بين المكان الذي تنطلق إليه. لكن هناك ميزانية للبرنامج بالكامل. وهناك ميزانية للتنوعية والمشاركة. وقد تم إفراد ذلك في صورة جزء من الميزانية الإجمالية. وعلى الرغم من ذلك، ربما لن نقوم بتوفير مستوى التفصيل حول السؤال: ما هو إنفاقنا على PR على سبيل المثال؟ ما الذي ننفقه من أجل وسائل التواصل الاجتماعي؟ والسبب وراء ذلك هو لأننا سوف نكون عندها قيد العمل مع جهات أخرى من أجل القيام بذلك. وهذا ما يوفر لهم ميزة تنافسية وأن يقولوا، "حسنًا، نعلم أن هذا هو الحد الأدنى بالنسبة لميزانيتكم. ومن ثم سوف أطلب سعرًا عاليًا لأنني أعلم ما لديكم". ومن ثم سوف نوفر لكم رقمًا إجماليًا، لكنه لن يتم شرحه تقسيمه بتفاصيل متعمقة.

نايجل هيكسون:

شكرًا. شكرًا جزيلًا. من الواضح أن هذا هو الموضوع ذي الأهمية الكبيرة. ولن تكون هذه هي المرة الأخيرة. وأتمنى أن نتمكن من مناقشة هذا الأمر الأسبوع الحالي. لكنني أود مواصلة الأمر إلى فريق مراجعة التنفيذ لأن هذا الأمر هام للغاية. وربما في نهاية الأمر، ربما أقدم لكم مجموعة من المقترحات. رضا، هل تريد البدء؟ شكرًا جزيلًا. بالمناسبة، شكرًا جزيلًا لك. برجاء المكوث في الغرفة إذا كان لديك الوقت. لكنني أود أن أتوجه إليك بالشكر على ما بذلته من وقت.

كريستي باكلي:

ونريد توجيه الشكر إلى الجميع على دعوتنا هنا اليوم من أجل الحديث حول برنامج دعم مقدم الطلب، ونحن نرحب بفرص القيام بنفس الشيء في المستقبل. شكرًا.

رضا طاهر:

شكرًا جزيلاً يا نايجل. كما نرى من خلال الحوار الرائع الذي يجري هنا اليوم، فإن نطاقات gTLD الجديدة بشكل واضح تحتل أهمية عالية وأولوية كبيرة بالنسبة لـ ICANN، وبالنسبة للجنة GAC، وأيضًا هي من الأشياء التي كنت أتابعها على المستوى الشخصي وعن قرب منذ انضمامي إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC منذ حوالي أربع سنوات. إذن بإمكانكم أن تروا خلفي شريحة شاملة للغاية قام فريق دعم اللجنة الاستشارية الحكومية بالتكرم بإعدادها. ولكن بالنظر حولنا، أعتقد أنه بعد الاستماع من نيكولاس صباح اليوم في الجلسة الجامعة أيضًا، نرى أن هناك 13 مندوبًا جديدًا وسلسلة من المشاركين الحدد في القاعة معنا اليوم، بما في ذلك ممثلي المستوى الأعلى. إذن سوف أستغرق معكم قليلاً من أجل العودة ووضع إطار لماهية فريق مراجعة التنفيذ IRT.

إن فريق مراجعة التنفيذ مصمم خصيصًا من أجل مساعدة منظمة ICANN على تنفيذ توصيات السياسة المقدمة من تقرير الإجراءات اللاحقة النهائي الذي صدر في عام 2021. والمخرجات الرئيسية التي صدرت عن فريق مراجعة التنفيذ هي دليل مقدم الطلب. إذن ولكم أن تتخيلوا بأنه لن تكون هناك جولة قادمة إذا لم يكن هناك دليل إرشادي من أجل الجولة القادمة. ومن ثم فإنه يعد من المكونات الحيوية للغاية بالنسبة لإجراء جولة الطلبات القادمة.

وقد بدأ فريق مراجعة التنفيذ IRT عمله في مايو/أيار 2023. أي أنه قد مضي عام على ذلك إلى الآن. وهناك مشاركين اثنين من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في فريق مراجعة التنفيذ، أنا بصفتي ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المعين، ونايجل هو البديل. ونحن نشترك في هذه الاجتماعات التي تضم أكثر من 98 عضوًا. وهي عبارة عن جلسات شاملة وتفصيلية ومتعددة للغاية تعقد كل شهر أو نحو من ذلك وتغطي سلسلة من الموضوعات. وهناك أكثر من 100 منها من التقرير النهائي، بالإضافة إلى مجموعة عمل قطاعات المجتمع. إذن فهذه بيئة شاملة وتعاونية للغاية يعقد فيها فريق مراجعة التنفيذ. هلا عرضت الشريحة التالية من فضلك؟

إحاطة أكثر قليلاً حول ماهية هيكل فريق مراجعة التنفيذ. وفي حقيقة الأمر فإن العمل مصمم بحيث يتم على مدار عامين تقريبًا على أن يكون دليل مقدم الطلب هو آخر مادة تسليم. وقد كان هناك حوالي 46 اجتماعًا حتى اليوم في هذا الوقت. ومن اجتماع ICANN79 في الشهرين الماضيين، عقدت تسعة اجتماعات إضافية، إضافة إلى أربعة اجتماعات في المسار الفرعي.

ولأن العمل مكثف للغاية وعدد موضوعات السياسة ذا نطاق كبير، فإن هناك مسارات فرعية تمت أيضًا وتعدّ وحدها. وأعتقد أن أحدها هو في حقيقة الأمر مخصص من أجل دليل المتقدم لبرنامج دعم مقدم الطلب، وما إلى ذلك. كما أن هناك صفحة ويكي أدعو الجميع إلى زيارتها من أجل الحصول على المزيد من التفاصيل حول العملية الكبيرة التي تجري في هذه الجولة. هناك إنجاز رئيسي حققناه منذ بدأ فريق مراجعة التنفيذ وهو أن الشريحة الأولى من الموضوعات تم إطلاقها للتعليق العام في فبراير/شباط. وقد تم اختتام أعمال فترة التعليق العام الآن. وقد تلقينا 10 تعليقات عامة من جميع قطاعات مجتمع ICANN. وكانت مهمتهم تتمثل في مراجعة مسودة أقسام دليل مقدم الطلب الذي قمنا بإعداده والتأكد في حقيقة الأمر من أنه يتوازى مع التوصيات المقدمة من التقرير النهائي. لأن فريق مراجعة التنفيذ كما قلت لكم مصمم وحسب من أجل ضمان أن تكون الصياغة الموضوعية متوازية مع توصيات السياسة، وألا تقترح في حقيقة الأمر أي شيء جديد في هذه المرحلة. الشريحة التالية من فضلك. الخوض بشكل أعمق في التغطية التي حققناها منذ اجتماع ICANN الأخير، فقد تمت تغطية أربعة موضوعات بشكل أساسي. الاتصالات والسلاسل العمومية المغلقة وأسماء النطاقات المدوّلة وإجراءات فض النزاعات بعد التفويض. وقد حضرت صباح اليوم في حقيقة الأمر اجتماعًا آخر تحدثنا فيه حول رسوم الطلبات. إذن هناك الكثير من الأعمال التي تجري في الوقت الحالي وأنا سعيد بأن معي لارس وماريكا من منظمة ICANN هنا للحديث معكم واستعراض المزيد من التفاصيل. إذن إلى الزملاء. شكرًا.

نايجل هيكسون:

دقيقة لو تكرمتم. شكرًا جزيلاً. أتوجه بالشكر إلى رضا قبل ذلك، لكن هذا من الأعمال الأساسية الكبيرة. فهذا هو جوهر ما نقوم به حقًا في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ونحن نحث الخطى إلى الأمام—ولن يكون ذلك هو الموضوع الوحيد الذي سنناقشه خلال الأسبوع الحالي—في حقيقة الأمر يجب النظر في المشاركة بأنفسكم في بعض من هذه الأعمال. فأنا أعلم أن العديد منكم يفعلون ذلك بالفعل لأن هذا هو المكان الذي يمكن للجنة الاستشارية الحكومية GAC في حقيقة الأمر إحداث الفارق فيه. إلى لارس.

لارس هوفمان:

شكرًا جزيلاً لك، نايجل. شكرًا لك، رضا. مرحبًا بالجميع. شكرًا لاستضافتي. مرة أخرى، سوف أتحديث قليلًا حول فريق مراجعة التنفيذ. وماريكا، صاحب وقائد المشروع حاضرة معنا هنا أيضًا من أجل تلقي أية أسئلة قد ترد إليكم. أنا أعلم أننا بانتظار الغداء. أنا بالفعل كذلك. وسوف أستعرض معكم هذه الأشياء سريعًا جدًا أكثر من المعتاد. والمنصة متاحة. ومن ثم فقد

ألقيت نظرة، وسوف أسلط الضوء على ما أعتقد أنه الشرائح الأهم، وسوف نرى أين نصل. دان، هل يمكنك الانتقال للأمام بمعدل خمس شرائح، رجاءً. شكرًا جزيلاً.

هذا هو الإطار الزمني الإجمالي لدليل مقدم الطلب. وقد قمنا بتمييز ذلك بالإضافة إلى فترات التعليق العام. وقد أتممنا واحدًا منها في بداية العام الحالي، وهناك اثنان آخران من المخطط القيام بهما خلال العام الحالي. وبعد ذلك التعليق العام النهائي في مايو/أيار من العام الحالي. وعلى سبيل التذكير، فإن أول التعليقات العامة الثلاثة تلك هي الأقسام المنفصلة بشكل أساسي في فريق مراجعة التنفيذ. وسوف ترون الموضوعات بعد قليل. وبعد ذلك في 25 مايو/أيار، سوف يتم صدور كل شيء مرة أخرى من أجل التعليق العام. ولكن بشكل أساسي، فإن ما سيصدر في 25 مايو/أيار من أجل التعليق العام سوف يكون قد خارج بالفعل من أجل التعليق العام مرة أخرى في إطار تلك الفترات الثلاثة السابقة. دان، هلا انتقلت شريحة واحدة واثنان وثلاثة وأربعة وخمسة لأسفل.

إذن فقد كان هناك تعليق عام تم إغلاقه. وهناك الشريحة السابقة، ويمكنكم رؤية ذلك على المنصة إذا ما أردتم إلقاء نظرة. وبشكل واضح، فهي على موقع ICANN على الويب، بما في ذلك تقرير لفريق العمل. وهذه هي الموضوعات التي نقوم بمناقشتها في الفترة الحالية. وتلك الستة المعروضة في الصف العلوي تحتوي على علامة اختيار صغيرة لأننا ناقشناها مع فريق مراجعة التنفيذ وتم اعتبار أنها جاهزة للتعليق العام بشكل ما. ونحن نناقش في الوقت الحالي الموضوعات الأربعة الأخرى هنا، الطلبات التي تم تقييمها في الجولات، وترتيب أولوية الطلبات، والاعتراضات، وأسماء النطاقات المدوّلة. وفي حقيقة الأمر، فإن رقم 15، رسوم الطلبات يجب أن ينتقل إلى أعلى من ذلك أيضاً. وبداية من ساعتين أو ثلاث ساعات مضين، فقد ناقشنا الرسوم صباح اليوم مع فريق مراجعة التنفيذ، وقدمت ماريكا وإجرا فيار معلومات حول تلك الأرقام، كما أن الشرائح الخاصة بذلك متاحة أيضاً. وبعد ذلك بالنسبة لبقية الفترة، فإننا ننظر في الشروط والأحكام وفي مراجعات الطلبات. وسوف أقوم بتأهيل ذلك قليلاً. وقد يأتي موضوع مراجعات الطلبات بعد ذلك بقليل. لكنني أعتقد أن الموضوعات الستة الأخرى سوف تكون جاهزة على الأرجح للتعليق العام في سبتمبر/أيلول وفقاً لما أشرنا. الشريحة التالية من فضلك، دان. شكرًا جزيلاً.

وبعد ذلك ترون هنا الموضوعات التالية التي يجري تقديمها وطرحها من أجل فترة التعليق العام الثالثة لهذا العام لاحقاً، وعلى الأرجح في نهاية الربع الثالث. ولن أستعرض كل هذه الأشياء. لكن ربما تكون هذه الأشياء الهامة هنا هي التغيير المحدود في عملية الطعون. الموضوع رقم 35، المزايدات. إذن يشتمل ذلك على حل خاص لمجموعات التنافس. وبشكل

واضح، ثمة نصيحة من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول ذلك الموضوع. وسوف تتم مناقشتها في ذلك الوقت أيضًا. بعد ذلك بعض الموضوعات الأخرى، والتي تشمل طلبات المجتمع في أكتوبر/تشرين الأول من العام الحالي، إضافة إلى الالتزامات الطوعية للسجلات. لقد طلب مني للتو أن أتحديث ببطء. أعتذر عن ذلك. أنا أحاول فقط الوصول سريعًا إلى الغداء. وسوف أتوقف هنا للحظة من أجل السماح للجميع بالحاق بالركب. وإلحظ تحذير سريع فيما يخص تلك الموضوعات، وهو أننا نحاول التخطيط المسبق قدر ما يمكننا. فهذا هو أفضل تقدير لنا في الوقت الحالي. وهناك فريق كامل يعمل على هذه الموضوعات. وتتمثل منهجيتنا في أننا ننظر في المنظمة، ونضيف تلك الموضوعات والتوصيات من التقرير النهائي، وبعد ذلك نقوم بجلبها إلى فريق مراجعة التنفيذ، بشكل أساسي، في مسودة نص نقوم فيها بعد ذلك بتقييم ما إن كان ذات النص يفي بالصياغة والهدف من تطبيق التوصيات أم لا. فهذه العملية عبارة عن عملية طويلة على المستوى الداخلي في التأكد من أن من لديه المعرفة بهذه الموضوعات يشارك بشكل مناسب. ومن ثم في بعض الأحيان يتحول الإطار الزمني هنا، ولكن بشكل أساسي، فإن 24 أكتوبر/تشرين الأول هو الموعد النهائي المفروض ذاتيًا والتي نريد عنده طرح الجولة الأخيرة من الموضوعات على فريق مراجعة التنفيذ IRT. دان، هل يمكنني الحصول على شريحتين أخريين، رجاء؟ شكرًا. شريحة أخرى من فضلك. شكرًا جزيلاً.

إذن فقد قمنا بانتقائها للخارج. فالبعض منها عبارة عن موضوعات ذات أهمية كبيرة استنادًا إلى الإسهامات والمناقشات الماضية من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. الأسماء الجغرافية. تم الانتهاء هنا من صياغة مقدم الطلب المقترحة. وأنا أعني بكلمة الانتهاء منها، أنه يجب القول بأنها قد انتهت من أجل التعليق العام النهائي في مايو/أيار. فهذا الأمر ليس جامدًا أو عصيًا على التغيير. لكننا لن نجري مناقشة مع فريق مراجعة التنفيذ حول هذا الموضوع إلا بعد أن يتم صدوره مع دليل مقدم الطلب للتعليق العام في مايو/أيار من العام المقبل. وقد كان جزءًا من فترة التعليق العام التي مرة في السابق من هذا العام.

وينطبق نفس الشيء على الأسماء المحجوزة والمحجوبة. موضوع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وتحذير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المبكر وكيفية ارتباط ذلك فيما يخص الجولة التالية فهو موضوع تمت مناقشته مع فريق مراجعة التنفيذ. وقد أتم المناقشة مع فريق مراجعة التنفيذ. ومن ثم سوف يتم إصدار ذلك للتعليق العام في الجولة التالية. وعلى الأرجح سوف يبدأ ذلك في نهاية أغسطس/آب وبداية سبتمبر/أيلول.

وفي النهاية، فيما يخص مجموعات التنافس الخاصة، كما قلت في السابق، فقد صدرت مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC منذ اجتماع واشنطن. وقد أردت فقط أن أجعل الجميع على

دراية بأنه كانت هناك مدونة نشرتها تربيته، رئيس مجلس إدارتنا، والتي وضعت قدرًا من الفكر الذي كان لدى مجلس الإدارة حول هذه المسألة. وأيضًا تقرير الخبرات بأننا قد شاركنا، NERA، التي قدمت بعض التعقيبات المفيدة للغاية إلى تلك المناقشة. وهي متاحة. وبشكل واضح فإن النقر على الشرائح غير ممكن في حقيقة الأمر. ولكن إذا ما انتقلنا إلى موقع مدونات ICANN، فسوف ترون المدونة المقدمة من تربيته وكل المعلومات. وبعد ذلك في الشريحة التالية والتي تليها، رجاءً دان. الشريحة الأخيرة، أعدكم بذلك.

فقط تسليط الضوء—ليس أهم الإنجازات، ولكن جلسات الاجتماعات لفريق مراجعة التنفيذ هنا في كيغالي. أول شيء فاتك، سوف يتوجب عليك المتابعة واللاحق من خلال التسجيل الصوتي. فإذا كنتم متهمين بالموضوع كما قلت لكم، فقد ألفت كل من ماريكا وإجرفار كلمات حول رسوم الطلبات. ونحن لم نصل إلى إطار عمل التنبؤ الذي ترونه، فهناك موضوع آخر. وبعد ذلك لدينا جلستين أخريين يوم الأربعاء سوف ننظر خلالهما في موضوع ائتمان العطاءات ومضاعفها لدعم مقدم الطلب. ومن ثم فإنني متأكد من أن هذا الموضوع كان ذا أهمية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC. فانظروا أيضًا في موضوع مختلف، ألا وهو فحص الخلفية وكيف ينطبق ذلك على مقدمي الطلبات للجولة القادمة.

ويوم الخميس غير واضح في الوقت الحالي، لكن ما يمكنني قوله هو أننا سوف نتحدث حول القدرة على التنبؤ. لأننا لم نصل إلى هذه المسألة اليوم، وسوف نتناول المزيد من الأسئلة حول الرسوم التي لم نصل إليها اليوم هنا. وبعد ذلك على الأرجح مناقشة حول تحديد ترتيب الطلبات أيضًا في اليوم الأول. هذا هو جدول الأعمال هنا في اجتماع ICANN80. وهذه أوقات حافلة بالأعمال للجميع.

وما قلناه يزيد عن خمس دقائق. عذراً، نايجل، ولكن بأسرع ما يمكنني. شكرًا.

نايجل هيكسون:

لارس وماريكا، شكرًا جزيلاً لكما على ذلك. وشكرًا لكم على كل ما تقومون به. لقد كان هذا العرض شاملاً ومفيدًا للغاية في حقيقة الأمر. لدينا أربع دقائق حسب ساعتي التي دائماً ما تكون بطيئة. إذن في البداية، سوف أنتقل إلى رضا، وبعد ذلك سوف أتناول القليل من الأسئلة من الجمهور.

رضا طاهر:

شكرًا جزيلاً. وشكرًا لك، لارس على الإحاطة الشاملة. أعرف أن الوقت غير متاح لنا اليوم كثيرًا. وقد أردت فقط أن أدعو أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للتواصل معي في أي وقت خلال الأسبوع الحالي أو معي بصفتي منسق الاتصال. فهذا هو الدور وأيضًا القنطرة

التي تجرى بينها الاتصالات بين العمل الجاري في فريق مراجعة التنفيذ والموضوعات ذات الأهمية في قاعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. فلا تترددوا في حقيقة الأمر في الاتصال والمشاركة معي في أي وقت. نايجل، سوف أطلع من أجل ذلك أيضًا. شكرًا.

نايجل هيكسون:
شكرًا جزيلًا حقًا. أنا أعلم أن الوقت قد دهمنا، لكنكم تناولتم إفطارًا جيدًا وغداءً جيدًا. نعم. هل من أحد؟ أنا أعرف أن راسل لديه سؤال. لكن هل لدى أي أحد سؤال من بين الجمهور؟ فهمت. نعم. تفضل. معذرةً.

راسل:
شكرًا لك، حضرة الرئيس نايجل. شكرًا لزملائي في برنامج دعم مقدمي الطلبات. لقد فانتني فرصة سؤال زملائي الحاضرين هنا في السابق، لكنني أعتقد أنه يميل أكثر لأن يكون تعليق أكثر من كونه سؤال حول التكلفة الثابتة والتكلفة المتغيرة لدعم الطلبات. ما الذي يمكن اعتباره تقديرًا معقولاً لجعله متساويًا مع نسبة التكلفة الثابتة سيكون بمثابة تكلفة متغيرة؟ بحيث يجعلها عادلة أكثر. أعتقد أن هذه هي الفكرة الوحيدة التي جاءتني. حسناً، لقد كان هذا الأمر جاريًا. ثانيًا، سوف يكون هناك دعم آخر بعيدًا عن الدعم المالي الذي قد يحتاجه مقدمو الطلبات، وأعتقد أن هذه المسألة يمكن تغطيته بشكل جيد. شكرًا.

نايجل هيكسون:
شكرًا لك، روزالند. نعم، قد تكون لنا القدرة على التعامل مع هذه الأشياء في مرحلة لاحقة أو تقدم بعض التعقيبات الإضافية حول هذا الأمر. بعض الأسئلة الأخرى من القاعة سواء إلى لارس أو أي شيء حول برنامج نطاقات gTLD؟ لدينا دقيقتان. ماريكا؟

ماريكا كونينغز:
شكرًا لك، نايجل. في السؤال الثاني، أعتقد أن كريستي بإمكانها تقديم المزيد من التفاصيل بالتأكيد. لكن خطط البحث والتطوير للدعم غير المالي لمقدمي الطلبات المدعومين. أعتقد أن شخصًا أشار إلى أن مجلس الإدارة يعتزم النظر في تلك التوصية خلال اجتماعه في نهاية هذا الأسبوع. ومن ثم فإننا نتوقع الحصول على تصويت رسمي على ذلك في القريب العاجل. ولكن العمل كان جاريًا بالفعل على تلك المسألة. إذن مرة أخرى أعتقد أن كريستي بإمكانها تقديم المزيد من التفاصيل حول تلك المسألة. وفيما يخص التكلفة الثابتة في مقابل المتغيرة، فأنا لست متأكدًا تمامًا من المكان الذي تصلون إليه، لكن يسرني أن أناقش الأمر بعد الاجتماع وتحقيق فهم أفضل بماهية المقترح المقدم.

نايجل هيكسون:

شكرًا جزيلاً. هل هناك أي نقاط أخرى من الحضور؟ لا؟ حسناً، اسمعوا، فأنا لا أريد تأخيركم أكثر من ذلك. وأريد تقديم الشكر للجميع. وأعتقد أن هذه كانت جلسة مفيدة إلى أبعد الحدود. فشكرًا لزملائنا في دعم مقدم الطلب وفي عملية فريق مراجعة التنفيذ. وبشكل واضح، ناقشت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC دعم مقدم الطلب ربما في الاجتماعين أو الاجتماعات الثلاثة السابقة. وقد أبلى زملاؤنا في المجموعة الصغيرة بلاءً حسناً في هذا العمل. ولكن من واقع ما سمعنا صباح اليوم ومن ردود الأفعال، فقد سمعنا ذلك صباح اليوم، ليس فقط فيما يخص التكاليف الثابتة والمتغيرة ولكن أيضاً استراتيجيات المشاركة. أشعر أن هناك شوق لدى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لمناقشة هذا الأمر مرة أخرى خلال الأسبوع الحالي والنظر فيما قد يكون من المناسب طرحه في البيان الختامي، ومن ثم فقد نجد فرصة صغيرة في القيام بذلك، استناداً إلى رغباتكم. لكن نعم، أعتقد أن هذا كل ما يجب عليّ قوله. شكرًا جزيلاً لكم على إعداد هذه الجلسة، وإلى منظمة ICANN على دعمنا. لقد تجاوزنا الوقت المقرر لنا بمدة دقيقتين، وهو ما لا أعتقد أنه أمر سيء. شكرًا.

[نهاية التدوين النصي]