
ICANN80 | PF — GAC 讨论：新 gTLD 项目后续轮次

2024 年 6 月 10 日星期一 — 10:45 至 12:15 KGL

女性发言人（姓名不详）： 大家好，欢迎参加于 6 月 10 日（星期一）8:45（世界协调时）举行的 ICANN80 GAC 会议，会议的主要内容是关于新 gTLD 项目后续轮次的讨论。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。

在本次会议期间，只有用正确格式在聊天室提交的问题或意见才会被读出来。请记住说出你的姓名，如果你使用英语以外的其他语言，还要说明你要使用的语言。请清晰、有条理地发言，以便进行准确的翻译，并且确保在发言时将所有其他设备静音。你可以在 Zoom 工具栏中访问本次会议所有可用的功能。接下来，我将把时间交给 GAC 副主席兼议题负责人奈杰尔·希克森 (Nigel Hickson)。奈杰尔，交给你了。谢谢。

奈杰尔·希克森：

早上好。希望大家早上都喝过咖啡了。希望你们已经为本次会议做好准备，我们认为本次会议对 GAC 议程非常重要。新 gTLD 计划即将推出，这对 ICANN 来说无疑是一个非常重要的里程碑。GAC 确实非常重视这件事，所以我们很高兴大家能参加本次会议。很抱歉我们迟了几分钟开始。我要特别对我们的在线同事说一声，非常感谢你们的加入。也许卢旺达的咖啡太好喝了，所以我们才迟到了。

接下来，让我们进入正题吧。正如我所说，这是一场关于新 gTLD 轮次的会议。这是议程。我们将会在会议中逐个讨论。我简单介绍一下议程吧。首先是，GAC 关于申请人支持的讨论。然后，实施审核小组的发言。我的同事里达 (Rida) 负责这项工作，她将向我们通报最新情况。最后，当然是讨论和提问时间。

注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

所以，现在就可以开始思考关于新 gTLD 轮次的问题了，还有任何你想问的问题。可以说，什么都可以问，没有什么问题是越界的。我的意思是，大家尽量保持礼貌，但请务必提出你们的问题。我们在座的各位都是专家。让我们继续讨论吧。在开始之前，我应该感谢我们来自 ICANN 组织的各位 ICANN 同事。他们非常慷慨地抽出时间来帮助我们举办这些会议。我们真的非常感激。

我们开始吧。请进入下一张幻灯片。我想从 GAC 在整个顶级域过程中的参与情况开始。对于那些从 2011 年开始就在 GAC 的人，我还特别地关注了一下坐在前排的人，我知道你们当中的一些人参与了整个过程。当然，我们中的一些人对这个过程的想法是，GAC 在 2012 年的新 gTLD 轮次中没有充分参与，这有点令人不解，因为我们称这个过程为新 gTLD 轮次。这有点像重写历史。在 2012 年 3 月左右启动新轮次时，有一个重要的政策制定流程，但早在 2012 年以及更早之前，从那时开始，政府咨询委员会就完全参与了整个过程。我们非常感谢有如此之多 GAC 成员参与了这些流程，还有最初的政策制定流程，这是一项庞大而繁琐的运作，从大家的智慧中产生了数百条建议。实施审核小组必须仔细研究每一条建议，并且对其进行精心编写，以便可以将这些规则和流程纳入《申请人指导手册》中。公众评议程序是由跨社群的小组负责，研究出现的具体问题。当然，还有起草小组。这对 ICANN 组织来说是一项重大的任务，对整个社群来说是一项价值巨大的工作。我们非常感谢大家。我想说一下，我们的团队是在我们尊敬的 GAC 主席尼科 (Nico) 的领导下组建的。GAC 领导层认为，召集一些专家来解决问题是个不错的主意。过去，各位 GAC 成员在这方面做了大量的工作，包括来自瑞士的豪尔赫·坎西奥 (Jorge Cancio)。当然，他们还将再接再厉，继续努力。我们已经组建了一个 GAC 小组，他们将专门负责有关通

用顶级域的工作。我们开始征召志愿者，目前已确定了多名志愿者的参与。请转到下一张幻灯片，我们来简单看一下。

这个新 gTLD GAC 议题负责人团队。有点拗口，对吧？我本来觉得，我们应该使用一个首字母缩略词，但后来有人告诉我，ICANN 的缩略词比世界上任何其他组织都多。也许我们不想再使用另一个缩写了。但这只是一个议题负责人团队，我们没有权力。我们不会代表 GAC 做出任何决定。我们所做的只是一项协调工作。我们尝试将这个领域的业务专家聚集到一起，努力协调我们的各项活动，这样我们就不会错过有关新 gTLD 项目的重要社群讨论。除此之外，我们也会尽可能提供协调意见。我负责协调大家的工作，仅此而已。正如我所说，里达是实施审核小组的代表，这个角色非常重要。我会在这方面提供一些帮助。我们右边的罗莎·肯尼伯奇 (Ros KennyBirch) 和特雷西·哈克肖 (Tracy Hackshaw)，你们当中很多人都很熟悉了，他们将与其它一些 GAC 代表一起负责申请人支持工作。我们对此感到非常高兴和感激。还有，来自中华台北的曾更莹 (Ken Tseng)，她是我们工作的大力支持者。非常感谢。然后是蒂亚戈 (Thiago)。蒂亚戈是我们任何团队都不能缺少的一员。大家都认识蒂亚戈。蒂亚戈，你可以站起来一下吗？当然，蒂亚戈也是 GAC 领导团队的一员，我们很高兴有他的加入。最后是劳伦 (Laureen)，我不知道她是否在场。劳伦在吗？好吧，我可以讲一些关于她的好话了。如果她在的话，我说她的好话，她会感到尴尬的。劳伦非常出色。她为美国工作。多年来，她一直担任公共安全工作组主席。她针对公共安全问题，例如 DNS 滥用和其他问题等，提出了非常出色的建议。我们非常感谢她同意加入我们的团队。下一张幻灯片。当然，我们还有一个 GAC gTLD 小组，实际上这个小组的规模相当之大。我们在 GAC 的工作做得还不错。我们想出了所有恰当的词。

可以说，这个小组是一支范围更为广泛的团队，对有关新 gTLD 的问题感兴趣的个人都可以加入。这里还有一个工作组和一个电子邮箱。如果你想加入这个小组，为新 gTLD 轮次建言献策，请与我们联系。好的，下一张幻灯片。

就是这里，这就是我要说的。我刚才说了，在两次演示之后，我们将有机会提问。这两次演示，一次是关于申请人支持计划，一次是关于实施审核小组。所以请留心我们所讨论的内容。我知道今天这里有很多新加入 GAC 的人，当然还有我们尊敬的高级代表。我想对刚加入 GAC 的人说一下，新 gTLD 计划的申请轮次将于 2026 年 3 月第一季度开始。2012 年 3 月，在上一轮完整的申请中，共有 1752 份新 gTLD 申请，有人说过这个数字，他可能记错了，但似乎这已经深深印在我的记忆中了。当然，其中一些申请没有通过，现在互联网的根域中新 gTLD 的数量没有那么多。但是，这无疑是一项艰巨的工作。明年，在整合所有东西方面，这也将是一项艰巨的工作。话不多说，接下来，让我把时间交给罗莎。

罗莎·肯尼伯奇：

奈杰尔，非常感谢你，也非常感谢同事们。很高兴今天看到这么多人在场。接下来，将由我来介绍申请人支持计划。请翻到第一张幻灯片。很好。

首先，我想介绍一下申请人支持计划 (ASP) 的初衷。ASP 旨在帮助那些由于财务和资源限制而无法申请新 gTLD 或运营注册管理机构的申请人更容易申请新 gTLD 或运营注册管理机构。那些原本无法申请新 gTLD 或运营注册管理机构的人是运作这项计划的关键，并进一步推动了 GAC 在这方面的工作。举例而言，一些实体尽管可能已从这项计划中受益，但他们仍可以通过开启的新 gTLD 轮次提出申请。

针对这一点，作为 GAC，我们讨论了哪些人可以从这项计划中得到最大的受益。因此，欠服务地区一直是 GAC 的核心关注点。与世界其他地区相比，这些地区没有获得同等程度的外展服务，对 ICANN 的运作也没有同等程度的了解。具体而言，GAC 强调，ASP 的外展和推广工作尤其需要关注全球范围内的欠服务地区，并根据 GAC 对欠服务地区的定义，鼓励 ICANN 接触一些与其联系不够紧密或通过常规参与计划难以触达的地区。为此，我们认为这项计划是 ICANN 一展创新和抱负的机会。借助这次机会，ICANN 可以开拓新的地区，宣传运营新 gTLD 带来的真正经济和社会效益，从而展示其全球使命。

接下来，我将重点介绍 GAC 就这项计划提出的具体建议，以及这些建议要点的现状。GAC 在 ICANN79 建议中提出了六个要点，这些要点以过去一年中提出的旧建议和公报为基础。我们提出的一条建议是，确保 ASP 着力于促进新 gTLD 申请项目的全球多元化。考虑到过去社群曾呼吁进行补救性的申请轮次，这是我们在实施计划时用来衡量 ASP 成功的核心目标。第二条建议是发布全面的 ASP 宣传和外展战略以及相关实施计划，以供社群审查和评议，其中包括分项费用、详细范围和明确的成功指标。我们仍在等待完成这项工作。ICANN 发布的有关新 gTLD 的外展计划是一份两页的简略大纲。因此，我们仍在等待有关分项费用、详细范围和明确的成功指标的更多详情。请转到下一张幻灯片。

第三，我们要求对支持该计划和相关宣传和外展战略的合理预算进行评估。我们仍在等待完成这项工作。预计于 5 月份发布。遗憾的是，GAC 没有计划在 ICANN80 上对此进行审查，不过我们或许会在 ICANN 的会议上看到更多详情。

第四，针对 ASP 制定一个综合的方案。我要再次感谢 ICANN 员工同事在今天接下来的汇报，等一下我们可能会听到有关 5 月份董事会工作坊的修订版建议 17.2 的更多说明。另外，GAC 还要求考虑大幅降低或取消成功申请人至少五年的 ICANN 现行注册管理机构费用，并根据申请人的需求考虑此后的弹性费用。这也取决于 5 月份董事会工作坊关于修订版建议 17.2 的结果。同样，我们期待听到这方面的更多详细信息。

最后，我们要求 ICANN 探索开发这样一个平台，让受到 ASP 支持的新 gTLD 最终能够迁移到这个平台上，并运行自己的后端服务，详情可以回顾 ICANN77 GAC 的建议。这是我们 GAC 需要获得回应的问题。董事会在这方面提出了一些非常有用的问题，我们可以利用这次会议的契机，就如何处理这些问题展开对话。正如你所看到的，我在上面列出了 GAC 提出的一些要点，为了方便我们聚焦今天与 ICANN 组织讨论的议题和问题，我认为在这里回顾一下这些要点会很有用。请转到下一张幻灯片。

我们介绍了这些要点，并回顾了 GAC 的观点，我想再强调一下 GAC 一些成员的参与情况。其中之一是 GAC 在 ASP 子项目上的持续参与。我们对 ASP 指导手册的另一个草稿版本提出了意见，强调了我之前提到的所有要点。我相信，新版本的指导手册预计将于本周发布。

最后，我想对与我一起在 GAC 申请人支持计划小组工作的同事们表示衷心的感谢。你们为确立 GAC 的优先事项和目标做出了巨大贡献。非常感谢。我希望这是一次对大家有帮助的回顾。接下来，我把时间交给我的同事特雷西·哈克肖，她将为我们简单说几点。我期待听到 ICANN 组织关于申请人支持计划的汇报，希望我们可以就这里提到的要点获得更清晰的说明。谢谢。

特雷西·哈克肖：

谢谢，罗莎。我长话短说。我只想说，我们呼吁所有对此流程感兴趣的 GAC 成员加入我们的小组，与我们一起合作，表达你的观点，尤其是如果你来自对这项计划不甚了解的国家和地区，更要发出你的声音。加入我们的小组，这样你就可以更加了解情况。还要注意，正如罗莎所说，从 GAC 的角度来看，这项计划的重点是欠服务地区。因此，如果你来自欠服务地区，即 DNS 行业服务不足、注册管理机构不多或没有注册管理机构的地区，当今世界上有很多这样的欠服务地区，请伸出援手，加入我们的行列并贡献你的力量，因为无论是对于作为 GAC 成员的你，还是作为一个国家来说，这都是一个发展 DNS 行业的绝好机会。正如我们所说的，我们将为你提供资金。如果有机会，我们希望鼓励每个人都意识到这一点，并帮助 ICANN 实现这个目标。请查看沟通计划，翻阅指导手册，并确保它使用你想要的语言编写，然后根据你的需要提出意见。请大家真正参与其中。让我们确保 GAC 这次做到充分参与。他们不会犯 2012 年的错误，我们相信在 2026 年，这项计划将取得巨大成功，我们将拥有许多来自欠服务地区的申请人。谢谢。

奈杰尔·希克森：

非常感谢，特雷西和罗莎。大家知道，这是一项艰巨的工作。我认为这项工作非常非常重要。我想重复一下罗莎在开头说的话。我们为实现普惠性目标付出了巨大的努力。昨天，我们多位尊敬的部长和政府首脑在会议上都重复了一句话，普惠性非常重要。很重要的一点是，这一轮新的 gTLD 应被视为一项全球性倡议，并且尽可能让来自不同地区、不同背景的申请人能够申请新的通用顶级域。正因如此，我们认为这项工作应该与 ICANN 在国际化域名和允许在二级域名上申请变体方面的工作同步进行，这一点很重要。这些是我们实现真正的多语言和多元化域名空间的关键行动。话不多说，接

下来让我把时间交给我们尊敬的同事。克丽丝蒂 (Kristy)，我想你是下一个。谢谢。

克丽丝蒂·巴克利

(Kristy Buckley):

非常感谢。大家好。非常感谢今天邀请我们来到这里，向 GAC 介绍申请人支持计划各方面的工作。我是克丽丝蒂·巴克利，我是申请人支持计划（简称 ASP）的负责人。与我一起参与讨论的还有两位同事，他们是鲍勃·欧陈 (Bob Ochieng) 和莎莉·纽维·科亨 (Sally Newell Cohen)，他们还将就外展和参与计划发表讲话。我们讨论的第一个主题是资金计划。应 GAC 的要求，我们将介绍一下这两个主题。考虑到我们有 45 分钟的时间来讨论这两个主题，我们建议大家先保留问题和评论，我将在介绍资金计划之后稍作停顿，看看是否有关于这个主题的问题。我们也希望在最后来回答大家的问题和评论。

抱歉，请播放一张幻灯片，第一个主题是关于 ASP 资金计划。下一张幻灯片。我先介绍一下这个主题的一些背景情况。大家可能还记得 SubPro 最终报告中包含一项政策建议，即 ICANN 组织必须制定申请人支持的资金计划。这项建议的实施指南提出，ICANN 组织应评估它是否可以像 2012 年那样提供资金，或者是否需要为申请人支持提供额外的资金。大家可能在 ICANN79 会议上就已经注意到了，我相信本次会议上的一些人也是这个社群的一份子，他们曾对之前的 200 万美元资金数额表示担忧。他们对 SubPro 的运营设计评估和实施规划也有相同的担忧。下一张幻灯片。

我们要说一下当前为申请人支持计划制定的预算。在这之前，我们已经和 IRT 团队简单介绍过了。你们如果关注 ASP IRT 子项目，可能还记得，总预算在 1000 万到 1600 万之间。在这张幻灯片上，我们

对实施申请人支持计划的固定成本和几个有依赖条件的浮动成本进行了区分。第一个是 gTLD 申请费用的最终成本，以及与之相关的评估费用。第二个依赖条件是提出申请并有资格获得资助的申请人总数。我们将在预算设想中对此进行更深入的讨论。下一张幻灯片。

我们正在为申请人支持计划设想并编制预算，用于接收和评估最高达 200 份申请，或约 10% 的 gTLD 申请。这笔财务援助可用于降低 gTLD 申请费和按百分比减免评估费用。因此，如果我们可减免至少 75% 的费用，则我们最多可以资助 45 名申请人。如果我们可减免最多 85% 的费用，则我们最多可以资助 40 名申请人。我将在下一张幻灯片中进一步解释第三个假设。

在这里，我们分享了一些假设有 40 到 45 名申请人有资格获得资助的背景。你可能还记得，在 ASP 的 GNSO 指导流程 (GGP) 中明确表示，成功的指标是有不少于 10 名或 0.5% 的成功授权 gTLD 申请人应得到资助。GGP 还呼吁组织设定有意义的最低费用减免水平，并将费用减免平等分配给所有符合条件的受资助申请人。几个月前，ASP 指导手册草案走完公众评议流程之后，我们将最低减免水平从 50% 提高到 75%，以反映我们从社群听取到的 50% 太低的意见。下一张幻灯片。

正如 SubPro ODA 和实施计划中所示，这两份文件中的费用减免比例也在 75% 到 85% 的范围内。这一数据以百分比为单位反映了我们在 2012 年提供的资助力度。我们要指出的是，SubPro 最终报告并未要求更改这一资助力度。下一张幻灯片。

如前所述，ASP 的 GGP 设定了至少有 10 名受资助的申请人。因此，考虑到一些受资助的申请人可能无法完成获得授权的完整流程，我们设想的预算将是该金额的四倍。请记住，GGP 指导流程的

成功指标不仅仅在于受资助申请人的总数，而是这些受资助申请人必须一路通过评估并成功获得授权。当然，最终的资助比例取决于 gTLD 申请费，以及符合资助条件的申请人数量。我们在下一张幻灯片中列出了几个资助方案。

大家可以看到，我之前提到过这一点，但在视觉上呈现会更清晰。如果我们考虑 75% 的费用减免，那么我们可以资助的申请人是 45 人。今天更早的时候，我们在 IRT 会议上已经分享过了，项目团队提出了 gTLD 申请费的范围介于 20.8 万至 29.3 万之间，并指出这不包括申请变体和 CAP2 的潜在费用。我要在这里说明一下的是，这个范围是灵活的。我们希望为符合条件的申请人提供有意义的最低水平的资助。如果我们在评估期结束时还有预算剩余，我们可能会提供 80% 或 83% 的费用减免，或最高 85% 的费用减免。重点是，我们将在分配的预算范围内提供尽可能多的支持，并且所有受资助的申请人都将获得同等水平的资助。

关于 ASP 资金计划的介绍到此结束。在我们进入关于外联和参与计划的环节之前，我先暂停一下，看看大家目前为止有没有什么问题或意见。同样，在会议最后，我们应该也有时间来回答大家的问题。好的。

T. 桑托什 (T. Santhosh):

早上好。我是来自印度的 T. 桑托什。会议上提到了，如果费用减免比例是 75%，那么受资助的申请人是 45 人，如果是 85%，则是 40 人。这 40 人的分配情况如何？对于这 40 或 45 人，我们会考虑哪些指标？谢谢。

克丽丝蒂·巴克利:

感谢你的提问。你可以解释一下你所说的分配是什么意思吗？

-
- T. 桑托什：假设这 45 个申请人来自某个特定地区，那么我们是按区域性的需求统筹分配，还是按特定地区来分配？
- 克丽丝蒂·巴克利：谢谢。很好。谢谢你的说明。我们没有优先考虑哪个区域的政策性依据，也没有评估各个区域受资助申请人数量的指标。因此，不存在评估各个区域数量的指标，但是我要指出的是，ASP 的 GNSO 指导流程确实提供了一些指导意见和实施指引，当中明确地表明，我们要尽可能努力实现地理多元性。我知道 GAC 以前也针对这一点提出过意见。我认为这就是外展和参与计划的真正关键所在，这样就可以确保我们希望从中寻找 ASP 申请人的地区对这项计划有更多的认识，这样的地区有很多，但 GGP 建议我们专门针对欠服务地区。
- 奈杰尔·希克森：非常感谢。我们还有一些其他问题。请允许我先说几句。我想，大家有三个问题要问。我觉得，我们应该先完成整场汇报，再回答一些一般性的问题。但大家现在有一些问题，我认为我们可以先回答一下。首先，请奈杰尔·卡西迪 (Nigel Cassidy) 提问。抱歉，是奈杰尔·卡士米勒 (Nigel Cassimire)。抱歉，奈杰尔。
- 奈杰尔·卡士米勒：非常感谢你，奈杰尔。我是来自加勒比电信联盟的奈杰尔·卡士米勒。请更清楚地说明一下。本轮的预估受资助申请人数与上一轮的申请人数相比，我们的表现是更好还是更差？我只是想了解一下。谢谢。
- 克丽丝蒂·巴克利：在 2012 年的轮次中，我们收到了三份资助申请，其中一份符合资助条件。在即将到来的这一轮中，我们预算最多将收到 200 份资助申

请，其中最多 45 份符合资助条件。因此，相较后续轮次 ASP 的预算设想，这是一个相当显著的增长。这样能否回答你的问题？

奈杰尔·卡士米勒： 是的。谢谢。

奈杰尔·希克森： 谢谢。接下来是来自中国的郭丰。

不明男性发言人： 谢谢。我是来自中国的郭丰。我希望这张幻灯片可以在会议结束后与大家分享，以便 GAC 成员进一步回顾和研究。我发现它提供的信息非常有用。关于申请人支持计划，关于指导手册，我认为这是一项非常有价值的工作。我要感谢为起草这本指导手册而付出努力的人。我对这本指导手册有一个问题和建议。我的问题是，这本手册是否会提供其他语言版本？是的，英文版手册将在未来完稿。我的建议是，ICANN 及其地区办事处或许可以在某个时间或场合组织一些线上或线下活动，以提高人们对这本手册的认识，因为它是一份非常有用的文件。谢谢。

克丽丝蒂·巴克利： 非常感谢你的提问和意见。首先是关于幻灯片的问题，是的。我很高兴在网站上和大家分享这些幻灯片。我们已经与 GAC 工作人员分享，所以你应该可以获得它们。

对于指导手册，我们计划以联合国六种语言提供。是的，没错，我们正在翻译这本手册。另外——我在看向这边的莎莉，申请人支持计划的幻灯片也将以联合国六种语言提供。你还会注意到，在新 gTLD 网站上有一个 ASP 版块，但整个网站也以联合国六种语言提供。

关于这个建议，我很乐意通过虚拟和面对面活动，来分享我们关于申请人支持计划以及指导手册的幻灯片和信息。我们非常感谢 GAC 在我们可以做哪些工作方面提供意见。

我要提的另一点是——我知道莎莉和鲍勃稍后可能也会谈到这一点，我们正在为社群准备相关幻灯片和材料，以帮助人们提高对申请人支持计划的认识并积极参与其中。所以，这是 GAC 提到的又一个机会，我们希望大家能帮助传播这个消息。谢谢。

奈杰尔·希克森：

非常感谢。接下来，我将让大家插入提两个提问。让我们一起讨论，然后你们也许可以回答这些问题。首先是，来自瑞士政府的豪尔赫。

豪尔赫·坎西奥：

谢谢，奈杰尔。我是来自瑞士政府的豪尔赫·坎西奥。非常感谢你的说明。我有一个简短的问题。你们是如何得出 40 到 45 这个数字的？这是一个估算吗？你们是否做过调查？或者说，你们是如何得出这个数字的？关于非固定成本的预算上限，这是一个硬性上限吗？比如说，如果有 60 或 70 份申请符合条件，你们会怎么做？谢谢。

奈杰尔·希克森：

谢谢。有人要问下一个问题吗？谢谢。蒂亚戈？

蒂亚戈·达尔托

(Thiago Dal Toe)：

非常感谢，奈杰尔。我是蒂亚戈·达尔托，来自哥伦比亚政府。我想就瑞士同事提出的问题进行补充。例如，如果我们的申请人数超过 45 人，将如何决定？是先到先得，还是要按不同的地区划分？另

外，如果你能就 350 万固定成本再详细解释一下的话，请问这些固定成本包括哪些内容？谢谢。

克丽丝蒂·巴克利：

谢谢你们的问题。我希望我把这些问题都记下了。关于 40 到 45 这个数字，主要是基于 GGP 指南，即最低应为 10。但如果我们设想最低人数是 10，我们会发现，GGP 指南要求 ICANN 组织努力超越 10 这个数字。我们还会发现，这是顺利完成整个授权过程最终获得资助的申请人数。所以，我们想要将实际申请人数设定为这个数字的几倍。这就是我们的出发点，将最高申请人数设想为最终获资助人数的四倍。

如果出现了更多符合资助条件的申请人，我们在 ASP 指导手册草案中提出的建议是，一旦达到 45 人的上限，我们可能需要暂停为可能符合条件的其他申请人提供额外的资助，这样我们就不会超出可用预算。不但如此，我们还会要求有资格获得资助的申请人提交 2500 美元的押金，并要求他们在改变主意，不打算继续申请 gTLD 的情况下告知我们，因为他们占用了其他可能符合条件的申请人的席位。因此，这笔押金旨在表明他们申请 gTLD 的承诺和真正的意向。我们还要求他们告知他们计划的任何变化，以便我们能够将这些席位提供其他人。

关于 350 万的固定成本，也许我们可以回到那张幻灯片，也就是预算幻灯片。我不知道是哪一张。这是第七张幻灯片，我会一边寻找预算幻灯片，一边谈一谈它。固定成本包括开发项目、沟通和外展活动以及开发申请系统。因此，申请 ASP 的系统将是一个在线系统。我们目前正在设计和开发这个系统，也正在开发网站。这些是成立这个项目的固定成本。而浮动成本取决于申请资助的申请人总数、有资格获得资助的申请人总数，以及最终的 gTLD 基础申请费

和其他后续评估费用。这些回答了你的问题吗？好的，我要说的就是这些。

奈杰尔·希克森：

谢谢。非常感谢。我想接下来的内容是，我意识到大家还有其他问题，请转到演示文稿的下一部分。然后，我们还会再问几个问题。在我们提出更多问题之前，我想请问我们的同事罗莎和特雷西，他们是否想简单地说几句。好的，请翻到下一张幻灯片。非常感谢。

鲍勃·欧陈：

非常感谢克丽丝蒂的汇报。我知道我们还有 15 分钟左右的时间。因此，我们可能需要加快一下会议下一部分的进程。我叫鲍勃·欧陈，负责这个项目的参与和外展计划部分。接下来，我们将简单地介绍一下我们准备的内容和制定的计划，以确保我们实现最终报告中建议 13.2 的目标，该建议的真正目的是让尽可能多的潜在申请人提高对项目的认识，并给他们足够的时间去切实提出申请。

因此，我们制定参与计划的原则是，以全球普惠性为重点，促进能力发展、沟通和参与。这将是促进后续轮次申请活动的参与多元性的关键。显然，这是组织内部需要通过高度协作来完成的工作，这就是我们为什么有负责沟通传播的同事的原因。我很高兴莎莉能参加这次会议，为我们介绍传播团队在参与计划中为我们提供的有力支持。当然了，我们还会与全球利益相关方合作小组密切协作，尽可能确保我们能够触达每一位需要获知这一消息的潜在申请人。因此，在我发言之前，我想将时间交给莎莉，她将为我们介绍接下来的几张幻灯片。欢迎莎莉。

莎莉·纽维·科亨：

谢谢鲍勃。我叫莎莉·纽维·科亨，是 ICANN 全球传播和语言服务团队的负责人。请转到下一张幻灯片，我想与大家分享的是，这个

活动，也就是外展和参与计划的总体结构，它分为五个阶段，包括早期宣传、社群层面宣传、战略性参与计划、申请准备和后期评估。

在早期宣传活动中，实际上从 2023 年 3 月开始，我们一直在采取措施来关注许多对后续轮次的申请人支持计划感兴趣的国家和地区。我们将计划重点放在普遍适用性和国际化域名上，以此开始接触这些领域。我们设有目标，我在这里只想给大家列出一个简短的名单。我们选择了大约 10 个国家和地区开展这项活动。我们把它们叫做为期三个月的小型活动，在此期间，我们开展了各种公共关系活动，GSE 团队前往当地进行宣传，提高人们对这个项目的认识。起初，我们前往开展这项活动的国家和地区包括：特立尼达和多巴哥、南非、阿联酋、沙特阿拉伯、巴西、印度和中国。这些活动仍在进行中。我们的目的是，让人们开始建立对这项计划的认识。

下一阶段的目标是，在社群层面提高人们对这项计划的认识。这就是我们现在真正着手去做的事情。我们现在正在定稿材料，预计在 6 月份完成。我们将从这里开始开展一些更贴近基层的活动。这意味着我们的 GSE 团队将前往社群，分享信息，特别是有关申请人支持计划的信息。我们也会为社群提供相关材料。但真正的重点是开始介绍 ASP，同时讨论关于后续轮次申请的内容。真正的重点是申请人支持计划。我们将一直持续到 10 月。然后，从 2024 年 10 月开始，我们将开展更为全球化的活动。我们将纳入欠服务地区，以及更为广泛的潜在申请人社群。从这里开始，我们将继续开展活动，首先是确保提高人们的认识，然后是确保人们为申请做好准备。当指南、申请人支持计划指南，当然还有后续轮次申请指南准备就绪时，我们就开始进入沟通宣传工作。以上就是这项计划的总体情况。请转到下一张幻灯片。

这很重要。我相信，正如 GAC 和社群其他部分工作一样，这是一个我们可以共同努力来提高人们对这项计划的认识的机会。我们将从员工层面开展具体活动，但不同的社群团体也有很多机会去做同样的事情。所以，我们的目标是提供相关材料。请转到下一张幻灯片。

我们将提供各种材料。我们目前已经推出一个网站。我们还将开发一些案例研究，这也会对申请人有所帮助，特别是那些想要参与申请人支持计划的人。案例研究可以帮助他们了解当中有哪些好处，有哪些机会。这些案例研究重点关注的是那些想提出申请的实体，而不是免费申请对 ICANN 意味着什么。我们将会在网站上提供网络研讨会、培训模块和其他参与材料。我们将提供 PowerPoint 演示文稿和讲义，大家可以分发这些材料，也可以在社群中使用其他材料、图表和风格指南等来进行外展宣传，提高人们对计划的认识。鲍勃，接下来交给你。

鲍勃·欧陈：

谢谢，莎莉。再次强调一下，这份材料将至少有七种语言版本。因此，如果大家担心内容是否会有英语以外的语言版本，我们会确保提供大家所需的语言。请看下一张幻灯片，很重要的一点是，报告的总体计划目标有三个：促进多元化、鼓励竞争、提高 DNS 的使用率。但为了真正从参与和外展计划的角度支持这一点，我们希望在**全球范围内促进普惠性，并在此过程中促进参与，强调 gTLD 的价值，同时也需要高度协作，特别是与各个行业参与者，以及与跨利益相关方团体的通力协作，涵盖从政府到当前生态系统参与者的价值链。这种协作非常重要。就拿一个典型的申请人来说，如果运行技术系统不是我的核心业务，那么我需要知道谁能做到这一点。这

个生态系统中的 RSP 是谁？因此，通力协作和确保申请人获得这些信息对于计划的成功至关重要。请转到下一张幻灯片。

关于我们的计划或如何进行，可以分为两个部分。莎莉刚才已经提到，从 5 月开始进行的计划。当然，这只是更为广泛的基层运动，旨在为 2026 年开始的后续轮次申请活动进行宣传和造势。其中，我们会重点关注早前已经推出的子计划，即 ASP 和 RSP 评估计划，它们将于 11 月左右或今年第四季度正式开始。然后是今年的 10 月份。最终报告中提到了在下一轮申请开始前六个月开展的活动。我们实际上想提前 18 个月开展。因此，从今年 10 月开始，我们计划积极开展正式的全球性活动，利用我们的 GSE 网络在不同受众中广为传播这一消息。

下一张幻灯片，我想为大家介绍一下我们正努力攻关的关键里程碑，这些里程碑也指导着我们的重点工作。显然，由于 ASP 和 RSP 计划会在今年第四季度先推出，这意味着这些是重点领域。但即使我们围绕 ASP 和 RSP 计划展开工作，我们也将强调它们是这个项目不可或缺的一部分。我们之所以有 ASP 和 RSP 计划，是因为后续轮次的申请。因此，后续轮次申请是接下来开展的活动的框架基础，我们在未来的沟通和宣传中将继续强调这一重要的概念。请转到下一张幻灯片。

从高度概括的角度上来说，我们的受众是谁，大家自然会想到是注册服务机构，他们已经身在这个行业中，显然会想要申请 TLD，因为他们已经了解这项业务，目前已经属于参与者。但除此之外，我们还可以想到一些公民社会团体、企业家和品牌等。这些都是我们通过与 GSE 同事合作，重点关注特定地区和国家而制定的类别。为此，我们制定了一份非常详细的名单，列出了中东或非洲等地的注册服务机构，这些注册服务机构都是潜在申请人。我知道，大家想

看看这些详细名单。我们正在整合这些信息，好让大家放心，我们正在和正确的潜在申请人进行接洽和沟通。在我们的磋商名单准备好之后，我们将很乐意向大家公布。除此之外，我们还计划发布季度报告，以向大家展示从今年 7 月开始我们在与哪些人接洽。因此，随着我们每个季度的推进，大家将能够看到我们在促进参与方面做了哪些工作。大家可以告诉我们，从你们所处的位置来看，是否符合你们的期望。这一切完全在计划之中。随着我们的工作进展，大家应该会看到这一点。请转到下一张幻灯片。我知道莎莉想谈谈这个。

莎莉·纽维·科亨：

谢谢。对于所有这些不同的受众，我们针对每个受众采取不同的信息传播策略也很重要，特别是对于申请人支持计划而言，因为我们正在努力向人们宣传这些机会，提高他们对这项计划的认识。所以，我们会有很多不同的信息传播策略。但最重要的是，我们的目标是要向人们强调新 gTLD 的益处。毋庸置疑的是，它有助于促进数字包容性、保护文化多元性，并能够展示如何通过运营一个品牌顶级域 (Brand TLD) 来增强和拓展品牌形象。因此，我们将制定这些类型的信息传播策略，以帮助人们营造一种安全感，强调他们可以在安全运营自己的 TLD 方面拥有掌控感。当然了，我们还有内置的安全措施。因为对于那些不熟悉这个概念的人来说，我们必须让他们知道，我们有办法保护你的知识产权，对吧？所以，这些是另外一些不同类型的信息传播。我们正在与 IRT 的小分组合作，在制定信息传播策略时获取他们的反馈，共同努力确保我们真正地覆盖基层人民，并提供他们所需要的信息、宣传和教育。接下来，请转到下一张幻灯片。

另一部分是关于 KPI。我们会在最低限度上审视传播方面的绩效指标，然后是参与度方面的。从传播方面来看，我们的传播机制将使用传统媒体、社交媒体、活动参与和真正的实地工作，但是我们可以通过媒体外展来评价我们的工作，我们取得的绩效指标，有多少展示量，有多少渠道接收了信息等。对于社交媒体，它可以用于追踪人们的参与度，例如点赞量、点击量、转发量等。所以我们将能够追踪这一绩效指标。我们还在研究如何评估我们在各种活动中的参与价值，无论是作为发言者，还是单纯的参与者。我们可以通过追踪在活动中建立的人脉来进行评估。这种方法能够让我们在无需获取个人身份信息的情况下追踪参与的实际成果。以上这些就是我们传播方面的 KPI。鲍勃，你想谈谈参与度方面的吗？

鲍勃·欧陈：

是的，请转到下一张幻灯片。从参与度的角度来看，我们三个方面，包括 ASP、RSP，还有整个申请后续轮次。显然，就最终有多少人申请而言，有一些因素是我们无法控制的，无论我们投放了什么样的信息，做了什么样的互动。当然了，对我们来说，无论这个数字是多少，它仍然是一个重要的数据点。大家可以看到，这个指标是收到的申请数量。它是我们审视 ASP/RSP 和后续轮次的关键绩效指标。虽然我们无法控制其中有多少人最终取得成功，但这一指标将反映出，这种参与度在多大程度上达成了目标或产生了多大影响。当然，我们非常希望看到在这三个方面上体现出申请人的多元化。更重要的是，我们希望能够知道，例如我们能够招募到多少服务或无偿服务提供商，这些重要的数据点将帮助我们做出决策或为未来轮次的参与提供信息。所以，这些是指导我们在参与度方面工作的指标。我们确实希望，在我们设计未来的参与度工作时，这些

指标能给我们正确的反馈。到这里，我们的会议差不多进行了一个小时，我想就讲到这里，把接下来的时间交给主席。谢谢。

奈杰尔·希克森：

非常感谢，我的朋友。你讲得非常好。谢谢。感谢克丽丝蒂的参与。接下来，我想将发言时间交给罗莎，让她说几点，也许还会提出一个问题。然后，我们将回答现场提出的一些问题。我很想继续讨论 IRT 的工作。在这之后，我们可能还有机会提问几个一般性问题，因为我们还不想去吃午饭。罗莎？

罗莎琳·肯尼伯奇：

谢谢。再次感谢 ICANN 组织工作人员今天来到这里。我们非常感谢你们付出的宝贵时间。我对大家的一些发言做了笔记，首先，关于外联策略，我意识到资源是有限的。我注意到，我们不仅要与欠服务地区进行接洽，还要与更广泛的社群进行接洽。关于申请人支持计划，我认为在资源有限的情况下，重点关注欠服务地区是非常重要的。对于广泛参与，ICANN 在向更广泛的社区推广新 gTLD 后续轮次申请方面做得很好。因此，具体到 ASP，我们应按优先顺序考虑资源的利用，并专门用于项目的重点，也就是欠服务地区的参与。在这方面，实地参与是关键。我们欢迎 ICANN 通过网络研讨会创造参与的机会，但我还想指出，其他方式的参与机会也很重要，特别是在数字连接不太稳定的地区，实地参与可以产生真正的影响。我还想指出，根据现场提出的一些问题，我们最好能看到更多的详细信息，即支持 45 或 40 个申请目标，浮动成本范围在 600 万至 1300 万至 1400 万之间的预算假设。我们能看到预算的细目的话就更好了。

最后，正如我在评论中所说的，ICANN 肩负着全球使命。也像我们在 GAC 中讨论的那样，ASP 是一个让我们可以开拓创新和一展抱负

的机会。这是一个非常有积极意义的项目，ICANN 员工为这个项目付出了很多努力，我们对此非常感激。这是一个真正展示 ICANN 在这方面使命必达的重要机会。接下来，我将把其他的意见或问题留给大家讨论。我看到很多人举手。我暂且说到这儿。谢谢。

奈杰尔·希克森：

非常感谢。我们会给克里斯塔 (Krista) 一个机会最后再谈几点，但我会非常注意时间。限制，现场参与者向我们提了两个问题。卡雷尔 (Karel)，我想你是第一个。

卡雷尔·道格拉斯
(Karel Douglas)：

谢谢奈杰尔，但实际上马尔科 (Marco) 才是第一个，所以如果可以的话，我会乐意听从他的安排。好的，那我先说吧。我是卡雷尔·道格拉斯，来自特立尼达和多巴哥。首先，非常感谢你的精彩汇报。我看到，我们有很多繁重的工作要做。我有一个关于程序的小问题。有一个问题的回答是，如果申请人数超额，换句话说，如果申请人数超过允许的数量，那么其他申请人将被告知，很遗憾，你们没有机会了。首先，这看起来机会是先到先得的。如果没有在特定日期之前申请，你就无法从中受惠。如果是这样的话，第一个问题就来了。这种情况下，被选中的人的标准是什么？我假设有一个标准。相关标准显然需要平衡多种利益。假设一个国家有 10 个申请人，另一个国家只有一个申请人但他申请迟了，那么这 10 个人会被选中吗？当你发现这种情况已经发生，另外那个人是不是就不能获得这个机会？当有人说，申请者需要在特定的时间内提出申请时，我想提出几个关于标准的问题。我希望我的问题表述得很清楚。如果没有，我很乐意再说一次。非常感谢。

奈杰尔·希克森： 谢谢。我想，大家再问三个非常简短的问题，让我们尊敬的 ICANN 工作人员回答。五分钟之后，我想转到 IRT。马尔科先来。谢谢。

马尔科： 谢谢，主席先生。我长话短说。非常感谢你做的工作，感谢你的团队，当然还有 ICANN 工作人员。我这边可能有两个问题，但我会尽量简短。关于外展工作，当然，我很高兴看到大家提出的想法，但存在一点疑虑的是，我希望大家能够跳出固有的思维模式。我认为这项工作的目标应该是扩大生态系统，在某种程度上，我们一直在自己的圈子里交流。我很希望听到团队关于如何跳出固有生态系统，尝试鼓励新来者的想法。

这个问题的第二部分是，我们之前已经强调过，我们不仅需要考虑申请的资助费用，我知道这是一个很大的问题。我知道这个项目面向的是更广泛的受众，而且我们的预算也不是无限的。但我真的希望研究这个问题的团队能更多地关注技术系统，以及技术后端系统的多元化。特别是，我注意到最近一些关于注册管理后端系统提供商的评估费用的讨论。我认为，如果我们尝试鼓励来自欠发达地区的人们提供该领域的技术服务，这是一个需要注意的重要问题。

谢谢。

奈杰尔·希克森： 谢谢马尔科。我将让阿什文 (Ashwin) 再提两个问题。

阿什文·兰根

(Ashwin Rangan): 谢谢，奈杰尔。我要说的实际上不是一个问题，而是一个简短的说明，因为我发现有关申请人支持计划手册等的介绍非常有趣。现在，大家可能知道了，在包括印度尼西亚在内的一些国家，我们正在准备通用二级域 .id。为此，gTLD 的项目可以作为我们的参考。

因此，我建议尽快与我们分享这次演示文稿等材料。因为就我个人而言，我自己也会使用这些材料来推进 .id 的通用二级域计划。谢谢。

奈杰尔·希克森：

谢谢阿什文。我认为你提出了一个非常重要的观点。信息量非常大。罗德尼 (Rodney)，你想快速问一个问题吗？罗德尼，谢谢。也感谢你来到这里。

罗德尼·泰勒

(Rodney Taylor)：

是的。我是来自加勒比电信联盟的罗德尼·泰勒。非常感谢你全面的介绍。对于外展计划，我只是想更清楚地了解一下，如果刚才我没有听清楚，请原谅我。你能说一下外展和支持计划的具体预算拨款是多少吗？此外，欠服务地区或发展中国家可能更需要这些计划，是否有专门针对欠服务地区的资源或拨款，与发达国家的资源分配是否有所不同？谢谢。

奈杰尔·希克森：

谢谢。谢谢你们的这些问题。我将让克里斯蒂简单地回答一下。非常感谢。

克丽丝蒂·巴克利：

非常感谢你们提出这些额外的问题。因此，我会先谈一谈其中的一些问题，然后看看大家还有什么要补充的。第一个问题，关于评估期和先到先得的问题。我们的确有选择标准和指标。这些都在 ASP 手册草案中。几周前，我们还是一次网络研讨会上向 GAC 介绍了 ASP 手册草案。在网络研讨会上，我们简单介绍了将用于评估 ASP 申请的标准和指标。因此，如果大家有帮助的话，也许我们可以分享研讨会的录制视频链接和演示文稿。

我想指出的是，ASP 评估期预计将持续长达 12 个月，这是为了为潜在的 ASP 申请人提供尽可能长的窗口期，让他们在此期间提出申请。这与我们的沟通、外展和参与计划同步进行，随着越来越多的人了解这个项目，他们将有机会在这 12 个月内提出申请。

在 ASP 申请的地理分布方面，SubPro 最终报告指出，ASP 应该向所有国家和地区的申请人开放，不受地理限制。因此，这是我们设计这个项目的基​​础。不过，我之前确实指出，GNSO 针对 ASP 的指导流程中提出了一个建议，即在有限的资源和时间范围内，申请人支持计划的推广和宣传活动应针对欠服务地区、非营利组织、慈善组织、社群组织和社会企业的申请人，但不将任何其他人士排除在外，这就是他们的建议。

让我们看看下一个问题。关于注册管理机构服务提供商的费用，我注意到，我们没有 RSP 的同事讨论这个问题。但我们知道这是董事会和 GAC 今天晚些时候讨论的主题。所以希望到时候能讨论一下。莎莉或鲍勃，你们还有什么想说的吗？好的。

莎莉·纽维·科亨：

谢谢。马尔科问的问题是，我们如何走出固定思维模式，如何实现创新？我认为这是关键点。在申请窗口开放之前，我们有一段很长的时间可以进行参与和外展活动。我们的目标是从我前提到的基础活动开始，这些活动在实地层面上执行，而且涉及我们了解的人们。但是，我们的打算远远不止于此。事实上，我们聘请了一家公关公司，它将帮助我们处理媒体关系，让我们的声音传播出去。但我们也会寻找各种机会来扩大宣传，在我们通常不会出席的场合发言，去我们通常不会去的地方。这对我们来说有点挑战性，因为我们对欠服务地区活动了解较少。但我认为，IRT 和 GAC 对 IRT 提出

的意见会对我们非常有帮助，可以让我们了解哪些场合、活动和地点可以引起人们的兴趣。所以，这绝对是我们计划的一部分。

让我们看看下一个问题。另一个问题是关于预算的。欠服务地区受众的资源分配是否有别于我们试图吸引的其他潜在受众？我们还没有确定资源分配的差异。但整个项目只有一个预算。有一个外展和参与计划预算。这是作为总体预算的一部分预留的。但是，关于这笔预算，我们可能不会提供公共关系方面的详细预算，例如我们会在社交媒体上花多少钱？原因是，我们将要和供应商合作来完成这项工作。如果提供详细的预算，就给了供应商一些竞争优势，他们会说：“好吧，我们知道这是你的最高预算。我要出一个高价，因为我知道你的预算是什么。”所以我们会给你一个总体数字，但不会列出明细。

奈杰尔·希克森：

谢谢。非常感谢。显然，这是一个非常重要的主题。但不会是最后一次讨论。我希望我们本周能讨论一下这个问题。我想继续让 IRT 发言，因为这个问题非常重要。也许在最后，我可能会提出一些建议。里达 (Rida)，你想开始吗？非常感谢。顺便表达一下我们的感谢。如果你有时间，请留在会议上。但是我要感谢你的宝贵时间。

克丽丝蒂·巴克利：

我们要感谢大家今天邀请我们来到这里，一起讨论申请人支持计划，我们很高兴未来还有这样的机会。谢谢。

里达·塔希尔 (Rida Tahir)：

非常感谢，奈杰尔。从今天的精彩对话中我们可以看出，新 gTLD 对 ICANN 和 GAC 来说是一个非常重要的项目，当务之急，也是我自大约四年前加入 GAC 以来一直密切关注的任务。大家可以看到，我后面是一张非常详尽的幻灯片，这是 GAC 支持工作人员精心制作

的。环顾四周，我想大家今天上午在全体会议上也听到了尼古的发言，今天有 13 名新代表和诸多新参与者和我们一起，包括高级代表。所以我想花点时间回顾一下 IRT 的职责。

实施审核小组的成立，本质上是为了帮助 ICANN 组织实施 2021 年发布的 SubPro 最终报告中的政策建议。而 IRT 的主要工作成果是《申请人指导手册》。大家可以想象，如果没有后续轮次申请的指导手册，就不会有后续轮次。因此，这是下一个申请程序的非常关键的组成部分。

IRT 于 2023 年 5 月开始工作。我们现在已经工作了大约一年。IRT 中有两位来自 GAC 的成员，我作为 GAC 指定的代表，奈格尔是候补人员。我们参加了这些超过 98 名成员出席的会议。这些会议非常全面、详细，每月都会举行几次会议，涵盖一系列主题。最终报告和跨社群工作组共举行了 100 多次会议。因此，IRT 的协作氛围非常浓厚。请转到下一张幻灯片，好吗？

关于 IRT 的结构，我还要多说明一下。实际上，这项工作计划在两年内完成，最终交付成果是《申请人指导手册》。到目前为止，这段时间已经举行了大约 46 次会议。自过去两个月的 ICANN79 以来，又举行了 9 次会议和 4 次子项目会议。由于工作非常密集，政策主题范围很广，我们也举行了单独的子项目会议。我认为其中一个会议实际上是针对申请人支持计划手册。我想请大家访问一个维基页面，以更多了解地有关这一轮申请的实质性进展。

自 IRT 成立以来，我们取得的一个重要里程碑是，第一批主题已于 2 月发布以供公众评议。公众评议期现已结束。我们收到了来自整个 ICANN 社群的 10 条公众评议。他们的工作是审查我们整理的《申请人指导手册》草案，确保其与《最终报告》中的建议保持一致。因为，正如我所说，IRT 只是为了确保起草的措辞与政策建议

保持一致，并不是在这个阶段提出任何新建议。请转到下一张幻灯片。

接下来，我更深入地探讨一下自上次 ICANN 会议以来我们取得的成果，实质上涵盖了四个主题。宣传、封闭型通用域名、IDN 和授权后的争议解决程序。今天，更确切地说是，今天早上，我参加了另一次会议，我们在会上讨论了申请费。因此，有很多工作正在进行中，我很高兴由 ICANN 组织的拉斯 (Lars) 和马里卡 (Marika) 为你详细介绍。接下来就交给同事们吧。谢谢。

奈杰尔·希克森：

如果可以的话，请稍等一下。非常感谢。我之前感谢过里达，这是一项艰巨的工作。可以说，这是我们在 GAC 所做的核心工作。随着我们的会议继续进行，这不会是我们本周讨论的唯一主题，所以请考虑一些你真正参与其中的工作。我知道你们当中有许多人已经这样做了，因为这是 GAC 真正可以发挥作用的地方。接下来交给拉斯。

拉斯·霍夫曼

(Lars Hoffmann)：

非常感谢，奈杰尔。谢谢，里达。大家好。感谢你们邀请我。我将再次谈一谈 IRT 的工作。项目负责人和领导马里卡也在这里，可以回答大家提出的任何问题。我知道我们在等着吃午餐。我当然也是。我会比平时更快地过一遍这些内容。幻灯片已经准备好了。我快速浏览了一下，重点介绍我认为最重要的幻灯片，然后看看我们可以了解到些什么。丹尼尔 (Dan)，请往前翻五张幻灯片。谢谢。

这是《申请人指导手册》的整体时间表。我们沿着公众评议期的横轴标记了重要的时间点。我们今年早些时候完成了一次，今年计划再进行两次。然后是，明年 5 月的最后一次公众评议。提醒一下，

前三次公众评议基本上是 IRT 单独发起的部分。我们在后面会看到主题。在 5 月 25 日，所有内容会再次一起发布以征询公众评议。实际上，5 月 25 日发布的公众评议内容是已经在前三次公众评议发布过的。丹尼尔，请往下翻一、二、三、四、五张幻灯片。

有一个公众评议已经结束。这是上一张幻灯片，大家可以在演示文稿上看到。显然，有关内容载于 ICANN 网站上，包括一份工作人员报告。这些是我们当前讨论的主题。最上面一行的六个主题有一个小勾号，因为我们已经与 IRT 讨论过它们，并且认为它们已准备好接受公众评议。我们目前正在讨论其他四个主题，即分轮评估申请、申请排队、异议和 IDN。事实上，第 15 点关于“申请费用”的主题，也应该移到上面来。截至两三个小时前，我们今天上午与 IRT 讨论了费用问题，马里卡和哈维尔分享了这些数字，此时的幻灯片也已准备好了。在剩余的时间里，我们将讨论“条款和条件”，以及“申请审核”。我会对此进行一些限定。“申请审核”主题可能会在稍后出现。但是，我想其他六个主题可能会如预告所示，在 9 月准备好接受公众评议。请翻到下一张幻灯片，丹尼尔。非常感谢。

大家可以在这里看到接下来的主题，这些主题将在今年晚些时候提交第三次公众评议，可能在第三季度末。我不会一一介绍这些主题。也许这些主题中重要的是关于上诉流程的一些变化。主题 35，拍卖。这个主题包括字符争用集的私下解决方案。显然，GAC 就该主题提出了建议。我们到时也会讨论它。接下来是一些其他主题，包括今年 10 月的社群申请，以及注册管理机构自愿承诺。

我刚刚被告知要放慢速度。我很抱歉。我只是想早点让大家去吃午餐。我在这里暂停一下，让每个人都跟上进度。关于这些主题，我只想快速说一下，我们会尽可能提前计划。这是我们目前最好的估

计。我们有一整个团队在研究这些主题。我们的方法是，我们听取组织的意见，加入最终报告中的这些主题和建议，然后将其提交给 IRT。本质上这是一份草案，然后我们会评估该草案是否符合建议的条文和初衷。因此，这个程序在内部是一个漫长的过程，以确保那些了解这些主题的人做出适当的贡献。有时候，这里的时间表会发生变化，但基本上，10 月 24 日是我们自己设定的最后期限，我们希望在此之前将最后一轮主题提交给 IRT。丹尼尔，可以再放两张幻灯片吗？谢谢。再放一张。谢谢。

我们挑选了这些主题。其中一些是由于 GAC 过去的内容贡献和讨论而备受关注的主题。地理名称。这里提议的申请人措辞已经定稿。我们应该说，它们已定于在 5 月进行最后的公众评议。这还不是板上钉钉的。我们到明年 5 月份，完整的申请人指导手册发布以供公众评议时才会与 IRT 讨论这个主题。它是今年早些的时候，刚刚结束的公众评议期的一部分。

保留名称和阻止名称也是如此。GAC 建议和 GAC 早期预警的主题以及它们与后续轮次的关系是我们已经与 IRT 讨论过的主题。我们已完成了与 IRT 的讨论。因此，这将在下一期进行公众评议。最有可能在 8 月底或 9 月初开始。

最后，关于字符争用集的私下解决方案，正如我之前所说，GAC 从华盛顿会议开始就提出相关建议了。我只是想让大家知道，我们的董事会主席崔普缇 (Tripti) 发布了一篇博客文章，其中阐述了董事会对这个问题的一些想法。此外，我们聘请的专家 NERA 也发表了报告，他们为我们的讨论提供了一些非常有用的意见。这些内容已经供大家查看。显然，点击幻灯片上的链接不能出现这些内容。如果大家访问 ICANN 的博客网站，就能看到崔普缇的博客文章和所有

信息。接下来，请转到下一张幻灯片和下一张幻灯片，丹尼尔。
最后一张，我保证。

这里有一些重点内容——不是重点内容，是在基加利举行的 IRT 会议。如果你们错过了第一个会议，大家得观看会议录制视频补上。如果大家感兴趣的话，正如我所说，马里卡和哈维尔刚刚介绍了申请费用的问题。我们没有讨论大家所看到的可预测性框架，而是讨论了其他主题。然后，我们在周三还举行了另外两个会议，讨论申请人支持计划竞标信用和乘数。我相信 GAC 会对这个很感兴趣。紧接着，我们还要讨论另一个主题，即背景筛选以及它如何应用于后续轮次的申请人。

周四，目前是空白的，但我可以说的是，我们将讨论可预测性。我们今天没有讨论这个问题，所以我们将继续讨论一些有关费用的问题。接下来，我们在第一天可能还会简单讨论一下有关申请排队的问题。这就是 ICANN80 的议程。我知道大家都很忙。

我说了超过五分钟。很抱歉，奈杰尔，但我已经尽可能简短了。
谢谢。

奈杰尔·希克森：

拉斯、马里卡，非常感谢你们。感谢你们所做的一切。你们讲得非常全面，对我们非常有帮助。

我的时钟显示还有四分钟，它总是走得有点慢。首先，我想要请里达发言，然后我会回答现场的几个问题。

里达·塔希尔：

非常感谢。感谢拉斯的全面介绍。我知道我们今天的时间有点紧。但是，我想邀请 GAC 成员在本周内随时联系我，或者在我担任联络人时随时联系我。在 IRT 进行中的工作与 GAC 会议关注的主题之间

搭起沟通的桥梁是我的职责。所以，欢迎随时与我联系和交流。奈杰尔，我也想邀请你加入其中。谢谢。

奈杰尔·希克森：非常感谢。我知道我们时间不多了，但你们早餐和午餐吃得不错吧。好的。有人想发言吗？我知道鲁斯 (Russell) 有问题。还有其他人有问题吗？我知道了。好的。请说。抱歉。

鲁斯：谢谢，奈杰尔主席。谢谢申请支持计划的同事们。我错过了向之前在场的同事提问的机会，但我认为我要说的更像是一个评论，而不是一个关于申请支持计划的固定成本和浮动成本的问题。按照合理的估算，浮动成本是固定成本的百分之几才公平？这样会显得更公平合理了。这就是我想到的问题。这个问题已经在考虑中了。其次，除了财务支持之外，申请人可能需要其他支持，我认为我们可以考虑一下这个问题。谢谢。

奈杰尔·希克森：谢谢，鲁斯。是的，我们可以在稍后阶段讨论这些问题，或者就此给你进一步的反馈。还有其他人有其他问题要问拉斯，或有关于 gTLD 项目的问题吗？你们还有两分钟时间。马里卡？

马里卡·孔宁斯 (Marika Konings)：谢谢，奈杰尔。关于第二个问题，我认为克丽丝蒂可以提供更多详细信息。R&D 计划为受支持的申请人提供非财务支持。我想应该有人已经注意到，董事会在本周末的会议上考虑了这项建议。因此，我们预计很快就会进行正式投票。这项工作已经在进行中。我认为克丽丝蒂可以提供更多详细信息。

关于固定与浮动成本的问题，我太不确定你的意思是什么，但很高兴能在会议结束后讨论这个问题，以便更好地理解你的建议。

奈杰尔·希克森：

非常感谢。还有其他问题吗？没有？好吧，我就不耽误大家的时间了。我只想感谢大家。我认为这是一次非常有用的讨论。感谢申请人支持计划和 IRT 流程的同事。显然，GAC 在过去的两三次会议中讨论了申请人支持计划。我们小组的同事在这方面做得非常出色。但是，从我们今天上午听到的内容和反馈来看，我们今天上午听到的不仅仅是关于固定成本和浮动成本，还有合作战略。我感觉 GAC 可能希望本周再次讨论这个问题，并考虑哪些内容适合写入我们的公报，因此我们也许可以找到一个机会来做这件事，这取决于大家的意愿。我想我要说的就这么多。感谢大家安排这次会议，感谢 ICANN 组织对我们的支持。我们只延迟了两分钟，我认为这个结果还不错。谢谢。

[会议记录结束]