
ICANN80 | HLGM – Sesión 1: la ICANN y el modelo de múltiples partes interesadas
Domingo, 9 de junio de 2024 – 9:05 a 10:50 KGL

BAHER ESMAT: Muchas gracias. Ahora vamos a dar comienzo a nuestra primera sesión del día. La ICANN y el modelo de múltiples partes interesadas. Esta primera sesión profundiza en el papel de la ICANN en el ecosistema de gobernanza de Internet global, su evolución y el impacto de las tecnologías emergentes sobre el sistema de nombres de dominio, el DNS y también el desarrollo de políticas futuras. Me gustaría invitar al escenario a nuestra moderadora de esta sesión, a la señora Christine Arida, asesora estratégica del presidente ejecutivo de la autoridad reguladora de las telecomunicaciones nacionales de la República Árabe de Egipto.

CHRISTINE ARIDA: Muchas gracias. Bienvenidos a todos a nuestra primera sesión. En aras de no perder tiempo voy a comenzar con nuestros primeros comentarios y le voy a dar la bienvenida, con ustedes, nuestro orador, que nos va a dar el contexto, su Excelencia, el señor Volker Wissing, ministro federal de Asuntos Digitales y Transporte de Alemania.

VOLKER WISSING: Muchas gracias, señora Ministra, Paula Ingabire, sus Excelencias, honorables ministros. No fue una sorpresa para mí cuando supe que se había elegido Kigali como anfitrión de esta sesión. Hace poco, en las

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

noticias de Alemania se hablaba de Ruanda, que era un sitio excelente, muy bien conectado. Los ciudadanos de aquí están muy abiertos a la digitalización y muchos países podrían aprender bastantes cosas en cuanto a las nuevas tecnologías y a la digitalización de Ruanda.

Ayer estuve en el Centro de Digitalización y esto sirvió para reafirmar esta impresión. Ruanda se ha establecido como pionera en lo digital. Está invirtiendo en el futuro, en las competencias digitales y en la infraestructura digital así como en servicios públicos digitales. Es un placer estar aquí, en Kigali.

Me gustaría dar las gracias al gobierno de Ruanda y a la ICANN por habernos invitado a esta reunión gubernamental de alto nivel. En octubre del año pasado celebramos los 25 años de la ICANN junto a ustedes en la reunión general anual en Alemania. Miramos los desafíos y el futuro pero también miramos hacia atrás.

El interés en la gobernanza de Internet y de varias partes interesadas se ha visto aumentado en los últimos años. En 2003 y 2005 se celebró una Cumbre sobre la Sociedad de la Información. Las Naciones Unidas acordaron los principios que siguen vigentes hoy en día. Es decir, el modelo de múltiples partes interesadas. Por aquel entonces, el foco seguía en los mismos temas: la inclusión digital y el principio de múltiples partes interesadas así como el papel de la gobernanza de Internet.

El mundo ha cambiado mucho desde que se fundó la ICANN. Se ha hecho más complejo. Más de 5.400 millones de personas utilizan Internet hoy en día. Conseguir una Internet segura y abierta es un

desafío. Además, se vienen bastantes cambios. Las tecnologías emergentes son oportunidades pero también suponen desafíos como por ejemplo la inteligencia artificial, la evolución en estas áreas es impresionante. Tenemos que abordar las tecnologías emergentes a nivel internacional con estrategias inteligentes. Es importante que encontremos un equilibrio entre la seguridad, la innovación, las obligaciones y la discreción.

Creo que estamos bien encaminados con el Código de Conducta del G7, que trata del uso de la inteligencia artificial a nivel mundial. Una cosa está clara. Necesitamos una respuesta internacional para estos desafíos pero esto va a ser el tema de la Cumbre de la ONU sobre el pacto para el futuro en septiembre.

Namibia y Alemania van a ser los cofacilitadores para esta cumbre. El Pacto Mundial que se está negociando a nivel de la ONU va a ser un anexo a este pacto. El principio para nosotros es el proceso que defendemos con respecto a una Internet abierta y libre. Esto se traduce también en acciones reales. El enfoque de múltiples partes interesadas del que hablamos hoy es esencial para la cooperación digital.

La Internet y las tecnologías basadas en Internet son una fuerza innovadora y también pueden beneficiar a todos hoy día porque muchos grupos de interés trabajaron juntos en el pasado para que fuera así. Como una red global distribuida, depende del conocimiento y experiencia técnica de muchas partes interesadas. Los desafíos actuales como por ejemplo cerrar la brecha digital no pueden ser abordados solo por parte de un gobierno. Hay que implicar a todas las

partes interesadas y todos deben tener las mismas oportunidades que surjan de la transformación digital. Para esto necesitamos trabajar juntos.

Hace unas semanas, las partes interesadas de todo el mundo se reunieron en Sao Paulo para NETmundial+10, para afirmar el apoyo a una gobernanza de Internet basada en el modelo de múltiples partes interesadas y quedó claro que tenemos que seguir con nuestros esfuerzos para que estos principios se hagan realidad y por este motivo NETmundial+10 adoptó directrices para promover los principios de 2014.

Alemania está comprometida con esto pero los gobiernos por sí solos no pueden hacer tanto en esta área. Todas las partes interesadas deben comprometerse con esto. Señoras y señores, los últimos 25 años la ICANN ha sido el centro de la participación de todas las partes interesadas y esto se debe a que la ICANN desempeña un papel clave en la operación técnica de Internet.

Cada día las distintas organizaciones y partes interesadas representadas aquí trabajan para que Internet sea segura y estable. Coordinar los identificadores únicos y gestionar la zona raíz del DNS es una tarea que trae consigo mucha responsabilidad. El modelo de gobernanza de la ICANN depende de la responsabilidad de los gobiernos, de las partes interesadas, de los usuarios de Internet, para que se unan y cooperen en buena fe. Las soluciones no siempre son satisfactorias para todos. No obstante, es el único modelo que garantiza que todas las voces se oigan. La inclusividad y la transparencia son los principios fundamentales. Las organizaciones

con mandatos globales como la ICANN deben de manera constante defender estos principios, sobre todo para aquellas comunidades y regiones subatendidas.

Para nosotros como gobiernos el Comité Asesor Gubernamental es una pieza esencial, representando nuestras políticas públicas de cara a la junta directiva de la ICANN. La voz de los gobiernos es clave. Los gobiernos tienen competencias a nivel nacional. Tienen el deber de proteger a sus ciudadanos de daños. La Internet tiene una influencia internacional, por lo que es importante también esto a la hora de proteger a los ciudadanos.

Sabemos que el GAC solo es tan fuerte como sus miembros. Estoy convencido de que esta reunión gubernamental de alto nivel puede seguir creando conciencia y conocimiento entre los gobiernos con respecto al papel de la ICANN y también de la gobernanza global de Internet. No cabe duda de que la ICANN es la prueba de que el modelo de múltiples partes interesadas se puede implementar en la práctica. La ICANN debe adaptarse de manera continua para ser adecuada de cara al futuro. Alemania va a seguir apoyando el principio de las múltiples partes interesadas para que conjuntamente podamos salvaguardar la estabilidad, la libertad y la apertura de Internet de cara al futuro. Espero con interés las discusiones y debates de los paneles. Muchas gracias por su atención.

CHRISTINE ARIDA:

Muchas gracias, Ministro. Ahora quisiera llamar al escenario a nuestros distinguidos panelistas. Les pido que le den la bienvenida al señor Alan

Davidson, subsecretario de Comercio para Comunicaciones e Información de Estados Unidos. El señor Juan Ardisson, viceministro para las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Paraguay. El señor Dawit Bekele, vicepresidente de la Sociedad de Internet de África. El señor Wes Hardaker, miembro del IAB. El señor Paul Wilson, director general de la red de APNIC de Asia-Pacífico.

Les doy la bienvenida a todos a este escenario. Les agradezco por participar de este panel. Esta mañana hemos escuchado unos comentarios muy interesantes. Unos discursos muy inspiradores de los distinguidos oradores. El modelo de múltiples partes interesadas se menciona una y otra vez, y, como ha dicho el ministro, la gobernanza de Internet no puede existir sin la cooperación de las múltiples partes interesadas que continuamente se adapta.

Quisiera entonces comenzar con la primera pregunta. Es una pregunta sobre la que quiero invitar a que todos ustedes reflexionen. Les quiero pedir que compartan sus perspectivas sobre la forma en la que el modelo de múltiples partes interesadas ha evolucionado a lo largo de estos años, estos 25 años o quizá más, y cuáles son los principios desafíos que enfrentamos a día de hoy y de qué manera se pueden mitigar estos desafíos. Si me permiten voy a comenzar con el señor Alan Davidson. Si quiere responder.

ALAN DAVIDSON:

Muchas gracias. Voy a comenzar agradeciendo al gobierno de Ruanda, a la ministra Ingabire por su hospitalidad y por recibarnos aquí. Lo agradecemos muchísimo. También es excelente ver esta cantidad de

gente en esta reunión, donde debatimos estos temas tan importantes. Para comenzar y responder a esta pregunta, es muy difícil no subestimar la importancia del modelo de múltiples partes interesadas en la evolución de Internet. Personas de distintas perspectivas se reúnen en el espíritu de colegialidad para resolver los problemas online.

No es una exageración decir que Internet no existiría sin todo esto. Como hemos escuchado de los otros oradores, este ha sido un modelo muy poderoso porque aborda la necesidad de reunir a la sociedad técnica, la academia, los expertos de la industria y los gobiernos así como también la sociedad civil para ayudarnos a construir y gobernar esta Internet que evoluciona.

Hemos creado un sistema de organizaciones para compartir las responsabilidades de la infraestructura técnica. En buena medida, esto ha sido un gran éxito. La ICANN, como ha dicho el ministro, es una prueba de concepto aquí, es un gran ejemplo de la forma en la que podemos impulsar el modelo de múltiples partes interesadas y así asegurar una operación segura de los identificadores únicos. Esta ha sido la piedra fundamental de nuestro éxito en los últimos 25 años y más.

En cuanto a la evolución, creo que la única constante hasta ahora ha sido el cambio. La Internet ha cambiado mucho y los retos ante nosotros también se han modificado. De alguna manera esta noción de un modelo de múltiples partes interesadas ha cambiado hacia un sistema de múltiples partes interesadas. Tenemos de hecho un sistema

de organizaciones que ahora funciona a escala para asegurar una Internet segura y estable. Esto ha sido parte de esta evolución.

Claro que la organización en sí también ha cambiado pero creo que lo central que veo yo como cambio ha sido una marcha en línea recta hacia unas organizaciones. En cuanto a los retos frente a nosotros, es interesante porque la Internet ha cambiado mucho. Quizá es lo que más hemos escuchado desde su comienzo, desde el comienzo de la ICANN y de otras organizaciones.

El paisaje, el panorama tecnológico con la inteligencia artificial también está cambiando. Lo que cambia además es la importancia central de Internet en la conectividad en la vida diaria de tantas personas en el mundo. Debemos entonces estar a la altura de ese desafío para poder garantizar que abordemos las necesidades de las personas frente a todos estos cambios ante estas necesidades.

Pensamos en cuestiones como la seguridad, el acceso, la conectividad, la privacidad. ¿Estamos a la altura de este momento? La ICANN ha sido un gran éxito en los últimos 20 años pero también debemos reconocer que hay una necesidad de cumplir con otras necesidades con urgencia. El gran reto frente a nosotros me parece que es garantizar que pensemos en los próximos 20 años en la estructura de la ICANN y en otras estructuras, y que estemos a la altura de una Internet que sea central en nuestras vidas. También debemos aumentar el ritmo de nuestras capacidades para poder cumplir con estas necesidades.

CHRISTINE ARIDA: Gracias. Pareciera que el cambio es un desafío en sí. Quisiera escuchar al señor Dawit Bekele. Qué es lo que tiene para decirnos sobre este tema.

DAWIT BEKELE: Muchas gracias, Christine. Excelencia, Paula Ingabire; Excelencia, Dr. Volker Wissing; Excelencia, Claver Gatete; distinguidos líderes de la ICANN, panelistas y participantes. Estoy honrado de estar en este importante panel de alto nivel. Si me dan un momento, por favor. Pido disculpas.

La sociedad de Internet y la comunidad técnica mundial han respaldado ampliamente y promovido el desarrollo de Internet en la infraestructura técnica mundial. Vemos a la Internet como una fuente crítica que enriquece las vidas de las personas y que funciona como una fuerza para el bien en la sociedad. Nuestro trabajo se alinea con las metas generales de una Internet que sea abierta, conectada globalmente, segura y confiable. Continuamente buscamos colaborar con todos los que comparten este objetivo.

La comunidad técnica históricamente ha tenido un rol central en la Internet en general. Primero prestamos nuestra experiencia técnica para asegurar que todos los actores puedan tomar decisiones informadas sin comprometer las funciones núcleo de Internet. En segundo lugar, habiendo estado involucrados desde el principio, aportamos una perspectiva histórica y presentamos una evolución de Internet. Esta participación es evidente, no solamente a nivel global sino también nacional.

Con los años, el rol de la comunidad técnica y su gobernanza han evolucionado ampliamente. Al principio, antes del establecimiento de la ICANN y de la CMSI, la comunidad técnica tenía un rol dominante en el mundo de Internet y en su creación. La comunidad era responsable de su crecimiento y desarrollo. Sin embargo, con la formación de la ICANN y los procesos de la CMSI subsiguientes se crearon marcos que permitieron que otros actores tuvieran su lugar en la gobernanza de Internet. Por ejemplo, en el foro de política de la ICANN que va a ocurrir esta semana, todos los actores, incluidos los gobiernos, el sector privado, la sociedad civil, la academia y la comunidad técnica colaboran en forma conjunta en la evolución de la gobernanza de Internet. Del mismo modo estamos viendo que la CMSI+20 estableció un foro de gobernanza que establece una plataforma para que todos los actores participen a nivel de las cuestiones gubernamentales.

En las últimas dos décadas ha habido un aumento en la participación de varios actores. A veces esto puede crear una impresión de que la comunidad técnica está menos involucrada. Sin embargo, creo que la comunidad técnica ha continuado teniendo un rol central de manera efectiva.

En cuanto a la segunda parte de su pregunta debo expresar cierta inquietud de cara al futuro. La comunidad técnica cada vez está más preocupada por el creciente aumento de los procesos multilaterales y la participación. Nosotros agradecemos el interés de los gobiernos y recibimos con beneplácito las consultas pero estas consultas muchas veces no permiten una participación significativa. La expansión de la cantidad de procesos y propuestas genera obstáculos no solamente

para la comunidad técnica sino también para muchas otras partes interesadas, incluidos los gobiernos de los países en desarrollo que tienen pocos recursos. Por lo tanto, es crucial generar mejoras en estos procesos y asegurar que la comunidad técnica y otros actores puedan seguir creando y contribuyendo efectivamente a la gobernanza de Internet.

Para concluir, el papel de la comunidad técnica ha evolucionado. Cada vez hay más partes interesadas que estamos involucrados en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN pero que continúan comprometidos en sus responsabilidades. También creo que tenemos un papel en la Internet del futuro, para que todos nos podamos beneficiar de una Internet que funcione bien y que sea asequible. Muchas gracias.

CHRISTINE ARIDA:

Muchas gracias. Es muy bueno ver la perspectiva del lado de la comunidad técnica. Le voy a dar la palabra a las partes interesadas de los gobiernos para escuchar al señor Juan Ardissonne, que nos hable sobre los desafíos y la evolución.

JUAN ARDISSONE:

Muchas gracias. Es un poco difícil para mí explicar todas estas ideas que tengo en la cabeza en inglés así que voy a hablar en español. Les agradezco por el excelente equipo que está ahí atrás. Desde el punto de vista del gobierno y desde el punto de vista técnico, hay algo en común relacionado con todos los que estamos dentro de tecnología y

que finalmente eso es lo que nos mueve a nosotros como comunidades.

Dentro de la tecnología existen comunidades de distintos tipos. Estamos acostumbrados a trabajar en comunidades. Estamos acostumbrados a publicar código fuente en comunidades y nos movemos bajo este concepto que de alguna manera crea un modelo de trabajo colaborativo. Personalmente creo que desde el punto de vista del gobierno muchas veces tenemos la percepción de que estas múltiples partes actuamos de forma independiente y es eso lo que en realidad considero que es una cuestión que debemos trabajar y debemos tener en cuenta dentro de este tipo de trabajo.

Hoy en día existen comunidades de ciberseguridad, comunidades de inteligencia artificial, comunidades de software y este modelo personalmente creo que dentro del gobierno no tenemos que tomarlo como que somos actores independientes. No tenemos que acostumbrarnos a trabajar independientemente. El gobierno, la sociedad civil, la academia, las comunidades técnicas. En realidad desde el gobierno tenemos que propiciar el acercamiento a las distintas comunidades para trabajar en conjunto.

Personalmente creo que la parte un poco más compleja de esto es que desde el gobierno veamos esto como efectivamente un modelo colaborativo de trabajo que nos ayude a pensar juntos, a tomar decisiones juntos, a discutir juntos en un ambiente en que realmente podamos colaborar y llevar todo ese concepto que tenemos de comunidad dentro del ámbito tecnológico a un modelo de múltiples

partes interesadas que nos permita trabajar y tomar decisiones en conjunto para lograr una mejor gobernanza de Internet.

Considero que ese sería, desde el punto de vista del gobierno, un poco la parte más prioritaria para trabajar y desde el punto de vista de Paraguay, que me toca representar, ese es el trabajo que estamos haciendo acercándonos y haciendo cambiar esa cultura de trabajar de forma independiente a trabajar de forma colaborativa. Es ese el principal mecanismo que creo que puede aportar a que este modelo de múltiples partes interesadas nos ayude a colaborar y a tomar decisiones en conjunto.

CHRISTINE ARIDA:

Muchas gracias. Es interesante escuchar cuál es el rumbo de cara al futuro y cuáles son los desafíos que se establecen. Usted ha estado también durante mucho tiempo en la comunidad técnica. Quizá nos puede contar.

PAUL WILSON:

Muchas gracias, Christine y todos. Es un honor estar aquí, en este panel. Yo soy de APNIC, uno de los RIR. Servimos a Asia-Pacífico. Somos los responsables de asignar los registros, certificar las direcciones y ver que son los identificadores numéricos únicos de Internet y que están representados por la segunda N en la palabra ICANN.

Los primeros RIR, RIPE NCC y APNIC, fueron establecidos en 1992 y 1993. Debo decir también que aquí, en Kigali, está el director general

líder. Todo esto fue antes de la ICANN y hemos participado en la ICANN desde su creación como coordinador crítico en el sistema de múltiples partes interesadas de gobernanza de Internet.

Los RIR son parte de la comunidad técnica. Representan las responsabilidades técnicas y la experiencia. Como ICANN nosotros nos reunimos también en procesos abiertos de generación de políticas y así también incluimos a quienes construyen las infraestructuras de Internet. Todos los RIR tienen reuniones todos los años y hemos estado gestionando las direcciones IP durante un largo tiempo.

Voy a mencionar algunos de los temas en los que estamos trabajando actualmente. El primero es IPv6. He venido a Kigali para hablar de la importancia crítica de IPv6 y del futuro de Internet, y del éxito probado de IPv6 que ahora representa a más de un tercio de los usuarios de Internet y que lleva más de la mitad del tráfico.

Aún tenemos retos de cara al futuro. Muchas redes y dispositivos se constituyen solamente para IPv4 y la IPv4, que está desde 1993 en Internet, ahora ha llegado a su límite de diseño con el agotamiento de direcciones y unas economías temporarias. Vemos una fragmentación y una motivación opuesta de especuladores muy ricos que están creando un entorno caótico que va a generar muchos problemas mientras utilicemos IPv4. Se trata de la expansión de Internet hacia una red mucho más amplia, que va a servir para el próximo siglo o, como han dicho otros, los próximos siglos. Por lo tanto, IPv6 es muy importante.

En segundo lugar, los RIR, muy brevemente, tienen un papel en la certificación digital de las direcciones y las asignaciones IP. Esto permite que los operadores puedan implementar nuevos protocolos y tecnologías que tienen seguridad nativa. Al igual que con IPv6 hay una transición hacia un sistema de ruteo seguro que implique a todas las partes interesadas. En estos casos, los gobiernos pueden liderar con el ejemplo y requerir que estas tecnologías sean implementadas en todos los sistemas de ICT de compras y de tecnología.

Me han pedido que hable sobre los desafíos para muchos de nosotros. A nivel técnico, nosotros respaldamos las necesidades de Internet, como he dicho, pero también en lo que se refiere a los gobiernos hay intentos de que las partes interesadas tengan más influencia y que amplíen aún más todo lo que no está alineado con Internet. Los RIR se han movilizado en varios de estos frentes. APNIC y RIPE NCC continúan mejorando sus instituciones. En otros casos como en AfriNIC tenemos amenazas que son existenciales en su naturaleza. IPv4 ha sido utilizado contra AfriNIC en esta región y esta es nuestra primera prioridad.

Por suerte, AfriNIC sigue teniendo la diligencia y la dedicación de AfriNIC. Internet siempre crece, evoluciona y vemos que hay una necesidad de cooperación. He establecido aquí algunas prioridades para los RIR y cómo pueden ayudar los gobiernos. Pero quiero reiterar nuestra voluntad de mencionar algunas de estas para la salud de Internet, su desarrollo y sus contribuciones a las sociedades. Muchísimas gracias.

CHRISTINE ARIDA: Muchas gracias, Paul. Hemos estado hablando de la gobernanza de Internet durante muchos años pero seguimos aquí con las cuestiones técnicas y pareciera que esto continúa. Puede darnos, por favor, su perspectiva desde la fuerza de trabajo de arquitectura de Internet.

WES HARDAKER: Quiero primero agradecer a los organizadores del HLG. Este es un evento muy importante y es difícil organizar una conferencia como esta. Quiero comenzar con unos comentarios. Tengo varios roles. Hago investigación en la Universidad de California del Sur. Soy también miembro de la junta de la ICANN pero estoy aquí para hablarles desde mi perspectiva como miembro de la junta de arquitectura de Internet y mi participación en la fuerza de trabajo de Internet.

La evolución del IETF y su versión única del modelo de múltiples partes interesadas viene de la posibilidad única de tener nuevas perspectivas, nuevos requisitos de diseño y lecciones aprendidas de las nuevas implementaciones, y las experiencias en las regiones y en los gobiernos. El IETF marca su éxito al dar forma a los protocolos y tecnologías de Internet que generan una implementación mundial, no por mandato sino más bien con unas prácticas de ingeniería robustas y bien diseñadas que atraen y no fuerzan la implementación.

Mi intervención hoy tendrá una sola conclusión. Una comunicación robusta y segura se logra solamente cuando los formuladores de políticas, los decisores, los gobiernos, los tecnólogos, los miembros de la sociedad civil y los desarrolladores de redes solamente se reúnen

cuando tengamos un marco de comunicación. Hemos escuchado muchos puntos de vista similares aquí.

El modelo de múltiples partes interesadas y sus muchas implementaciones y formas, esto incluye el IETF y los RIR, y otros, han demostrado que son exitosos con su voluntad de adaptarse a las necesidades y experiencias de nuevas culturas y usuarios de Internet. Internet comenzó como un proyecto de investigación donde todos los que participaban tenían la oportunidad de expresar su opinión sobre cuál es el rumbo que estas tecnologías en desarrollo iban a tener.

Este modelo de comunicaciones llevó a la creación del IETF que no tiene una membresía formal y donde las voces de distintas opiniones diversas son escuchadas. El IETF es una organización ascendente donde nuestro liderazgo no solamente toma decisiones en sí sino que es responsable de juzgar el consenso entre los participantes en las decisiones. Este método de una diversidad de opiniones ha llevado a la adopción amplia de todos los protocolos de Internet que utilizamos hoy. La piedra angular de Internet, como las direcciones de email y, por supuesto, el sistema de nombres de dominio que permite que nos refiramos a cualquier recurso online donde se utilizan nombres comprensibles por los humanos. La adopción global de nuevas tecnologías como estas ocurrió porque hay un consenso global y unos mecanismos y procesos como el modelo de múltiples partes interesadas que dan lugar a grandes cantidades de opiniones.

El gran reto, entonces, del modelo de múltiples partes interesadas es garantizar que continúe aceptando nuevas perspectivas de nuevos participantes y que continúe creciendo y expandiéndose en la

población mundial. Cada vez hay más usuarios que se conectan online. Mi conclusión inicial, como dije al principio, sigue siendo la misma. Unas tecnologías de comunicación globales, seguras y robustas que se logran únicamente cuando los decisores, los gobiernos, la sociedad civil y los operadores de red se reúnen para diseñar en forma colectiva e implementar el marco de Internet. Dicho de manera simple, la Internet es mejor al incluir las voces de todos, lo cual es la raíz del modelo de múltiples partes interesadas. Muchas gracias.

CHRISTINE ARIDA:

Gracias, Wes. Gracias a todos por esta ronda inicial de preguntas. Quiero retener algunas palabras que surgen una y otra vez: adaptabilidad, cooperación e inclusión. Me han pedido, por favor, que hablen un poquito más lento nuestros intérpretes para que puedan hacer frente a una inmensa velocidad. Ahora que tenemos distintas perspectivas de la evolución que ha ido ocurriendo quizá podemos tener otra ronda de preguntas. Les quiero pedir que se tomen unos minutos para responder, para que podamos luego dar espacio a preguntas.

La NTIA ha tenido un rol central en darle forma a la ICANN y ha sido un actor central en la evolución de la gobernanza de Internet. Quizá nos puedan dar algunas ideas sobre la forma en la que ICANN ha evolucionado durante los años y cuáles han sido los hitos y cambios que han ido ocurriendo a lo largo de este proceso.

ALAN DAVIDSON:

Voy a decir algo personal. Mi primera reunión de la ICANN no fue una reunión de la ICANN sino que fue una reunión antes de que se crease la ICANN en 1998. En Virginia un grupo de personas de todo el mundo vino y se reunió para pensar cómo podemos gestionar esta función esencial de Internet. Había una energía, una emoción sobre la idea de que podíamos aprovechar quizá la naturaleza de Internet en sí, la naturaleza descentralizada, y encontrar una manera de construir un sistema que pueda otra vez reunir, como hemos dicho, a los expertos técnicos, los de la industria, la academia. Yo estaba en la sociedad civil en ese momento y construir algo que sea durable.

Esta energía y emoción creó un sistema que hoy podemos celebrar. Hace 20 años solamente había unas 150 millones de personas conectados a Internet. Hoy tenemos más de 5.000 millones y hemos creado en 25 años una historia de éxito. Unos identificadores estables, seguros, únicos, que se contactan con el resto del mundo de una forma segura y estable. Creo que esto es un testimonio del modelo de múltiples partes interesadas. Cómo ha evolucionado. Por supuesto, tiene que evolucionar. La ICANN en sí ha cambiado mucho. No solamente en términos de lo que está haciendo sino la escala y las estructuras en sí.

El Comité Asesor Gubernamental, la GNSO, muchas estructuras han cambiado. Quizá uno de los cambios más grandes, desde la perspectiva del gobierno de Estados Unidos, ocurrió en el año 2014, hace 10 años, donde anunciamos un cambio en nuestra relación con la ICANN. Mi organización, la NTIA, tenía un contrato con la ICANN para controlar las funciones clave y en el año 2016, después de mucho

trabajo hicimos una transición para remplazar el papel del gobierno de Estados Unidos a una comunidad internacional de usuarios. Esto ha impactado en los usuarios. Este fue un gran cambio.

Todo esto demuestra que la ICANN ha evolucionado, el sistema de partes interesadas ha evolucionado y estamos listos para cumplir con los desafíos frente a nosotros. La ICANN siempre ha sido un lugar donde los gobiernos pueden sentarse con aspectos técnicos como los que están en este escenario hoy y pensar cómo abordar los grandes problemas en el sistema.

Más ampliamente, es una gran prueba de concepto sobre el modelo de múltiples partes interesadas. Cuando hablamos de los desafíos antes, los desafíos que enfrentamos hoy, se trata del sistema de múltiples partes interesadas que probablemente sea el que más nos pueda ayudar a cumplir con esos desafíos. Cómo podemos crear algo ágil, algo que reúna a todas las partes, a todos los actores y que todos los gobiernos estén sentados de una forma inclusiva con los expertos para construir cosas que nos ayuden y unos sistemas de gobierno que tengan un impacto en las personas. Estas son algunas de las cosas que han cambiado. De nuevo, demuestran que el rumbo para abordar estos grandes desafíos y realizar el potencial de Internet y cumplir con nuestras metas de desarrollo, los grandes desafíos de nuestro planeta, yacen precisamente en este modelo de múltiples partes interesadas. Por eso estamos tan contentos de esta evolución.

CHRISTINE ARIDA:

Sin duda, los hitos y los cambios que ocurrieron en este viaje de evolución nos dan la confianza hacia el futuro. Juan, quisiera ahora darle la palabra a usted porque en este momento Paraguay está con la presidencia del GAC. La ICANN ha evolucionado y el GAC, creo, ha evolucionado también. Quizá puede contarnos cómo ha evolucionado el GAC a lo largo de los años, representando los intereses de los gobiernos y las discusiones de Internet, y si existen quizá algunas iniciativas o estrategias que usted considera que puedan mejorar aún más la cooperación de los gobiernos dentro de la ICANN.

JUAN ARDISSONE:

Gracias por la pregunta. Creo que el concepto de ICANN y del GAC justamente está en crear esta sinergia que se ve colaborativamente aquí. A lo largo de los años esa sinergia fue creciendo y creo que justamente ese trabajo que tenemos en conjunto con el GAC es la que nos ayuda a que los gobiernos formen parte más activa dentro de este rol y dentro de este modelo.

Desde el gobierno, es muy importante la participación dentro de todo este modelo de múltiples partes interesadas porque finalmente hay una parte muy importante que nosotros podemos trabajar que es especialmente con la creación de políticas públicas y también con la parte legal que incluye y que da un ropaje completo a todo esto. Esa colaboración que tenemos con el GAC y esa sinergia que se va creando y que se fue creando a través de los años nos permite acercarnos cada vez más y formar parte de este trabajo colaborativo y de esta sinergia que vamos creando día a día para tomar decisiones y para poder trabajar en conjunto sobre todo lo que tenga que ver con la

gobernanza de Internet y con las decisiones que se van tomando relacionadas con este ámbito.

El trabajo que venimos haciendo, y hoy en día Paraguay tiene con Nicolás la presidencia del GAC, es importante y nos permite justamente acercarnos y trabajar mutuamente para fortalecer este modelo que cada vez es más importante porque finalmente hay algo que siempre mencionamos en Paraguay, que el gobierno por sí solo no puede tomar solo las decisiones que tienen que ver con este tipo de representaciones. Necesitamos formar parte de un conjunto de personas y un conjunto de roles diferentes. Es ahí donde efectivamente, insisto, esta sinergia se va dando a lo largo de los años y es lo que personalmente creo que fue fortaleciéndose con el GAC a lo largo de todo este tiempo.

CHRISTINE ARIDA:

Es totalmente cierto. Estamos hablando de la evolución en los distintos niveles. Me gustaría volver un poco a la comunidad técnica. Cómo ve usted la evolución del papel de la comunidad técnica. Cómo ve su participación futura con respecto a los desafíos que se han identificado y también las oportunidades que brinda la gobernanza de Internet. Qué piensa usted de la evolución de la comunidad técnica.

DAWIT BEKELE:

Gracias, Christine. En cuanto a los desafíos, creo que van a crecer. Creo que la comunidad técnica de Internet ha contribuido mucho a que llegáramos a donde estamos hoy. Algunos de ustedes han indicado

que hace 20 años solo había cientos de millones de personas conectadas a Internet y hoy en día tenemos dos tercios de la población mundial conectada. Esto solo ha sido posible gracias a la participación de la comunidad técnica, que sea el nivel de implementación, de crear normas pero también en el nivel de gobernanza de Internet.

Conforme crece la Internet y también su alcance dentro de la sociedad surgen asuntos más complejos. Es muy importante que la comunidad técnica siga prestando su conocimiento experto para que no se rompa la Internet. Lo que estamos viendo cada vez más es que muchas de las soluciones que se proponen pueden romper la Internet por lo que es importante que la comunidad técnica, que tiene la perspectiva histórica, conoce el núcleo y el corazón de Internet, y a la que le importa la Internet, sea central a estas decisiones para que las decisiones no sean malas y las cosas que se propongan a nivel nacional y también a nivel global, que sigan ayudando a que crezca la Internet y que se convierta en algo en lo que tengamos confianza. Creo que hoy en día nadie puede vivir sin Internet y eso no lo queremos perder. Por tanto, no hay que romperla. Además, es importante que tengamos la comunidad técnica a todos los niveles, a nivel global, regional, entre otros.

CHRISTINE ARIDA:

Sí, cierto. No podemos vivir sin Internet. Ahora quiero dirigirme a Wes y profundizar un poco en el sistema de nombres de dominio. La tecnología evoluciona. Existen tecnologías emergentes que pueden o que ya impactan al sistema de nombres de dominio. Según usted, cuál

es el papel que puede desempeñar la comunidad técnica a la hora de abordar desafíos que pueden surgir de esas tecnologías emergentes.

VOLKER WISSING:

Muchas gracias por la pregunta. La buena noticia es que la tecnología siempre está cambiando desde que se creó. Seguimos con la misma práctica de garantizar que podamos seguir controlando esto con el modelo de partes interesadas. Para que Internet sea exitosa tenemos que tener protocolos de Internet. El DNS es una tecnología clave en cuanto al sistema de nombres de Internet. El IETF habló de esto por primera vez en 1986. Recibió muchas extensiones y sufrió muchas actualizaciones desde entonces para afrontar nuevos desafíos y cambios.

En el año 2000, la junta de Arquitectura de Internet publicó un documento que hablaba de la importancia de una raíz de DNS única y ICANN siguió esto con la publicación de ICP3, que hablaba de una raíz autoritativa única y esto pretendía que todos los usuarios de Internet pudieran comunicarse con los mismos nombres e identificadores para adaptarse a los requisitos cambiantes de Internet. Internet recibe actualizaciones a través del proceso de ingeniería de Internet y que esto depende del modelo de múltiples partes interesadas.

El IETF es conocido por abrazar tecnologías nuevas, sobre todo cuando mejoran las maneras que tenemos de hacer las cosas. En cuanto al DNS, los desarrolladores de tecnologías, gTLD, ccTLD, los registros, los operadores, los registradores, todos participan en el IETF. De hecho, hay un grupo de trabajo nuevo sobre el DNS. Se va a reunir en

Vancouver dentro de un mes. Va a mejorar la posibilidad de sincronizar los mecanismos de delegación entre los registros, registradores y registratarios. Nos adaptamos de manera continua, evolucionamos también y así afrontamos estos desafíos con respecto a las tecnologías emergentes. Las abrazamos, las aprovechamos y se convierten en puntos de salida. Eso es todo.

CHRISTINE ARIDA:

Muchas gracias. Quedan pocos minutos. Paul, antes de cederles la palabra a los participantes quería preguntar los registros de Internet regionales, sobre todo APNIC, que es de donde procede usted, tienen un papel muy importante con respecto a la sostenibilidad de la infraestructura de Internet y su desarrollo. No es solo un papel técnico. También evoluciona este papel. Según usted, cómo debe este papel evolucionar para afrontar estos desafíos.

PAUL WILSON:

Muchas gracias, Christine. Como ya dije, tenemos 30 años de experiencia con los RIR. Como nota, estamos hablando de los RIR que se originaron en el IETF porque había cuestiones emergentes que necesitaban gestionarse y así se propusieron los RIR, como una solución. Surgimos de esos procesos de los que hablaba Wes. Operamos desde hace 30 años. Esto se corresponde con el éxito comercial de la emergencia de Internet en los años 90 a través de la red mundial.

Esa explosión y luego la expansión posterior en el tiempo, el modelo siempre ha experimentado cambios pero sigue siendo el mismo modelo en cuanto al desarrollo de políticas a través del RIR y yo creo que podemos estar orgullosos de esto. Internet ha crecido, ha evolucionado mucho durante todo ese tiempo porque fue 10 años más tarde cuando el éxito de Internet se hizo claro. Ocurrió la Cumbre Mundial y creo que en principio no iba a centrarse en Internet pero rápidamente identificó la Internet como un factor clave con respecto al desarrollo de la sociedad de Internet o más bien de la información.

Como los gobiernos suelen hacer, se dieron cuenta de lo importante que era la gobernanza y se creó el grupo de trabajo sobre la gobernanza de Internet. Es importante entender que este grupo de trabajo no creó la gobernanza de Internet ni el modelo de múltiples partes interesadas sino que estudió cómo había sido exitosa la Internet, qué procesos subyacían y esos procesos ya eran exitosos. Es decir, era un sistema de múltiples partes interesadas pero creo que es importante decir que es un sistema de múltiples partes interesadas. Es una parte clave para el desarrollo del éxito de Internet.

Además, desde hace 20 años el crecimiento y éxito continuo de Internet ha seguido y esto está claro para todos. Esto ha seguido el mismo enfoque. No digo que ese enfoque no haya evolucionado. Sí que ha evolucionado y creo que, en los principios, la comunidad de Internet estaba muy orgullosa de estar tan abierta y creo que siempre estamos abiertos a que entren personas nuevas pero creo que la apertura pasiva no es suficiente. La puerta puede estar abierta pero si nadie sabe dónde está esa puerta no van a entrar.

Creo que trabajamos en toda la comunidad y ven la apertura como un proceso inclusivo sobre el cual tenemos que trabajar duramente. La comunidad técnica, las organizaciones de Internet están mejorando la inclusividad, no solo dentro de sus propias comunidades sino en el contexto del sistema de múltiples partes interesadas al que apoyamos. Estamos hablando con otras partes interesadas. Estamos pasando por encima de las fronteras para garantizar que podamos escuchar y hablar con todas las partes interesadas de manera activa.

Creo que el modelo de múltiples partes interesadas es un proceso más activo que simplemente ser un sistema abierto. Existe la falta de discriminación y también las acciones que se tienen que realizar. Creo que sí que estamos evolucionando y vamos a seguir haciéndolo, y esta evolución puede ser más rápida y más precisa. Eso estará muy bien para que sigamos operando en este modo de apertura y de inclusividad.

CHRISTINE ARIDA:

Muchas gracias. Creo que es una conversación muy interesante pero como no tenemos mucho tiempo me gustaría ceder la palabra a los distinguidos delegados y a los jefes de delegación. Tenemos una lista de intervenciones. Vamos a comenzar con unos comentarios de Australia. Después Bangladesh y luego la Comisión Europea. En primer lugar Australia, por favor.

KATHLEEN SILLER:

Muchas gracias a todos. Yo represento a Australia hoy aquí. Antes de comenzar me gustaría reconocer que estamos aquí durante la conmemoración de 30 años del genocidio contra los tutsi. El camino de este país y su recuperación es una fuente de orgullo para las personas y ciudadanos de Ruanda. Australia está a favor de una Internet abierta, segura y estable, y defendemos que se tiene que mejorar el modelo de gobernanza de Internet. El modelo de múltiples partes interesadas pone a los individuos, la industria y los intereses no comerciales en el mismo nivel. Esto permite la creación de políticas en la comunidad.

El mecanismo de múltiples partes interesadas reconoce que todas las partes interesadas tienen aportes valiosos para la gobernanza de Internet y las decisiones. Impide que cualquier grupo, incluyendo los estados, ejerzan una influencia indebida sobre Internet porque permite decisiones en la comunidad sobre los aspectos técnicos y es un foro en que todas las voces se oyen por igual.

Hemos oído también hablar de los orígenes de Internet. Todas las partes interesadas pueden contribuir a la creación de políticas sobre Internet. Asegura que las partes interesadas del mundo privado, la comunidad técnica de gobiernos, entre otros, pueden dar forma a Internet. Es un modelo comprobado para responder a desafíos complejos que han surgido de Internet. El enfoque de múltiples partes interesadas es una herramienta importante y efectiva para abordar los daños en línea, proteger los derechos de los usuarios y aprovechar los beneficios sociales y económicos que trae Internet.

Hay un valor intelectual y financiero importante que se ha creado gracias al trabajo infatigable de los grupos de trabajo, y también para

que siga funcionando Internet. Esto puede ser que la ICANN se encargue de que se gestione bien el DNS o también los altos estándares del IETF para garantizar los servicios en los que confiamos cada día.

Queremos ver organismos como la ICANN y el IGF, que sigan trabajando para garantizar este modelo de múltiples partes interesadas y también queremos y necesitamos considerar cómo el modelo de múltiples partes interesadas puede ser mejorado para afrontar estos desafíos. El modelo de múltiples partes interesadas tiene que poder adaptarse con los cambios para ser eficaz a nivel internacional y nacional.

Australia acoge con satisfacción el resultado del evento de NETmundial+10 y agradece al gobierno de Brasil por su organización. Hubo 700 participantes y esto demuestra que el valor de las conversaciones distribuidas y la importancia de un modelo de muchas partes interesadas abierto e inclusivo. Si existen problemas como por ejemplo el uso indebido del DNS hay personas que pierden sus ahorros o su reputación comercial debido a phishing. Eso es solo un ejemplo. Ningún grupo por sí solo puede resolver estos problemas. Tenemos que trabajar conjuntamente para encontrar un consenso factible. Los gobiernos forman parte de ese proceso y queremos ser socios de cara a las soluciones. No siempre entendemos las tecnologías con la misma profundidad que otros grupos y a veces tenemos que aceptar que las regulaciones sí que pueden formar parte de la solución.

CHRISTINE ARIDA: Gracias, Australia, por esos comentarios. Quiero invitar ahora a Bangladesh, para que me dé sus comentarios. No veo a Bangladesh. Pido disculpas. Muy bien. Voy a invitar entonces a la Comisión Europea para que nos dé sus comentarios.

PEARSE O'DONOHUE: En representación de la Comisión Europea quiero expresar nuestra gratitud al gobierno de Ruanda por realizar un evento tan importante. En la conversación de hoy sobre el modelo de múltiples partes interesadas en vistas a los próximos hitos vemos que este es un momento muy importante. La Unión Europea brinda su total apoyo al modelo de múltiples partes interesadas porque es la única manera de mantener la Internet tal como está: abierta, libre, global, interoperable, confiable y segura.

Estos principios están en el núcleo de la declaración sobre el futuro de Internet que ha sido firmada por muchos países en esta sala. También es la base para la Unión Europea, que tiene su propia declaración sobre los principios digitales que son las normas que nosotros aplicamos y que presentan el compromiso de la Unión Europea a una transformación digital segura, estable y digital.

Al igual que el DNS es el corazón de Internet, la ICANN es el núcleo del modelo de gobernanza de múltiples partes interesadas. Como una institución autorizada la ICANN ha podido respaldar la expansión de Internet y también mantener la estabilidad y resiliencia de Internet, incluso cuando hay desafíos sin precedentes. Esto no habría sido posible sin la movilización sólida de la comunidad de partes

interesadas que participan activamente y que buscan un consenso dentro de las estructuras de la ICANN.

Sin embargo, debemos reconocer que la adaptabilidad y resiliencia de la ICANN, así como la de su comunidad, continuarán siendo puestas a prueba. Desde la perspectiva de las políticas, las conversaciones sobre el Pacto Digital Global y la próxima CMSI+20, si bien no se focalizan específicamente en la ICANN, sí requieren defensa del modelo de múltiples partes interesadas. Desde una perspectiva más técnica, las nuevas tecnologías y especialmente aquellas que generan el rumbo para la red 4.0, como las realidades virtuales, la inteligencia artificial, blockchain y quantum, así como otras, todas requieren que la ICANN evolucione, tanto en su funcionamiento como en su forma de pensar para que la organización pueda dar respuesta a nuevos requisitos.

También es razonable suponer en base a experiencias previas que la ICANN va a tener un rol fundamental en el desarrollo de la próxima generación de Internet. Los protocolos y normas actuales que nos han funcionado muy bien hasta ahora continuarán siendo la base para unas evoluciones próximas con el apoyo de la comunidad técnica. Tenemos confianza de que la ICANN y la comunidad de múltiples partes interesadas tienen el potencial de generar un rumbo para los nuevos desafíos que todos vamos a necesitar. Gracias.

CHRISTINE ARIDA:

Gracias, Comisión Europea. Quiero invitar ahora al Reino Unido para su intervención.

PAUL GASKELL:

Hola. Soy Paul Gaskell, del Reino Unido. Soy del departamento de Ciencia, Innovación y Tecnología. Recibimos con beneplácito esta reunión de alto nivel. Es la primera después de la pandemia. Es muy bueno también que se realice en África, en Ruanda. Damos gratitud al gobierno de Ruanda así como a la ICANN y al GAC por organizarla. Creo que es muy simbólico que esto ocurra en el continente africano. Esta reunión provee una oportunidad para que los gobiernos reflexionen sobre el papel de la ICANN en mantener el sistema de nombres de dominio estable y seguro, lo cual es muy importante para garantizar que las comunicaciones globales y la inclusión digital dependan de la gobernanza de Internet y que se mantengan.

El modelo de múltiples partes interesadas y el sistema de múltiples partes interesadas es crucial para el marco global para la gobernanza de Internet. Garantiza que todos tengan una voz y que esto sea importante para la inclusión y también para garantizar que tengamos una buena experiencia. Todos nos beneficiamos de la experiencia en la comunidad técnica y así es como el sistema de nombres de dominio opera, incluido por ejemplo durante la pandemia a la que hice referencia antes.

La ICANN en sí ha trabajado para abordar algunas instancias del uso indebido del sistema de nombres de dominio durante la pandemia. Ha dado de baja algunos dominios maliciosos y estamos muy agradecidos por el papel de la ICANN en este sentido. Sin embargo, todavía queda mucho trabajo por hacer para la ICANN y para esta comunidad amplia en este espacio.

Miramos también hacia el futuro y tenemos el proceso de la CMSI+20 y esto presenta una oportunidad para que podamos trabajar en ICANN más estratégicamente con los gobiernos y los organismos de gobernanza de Internet y así hacer que celebremos los éxitos del sistema de múltiples partes interesadas. Hay muchas voces en el mundo que no comparten nuestros principios y no respaldan una Internet abierta en base al modelo de múltiples partes interesadas. Debemos tener conciencia de eso.

Los ejemplos de éxito incluyen la transición de la IANA y el trabajo continuo para reducir el uso indebido online. También se debe decir que trabajamos en conjunto para promover una inclusión global en las reuniones de la ICANN y, como dije, es muy bueno que estemos aquí, en Ruanda, hoy.

Es fundamental que el mundo en desarrollo sea incluido en este proceso y que tenga un papel importante en el marco global. Por eso recibimos con beneplácito el programa de apoyo al solicitante y el trabajo sobre la aceptación universal y los nombres de dominio internacionalizados que van en conjunto con estos temas. Muchas gracias.

CHRISTINE ARIDA:

Gracias, Reino Unido. Ahora quiero darle la palabra a Suiza.

JORGE CANCIO:

Gracias, Christine. Buenos días. Soy Jorge Cancio, del gobierno de Suiza. Me complace mucho estar aquí. Suiza agradece y felicita a

Ruanda y a los colegas por esta excelente reunión y también por su hospitalidad. Para no repetir lo que han dicho otros, quiero respaldar lo que han mencionado los oradores previos.

Quizá en cuanto a la administración de los nombres de dominio que discutimos aquí en ICANN podemos concentrarnos en el ecosistema amplio de la gobernanza digital. Es un ecosistema que ha crecido con los años con un equilibrio muy delicado de los diferentes elementos, los diferentes actores, los diferentes procesos, donde la ICANN tiene un papel central en el funcionamiento de Internet. Por supuesto, también del sistema digital.

Al mismo tiempo tenemos organizaciones, procesos que tienden más hacia el enfoque de múltiples partes interesadas en este espectro mientras que otros procesos que tienen un papel importante tienden más hacia el lado multilateral del proceso. El mes pasado, por ejemplo, tuvimos los debates de NETmundial en el lado de las múltiples partes interesadas. Tenemos también el evento de la CSMI+20 en Ginebra que tiende más al multilateralismo que proviene de distintas tradiciones pero que es complementario y que tiene funciones muy importantes.

Lo que está en juego con la CSMI+20 y el GDC es que tengamos una dirección conjunta y coordinada para abordar los desafíos que tenemos frente a nosotros. Hemos estado hablando de la conectividad significativa, lo cual es mucho más que una infraestructura. Se trata de las habilidades, del contenido relevante y de tantos otros asuntos. Estamos hablando de la gobernanza de datos, cuál es el mejor abordaje para la gobernanza y el flujo de datos. También de la inteligencia artificial. Hay mucho que aprender del enfoque de

múltiples partes interesadas y de las experiencias que hemos estado teniendo. Por ejemplo, de las directrices de múltiples partes interesadas de San Pablo que aprobamos en San Pablo hace algunas semanas.

Tenemos que aprovechar la arquitectura de la CMSI a la vez. Esto lo hemos estado construyendo en los últimos 20 años y es muy importante para nuestros colegas, especialmente del sur global. Creo por eso que es importante trabajar en conjunto en esta evolución y establecer un entorno innovador donde la ICANN tiene un papel muy importante que jugar. Gracias.

CHRISTINE ARIDA:

Gracias, Suiza. Le doy ahora la palabra a Canadá.

DAVID BEDARD:

Buenos días, delegados y honorables colegas. Soy del ministerio de Innovación de Canadá. Quiero agradecer al gobierno de Ruanda y a Paula Ingabire por agregar esta reunión en este hermoso país y en la ciudad hermosa de Kigali. Como todos ustedes saben, Canadá ha tenido el honor de ser quien recibiera el HLGM en 2012. Seguimos respaldando a los gobiernos en la ICANN.

Consideramos estas reuniones cruciales para tener un entendimiento compartido de las cuestiones principales de la ICANN y las consideraciones relacionadas con la Internet. Con esta comprensión común podemos garantizar que trabajamos en conjunto para hacer que la Internet sea abierta, segura e interoperable.

Queremos felicitar al GAC por los 25 años de su establecimiento. Esto es testamento de la importancia de lo que establece la comunidad. Un GAC ágil y que funcione bien, que está impulsado por el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN. Canadá recibe los principios de decisiones por consenso e inclusión que están en el corazón del modelo de múltiples partes interesadas y que van más allá de los intereses principales.

Canadá está aquí con los distinguidos colegas del mundo en un momento central para la gobernanza de Internet. El paisaje online ha evolucionado rápidamente y la Internet ha sido una herramienta crítica para la vida diaria en todo el mundo. Los procesos de gobernanza de Internet y las organizaciones responsables por ellas deben continuar adaptándose para mejorar y reformar y así garantizar que sean aptos para el futuro. Canadá cree firmemente que una gobernanza firme de Internet requiere a los gobiernos, la comunidad técnica, la sociedad civil, el sector privado y que cada uno tiene una perspectiva valiosa.

Esto es cierto en ICANN y también es cierto en eventos críticos como la CMSI+20, el Pacto Digital Mundial y, por supuesto, el Foro Digital de Internet. Todos esos procesos ofrecen una oportunidad única para que todos podamos reafirmar el modelo de múltiples partes interesadas y reconocer áreas donde podemos fortalecer la gobernanza de Internet de cara al futuro. Ahora más que nunca es fundamental que la ICANN sea fuerte, relevante e inclusiva.

Las discusiones sobre la gobernanza de Internet continúan y la ICANN tiene el rol de ser un custodio de la gobernanza de Internet en los

próximos años. El proceso de toma de decisiones de ICANN no solamente fomenta la transparencia y la rendición de cuentas sino también la resiliencia y la adaptabilidad del marco de gobernanza. Debemos continuar trabajando dentro de la ICANN para lograr hitos como la próxima ronda de los nombres de dominio que se va a expandir al sistema de dominios mundial y promoverá una nueva innovación online.

También respaldamos el compromiso de los nombres de dominio internacionalizados, el programa de apoyo al solicitante para permitir diversidad, inclusión en todo el mundo en la próxima ronda de TLD. Es crítico poder aprovechar el enfoque de múltiples partes interesadas para aumentar la representación de las distintas partes interesadas en el mundo y permitir una colaboración más matizada.

CHRISTINE ARIDA:

Muchas gracias, Canadá. Le voy a dar la palabra ahora a India.

SUSHIL PAL:

Soy el representante de la India. Quiero felicitar a Ruanda por realizar esta reunión. Les agradezco por su hospitalidad. Quiero reconocer el modelo de múltiples partes interesadas y garantizar que Internet sea abierta, accesible, segura, estable, resiliente, confiable y que rinda cuentas. En las conversaciones de esta mañana hemos escuchado la parte resiliente de Internet y debemos tener en cuenta las amenazas de las tecnologías emergentes y el hecho de que Internet es el medio para esta desinformación. Por lo tanto, debemos trabajar en conjunto

para que Internet sea más confiable y rinda más cuentas. Este es el reto que tenemos y que el modelo de múltiples partes interesadas debe abordar.

También reconocemos y compartimos la inquietud de que las cuestiones temáticas en silos llevan a fragmentación y creemos firmemente que es importante coordinarse mejor en los distintos procesos que abordan las distintas temáticas y que, por lo tanto, minimizan la duplicación de esfuerzos y garantizan que los resultados en los distintos foros estén alineados y sean complementarios.

También quiero decir que la necesidad de que los procesos de múltiples partes interesadas sean más eficientes para mejorar el proceso de toma de decisiones que pueda estar a la altura de las tecnologías tiene que responder a los distintos requisitos legales de los gobiernos. Mitigar los desafíos como el uso indebido del DNS requiere la validación de los datos de registración de Internet.

Dadas las amenazas inminentes de las tecnologías emergentes, la ICANN debe tener una precisión de los datos del WHOIS y por lo tanto promover la rendición de cuentas en los registradores a través de los RIR. También tiene que haber un tiempo de respuesta más rápido de la información que requieran los organismos de aplicación de la ley. La ICANN tiene que poder simplificar y mejorar los procesos, hacer que sean más adaptables y flexibles, implementar tecnologías emergentes para enfrentar los desafíos y también considerar la ampliación de la representación donde debe haber más liderazgo. Quiero felicitar a la ICANN por el trabajo que ha hecho y estoy confiado de que va a evolucionar para cumplir con los desafíos. Muchas gracias.

CHRISTINE ARIDA: Muchas gracias, India. Le doy ahora la palabra a Francia.

PIERRE BONIS: Muchas gracias, señora moderadora. Voy a hablar en francés. Quiero primero felicitar al gobierno de Ruanda, nuestro anfitrión, por su extraordinaria bienvenida a esta magnífica ciudad de Kigali. La energía, la modernidad, la hospitalidad de todos los ruandeses y ruandesas que nos han recibido desde nuestra llegada es una inspiración. Quiero agradecer también a la ICANN y a sus equipos por esta importante reunión.

Hemos dicho aquí, en el corazón del continente africano, que estamos discutiendo los desafíos que se aplican a todo el mundo. Francia recibe el modelo de múltiples partes interesadas en el corazón de Internet. Este sistema, como lo ha dicho el señor secretario adjunto de comercio de Estados Unidos de América, en el contexto de las conversaciones de la Cumbre Mundial y del Pacto Digital Mundial, y como lo ha recordado también el ministro de lo Digital y de Transportes de Alemania, el gobierno tiene un papel esencial. El gobierno influido por las reglamentaciones sobre la evolución de la gobernanza de un bien común mundial, la Internet, que influye en sí sobre grandes cantidades de aspectos de los ciudadanos.

Para tomar las decisiones correctas Francia considera, como lo ha dicho el viceministro de tecnología de la República de Paraguay, que los gobiernos no solamente deben participar sino que también se

deben apoyar en este modelo de múltiples partes interesadas. El principio de apertura, transparencia, inclusión, respeto a los derechos humanos en este modelo de múltiples partes interesadas implica el éxito de Internet.

En esta gobernanza, cada una de las partes tiene un papel en función de su capacidad y de su influencia en Internet. También en función de lo que Internet puede tener como consecuencia positiva o negativa en su propia vida social, cultural, política o económica. ICANN en este contexto es una ilustración formidable de la declinación del modelo o del sistema de múltiples partes interesadas que debe poder inspirar todas las iniciativas actuales, especialmente a nivel de las Naciones Unidas. Para Francia, el éxito innegable de Internet es atribuible claramente a los distintos actores en su desarrollo y los desafíos a enfrentar, como la reducción de la fractura numérica o digital, tener en cuenta la tecnología emergente, solo se logrará si nos apoyamos en este enfoque.

CHRISTINE ARIDA:

Muchas gracias, Francia. Ahora me dirijo hacia el panel para los comentarios de cierre. Quisiera ver si hay algún otro delegado que quiera tomar la palabra. Diga su nombre, por favor.

NOMURA EIGO:

Muchas gracias, presidenta. Soy vicedirector general del MIC de Japón. Primero quiero agradecer al gobierno de Ruanda por esta hospitalidad. Esto ha sido muy informativo y Japón agradece todos los esfuerzos

realizados por los panelistas y los distintos colegas de todo el mundo. En esta oportunidad Japón quiere hacer una breve intervención, que tiene que ver con los retos y las posibles mejoras en la ICANN, que ha mencionado el señor Davidson de la NTIA.

Japón quiere hacerse eco de lo que se está diciendo. La ICANN lo ha hecho muy bien pero debemos continuar avanzando para ser mejores. Debemos trabajar en conjunto. Japón espera poder participar y contribuir en estas discusiones sobre las mejoras de la ICANN. Muchas gracias.

CHRISTINE ARIDA:

Muchas gracias, Japón. Creo que tenemos tiempo solamente para una intervención más. Adelante.

MARINA FLEGO EIRAS:

Muchas gracias. Buenos días, honorables delegados, Excelencias. Soy del ministerio argentino de Asuntos Exteriores. Soy la representante del GAC en nombre de Argentina. Es un honor para mí poder dirigirme a este estimado público en nombre de la República de Argentina. Me gustaría darle las gracias tanto a la ICANN como al gobierno de Ruanda por organizar un evento tan notable. Nuestra delegación reconoce el papel que desempeña la ICANN en que la Internet sea segura, estable e interoperable.

También celebra su estructura de múltiples partes interesadas ya que creemos que esto da lugar a respuestas adecuadas a los diferentes problemas enfrentados por la comunidad de Internet. También al

desarrollo de políticas que reflejen los intereses de todas las partes interesadas en ese modelo.

Argentina ha participado de manera activa en los procesos que se desarrollan en el seno de la ICANN. En este sentido, nuestra delegación ha participado sin interrupciones en las reuniones y las conversaciones del Comité Asesor Gubernamental desde sus inicios. Ya ha celebrado dos reuniones públicas de la ICANN. Si queremos hablar de las cuestiones de contenido cabe decir que la contribución de Argentina a la ICANN no se limita al trabajo que se realiza en el marco del GAC. De hecho, otros actores como .AR, la Cámara de Internet de Argentina así como las organizaciones no gubernamentales de la sociedad civil participan en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN. Muchas gracias.

CHRISTINE ARIDA: Muchas gracias. Adelante.

KAZI MUSTAFIZUR RAHMAN: Soy de Bangladesh. El honorable ministro se ha tenido que ir. Quería hablar de una cuestión. Por eso no pudo tomar la palabra. Me gustaría agradecer a todos por esta sesión excelente. Tengo un comentario del padre fundador de Bangladesh. Podemos esperar con interés un mundo en que la creatividad humana y los logros de nuestras eras en cuanto a la tecnología y la ciencia puedan dar forma a un futuro mejor basado en el intercambio de recursos y tecnologías a nivel global para que personas en todo el mundo puedan tener una vida digna. Esto lo

dijo hace 50 años y hoy en día estamos poniendo en marcha su sueño en Bangladesh. Con la ayuda de la comunidad de Internet en Bangladesh tenemos una de las industrias de las telecomunicaciones más grandes del mundo.

CHRISTINE ARIDA: Muchas gracias. Para terminar esta sesión le voy a pedir a cada panelista que nos dé algunos comentarios. Voy a empezar con el que tengo aquí a mi derecha. Adelante.

PAUL WILSON: Creo que una cosa que ha dicho la comunidad técnica a lo largo de los años es que apoyamos el sistema de múltiples partes interesadas. Como participantes en él estamos abiertos a su evolución. Esto es de suma importancia. Para que sea significativo tiene que ser una apertura de verdad porque el sistema no es perfecto. Creo que esta reflexión no nos va a dañar como podrían pensar algunos. Creo que nos aporta fuerza y esa apertura continua ha demostrado ser bastante útil.

Hay propuestas que suponen desafíos y APNIC junto a la ICANN respondió a esto. Por ejemplo, el enfoque tripartito al modelo de partes interesadas. Nosotros nos oponemos a eso. La comunidad técnica tiene una perspectiva y papeles muy distintos en relación con la Internet. Estamos abiertos a la evolución pero la comunidad técnica difiere en cuanto a su naturaleza. No representamos a una comunidad en concreto sino que representamos a una serie de competencias,

conocimientos y actividades que son importantes para la sociedad civil, para los gobiernos, para todos y espero que en cualquier evolución futura, y esperemos que sea impulsada por todos, que este estatus de la comunidad técnica se mantenga. Estamos abiertos a una evolución, la que sea, porque, si nos resistimos a ello, no va a ser muy coherente. Eso es lo que yo quería decir.

CHRISTINE ARIDA:

Gracias, Paul.

[WES HARDAKER]:

Se ha mencionado mucho hoy que tiene que haber más interacción entre los que tienen las tecnologías, los que desarrollan las tecnologías y los que hacen las políticas. Cuando los desarrolladores de las tecnologías y los que crean las políticas no hablan, las cosas salen mal. Por ejemplo, si los que crean las políticas hablan y los desarrolladores de las tecnologías no escuchan, puede haber bastantes problemas y si los creadores de políticas no escuchan a los desarrolladores de tecnologías, crean políticas que no se pueden implementar por lo que tenemos que mejorar la comunicación entre el sector tecnológico y el sector gubernamental y de políticas para solucionar este problema. Por lo que les animo a hablar con los otros. Es verdad que hablamos idiomas distintos. No obstante, tenemos que superar esta frontera para que el modelo de múltiples partes interesadas siga siendo tan excelente como es.

CHRISTINE ARIDA: Muchas gracias. Dawit.

DAWIT BEKELE: Gracias. Me anima escuchar lo que he escuchado aquí. Las partes interesadas están de acuerdo en que el modelo de múltiples partes interesadas funciona bien y que debe seguir. Creo que estamos de acuerdo en que sí, puede haber mejoras, en línea con lo que ha comentado Wes, pueden surgir problemas debido a que no comunicamos como se debe. Es normal porque tenemos contextos distintos. La sociedad de Internet está intentando ayudar con eso. Por ejemplo, tenemos el programa de becas del IETF y esto trae a los creadores de políticas al IETF en un contexto especial. Se trata de enseñarles por qué el IETF es tan importante y qué hace. El IETF se centra a veces tanto en lo que hace que los demás no entienden lo que hace. Esto se hace para personas procedentes del mundo en desarrollo, para que entiendan los procesos técnicos. Por ejemplo, si no nos entendemos los unos a los otros, no podemos seguir construyendo una Internet que sea cada vez mejor. Trabajemos sobre eso. Vamos a construir puentes para que los próximos 20 años de la gobernanza de Internet sean aún mejores y que den lugar a un tiempo mejor que hace 20 años.

CHRISTINE ARIDA: Muchas gracias. Juan, tiene usted un minuto. Para hacer un resumen de lo que estamos hablando, no puedo estar más en acuerdo con todo lo que estos distinguidos panelistas han comentado. Yo estoy sin roaming aquí y desde el hotel hasta llegar aquí la desesperación por

buscar wifi es impresionante. Hoy día la conectividad es algo que nos une absolutamente a todos. No hay lenguas diferentes, no hay lenguajes. Lo que veo justamente aquí es el trabajo del gobierno, el trabajo colaborativo con la sociedad civil, con las organizaciones de la sociedad civil, con la academia, para ir cada vez formando más personas y llevando este modelo y explicando este modelo para tratar de conseguir que cada vez seamos más los que podamos participar y podamos tratar estos temas, personalmente es de suma importancia para mí y para el país al que represento. Muchas gracias a este hermoso país que nos permitió estar aquí reunidos hoy, para poder tratar justamente sobre esto.

CHRISTINE ARIDA:

Gracias, Juan. ¿Alan?

ALAN DAVIDSON:

Gracias, Christine. Gracias por su moderación de la sesión. Hemos oído hablar del poder del modelo de múltiples partes interesadas antes. Puede ser inclusivo, puede ser ágil y puede incluir esta conversación entre los gobiernos y los desarrolladores de tecnologías y también conversaciones con otras partes interesadas de otras comunidades.

Se ha hablado de los desafíos. Por ejemplo, tenemos que ser más rápidos a la hora de responder pero creo que tenemos bastante fe en este modelo cuando se trata de abordar estas cuestiones. La ICANN no es el primer organismo con un enfoque de múltiples partes interesadas pero sí que es una prueba de concepto del potencial y del éxito de este

sistema o modelo. Además, los desafíos están ante nosotros. Tenemos que tener los ojos bien abiertos para poder brindar soluciones en cuanto surjan estos problemas. El gobierno de los Estados Unidos respalda este sistema, tanto en la ICANN como en todos los contextos. Estos enfoques de múltiples partes interesadas pueden abordar problemas, sobre todo para que Internet sea estable, segura, interoperable y fiable. Gracias.

CHRISTINE ARIDA:

Sí. Le voy a pasar la palabra a Baher pero me gustaría primero darle las gracias a todos los panelistas.

BAHER ESMAT:

Muchas gracias, Christine. Gracias a los oradores por un debate tan interesante. Ahora vamos a tener un descanso corto para tomar un café. Aquí a la derecha, pueden salir por esa puerta. Por favor, tienen que llegar puntualmente a las 11:15 para que podamos empezar la sesión. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]