
ICANN80 | 政策论坛 - 多利益相关方方法纵览：ICANN 社群在全球互联网治理中的作用。

2024 年 6 月 10 日（星期一） - 15:30 - 17:00（基加利时间）

安德里亚·格兰顿 (ANDREA GLANDON)：大家好，欢迎参加 ICANN80 全体会议“多利益相关方方法纵览：ICANN 社群在全球互联网治理中的作用”。我叫安德里亚，是远程参会经理。请注意，本次会议会被录音录像，并遵循 ICANN 预期行为标准。

本次会议的口译服务将包括阿拉伯语、中文、法语、俄语、西班牙语和葡萄牙语。请点击 Zoom 平台工具栏上的口译图标，选取您的偏好语言输出。本次会议期间，只有以适当格式在聊天窗口中简短提出的问题或意见才会被大声读出。我将在本次会议指定的时间内大声朗读这些问题和意见。在讨论环节，如果您想发言，请点击 Zoom 工具栏上的举手图标。发言前，请将所有设备和通知静音。

请确保您已选择了首选语言输入。请清楚表达并保持合理语速，以便传译人员能够更准确地进行传译工作。当会议主持人叫到您的名字后，请取消麦克风静音，说出您的姓名以便于记录。对于我们的现场参会者，如果您想提问，请举手，工作人员会拿着麦克风走到您身边。要查看实时速记，请点击 Zoom 工具栏中的隐藏字幕。现在请欢迎我们的会议主持人之一乔丹卡特，你可以开始了。

乔丹卡特 (JORDAN CARTER)：谢谢，各位各位上午、下午以及晚上好，无论你在哪里，欢迎参加本次讨论。我和帕里·艾斯凡狄亚里 (Pari Esfandiari) 将共同主持今天的会议，探讨 ICANN 社群在全球互联网治理中的作用。大家可能

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

对近期会议上关于《全球数字契约》、明年即将举行的 WSIS+20 审查等议题的讨论并不陌生。我们在这里为社群就这些问题发表意见和进行对话开辟了一个空间，重点关注我们作为社群参与者可以做什么，以及 ICANN 作为一个组织可以做什么来在这些讨论中发挥有效作用。

我的同事帕里将简单介绍一下相关问题的来龙去脉，然后我再介绍一下会议流程以及我们将如何开展本次会议。帕里，交给你了。

帕里·艾斯凡狄亚里 (PARI ESFANDIARI)：谢谢乔丹。在基加利这个美好的日子里，我们热烈欢迎所有亲临现场的参会者，以及来自世界各地的虚拟参会者。今天，我们齐聚一堂，讨论对全球互联网的未来及其治理具有重大意义的主题。多利益相关方方法自 50 多年前诞生以来，在 WSIS 2003 正式启动，经过 20 年的试验，已经发生了巨大的演变。

我们正处于一个关键时刻。在地缘政治继续左右着辩论的同时，我们今天重点关注多年来出现的挑战，并寻找机会参与和影响联合国各种进程中的对话。

随着互联网的可访问性、开放性和包容性的未来正在形成，这些问题事关重大。ICANN 作为多利益相关方方法的典范，既有兴趣也有责任维护多利益相关方方法，这是互联网发展的基石，可确保在决策流程中听取和采纳不同的意见。

今天，我们要利用社群的集体智慧，确保多利益相关方方法在面临挑战时仍然具有弹性和影响力。现在，话不多说，我将交给乔丹，开始讨论。乔丹？

乔丹 卡特：

谢谢你，帕里。暂时不开始讨论，我先让大家知道本次会议将如何进行。首先，我们将由四位报告员向我们介绍当前正在开展或最近已经开展的四个进程的最新情况。

因此，我们将简要介绍 NETmundial+10、WSIS+20、《全球数字契约》以及昨天在本会议厅举行的高层政府级会议的报告。每一位发言人将有大约三分钟的发言时间，各位发言人清楚自己的发言人身份。然后，我们将在观众参与者和一些预先准备好的观众参与者之间进行相当灵活的交流。

因此，我们已经提前通知了一些人，基于他们的专业知识，他们希望确保自己有机会表达自己的观点。这些人会有两分钟提醒。这些人都知道自己是谁，希望他们靠近麦克风。两分钟提醒一个信号。你想演示一下这个标志吗，安德里亚？你想演示一下吗？，这个标志指的是时间标志？

你可能现在看不到，但你或我们都将看到。如果你超过了时间分配，我们可能会打断你，你可能会觉得不礼貌，但其他人不会。在我们进行信息读出和这些发言之后开始讨论，我们会尝试将讨论分成三个阶段。但我们知道，在 Zoom 会议室里，大家会在不同的时间举手排队。我们知道，你们可能不想就我们要求的特定主题发表意见或提问。没关系。

我们的在线主持人是来自英国政府的奈杰尔·希克森 (Nigel Hickson)。他将密切关注聊天和在线参与情况。因此，我们希望我们三个人不会错过 Zoom 会议室中的举手发言请求。

因此，如果你还没有加入 Zoom 会议室，请加入。如果你想在任何时候发表意见，我们不会将会场中的举手作为发言示意。这也意味着，如果你知道自己在我们的发言名单上，我们敦促你尽早在 Zoom 会议室中举手，这样我们就能尽早听到你发表专家观点。

关于本次会议的流程，大概就介绍到这里。话不多说，我将有请第一位报告员布鲁纳·马丁斯·多思桑托斯发言，她将向我们汇报 NETmundial+10 的情况。布鲁纳，你有三分钟时间。

布鲁纳·马丁斯·多思桑托斯 (BRUNA MARTINS DOS SANTOS)：非常感谢乔丹。大家好。众所周知，NETmundial 于 2024 年 5 月在圣保罗举行，并以 2014 年初次 NETmundial 会议的成果为基础。

这次会议的召开可能让人感觉像是在谈论 10 年前的事情，但实际上，这次会议是在人们对《全球数字契约》等进程的当前发展方向产生新担忧的背景下召开的。这些进程将多边主义的相关性放在首位，在某种程度上设法忽视了互联网治理论坛等论坛的长期召集力和贡献，并建议创造新的空间。

来自更广泛社群的参与者认识到，现在是确定数字生态系统治理方向的关键时刻，他们认为需要一个基本上由多利益相关方参与的讨论空间，为所有部门提供一个适当的环境，使他们能够聚集在一起，

就在最多样化的治理空间中维护和应用多利益相关方主义的问题达成一致意见，并提出具体建议。

我也很高兴地注意到，这次活动强调了巴西作为数字治理领导者的作用，特别是考虑到巴西目前担任 GD20 的主席国；以及由 CGI 领导的多利益相关方国际治理模式。就成果而言，我只想强调其中几项。首先是《圣保罗准则》，它作为一套准则和流程步骤，是在互联网治理和数字政策流程中有效实施 MS 方法的指南。

在整个准则中，我们重申了 2014 年的指导原则，并强调互联网治理需要更加开放、包容和灵活，利益相关方需要充分知情并拥有有效参与的资源。

第二点是关于对全球讨论的贡献。该文件的最后声明向诸如 GDC 和 IGF 之类正在进行的全球讨论发出了信息。这里的重点是加强 IGF，将其作为讨论数字未来的首要论坛，我们不应创造新的空间，而应利用现有空间，确保更好的协调。

此外，还有一些关于改进多边空间的考虑，这里有一个恰当的请求，即提供更多关于进程、明确消息、时间表和参与点的信息。最后但并非最不重要的一点是，《准则》强调了使数字治理进程更具包容性和可访问性的重要性，以确保所有相关方都能有效参与。非常感谢。

帕里·艾斯凡狄亚里：

谢谢布鲁纳。接下来有请安娜·内弗斯为我们介绍 WSIS+20 和 UN CSTD。请发言。

安娜·内弗斯 (ANA NEVES): 非常感谢。我想我提供了一份演示文稿。不播放吗？没有吗？

乔丹 卡特: 抱歉，我们没有收到任何演示文稿。抱歉安娜。

安娜·内弗斯: 呃，演示文稿对于清楚了解正在发生的事情而言会很有用。卡洛斯 (Carlos)，我给你发送了一份演示文稿。演示文稿呢？不是的，只有一张幻灯片。好吧，没关系。我们将在 2025 年进行 WSIS+20 审查，在 CSTD 即“（联合国）科技促进发展委员会”进行此项审查，CSTD 是 ECOSOC 的职能机构，自 2006 年以来负责 WSIS 的跟进工作。在今年 4 月举行的 CSTD 会议上，介绍了报告的内容。该报告将于明年 4 月在 CSTD 中提交。

该报告将为有关 WSIS+20 审查的部长级或高层会议的所有讨论提供信息。我们正在进行公开磋商。全球层面的公开磋商已于 3 月 31 日结束。但现在我们正在地区层面进行公开磋商。针对西方阿拉伯国家或地区，5 月 22 日在迪拜举行了第一次公开磋商。欧洲地区的公开磋商将于 6 月 17 日在维尔纽斯举行。在 EuroDIG 期间举行。

还会有更多的地区公开磋商。我们仍在等待《全球数字契约》的成果，它将对 WSIS+20 的审查产生重大影响，这一点毋庸置疑。就目前而言，我们正在 CSTD 开展工作，并完成联合国大会要求我们完成的任务，即在调查问卷和公开磋商的基础上编写一份报告，提交给各国政府。谢谢。

乔丹 卡特： 谢谢安娜。抱歉将幻灯片搞混了。我们的第三位报告员将就《全球数字契约》发言。他是来自瑞士政府的乔治·坎西奥。乔治，交给你了。

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO)：谢谢。我是来自瑞士政府的乔治·坎西奥。首先，我想提一下，作为 WSIS+20 进程的一部分，两周前我们举办了 WSIS 论坛高层活动。主办此次活动的瑞士部长做了主席总结。如果有人感兴趣，我可以将它分发给你们。其中有一些关于 WSIS+20 和 GDC 的内容。关于《全球数字契约》(GDC)，它是什么？

在某种程度上，它是数字治理领域的新生力量。它应该是联合国层面的一个政治文书，旨在建立一个开放、自由和安全的数字未来。它将成为《未来契约》的一个附件，就在我们发言的此刻，各成员国正在纽约就这一更广泛的文书进行协商。

实际上，GDC 最近也在协商之中。下一站是本周五，他们将在纽约继续进行协商，并且将在 6 月也有可能在 7 月继续进行协商。最迟必须在 9 月 22 日和 23 日在纽约举行的未来峰会上敲定。《全球数字契约》有哪些内容？这个数字未来有许多共同的目标，比如今天有意义的互联互通、数据治理、人工智能治理以及我们如何在数字领域处理平台或人权问题。

这是一份大约 14 页的文件。不过，如果你要查看各成员国的所有意见，这份文件长达 80 页，这取决于你如何看待它。当然，它对更广泛的互联网治理框架生态系统也有影响。因此，在 ICANN 方面，一些成员国甚至就关键互联网资源提出了一些具体建议。还有一个问

题，即讨论 GDC 的一些建议是否可能与信息社会世界峰会建立的现有结构相重复。

帕里·艾斯凡狄亚里： 谢谢乔治。现在我们有请查尔斯·加亨古发言。有请查尔斯。

查尔斯·加亨古 (CHARLES GAHUNGU)：谢谢。我将介绍有关 HLGM 的一些最新情况。众所周知，HLGM 即高层政府级会议，是由 GAC 成员政府与 GAC 和 ICANN 共同主办、组织和实施的一项活动。上一次 HLGM 是 2018 年 10 月 22 日在巴塞罗那举行的，当时我们还举办了 ICANN63。最近一次也就是本次，是在昨天 2024 年 6 月 9 日举行的。

从昨天的讨论来看，特别是对于那些未能参加会议的人来说，HLGM 有四次会议。第一次会议是关于 ICANN 和多利益相关方模型，我将简要介绍一下。第二次会议是关于合作与治理。第三次会议是增加更好的数字包容性。最后一次会议是支持非洲发展有意义的连接。

细想第一次会议详细讨论的多利益相关方模型，他们谈到了 ICANN 的工作和多利益相关方模型，以及继续提高其有效性的重要性，从而确保其保持相关性和适应性。有必要保持开放、自由、安全和可靠的互联网。会议强调，ICANN 已证明自己是所有利益相关方参与的关键枢纽。比如，我们知道，ICANN 在过去 20 年中取得了令人难以置信的成功，但我们也需要认识到，必须更加紧迫地满足新的需求。

非洲议会强调了他们的支持，特别是对多利益相关方模型的支持。他们还强调，甚至需要更广泛的决策政府，即行政、立法和司法部门的积极参与。政府的意见是至关重要的，他们有责任保护其民众免受伤害，保护其决策影响力，保护顶级域名或二级域名。不过，同样应该明确的是，政府咨询委员会的力量与其成员一样强大。显然，高层政府级会议可以为提高政府对 ICANN 和全球咨询委员会的作用的认识和理解做出宝贵贡献。谢谢。

帕里·艾斯凡狄亚里：

谢谢查尔斯和所有报告员的发言。最近发生的事件确实给我们带来了很多思考和启示。对多利益相关方方法的支持是显而易见的，但与往常一样，细节决定成败。在这部分讨论中，我们将重点关注多利益相关方方法面临的主要挑战。我们将讨论近期活动中强调的一些问题，比如，如何管理利益相关方之间和内部的竞争利益和冲突，确保效率，提高透明度、问责制、参与度、开放性和包容性。在各种倡议之间建立协调，避免各自为政，确保灵活性和适应性，以应对动态地缘政治和快速创新。

最后，随着地缘政治的加剧，利益相关方团体面临严重威胁，并尝试缩小利益相关方团体，转向多边方式。我们希望探讨这些因素对 ICANN 的影响。接下来请大家发表意见。我们从下一个排队的人开始。让我看看谁举手了。也许我们可以从阿姆丽塔开始。你想就这些问题发表一下意见吗？

阿姆丽塔·楚德胡瑞 (AMRITA CHOUDHURY)：非常感谢。我是阿姆丽塔。我只想说几点。例如，现在讨论者对 IGF 或多利益相关方模型的相关性进行了大量讨论。最近有一些研究，如 DNSRF 所做的研究，强调了 IGF 及其生态系统对全球社群的影响，特别是对发展中国家的影响。

这是一个开放的平台，社群希望讨论的问题都在这里得到讨论，因为今天的技术，甚至数字技术，都无处不在。它不仅仅局限于政府决策，因为它影响到我们所有人。国家和地区 IGF 接收信息，并将其渗透到他们的社群，而后将他们的问题带回这个平台进行讨论。虽然多利益相关方模型可能并不完美，但我们确实有《圣保罗原则》作为改进的准则，而且它确实建议将 IGF 作为其存储库。

同样，我们中的许多人也一直在说，IGF 是 GDC 执行工作可以得到关注的地方。因此，这些是确定的事情，但我们确实需要加强 IGF 生态系统和多利益相关方进程。其中之一也是资金问题。我还想谈谈 IGFSa，这是一个支持国家、地区 IGF 和青年倡议的协会。如果你想了解更多，可以访问 igfsa.org。你可以成为会员。你的组织也可以成为会员并给予支持。

在未来的日子里，我们将与更多的支持组织和咨询委员会联系，并乐意分享这方面的信息。但从发展中国家的角度来看，我认为重要的是，我们不仅要向政府重申我们所关注的问题，以及与我们有关的问题，而且政府也要听取国内不同利益相关方的反馈意见。即使他们实际回到协商文本，政府也可以考虑支持其代表团中的非政府利益相关方，如公民社会、技术社群和企业。我就讲到这里。我只是留下了一些想法，以便更多人可以发言。谢谢。

帕里·艾斯凡狄亚里： 非常感谢。现在我们有请塞巴斯蒂安发言。塞巴斯蒂安，你想发表一些意见吗？

塞巴斯蒂安·巴肖莱 (SÉBASTIEN BACHOLLET)：我是塞巴斯蒂安·巴肖莱。请允许我用法语发言。如果你允许的话。非常感谢。感谢给我这个发言的机会。线上已经有人举手了。我想坚持一点。NETmundial 在 10 年前建立了一些原则。我想说不幸的是，在随后的 10 年中，我们有点忘记了当时所做的工作。

幸运的是，我们的巴西朋友决定组织 NETmundial+10 活动，其主题非常有用，即实施所有这些建议。我希望我们不要忘记这两次会议的内容，这两次会议相隔 10 年，都在巴西举行。我认为可以做的事情之一就是实施 4 月底在圣保罗提出的建议。为什么不从我们自己做起，看看这些原则是如何实施的，在 ICANN 是如何运作的，以及我们如何加以利用。

如果你想了解更多信息，在本次会议之后，将提供 EURALO 在信函中撰写的两份报告，一方面总结了 10 年前我们在圆桌会议上与所有 EURALO 讨论 NETmundial 时所做的工作，例如，法迪·切哈德 (Fadi Chahade) 曾在会上发言。此外，还有一份非客观的报告，因为它来自我们，来自 4 月份的 NETmundial。我会将这些新闻简报的链接放在聊天中。非常感谢。

帕里·艾斯凡狄亚里： 非常感谢塞巴斯蒂安。现在我们有请克里斯·狄思潘发言。克里斯在吗？

克里斯·狄思潘 (CHRIS DISSPAIN)：你好。是的，我在。我是克里斯。我想简单谈谈乔丹在聊天中提出的问题，即什么是利害关系。我认为，重要的是我们不要孤立地看待这个问题。一方面，我们感受到了来自联合国主导的事物的威胁，如 WSIS 和 GDC 等。这是 ICANN 的多利益相关方模型可能面临的威胁之一。

其次，个别政府和政府联合体倾向于从主权角度对互联网治理进行立法。第三，如果有第三方面，我们有一些政府或政府联合体寻求立法治外法权。所有这三件事都是独立的，但又相互关联，因为它们相互影响。

如果个别政府越是不接受多利益相关方模型，那么反对多利益相关方模型的政府一般就越有权利，等等。我还想提出另外一点，简单地说就是，重要的是要记住，多利益相关方模型并不能解决所有问题。

有许多互联网治理问题可能最好在多边环境中解决，特别是涉及到实际上需要立法和监管的事情时。我们要做的就是强调这些问题，支持多边模式，同时认可并宣传那些最适合通过多利益相关方模型来解决的问题。谢谢。

帕里·艾斯凡狄亚里： 非常感谢。现在有请玛娜尔发言。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL): 非常感谢。正如昨天的高层政府级会议所强调的那样，互联网治理的多利益相关方方法是应对不断发展的互联网和不断变化的挑战的最合适的方式。这是唯一的方法，可以避免出现技术上无法实施的政策或违反法律的技术解决方案，并最终确保所有这些努力都能满足最终用户的需求和期望。

在这方面，受 NETmundial+10 声明的启发，多利益相关方方法应该是开放、包容、透明、可问责、灵活、适应性强、有效且高效的，但最重要的是还要注意不同利益相关方之间和内部的权力不对称，努力公平公正地对待所有利益相关方，促进有意义和知情的讨论，避免重复工作和长期讨论，以免资源较少的参与者处于不利地位，并尊重各种多样性。

也就是说，值得注意的是，ICANN 的技术使命受到全球进程的影响，同时其潜在影响也远远超出了其有限的范围。因此，ICANN 必须让其社群了解最新情况，积极参与相关的全球进程，促进社群对话和任何必要的能力建设，最大限度地受益于 ICANN 独特的多利益相关方性质及其结构中 GAC 的参与，并最终提供一个榜样，展示有效和高效的多利益相关方决策制定方法。谢谢。

帕里·艾斯凡狄亚里: 非常感谢。接下来有请安里亚特·埃斯特胡森发言。

安里亚特·埃斯特胡森 (ANRIETTE ESTERHUYSEN): 非常感谢帕里。我是远程参会的。我在约翰内斯堡。你们能听清楚我说话吗？

帕里·艾斯凡狄亚里： 是的，我们可以听清楚。

安里亚特·埃斯特胡森： 我只是想再次思考这个问题，什么是利害攸关的？因为我认为这真的至关重要。我认为首先是互联网，是互联网的公共性和开放性。如果我们不能确保有关互联网的政策制定，无论是在 ICANN 这样的多方利益相关方空间中制定，还是在国家层面由政府、监管机构制定，还是在国际层面，如通过《全球数字契约》制定，如果我们不能确保这些政策的制定符合公共利益，符合自由、开放、可互操作的互联网的利益，我们就会失去或有可能失去过去 30 年来的所有辛勤工作以及这些辛勤工作所带来的好处。

因此，我认为我们必须加强我们的进程，确保我们应用多利益相关方模型的方式是包容、透明且可问责的，并对多边进程提出同样的要求。因此，我认为这才是真正的利害所在。如果我们不积极使用 NETmundial+10 准则，如果我们不努力改进和发展我们的进程，那么这个如此强大的模型可能只是一个标签。它可能会成为一个空洞的符号。

安德里亚·格兰顿： 帕里，我也只是想告诉你，我们确实在 Zoom 中举手了。只是想确保你能看到请求发言的同事们。

帕里·艾斯凡狄亚里： 能看到。

安德里亚·格兰顿： 好的，谢谢！

帕里·艾斯凡狄亚里： 非常感谢。现在我们有请乔治发言。有请。

乔治·坎西奥： 好的，谢谢！我在等其他人发言，但我很高兴能发言。我只想说明一点，我们谈论的数字治理生态系统实际上是一个平衡的生态系统，有许多不同的要素。

有些要素更多地是多边的，比如一些实施 WSIS 成果的机构，而有些要素更多地是基于多利益相关方模型，比如我们在 4 月份举行的 NETmundial 会议。但是它们是相辅相成的，有不同的作用，不同的功能。问题是，多边环境也可以从我们在多利益相关方论坛上开发的许多创新中汲取灵感，不仅是在 ICANN，还有 NETmundial、IGF 和其他地方。

我认为，正如其他人所说，值得研究《圣保罗多利益相关方准则》，从中汲取灵感，并将其应用于我们在 ICANN 内部以及外部的工作方式。我们如何在 GDC 协商中开展工作？因此，这将是一个有趣的分析。谢谢。

帕里·艾斯凡狄亚里： 非常感谢，乔治。接下来有请丽莎·富尔发言。

丽莎·富尔 (LISE FUHR): 谢谢。我是丽莎·富尔。我是 ETNO 的总干事，同时也是 IGF 领导小组的成员。非常感谢大家的发言。我认为，我们必须努力描绘正在发生的事情，所有进程都极其重要，我相信它们都将影响 ICANN 和多利益相关方模型。作为领导小组的成员，我想提请大家注意我们正在进行的一些工作，既要确保 IGF 得到加强，使其成为一个讨论所有互联网问题以及 AI 等新兴技术的场所。

我们还在创建一个框架，我们称之为“我们想要的互联网”，该框架已经公开征求意见，并将在各社群中以多利益相关方的方式进行进一步讨论。我同意，我们不能孤立地看待所有进程，我们需要认识到，我们都在相互影响。最后，我要尽快确保 NETmundial+10 准则在我们领导小组的工作中得以实施。谢谢。

帕里·艾斯凡狄亚里: 非常感谢。现在请奈杰尔安排在线发言。

奈杰尔·希克森 (NIGEL HICKSON): 非常感谢大家，各位下午好。在聊天中也进行了非常精彩的讨论，大家不妨看看，并思考一下乔治提出的一些意见，即 ICANN 作为一个多利益相关方机构参与多边进程。我认为，这一点很重要，因为 ICANN 也许在过去的八九年中真的加强了对许多不同进程的参与，因此，其知名度和认可度越来越高，其工作也得到了更多的赞赏。毫无疑问，我们可以就此展开进一步的讨论。有请威萨卡·戴维斯发言。抱歉，我发音有误。应该是戴维斯·威萨卡，请发言。

戴维斯·威萨卡 (DAVIS WAITHAKA): 谢谢。我的名字是戴维斯·威萨卡，来自 Elimu Holdings，我们在那里开展“让学校上网” (Taking Schools Online) 项目。我们从工作中得到的启示之一是，多利益相关方的参与确实是某些行业上网的唯一途径，比如非洲的教育行业，尤其是在我的家乡肯尼亚，这是一些人上网的唯一途径。我们发现自己不仅在讨论多利益相关方的参与，而且还在讨论多利益相关方的双赢局面，实际上是三赢局面。

因此，我们的主要工作，也是我们本周来到 ICANN 的原因，就是让所有学校上网的过程中，从多方利益相关方处获得益处。举个例子，肯尼亚大约有 95000 所学校，包括公立学校和私立学校，但能上网的学校不到 1000 所。但当我们以多利益相关方的方式合作时，我们发现我们能够在东非的肯尼亚维持让学校上网，我相信这是一个可以推广到全世界的模型。谢谢。

奈杰尔·希克森: 非常感谢你的发言，我很抱歉将你的名字弄错了。这不会是第一次，我的意思是这不会是最后一次我弄错名字。接下来有请尼泊尔代表比贝克·西瓦尔发言。

比贝克·西瓦尔 (BIBEK SILWAL): 非常感谢。我是来自尼泊尔的比贝克·西瓦尔，我是 ICANN 的英才学员。因此，我更关心的是一个问题和一个意见。最近，我们在互联网治理领域开展了许多进程。我们有正在进行的互联网治理论坛，我们有 NETmundial+10，我们有 WSIS+20，我们有《全球数字契约》，虽然这是一份文件，但该进程的许多内容都是在相同的领

域开展工作，不知何故，这一进程被分割开来，协同作用也不尽相同。工作正在重复。

因此，我的问题是，我们如何才能在所有这些活动中找到协同作用？因为问题是一样的，利益相关方也是一样的，但为什么所有这些进程都是分隔开的？为什么要重复工作？还有一个后续问题，如何将最不发达国家、发展中国家或小岛屿纳入进程？谢谢。

乔丹 卡特：

谢谢。各进程之间的协同作用问题肯定是需要解决的关键问题之一。在我们继续排队发言之前，还有几位刚才已经发表了意见，我只是想提醒一下，我们一直在询问利害关系是什么，问题是什么，我们已经听到了一些反馈。我鼓励大家在发言中也思考一下这些进程的下一步是什么，或许可以分享一些观点，以及随着讨论的深入，我们可以在 ICANN 做些什么。

这只是一个小小的提醒。如果可以的话，我想先有请 Zoom 队列中的下一位发言人发言，然后有请 ICANN 的温尼·马科夫斯基 (Veni Markovski) 发言。队列中的下一位发言人是来自巴基斯坦的扎基尔。

扎基尔·赛亚德 (ZAKIR SYED)：好的，谢谢！我是来自巴基斯坦的扎基尔。我只想强调一个事实，即除了我们同事所强调的论坛，包括网 NETmundial、HLGM、《全球数字契约》、ITU 和 IGF 等等，还有一个重要的论坛，我不知道为什么我们在这里漏掉了，那就是世界互联网大会，过去 10 年来每年都在中国举行。

我认为这也是在类似讨论中需要讨论的一个重要论坛，因为它提供、促进和支持关于互联网治理的国际合作与对话，促进各国和利益相关方之间的合作。与此同时，它还为现有的互联网治理论坛提供了一个替代方案，对 IGF、ICANN、HLGM、ITU 和 IGF 等论坛起到了补充作用。因此，我只想强调，有这么一个论坛。顺便说一下，当年举行的 NETmundial，法迪·切哈德 (Fadi Chahade) 是 ICANN 的最高领导人，是 ICANN 的主席，当时他被任命为 WIC 高级委员会的副主席。因此，这是一个重要论坛，我想在这里与大家分享。谢谢。

乔丹 卡特：

感谢你将其添加到列表中。大家可能还知道其他论坛的情况，并希望将其列入讨论范围，请随时提出。温尼，你对我们正在讨论的这些问题有什么想法吗？

温尼·马科夫斯基 (VENI MARKOVSKI)：我们还有多少时间？

乔丹 卡特：

两分钟。

温尼·马科夫斯基：

好吧，两分钟是不够的，但我要告诉大家，我的意思是，大家已经知道 ICANN 在做什么了。我们在圣胡安启动了 WSIS+20 外联网。因此，我们敦促大家访问政府参与网页并订阅，以便获得最新信息。

我们确实在适当的框架内关注这些进程，GDC，显然上周四和周五对修订版一进行了解读，我们知道我们在关注什么，正在发生什么。有趣的是，有一些有趣的意见可能会被考虑并纳入下一个修订版中。显然，WSIS+20 是一个大目标，也是一个 CEO 目标，我们也在密切关注，关注 WSIS+20 的一切进展。

因此，我们参加了上周在日内瓦举行的 WSIS 论坛，我们显然也在关注 IGF 和其他地方的活动，但人们都在谈论多利益相关方模型，我们只需要明确互联网治理的多利益相关方模型与 ICANN 自身的治理的多利益相关方模型之间的区别，人们已经在谈论互联网治理的多利益相关方系统，而 ICANN 自身的治理的多利益相关方模型则是非常不同的，显然，有时人们会将两者混淆。

我们认为，社群与他们国家的政府接触越多，就越有可能产生影响和提供信息，并影响他们的政府、他们的国家立场，只要他们提供所有事实，政府都是聪明人，他们不需要接受这些方面的教育，而只需要所有的信息，包括有关我们所做事情的信息，我们显然是与政府以及 ccTLD、注册管理机构和注册服务机构、根服务器运营商和 RIR 合作，任何人都可以去与他们的政府交谈，并利用各种机会、论坛等，确保政府能够获得有关管理独特技术领域正在发生的事情的最新信息，我的意思是，互联网的技术基础。谢谢。

乔丹 卡特：

谢谢温尼。因此，我们可以做的提议之一，就是与在联合国讨论这些问题的政府部门保持联系，帮助他们了解最新情况，并帮助他们建设性地处理这些问题。现在回到 Zoom 队列。王朗，你在吗？

王朗 (Lang Wang):

谢谢乔丹。我是王朗，来自中国。在当今高度互联的世界，全球互联网治理不仅是一个技术问题，也是一个涉及全球公共福利的复杂问题。要建设一个更加公平、更加包容的互联网，倾听不同国家、地区、文化和利益群体的声音至关重要。

在 WSIS 和 IGF 等框架下，它们在维护网络空间多样性和平衡方面的重要性已得到证明。这种多元化的参与使互联网治理决策制定流程能够充分考虑不同群体的利益和需求，促进制定更加公平的数字政策。谢谢。

乔丹 卡特:

非常感谢您提出的看法。接下来有请举手了但尚未发言的伊朗代表侯赛因·米尔扎普尔:

侯赛因·米尔扎普尔 (HOSSEIN MIRZAPOUR): 好的，谢谢！我是来自伊朗的侯赛因。首先，我应该再次感谢这次有趣的讨论是在正确的地方进行的。事实上，讨论是在 GAC 会议室进行的，我认为这鼓舞人心。

其次，对于参加本次讨论或在 ICANN 工作的人来说，他们可能对多边进程和 UN GDC 正在开展的工作不满意，认为这对多利益相关方模型有点威胁，我想简要地提请大家注意，GDC 是 ICANN 内部的一个独特机会，每个人都可以对此产生更大的影响。我认为，现在是扪心自问、勇敢挑战自己的时候了，也许现在已经有点晚了，我们是否已经从这个独特的机会中受益，对多边进程产生了足够的影响。谢谢。

乔丹卡特： 谢谢。接下来有请安娜莉丝·威廉姆斯发言。

安娜莉丝·威廉姆斯 (ANNALIESE WILLIAMS): 谢谢乔丹。我只是想回应温尼之前发表的意见, 我在聊天中也看到了一些关于在这些问题上与政府接触的重要性的评论。我想也许不是每个人都知道如何去做, 如果有人选择与他们的政府接触, 我想也许我可以就如何去做发表一些意见。

我会鼓励人们与他们国家的政府中参与这些问题的人员建立关系，如果你还没有这些关系，我会建议你联系 GAC 成员，也许这是开始进行这些对话的好途径。许多国家的政府都会在全国范围内开展利益相关方磋商，以帮助他们在参与这些多边进程时做好准备，并为他们的立场提供信息，因此我鼓励大家关注一下，看看你的政府是否正在开展这样的磋商。如果你的政府没有进行磋商，你仍然可以通过你的 GAC 代表向他们提出你的意见，或者如果你愿意的话，也可以写信给他们。

我认为，在 ICANN 或其他多利益相关方如国家 IGF 上与其他利益相关方进行对话，是人们开始与其他关注这些问题的人员建立关系的好地方。联合国的流程对于非政府部门的人来说可能很不透明，因此，了解正在发生什么以及何时是进行干预的正确时机，是一种很好的方式。你可以从与其他利益相关方的交流中获取信息。

有许多 ccTLD 都在密切参与这些进程，因此，我只想就有兴趣更好地参与的人员如何开始这些对话提出一些想法。谢谢乔丹。

乔丹 卡特： 谢谢安娜莉丝。我现在请我的同事奈杰尔来主持一会儿发言队列。

奈杰尔·希克森： 非常感谢。我想我们有一些同事在排队发言，但让我先说一些聊天的情况。正如我所说的那样，聊天中很多人都在谈论 ICANN 成员的作用，这确实是一个非常活跃的讨论，因此值得一读，因为我们中的许多人都是 ICANN 成员，我们在两个方面都负有责任。

很明显，我们在 GAC 中的责任是提出我们国家政府的立场，并尝试在 ICANN 和更广泛的 ICANN 社群中概述这一立场并将其社会化，同时不仅要向政府反馈，而且要确保我们各国政府了解 ICANN 的工作，以便他们可以在参与的其他论坛中反映这种理解，而且也要站出来在不同的论坛中发挥我们的作用。

因此，当我们参加 ITU 会议、IGF 会议时，无论我们作为 GAC 成员位于何处，我们都要在这些会议上反映 ICANN 的外联和参与，无论是作为大使还是仅仅作为 GAC 成员，聊天中有一些内容与此相关，这似乎是一项非常值得做的工作，除此之外，是否还需要一些更多的技能包来帮助人们开展这项工作。

那么，看一下聊天，选取几个在线或可能在线的人员发言，很难抉择，我知道菲奥纳请求发言了但还没有机会发言，所以菲奥纳，你想发言吗？菲奥纳·阿颂嘉？也许你遇到一些困难。

菲奥纳·阿颂嘉 (FIONA ASONGA)：我其实是在找麦克风，我在这里。

奈杰尔·希克森： 非常抱歉。你在这里，好的，请用麦克风发言。

菲奥纳·阿颂嘉： 我是来自肯尼亚的菲奥纳·阿颂嘉。我只想说，我们正在与在座的一群人交谈，尤其是 GAC 代表，他们已经敞开心扉，准备好接受各种意见，但世界各地许多国家的政府，尤其是非洲国家的政府，他们的参与方式并不支持反馈。因此，当一个国家的政府认为，因为他们是政府，所以他们有最终发言权，而没有任何影响意见的余地时，就很难进行多利益相关方讨论。

这样一来，利益相关方就很难提供反馈意见来影响政策决定，以及很难开展任何会影响增长、让互联网普及、让更多人上网以及网络空间增长的活动，因为政府认为这是他们的空间，是他们的任务，他们没有空间接受反馈。因此，问题并不在于相关的 GAC 代表，因为他们中的一些人也不是最终决策者。他们从 GAC 收到报告后，会将报告提交给自己的部门和政府，但却无法采取行动。我们怎样才能让这些政府对多利益相关方的意见持更加开放和包容的态度呢？谢谢。

帕里·艾斯凡狄亚里： 非常感谢菲奥纳。事实上，大多数问题的核心都是地缘政治问题、政治意识形态问题，这不是我们能够轻易解决的问题。因此，说到这里，我认为我们现在应该集中精力研究如何制定战略，使多边系统更适应多利益相关方模型。如何制定战略，更好地将多利益相关方的一些智慧融入其中？有没有人愿意回答？也许温尼愿意回答。没有吗？谁愿意回答？乔治，请讲。

乔治·坎西奥：

谢谢帕里。也许我可以分享一些我们国家的做法。当然，如果其他利益相关方在这里，他们会说，好吧，你们国内的做法永远不会完美，但至少我们在尝试，比如，我们正在讨论瑞士人工智能未来的监管和治理，我们所做的就是使用一个平台。

我们为此建立了一个平台，平台上有来自所有利益相关方团体的大约 350 人，在这个平台上，我们通报我们正在采取的措施，我们从不同的专家那里获得反馈，然后我们在工作中考虑这些因素。当然，瑞士政治有一个特点，那就是政治框架、议会之后通过的任何法律，都必须经过一个阶段，在这个阶段中，有 5 万人可以要求进行民众投票。因此，如果你忽视了一个重要的利益相关方团体，他们可以行使他们的社群权力，所以这与我们在 ICANN 中的做法并无二致，这样可以确保你能真正听取人们的意见。

帕里·艾斯凡狄亚里：

非常感谢乔治。接下来有请安娜·内弗斯发言。

安娜·内弗斯：

好的。我是安娜·内弗斯。我在聊天工具上举手了，但是，在聊天工具上？不是，在 Zoom 会议室中举手了，但似乎没有被看到，因为我想就安娜·内韦斯已经说过的话发表一下意见，乔治和许多其他人以及董事会主席昨天也说过类似的话。我们有 GAC 成员，而 GAC 成员是不同利益相关方应该接触的代表，我们知道 GAC 的大多数成员没有参加会议，但乔治·坎西奥已经提供了名单，即使他们不参加 ICANN 会议，你们也可以接触他们。

ICANN 会议确实是聚集所有这些不同利益相关方并与 GAC 同事进行交谈的合适场所，但除此之外，即使是 GAC 的同事，他们与外交部长交谈也是非常重要的，因为最终，你们工作中的讨论是在各国政府的外交部之间进行的。因此，当我们谈论政府时，我们必须清楚我们在谈论什么，谁在真正进行协商，如果负责 ICT、数字、数字这一领域的部长不与本国政府负责外交事务的部长对话，那么这就行不通。因此，我们必须在这里建立一个由不同利益相关方组成的良好网络，并对外交部施加很大的影响。谢谢。

帕里·艾斯凡狄亚里： 非常感谢。接下来有请克里斯发言。克里斯，请发言。

克里斯·狄思潘： 谢谢帕里。我是克里斯·狄思潘。我想让我们回到应该或可以做些什么的话题上来。我听到很多建议都是围绕着“去和你自己的政府谈谈”展开的，这是完全正确的，而且我们已经确定这是一件非常有用的事情。很多人可以去和自己的政府沟通，但也有很多人做不到。传统上，ICANN 多利益相关方模型一直由 ICANN 负责推广和捍卫，这意味着不仅仅是人们告诉自己的政府，并希望政府将其放在足够优先的位置，以便在多边环境中谈论此事，而是有一个核心声音进入这些多利益相关方和多边环境，并支持 ICANN 多利益相关方模型，以处理 ICANN 在互联网治理方面的问题。

因此，我想问一个问题，ICANN 从主动捍卫这一模型、领导 ICANN 社群和全球各国政府参与，转而采取一种似乎是为你们提供便利，帮助你们自己去做立场，其背后的理由是什么？谢谢。

帕里·艾斯凡狄亚里：我想这个问题应该由温尼来回答。

温尼·马科夫斯基：好的，我就坐在克里斯旁边，所以我不能错过这个机会。但我不知道克里斯为什么会认为我们没有捍卫 ICANN 或整个互联网的治理的多利益相关方模型，因为这是我们都在做的事情。

我们发布文章，表明立场，竭尽所能保护这一模型，并向所有人展示这一模型是行之有效的。昨天的高层政府级会议就是我们如何实际做到这一点的一个例子。因此，如果有人留下了我们没有这样做的印象，事实并非如此。谢谢。

克里斯·狄思潘：我只想回应一点，这很好，但如果你看看聊天记录，就会发现有很多人都认为是这样的。因此，如果你正在做我刚刚描述的事情，那么你可能需要确保以更有力的方式与社群沟通。谢谢。

乔丹·卡特：多沟通。接下来我想请一位不在 Zoom 会议室的听众发言。请做一下自我介绍，有请。

辛迪·加马萨 (CINDY GAMASSA)：非常感谢。我是刚果布拉柴维尔代表辛迪·加玛萨。我的意见也是关于多利益相关方模型，以及我们如何处理不同的政治模式。我还想谈谈政府高层政府级会议，它可以作为一种工具，在这一点上实际上更具政治性，并讨论不同的模式。我认为，在这些会议上，

我们可以少讲一些技术，多谈一点政治，因为此时此刻出席会议的就是这些代表。

部长们都在，他们可以谈论我们所进行的对话，因为他们才是做决定的人。因此，这可能是我们可以讨论这些模式的时机，让他们自己思考如何才能更具包容性，如何才能更多地听取向他们汇报的人员的意见。谢谢。

乔丹 卡特： 非常感谢！我们名单上的下一位发言人是来自巴布亚新几内亚政府的拉塞尔·沃鲁巴。

拉塞尔·沃鲁巴 (RUSSELL WORUBA)：谢谢乔丹。我正想给你发个信息，让你给我留点发言空间，但还是非常感谢你。我注意到克里斯和爱丽丝 (Elise) 提出的意见，以及温尼和团队在沟通方面所做的出色工作。上周，我非常荣幸地在新加坡与起草《数字政府契约》的共同负责人进行会面。这是一次围绕小国论坛的讨论，大约有 170 到 180 个小国在联合国拥有投票权。

尊敬的赞比亚同事向我提出的问题是，这是一个代表性问题。这是一个代表性的问题，各国政府都把这个问题当成了自己的问题。如果我们的多利益相关方（这对我们很有帮助）能够比我们目前所做的得到更多的加强，并且能够进行更多的沟通，我认为我们的政府，通过我们，通过 GAC 或其他论坛，可以做得更多。

例如，我们在 GAC 中设立的欠服务地区小组应得到进一步加强。我们还应该开展其他工作，让小岛屿国家发挥积极作用。我认为我们可以取得更大的成就，我们可以在我们正在做的事情上获得更大的动力。谢谢。

乔丹 卡特： 谢谢拉塞尔。接下来有请阿卜杜卡里姆·奥罗耶德发言。有请。

阿卜杜卡里姆·奥罗耶德 (ABDULKARIM OLOYEDE)：非常感谢。我是阿卜杜卡里姆。首先，我想说的是，在某种程度上，我不同意我的同事菲奥纳的观点，她认为很多政府，尤其是非洲政府，没有倾听或者不接受反馈意见。我想说的是，作为 ITU 电信发展咨询小组非洲地区的副主席，我们得到的反馈是，许多非洲政府都在听取意见，但有时面临的挑战是多利益相关方模型。我认为我们需要做的是分析多利益相关方模型，看看哪些是行之有效的，并尝试重新调整一些不太可行的地方。我认为，我们需要围绕多利益相关方模型中出现的一些问题展开讨论。

对我个人来说，其中一个关键问题是，在这个进程中，事情会变得一团糟，我给你举个例子。例如，ICANN 董事会位于多利益相关方模型的顶端，ICANN 董事会有权否决一些事情，即使这些事情是通过自下而上的方式进行的。这些都是许多人认为必须解决的多利益相关方模型的问题，有时并不是政府不听取意见，而是这些问题必须得到解决。非常感谢。

乔丹 卡特： 非常感谢您提出的看法。奈杰尔，现在我要交给你了，让你来安排几个人发言。我们会尽量安排请求队列人员发言，但到五点钟就停止。

奈杰尔·希克森： 抱歉，是的，谢谢。好的，我会快速回顾一下聊天中的一些内容，然后有请队列中尚未发言的人员发言。只是在聊天中的一个反映，对此非常感动，关于 ICANN 的作用和它的工作。我认为值得一提的是在 WSIS 论坛上进行的精彩讨论。我知道有几个人上周还是前面一周去过那里？前面一周？没关系。瑞士与 WSIS 秘书处在联合国、ITU 和其他地方共同举办了 WSIS 论坛。

技术社群也参加了此次论坛。ICANN 举办了几次非常有趣的会议。ISOC 和技术社群的其他各种成员也出席了会议，并在会上讨论了鉴于 GDC 和 WSIS 的重要地缘政治发展，技术社群是否可以在某个时候聚集在一起，发表一份声明，让大家了解他们的立场。所以，这是在会上提出的。接下来有请罗德尼·泰勒和詹妮弗·钟 (Jennifer Chung) 依次发言，然后我会将时间交给乔丹，因为我知道我们所剩时间不多了。有请罗德尼发言。

罗德尼·泰勒 (RODNEY TAYLOR)： 非常感谢，我是 CTU 代表罗德尼·泰勒，我的发言很简短。我只想讲两点。第一，我想支持我的巴布亚新几内亚同事关于小国在互联网治理多利益相关方模型中的代表性的发言。你会注意到，这是我们在 ICANN 内部提出的一个问题，即资源有限的小国能否平等

参与的问题，尽管这一进程是开放的，但他们无法积极参与并做出贡献。因此，我认为这是一个需要解决的问题。

第二，多利益相关方模型也有不足之处。就在上一次会议上，在与 ICANN 董事会的交流中，我的格林纳达同事提出了 CSAM 问题，即在线儿童性虐待材料问题，ICANN 非常明确地表示，解决这一问题显然不在我们的授权范围内，但显然这是一个问题，其他问题也是各国政府关注的问题，如果 ICANN 没有技术解决方案，各国政府实际上将求助于他们习惯于寻求解决这些日益增长挑战的多边系统。以上是我的意见。谢谢。

奈杰尔·希克森： 非常感谢，如果可以的话，有请提贾尼发言。我想提贾尼是远程参会人员。

提贾尼·本·杰马 (TIJANI BEN JEMAA)：是的，我是远程参会人员。

奈杰尔·希克森： 同时在 Zoom 会议室中。有请提贾尼发言。

提贾尼·本·杰马： 好的。非常感谢奈杰尔。你知道，我不喜欢与你意见相左，但是，说 ICANN 是技术社群的一部分是不对的。你比我更清楚，ICANN 社群是由律师而不是技术人员和工程师组成的。ICANN 是一个组织。ISOC 也是一个组织。技术社群和世界信息社会的定义是由技术人员、

工程师、技师等组成的。因此，我想明确一点，我们必须区分技术社群和组织。非常感谢。

奈杰尔·希克森： 非常感谢提贾尼，很高兴见到你，虽然没有见到你，但是听到了你的声音，希望你一切安好。接下来有请詹妮弗·钟和罗斯依次发言。有请詹妮弗发言。

奈杰尔·希克森： 詹妮弗在等麦克风。我们还有布鲁诺 (Bruno)。

乔丹卡特： 她在那儿。她在那边。

詹妮弗·钟 (JENNIFER CHUNG)：现在我将站起来发言。我是詹妮弗·钟。我想我说的是个人看法。我想简单说两点。ICANN 既是互联网治理技术社群的一部分，我想也是一般社区和话语的一部分，ICANN 本身也是一个多利益相关方社群。

因此，我认为我们可以要求 ICANN 在两个领域发挥更大的领导作用，尤其是在当前《全球数字契约》和所有多边进程的辩论日益激烈的情况下。我想乔丹一定已经提到过，有一个技术社群联盟将站出来谈论这个问题，我想 ICANN 现在能否阐明这一点，使其成为自下而上的多利益相关方社群站出来发表这些声明的成功范例，这也非常重要。

至于另一部分，ICANN 作为一个多利益相关方社群，我认为它也可以在这一领域发挥领导作用，将多利益相关方的讨论反映到 GDC 和 WSIS+20 进程中，因为我们在谈判桌上没有发言权。至少那些不属于 GAC 或民族国家的 ICANN 社群，我们没有机会坐在谈判桌前。因此，我认为 ICANN 可以通过两种非常具体的方式在这个部门发挥领导作用。谢谢。

奈杰尔·希克森：

谢谢。接下来有请罗莎琳德发言，然后我会将时间交还给乔丹。

罗莎琳德·肯尼比奇 (ROSALIND KENNYBIRCH)：谢谢，我想布鲁纳也举手示意一会儿了，如果我们能有几分钟时间，我会快速发言。我们今天的对话很有价值，但我认为我们忽略了多利益相关方模型的一点，那就是它支持我们不必独自分担负担。

私营部门在资助重要的数字发展项目方面做得很好。正如我们今天所讨论的，技术社群支持我们了解技术机制如何影响政府政策，而公民社会则让我们关注到我们可能还没有意识到的问题。多方利益相关者就是要共同努力。我们不需要孤军奋战。这是我们社群的伟大之处，重要的是要记住，多利益相关方模型是促成合作的关键，在这种合作中，我们没有人是孤立无援地讨论和解决当今的问题。谢谢。

奈杰尔·希克森：

谢谢罗莎琳德。交给你了，乔丹。

乔丹·卡特：谢谢，现在有请最后几位发言人，从布鲁纳开始。

布鲁纳·马丁斯·多思桑托斯：谢谢乔丹。我只想做一个简短的发言，因为在 NETmundial 会议上，很多人都谈到了有意义的参与和平等权利，而现在在这个会议厅里，不幸的是，我们仍然缺乏一些机制来确保各项进程具有真正的包容性，如提供足够的通知、资金、可访问的认证系统等。

但是，当我们审视当前的一些问题时，也会发现重复问题，这可能会对多利益相关方主义构成更严重的威胁，因为有时在同一时间举办类似活动，可能意味着直接或间接地将主要利益相关方排除在外，而且大多数情况下，是将全球多数利益相关方排除在外。而在我看来，至少我倾向于认为，多利益相关方方法需要承认，在参与这些进程时，不仅是参与者之间，而且南北之间也存在准对称性，以及那些拥有更多权力和控制权的人，他们也必须愿意加入讨论，并为我们提供加入讨论和分享一些权力的空间，据我所知，ICANN 正在尽最大努力制定战略。

我只想指出，在昨天的高层政府级会议上，我们的对话中也明显缺少公民社会的发言人，我认为在 ICANN 会议之前举办这样的会议，其目的应该是让社群和 GAC 以及在座的一些代表进行交流，指出在这个社群中应该而且可以改进的一些地方。

乔丹卡特： 谢谢布鲁纳。接下来有请塞巴斯蒂安·巴肖莱发言。

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 非常感谢。首先我想支持詹妮弗的观点。她说得很好，但我想说的是，ICANN 是一个自下而上的多利益相关方组织，而 ICANN 董事会是所有利益相关方都能提供决策意见的唯一场所之一。因此，关于 ICANN 董事会的评论，我认为我们需要支持 ICANN 董事会的工作及其组织方式。非常感谢。

乔丹卡特： 谢谢塞巴斯蒂安。我们的发言名单上还有一位发言人，罗伯托·盖塔诺。你在会场吗，罗伯托？他在线上。在我们结束之前，你可能想补充一些观点。

罗伯托·盖塔诺 (ROBERTO GAETANO)：是的，我在线。

乔丹卡特： 你好。

罗伯托·盖塔诺： 大家好。我没有请求发言。

乔丹卡特： 好的，你不必发言。我们不会强迫你，但如果你愿意则可以发言，因为在我面前的名单上。名单可能有误。

罗伯托·盖塔诺：不，我很好。我不想浪费时间讨论。谢谢。

乔丹·卡特：好的。谢谢。我将做一个非常简短的总结，很难总结这样的讨论。它所揭示的一点是，如果你尝试讨论由 GDC 和 WSIS 所形成的多方利益相关方治理模型的形态，你就会有关于政治的讨论、关于其他进程的讨论、关于 ICANN 业务方式的担忧和想法。多利益相关方互联网治理模型与多边数字政策进程之间的交叉渗透和互动，正在塑造我们今天似乎每天都在其中畅游的数字世界。

在我给帕里和奈杰尔快速发言机会之前，我想回来提一些结束语。我们都有能力在这场讨论中采取行动。无论是组建像詹妮弗提到的多利益相关方主义技术社群联盟这样的联盟，还是参加像这样的会议并对其进行思考，无论是与你的政府或地区组织进行交流，还是仅仅通过阅读来更多地了解利害关系的问题。

这并不需要做很多，但在座的每一个人都可以有所作为，发展并继续改进我们所拥有的互联网治理模式，使多利益相关方主义不仅仅是空谈，而是真正的工作方式，从而加强互联网，加强我们的组织。

最后，我想鼓励大家做一些事情，无论多么微小，都能有所作为。谢谢。接下来的时间交给帕里。

帕里·艾斯凡狄亚里：非常感谢。首先，我要感谢在座的各位，感谢所有参会者，并强调我们的工作才刚刚开始。因此，这次讨论非常有帮助。我认为我们提出了非常有价值的见解和战略，但是多利益相关方方法，我更愿

意说是方法而不是模型。多利益相关方方法从一开始就有了长足的发展，但仍然有很长的路要走。它需要灵活性。事实上，我们谈到了类别。

事实上，今天大多数组织或人员都“戴着不同的帽子”，这些类别并不明确，也不容易相互区分。因此，在我看来，最重要的是自下而上的流程，人的力量比什么都重要。因此，我们的工作已经从这里开始。让我们保持这一势头，并确保这一方法蓬勃发展。接下来我将时间交给奈杰尔。

奈杰尔·希克森：

好的，非常感谢帕里，也非常感谢参与本次会议的各位，包括报告员和讨论者。会议成果丰硕。有几个人在聊天中询问聊天是否可以被记录。我想是可以的，但毫无疑问，有更多知识的人会证实这一点。聊天内容非常丰富，我认为这次会议和其他会议都表明，这对很多人来说都是一个非常重要的话题，我们都有责任。

我认为，作为政府代表，我们承认我们有责任，但我认为，作为利益相关方，作为 ICANN 的社群成员，我们在这一领域都有责任，实际上，作为互联网的参与者、互联网的倡导者、互联网的用户、互联网的推动者、互联网的先驱，我确信我们都有一个愿景，那就是互联网能丰富人们的生活，一个开放的全球互操作互联网确实能推动人类前进，尽管我们面临着我们也必须承认的所有问题和挑战。

最后一点是，如果大家愿意，这不仅仅是一次盛会。这不仅仅是今天的会议。这是一场持续的对话。请不要离开 ICANN，等待 ICANN 两次会议中的下一次会议。让我们参与对话。正如雷蒂 (Reddy) 所

说，他建立了这个 +20 网络，这是一个很棒的灵感。人们已经在上面发表了精彩的文章。利用这个网络，利用其他论坛来表达你们的观点，但一定要表达你们的观点，并倡导继续推进这一进程。谢谢。

乔丹 卡特： 谢谢奈杰尔。我想我们可以结束会议了，再次感谢大家。我想我们接下来可以去露台喝一杯，看看新闻。

安德里亚·格兰顿： 谢谢。可以停止录音录像了。

[听写文稿结束]