
ICANN80 | Foro sobre políticas – Planificación estratégica de la GAC
Miércoles, 12 de junio de 2024 – 10:45 a 12:15 KGL

GULTEN TEPE:

Hola a todos. Bienvenidos a la sesión estratégica del GAC el día 12 de junio de 2024. Tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Durante la sesión las preguntas y comentarios en el chat se leerán en voz alta si se encuentran en el formato adecuado. Por favor, recuerden mencionar su nombre y el idioma en que hablarán en caso de que sea un idioma diferente del inglés. Por favor, hablen a una velocidad razonable para permitir una interpretación exacta y recuerden silenciar sus dispositivos al momento de tomar la palabra. Podrán acceder a todas las características disponibles de esta sesión en la barra de herramientas de Zoom. Ahora le voy a dar la palabra al presidente del GAC, el señor Nicolás Caballero.

NICOLÁS CABALLERO:

Muchas gracias, Gulten. Bienvenidos a nuestra sesión sobre planificación estratégica. Una sesión sumamente importante en mi opinión. Vamos a hablar de lo siguiente. El contexto de los esfuerzos de planificación estratégica del GAC, algunos puntos importantes o hitos hasta hoy, una breve revisión del aporte del GAC a la redacción hasta el momento. Luego vamos a abordar el borrador preliminar del texto que

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

eventualmente vamos a incluir en el comunicado. Pasemos a la siguiente, por favor.

Bien. ¿Por qué una planificación estratégica para el GAC? Es una pregunta muy sencilla. La respuesta también es simple. Esto es para tener un GAC más proactivo para brindar asesoramiento efectivo y oportuno, y también un aporte en materia de política que sea efectivo. También para comunicar las prioridades del GAC con los gobiernos y con las partes interesadas. Ahora voy a darle la palabra a Fabien, quien nos explicará las diferentes partes de la planificación estratégica. Adelante, Fabien.

FABIEN BETREMIEUX:

Gracias, Nico. Por favor, pasemos a la próxima diapositiva. Antes de revisar el plan anual que es el punto de esta sesión quiero recordarles a todos cuál es el proceso que seguimos. Recordarán este diagrama de la presentación que hicimos en ICANN 79. La idea es recordarles cuál es el enfoque que eligió el liderazgo del GAC para avanzar con este esfuerzo de planificación estratégica.

La idea es considerar el largo, medio y corto plazo y llegar a elementos de planificación que nos permitan cumplir con los objetivos del GAC. Este horizonte de largo plazo corresponde a los objetivos estratégicos. En el medio término tenemos los objetivos esperados y sobre la base de estos resultados esperados hay una serie de acciones a las que apuntamos. Esto es lo que corresponde a la fase de planificación. Esta estructura al mismo tiempo permite una revisión y una mejora del plan estratégico anual porque desde estas acciones o ítems de acción a

concretar que se van a implementar el GAC puede sacar conclusiones con respecto a los resultados esperados y también a la posibilidad de lograr estos objetivos estratégicos.

Este es un proceso dinámico donde llevamos adelante la planificación. Tenemos por un lado los objetivos estratégicos, que nos van a llevar a los resultados esperados y luego a las acciones. Conforme los miembros del GAC avanzan en el trabajo de estos resultados y acciones, este esfuerzo dará como resultado un círculo de feedback o de aportes que nos permitirán también alimentar al mismo tiempo los objetivos estratégicos y lograrlos. Siguiendo diapositiva.

Como dije anteriormente, con respecto a los objetivos estratégicos, esos están definidos en el plan estratégico del GAC y los resultados esperados se definen en el plan anual 2024-2025. El plan anual, como lo indica su nombre, se considera de forma anual. Pasemos por favor a la próxima diapositiva.

Este proceso comenzó en diciembre de 2023 con el liderazgo del GAC que inició el proceso y sugirió áreas de prioridad. En este caso había líderes de temas que consideraron el desarrollo de estos objetivos estratégicos en las diferentes áreas pertinentes. Se trabajó en el desarrollo de estos objetivos entre enero y febrero. Hubo una consulta del GAC para recibir aportes con respecto a estos objetivos estratégicos del GAC y también recordarán que en la sesión plenaria de la reunión ICANN 79, tal como está registrado en el comunicado, el GAC adoptó en principio una serie de ocho objetivos estratégicos.

Sobre la base de esta discusión, que se llevó a cabo en la reunión plenaria de ICANN 79, el ICANN tenía que finalizar el plan estratégico por un lado. Esto incluía los objetivos estratégicos y, por otro lado y paralelamente, tenía que desarrollar un plan anual del GAC que incluyera los resultados esperados correspondientes a cada uno de los objetivos estratégicos. Siguiendo la siguiente diapositiva.

Comenzando en abril, como mencioné el GAC comenzó a trabajar en diferentes áreas en el desarrollo del plan y los objetivos. No voy a entrar en detalles aquí pero quiero sí recordarles que hubo una serie de consultas del GAC para poder adoptar el plan estratégico final propuesto. Esto tuvo su adopción en mayo e incluye nueve objetivos estratégicos, ya que se agregó uno más durante el proceso de consulta.

También recordarán que el GAC también fue consultado con respecto al plan estratégico en mayo y hubo una llamada el 3 de mayo para debatir este borrador o plan anual preliminar. En la reunión ICANN 80 hoy estamos aquí con el objetivo de ver si podemos adoptar este plan estratégico de cuatro años y el plan anual para el año 2024-2025. Nico, antes de pasar al plan anual preliminar y avanzar sección por sección quizá podemos pasar a la última diapositiva y ver cuál es el objetivo para esta reunión ICANN 80.

NICOLÁS CABALLERO: Tenemos que pasar a la última diapositiva. Adelante.

FABIEN BETREMIEUX: Lo que se sugiere aquí entonces es un posible texto que podríamos insertar en el comunicado para la reunión ICANN 80 que va a confirmar el respaldo del GAC con respecto al plan estratégico y el plan anual. Ya tenemos una idea de cuál es el objetivo de la sesión y ahora sí podemos pasar a la redacción del plan anual.

NICOLÁS CABALLERO: Muchas gracias por toda la explicación. Antes de pasar al trabajo quiero leerlo para que todos podamos tener una idea de lo que queremos lograr al final del día. Este es el texto preliminar que va a ir bajo el punto asuntos internos en el comunicado de la reunión ICANN 80 de Kigali. Este es el posible texto. 4. Asuntos operativos del GAC. Comenzando un proceso iniciado en diciembre de 2023 por los vicepresidentes y presidente del GAC, la discusión plenaria durante la reunión ICANN 79 en San Juan y varias otras consultas de la membresía, el GAC finalizó y avala el plan estratégico del GAC de cuatro años para 2024-2028 y el plan anual del GAC correspondiente para 2024-2025.

El GAC espera que este plan estratégico y anual sirva proactivamente al GAC en las deliberaciones de la ICANN, mejore la disponibilidad del comité para brindar asesoramiento en materia de políticas y asesoramiento en general de forma efectiva y oportuna y también asistir en la comunicación de las prioridades del GAC con los funcionarios de alto nivel de los gobiernos y las partes interesadas en la ICANN. Vayamos directamente al documento, por favor. Gulten, por favor. Vayamos al plan anual, por favor.

Nos va a llevar un momento. Mientras tanto les cuento que, como recordarán, tenemos nueve objetivos estratégicos. Muy bien. Ahí están. Nueve objetivos estratégicos. El primero es el rol de los gobiernos en la ICANN. Luego la efectividad del GAC. Tercero, rondas futuras. Cuatro, uso indebido del DNS, etc. No voy a leerlos todos. No obstante para los dos objetivos estratégicos primeros le voy a dar la palabra al señor Nigel Hickson, del Reino Unido, quien les contará los detalles. Nigel, adelante, por favor.

NIGEL HICKSON:

Gracias, Nico. Voy a hablar del objetivo uno. Es un placer hablar sobre este objetivo. Para mí, como dijo Nico, este objetivo fue consultado y tuvimos muy buena retroalimentación de los miembros del GAC al respecto. Con respecto al objetivo uno, lo pueden leer allí. La parte importante es la que dice que el GAC busca...

NICOLÁS CABALLERO:

Perdón, Nigel. ¿Podría acercarse al micrófono? Gracias.

NIGEL HICKSON:

Sí, por supuesto. Disculpas. Tenemos el objetivo allí colocado en el recuadro gris. Es un texto importante. Queremos garantizar que los gobiernos puedan efectivamente perseguir los intereses públicos en materia de política y claramente aquí tenemos el objetivo de garantizar que conforme la ICANN se desarrolle, conforme evolucione la comunidad de múltiples partes interesadas, nosotros podamos brindar la oportunidad de participar y de brindar asesoramiento en

materia de políticas públicas y también en materia de procedimientos. Eso es algo que es una de nuestras prioridades.

Los resultados esperados para 2024-2025. Aquí vemos algunos que hablan por sí solos. Entender el rol de los gobiernos, por ejemplo. Por eso tuvimos diferentes sesiones dentro de la ICANN sobre los diferentes roles y responsabilidades. Tuvimos la reunión de alto nivel. Tuvimos reuniones plenarias el lunes donde hablamos del rol de la ICANN y el ecosistema de la gobernanza de Internet. Durante esas reuniones también debatimos mucho sobre el rol que tienen los gobiernos en todo este proceso.

NICOLÁS CABALLERO:

Nigel, si me permite, lo interrumpo. En el resultado esperado, el 1, 2 y 3, ya tenemos bastantes fundamentos. La reunión de alto nivel gubernamental es una prueba de esto. Tuvimos una reunión muy exitosa y esto les permite a los representantes del GAC tener debates interesantes con los ministros y viceministros. También con respecto al punto 1.3, que tiene que ver con los gobiernos no representados en el GAC hoy por hoy. Me complace decir que se acercaron a mí dos posibles candidatos al GAC, por así decirlo. Habiendo dicho esto, le devuelvo la palabra.

NIGEL HICKSON:

Eso es muy, muy alentador. La reunión de alto nivel realmente nos ayudó a ver la relevancia que tienen estos resultados esperados. Otro resultado es la transparencia del proceso de la ICANN, que por

supuesto también hemos debatido con la junta. También hemos debatido las declaraciones de interés. Es un proceso muy importante. Otro resultado es la influencia del comité en los resultados de política, no solamente en el comunicado sino también en el trabajo que hacen los miembros del GAC dentro de la comunidad. Ahora avancemos a los KPI. Estos son los indicadores de rendimiento clave.

NICOLÁS CABALLERO: Nigel, perdón. Hoy no vamos a hablar, por cuestiones de tiempo, de los KPI porque si no vamos a necesitar tres o cuatro sesiones más. Acordamos no hablar de los KPI en esta sesión. Lo vamos a hacer entre las sesiones, fuera de la reunión. Perdón por interrumpirlo.

NIGEL HICKSON: No, no. No me iba a detener en los KPI. Simplemente quería agradecer por el trabajo realizado. Vamos a pasar al objetivo dos.

NICOLÁS CABALLERO: Lo tiene que hacer usted pero si no, lo puedo hacer yo. No hay problema.

NIGEL HICKSON: No. Con gusto lo voy a hacer yo entonces. En este caso hablamos de la efectividad del Comité Asesor Gubernamental. Esto es algo que nos toca muy de cerca. Tenemos que ser efectivos, eficientes. Tenemos que participar dentro del proceso de múltiples partes interesadas de la ICANN. Nuestra participación tiene que ser muy bien expresada y

también tiene que estar muy bien representada. Si observamos los resultados esperados para 2024-2025 vemos que ya hemos logrado varios. Una encuesta de los miembros del GAC y los observadores, eso es algo que ya ha ocurrido. Claramente también estamos revisando y actualizando los principios operativos del GAC con el liderazgo de Australia. También tenemos participación del GAC dentro de la comunidad empoderada.

La comunidad empoderada es un vehículo que tenemos, una herramienta que tenemos después de la IANA. Es algo que se creó post-IANA. Si hay alguna preocupación real o concreta, las diferentes partes constitutivas, incluido el GAC, se pueden reunir para resolverlo.

Con respecto al asesoramiento del GAC, ahora tenemos una tabla y tenemos una forma mucho más efectiva de abordar este asesoramiento del GAC en comparación a otros años. La redacción del comunicado del GAC. En el equipo de apoyo del GAC hay siempre una voluntad de mejora continua para ser más efectivos en la redacción del comunicado y en estos procesos pero esto es muy importante.

Cuando damos asesoramiento no decimos únicamente, por ejemplo, no nos gustan los colores del arco iris, sino que también indicamos cuáles son los colores que quisiéramos ver. Luego vemos las recomendaciones en materia de responsabilidad y transparencia. Estas son las recomendaciones del área de trabajo 2. Es algo en lo que también estamos trabajando.

En cuanto al punto dos, incrementar el nivel de participación del GAC, es importante tener nuevos miembros. Es fantástico. También

queremos mejorar la participación de los miembros del GAC existentes. Tenemos sesiones de creación de capacidades que han sido sumamente interesantes.

Queremos garantizar que en cada reunión del GAC hay varias personas que se sientan y queremos que sean las mismas, que permanezcan hasta el final. Hay otros puntos también. Por ejemplo, los vicepresidentes del GAC, los líderes de tópicos. No solamente está el liderazgo del GAC con los vicepresidentes y el presidente sino que tenemos coordinadores de enlace, líderes de temas y otras formas de organización.

Tenemos por ejemplo un coordinador de enlace entre la GNSO, otro ante el ALAC. Son de suma importancia para poder garantizar la colaboración con la comunidad. También mencioné la creación de capacidades. Me voy a detener aquí, Nico, y no sé si hay algún otro punto que usted quiera agregar.

NICOLÁS CABALLERO:

Gracias, Nigel. Como pueden ver todos, existen muchos temas en los que ya hemos avanzado bastante. Hay otras cosas en las que todavía tenemos que seguir trabajando pero precisamente de eso se trata, tener una idea clara de cómo seguir adelante. Antes de avanzar con los siguientes temas querría saber si hay alguna pregunta, algún comentario, algo que quieran decir sobre estos dos primeros temas. Portugal, adelante, por favor.

ORADOR DESCONOCIDO: Muchas gracias. No voy a hablar en portugués porque sé que no todos tienen puestos los auriculares.

NICOLÁS CABALLERO: Puede hacerlo. No hay problema.

ORADOR DESCONOCIDO: No, porque después leen lo que sale en pantalla y a veces no es correcto. Voy a hablar en inglés. Quiero destacar que, como usted dijo, esto es algo muy importante para los miembros del GAC. En todas estas sesiones me he mantenido en silencio porque estamos discutiendo lo mismo desde hace mucho tiempo. La junta directiva no está escuchando y algunos miembros del GAC no tienen la misma opinión, etc. Creo que no estamos avanzando realmente.

Todo lo que decimos que estamos progresando, estoy totalmente de acuerdo porque es muy bueno lo que hemos hecho, pero me parece que todavía en estas reuniones no hay diálogos. A pesar de todos nuestros esfuerzos. Hemos tenido reuniones muy técnicas. El GAC no está discutiendo lo que discutimos ayer con mi amigo de Mozambique, [inaudible].

Estamos hablando de la política y la política tiene que tener un lenguaje claro para que todos lo entiendan, para que lo entiendan los ciudadanos también. Nuestras reuniones del GAC no resultan muy interesantes. Es por eso que tenemos pocas personas de la región de la que yo provengo, que es Europa. Creo que esto es una señal. Es un plan estratégico el que tenemos ante nosotros, que es muy, muy bueno.

Creo que pone al GAC en la senda correcta para las discusiones que el GAC debe mantener.

NICOLÁS CABALLERO: Gracias, Portugal. Agradezco sus palabras y realmente estoy totalmente de acuerdo, porque esa fue la idea de generar este plan estratégico de cuatro años y el plan anual. No solamente para tener los KPI que obviamente, si sucede, será solo para nuestro consumo interno, por así decirlo. No quiero adelantarme. Gracias, Portugal, por la intervención.

¿Algún otro comentario o pregunta? ¿Alguna otra consideración? No veo ningún pedido de palabra. Básicamente entonces pasamos al objetivo estratégico del que Christine Arida, de Egipto, va a hablar, tres y cuatro, que son rondas futuras de gTLD y uso indebido del DNS. Christine, le doy la palabra.

CHRISTINE ARIDA: Yo preferiría hablar después de lo que tiene que ver con gobernanza de Internet.

NICOLÁS CABALLERO: Gracias, Egipto. Entonces le vamos a dar la palabra a Suiza, para los objetivos estratégicos tres y cuatro.

JORGE CANCIO:

Me ofrecí como voluntario para hablar de los objetivos tres y cuatro. Denme un segundito para encontrar lo que necesito. Básicamente el objetivo estratégico tres es conocido por todos los que hemos estado trabajando aquí durante muchos años. Tenemos entonces el objetivo estratégico del GAC de cuatro años en este casillero gris que describe básicamente lo que ya hemos estado haciendo desde hace mucho tiempo y cuáles son nuestros objetivos fundamentales para esta ronda futura de nuevos gTLD.

Es por eso que no voy a describir lo que consta en este casillero gris porque también hemos estado de acuerdo en nuestras conversaciones entre reuniones públicas según yo entiendo en cuáles serán los resultados esperados. El primero, el 3.1, habla del asesoramiento por consenso, las alertas tempranas, la futura ronda de nuevas solicitudes para gTLD. Esto es extremadamente importante y el GAC tiene instrumentos para participar en ese proceso y garantizar que mantenemos la disponibilidad.

El punto 3.2 habla también de lo que hemos estado discutiendo esta semana dentro del contexto de la restricción o regulación del contenido. También contamos con los instrumentos de interés público y compromisos voluntarios para poder hacer frente a todas las inquietudes que tengan los gobiernos a través de las alertas tempranas del GAC o el asesoramiento por consenso. Ustedes saben que estamos discutiendo de esto esta semana y estos son otros de los aspectos importantes que tienen que ver con la regulación o restricción del contenido.

Pasamos al 3.3. Aquí hablamos de los genéricos cerrados. Saben ustedes que hubo una resolución de la junta directiva de la ICANN excluyendo la posibilidad de contar con esta categoría de nombres de dominio en la próxima ronda hasta el momento en que exista una metodología y criterios aprobados para evaluar si esos genéricos cerrados serán para interés público o no. Hemos recibido garantías de parte de la junta directiva. Veo que el sonido en sala sube y baja. Hemos recibido garantías de la junta directiva de que esto lo van a hacer dentro de un proceso de múltiples partes interesadas.

3.4. También habla de otro tema que es muy interesante para el GAC y tiene que ver con el apoyo al solicitante, sobre todo cuando hablamos de solicitudes que provienen de las regiones subatendidas. Nosotros estamos trabajando activamente en eso para tener una diversidad de solicitudes en la próxima ronda. Una diversidad que sea mayor de lo que fue en la ronda anterior.

Después hablamos en el 3.5 de la documentación que tiene que ver con la participación de los gobiernos y del GAC en las rondas futuras. Planeamos generar mensajes clave para facilitar la participación de los funcionarios de gobierno de alto nivel dentro de estas discusiones. También una tabla de clasificación, como para hacer un seguimiento de lo que es el asesoramiento del GAC. Sobre todo el asesoramiento que hemos brindado en los últimos años para ver cómo lo ha tratado la junta directiva.

También hablamos de un documento de orientación del GAC porque creo que muchos de nosotros, o al menos voy a hablar por mí, pero no vamos a aprender de memoria la guía del solicitante que va a tener

unas 400 páginas. Sería bueno tener un resumen de dos páginas y un documento de 10 páginas con los detalles. Estamos pensando en algo por el estilo. Los KPI, como mencionó Nico anteriormente, es algo que vamos a desarrollar en el futuro.

NICOLÁS CABALLERO:

Si lo puedo interrumpir, porque lo que vamos a hacer con los KPI va a ser entre las reuniones públicas. Hemos implementando el plan anual. Habló de algo importante, que es la tabla de clasificación del GAC. Yo creo que esto es muy importante porque vamos a poder hacer el seguimiento del asesoramiento del GAC. En este caso tiene que ver con los nuevos gTLD. Puede ser utilizado para cualquier otro tipo de asesoramiento que quizá lo dimos hace 10-12 años o 5 años. No sé. Por algún motivo no hubo un seguimiento de ese asesoramiento. Ese es el espíritu de tener esta tabla de clasificación.

Como señaló Jorge correctamente, el documento de orientación del GAC va a ser algo sencillo, sobre todo para beneficio de los miembros nuevos del GAC, algo que puedan leer rápidamente y ponerse al tanto, algo de leer en 10 o 15 minutos y no leer las 300 o 400 páginas que también mencionó Jorge. Voy a hacer una pausa aquí porque creo que hay algunas preguntas. Tengo a Egipto primero. Adelante, por favor.

CHRISTINE ARIDA:

Gracias, Nico. Gracias a todas las autoridades del GAC por el esfuerzo que han puesto en este trabajo. Respecto de la tabla de clasificación que mencionaron, si yo entiendo correctamente, esto es para hacer un

seguimiento de cómo se consideró el asesoramiento del GAC. ¿En qué difiere esto de la herramienta que ya tenemos para hacer este seguimiento del asesoramiento del GAC? El registro de asesoramiento que había sido implementado por la organización.

NICOLÁS CABALLERO: Gracias, Egipto. La idea es tener nuestra propia tabla de clasificaciones. Para comenzar, la idea era tener esta tabla de clasificación para hacer el seguimiento de la implementación del asesoramiento del GAC, sobre todo para los nuevos gTLD en este momento pero la idea también es tenerla y que nos sirva para otro. Tiene razón. Ya existe. No recuerdo exactamente cómo se llama.

CHRISTINE ARIDA: Yo también lo olvidé.

NICOLÁS CABALLERO: Sí. No sé. Era una sigla. PRTIDSF.

CHRISTINE ARIDA: AAR.

NICOLÁS CABALLERO: Con todo el respeto que se merece la organización de la ICANN para esta herramienta de seguimiento, yo creo que nosotros tenemos que tener nuestras propias herramientas. Sí. Suiza, adelante, por favor.

JORGE CANCIO: Gracias, Nico. Si me lo permiten, y quiero volver a cuando yo era el responsable de los nuevos gTLD. Teníamos una tabla de clasificación del GAC para temas que eran de importancia para el GAC en el ámbito de la política. Puedo imaginar que vamos con el apoyo del personal del GAC, sobre todo con Benedetta, que es tan hábil en estas cosas. Como dijo Manal también, había una herramienta de registro que mantiene la junta directiva y que es buena pero no siempre nos ofrece la cantidad de detalles que necesitamos para esta tabla de clasificación, para saber si nosotros estamos satisfechos o no con la forma en que la junta directiva empleó nuestro asesoramiento.

NICOLÁS CABALLERO: Gracias, Suiza. ¿Alguna otra pregunta? Mauritania, por favor.

ORADOR DESCONOCIDO: Gracias, señor Presidente. Como representante del GAC, aquí yo entiendo que tenemos algunas misiones. Una es contribuir como está en el plan estratégico al desarrollo de la ICANN, a la evolución de la ICANN. Esto está aquí incluido pero, por otro lado, nosotros tenemos también la responsabilidad de lo que traemos de nuestros propios gobiernos en nuestros países y creo que parte de esto es extender esta idea para la participación en la nueva ronda de gTLD. Todos los temas que son pertinentes a los gobiernos. No sé si necesitamos un plan estratégico para esto pero sí uno o dos años, no sé cómo llamarlo. Un

plan de acción de uno o dos años para que los representantes del GAC lo tengan y vean cómo se interrelacionan todos los temas pertinentes.

NICOLÁS CABALLERO: Gracias, Mauritania. Vamos a llegar ahí porque esa es aproximadamente la idea que tenemos. En el plan anual, ponernos de acuerdo en los resultados y después hacer los ajustes, incluso los KPI, pero la idea es contar con lo que usted acaba de decir. Tengo a España ahora, que pide la palabra.

ANA MALDONADO: Gracias, Nico. Muchísimas gracias a todo el equipo de autoridades. Me gustaría estar con ustedes para desarrollar estos planes. Quiero pedirle al comité utilizar esta tabla de clasificación que mencionaron en los nuevos gTLD, como lo estábamos debatiendo, no solamente para hacer un seguimiento del asesoramiento del GAC sino también para hacer un seguimiento precisamente del plan anual. Me gustaría saber si están de acuerdo o qué es lo que opinan de esta idea. Gracias.

NICOLÁS CABALLERO: Gracias, España. La verdad, no pude escuchar la pregunta. ¿La puede repetir, por favor? No está funcionando muy bien el sonido en la sala.

ANA MALDONADO: Quizá sea el micrófono de la computadora. Yo quiero proponer utilizar la tabla de clasificación no solamente para hacer un seguimiento del asesoramiento del GAC sobre los nuevos gTLD sino también para hacer

un seguimiento de todos los planes estratégicos. Tener una forma de hacer un seguimiento del avance y de los resultados. ¿Qué les parece esta propuesta? Gracias.

NICOLÁS CABALLERO: Gracias, España. Tomamos en cuenta esto. Gracias. ¿Algún otro comentario o pregunta? Sí, adelante.

IBISO KINGSLEY-GEORGE: Buenos días a todos. Soy el representante de Nigeria, director de gobernanza de Internet. Respecto de los nuevos gTLD, el programa de evaluación de los proveedores de registros que va a hacer la evaluación de los RSP antes de que se abra la ventana de solicitudes para reducir la duplicación y le va a costar a cada RSP 92.000 dólares. Si hay menos participantes de los estimados, entonces esto podría subir a 250.000 dólares para cada solicitud.

El costo esencialmente elimina en los mercados de RSP en el sur global. Si bien existe la capacidad de operar estos registros. Quizá pueda reducirse la tarifa porque esto va a ser una barrera y va a desalentar la participación de quienes estén en regiones subatendidas. La falta del programa de apoyo al solicitante para los RSP es algo que necesitamos tomar en cuenta para la próxima ronda. Hay algo que el GAC debe analizar. Es el tema de la diversidad. También noté que hay cosas que hemos debatido si tenemos que tomar en cuenta con la brecha digital en distintos lugares. Creo que el GAC tiene que abordar este tema lo antes posible.

THIAGO DAL-TOE: Quiero decirle a la colega de Nigeria que dentro del comunicado del GAC nosotros vamos a incluir texto en el comunicado sobre este tema porque es algo que nos interesa. Le solicitaría su colaboración para la redacción de ese texto.

IBISO KINGSLEY-GEORGE: Muchas gracias.

NICOLÁS CABALLERO: No veo ningún otro pedido de palabra. Podemos volver entonces a Suiza para continuar con el próximo objetivo estratégico. Le doy la palabra, Jorge.

JORGE CANCIO: Muchas gracias, Nico. Voy a pasar al objetivo cuatro: uso indebido del DNS. Gracias, Nico. En cuanto al recuadro gris, este es el texto acordado de acuerdo con los objetivos establecidos, los objetivos generales en materia de uso indebido del DNS. Es algo en lo que hemos trabajado en reiteradas oportunidades y con mucha intensidad. La idea siempre es avanzar en la dirección correcta. Sí observamos los resultados esperados para 2024-2025.

El primer punto que tenemos y que hemos acordado con los líderes de los temas es una encuesta de los miembros del GAC y sus observadores sobre las cuestiones de uso indebido del DNS para incrementar la concientización y el conocimiento del tema.

El punto dos es hacer recomendaciones y, cuando sea apropiado, brindar asesoramiento en relación al informe de datos del DNS y del uso indebido del DNS. También considerar las recomendaciones y el trabajo relevante de la organización de la ICANN. Ese es el punto tres.

El punto cuatro es participar con la junta directiva y la GNSO en relación con estos temas, en particular la posible iniciación de procesos de desarrollo de políticas que se centren en el uso indebido del DNS. 4.5 es una categoría un poco más abierta. Aquí hablamos de otros resultados según lo determinen los desarrollos en este tema y los resultados también del punto 4.1. En el punto 4.6 buscamos cooperación con la ccNSO, que tiene un rol muy importante en materia de ccTLD y cuyo rol también es muy importante en este asunto. Nico, no sé si quiere darles la palabra a los representantes ahora.

NICOLÁS CABALLERO:

Muchas gracias, representante de Suiza. Para que estemos todos en la misma página, cuando hablamos del uso indebido del DNS lo hacemos dentro del ámbito de la ICANN. Aquí nos referimos a cuestiones como phishing, pharming, botnets, malware y spam. Por supuesto, hay muchas otras amenazas de ciberseguridad pero nosotros nos vamos a centrar solo en las antes mencionadas. Bien. Gracias, Suiza. ¿Alguna otra pregunta o comentario en relación a los resultados esperados sobre el tema de uso indebido del DNS? Me parece que es bastante concreto. Adelante, Colombia.

THIAGO DAL-TOE: Aquí me gusta la idea de incrementar la colaboración con la ccNSO. Hablamos, por supuesto, del uso indebido del DNS. Ayer, cuando tuvimos la reunión con Kim Davis, de la IANA, hay tantos temas de la ccNSO que pueden afectar a los ccTLD en nuestros países y muchos delegados también indicaron su interés en estos temas. Es bueno ver que hay una intención de mejorar esta relación con la ccNSO y luego comunicarlo al GAC.

NICOLÁS CABALLERO: Muchas gracias al representante de Colombia. ¿Alguna otra pregunta o comentario? No veo manos levantadas. Tampoco veo que soliciten la palabra en Zoom. Bien. Muy bien. Vamos a pasar al siguiente objetivo estratégico que es el cinco. En este caso, datos de registración de dominios. Le voy a dar la palabra al representante de Colombia. Adelante, Thiago.

THIAGO DAL-TOE: Aquí todos sabemos la evolución de los datos del WHOIS y también que las políticas y los procesos de los datos de registración tienen que abordar las cuestiones. Muchas de las cosas que hemos debatido están aquí como por ejemplo las solicitudes urgentes, la publicación de todas las informaciones pertinentes a las entidades legales. En el punto dos tenemos acceso a los datos de registración. En el punto 5.3 tenemos la política en materia de acreditación de servicios de proxy y representación. El 5.4 habla de la exactitud de los datos de registración de nombres de dominio. Eso es todo lo que tenemos para el objetivo cinco.

NICOLÁS CABALLERO: Gracias, representante de Colombia. Preguntas, comentarios. ¿Algo que deseen agregar? Como ven, es bastante simple, sencillo. Nada difiere de lo que hemos debatido en nuestras reuniones de Zoom entre sesiones. El liderazgo del GAC pensó que era importante colocarlo de una forma simple y directa para que todos lo entiendan. No es necesario leer 200 páginas y tener 25 enlaces diferentes. No veo solicitudes de palabra. Vamos a pasar entonces al siguiente objetivo estratégico, que es aceptación universal. Le cedo la palabra a Colombia.

THIAGO DAL-TOE: Gracias, Nico. El objetivo seis tiene que ver con la aceptación universal. Aquí recordamos nuestra idea de trabajar con todas las partes interesadas para promover el acceso multilingüe a Internet y también brindar acceso universal a los nombres de dominio internacionalizados, a los TLD y también a los direcciones de correos electrónicos para que sean tratadas de forma equitativa.

Los resultados esperados, 6.1, información a los miembros del GAC para que tengan más conocimiento del tema y diré que aquí tendrán más oportunidades de aprender sobre el tema. El punto 6.2 es el apoyo gubernamental a los esfuerzos relevantes para dar apoyo a esfuerzos globales, regionales y globales. En el 6.3, participación con el UASG. Este es el grupo directivo de aceptación universal. Aquí tenemos más acrónimos todavía.

El punto 6.4 es el desarrollo de política para los futuros nuevos gTLD. En este caso la idea es continuar la participación del GAC con la GNSO. El punto 6.5 es una colaboración intercomunitaria. El punto 6.6 habla de la preparación de los registradores. Estos serían los resultados esperados para el objetivo número seis.

NICOLÁS CABALLERO: Todos los países que han brindado aportes han sido muy importantes. Se lo agradezco. Realmente agradecemos la ayuda brindada. ¿Alguna pregunta, algún comentario, algo que deseen agregar en relación al objetivo estratégico número 6? Una vez más. Es bastante simple, directo y esa es exactamente la idea.

Pasemos ahora al tópico número siete, a menos que alguien quiera tomar la palabra y hacer alguna pregunta o comentario. No veo manos levantadas. Le voy a dar la palabra a mi estimado colega de China, Wang Lang, quien nos va a hablar del objetivo estratégico siete, el impacto de las nuevas tecnologías sobre Internet y sobre el sistema de identificadores únicos.

WANG LANG: Hola a todos. Buenos días, soy Wang Lang, representante de China. El objetivo número siete tiene que ver con incrementar la concientización sobre los desafíos y oportunidades de las nuevas tecnologías en nuestros campos. Tenemos que traer expertise a la comunidad. Resultados esperados. Hay cinco. El primero es recabar información y supervisar las cuestiones. Esto incluye una interacción con los expertos

y también creación de capacidades. Hay otro tema que es uno de los temas más candentes de los últimos años y es la inteligencia artificial. En este caso hablamos del desarrollo, uso e impacto de la inteligencia artificial, especialmente la idea es promover prácticas responsables y seguras.

El tercer resultado tiene que ver con la Internet de las cosas o IoT. En este caso hablamos de la consideración de estándares sobre la seguridad de la IoT y la privacidad. El cuarto punto tiene que ver con blockchain como por ejemplo los nombres y los sistemas de resolución de nombres que se utilizan en relación con el DNS. El último resultado esperado es criptografía y seguridad. Estos son los cinco resultados esperados de nuestro plan anual. Ahora le cedo nuevamente la palabra a Nicolás.

NICOLÁS CABALLERO:

Gracias al representante de China. Como podrán ver, estos son los tópicos más interesantes, por así decirlo. Son todos tópicos interesantes. Aquí veo un comentario de Susan Chalmers que dice que parecería que el GAC debería evaluar y también hablar de la inteligencia artificial, y si esto tendrá impacto en el sistema de identificadores únicos de Internet. No sé si tendríamos hoy suficiente tiempo de abordar la cuestión porque tendríamos que tener una sesión separada, a menos que me digan que quieran asignar unos 15 o 20 minutos a ese debate. Susan, ¿le parece que eso sería así o avanzamos?

-
- SUSAN CHALMERS: No, no. Gracias, señor Presidente. No creo que sea buena idea detenernos y dedicar 20 minutos a ese debate. Simplemente lo quería resaltar. El debate del uso y el impacto de la inteligencia artificial tendría que ser considerado por el GAC y centrarnos en el debate siempre dentro del ámbito de la ICANN.
- NICOLÁS CABALLERO: Gracias a la representante de Estados Unidos. No veo ninguna mano levantada en el chat. ¿Preguntas, comentarios? ¿Algo que quieran agregar, alguna modificación al texto? Brasil. Perdón, hay un comentario de Russell.
- THIAGO DAL-TOE: El comentario de Russell dice: “Sería una muy buena idea para la oficina de la CTO de la ICANN y asesoramiento del GAC para sus gobiernos”.
- NICOLÁS CABALLERO: Muy bien. No veo más manos levantadas. Vamos a pasar entonces al objetivo estratégico ocho, gobernanza de Internet. Para los temas ocho y nueve le voy a dar la palabra a nuestra estimada colega de Egipto, Christine.
- CHRISTINE ARIDA: Bien. Con respecto a la gobernanza de Internet, el objetivo ocho, la idea es garantizar que los miembros del GAC puedan evaluar los desarrollos en materia de gobernanza de Internet de 2024 y 2025 que

afectan la revisión de la CMSI+20. También que hagan contribuciones dentro del marco de múltiples partes interesadas.

Con respecto a los resultados en cuanto a lo que es compartir información y monitorear, la revisión continua de la CMSI+20 y su proceso en este caso. Estar al tanto de los desarrollos en esta área y cómo esto afecta a la revisión. También la estrategia de participación y comunicación. Esto es una estrategia que fue implementada. Los miembros del GAC tienen que estar al tanto de lo que está sucediendo y también se propone comunicarse con los gobiernos o con la comunidad de forma colectiva. Con respecto a los seminarios web del GAC, desarrollar programas de seminarios web sobre la base de las prioridades del GAC en materia de gobernanza de Internet.

Con respecto a la consulta del comité, hay un grupo dedicado a los temas de gobernanza de Internet. También llevar adelante una encuesta sobre los temas de interés en relación a la gobernanza de Internet. Posibles tópicos basados en las actividades de la organización de la ICANN. También tenemos la reunión de alto nivel. Esto es algo que también hemos abordado en nuestra reunión aquí, en Kigali. Me detengo aquí.

NICOLÁS CABALLERO:

Bien, vamos a detenernos aquí y ver si hay alguna reacción de parte de los participantes, ya sea remotos o presenciales. No veo comentarios en la sala de Zoom. Tampoco en la sala. Esto está relacionado con los objetivos estratégicos del GAC. Como pueden leer, el GAC tiene que trabajar con los gobiernos, la junta directiva, la organización y la

comunidad, que es lo que se hizo básicamente durante la reunión de alto nivel el domingo pasado. Tuvimos comentarios muy positivos, no solamente de mi ministro sino de otros ministros de otros países. De alguna manera nos acercamos al objetivo. Veo que quiere tomar la palabra el representante del Reino Unido. Adelante.

[NIGEL HICKSON]:

Me alegra de que hayan recibido muy buenos comentarios de los ministros. Quiero mencionar que algunas partes de estos párrafos hacen mención a la revisión de la CMSI+20. Este es un tema importante para la ICANN y se continuará trabajando en el tema. Ahora en Nueva York, en la sede de Naciones Unidas se están llevando adelante las negociaciones en materia del Pacto Digital Global que hemos mencionado oportunamente en esta sala. Habrá una sesión también el viernes. Hay un pacto. Hay un párrafo específico dentro de este Pacto Digital Global que hace referencia a la gobernanza de Internet y también al trabajo de las instituciones como la ICANN. Por supuesto, los gobiernos siempre están representados en Nueva York por los ministros de Asuntos Exteriores y por nuestro personal de misiones en Nueva York.

NICOLÁS CABALLERO:

Muchas gracias al representante del Reino Unido. Preguntas, comentarios. Algo que deseen agregar antes de continuar avanzando. Veo dos solicitudes de la palabra. Nigel, ¿quiere tomar la palabra nuevamente? Le doy la palabra al representante de España.

ANA MALDONADO: Gracias, Nico. Quería acotar algo sobre el GDC. No sé si quisiéramos agregar algo al texto nuestro sobre el GDC. Hablamos de la revisión de la CMSI+20. Yo propongo que incluyamos algo también sobre el GDC porque es un proceso muy importante. Por supuesto, está la CMSI pero me parece que el Pacto Digital Mundial es algo también importante a tener en cuenta.

NICOLÁS CABALLERO: Les dejo esta idea para que la consideren. Gracias. Sí. Gracias, España. Obviamente podemos hacerlo. ¿Querría presentar algún texto preliminar, España?

ANA MALDONADO: No, Nico. Voy a proponer agregar cuando exista un proceso de revisión de la CMSI+20 y también que se mencione el proceso de negociación del GDC. Solamente eso.

NICOLÁS CABALLERO: Muchas gracias, España.

ANA MALDONADO: Gracias.

NICOLÁS CABALLERO: Muchísimas gracias, España. ¿Algún otro comentario? Tengo a Argentina. Adelante, por favor.

ORADOR DESCONOCIDO: Gracias, Nico. En consonancia con lo que dijeron España y Nigel, ¿por qué no sugerimos un texto que sea “y otros foros adecuados”? Me parece que de esta manera quedaría más amplia la referencia y no solo estaríamos hablando del Pacto Digital Mundial sino también de otros espacios compatibles o similares o instancias compatibles o similares. Según resulte apropiado.

NICOLÁS CABALLERO: Gracias, Argentina. ¿Tiene algún texto específico que querría agregar?

ORADOR DESCONOCIDO: Quizá lo que yo agregué como comentario, por ejemplo. Otros foros apropiados, no sé qué opinan.

NICOLÁS CABALLERO: ¿Está en el 8.1.1 u 8.1.2?

ORADOR DESCONOCIDO: 8.1.1.

NICOLÁS CABALLERO: Puede ser la revisión de la CMSI+20 y otros foros apropiados, regularmente evaluar la participación del GAC en los eventos de gobernanza de Internet en 2024 y 2025 que afecten a la revisión de la CMSI+20 y otros foros apropiados.

ORADOR DESCONOCIDO: Sí.

ANA MALDONADO: Gracias, Argentina, por el comentario. Yo quiero aclarar que el GDC no es un foro. No estoy del todo convencida de que si hacemos referencia a los foros, hay procesos de revisión. Aquí estamos hablando de la revisión de la CMSI+20. Hay foros y resultados. La revisión de la CMSI+20 va a tener un resultado. No estoy segura de poner estos otros foros. Me sentiría más cómoda citando el proceso de GDC. Otros procesos que hagan referencia a la gobernanza de Internet. Esa es mi opinión. Gracias.

NICOLÁS CABALLERO: Gracias, España. Egipto, adelante.

CHRISTINE ARIDA: Yo sugerí en el chat un texto que quizá pueda ayudar. Incluso el proceso de GDC y otros procesos y foros pertinentes.

NICOLÁS CABALLERO: Gracias. Tengo a Suiza, Argentina y Portugal. Suiza.

JORGE CANCIO: Gracias, Nico. Sí. Analizando cómo está estructurado esto si tomamos el 8.1.1, necesitaríamos modificar lo que incluye “revisión CMSI+20, GDC y otros procesos pertinentes”. Creo que de esta manera abarcaríamos bastante. En la oración en sí misma, evaluar periódicamente la participación del GAC en la gobernanza de Internet en 2024 y 2025 que afecte... Yo después de 2025 cambiaría el texto. Diría 2025, pertinentes a la ICANN y al GAC. Punto. Ya mencionamos los otros procesos. Creo que Fabien está tratando de escribir lo sugerido.

En 8.1.2 necesitamos también modificar los aportes en la estrategia de participación y comunicación de la revisión de la CMSI+20 de la ICANN. Tendríamos que poner después de revisión CMSI+20, GDC y otros procesos pertinentes. Después, en lugar de estrategia de comunicación y participación en mayúscula, yo lo pondría en minúscula. Pondría estrategias de participación y comunicación porque quizá para cada uno de estos procesos existan estrategias diferentes.

En el texto informar a los miembros del GAC del trabajo de la organización de la ICANN en el desarrollo y puesta en marcha de estrategias de comunicación y participación diseñadas para abordar los procesos mencionados precedentemente y no volver a mencionar todos los procesos. Creo que con esto queda todo abarcado, todo lo pertinente en este momento. Pido disculpas por haber hecho uso de la palabra durante tanto tiempo. Espero que esto haya ayudado.

NICOLÁS CABALLERO: No. Por el contrario, Suiza. Muchísimas gracias. Lo agradecemos mucho. Tengo dos pedidos de palabra más. Ah, no. Desaparecieron. Vamos a darle a Fabien entonces un poco de tiempo para que haga la redacción pero me parece que está bien. Perfecto. No veo ningún otro pedido de palabra. Tampoco lo veo en la sala virtual. Perdón, señora Christine Arida, de Egipto. Nos va a hablar del objetivo estratégico número cinco, recursos.

CHRISTINE ARIDA: No, perdón. Yo levanté la mano cuando estaba hablando Jorge. Quiero volver a ese punto. Creo el 8.1.2 hace referencia a la estrategia de comunicación y participación anunciada por la ICANN, y eso tiene que ver solo con la CMSI+20. Yo entiendo que tiene que ver también con puntos vinculados con el GDC pero me parece que ese es el nombre que le ha dado la ICANN. Creo que no queda claro aquí, en este punto lo que queremos cambiar.

Estoy diciendo que el 8.1.2 habla de la estrategia de comunicación y participación que lanzó la ICANN para la revisión de la CMSI+20. Por eso es que está en mayúsculas. Es un poco redundante quizá con lo que dice en primera instancia porque decimos que el GAC individualmente como gobiernos o colectivamente van a ser parte de esa estrategia de la CMSI pero también se va a hablar de cosas de GDC. Me parece que este es el nombre exacto si no estoy equivocada.

JORGE CANCIO: Gracias, Christine. De hecho, quizá tenemos que llevarlo a la parte de asesoramiento. Yo entiendo que la comunicación, la estrategia de comunicación y participación que está liderando Veni Markovski es más amplia que la revisión de la CMSI+20. Me parece que abarca el GDC obviamente pero también estamos hablando de lo que está haciendo la organización. Creo que deberíamos verificarlo con ellos. Gracias.

CHRISTINE ARIDA: Se lo dejo a Fabien para que verifique. Yo voy a pasar al objetivo número nueve que habla de los recursos de número de Internet. Esto es muy breve, por supuesto. Aquí habla de garantizar que los miembros del GAC reciban informes actualizados pertinentes sobre los desarrollos que tienen que ver con las políticas de asignación de identificadores únicos de Internet de los RIR, incluso los cambios de políticas y que los miembros pueden coordinar sus esfuerzos para hacer contribuciones informadas en estos procesos. Los resultados esperados son, por un lado, mantener a los miembros del GAC informados sobre cualquier actualización que tenga que ver con el desarrollo dentro de la gestión de los RIR, de los identificadores únicos de Internet o cualquier cosa que tenga que ver con la asignación y las políticas y la gobernanza.

El segundo punto habla del apoyo de los gobiernos a los trabajos pertinentes. Básicamente identificar oportunidades y en ese sentido generar capacidad dentro de los gobiernos para participar o para respaldar la participación en los desarrollos de política regional para los distintos RIR. También promover las políticas y las mejores

prácticas en el ámbito local. También en los ámbitos regional y globales.

El tercero de estos resultados es una colaboración con toda la comunidad. Mantener un diálogo continuo y un intercambio de información con la ASO y los RIR en los temas que resulten de interés mutuo, particularmente cuando hablamos de cambios de políticas y distintos eventos que puedan tener un impacto en la distribución de los recursos de números que sean también de interés para los participantes del GAC.

NICOLÁS CABALLERO:

Gracias, Egipto. Este es un punto muy importante. Al menos en mi caso, en América Latina el relacionamiento con LACNIC podría mejorarse. Creo que podría mejorarse. No sé qué es lo que sucede con ARIN, RIPE, AfriNIC y APNIC. Esto es algo muy pertinente. Muchísimas gracias a los Países Bajos por sugerir este tema. Voy a hacer una pausa aquí, a ver si tenemos algún comentario, alguna pregunta o alguna edición. Sí, veo a Países Bajos. Adelante, por favor.

ORADOR DESCONOCIDO:

Gracias, señor Presidente. Yo estoy un poco en duda sobre si el agregado ayuda, hace las cosas más claras o no cuando incluimos la lista específica de los RIR. La verdad es que no sé si ayuda o no. También quiero señalar que mi región, RIPE particularmente, hace mucho trabajo que tiene que ver con correos electrónicos que envían no solo en reuniones. Mi sugerencia sería sacar esta numeración.

NICOLÁS CABALLERO: Gracias, Países Bajos. Sí, podemos hacerlo, obviamente. Bien. ¿Algún comentario, pregunta? Christine, adelante.

CHRISTINE ARIDA: Quizá podemos decir RIR. ¿Sería mejor poner entonces esto?

NICOLÁS CABALLERO: Sería entonces identificar oportunidades y generar capacidad para que los gobiernos se relacionen eficazmente con el desarrollo de políticas regional para la gestión de los recursos de números de Internet con los registros regionales de Internet. Punto. ¿Les parece bien a todos? Veo que algunos asienten con la cabeza. Gracias. Países Bajos, adelante, por favor.

ORADOR DESCONOCIDO: Perdón por pedir la palabra nuevamente pero creo que lo mejor sería el desarrollo de políticas para la gestión de recursos de Internet por parte de las comunidades de RIR o las comunidades de centros regionales y no los RIR en sí mismos.

NICOLÁS CABALLERO: Gracias, Países Bajos. ¿Tomamos nota? Lo que dice recursos de números de Internet por parte de las comunidades de los registros regionales de Internet. ¿Les parece mejor así? Veo que asienten con la cabeza. Perfecto, entonces. ¿Algún otro comentario? No veo ningún

pedido de palabra en la sala virtual. Lo que significa básicamente que terminamos. Estoy muy contento de decirles entonces que pudimos llegar al final.

Fabien, ¿podría entonces ahora hablarnos de cuáles son los próximos pasos? Obviamente, entre las reuniones públicas vamos a hablar de los KPI, como dije anteriormente, pero quizá todavía hay que hacer algunos ajustes. Hasta el momento tienen el texto posible para el comunicado del GAC pero antes de llegar ahí, ¿cuáles son los próximos pasos, Fabien? ¿Nos puede indicar?

FABIEN BETREMIEUX:

En lo que respecta al desarrollo del plan estratégico y el plan anual del GAC, con esta sesión concluimos el proceso de la limpieza del borrador. Entiendo que esto ya está listo para ser avalado. El siguiente paso procesal entonces es un aval en el comunicado de Kigali, como se propone aquí, en este texto. Hay que trabajar para implementar este plan anual. Lo vamos a hacer entonces con los responsables de cada tema y con los miembros del GAC.

NICOLÁS CABALLERO:

Gracias, Fabien. ¿Alguno de mis distinguidos vicepresidentes tiene alguna palabra para cerrar? ¿Algunos de los presentes? ¿Algún miembro del GAC quiere decir algo? Estoy muy contento de haber terminado con este proceso como para adoptar y avalar este plan anual y el plan estratégico de cuatro años del GAC. Nos merecemos un aplauso. Nigel, ¿quiere decir algo?

NIGEL HICKSON: Quiero agradecer a Fabien en particular por el trabajo significativo que ha puesto en esto. Creo que sin el entusiasmo de nuestro presidente nunca habríamos llegado a esta instancia. Algunos somos peores que otros en cuanto a los planes estratégicos, en cuanto a cumplirlos, pero me parece que la forma en la que lo hemos armado ha resultado excelente. Muchísimas gracias.

FABIEN BETREMIEUX: Gracias, Nigel. Si me permiten, creo que fue una tarea colectiva ardua. No solamente también por las autoridades sino que fue todo el equipo de apoyo al GAC que trabajó con todos los responsables de cada uno de los temas para armar este documento así como con todos los miembros del GAC porque hubo varias consultas. Realmente esto ha sido un trabajo colectivo que hemos concluido eficazmente. Estamos muy contentos con este resultado. Ciertamente esperamos que este trabajo sirva para el futuro del GAC.

NICOLÁS CABALLERO: Muchísimas gracias, Fabien. Muchísimas gracias, Reino Unido. Yo también quiero agradecer sobre todo a los fabulosos cinco. Ahora son los fabulosos seis. Tenemos Rob, Benedetta, Julia, Gulten, Fabien y Daniel Gluck, que fue el último agregado. Muchísimas gracias. Estoy muy contento de decirles que hemos terminado tres minutos antes de lo planificado, cosa que es muy buena. Ahora vamos a tener una pausa para el almuerzo de 90 minutos. Nos volvemos a reunir. Déjenme ver,

por favor. Tenemos que volver a la 1:45. Muchísimas gracias a todos.
Disfruten del almuerzo.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]