
ICANN80 | Foro sobre políticas – Actualización sobre los acontecimientos geopolíticos legislativos y normativos
Lunes, 10 de junio de 2024 – 13:45 a 14:45 KGL

ORADOR DESCONOCIDO: Vamos a comenzar la sesión. Por favor, inicien la grabación. Hola y bienvenidos a la sesión sobre actualización de desarrollos regulatorios, legislativos y geopolíticos. Tiene en este momento la palabra la moderadora de la sesión.

BECKY MCGILLEY: Hola. Bienvenidos a la sesión sobre actualización en materia de desarrollos regulatorios, legislativos y geopolíticos. Les pedimos disculpas por los inconvenientes técnicos. Soy Becky y seré la moderadora de la participación remota de esta sesión. Tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Durante la sesión las preguntas y comentarios se leerán si se presentan en el recuadro de preguntas y respuestas. Las preguntas se harán al final de la sesión. Si quieren tomar la palabra durante la sesión, los participantes presentes usarán el micrófono de la sala. Les pedimos que para ello hagan una fila detrás del mismo. Si están conectados remotamente, por favor, coloquen sus preguntas o comentarios en el recuadro de preguntas y respuestas. Esta sesión incluye interpretación en español, francés, chino y portugués. Recuerden, por favor, tomar la palabra, elegir el

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

idioma en el que se expresarán y también hablen a una velocidad razonable para la interpretación.

Por favor, tengan en cuenta que el chat privado solamente es posible en un formato de seminario web. Cualquier mensaje enviado por un panelista o participante a otro participante o panelista será visto por el resto de los participantes y panelistas. Gracias por participar en esta sesión y ahora le voy a dar la palabra a Elena Plexida, vicepresidenta de IGO. Elena tiene la palabra.

ELENA PLEXIDA:

Hola a todos. Gracias, Becky. Espero la próxima vez tener mejor suerte y estar mejor ubicada. Hay muchas sesiones que se están llevando a cabo simultáneamente. Gracias por participar en esta. El equipo de IGO reúne a una serie de expertos que analizan las diferentes actividades de los gobiernos que se relacionan con las actividades de la ICANN. Trabajamos de manera muy cercana, con las diferentes funciones.

Hoy vamos a escuchar a los miembros del equipo de participación gubernamental. Mi colega Elizabeth, también mi colega Maeva Devoto, que fue quien coordinó la reunión de alto nivel. También mi colega June Okal brindará una actualización regional. Yo les daré actividades generales sobre el tema. También tenemos varios miembros del personal de la ICANN, quienes brindarán respuestas cuando sea necesario. Esta presentación versará sobre África. Ahora le voy a dar la palabra a June. Adelante, por favor.

JUNE OKAL:

En nombre del equipo de GSE de África les doy la bienvenida a Kigali. Tenemos en el continente africano varios gobiernos y autoridades que llevan adelante una serie de actividades en materia de regulación, particularmente tienen que ver con inteligencia artificial. Algunos documentos en materia de política y también algunas propuestas de leyes. Esta gobernanza de datos ha dado lugar a varios debates, especialmente para África. La convención de Malabo sobre la protección de datos personales y ciberseguridad es importante. Hay muchas conversaciones a nivel regional sobre el tema de ciberseguridad y vemos reunidos varios países que están compartiendo sus conocimientos y sus ideas. Por lo tanto, estos debates siguen en curso en todo el continente.

En cuanto a la conectividad, como ustedes sabrán, África y sus inversiones en conectividad están incrementando. Se está haciendo de forma colaborativa. Vemos mucha inversión en materia de infraestructura dentro del continente, específicamente... Voy a hablar un poco más lento. Estoy hablando muy rápido. Bien.

Las inversiones en infraestructura consisten en inversión en cables submarinos. De manera colaborativa se realizan estas inversiones. También hay inversiones a nivel terrestre. Tuvimos un lanzamiento con varios socios donde participan diferentes países de África Oriental y occidental para mejorar la conectividad de lado a lado.

Algo que hemos notado son las interrupciones en cables. Durante las últimas semanas hemos tenido este tipo de situaciones en todo el continente. Hubo varios sectores afectados, también en la parte occidental y oriental. Esto ha afectado significativamente la conectividad. Esto fue por suerte resuelto rápidamente y también existe la redundancia, lo cual permitió que el continente se mantuviese conectado mientras se resolvían estos inconvenientes. Esto es lo importante de resaltar. Estas son las mejoras en materia de conectividad. Starlink tiene una presencia muy importante en los países africanos y sigue creciendo. Esto es importante porque nos permitirá conectar a más africanos a Internet conforme avancen las conversaciones.

El protocolo de comercio digital. El área de libre comercio continental africana ha trabajado con diferentes partes interesadas y socios para poder implementar este protocolo que fue aceptado y acordado en abril de 2024 y que abarca diferentes aspectos de la tecnología digital, compartir infraestructura, compartir datos entre diferentes países. Es una muy buena forma de avanzar y de incorporar al continente al ecosistema.

Otro tema importante es que hay muchos países dentro del continente, particularmente a través de la Comisión [AU], que participan del Pacto Digital Africano. En este caso, la Comisión Africana reúne a todas las partes interesadas del continente, incluida la ICANN, para poder conversar sobre este pacto digital africano propuesto que

abarca diferentes cuestiones como la conectividad, el modelo de múltiples partes interesadas, etc.

Las negociaciones ya se llevaron adelante. Hay diferentes partes interesadas y grupos que están trabajando con esta comisión de AU. Esto incluye el área técnica, la academia. Se han redactado documentos que se han presentado en representación de la Unión Africana en la reunión de Nueva York. Esto aporta a los debates del Pacto Digital Global.

También tenemos elecciones. Hay muchas elecciones que se llevan adelante en el continente este año. Una de ellas se llevará a cabo en Ruanda. Es interesante resaltar el impacto que esto tiene en la conectividad.

Voy a hablar ahora sobre la Coalición para África Digital. Esta es una iniciativa que fue implementada por diferentes partes. Esto incluye organizaciones internacionales de diferentes partes del continente que trabajan para evitar la duplicación de esfuerzos y maximizar los recursos en todo el continente. También para lograr la conectividad en todo el continente. Esto fue lanzado en diciembre de 2022. La ICANN es uno de los socios. Tenemos otros 14 socios que incluyen a la Unión de Telecomunicaciones Africana, la UIT; AFNIC, que es el Centro de Información de Redes para África. Tenemos también el Centro de Recursos Numéricos de Redes, MSRC. Tenemos los grupos de los ccTLD. Tenemos Smart África. Tenemos AFNOG. Esa es la red de operadores de nodos de África. Tenemos la AAU, la Internet Society, el SAT de África, ICANN y ahora tenemos un nuevo socio que vamos a

anunciar luego en esta reunión. También tenemos a la CTU. Estos socios trabajan en diferentes proyectos para esta coalición.

Recientemente hemos anunciado la expansión de los IMRS, que son los servidores raíz gestionados por la ICANN. También estamos trabajando con otros socios para que haya diferentes IMRS en diferentes países. También hay una expansión del monitoreo del rendimiento de los TLD. Hay dos nodos de sondas nuevos que fueron instalados en Nairobi, Kenia, y en Lagos, Nigeria. Habrá publicaciones. Vamos a lanzar también el estudio en materia de industria de nombres de dominio de África. Esto fue encomendado por la ICANN. Les voy a contar aquí cómo es el ecosistema, cuáles son los puntos más importantes del ecosistema. Aquí verán cómo funcionan los ccTLD. Los invito para eso a la sesión que se realizará el miércoles sobre este tema.

En materia de ciberseguridad tenemos al equipo de OCTO, que ha trabajado mucho en capacitación y en la implementación del DNSSEC, que son las extensiones de seguridad del DNS. Tenemos dos países que han concluido esa capacitación. Uno es Botsuana, .BF.

En materia de desarrollo de capacidades tenemos diferentes proyectos que tienen que ver con la capacitación y el compartir información entre diferentes partes interesadas y grupos. Uno es para los tomadores de decisiones y parlamentarios. Esto se hace en conjunto con la red parlamentaria africana sobre gobernanza de Internet. Esto es APNIC. Tenemos diferentes legisladores en todo el continente que participan en las reuniones desde diferentes países, unos 15 aproximadamente.

También tenemos programas para gobiernos y autoridades regulatorias. Esto incluye una alianza con Smart Africa y también tenemos capacitaciones para los registros y registradores de ccTLD que participan de los talleres. Estos talleres versan sobre comercio y sobre marketing, y tendremos uno en breve en Nairobi. Ahora le voy a dar la palabra a mi colega.

ELENA PLEXIDA:

Muchas gracias, June. Ahora vamos a pasar a los desarrollos regulatorios y legislativos. Pasemos a la siguiente diapositiva. Tenemos actualizaciones. Recordarán que Jamie brindó una actualización en nuestra última sesión de actualización sobre la ley de información sobre incidentes cibernéticos en infraestructuras críticas. En este caso es una ley que requiere el informe de incidentes de ciberseguridad significativos para entidades que están operadas o gobernadas por organizaciones de múltiples partes interesadas como es la ICANN o la IANA.

La actualización aquí tiene que ver con la elaboración de normas que se requiere para esta legislación. Esta elaboración de normas ya ha sido lanzada y se va a publicar en octubre de 2025. Se proponen algunas excepciones. Estas excepciones se deben aplicar a la ICANN, la entidad de la PTI, ARIN y algunos operadores. Se han efectuado también una serie de preguntas en relación a las excepciones como, por ejemplo, cómo el gobierno de los Estados Unidos debería apoyar al modelo de múltiples partes interesadas, cómo se deberían comentar estas excepciones y si las excepciones se deberían aplicar a los

registros y registradores. Los comentarios cierran el 3 de julio. Siguiendo la siguiente diapositiva, por favor.

Pasemos ahora a la Unión Europea. Hay diferentes implementaciones en curso. Yo, en este sentido, quiero recordarles que hay una consulta pública en relación a la especificación de las medidas de seguridad y a las obligaciones de reporte con respecto a la NIS2. Los registros y registradores están dentro del alcance.

En marzo, y esta es la diapositiva a la que vamos a prestar atención, tenemos la publicación de las recomendaciones para combatir la falsificación. Esto no es una legislación sino que más bien es un conjunto de mejores prácticas o recomendaciones, como se dice en el título. Esto es de la Comisión Europea únicamente. Es quien lo está impulsando. Esta recomendación ya ha sido largamente anticipada. La ICANN hizo comentarios y en el 2022 comenzaron los comentarios. Parece que fue también retrasada para anticipar la adopción de la NIS2 y también de la adopción de otras dos regulaciones sobre indicaciones geográficas que abordamos oportunamente en la reunión de Puerto Rico.

En esta diapositiva vamos a colocar en el chat el enlace al texto completo. En este caso, el objetivo es mejorar la cooperación entre los operadores y las autoridades en materia de falsificación. Uno de los intermediarios es el ecosistema de nombres de dominio. En este caso, los TLD y las entidades que brindan servicios de registración de nombres de dominio. Esto es algo muy común que vemos todo el

tiempo. Ellos tienen que seguir una serie de mejores prácticas, lo que incluye, y allí vemos algunas...

En la segunda, por ejemplo, se aplica para los registros, como es replicar la información en los sistemas de alerta operados por EU IPO y .EU. ¿Por qué señalo esta recomendación? Porque esta fue considerada dentro de las dos regulaciones en materia de indicación geográfica. No fue incluida finalmente pero ahora sí lo vemos en forma de recomendación. En la tercera viñeta es brindar procedimientos de verificación mediante la utilización de soluciones de identificación electrónica. Tenemos esto en el NIS2 pero no con tanto nivel de especificación. En el último punto habla de medidas voluntarias para detectar datos de registración incorrectos. Pasemos por favor a la siguiente diapositiva.

Aquí me gustaría resaltar un documento de política que versa sobre gobernanza de Internet. Versa sobre las lecciones aprendidas durante el último mandato legislativo en la Unión Europea. Tiene dos partes. Habla de las lecciones aprendidas. Es decir, qué lecciones aprendió la Unión Europea según este documento de políticas. Lo interesante aquí es ver la gestión de los servidores de nombres de dominio, que no deberían ser reguladas bajo la legislación de la Unión Europea.

Otra lección que se resalta es la necesidad de que la gestión de los TLD por parte de la ICANN debería ser salvaguardada. Este documento hace referencia específicamente a este documento de indicaciones geográficas y a que la ICANN es responsable de la administración mundial de los TLD. También hace recomendaciones para los

próximos cinco años. Señala lo siguiente. Que la legislación de la Unión Europea debería preservar un enfoque abierto a la gobernanza de Internet sin ninguna interferencia indebida, que debería ahondar en la confianza entre la comunidad técnica y los legisladores. Específicamente que hay entidades como ICANN, ISOC, RIPE NCC que tienen que ser consultadas al momento de la redacción de legislación en materia digital.

Quiero resaltar que este documento no refleja la posición del Parlamento Europeo como una institución. No obstante, es una forma de comprometer al próximo parlamento en el nuevo mandato de cinco años. ¿Por qué hablamos de esto? Quiero mencionar el tema de las elecciones. Ayer se concluyeron las elecciones para el Parlamento Europeo. Habrá un periodo para los nuevos parlamentarios, un periodo de transición y también vamos a tener un periodo de liderazgo de la Unión Europea donde van a establecer sus prioridades y agendas para los próximos cinco años. A nosotros nos interesa eso. La última Comisión planteó una comisión geopolítica y esto fue importante para nuestro espacio también, así que nos vamos a mantener atentos en este sentido. Pasemos por favor a la siguiente diapositiva. Una más, por favor.

Ahora voy a referirme a la cumbre de las partes contratadas y para eso le voy a dar la palabra a mi colega para que también nos cuente sobre la reunión de alto nivel gubernamental. Esta cumbre de las partes contratadas se llevó a cabo en mayo y los participantes acordaron una declaración de importancia. Esto es excelente. No quiero detenerme

aquí. Simplemente quiero garantizar que esto esté dentro de las actualizaciones que tenemos que dar y le voy a pedir a mi colega, que veo que se ha parado, para que haga los anuncios correspondientes.

ASHLEY HEINEMAN:

Cuando se reunieron las partes contratadas en París, en mayo, por primera vez redactamos una declaración para consagrar nuestras prioridades por lo menos para el próximo año y también nuestro compromiso para trabajar en estas prioridades. En primer lugar queremos continuar el apoyo y el trabajo al proceso de múltiples partes interesadas para la gobernanza de Internet. Luego también continuar las iniciativas con respecto a datos de registración que tienen que ver con la precisión de los datos. Luego también continuar trabajando para combatir el uso indebido del DNS y también continuar trabajando para proteger y preservar los derechos de privacidad de nuestras partes interesadas.

ELENA PLEXIDA:

Muchas gracias. Ahora le doy la palabra a Maeva, quien hablará acerca de la reunión gubernamental de alto nivel que tuvo lugar el día de ayer. Antes de hacerlo quiero felicitar a mis colegas que trabajaron en esa iniciativa, que fue realmente muy importante.

MAEVA DEVOTO:

La reunión gubernamental de alto nivel estuvo organizada por el Gobierno de Ruanda, que fue el gobierno anfitrión. Muchas gracias al

Gobierno de Ruanda y a su Excelencia, la señora Paula Ingabire. La última reunión gubernamental de alto nivel se hizo hace seis años en Barcelona. Tuvimos muy buenos niveles de participación con delegaciones de más de 50 países que estuvieron presentes.

Tuvimos cuatro sesiones. La primera sobre la ICANN y el modelo de múltiples partes interesadas. Luego otra cooperación y gobernanza. La tercera sobre una mejor inclusión digital y la cuarta sobre el desarrollo de una conectividad significativa en África y cómo apoyar esa iniciativa. La ceremonia de apertura. Contamos con la presencia de su Excelencia, la señora Paula Ingabire, y también Doreen Bogdan-Martin, secretaria general de la UIT, quien no pudo acompañarnos en persona debido a obligaciones de la UIT y entonces nos envió un mensaje grabado.

Tuvimos gran apoyo al modelo de múltiples partes interesadas. También se reconoció la función de la ICANN en la promoción de una Internet segura e interoperable, y también, si bien la ICANN trabajó muy bien en sus primeros 25 años podemos mejorar nuestro trabajo. Tenemos que forjar un mejor futuro sobre la base de la inclusividad. Contamos con varios oradores que plantearon la necesidad de mejorar el diálogo entre los gobiernos y la comunidad técnica. Esta reunión se focalizó especialmente en África, dado que se realizó en Kigali, y pudimos aprender acerca de esta región y sus necesidades. El ministro de Chad, por ejemplo, remarcó que 600 millones de africanos no tienen acceso a la energía eléctrica y, por lo tanto, no pueden acceder a

Internet. En un par de semanas tendremos el informe de la presidencia de esta reunión gubernamental de alto nivel.

ELENA PLEXIDA:

Muchas gracias, Maeva. Ahora le doy la palabra a Elizabeth, que está conectada de manera remota y nos hablará acerca de las distintas actividades de las Naciones Unidas y de otras organizaciones intergubernamentales. Elizabeth, si está hablando no podemos oírla todavía. Aún no podemos recibir el audio de Elizabeth. Mientras estamos solucionando este problema de audio podemos pasar entonces a la sección que tiene que ver con la OCDE, a esa parte de nuestra presentación. Muchas gracias.

Aquí tenemos una propuesta que se está debatiendo dentro de la OCDE. Queremos hablar acerca de este tema. La propuesta consiste en que la OCDE realice una publicación sobre los voluntarios y las organizaciones no comerciales que respaldan la seguridad y la disponibilidad de Internet. Se va a analizar el ecosistema, que es nuestro ecosistema desde una perspectiva económica con especial foco en el alcance de la viabilidad de estos modelos.

En este momento, la secretaría de la OCDE está planteando los requisitos de este documento y está invitando a la participación de quienes quieran redactar el documento. Sabemos que hay una encuesta que se llevará a cabo este año en el cuarto trimestre de este año y en algún momento del año próximo se publicará el informe

preliminar, con lo cual lo importante aquí es que la OCDE está mirando nuestro ecosistema desde una perspectiva económica.

Ahora voy a ver si se solucionó el inconveniente que tuvimos con el audio. No soy una experta técnica pero sugeriría que mi colega tome la palabra y utilice el micrófono de su computadora. No sé si eso sería de ayuda. Muy bien. Entonces voy a retomar la presentación a partir de la diapositiva 15.

Le voy a pedir a Veni que se acerque. Voy a comenzar y usted me puede ayudar con las preguntas. Elizabeth iba a hablar acerca del evento de alto nivel de la CMSI+20. Hace dos semanas la ICANN participó en este foro de alto nivel en Ginebra con una delegación de cuatro personas liderada por la presidenta de nuestra junta directiva, Tripti Sinha, junto a Veni Markovski. Se conmemoraron las dos décadas de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información para trabajar en la inclusión y la diversidad digital. La ICANN resaltó la importancia de la operación técnica de Internet como un pilar fundamental para la sociedad global y el modelo de múltiples partes interesadas.

Nosotros también realizamos reuniones bilaterales para relacionarnos con los gobiernos. Luego tenemos a la OMPI. Hubo una sesión del Comité Permanente de la OMPI sobre el derecho de marcas, los diseños industriales y las indicaciones geográficas. En marzo se habló acerca de marcas comerciales e indicaciones geográficas. Hay un comité permanente que trabaja en las novedades del DNS y recibe información de la ICANN. Este comité permanente recibió información acerca de las disputas por nombres de dominio que le competen a la

OMPI y a la protección de identificadores de marcas comerciales. Eso también se trató en este evento. Es un tema que está cobrando cada vez más importancia.

Algunos delegados quieren que la OMPI considere la incorporación de las indicaciones geográficas en la UDRP. El comité se comprometió a tratar dos temas en la próxima sesión. Uno, el valor de las indicaciones geográficas en todo el mundo y, dos, reconocimiento de las indicaciones geográficas como un elemento válido en la resolución de disputas por nombres de dominio. El primer tema lo propuso Estados Unidos y el segundo lo propuso la Unión Europea.

BECKY MCGILLEY:

Disculpe, Elena. Vamos a ver si Elizabeth puede ahora tomar la palabra y si la podemos oír.

ELENA PLEXIDA:

No recibimos el audio lamentablemente. Pasemos a la diapositiva 16, por favor. Gracias. El comité ad hoc sobre la Convención de Ciberdelitos tuvo una sesión en febrero pero no logró adoptar la Convención Global sobre Ciberdelitos porque no hubo acuerdo sobre el alcance de las cuestiones que tienen que ver con derechos humanos. Habrá una sesión en Nueva York este verano. El equipo de participación gubernamental de la ICANN tiene una publicación al respecto que está disponible en nuestro sitio web.

VENI MARKOVSKI:

No sé cuánto tiempo tengo para tomar la palabra. ¿Hasta las 2:45? Okey. Bien. Con respecto al Pacto Digital Mundial, quienes están siguiendo la lista de correo electrónico de la CMSI+20 en la ICANN habrán visto que hay dos seminarios web para hablar acerca del GDC o Pacto Digital Global. Hay un texto que se publicó hace un mes y ahí se incluyeron todos los comentarios de los estados miembros a partir del borrador cero. En este momento ya se revisó la versión uno y habrá una próxima sesión de lectura y revisión este mes y también para principios de julio.

Los elementos clave para la comunidad de la ICANN son que se reconoció a la comunidad técnica como una parte interesada. Esto es interesante porque en la reunión en Washington el año pasado en junio publicamos un blog y luego APNIC y ARIN publicaron una declaración para sostener la postura de la comunidad técnica como parte interesada. Hubo una controversia con respecto a esta postura. Se nos dijo que la comunidad técnica es parte de la sociedad civil mientras que en realidad es una parte interesada independiente.

Por último, hubo documentos y publicaciones acerca de un nuevo foro multilateral de cooperación digital que potencialmente puede eliminar la necesidad de realizar el foro de gobernanza de Internet. Veremos qué pasa en la próxima ronda de revisión. Ahora pasemos a la próxima diapositiva y veamos si Elizabeth ya tiene solucionado el problema de su audio.

normativos

ES

ELIZABETH OLUOCH: Hola. ¿Me pueden oír?

VENI MARKOVSKI: Hola, Elizabeth. Qué bien. Su audio funciona. Le voy a dar la palabra.

ELIZABETH OLUOCH: Hola a todos. Muchas gracias a Elena y a Veni por su ayuda. Sé que debemos tener tiempo también para preguntas y respuestas así que voy a ser breve. El consejo de la UIT comenzó su reunión la semana pasada. 28 estados miembros presentaron sus contribuciones en algunos casos hubo contribuciones por parte de múltiples países y los temas abarcaron propuestas para el Foro Mundial de Telecomunicaciones de la UIT que se realizará en 2026. También hubo contribuciones de estados miembros que sugirieron realizar una revisión para considerar el impacto de las tendencias, de las tecnologías emergentes en las distintas redes de tecnologías de la comunicación y la información.

Actualmente se está revisando este tema y el tema de las tecnologías emergentes, y este tema se debatirá en otra reunión que se realizará en septiembre y también habrá una en enero en la cual específicamente se analizarán las tecnologías emergentes. Con respecto a la Asamblea de Normalización de Telecomunicaciones a nivel mundial, la WTSA, este es el foro principal para el tema de las normalizaciones de las telecomunicaciones. Esto se realizará entre el 2025 y el 2028 en cuanto a normalización.

Luego tenemos reuniones de organizaciones regionales de telecomunicaciones. Entre los temas a tratar está la inteligencia artificial, el metaverso, la transformación digital y los temas clave para la ICANN dentro del foro de la WTSA. Tienen que ver con los recursos de Internet, con las redes. Por supuesto, los IDN, las direcciones IP, los identificadores, las cuestiones que tienen que ver con los nuevos IP, la gobernanza de Internet. Todos estos son temas clave para la ICANN. Hemos participado y estamos participando en la comunidad de telecomunicaciones de Asia-Pacífico, de la cual la ICANN es miembro y también participamos en la [OC Tel]. Después del foro de la WTSA más adelante tendremos una mejor idea de estas contribuciones para la WTSA y de su impacto sobre la ICANN. Me voy a detener aquí y les agradezco su atención. Muchas gracias.

ELENA PLEXIDA:

Muchas gracias, Elizabeth. Esto concluye nuestra actualización. Les pedimos disculpas por todos los inconvenientes técnicos. Ahora vamos a darle la palabra a la audiencia para que haga preguntas. No sé si tenemos preguntas remotas. Creo que hay una o dos. Vamos a comenzar con esas preguntas remotas. Veremos si hay alguna pregunta de los participantes presenciales. Adelante, Becky.

BECKY MCGILLEY:

La primera pregunta viene de un participante, Sabelo Zimu. En el estudio del DNS, ¿cuáles son los roles que se consultaron?

normativos

JUNE OKAL: Sí. Hubo varias partes interesadas que han participado y también varios comentarios públicos pero sí, ese individuo en particular sí participó y fue consultado.

BECKY MCGILLEY: Gracias, June. Tenemos otra pregunta para usted, June. Es de Amina, en el chat, que dice lo siguiente. ¿Podría por favor darnos más detalles sobre el desarrollo de capacidades para los tomadores de decisiones y cómo acceder a esas capacitaciones, y específicamente en relación al proyecto de Coalición por el África Digital en colaboración con Smart África?

JUNE OKAL: Eso sigue en curso pero en cuanto a los parlamentarios esta capacitación estaba cerrada a los miembros que eran partes de esa red pero estamos conversando para ver si podemos expandir la capacitación para abarcar una mayor representación en todo el continente. Con respecto al otro proyecto, seguimos trabajando pero, por supuesto, siéntanse libres de enviar su solicitud para la CDA. Lo mismo para la Coalición de África. Estamos aquí todo el día y el resto de la semana, y vamos a tener fuera la posibilidad de responder preguntas sobre estas cuestiones si así lo desean.

ELENA PLEXIDA: Muchas gracias.

MAARTEN AERTSEN: Hola. Soy Maarten Aertsen. Agradezco la diapositiva sobre el trabajo de la OCDE. Me pregunto si tienen más información para compartírnos. ¿Dónde se origina? Etc.

ELENA PLEXIDA: ¿Dijo la OCDE?

MAARTEN AERTSEN: Sí. Quisiera referirme al trabajo que se señaló sobre la OCDE y si tienen más detalles para compartir.

ELENA PLEXIDA: La OCDE se divide en diferentes grupos de trabajo. Tenemos la CDEP. No recuerdo qué significa pero es un comité que debate cuestiones digitales. El trabajo de la OCDE es el siguiente. La secretaría tiene un rol en todo el trabajo que se realiza. Por supuesto, consulta con la membresía y en este caso la secretaría hace una sugerencia para que una determinada cuestión o entorno se analicen más en detalle, particularmente por ejemplo la sustentabilidad financiera. Ese es el origen del trabajo. Ahora estamos en el periodo de comentarios y si los países hacen comentarios y dicen por ejemplo: “Buena idea”, entonces pueden sugerir analizar otra cuestión, no solamente el tema financiero.

Debo decir además que la OCDE tiene una participación de múltiples partes interesadas. Tiene la sociedad civil, las empresas y también tiene una comunidad técnica. Toda la comunidad técnica incluye a los RIR, la ICANN, las ISOC, los socios de la ISOC. Nosotros nos reunimos dentro de lo que se llama [iTech] y tenemos una postura formal. Nosotros podemos brindar aportes a este documento y sugerir alguna otra idea, etc. De hecho, estuvimos trabajando con los socios de la comunidad técnica para poder presentar nuestros comentarios. Espero haber respondido su pregunta.

MAARTEN AERTSEN:

Muchas gracias.

ELENA PLEXIDA:

Veo que no tenemos más preguntas. Pierre.

PIERRE BONIS:

Muchas gracias, Elena. Quería hacer una aclaración sobre algo de su presentación. Respecto a la iniciativa de la EU para reconocer los IG en el sistema de resolución de disputas. No recuerdo en qué contexto fue propuesto.

ELENA PLEXIDA:

Sí. Es un poco complicado. Tiene razón. Había dos regulaciones. Dentro de ellas, las propuestas consideraban que tendría que haber sistemas de alertas inicialmente para los ccTLD europeos y después se

dijo: “Implementémoslo para todos los TLD, incluso los internacionales fuera de las fronteras”, pero la otra regulación no lo incluía.

Había una cláusula que indicaba que la Comisión Europea tenía que verificar si eso era factible y era una idea buena. La Comisión tuvo un año y medio para poder dar otra propuesta legislativa. Eso por un lado. Luego tenemos otra recomendación que surgió y es la que está en la diapositiva. Esta viene de la Comisión. No es una regulación sino que es un conjunto de pautas que sugieren cuestiones. Aquí lo que quiero resaltar es que algo que estaba en las regulaciones ahora aparece como una recomendación. Le agradezco la pregunta y olvidé decir que la recomendación dice que la Comisión dentro de tres años va a revisar cómo funciona esa recomendación y va a considerar otras iniciativas.

PIERRE BONIS:

Gracias. Voy a hacer un seguimiento de eso porque creo que entendí mal su presentación. Al principio usted hablaba de dos iniciativas pero no entendí claramente en qué organización. Una es para la Unión Europea, una es para Estados Unidos. La iniciativa de la Unión Europea era, si entendí bien, reconocer a las IG dentro de la UDRP. ¿Entendí correctamente lo que dice?

ELENA PLEXIDA:

No. Fui yo quien lo entendió mal. Perdón. La primera parte era una regulación europea pero también esto fue llevado a los debates de la OMPI. En los debates de la OMPI también se tuvo esta propuesta de

Estados Unidos. Vemos que el tema de las indicaciones geográficas es algo que crece en importancia en diferentes foros.

PIERRE BONIS: Gracias.

ELENA PLEXIDA: Adelante, Chris.

CHRIS DISSPAIN: Buenas tardes. Elena, sé que estamos en una etapa muy temprana pero quería saber si tiene algún comentario que quisiera compartir con nosotros con respecto a las elecciones europeas y qué significaría esto o qué implicaría esto para el ambiente o entorno de la gobernanza de Internet a nivel general.

ELENA PLEXIDA: Siempre me hace las mejores preguntas. Es muy pronto. Ha pasado un día desde las elecciones recién pero diría que no recuerdo cuántos puestos hay en el Parlamento Europeo. ¿Siete? 7, 0, 5. En este caso tenemos unos 100 que no están alineados. Seguramente va a haber mucha ida y vuelta.

¿Dónde van a terminar y cómo será la composición del Parlamento Europeo? Eso va a ser importante por lo siguiente. Vamos a ver una tendencia más fortalecida hacia la soberanía. Si vemos eso, la

soberanía seguramente vuelva a nosotros. Ya lo hemos manifestado de alguna forma. Lo hemos visto anteriormente pero se va a manifestar de una manera más sólida. Esto no solo se aplica al Parlamento Europeo sino que también se aplica a la Comisión Europea. Hay una combinación de lo que se ve en el Parlamento y lo que sucede en los países. Hay una tendencia a ideas más sólidas. Ese es un comentario preliminar, muy preliminar, que no he analizado en profundidad.

CHRIS DISSPAIN:

Muchas gracias. Dije que esto era muy prematuro pero quizá podemos acordar y ponernos de acuerdo en hacer un seguimiento muy de cerca y ver si la ICANN debería trabajar con la comunidad para crear una estrategia específica para poder participar con las diferentes partes de la Comisión teniendo en cuenta esta propensión o tendencia que existe en el mundo.

ELENA PLEXIDA:

Sí. Debo decir de primera mano que estoy de acuerdo con el tema de la estrategia pero siempre tenemos que tener en cuenta que lo que sucede en Bruselas es una combinación de lo que sucede también en relación también a las elecciones en los Estados Unidos. Vemos un movimiento general aquí. Sí, gracias.

[WISDOM DONKOR]:

Quedan dos minutos. Voy a hacer la última pregunta. Gracias por la presentación. Yo quería que el panel completo comentara cuáles son sus

puntos de vista en relación a lo siguiente. Cómo se guía la participación de la ICANN con los gobiernos. Esto lo pregunto teniendo en cuenta que hay ciertas instituciones que participan con los gobiernos y los decisores y que influyen en las legislaciones locales. Quisiera saber cuáles son sus puntos de vista y qué enfoque tienen para no malinterpretar. Si estas cuestiones impactan a las legislaciones locales.

ELENA PLEXIDA:

Gracias, [Alex], por la pregunta. Respetuosamente quiero decir que influir en las legislaciones no es algo que nosotros hagamos. Somos una organización técnica y no tenemos que decir dónde tiene que haber más seguridad o más privacidad. Lo que hacemos cuando participamos con los gobiernos son dos cosas. Brindamos por un lado información fáctica sobre cómo funciona Internet. Decimos: “Así funciona Internet. Tienen que saberlo. Depende de ustedes qué es lo que van a decidir porque son gobiernos soberanos”.

La otra cuestión que hacemos es la siguiente. Resaltamos a la comunidad de partes interesadas y las políticas que crea y si son relevantes para lo que están haciendo los decisores o quienes toman decisiones pero estas son las dos cuestiones. Cómo funciona Internet y esto es lo que hace el modelo de múltiples partes interesadas. En esto está trabajando para que lo sepan pero por supuesto hablamos con gobiernos soberanos que toman sus propias decisiones pero esas decisiones deben ser informadas. Espero haber respondido su pregunta. Gracias.

normativos

ES

¿Tenemos alguna otra pregunta? ¿No? Bueno. Si no hay más preguntas voy a dar por cerrada la sesión. Les agradezco a todos por su participación y nuevamente les pido disculpas por los inconvenientes técnicos.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]