
ICANN80 | Semana de preparação – Atualização sobre as Revisões da ICANN
Quinta-feira, 30 de maio de 2024 – 20h às 21h30 KGL

YVETTE GUIGNEAUX:

Olá a todos. Bem-vindos à atualização das análises da Semana Preparatória da ICANN na quinta-feira, 30 de maio, às 18h UTC. Meu nome é Yvette Guigneaux e Madeleine Werbelow e eu serei seus gerentes de participação remota neste webinar, que está sendo gravado e será publicado on-line logo após a conclusão. Esta sessão, como todas as outras atividades da ICANN, é regida pelos Padrões de Comportamento Esperados da ICANN e pela Política Antiassédio da Comunidade da ICANN. Durante esta sessão, as perguntas ou comentários enviados no pod de perguntas e respostas serão lidos em voz alta no horário reservado para perguntas e respostas. Perguntas escritas no chat serão consideradas parte do chat e não poderão ser lidas em voz alta no registro. Se você tiver um comentário ou pergunta que gostaria de abordar durante as partes de perguntas e respostas de cada apresentação, sinta-se à vontade para levantar a mão ou seguir os formatos indicados que publicaremos no bate-papo. Na verdade, você pode simplesmente postar coisas no pod de perguntas e respostas. Esse é o lugar para postar perguntas e respostas. A interpretação para esta sessão incluirá inglês, francês, espanhol, chinês, russo, árabe e português. Clique no ícone de interpretação no Zoom e selecione o idioma que deseja ouvir durante esta sessão. Por favor, indique seu nome para registro e o idioma que você falará se falar um idioma

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

diferente do inglês. Ao falar, certifique-se de silenciar todos os outros dispositivos e notificações. Por favor, fale claramente e em um ritmo razoável para permitir uma interpretação precisa. Esta sessão inclui transcrição automatizada em tempo real. Observe que esta transcrição não é oficial ou oficial. E para visualizar a transcrição em tempo real, clique no botão de legenda oculta na barra de ferramentas Zoom. E para garantir a transparência da participação no modelo multissetorial da ICANN, pedimos que você entre nas sessões do Zoom usando seu nome completo. Ok, isso é suficiente para mim. Com isso, passo a palavra à nossa Vice-Presidente de Avaliações, Operações e Responsabilidade, Larisa Gurnick. Larisa?

LARISA GURNICK:

Obrigada, Yvette. Bom dia, boa tarde e boa noite a todos. Meu nome é Larisa Gurnick e tenho o prazer de recebê-los na sessão da Semana Preparatória sobre as Avaliações da ICANN. As análises são realizadas para avaliar o desempenho de determinados aspectos do ecossistema da ICANN, inclusive como a organização, a diretoria e a comunidade da ICANN cumprem os compromissos com as partes interessadas globais. As Revisões da ICANN incluem revisões das estruturas da ICANN conhecidas como revisões organizacionais, que são conduzidas por examinadores independentes, e também revisões de vários compromissos que surgiram da afirmação de compromissos e agora são conhecidas como revisões específicas. Essas análises são conduzidas por membros da comunidade da ICANN. Cada revisão é um esforço multilateral no qual a comunidade ou os examinadores independentes fazem recomendações. O conselho considera essas

recomendações e a organização implementa as recomendações adotadas pelo conselho. As revisões são um aspecto importante das verificações e equilíbrios da ICANN. Vamos passar para o slide quatro, por favor, o slide da pauta. Como vocês podem ver nesta agenda, cobriremos três áreas: o status das diversas revisões da ICANN, o status da implementação de recomendações de revisão específicas e também o status da implementação das recomendações da linha de trabalho 2 para melhorar a responsabilidade da ICANN. Gostaria de destacar vários desenvolvimentos recentes importantes. No dia 29 de abril, a Diretoria da ICANN aprovou duas ações relacionadas às revisões da ICANN, o início da revisão holística piloto e o adiamento da quarta revisão de responsabilidade e transparência, que chamamos de ATRT4. Ambas as decisões são passos importantes no compromisso do conselho de implementar recomendações de revisão específicas emitidas pela comunidade e fazem parte da supervisão e responsabilidade do conselho sobre revisões específicas, incluindo a ATRT4. Muito trabalho aconteceu para nos trazer a esta fase da revisão holística piloto, incluindo a priorização das recomendações de revisão pela comunidade, o trabalho colaborativo da comunidade, do conselho e da organização para desenvolver termos de referência que tenham o apoio da comunidade da ICANN, e a convocação para voluntários para servir na revisão holística piloto. Isso foi anunciado na semana passada e esperamos que os SOs e ACs reúnam uma equipe de revisão qualificada e diversificada para iniciar o trabalho em setembro. Estamos muito satisfeitos em ver vários membros da comunidade já expressando seu interesse em servir, e a janela de inscrição permanecerá aberta até 19 de junho. O adiamento por tempo limitado

da quarta revisão de responsabilidade e transparência permitirá que essa revisão ocorra quando houver apoio e envolvimento da comunidade da ICANN para garantir que ela possa ser realizada da forma mais completa, eficaz e eficiente possível. O grupo de coordenação comunitária sobre melhoria contínua também está a fazer progressos constantes. Esse trabalho é importante porque proporciona flexibilidade à comunidade da ICANN para implementar melhorias que sejam relevantes para suas organizações de apoio e comitês consultivos. Em última análise, a comunidade chegará a acordo sobre o quadro de melhoria contínua e iniciará as suas avaliações para identificar, priorizar e implementar melhorias significativas. A Diretoria da ICANN verificará o status desse trabalho até junho de 2025, daqui a cerca de um ano, para determinar o que fazer com as revisões organizacionais adiadas. Idealmente, com progresso suficiente e um caminho claro a seguir, as revisões organizacionais serão substituídas pelo programa de melhoria contínua, conforme recomendado pela terceira revisão de responsabilização e transparência. Tudo isso faz parte do esforço de trabalho para melhorar as avaliações, e você ouvirá sobre outros aspectos desse trabalho. O Projeto Ciclo de Vida de Revisões é um esforço para melhorar o processo de revisões específicas. Este trabalho é uma resposta aos desafios identificados pelo conselho comunitário e pela organização ao longo de vários ciclos de revisão. O objetivo é introduzir melhorias seguindo as melhores práticas de gerenciamento de projetos, diminuir os recursos no tempo que levam as revisões específicas e aumentar a eficácia das revisões específicas e o impacto positivo que elas têm para beneficiar a comunidade multi-stakeholder. Os nossos colegas da

equipa de operações de implementação irão analisar o progresso alcançado na implementação das recomendações. Como você pode ver, temos uma agenda cheia. Faremos uma pausa para perguntas durante a apresentação e receberemos suas perguntas nesse momento. E agora gostaria de apresentar os apresentadores e suas equipes. Próximo slide, por favor. Então aqui você pode ver nosso vice-presidente executivo, Xavier Calvez, e sua equipe, incluindo Giovanni. Alice, que fará apresentações e também apresentações da equipe de desenvolvimento de políticas, é Ab. E você ouvirá falar deles mais tarde na apresentação. Próximo slide, por favor. Da equipe GDS sob a liderança de Theresa Swinehart, você ouvirá a equipe de suporte de revisão e responsabilidade, e os apresentadores específicos serão Evin e Jason. E agora vou passar isso ao Jason para uma atualização sobre o status das análises da ICANN. Obrigado.

JASON KEAN:

Obrigado, Larisa. Próximo slide, por favor. Como observou Larisa, iniciarei a primeira parte deste webinar discutindo as atualizações das revisões da ICANN como parte da equipe de suporte à revisão e responsabilidade. Próximo slide, por favor. Então, para começar, vou detalhar um pouco mais a visão geral da Larisa. Portanto, o programa de revisões da ICANN consiste em dois estatutos da ICANN e revisões obrigatórias. Revisões, como observou Larisa, conduzidas por examinadores externos e revisões específicas conduzidas por equipes de revisão lideradas pela comunidade. Eu gostaria de destacar a pequena placa de construção que você vê acima dos comentários específicos. Como observou Larisa, o Projeto Ciclo de Vida das

Revisões, atualmente em andamento pela organização da ICANN, está procurando maneiras de melhorar a eficiência e a eficácia da forma como as revisões são executadas. E, ao fazer isso, introduzo algumas melhorias no processo, sobre as quais fornecerei uma atualização um pouco mais tarde. As revisões específicas consistem atualmente em quatro revisões. A primeira é a revisão da transparência da responsabilidade, ATRT, revisão da confiança do consumidor e da escolha do consumidor, CCT, revisão do serviço de diretório de registro, RDS, e revisão da estabilidade e resiliência da segurança, SSR. E vemos outra placa de construção no canto superior direito. Isso decorrente da ATRT significa algumas recomendações que surgiram da ATRT3 para melhorar o processo de revisão. Se seguirmos a linha pontilhada, isso leva à recomendação de uma revisão holística, que Larisa apenas mencionou em algumas atualizações e discutiremos com mais detalhes. E também, o Programa de Melhoria Contínua, que é um esforço para transformar as revisões organizacionais em um programa de melhoria contínua. Próximo slide, por favor. Obrigado. Agora, uma rápida atualização sobre o status das revisões da ICANN. Acabei de mencionar a maioria deles, então é onde eles estão atualmente. Portanto, a revisão do serviço de diretório de registro, bem como a revisão da estabilidade e resiliência da segurança, foram atualmente adiadas devido a uma recomendação da ATRT3. O tempo deles será determinado pela ATRT4. A avaliação da confiança dos consumidores e da escolha dos consumidores em matéria de concorrência também ainda não foi iniciada e terá início após a conclusão da próxima ronda. A prestação de contas e transparência 4, ATRT4 foi adiada e será iniciada o mais tardar em abril de 2025.

E, por último, a revisão holística, a nova revisão específica ainda não foi iniciada. E o seu momento será realmente determinado após a conclusão do trabalho da revisão holística piloto e da consideração do conselho. Uma nota rápida sobre a programação para isso. O trabalho da revisão holística piloto começará em setembro de 2024 e terminará em novembro de 2025. E como você pode observar nas revisões organizacionais, todas elas foram adiadas. O conselho reavaliará essas revisões em junho de 2025 com base no progresso que envolve a evolução das revisões organizacionais em um programa de melhoria contínua. Próximo slide, por favor. Acabei de mencionar que muitas dessas análises foram adiadas. Isso não significa que não haja uma grande quantidade de trabalho relacionado à revisão em andamento. Então, alguns desses esforços que acabei de observar, o programa de melhoria contínua, desenvolvendo uma estrutura para isso, estão atualmente em andamento. Isso exige bastante envolvimento da comunidade com o apoio da organização da ICANN. A revisão holística piloto, como observou Larisa, está bem encaminhada para começar em Setembro. E também há um esforço em andamento para que o Programa de Revisões do Ciclo de Vida introduza algumas melhorias no processo antes do início de outra revisão específica. E aqui, gostaria apenas de observar, a ATRT4 também está incluída, assim como as revisões organizacionais. Aquele ponto de check-in que acabei de mencionar. Próximo slide, por favor. Passando agora para uma das grandes recomendações em que estamos trabalhando atualmente, que é a recomendação 3 da ATRT3, a revisão holística. Então, uma rápida história que mencionei. A ATRT3 faz parte da revisão obrigatória do estatuto. A ATRT3 examinou especificamente como funcionam as

revisões, daí muitas das recomendações que mencionei anteriormente. A ATRT3 desenvolveu a recomendação 3.5 solicitando esta revisão específica. Portanto, o conselho aprovou esta recomendação com algumas ressalvas. Próximo slide, por favor. Portanto, a maior ressalva é que a revisão holística seja iniciada primeiro como piloto. Sujeito à priorização da comunidade, que Larisa observou ser outra recomendação da ATRT3 que exigia o desenvolvimento de uma estrutura e de recursos disponíveis e também operada de acordo com termos de referência acordados pela comunidade. Depois que essas advertências forem atendidas, uma revisão holística piloto operacionalizaria uma revisão holística e abordaria as preocupações identificadas pelo conselho. E só para encerrar rapidamente, os termos de referência acordados pela comunidade consistiram em dois anos de trabalho e dois procedimentos de comentários públicos. E estamos felizes agora por estar do outro lado disso e avançar com a revisão iniciada. Próximo slide, por favor. Assim, como observou Larisa, o conselho tomou medidas a esse respeito na sua decisão de 29 de abril. Portanto, parte da decisão deles incluiu algumas resoluções, e irei analisá-las agora. Portanto, os preparativos começam imediatamente para iniciar a revisão o mais rápido possível, o mais tardar em setembro de 2024. A revisão holística piloto será realizada com base nos termos de referência e nos seguintes padrões operacionais da revisão holística piloto para revisões específicas que foram modificados para serem aplicável à revisão holística piloto. A diretoria também orientou o presidente e CEO interino da organização da ICANN ou seus representantes a desenvolver planos de projeto para facilitar a conclusão desta revisão dentro de 14 meses após o início. E há mais

alguns. Próximo slide, por favor. Obrigado. Assim, o conselho reconheceu que os termos de referência da revisão holística piloto foram atualizados para incorporar esclarecimentos e expectativas do conselho desenvolvidos pelo OEC do conselho para fornecer diretrizes à equipe de revisão holística piloto. O contexto aqui segue o segundo procedimento de comentários públicos, houve algumas preocupações pendentes da comunidade que foram abordadas e o OEC tomou medidas proativas para abordá-las na última versão atualizada dos termos de referência da revisão holística piloto. E, por último, o conselho orienta a equipe de revisão holística piloto a seguir os termos de referência atualizados e os padrões operacionais para revisões específicas, conforme modificados para serem aplicáveis à revisão holística piloto. Próximo slide, por favor. Obrigado. Portanto, um cronograma para onde estamos e para onde vamos com esta revisão holística piloto. Então, como observou Larisa, a chamada para voluntários está aberta. Abriu no dia 23 de maio e encerrará no dia 19 de junho. O processo seletivo por revisão terá início no dia 20 de junho e vai até 2 de agosto. E o anúncio da equipe de revisão acontecerá no dia 13 de setembro. Estamos planejando que a equipe de revisão se reúna no dia 25 de setembro para iniciar oficialmente o trabalho e o período de 14 meses começará a partir daí. Temos alguns marcos aqui que estamos projetando para o futuro. Sendo um comentário público sobre um relatório preliminar em algum momento de abril de 2025 e o relatório final sendo publicado e entregue ao conselho por volta de novembro de 2025, com posterior consideração pelo conselho. Próximo slide, por favor. Então, novamente, para insistir nisso, o período de inscrição para servir nesta equipe de revisão está aberto.

Nós realmente encorajamos qualquer pessoa interessada em servir nesta equipe a ler a descrição da função do membro da equipe para obter informações adicionais. Isso inclui atributos desejados, responsabilidades, metodologia de trabalho e o próprio processo de seleção. Temos um link lá e também no wiki para o formulário de inscrição. E, novamente, as inscrições vencem no dia 19 de junho. E acredito que temos um link. Se pudéssemos inserir esse link mais uma vez para o anúncio da convocação de voluntários, seria ótimo no chat. Muito obrigado. E próximo slide, por favor. Então vou parar neste ponto. Abordei o programa de revisões e a revisão holística piloto até o status atual e estou ansioso. Então, faremos uma pausa aqui para ver se alguém tem alguma dúvida sobre algum material que acabamos de abordar.

YVETTE GUIGNEAUX:

Obrigada, Jason. Sim, temos uma pergunta até agora. Um de Aubrey. Vou ler em voz alta no disco. Isto é de Avri Doria. Que chance, dado que as pessoas estarão ocupadas em abril de 2025, a ATRT4 será adiada mais uma vez. Em que ponto o adiamento da revisão crítica da supervisão, da supervisão do conselho e da própria organização do pessoal se torna uma crise ao nível do estatuto?

JASON KEAN:

Obrigado por essa pergunta, Avri. Portanto, gostaria de dizer que antes do ponto de decisão em abril de 2025, a organização da ICANN apresentará ao OEC e à diretoria informações sobre o status atual das recomendações recomendadas pela ATRT3 para sua implementação

para informar essa decisão. E continuará a ser uma decisão liderada pela comunidade, tal como o período de consulta que aconteceu anteriormente. Portanto, esse ponto de decisão será baseado em todo o status atual, mas também na percepção do conselho sobre o que está acontecendo. Acredito, porém, que estamos nos preparando para que isso comece em abril – o mais tardar em 2025. Portanto, vou parar por aí e ver se algum dos meus outros colegas tem algo a acrescentar sobre isso.

LARISA GURNICK:

Obrigada, Jason. Esta é Larisa Gurnick. Apenas para enfatizar que, do nosso ponto de vista, todo o trabalho está em andamento para concluir a implementação das recomendações da ATRT3 e iniciar a ATRT4 até abril de 2025. Obrigado.

JASON KEAN:

Ótimo. Obrigado. E apenas uma observação: abordaremos essa resolução do conselho na próxima parte deste webinar. OK. Yvette, há alguma outra pergunta?

YVETTE GUIGNEAUX:

Ok. Neste ponto, não vejo nada no pod de perguntas e respostas. Estou apenas verificando para ter certeza de que não perdi a mão de ninguém. Não vejo a mão de ninguém. Não senhor. Não vejo outras perguntas.

JASON KEAN: Ótimo. Então, sem mais delongas, passarei a palavra ao meu colega, Evin, para o Programa de Melhoria Contínua. Evin, por favor.

EVIN ERDOGDU: Obrigado, Jason. Ótimo. Olá pessoal. Evin Erdogdu falando. Portanto, fornecerei uma atualização sobre o progresso da evolução das Revisões Organizacionais para um Programa de Melhoria Contínua. Para contextualizar, a Terceira Equipa de Revisão de Responsabilidade e Transparência emitiu duas recomendações para abordar questões relacionadas com a função das revisões. A questão observada por muitos membros da comunidade ao longo dos anos é que as revisões organizacionais conduzidas por examinadores independentes são demoradas e dispendiosas e, na maior parte, não produzem recomendações e resultados úteis. A ATRT3 publicou estas recomendações para abordar estas preocupações da comunidade. Próximo slide, por favor. Obrigado. A Recomendação 3.6 da ATRT3 pedia a evolução das Revisões Organizacionais conduzidas por examinadores independentes para um Programa de Melhoria Contínua liderado pela comunidade da ICANN. Uma das metas do programa é cumprir os objetivos das Revisões Organizacionais sem realizar o volume de trabalho exigido no passado. A comunidade da ICANN demonstrou grande interesse neste trabalho, com 21 dos 22 grupos da comunidade da ICANN representados em um Grupo de Coordenação da Comunidade do Programa de Melhoria Contínua, que se reuniu em janeiro deste ano. O grupo tem a tarefa de desenvolver uma estrutura para o Programa de Melhoria Contínua, que será publicada para comentários públicos antes da adoção por cada organização de apoio,

comitê consultivo e pelo NomCom. O programa de melhoria contínua incluirá eventualmente uma pesquisa regular de membros e participantes para avaliação utilizando a estrutura desenvolvida pela comunidade. O conselho considerará o progresso feito neste trabalho, incluindo a estrutura para adoção até junho de 2025. Próximo slide, por favor. Obrigado. Os voluntários da comunidade compartilharam o extenso trabalho já em curso em todas as estruturas para a melhoria contínua e estão a colaborar na implementação desta recomendação em toda a comunidade. No trabalho realizado até o momento, o grupo considerou uma série de metodologias para programas eficazes de melhoria contínua, utilizando uma estrutura de princípios, critérios e indicadores adequada ao propósito da ICANN. Os princípios da estrutura descreveram os objetivos do programa de melhoria contínua. Eles definem o que o programa está fundamentalmente tentando fazer e vêm do estatuto atual da ICANN referente aos objetivos de revisão organizacional. Os critérios são as condições que precisam ser atendidas para cumprir o princípio. Os critérios definem como um princípio será alcançado sem que eles próprios sejam uma medida de desempenho. Os indicadores definem o que o programa irá medir para avaliar se os critérios estão ou não a ser cumpridos, e os indicadores podem incluir métricas e outros processos implementados para cumprir os critérios. Uma base comum para a avaliação da comunidade é fornecida pela partilha de princípios. Cada grupo tem a flexibilidade de priorizar os critérios que consideram mais relevantes e impactantes para melhorar o funcionamento de sua organização. O Grupo de Coordenação Comunitária está a elaborar este quadro enquanto transmite informações aos seus grupos para informar o processo. O

grupo está há cerca de seis meses em seu trabalho coletivo para desenvolver esta estrutura. Próximo slide, por favor. Obrigado. Portanto, este slide mostra mais detalhes sobre o trabalho do Grupo de Coordenação Comunitária este ano dentro do roteiro geral do Programa de Melhoria Contínua. O trabalho deles foi dividido em quatro fases ao longo de 2024. A meta para a abertura dos comentários públicos será logo após o ICANN81, no final de novembro, e o grupo de coordenação da comunidade estará disponível para responder a sugestões sobre a estrutura, conforme necessário. Sempre que possível, este cronograma deverá ser acelerado pelo Grupo de Coordenação Comunitária, mas prevê-se que leve pelo menos o ano civil de 2024 com base na cadência atual do trabalho da comunidade. Aqueles na comunidade que estão interessados neste trabalho são incentivados a entrar em contato com o representante do seu grupo comunitário para saber mais. Por favor, veja a lista de membros do Grupo de Coordenação da Comunidade no espaço de trabalho para o qual compartilharei um link no chat agora. Aqui vamos nós. Próximo slide, por favor. Obrigado. Ok, vamos lá. Portanto, em termos dos próximos passos, após o desenvolvimento da estrutura, neste slide está o roteiro geral para o Programa de Melhoria Contínua. Após o procedimento de comentários públicos, ocorreria o primeiro período de avaliação do Programa de Melhoria Contínua. O trabalho do Grupo de Coordenação Comunitária para produzir uma estrutura para o programa estará concluído até lá, mas a implementação geral da recomendação 3.6 da ATRT3 continuará na primeira avaliação. Conforme previsto pela ATRT3, a avaliação está estimada para durar três anos, incluindo uma pesquisa de cada estrutura organizacional e

suas partes interessadas utilizando esta estrutura desenvolvida pela comunidade. Os resultados das avaliações informarão a revisão holística e tanto o programa de melhoria contínua quanto a revisão holística estão sujeitos ao apoio da comunidade, à aprovação da diretoria e à incorporação no estatuto da ICANN. A implementação desta recomendação é uma oportunidade para substituir as Revisões Organizacionais por um processo mais flexível que atenda às necessidades específicas das estruturas da comunidade da ICANN e de suas partes constituintes, mantendo ao mesmo tempo a consistência e a comparabilidade entre todas as estruturas. É também uma oportunidade para apoiar melhorias significativas na comunidade da ICANN, inclusive no sentido de melhorar a governança. Portanto, estamos entusiasmados em apoiar a comunidade neste esforço significativo. Próximo slide, por favor. Ótimo. Obrigado. Então com isso, vou fazer uma pausa aqui para tirar qualquer dúvida. Yvette, por favor me avise se já houver alguma coisa no chat ou na sala Zoom, agradeceríamos. Obrigado.

YVETTE GUIGNEAUX:

Ok, Evin. Não temos nada no pod de perguntas e respostas. Temos muita coisa acontecendo no chat. Temos muita conversa acontecendo no chat. Estou passando por lá para tentar ver se tem alguma coisa aí. Tivemos alguns comentários em andamento. Tivemos uma pergunta de Avri pedindo para definir o que é AGB, mas não tenho certeza se isso está relacionado a isso.

-
- EVIN ERDOGDU: Ah, talvez tenha sido AGM?
- YVETTE GUIGNEAUX: Não o quê? Ah, obrigado, Giovanni. É quando é AGB, que pena. Obrigado. O meu saiu como AGB. Então talvez ela quisesse dizer AGM.
- EVIN ERDOGDU: Obrigado. Sim, acho que foi AGM. A assembleia geral anual, acredito que seja a primeira semana.
- AVRI DORIA: Não. Se eu pudesse começar, estava perguntando sobre o AGB e o início do guia de inscrição quando todos nós ficamos loucos com o que aconteceria um ano depois. Sinto muito.
- EVIN ERDOGDU: Ok.
- YVETTE GUIGNEAUX: Ok. Obrigado, Avri. Obrigado por esclarecer. Ok, acho que esclarecemos isso. Não tenho nada no pod de perguntas e respostas, não tenho outras perguntas e não vejo nenhuma mão levantada. Indo uma vez, indo duas vezes. Não, não vejo nenhuma mão levantada. Portanto, não temos mais perguntas. Então podemos continuar com a apresentação.

EVIN ERDOGDU: Obrigado, Yvette. Então acho que vou devolver isso para Jason agora. Obrigado.

JASON KEAN: Ótimo. Obrigado, Evin. Aprecie isso. Então isso tem sido uma fonte de discussão no chat. Então vamos falar um pouco mais sobre isso. Portanto, o momento da ATRT4. Um pouco sobre isso, a diretoria analisando o cronograma da ATRT4, que estava agendada para abril de 2024, discutiu isso em setembro de 2023 e novamente em janeiro de 2024. Durante o qual eles pediram à organização da ICANN que iniciasse uma consulta à comunidade sobre o tempo. A organização da ICANN liderou esse esforço de consulta, consultando as organizações de apoio e os comitês consultivos sobre o momento e o possível adiamento por um período limitado. Então os SOs e ACs responderam. Cinco SOs e ACs responderam individualmente e quatro grupos constituintes responderam da GNSO antes e para informar a decisão do conselho. Próximo slide, por favor. Desculpas, responsabilidade e revisão de transparência 4. Analisando as respostas das SOs e ACs, tivemos três das SOs e ACs que responderam expressando apoio ao adiamento, citando todo o trabalho associado às recomendações da ATRT3 não implementadas e os problemas de capacidade com a execução de vários projetos relacionados a revisões em paralelo. Além disso, tivemos dois, que sugeriam que os ACs respondentes prosseguissem dentro do cronograma, citando a adesão ao estatuto da ICANN e o papel da Revisão de Responsabilidade e Transparência que ela desempenha no fornecimento de supervisão no compromisso principal da ICANN. Próximo slide, por favor. Portanto, o conselho levou em

consideração todas essas respostas e esta consulta e tomou uma ação e uma decisão do conselho no dia 29 de abril. Na resolução, eles decidiram adiar a ATRT4 por um período limitado de tempo, não excedendo 12 meses, para permitir o progresso das recomendações da ATRT3 não implementadas. Especificamente, a Revisão Holística Piloto e o Programa de Melhoria Contínua. Observou-se que ambos os esforços exigem conhecimentos significativos relacionados a revisões em SOs e ACs, bem como trabalho específico da organização da ICANN. Além disso, o conselho disse que a organização da ICANN deveria produzir um status do trabalho de implementação dessas recomendações antes de sua decisão de iniciar a Revisão de Responsabilidade e Transparência 4, que acontecerá no máximo em abril de 2025. Então, novamente, este é o texto diretamente da resolução do conselho. Próximo slide, por favor. Acredito, sim, que esta é a oportunidade para qualquer pessoa fazer perguntas adicionais sobre o contexto adicional que acabamos de fornecer.

YVETTE GUIGNEAUX:

Sim, não vejo nenhuma pergunta na fila. Um acabou de aparecer. Mas antes de ler a pergunta em voz alta, gostaria apenas de lembrar aos nossos palestrantes que temos um pedido para que possamos diminuir o ritmo de nossa fala para que nossos intérpretes tenham certeza de que podem fazer a interpretação corretamente. Obrigado a todos. Ok, vamos à pergunta que está no pod de perguntas e respostas. Este é da Avri Doria, lendo isso registrado. O processo aprovado pelo estatuto legitima o uso de comentários públicos como motivo para adiar – talvez isso significasse que sim. O processo aprovado pelo estatuto legitima o

uso de comentários públicos como motivo para atrasar as revisões da ATRT exigidas pelo estatuto.

JASON KEAN: Não tenho muita certeza disso. Avri, você se importaria de esclarecer isso?

YVETTE GUIGNEAUX: Você pode ir em frente e ativar o som.

AVRI DORIA: Sim, o que estou perguntando é qual é o estatuto aprovado. É o que o processo de aprovação do estatuto legitima, usando comentários públicos desta forma para atrasar as revisões da ATRT exigidas pelo estatuto, dado o seu papel fundamental na determinação da nossa legitimidade. Nós nos legitimamos agindo de baixo para cima e fazendo essas revisões de supervisão de baixo para cima. ATRT é o eixo crítico de todo este sistema. E estou apenas me perguntando qual processo de aprovação do estatuto, um processo fundamentado, aprova comentários públicos como uma razão boa o suficiente para mover uma dessas revisões obrigatórias do estatuto. E essa é a questão. Obrigado.

JASON KEAN: Agradeço isso, Avri. E apenas um esclarecimento: o processo de consulta foi, na verdade, por meio de correspondência com as SOs e ACs. E eu também queria observar que parte dessa conversa foi entre

todos os SOs e ACs para determinar o que eles achavam sobre o momento. Portanto, esta foi uma decisão liderada pela comunidade e esta foi uma ação dirigida pelo conselho para iniciar a consulta e, em seguida, uma ação do conselho em resposta às contribuições que receberam das SOs e ACs. Portanto, não posso falar sobre qual elemento de governança permite que o conselho faça isso. Mas posso apenas explicar exatamente como foi esse processo e que o conselho deu a orientação inicial para fazer isso e depois respondeu às informações que recebeu. E Larisa, por favor.

LARISA GURNICK:

Obrigada, Jason. Apenas para dar seguimento ao comentário de Jason, este processo já havia sido usado antes para garantir que a comunidade estivesse preparada para participar plenamente em outras revisões específicas. Portanto, foi baseado em precedentes anteriores. Obrigado.

YVETTE GUIGNEAUX:

Ok. Não vejo mais perguntas no pod de perguntas e respostas.

CHERYL LANGDON-ORR:

Você levantou a mão.

YVETTE GUIGNEAUX:

Vejo sua mão agora, Cheryl. Por favor, vá em frente.

CHERYL LANGDON-ORR: Obrigada, Yvette. Eu não estava preocupado até Larisa falar, e agora estou. Estamos ouvindo, e talvez não esteja ouvindo corretamente, que o uso de alguma forma de correspondência interativa, leitura de blogs, entrada de comentários, algo que poderia ser eufemisticamente chamado de comentário público de nossos ACs e nossos SOs, sejam eles seus grandes membros ou sua liderança, é um mecanismo para não seguir o estatuto, porque não me importo com os precedentes. Isso me preocupa profundamente do ponto de vista da governança. E não estou sugerindo que você tenha a resposta, Larisa, mas estou muito interessado em ouvi-la do conselho. Obrigado.

YVETTE GUIGNEAUX: Obrigada, Cheryl. Alguma outra dúvida? Não vejo nenhuma mão levantada. Não vejo nada no pod de perguntas e respostas. OK. Então continuaremos com a apresentação.

JASON KEAN: Ok. Obrigado por isso, Cheryl, e obrigado, Yvette. Passando então para o Projeto Ciclo de Vida de Avaliações, que abordamos anteriormente. Um pouco de história aqui. A ICANN conduziu oito análises específicas após a afirmação de compromissos. A diretoria da ICANN havia realizado alguns trabalhos para melhorar revisões específicas, mas na verdade interrompeu esse trabalho enquanto a ATRT3 estava ativa. E a organização da ICANN iniciou o Projeto do Ciclo de Vida das Revisões para continuar o trabalho da diretoria e aproveitar as lições aprendidas em vários ciclos. Próximo slide, por favor. Algumas análises específicas pelos números. Todos esses dados foram coletados de fichas técnicas

de revisões específicas. Portanto, 62 membros da comunidade gastaram cerca de 10.000 horas em reuniões, com uma taxa média de participação de cerca de 60% por parte dos voluntários da comunidade. Geralmente, essa é uma taxa de participação muito alta para alguns, e uma taxa um pouco mais baixa para muitos outros. Mais de 20.000 horas de suporte organizacional da ICANN foram prestadas ao longo deste processo. E isso ocorreu apenas enquanto a revisão estava ativa, não se preparando para uma implementação posterior. E foram gastos 3,4 milhões de dólares para apoiar o trabalho das quatro equipes de revisão específicas. Próximo slide, por favor. Notamos uma oportunidade de melhoria aqui. Das medidas tomadas pelo conselho em 130 recomendações, 31% foram aprovadas na primeira aprovação, dentro dos seis meses exigidos. Quarenta e três foram colocadas em uma categoria pendente que exigia clareza adicional ou resolução de dependências. Quatorze por cento foram rejeitados como inviáveis e 12 por cento foram direcionados a grupos comunitários fora da competência da ICANN para aprovar ou rejeitar. Próximo slide, por favor. Portanto, alguns objetivos ambiciosos para revisões futuras. Visando uma duração da revisão inferior a 12 meses. O tempo para a ação do conselho agir de acordo com as recomendações da revisão é inferior a seis meses. E a aprovação do conselho da meta de recomendações é de 100%. Uma taxa realmente elevada, mas pensamos que se forem feitas as melhorias certas ao longo do processo, todas as informações deverão estar prontamente disponíveis para aprovação do conselho, juntamente com o apoio da comunidade. Próximo slide, por favor. Portanto, alguns agrupamentos de melhorias propostos foram baseados em todas essas informações e em grande

parte do trabalho realizado até o momento. E isso remonta a um documento de reflexão que publicamos no início de 2023 e que continuamos a desenvolver. Portanto, a primeira é redesenhar o processo de definição da revisão do escopo e do planejamento da revisão. Alguns exemplos disso, que já estamos vendo concretizar-se com a revisão holística piloto, são a capacidade de entender quais são as áreas de foco específicas da revisão e a capacidade da organização da ICANN de reunir os recursos necessários. No caso da revisão holística piloto, seria um redator técnico ou de negócios, de modo que, quando a equipe de revisão iniciar seu trabalho, ela esteja totalmente equipada e pronta para começar a trabalhar no primeiro dia. Em seguida, desenvolver um processo padronizado para pesquisa, identificação de problemas e oportunidades e desenvolvimento de recomendações. Novamente, isso serve para melhor apoiar a equipe de revisão para que ela tenha todos os recursos necessários e uma metodologia para explorar e adaptar conforme necessário para produzir recomendações de qualidade de maneira muito eficaz. Terceiro, desenvolver os processos e ferramentas e permitir uma monitorização da revisão mais robusta e o envolvimento da comunidade para trazer maior responsabilização e transparência ao processo de revisão. Então aqui estamos falando sobre algumas coisas. Estamos falando sobre realmente reforçar o envolvimento durante todo o processo de revisão, para que os SOs e ACs estejam bem conscientes e envolvidos no trabalho da equipe de revisão na direção que está tomando. E assim, em toda a comunidade, há uma compreensão clara da direção, do que são as recomendações e das possíveis adaptações às recomendações que podem ser feitas com base nas contribuições recebidas. Então

tentando apoiar melhor esse processo. E, por último, implementar um esforço de melhoria contínua para facilitar melhorias contínuas nas revisões. Então, essencialmente, como podemos continuar a fazer essas melhorias com mais agilidade ao longo do caminho? Próximo slide, por favor. OK. Então, quais são as próximas etapas do Ciclo de Vida das Avaliações? Teremos a publicação de um artigo de segunda reflexão. Teremos então o envolvimento da comunidade nas melhorias propostas. Em seguida, analisaremos a elaboração de padrões operacionais revisados para revisões específicas e, em seguida, teremos um processo de comentários públicos sobre esse projeto revisado de padrões operacionais. Próximo slide, por favor. Então, quando isso aconteceria é o próximo slide. Então, olhando para o futuro, esperamos publicar esse documento de reflexão em junho. Já entramos em contato com nossos colegas de política para começar a agendar datas para informar os SOs e ACs sobre essas melhorias propostas para realmente entender o que os grupos pensam deles, como podemos alinhar e obter apoio para avançar, para que haja total transparência neste processo e estamos todos juntos nessas melhorias. Em seguida, depois de recebermos todas essas informações, começaremos a redigir os padrões operacionais revisados para revisões específicas. Será um processo iterativo e, novamente, usaremos todas essas informações para realmente informar como será. E então, em outubro, esperamos abrir um processo de comentários públicos sobre a versão preliminar revisada dos termos de referência. Próximo slide, por favor. Então, forneci uma visão geral da direção que estamos tomando, quais são os próximos passos e qual é o

cronograma. Neste ponto, gostaríamos apenas de fazer uma pausa para algumas perguntas.

YVETTE GUIGNEAUX: Ok. E Sebastien Bachollet, vejo sua mão levantada, então, por favor, ative o som e vá em frente e faça sua pergunta.

SEBASTIEN BACHOLLET: Obrigado. Estou em Genebra atualmente. Sebastien Bachollet falando, desculpe, com barulho ao meu redor. Desculpe por isso. Queria primeiro apoiar a questão levantada por Avri e Cheryl na parte anterior. Gostaria de fazer alguns comentários sobre a última parte da apresentação. Em primeiro lugar, quando você compara 10.000 horas como membro da comunidade e 20 horas como funcionário, não é justo porque você compara maçã e laranja. Você compara o tempo gasto em uma reunião pela comunidade, mas não o tempo gasto no trabalho sobre o tema pela comunidade. É claro que quando participamos de qualquer grupo de trabalho, fazemos algum trabalho antes, fazemos algum trabalho depois. Precisamos fazer algumas consultas com outros membros da comunidade. Portanto, é muito mais do que o tempo que você dedica aos slides. O segundo comentário é que não sei a porcentagem, mas a porcentagem de recomendações está fora da ICANN. Não, está fora do limite de pessoal da ICANN, mas não fora da ICANN. Se isso for feito por meio do SO e do AC para agir, será dentro da ICANN, mas fora do que vocês têm que fazer como equipe. Se você puder voltar ao – não sei se é o slide anterior ou anterior, isso me ajudará a lembrar o que eu queria dizer. Sim. Parece que parte da

comunidade não tem tempo para fazer ATRT4, mas estamos pedindo à comunidade que faça algum trabalho sobre um tema específico que poderia ou deveria ter sido dado à ATRT4 e não para começar a trabalhar. Portanto, aqui também não é justo fazer isso. E para acrescentar um ponto, exceto ATRT3, nunca passamos pelo padrão operacional revisado para revisões específicas, portanto, por que queremos alterá-lo novamente antes de fazê-lo funcionar? Mais uma vez, quando alteramos o padrão operacional para uma revisão específica, ele foi alterado antes da ATRT3, e foi a única vez que foi utilizado. Portanto, mais uma vez, por que alterá-lo antes de realmente passarmos por revisões diferentes? Obrigado.

JASON KEAN:

Obrigado, Sébastien. Gostaria de ressaltar no slide que você mencionou sobre os horários, não foram comparações. Isso estava apenas mostrando quanto tempo e esforço todos dedicam coletivamente nas avaliações. E apenas para observar que tivemos que confiar nas fichas técnicas em vez de apenas adivinhar. Novamente, é um agregado de quanto esforço coletivo é investido nisso. Então de forma alguma isso foi uma comparação. Gostaria também de observar que os padrões operacionais para revisões específicas dizem respeito ao processo, mas tratam do que é feito e de como a equipe de revisão e o conselho participaram dele. E fora disso, há muitos preparativos e facilidades que a organização contribui para esse processo. E apenas como exemplo, o exercício que estamos realizando na revisão holística piloto. O que está acontecendo desta vez de forma diferente é que muito esforço, esforço preparatório, está sendo feito para que quando

a equipe de revisão for convocada, seus recursos e tudo estejam prontos para que eles comecem seu trabalho no primeiro dia. Se olharmos para um cronograma de 14 meses e eles não precisarem adquirir recursos adicionais de terceiros, a definição do escopo os ajudou muito a chegar a um ponto onde eles têm áreas de foco específicas. Há muito trabalho que pode ser feito ativamente do primeiro dia até 14 meses. Então, como podemos facilitar a união dos membros da comunidade com um acordo comunitário sobre tópicos específicos e uma direção de trabalho é realmente o que estamos falando. Então, gostaria de enfatizar que essas são melhorias processuais para ajudar a equipe de revisão que é convocada para melhor apoiá-la, para que essas recomendações, uma vez levadas à consideração do conselho, tenham um caminho mais claro a seguir e mais tração para serem implementadas mais rapidamente.. Então, eu gostaria apenas de afirmar isso. Não sei se mais alguém tem algum outro comentário em resposta a Sebastien, mas agradeço seu comentário e suas notas sobre isso, Sebastien.

YVETTE GUIGNEAUX: Sebastien, vejo sua mão levantada. Isso é antigo ou você tem um acompanhamento?

SEBASTIEN BACHOLLET: Sim, estou no meu telefone e eles fazem muito barulho. Desculpe não estender a mão.

YVETTE GUIGNEAUX: Ok, então podemos abaixar a mão, certo? Ok, excelente. Nós temos isso. Ok, não tenho mais perguntas. Não tenho mais mãos levantadas e não tenho mais nada no pod de perguntas e respostas. Indo uma vez, indo duas vezes. Acho que estamos bem. OK. Podemos continuar com a apresentação e voltaremos para o outro slide.

JASON KEAN: E só para encerrar esta seção rapidamente, ao entregá-la a Evin, estamos ansiosos para ter essas conversas com todos para que possamos realmente entender o que o esforço está tentando alcançar e como podemos trabalhar juntos coletivamente para alcançar esses resultados. Então, obrigado por isso. É com você, Evin.

EVIN ERDOGDU: Obrigado, Jason. E só para enfatizar seu ponto de vista, a participação e as contribuições da comunidade são essenciais para que as revisões da ICANN sejam eficazes. Portanto, encorajamos todos vocês a planejar e participar dessas oportunidades aqui. Conforme observado, há um trabalho contínuo do Grupo de Coordenação Comunitária do Programa de Melhoria Contínua e encorajamos você a entrar em contato com o representante do seu grupo para obter sugestões. Como Jason observou, a chamada para voluntários para a Revisão Holística Piloto está aberta até 19 de junho. A equipe de revisões também está oferecendo sessões de envolvimento com a comunidade da ICANN durante o ICANN80 para fornecer o status atual do programa de revisões. As sessões de engajamento de revisões do ciclo de vida estão planejadas para julho. Estima-se que os comentários públicos da ICANN

sobre as revisões preliminares dos padrões operacionais para revisões específicas sejam abertos em outubro deste ano. E estima-se que os comentários públicos da ICANN sobre a estrutura preliminar do Programa de Melhoria Contínua sejam abertos em novembro deste ano. E também incentivamos você a usar este webinar da Semana de Preparação sobre as Avaliações da ICANN como recurso, incluindo esta apresentação de slides e a gravação, quando estiverem disponíveis. Isso conclui a parte da equipe de revisões deste webinar, e gostaria agora de passá-la a Giovanni Seppia, vice-presidente de operações de implementação, para a próxima parte deste webinar. Giovanni, até você, por favor. Obrigado.

GIOVANNI SEPPIA:

Muito obrigado, Evin. Na verdade, esta parte será apresentada pela equipa de Operações de Implementação que supervisiona a implementação das recomendações aprovadas pelo conselho pelas equipas de revisão e pelos Grupos de Trabalho Intercomunitários. Esta última parte da sessão de hoje está dividida em duas. A primeira será uma atualização sobre as revisões específicas que, como explicaram nossos colegas, estão ancoradas no estatuto da ICANN. E como a minha colega Alice lhe dirá, houve um grande progresso nos últimos 12 meses, com mais de 15 por cento das recomendações concluídas em comparação com o número de junho de 2023. A parte seguinte será sobre as recomendações que vieram de Linha de Trabalho 2, que terminou em 2018, e para a qual o conselho aprovou as recomendações em 2019. E, nesse caso, há pouco menos de 20 por cento das recomendações que ainda não foram concluídas. Portanto, tem havido

muito trabalho para avançar nas quatro recomendações de revisão específicas, bem como nas recomendações do WS2. Então podemos passar para o próximo slide, por favor. E este slide resume, com uma visão geral, o número de recomendações das quatro revisões específicas, que foram 135. E atualmente, temos apenas cinco recomendações pendentes de consideração do conselho, que planejamos passar para resolução do conselho nos próximos meses. Dito isto, e sem mais delongas, gostaria de deixar a palavra à minha colega, Alice, que está trabalhando no Departamento de Operações de Implementação como Diretora e está realmente dominando e supervisionando as diferentes revisões específicas e recomendações da Linha de Trabalho 2, incluindo, por exemplo, as recomendações que nosso colega do departamento de RSA acabou de mencionar, como o Programa de Melhoria Contínua e a Revisão Holística Piloto, que vieram das recomendações da ATRT3. Então Alice tomará a palavra, nos guiará através da atualização de revisões específicas e, posteriormente, através da atualização da linha de trabalho 2. E depois disso, ela será complementada e apoiada por Ab, que é Especialista Sênior do Apoio ao Desenvolvimento de Políticas. Então, muito obrigado. Fique conosco. E com isso deixo a palavra para minha colega Alice. Obrigado, Alice.

ALICE JANSEN:

Muito obrigado, Giovanni. E olá a todos. Alice Jansen aqui. Portanto, tenho o prazer de informar sobre o status da implementação das revisões específicas até o momento. E deixe-me começar com o primeiro visual. Próximo slide, por favor. Muito obrigado. Portanto, este

gráfico aqui mostra o progresso que aconteceu desde que as recomendações foram priorizadas pela primeira vez pela comunidade em abril e maio de 2022. Como a maioria de vocês sabe, estamos trabalhando ativamente com uma equipe de projeto multifuncional para identificar as melhorias pelas equipes de revisão operacionalizadas. Para se ter uma ideia do progresso, no momento da priorização, 67% das recomendações não foram iniciadas. Em comparação agora, apenas 3% dos restantes não começaram. E temos o prazer de informar que mais da metade deles, 55% para ser mais preciso, estão concluídos e 42% em andamento. Próximo slide. Portanto, nas quatro análises, isso se traduz da seguinte forma. Atualmente temos um conjunto de 39 recomendações não concluídas das 71 que foram aprovadas pelo conselho. Trinta recomendações estão em andamento e duas ainda não foram iniciadas. Então olhando primeiro para a caixa verde. No geral, sinto muito pelas siglas, mas acho que você já está familiarizado com elas. Equipe de Revisão de Responsabilidade e Transparência para ATRT3. CCT é a Concorrência da Confiança do Consumidor e da Escolha do Consumidor. RDS-WHOIS2 é a segunda revisão do serviço de diretório de registro. E então, SSR2 é a segunda iteração da segurança, estabilidade e resiliência da revisão do DNS. Assim, no geral, seis recomendações da ATRT3, cinco CCT, 12 RDS-WHOIS2 e 16 SSR2 são consideradas cumpridas. E você pode notar que temos hiperlinks para eles. Esses hiperlinks levam você à documentação de implementação que oferece contexto sobre como uma recomendação foi operacionalizada, mas também fornece evidências dessa implementação. Portanto, isto é fundamental para efeitos de responsabilização e transparência, mas também serve para

ajudar a informar os esforços subsequentes da equipa de revisão no seu trabalho de avaliação. Por exemplo, quando RDS-WHOIS2 – vamos começar com ATRT4. A documentação de implementação das recomendações da ATRT3 informará a ATRT4 em seu trabalho de avaliação. É por isso que estamos construindo isso. Além disso, o que também planejamos fazer é que, assim que um projeto de implementação para uma determinada revisão for totalmente concluído, produziremos um relatório de encerramento que reunirá todas as informações relevantes em um único local. Tudo bem. Então agora vamos dar uma olhada nas recomendações em andamento e também nas que não foram iniciadas. Próximo slide, por favor. Assim, todas as restantes recomendações estão em curso, com exceção de duas recomendações SSR2 que estão suspensas devido a algumas dependências. Fique tranquilo, porém, estamos monitorando-os para desbloqueá-los o mais rápido possível. Ambos dependem da conclusão de outra recomendação SSR2. Isso nos dá um conjunto de 30 recomendações cujo trabalho está em andamento. A ATRT3 recomendou um conjunto de melhorias destinadas ao processo de revisão. A Revisão Holística Piloto e o Programa Piloto de Melhoria Contínua, sobre os quais você acabou de receber uma atualização de Jason e Evin, são exemplos de projetos que abordam essas recomendações da ATRT3. A organização também está a trabalhar para melhorar a transparência no que se refere à RSS. Também temos uma série de esforços de recolha de dados sobre o conjunto de recomendações da CCT. Alguns dos quais exigem a realização de algumas pesquisas. Exemplos adicionais de tópicos incluem o estabelecimento de um plano de consenso para futuras substituições

de algoritmos de chave do DNS raiz, bem como o avanço da documentação que dá suporte ao planejamento estratégico. Portanto, há muitos tópicos diferentes aqui que são cobertos por essas recomendações e para os quais estamos supervisionando e trabalhando. Portanto, publicamos atualizações de implementação trimestralmente. Eles são realmente um ótimo recurso se você quiser saber mais sobre os planos, as datas estimadas de conclusão e assim por diante. Eles também incluem uma série de recursos visuais e gráficos que ajudam você a entender o que está acontecendo e saber onde está o progresso. Várias recomendações estão programadas para serem concluídas no segundo trimestre. Portanto, realmente esperamos ter mais boas notícias para relatar nas próximas atualizações de implementação. Acredito que há um slide de recursos no final da apresentação onde você também pode encontrar os links para nossas páginas wiki e organizacionais. Eles também são um bom recurso para manter o controle do progresso geral. Então, acho que farei uma pausa aqui para perguntas e respostas sobre análises específicas e atualizações de implementação. E então mergulharemos na linha de trabalho 2 logo depois disso. Yvette, estou com você para perguntas e respostas. Obrigado.

YVETTE GUIGNEAUX:

Obrigada, Alice. OK. Atualmente não tenho nada no pod de perguntas e respostas. Não vejo nenhuma mão levantada. Indo uma vez, indo duas vezes. Não, acho que estamos bem.

ALICE JANSEN:

Ok, ótimo. Muito obrigado. Acho que podemos passar para as atualizações da linha de trabalho 2. Muito obrigado. Então, deixe-me começar com uma breve introdução do que é a Via de Trabalho 2. Próximo slide, por favor. O aumento da responsabilidade da ICANN é uma revisão única. Esse processo foi criado na época da transição da administração da IANA. Há um gráfico aqui que ajuda você a entender a conexão. O trabalho foi dividido em duas fases na época. A linha de trabalho 1 concentrou-se nas melhorias de responsabilização essenciais para que a transição acontecesse, enquanto a linha de trabalho 2 foi dedicada a tópicos cuja implementação não era necessária para o sucesso da transição. Assim, o Grupo de Trabalho Intercomunitário sobre a Linha de Trabalho 2 concluiu o seu trabalho em 2018. O conselho aprovou as recomendações em 2019 com o entendimento de que seria um projeto de implementação plurianual. Assim, a linha de trabalho 2 implica, em geral, um conjunto de 65 recomendações para a organização implementar, mas também 37 para os grupos comunitários abordarem, conforme aplicável. E meu colega, Abraham, irá guiá-lo pelo progresso da comunidade em um momento. Exemplos de tópicos da linha de trabalho 2, para citar alguns, incluem diversidade, política de denúncias, responsabilidade da equipe, responsabilidade das organizações de apoio, comitês consultivos e a política de divulgação de informações documentais da ICANN, também conhecida como DIDP. Portanto, há uma série de tópicos e questões nessas recomendações. Próximo slide. Não estou vendo o slide. Espero que esteja tudo certo. Muito obrigado. Este gráfico que vocês veem no slide mostra o progresso ao longo do tempo das 65 recomendações do portfólio da organização da ICANN. Atualmente, 79% deles estão

concluídos, 18 estão em andamento e três ainda não foram iniciados. Estamos usando maio de 2024 aqui como um ponto de dados para garantir que você tenha os números mais recentes. Esperamos que mais recomendações sejam concluídas até o final deste trimestre. Próximo slide. OK. Então, essencialmente, temos 14 recomendações para serem concluídas, 12 das quais estão em andamento, duas não foram iniciadas devido a algumas dependências. Isso significa que 51 deles foram concluídos e temos documentação de implementação na qual você pode clicar se estiver interessado em ver os resultados desse trabalho. Tenho certeza de que teremos os slides prontos com os detalhes da sessão para você assistir. Neste estágio, ainda nos resta uma recomendação de jurisdição, sob responsabilidade da SO ou AC, que visa estabelecer um processo para adicionar um novo idioma com suporte. Uma recomendação sobre a transparência das deliberações do conselho. Um que tem a ver com a política de denúncias e, depois, um reconhecimento no âmbito do DIDP que serve para aumentar a transparência nos pagamentos aos fornecedores. Além disso, há um conjunto de recomendações relacionadas à ouvidoria. A ICANN trabalha com os antigos ombuds na atualização da estrutura para trazer o foco estratégico solicitado. No entanto, as recomendações agora dependem da nomeação dos ombuds, para os quais foi criado um comitê temporário de procura de conselhos, e esperamos que os novos ombuds também sejam activos no planeamento e na realização de parte desse trabalho de implementação. Assim como nas revisões específicas, temos relatórios trimestrais para este projeto de implementação nos quais você encontra informações úteis. As atualizações trimestrais também abordam a implementação

comunitária, que também representa uma grande parte deste projeto. E além desses relatórios, é claro que temos nossas páginas wiki e organizacionais, e essa é uma ótima maneira de manter o controle do progresso. Então, agora vou passar o microfone ao meu colega, Abraham, que orientará vocês na jornada de implementação da linha de trabalho 2 da comunidade. Ab, a palavra é sua e obrigado pela atenção.

ABRAHAM SELBY:

Obrigado. Muito obrigado, Alice, pela ótima explicação e criação de todo esse framework, para que possamos reportar o progresso. Podemos passar para o próximo slide, por favor? Obrigado. Então aqui, semelhante à implementação da organização, você pode ver os estados de implementação da comunidade. Aqui, não temos mais recomendações na caixa não iniciada, pois concluímos duas recomendações recentemente. Agradecimentos ao Grupo de Coordenação Comunitária da Linha de Trabalho 2. Estas são as recomendações 1.1 e 1.7. Estes ajudaram a iniciar a implementação das recomendações de diversidade, nomeadamente 1.3, 1.4 e 1.5. E estes serão implementados pelos grupos individualmente. E uma vez iniciada a implementação, estes esforços serão contínuos. Elas não serão implementações únicas. Também estamos em progresso na implementação de recomendações. Estas são diretrizes para 2.1, 2.2 e 2.3. Em relação a 2.1 e 2.3, tivemos algum progresso entre cinco SOs e ACs. São cinco porque cinco grupos fazem parte da administração comunitária capacitada. Enquanto 2.1 e 2.2 estão sendo implementados individualmente por eles. Tivemos um bom progresso.

Estamos apenas esperando que um grupo conclua a implementação e então passaremos para a implementação 2.3 coletivamente por todos os grupos. E também a recomendação seis, que é a responsabilidade das SO/AC. Temos 18 recomendações em andamento. Eles estão distribuídos entre responsabilização, transparência, participação, divulgação e atualização de políticas e procedimentos. Estamos trabalhando nisso com todos os grupos, incluindo SOs, ACs, RALOs, grupos de partes interessadas e constituintes. No próximo trimestre, vamos concentrar-nos na implementação dos grupos de partes interessadas e dos círculos eleitorais, uma vez que estão um pouco atrasados na implementação destas recomendações de responsabilização. Próximo slide, por favor. Obrigado. É mais como um slide de fundo. Isto irá ajudá-lo a compreender como está a ser feita a implementação das recomendações dirigidas à comunidade. Isto irá ajudá-lo a compreender quais as recomendações que estão a ser implementadas individualmente pelos grupos comunitários e quais as que estão a ser implementadas colectivamente pelo grupo de coordenação comunitária. Vou ser breve porque você já viu isso várias vezes. Próximo slide, por favor. Obrigado. E aqui irei relatar o status da implementação individual do grupo comunitário. Como disse antes, há recomendações que estão sendo implementadas individualmente. Estas são a recomendação seis, que são responsabilização, transparência, participação, divulgação e políticas e procedimentos. E também temos as recomendações 2.1 e 2.2 que estão relacionadas à comunidade empoderada e estão sendo implementadas individualmente novamente. E graças à implementação das recomendações 1.1 e 1.7 pelo Grupo de Coordenação Comunitária da

Linha de Trabalho 2, agora transferimos esta diversidade de recomendações 1.3, 4 e 5 de não iniciadas para em andamento. E como você pode ver, todas as recomendações de diversidade estão em andamento aqui. Estamos reportando aqui as porcentagens, mas naturalmente o número de recomendações em cada categoria é diferente. Na diversidade, temos três recomendações a serem implementadas por 21 grupos, enquanto a comunidade empoderada tem apenas cinco grupos. E você pode ver como eles estão sendo trabalhados e quão completos estão. Obrigado aos esforços e graças à transparência dos grupos. Isto mostra que as recomendações de transparência são, na sua maioria, cumpridas. Eles eram principalmente sobre quão transparentes são as ligações, quão transparentes são as decisões que os grupos estão tomando e você pode encontrar mais sobre nosso relatório trimestral aqui. E acho que terminei com isso. O próximo slide é com você, Alice.

ALICE JANSEN:

Muito obrigada. Ab, acho que estamos abrindo isto para perguntas e respostas. Yvette, você pode ajudar? Muito obrigado.

YVETTE GUIGNEAUX:

Então, temos alguma pergunta do grupo? Não vejo nada no pod de perguntas e respostas e atualmente não vejo nenhuma mão levantada. Quero ter certeza de que não vou perder isso. Alguma dúvida de alguém? OK. Parece que não temos perguntas do grupo. Portanto, passarei a palavra a Giovanni Seppia com comentários finais. João?

GIOVANNI SEPPIA:

Muito obrigado, Yvette. E com isso vou encerrar esta sessão. Gostaria de agradecer a todos os participantes. Os palestrantes, Larisa, Jason, Evin, Alice e Ab. Gostaria também de agradecer a todos os intérpretes pelo apoio e paciência com alguns de nós falando às vezes mais rápido. Sinto muito por isso. Às vezes ficamos presos nas siglas e na forma como falamos entre nós. Devemos ter isso em mente em qualquer sessão futura para torná-las cada vez mais acessíveis. Gostaria também de informar que esta apresentação de slides será publicada na página da sessão imediatamente após esta teleconferência. A apresentação de slides da sessão contém um apêndice com listas de recursos, links, bem como o histórico da Revisão Holística Piloto e o histórico de melhoria contínua e outros materiais que podem ser úteis se você quiser se aprofundar em qualquer um dos tópicos que abordamos. tocou na base desta vez. Gostaria também de agradecer aos conselheiros que estiveram presentes nesta sessão. E com isso, fique ligado em todos os links que disponibilizamos e manteremos contato. Há muito trabalho que faremos juntos e obrigado novamente. Tenha um bom resto de dia, onde quer que esteja. Obrigado.