

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

ICANN80 | Foro sobre políticas – ccNSO: ¿cuáles son los aspectos importantes para los ccTLD incluidos en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

Miércoles, 12 de junio de 2024 – 15:30 a 17:00 KGL

CLAUDIA RUIZ:

Esta sesión se está grabando y se rige por los estándares de comportamiento esperados de la ICANN. En esta sesión las preguntas o comentarios en el chat solo se leerán en voz alta si se presentan en el formato adecuado. Leeré las preguntas y comentarios cuando lo decida el presidente o moderador de esta sesión. En esta sesión habrá interpretación en inglés, español, francés y árabe. Hagan clic en el icono de interpretación en Zoom y elijan el idioma en el que escucharán la sesión.

Si desean tomar la palabra, por favor, levanten la mano en Zoom y una vez que el facilitador diga su nombre activen su micrófono y tomen la palabra. Antes de hacerlo, asegúrense de haber seleccionado el idioma en el que hablarán en el menú de interpretación. Por favor, digan su nombre para los registros y el idioma en el que hablarán de no hacerlo en inglés. Al hablar, asegúrense de silenciar todos los demás dispositivos y notificaciones. Por favor, hablen de manera clara y a una velocidad razonable para que la interpretación pueda ser precisa.

Esta sesión incluye transcripción automática en tiempo real. Esta transcripción no es oficial ni autoritativa. Para ver la transcripción en tiempo real hagan clic en el botón de subtítulos en la barra de herramientas de Zoom. Para garantizar la transparencia de la

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

participación en el modelo de múltiples partes interesadas les pedimos que ingresen a Zoom utilizando su nombre de pila y su apellido. De lo contrario, quizá sean expulsados de la sesión. Muchas gracias y dicho esto le doy la palabra a quien lidera la sesión, Andreas Musielak. Muchas gracias.

ANDREAS MUSIELAK:

Muchas gracias. Buenas tardes. Les doy la bienvenida, también en nombre de Irina, la vicepresidenta de este grupo. Hoy vamos a hablar sobre el abordaje estratégico de la ICANN y quiero darles la bienvenida a Maarten y a Chris, que son los miembros de la junta directiva responsables de la planificación estratégica. Hay otros miembros de la junta aquí y también tenemos a Xavier, del comité de planificación. Si hay alguna pregunta específica, seguramente podría ayudarnos a contestarla.

El objetivo de esta sesión es crear concientización sobre el proceso de planificación estratégica de la ICANN del 2026 al 2030 y cuáles son los temas que son importantes para los ccTLD. Creo que tenemos a las personas adecuadas. Tenemos planificación de la ICANN, la junta directiva de la ICANN y creo que tendremos un debate interesante. Ahora quiero pasar a la próxima diapositiva.

Quiero explicar brevemente el objetivo del SOPC. Quiero explicar el rol y la tarea de este comité. Este comité ya existe desde hace casi 16 años y es uno de los comités establecidos en la ICANN. Su objetivo es coordinar, facilitar y aumentar la participación de los administradores

de ccTLD en los procesos de planificación operativa y estratégica de la ICANN. Es decir, que no hace falta ser parte de la ccNSO para participar del Comité de Planificación Estratégica y Operativa. Por lo tanto, es importante para nosotros recibir sus comentarios y aportes para poder cumplir nuestro rol y cumplir con nuestras responsabilidades.

Además, también somos el comité dentro de la ccNSO que puede iniciar una petición de acción de rechazo. Es decir, tenemos competencias muy amplias para influir sobre el proceso de planificación de la ICANN. Espero que esto sea así por lo menos. Creo que nunca hicimos esto. De todos modos, en esta reunión espero que podamos cumplir nuestros objetivos. Por lo tanto, esperamos que haya un diálogo constructivo y esperamos también sus aportes.

Nosotros, como SOPC, queremos recibir guías y orientación de la ccNSO durante el próximo periodo de comentarios públicos que seguramente empezará a principios de julio. Toda esta sesión trata de qué es nuevo en el proceso. Como dije antes, en la primera diapositiva nuestra agenda es aumentar el interés por el plan estratégico de la ICANN y también orientar a la SOPC con sus opiniones, sus aportes valiosos que podríamos utilizar en el periodo de comentarios públicos y también brindar comentarios iniciales a la ICANN.

Yo hablaré de esto después y Maarten hablará sobre los objetivos actuales. ¿Dónde estamos en todo este proceso? Fíjense dónde está el día de hoy. Estamos en este periodo. Los planes preliminares. Estamos desarrollando las revisiones y Maarten quizá pueda decir algo al

respecto. ¿Ya se anunció una fecha para el inicio del periodo de comentarios públicos?

MAARTEN BOTTERMAN: No tenemos la fecha exacta pero, como pueden ver, está marcado el mes de julio. Hay que aprovechar la oportunidad de interactuar con la comunidad durante la reunión 80 de la ICANN y terminamos la versión preliminar del plan estratégico y lo abrimos a comentarios públicos a principios de julio.

ANDREAS MUSIELAK: Como ven en las diapositivas, el proceso de planificación estratégica ya se inició hace más de un año y es un tema en el que quiero entrar en detalle. Empezamos con el escaneo ambiental. Creo que hay muchas personas del SOPC que nos preguntamos cuál es el resultado. El resultado es una planilla Excel con 360 filas pero obviamente como SOPC queremos hacer un análisis de FODA. Básicamente, vamos a hablar de esto cuando consideremos los objetivos después. La próxima diapositiva.

Quiero iniciar la parte principal de esta sesión con la siguiente cita. Todo el mundo tiene un plan hasta que recibe una trompada en la cara. Parece duro pero lo dijo Mike Tyson. Esto se parece a cuando decimos que no podemos hacer ningún plan si no conocemos bien al oponente. Aquí no tenemos oponente. Somos expertos en dominios pero queremos realmente ver y considerar si la ICANN está cumpliendo correctamente con su misión. Dicho esto, le doy la palabra a Irina, que

va a moderar la parte que sigue ahora de esta sesión. Irina, te doy la palabra.

IRINA DANIELIA:

Gracias, Andreas. Primero vamos a explicar cómo vamos a usar el Mentimeter, porque durante esta sesión les vamos a pedir que respondan a lo que se está diciendo y les vamos a pedir que hagan preguntas. Muchos de ustedes quizá ya sepan cómo funciona esto. Le voy a pedir a Bart que lo explique.

BART BOSWINKEL:

Gracias, Irina. Estoy hablando aquí desde el fondo. El Mentimeter. Aquí ven las instrucciones para poder conectarse. Les voy a dar unos segundos para poder conectarse. Es muy sencillo. Algunos de ustedes ya lo usaron esta mañana. Les damos unos segundos más. Ahora espero que funcione. Vamos a utilizar sus sugerencias y sus preguntas. Después ustedes podrán cargar también sugerencias de sus colegas o de otras personas. Les damos unos segundos más. Es la última vez que van a ver este código QR. Van a ver las instrucciones de cómo participar y usar Mentimeter. Aparecen arriba. Para empezar con sus preguntas y comentarios en relación con la siguiente pregunta. ¿Cómo se mantiene uno sano durante las reuniones de ICANN? No tiene nada que ver con esta sesión pero simplemente para que practiquen usar Mentimeter. Para que se sientan más cómodos.

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

ANDREAS MUSIELAK: Mientras están ingresando la información de Mentimeter, tenemos aquí 50 copias de material impreso. Aquí tenemos los cuatro objetivos, los objetivos estratégicos y las estrategias relacionadas. Espero que esto les ayude porque los objetivos no van a estar presentes todo el tiempo. Maarten me dijo que hubo unos cambios de último momento. Quizá esto no sea 100 % exacto pero sí 95 %. Les ayudará a orientarse cuando lleguemos a las preguntas del Mentimeter.

BART BOSWINKEL: ¿Podrían votar apoyando estas preguntas o comentarios? Muy bien. Votación en curso. 14 personas votaron. Allí pueden ver los resultados. Dormir es el mejor consejo que intercambian las personas entre sí. Recibió cuatro votos. Es el voto positivo número uno. Comer pollo frito es lo que sigue. Después beber agua. Ese es el método que vamos a utilizar al hacer preguntas durante el resto de la sesión. Muchas gracias. Andreas tiene la palabra.

IRINA DANELIA: Muchas gracias, Bart. ¿Podemos ir a la diapositiva número 15? Algunos de ustedes quizá hayan escuchado una sesión durante la semana preparatoria donde se presentó el plan estratégico. Esta presentación la dio Maarten. Seguramente repetirá algunas partes pero al prepararnos para esta sesión hicimos un ejercicio. Lo que ven aquí en la pantalla, tenemos a la izquierda la declaración de visión del plan estratégico actual que era el plan 21-25. A la derecha ven la visión para... Vamos a la próxima diapositiva. Vemos la visión para el plan

estratégico preliminar sugerido. Pueden ver que hubo comentarios importantes. Por lo menos la visión es más breve. Con esto le doy la palabra a una persona que hablará y explicará esta visión y explicará un poco qué es lo que está cambiando en la visión de la ICANN.

MAARTEN BOTTERMAN:

Gracias, Irina. Gracias por invitarnos a esta sesión. Realmente apreciamos que es una oportunidad de explicarles qué estamos viendo en este momento. Queremos escucharlos también y aprender para que no tengan que enviar una petición de acción de rechazo. ¿Por qué tenemos una declaración de visión tan breve? Básicamente porque se explica por sí misma. Es más breve. Se puede entender. Uno de los objetivos en este ciclo, en este plan quinquenal es que no digamos simplemente: “Parece okey”. Queremos que se empiece a utilizar, que se le integre a su forma de pensar y de trabajar, que no busquemos solamente los temas que tenemos presentes en estos momentos sino también ver algunas cosas de largo plazo. Queremos hablar de esta perspectiva de largo plazo. Si hablamos de la ICANN, hablamos de la comunidad, la junta y la organización de la ICANN, juntos. Como guardián confiable de los sistemas de identificadores únicos de la Internet, la ICANN está dedicada a fortalecer la Internet única y globalmente interoperable para todos. Queremos que nos reconozcan como guardianes o coordinadores de esto dentro de cinco años.

También indica que no creemos que vayamos a hacer todo solos sino que todos ustedes desempeñan un papel importante en lograr esto. Esta declaración de visión preliminar la presentamos hace un tiempo y

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

hasta ahora todo el mundo dijo: “Resulta lógico. Tiene sentido”. Si hay forma de mejorarlo o si hay preguntas o si tienen algún cuestionamiento, queremos escucharlo ahora.

IRINA DANIELIA:

Gracias, Maarten.

[CHRIS CHAPMAN]:

Voy a agregar algo aquí. La declaración anterior de visión fue la declaración de visión más larga en la historia de las declaraciones de visión. Esta es concisa. Está enfocada y, por lo tanto, ayuda a mantener un foco más claro. Habla de mayor participación y de relacionamiento. Además, hace un ejercicio muy saludable, el que llevó a cabo la junta directiva. Hay 12 miembros de la junta directiva participando del Comité de Planificación Estratégica, que es el comité más interesante, el mejor de los comités de la junta. Todo el mundo quiere participar en este comité.

Claramente todo el mundo en la junta ha estado muy interesado en esto. Hubo 13 sesiones del comité de la junta, varios debates e intercambios de opiniones. Esta declaración de visión tiene una postura más positiva. No somos solamente coordinadores o guardianes. No somos solamente esto. Estamos diciendo que creemos que somos un guardián en el que se confía. No somos responsables solo por una Internet única, interoperable y global para todos. Estamos dedicados a fortalecerla también. Creo que esto es algo muy saludable. Desde que estoy en la junta directiva he visto crecer a la junta en

cuanto a su posición positivo. Lo vemos en esta visión. Muchas gracias por esto.

IRINA DANELIA:

Gracias. ¿Podemos pasar a la próxima diapositiva, por favor? También es parte del trabajo previo que hicimos. Aquí vemos los objetivos estratégicos del plan estratégico actual y los objetivos estratégicos sugeridos por el plan estratégico 2026-2030. Otra vez le voy a dar la palabra a Maarten, para que nos dé una breve introducción sobre esto, porque después vamos a ver en detalle cada uno de estos cuatro objetivos pero quizá él pueda comentar un poco qué cambió y por qué tenemos ahora estos objetivos estratégicos. Qué significa el cambio en el orden de los objetivos.

MAARTEN BOTTERMAN:

Gracias. Gracias por reconocer que no es el antiguo sino que es el actual, el 21-25. Lo vamos actualizando cada año, por supuesto. También es un punto de partida para empezar a pensar en el nuevo plan estratégico. La idea era que todos aportaran ideas a esto porque el plan actual, el anterior, era lógico y ha evolucionado. ¿Por qué cambiamos y pasamos a cuatro objetivos y en un orden ligeramente diferente? Esto tiene que ver con las prioridades que surgieron de la comunidad. Tiene que ver con los desarrollos que tuvieron lugar. Promover y mantener el modelo de múltiples partes interesadas y un modelo de gobernanza de Internet inclusivo se parece mucho a lo que teníamos al principio, en el otro plan. Mejorar la efectividad está

alineado con esto pero también subraya que sabemos un poco más lo que hace falta ahora. Vamos a hablar más de esto más adelante cuando hablemos de los objetivos y estrategias.

Optimizar la excelencia organizacional. Esto significa reconocer que hay una institución que trabaja con el personal y la comunidad, y la institución deberá seguir trabajando conjuntamente en un mundo que ha cambiado muchísimo en los últimos años. Esto lo tenemos en el punto dos.

Desarrollar el sistema de identificadores únicos en sí mismo, eso está en el centro de lo que hacemos, en el centro de nuestra misión, que es, y esto está incluido en los estatutos. Dicho esto, y como estamos sufriendo mayor presión, la seguridad es el último punto. Quizá parezca que falta algo y sería garantizar la sostenibilidad financiera de la ICANN en el largo plazo pero cuando redactamos eso hace cinco o seis años, el problema era que no teníamos fondos de reserva y ahora tenemos un fondo de reserva saludable para garantizar que podemos superar incluso problemas futuros manejando nuestras actividades de manera sostenible. Los temas geopolíticos tienen que ver con los dos lados de la moneda en el modelo de múltiples partes interesadas. Si bien cambió la cantidad de objetivos, los temas que cubren los nuevos objetivos son los mismos y el énfasis también cambió un poco.

ANDREAS MUSIELAK:

Tengo una pregunta. Con respecto al punto cinco y al flujo estratégico, sabemos que lo que ocurrió la semana pasada en la preparación de

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

esta reunión, preguntábamos en el grupo pequeño del SOPC, el presidente, el vicepresidente, nos preguntábamos por qué lo habían sacado. Usted al comienzo dijo que estaban pensando en las operaciones. Desde que me incorporé a la comunidad en el 2016 siempre los comentarios fueron que había que tener cuidado, etc., porque hay que lograr un equilibrio. Yo no sé si habría que repensar todo antes de introducir al personal. Quizá debamos reconsiderar este punto. Quizá me esté adelantando un poco, está en el objetivo dos, pero quizá deberíamos tener un objetivo separado, Maarten.

MAARTEN BOTTERMAN:

Tomo nota. Agradezco el comentario. Lo que pasó la semana pasada, por supuesto, necesitábamos un paso adicional para garantizar la madurez y seguir alcanzando la esencia. Habiendo dicho esto, pensamos que la estabilidad tiene que continuar avanzando pero no tiene que ver con la sostenibilidad financiera en el largo plazo de la ICANN propiamente sino lograr que cerremos las cuentas a medida que avanzamos. Reconocemos y tenemos empatía, nos solidarizamos con todas las personas involucradas. El personal, no todos están aquí por el dinero sino porque les preocupa, y eso lo reconocemos.

IRINA DANELIA:

Gracias, Maarten. No sé si hay alguna pregunta directamente relacionada con lo que hemos tratado antes de entrar a discutir cada uno de los objetivos estratégicos.

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

[JOKE BRAEKEN]: Gracias, Irina. Hay una pregunta en el chat. Michael Palage pregunta: “En la sesión del domingo varias personas hablaron de la evolución y de la necesidad de cambiar, sostenido en transmitir el concepto de mantener el statu quo. ¿Alguna palabra más dinámica sería más apropiada?”

CHRIS CHAPMAN: Gracias. Entiendo la sugerencia. El término dinámico toma este concepto de agilidad y adaptabilidad institucional. Podríamos adaptar. Un futuro sostenible para mí no es el statu quo sino que sostener se refiere al largo plazo. Creo que estamos diciendo lo mismo con palabras diferentes. Tomamos esa observación del término dinámico. La incorporamos y vemos cómo lo podemos integrar en algún momento.

MAARTEN BOTTERMAN: Si me permite agregar, si avanzamos en los objetivos estratégicos veremos que el espíritu está reflejado. Daremos más detalles más adelante.

IRINA DANIELIA: ¿Chris?

CHRIS DISSPAIN: Dos preguntas sobre el abordaje general. Primero estoy asumiendo que se han utilizado los resultados del ejercicio de tendencias para

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

formular las discusiones. En el pasado, los resultados de estos ejercicios fueron publicados pero me parece que esta vez no y quería saber si había alguna razón para la no publicación.

MAARTEN BOTTERMAN: Xavier, ¿puede responder?

XAVIER CALVEZ: Le voy a pedir a Becky que dé la precisión. Adelante, Becky.

MAARTEN BOTTERMAN: Sin duda ambos han venido reflejando los hallazgos todo el tiempo. Pido disculpas por no estar totalmente al día pero en general vamos compartiendo lo que obtenemos. Vamos a chequearlo.

XAVIER CALVEZ: Vamos a preocuparnos de proporcionar esta información.

ANDREAS MUSIELAK: Mientras tanto, yo tengo otra pregunta pero Becky creo que está esperando.

BECKY NASH: Soy Becky Nash, del equipo de planificación de la organización de la ICANN. Es un placer estar aquí. Tuvimos una sesión de escaneo ambiental y los resultados de los datos están en el sitio web de la

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

organización de la ICANN. Vamos a poner el enlace a los resultados en el chat. Los resultados del escaneo ambiental. Esta es información que fue recabada de la comunidad y fue clasificada mediante factores ambientales internos y externos. Esta información fue utilizada como un input, una entrada en las discusiones de la junta directiva a la hora de discutir los objetivos y las metas estratégicas.

CHRIS CHAPMAN: No me animaba a confirmar que estuviera pero veo la información disponible. Veo que Becky lo confirma.

CHRIS DISSPAIN: Una segunda pregunta. Cuando comenzaron a discutir esta estrategia y basándose en el escaneo ambiental, entiendo que ustedes analizaron el estado de la industria y cuál sería este estado en los próximos cinco años. Me pregunto, considerando lo que evaluaron, ¿consideran que es una industria que va a crecer, que se va a quedar igual? ¿Han hablado de esto y esto ha informado la estrategia? ¿Cuál fue su opinión? Entiendo que todas estas son opiniones pero cuáles son sus opiniones para los próximos cinco años de lo que va a ser la evolución de la industria, porque esto, imagino, afectaría a la estrategia.

MAARTEN BOTTERMAN: Gracias. La presunción actual, siguiendo las tendencias, es que las tendencias son difíciles de predecir. Esa es una de las razones también por las cuales tenemos este compromiso de revisar el plan estratégico

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

ES

anualmente. Como usted recordará de su época trabajando en el plan estratégico hace un tiempo, en este momento la presunción es que en este momento no anticipamos cambios en las tendencias y eso es lo que hacemos para asegurar la sostenibilidad financiera.

CHRIS CHAPMAN:

Entiendo que en las estrategias está incorporada esta noción de ser, siguiendo la palabra que usó Michael, más dinámicos, notando que en muchas ocasiones o en muchos aspectos la organización tiene que ser más ágil y adaptable. Eso se dijo al comienzo pero uno de los aspectos que se resaltó, por ejemplo en el perfil del CEO, y que se repitió varias veces es la idea de la agilidad institucional y otra estrategia es trabajar más con el modelo de trabajo híbrido. Esto es porque la organización se da cuenta de que no puede ser estática. La actual CEO dispone de un informe al respecto.

IRINA DANELIA:

Pido disculpas a quienes todavía tienen preguntas pero es necesario pasar a la siguiente sección. ¿Podemos pasar a otra diapositiva? La siguiente. Siguiendo, por favor. Ahora queremos entrar en más detalle en cada uno de los objetivos estratégicos. Ustedes tendrán oportunidades de comentar cada objetivo individualmente o, si tenemos tiempo, lo vamos a dejar para el final. Maarten, le voy a pedir que introduzca el primero.

MAARTEN BOTTERMAN: Una breve introducción. Tiene que ver con sostener y promover el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN. Tiene que ver con la sostenibilidad en el largo plazo e incluye el modelo de gobernanza de Internet inclusivo, que es el que tenemos, con el cual trabajaremos. Básicamente tiene tres metas estratégicas. La primera garantizar la representación inclusiva de las partes interesadas y la colaboración integrada. Tiene que ver con crear un ambiente que permita tener sentadas a la mesa a las personas adecuadas.

El segundo y el tercero tienen que ver básicamente con trabajar juntos mejor. Cómo mejor trabajar juntos. El tercero también tiene que ver con trabajar juntos, de una mejor forma porque estamos operando la Internet para el mundo. Creo que no deberíamos entrar en las estrategias individuales ahora pero si hay preguntas o comentarios, aquí estamos.

IRINA DANELIA: ¿Alguna pregunta o comentario con respecto al objetivo estratégico uno? Rosemary y después Olga, por favor.

ROSEMARY SINCLAIR: Quería volver al comentario del escaneo ambiental. Leyendo el documento en el sitio web, si entiendo correctamente, hay varios comentarios literales que surgieron del taller que están bajo el tono de “usted dijo” y yo diría que deberían ser “he oído”. Esta progresión de comentarios tiene que ver con el contexto del plan estratégico y cómo

nos permite priorizar recursos que son escasos. De eso se trata este trabajo.

La importancia de este análisis y esta evaluación ambientales en el plan que se publicó para comentarios no puede ser subestimada. Yo diría, y hablo desde la perspectiva de la administración de mi propio ccTLD, quizá el SOPC esté de acuerdo con lo que digo, que este proceso tendrá lugar a través de los comentarios públicos. Varias personas me han escuchado hablar del tema del riesgo. El riesgo [inaudible]. ... próximos cinco años tenemos que comenzar a prepararnos para ello. Esas reflexiones sobre agilidad y flexibilidad son de lo que se trata.

Comentarios específicos sobre el objetivo. Número uno. Sostener y promover el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN, un modelo de gobernanza de Internet inclusivo. Quería hacer una declaración de comparación aquí para que podamos de alguna manera tener dos abordajes. Primero, la declaración de la comunidad técnica para el modelo de múltiples partes interesadas. Esta declaración identifica un problema. Dice que si bien el abordaje es imperfecto, promueve la diversidad, la responsabilidad y la transparencia, nociones que no pueden ser replicadas en un entorno multigubernamental.

También garantiza que la toma de decisiones respecto de Internet y su gobernanza no debe ser liderada por intereses políticos liderados por naciones. Sin embargo, el abordaje de múltiples partes interesadas

está bajo la amenaza en un periodo de toma de decisiones críticas en Naciones Unidas en 2024 y 2025.

La declaración de la comunidad técnica luego identifica claramente los riesgos. Los riesgos son que la comunidad técnica y sus partes interesadas clave serán dejadas fuera o sus voces no serán tan escuchadas en relación con el futuro de Internet y su gobernanza. Luego, la declaración dice qué es lo que vamos a hacer al respecto. Nosotros, los que suscribimos, estamos a favor de defender, hacer evolucionar y promover el modelo de múltiples partes interesadas en la toma de decisiones y los diálogos sobre Internet. Esa es la otra perspectiva del objetivo del modelo de múltiples partes interesadas.

Cuando yo leo el plan estratégico, sí, identifico la cuestión, seguro. Por el momento no hay mención de los riesgos. Claramente o de manera justa se centra en los procesos. Hice esta analogía porque traigo a Chris a la palestra pero creo que él se centra más en los resultados. Un cambio sugerido sería fortalecer el apoyo de la ICANN para las comunidades de Internet y su modelo de múltiples partes interesadas, y un modelo de gobernanza inclusivo de Internet. Quizá centrar algunos aspectos específicos, demostrar el valor del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN, el 1.3.1. Creo que hay que hablar del valor para quién. Para los intereses comerciales, para el interés público, para la Internet global, para la comunidad mundial de Internet. Creo que la idea es identificar este valor.

Por último, el 1.3.2, fortalecer los esfuerzos colaborativos para promover el modelo de múltiples partes interesadas. Creo que aquí

deberíamos ser más positivos y hablar de liderar o facilitar, utilizando palabras que denoten acciones. Con esto quiero concluir y, como decía, todavía está por ver el proceso para hablar de estos asuntos y mi rol esta tarde es el de proporcionar una serie de comentarios que sean claramente provocadores.

IRINA DANELIA:

¿Quieren responder a cada pregunta? Hay varios.

CHRIS CHAPMAN:

Quería decir algo. Hace tiempo que hablamos con Rosemary y tenemos una relación muy constructiva. Creo que nuestra perspectiva con Maarten es que esta sesión no es una sesión defensiva sino que estamos aquí para escuchar y después vamos a volver y responder. No es necesario que seamos defensivos. Nos complace mucho ver que hemos llegado hasta este punto y las contribuciones han sido fabulosas para nosotros, para ajustar y tener una visión más minuciosa. Lo agradecemos.

MAARTEN BOTTERMAN:

Quería responder un poquito también. Soy consciente de esta cultura de hablar del modelo en general. Hay una discusión viral sobre el modelo fuera de la ICANN. Se reunieron hace poco para hablar en GigSky. Si el objetivo estratégico habla del modelo de múltiples partes interesadas, habla de manera calificada. En otros lugares se puede decir: “Okey, el 1.3, por ejemplo, es más sobre el modelo y la

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

comunidad técnica puede decir cuál es el mejor camino para la Internet pero es una visión parcial”. Espero que esto sirva. Otra cosa. ¿Por qué no se repensó por completo? Porque estamos construyendo sobre algo que año tras año está siendo actualizado. Espero haber sido de ayuda.

ANDREAS MUSIELAK:

Creo que esto es importante porque los riesgos son importantes. Yo participé en el escaneo ambiental y hay muchísimas cosas que surgieron allí. En el sitio dice como si fuera un análisis FODA. Habla de las fortalezas y debilidades internas de la ICANN. Realmente los invito a utilizar esto como elemento constitutivo de la estrategia futura. Es importante para nosotros como comunidad saber cuál es el resultado porque hay muchos riesgos también además de oportunidades. Hay riesgos y oportunidades. No debemos olvidar los riesgos que puedan ser importantes para la ICANN. Gracias. Olga, le doy la palabra.

MAARTEN BOTTERMAN:

Quiero agregar que todos los comités y la junta también participan en el trabajo. También el comité de riesgos y yo participamos. Realmente reflejamos esto porque pensamos hacia dónde debemos ir, y muchas gracias por subrayar este tema, no lo vi antes, no le presté tanta atención. Gracias. Perdón, Irina.

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

IRINA DANELIA: Puedo pedirle al equipo técnico que se ocupe de la pantalla, porque ya no funciona. Mientras tanto, Olga, por favor, le damos la palabra. Después hay preguntas en el chat.

OLGA CAVALLI: Muchas gracias. Olga Cavalli, de Argentina. Mi pregunta tiene que ver con el punto 1.1.3 y 1.1.4. Crear un entorno atractivo para los voluntarios más jóvenes y desarrollar una nueva generación de líderes. Yo trabajo mucho en esto a través de la Escuela de Gobernanza de Internet pero también soy profesora universitaria desde hace más de 20 años. Enseño sobre infraestructura de tecnología de la información. Ninguno de mis colegas en la universidad conoce la ICANN. Yo soy la única que habla con los alumnos y mis colegas acerca de la existencia de la ICANN y la importancia de su rol en la infraestructura de Internet.

Ya dije esto muchas veces. En una de las reuniones en Buenos Aires yo organicé una reunión con todos los colegas del mundo académico. Creo que esto es algo a lo que la ICANN le podría prestar más atención y relacionarse con las universidades, los organismos de educación, porque así tendríamos más jóvenes. Creo que el programa de la ICANN es muy bueno pero quizá podríamos también atraer personas de otras comunidades para que conozcan el rol importante que tiene la ICANN. Muchas gracias.

MAARTEN BOTTERMAN: Gracias. Estoy de acuerdo 100 %. Solo lo mencionamos brevemente aquí pero la intención es muy amplia y realmente pensamos en esto.

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

Felicitaciones otra vez por el premio que ganó por el reconocimiento a su trabajo en la Escuela de Gobernanza de Internet.

IRINA DANELIA:

Sugiero que abramos el Mentimeter para que puedan ingresar sus comentarios los participantes. Le damos la palabra a Xavier y después vamos a ir a otra pregunta.

XAVIER CALVEZ:

Quería hablar sobre los comentarios que hicieron Andreas, Chris y Rosemary. Creo que, como dijo Maarten, los resultados del escaneo ambiental, muchos de ustedes aportaron información a este escaneo. También trabajamos en esto en Hamburgo durante mucho tiempo. Todos los comentarios se tuvieron en cuenta para desarrollar lo que mencionó Andreas, este análisis FODA.

Después, ese análisis fue la base del trabajo de la junta directiva para desarrollar las estrategias que ven aquí. Lo que escucho, sin embargo, es que la relación entre el escaneo ambiental, el análisis FODA y estos objetivos no se ve claramente en la relación, según lo están diciendo ustedes de manera explícita o indirecta. Vamos a tomar esto en cuenta para ver si hay una forma de que podamos ver esta relación entre las tres fases del trabajo pero quiero ser claro. La junta directiva empezó a trabajar en base a ese análisis FODA para desarrollar los objetivos. Trataré de que se vea más clara la relación. También hablamos de la información práctica importante. Quiero decir que los riesgos no los incluimos en las diapositivas simplemente porque no había lugar para

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

ES

incluirlos. El plan actual, el próximo plan, ambos incluyen los riesgos que se mencionan a nivel estratégico y también lo vemos actualmente. Van a ver en los documentos publicados para comentarios públicos y es importante que los tengan en cuenta como dijo Rosemary y también, por supuesto, los indicadores para la medición de los avances y/o el éxito en relación a los objetivos estratégicos. Esto es algo que falta en el plan actual y queremos mejorarlo y tenerlo en el próximo plan. Gracias.

ANDREAS MUSIELAK:

Xavier, seguramente lo que falta es el análisis FODA porque no lo conocemos, no sabemos. Seguramente durante el periodo de comentarios públicos conocerlo antes nos ayudaría a entender un poco mejor esto y entender mejor los cuatro objetivos. Gracias.

IRINA DANELIA:

Hay preguntas en el chat.

BART BOSWINKEL:

Hay una pregunta en el chat de Michael Palage. Esta semana los registradores hablaron sobre la reducción en la cantidad de pedidos. Esto es algo que los registros de gTLD ya han experimentado. Los aranceles individuales que imponen los grupos de partes interesadas de la GNSO en la ICANN, ¿representan estos aranceles una barrera para el ingreso, el acceso?

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

MAARTEN BOTTERMAN: En relación con el plan estratégico, sabemos que hay cambios que están teniendo lugar y observamos esto. No es una observación específica sobre este punto sin embargo pero sí está dentro del alcance, creo, de las estrategias de las que estamos hablando. Espero que esta respuesta sirva.

IRINA DANELIA: ¿Hay alguien que tiene alguna otra pregunta o comentario con respecto a este objetivo estratégico?

JOFAN YU: JoFan Yu, de TWNIC. En primer lugar quiero decir que nos complace ver estos objetivos aquí. Además, estamos dispuestos a apoyarlos. Quisiera decir que así como lo dijeron otros participantes, creo que faltan muchos detalles, especialmente falta claridad en la versión preliminar con respecto a la visión y las relaciones entre diferentes pasos y cómo se lograrán los objetivos, cómo esto se relaciona con la visión. Además, no estoy segura de si entiendo la visión. Cuáles son las tendencias que vemos en la industria. También cuál será el rol de la ICANN en los próximos cinco años.

Cuando yo leí que hablamos de sostener también me preocupa porque me parece que el abordaje de múltiples partes interesadas hoy por hoy enfrenta muchos desafíos y críticas. Se está criticando también todo el proceso pero si hablamos de sostener, quizá estemos reflejando que

estamos satisfechos con la situación actual pero, por supuesto, yo sé que hubo muchas discusiones y debates que no se reflejan en el documento pero espero que tengamos un panorama más claro de cuál es la visión que tenemos y que tiene la ICANN para toda la comunidad. Eso es importante para nosotros.

Además, sé que la ICANN tradicionalmente es muy cautelosa en cuanto a considerar su rol en el ecosistema pero creo que, como dijeron otros participantes esta semana, la Internet está involucrada. La Internet evolucionó, cambió. Así que hay desafíos aquí también. No sé. Si hablamos de promover el valor del modelo de múltiples partes interesadas desde el punto de vista de la ICANN creo que es importante también para la ICANN reconsiderar si el mandato que tenemos hoy sigue reflejando lo que podemos hacer para aportar valor a toda la sociedad y también para responder a los desafíos. Esto es lo que yo veo en la versión preliminar.

Si me dan un minuto más, voy a promover alguna actividad. Este año vamos a ser los anfitriones de una reunión del IGF en 2024 y entonces invitamos a todas las partes interesadas a utilizar la plataforma para participar, compartir sus opiniones con todas las partes interesadas. Esperamos que este año habrá varios cientos de participantes, especialmente de la zona del área de Asia-Pacífico. Invitamos a todos a participar de esta conferencia y también la idea es trabajar con la coalición de comunicaciones y de tecnología para realmente tener un abordaje múltiple. Si tienen tiempo, por favor, vengan a Taipéi para participar de estas discusiones y debates. Gracias.

IRINA DANIELIA: Muchas gracias. Sugiero que hablemos ahora del objetivo estratégico dos. La próxima diapositiva, por favor. Maarten, ¿quiere presentarlo, por favor? Brevemente.

MAARTEN BOTTERMAN: ¿No vamos a ver los resultados del Mentimeter entonces? No es obligatorio. Solamente pregunto.

IRINA DANIELIA: Lamentablemente no podemos hacerlo en este momento porque la idea es que podamos cubrir todos los objetivos.

ANDREAS MUSIELAK: Estamos un poco atrasados. Vamos a seguir avanzando.

MAARTEN BOTTERMAN: Entiendo. Por supuesto. Me sacan tarjeta roja.

ORADOR DESCONOCIDO: Vamos a compartir los resultados del Mentimeter después de esta sesión. Van a estar a disposición para que todo el mundo los pueda ver. Si los vieron, capturaron muchas de las cosas que se estuvieron debatiendo y tratando aquí.

MAARTEN BOTTERMAN:

Gracias. Vi que alguien levantó una tarjeta roja allí al fondo. Pensé que me iban a echar de la sala pero no era lo que querían hacer. Segundo objetivo estratégico. Está basado en reconocer también que el mundo está cambiando. La necesidad de buscar un futuro sostenible significa que debemos evolucionar y lo que conocemos en base a las conversaciones que hemos tenido y otras, debemos mejorar nuestra agilidad y adaptabilidad. Hay varios ejemplos de lo que estamos haciendo, la forma en que participamos y trabajamos con la comunidad. Como un foco claro, queremos desarrollar esto aun más.

El punto dos habla de conservar la sostenibilidad financiera de la ICANN. Estoy asumiendo aquí el crecimiento en el espacio de nombres de dominio pero también los costos están subiendo, lo reconocemos. La idea es que podamos seguir cumpliendo con esta misión de una manera viable desde el punto de vista financiero. El segundo objetivo tiene que ver con garantizar la presencia global y el impacto global. Creo que esto también se relaciona con lo que dijo la persona que habló antes de esto. Evolucionar el modelo de fuerza de trabajo híbrida y el uso de las oficinas regionales. Finalmente, pero no menos importante, incluir la responsabilidad ecológica. No somos un grupo de acción ecológico pero somos una organización responsable. Nos preocupa y cuidamos el mundo. Esto surgió de la comunidad, la junta directiva y la organización. También habrán visto incluido esto en los objetivos del CEO. Con mucho gusto voy a responder ahora a las preguntas que puedan tener.

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

IRINA DANIELIA: Gracias, Maarten. Sugiero que abramos el Mentimeter para que puedan enviar sus comentarios y preguntas. Mientras tanto, si alguien que quiera tomar la palabra. [inaudible].

ORADOR DESCONOCIDO: Gracias, Irina. Voy a agregar algunos elementos a todo este intercambio de ideas, algo que se dijo antes con respecto a la responsabilidad ecológica. Mi pregunta es: Ya que la ICANN está invirtiendo en instancias de servidores raíz administrados especialmente en la región de África, ¿hay alguna guía o pauta que garantice la responsabilidad ecológica en las inversiones? Estamos hablando de centros de datos ecológicos. La mayor parte de los gobiernos de África hablan de esto. Me alegra saber que hubo una sesión gubernamental de alto nivel. Se habló de esto. ¿Hay alguna pauta sobre esto?

Tengo tres preguntas más. Voy a tratar de verlas rápidamente para que las puedan contestar juntas. La siguiente tiene que ver con el tema del modelo de fuerza de trabajo híbrida y el uso de las oficinas regionales. Yo vi que hay mayor participación con los gobiernos pero cuando miro, veo qué pasa con el personal. No sé exactamente qué es lo que pueden hacer y cuáles son los objetivos.

Alguien mencionó antes un incidente. Quizá sería bueno saber cuál es la intención en lo que tiene que ver con aprovechar el modelo de trabajo híbrido y las oficinas regionales pero especialmente en África,

cuál es la intención, cómo se puede garantizar que todo esto se utilice de manera óptima.

El punto siguiente tiene que ver con los procesos geopolíticos que enfrentamos en este momento. Yo sé que empezamos a hablar del tema con respecto al GDC y otros procesos pero me pregunto si quizá este sería uno de los momentos importantes donde NETmundial despierta muchísimo interés. ¿Estamos preparados? Cuando se hizo la transición de la IANA hubo que invertir muchos recursos en esos procesos.

Finalmente quiero hablar sobre el tema de la agilidad institucional. Quiero pedir que se aclare un poco de qué trata esta agilidad. Quizá sería bueno que me aclaren esto tomando en cuenta los procesos geopolíticos en curso actuales y los de gobernanza de Internet que exigen que la ICANN actúe considerando su rol en este espacio. Esas serían mis preguntas. Les pido disculpas por tener tantas preguntas pero espero que se puedan responder todas.

MAARTEN BOTTERMAN: Me perdí la última pregunta. ¿Podría repetirla?

ORADOR DESCONOCIDO: La última pregunta se refiere a un pedido de aclaración sobre lo que es agilidad y adaptabilidad institucional teniendo en cuenta la evolución del ecosistema global y el rol de la ICANN. Cuando tuvimos la reunión en Puerto Rico, si lo entendí bien, escuché decir a Chris Disspain que

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

hubo una conversación sobre si estábamos invirtiendo bien en estos procesos. Creo que el orador indicó que aunque la comunidad técnica quedó fuera de algunas conversaciones y sabemos que son procesos que requieren mucho lobbying, por carecer de mejor palabra, creo que los recursos estaban.

MAARTEN BOTTERMAN: Gracias por aclarar. Empecemos con la primera sobre la responsabilidad ecológica de las operaciones de la ICANN. Nuevamente se reconoce que tenemos que dar un paso adelante y tenemos conciencia en todo lo que hacemos. Estamos trabajando sobre una línea base y queremos hacer cosas que tengan sentido. Queremos demostrar a la industria liderando, por ejemplo, y en aquellas áreas que les corresponde a la comunidad, como organizar las reuniones, eso le corresponde a la comunidad. Eso lo reconocemos y lo apoyaremos. Sobre esto estamos trabajando. Tenemos compromiso de mejorar paso a paso. El primer paso se hizo y está claramente reconocida la necesidad.

El modelo de fuerza laboral híbrida es un reconocimiento de que el mundo está cambiando. Hay ya personal en todo el mundo pero en su mayoría están en Los Ángeles. Estamos con el mundo. Tomamos el desafío y me impresiona ver cómo la gente, la organización, la junta y también la comunidad están detrás de sus computadoras en salas con poca luz participando. Tiene sentido. Nosotros lo sabemos y estamos pensando cómo hacer el mejor uso de los recursos. Esto es un

reconocimiento a la organización, que en parte hay que continuar como se está y en parte evolucionar.

Con respecto a la adaptabilidad, también. Aquí se reconoce que es necesario. Se han tomado algunas medidas, ejemplos. Por ejemplo, el proceso de participación temprana. Es decir, que la junta no aguarda hasta que algo llega a nuestra mesa. Encontramos enlaces o coordinadores con los grupos. También vimos que el GAC y el ALAC hablan entre ellos en lugar de ir a través de la junta directiva. Este tipo de ejemplos y otros existen. También tenemos los ciclos de planificación anuales. A veces surgen necesidades específicas y creamos fondos específicos. Las cosas se mueven y reconocemos que es necesario avanzar porque el mundo se mueve rápido.

CHRIS CHAPMAN:

No sé si esta es una expresión universal pero en Australia a esto lo llamamos usar una pala como espada. Las respuestas han sido muy buenas porque en realidad no hay respuestas pero literalmente estamos reconociendo la necesidad de incorporar la responsabilidad ecológica en la ICANN. Este es un paso básico. Estamos hablando con la comunidad acerca de dónde es el punto de partida y cuáles son las expectativas. No será un proceso rápido. Será lento pero estructurado.

Todas estas observaciones son constructivas y muy útiles porque todos sabemos en nuestros trabajos cotidianos que estamos yendo hacia algo distinto porque ya hemos visto lo suficiente. Lo he visto en la industria de la televisión en Australia. Yo tenía cuatro monitores con

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

distintos presentadores de noticias en distintos canales. En el momento en que uno está harto de oír a la propia red, uno sale y repentinamente alguien pregunta quiénes son los otros presentadores. Es un recordatorio. Cuando uno está harto de escuchar algo, empieza a combinar. Aquí estamos haciendo eso. Pasamos de la etapa uno a la dos a la tres y tenemos que vincular mejor las etapas. Esta es una discusión muy útil para tal fin.

IRINA DANELIA:

Tenemos que avanzar. Le voy a dar 30 segundos a Rosemary para la pregunta y 30 segundos para la respuesta.

ROSEMARY SINCLAIR:

Es más un comentario. No se necesita respuesta. En la ccNSO acaba de terminar una sesión que presidió Annaliese sobre cómo los ccTLD pueden contribuir a un mundo mejor en relación con los objetivos de desarrollo sostenible. Se habló apasionadamente acerca de este tema y del tema más amplio del ESG. Este foco estrecho en lo ecológico quizá debería reconsiderarse. Gracias.

ANDREAS MUSIELAK:

Quisiera comentar porque estuve en la misma sesión y recuerdo cuál fue la respuesta de Sally. Se me encomendó hacer una estrategia de una estrategia. Creo que ese es probablemente el problema porque necesitamos objetivos claros. Recuerdo que fue esto lo que ella dijo. A cierto punto tenemos que tener objetivos.

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

ROSEMARY SINCLAIR: Aquí la ccNSO está para ayudar porque tenemos un foro de CEO sobre ESG que fue convocado por [inaudible] y [inaudible] hace unas reuniones. Pudieron compartir información de manera maravillosa.

IRINA DANIELIA: Tengo seis pedidos de palabra pero tengo que pedir que pasemos al siguiente objetivo a menos que sea muy importante. Vamos a pedirle a Maarten que haga la introducción del objetivo tres.

MAARTEN BOTTERMAN: Gracias. Estas estrategias no son solo de la junta directiva o de la organización. Algunas son de la comunidad. Un buen ejemplo es [inaudible] sobre la evaluación ecológica. Pasemos al siguiente objetivo. Con respecto a la evolución del sistema de identificadores únicos en colaboración y cooperación con las partes relevantes hay tres elementos. Uno es la inclusión digital, otro es mantenerse a la par y otro, por supuesto, la IANA.

Aquí estamos a disposición para responder las preguntas. Antes diré que nosotros pensamos que la aceptación universal de los IDN tiene que estar en el centro. Reconocemos que el sistema tal como está en algún momento, estaremos fuera así que tenemos que seguir entendiendo lo que pasa, entender las nuevas tecnologías para más oportunidades y entender los riesgos para poder cumplir con las funciones de la IANA.

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

ES

IRINA DANELIA: Gracias, Maarten. Maarten, sugiero que entremos al Mentimeter. Mientras tanto veo la mano de Chris.

CHRIS DISSPAIN: Sí. Nuevamente, ¿hay alguna razón en particular por la cual 3.1.1 dice promover el avance de aceptación universal e IDN y el 3.2 dice promover y colaborar? Porque a mí me parece que es lo mismo, que deberíamos colaborar y promover ambos y no tener dos puntos separados. No estoy seguro de por qué se diferenció o cuál fue la intención para diferenciar entre colaboración y promoción, y hablar por separado de aceptación universal e IDN.

MAARTEN BOTTERMAN: Muy perspicaz. Solo aceptación universal no alcanza. Los proveedores también necesitan adoptar IDN pero entiendo que es difícil ver esta diferencia con tan poco texto. En el texto hay una explicación pero gracias por la observación. Es una diferenciación funcional y no superflua.

IRINA DANELIA: Como tenemos poco tiempo les aliento a que hagan comentarios y preguntas a través de Mentimeter porque me parece que no vamos a poder darles la palabra a todos. Demi.

DEMI GETSCHKO:

Soy Demi, de .PR. Creo que esta es la misma esencia de a lo que se dedica la ICANN. La declaración de visión. Es importante tener en cuenta también los riesgos. Creo que este es un punto muy importante. En lo que hace a lo técnico, por ejemplo, los IDN, podemos abrir el camino a través de los RFC. Puedo mencionar a John [inaudible], quien dijo que para implementar tenemos que trabajar con IDN.

Creo que los nombres y los números, esta función de la ICANN, son realmente el área donde podríamos ver los riesgos más insidiosos de fragmentación y tendríamos que tener cuidado de no tener este problema porque queremos una sola Internet para un solo mundo. Queremos resaltar la importancia de tener una raíz sólida y única.

Otro punto en relación con el comentario sobre la IANA. Creo que deberíamos evitar este efecto de dispersión y procurar un único abordaje. Creo que tenemos que trabajar con parámetros claros, con dominios y una raíz muy clara, que siguen siendo de acceso público. Esto es muy importante.

Por último, sobre aceptación universal, creo que es un nombre muy poderoso porque aceptación universal, si lo pensamos, es en realidad un software que acepta caracteres no en código de escritura latino. Hay que manejar sistemas heredados y hay muchos sistemas de información que no están cubiertos. Quizá deberíamos pensar en la frase aceptación universal de los nombres de dominio. No sé si es relevante pero es factible. Esta designación de aceptación universal

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

para procurar aplicaciones multilingüe en todos los software, creo que sería demasiado ambicioso. No es más que un comentario. Gracias.

MAARTEN BOTTERMAN: Tomamos debida nota. Estoy totalmente de acuerdo. En particular, en lo que hace a aceptación universal, no avanza lo rápido que la gente quiere. Cada vez más las organizaciones y las personas reconocen su importancia. Gracias por su comentario.

IRINA DANELIA: Muchas gracias. Vamos a tomar una pregunta más antes de pasar al siguiente objetivo estratégico. Chris.

ORADOR DESCONOCIDO: No sé por qué. Lo puse en el Mentimeter pero no apareció. La decisión de promover y colaborar en aceptación universal e IDN, no sé por qué no se habló de IPv4 e IPv6 en esas áreas de promoción y colaboración. Tiene que ver con números también.

MAARTEN BOTTERMAN: Aquí específicamente para esta actividad es un grupo distinto de organizaciones involucradas. Esa es la primera razón. Su pregunta sobre la promoción de IPv6, aquí no damos la respuesta. Nos encantaría vivir en un mundo donde IPv6 sea la realidad generalizada.

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

IRINA DANELIA: Gracias. Voy a pedir que mostremos la siguiente diapositiva. Este es el último objetivo estratégico, el número cuatro. Maarten, ¿quiere presentarlo?

MAARTEN BOTTERMAN: Será un placer. La seguridad. Es parte de la evolución del DNS, del sistema de identificadores únicos. ¿Por qué? Porque las apuestas han subido y aquí tenemos que hacer las cosas bien. Tiene que ver no solo con lo que nosotros hacemos sino con lo que hace la gente, por eso tenemos que dar apoyo a este desarrollo en asociación con las partes interesadas relacionadas.

Hay distintos ejemplos. Tiene que ver también con la identificación y mitigación de las amenazas. Aquí podemos aprender de los demás también. Seguiremos haciéndolo. Nuevamente, la raíz del DNS, reconocemos la gran responsabilidad que tienen los socios y lo agradecemos.

IRINA DANELIA: ¿Puedo pedirles que abramos nuevamente el Mentimeter para ver si hay preguntas o comentarios? Mientras tanto vamos a tomar una o dos preguntas de los participantes.

MAARTEN BOTTERMAN: Me alegra saber que todos están totalmente de acuerdo con lo que acabamos de decir.

XAVIER CALVEZ:

Un comentario práctico. Esta sesión es el principio de la oportunidad de aportar comentarios. Espero que gran parte de los comentarios que se hicieron hoy se mencionen en el periodo de comentarios públicos, ya sea desde el SOPC de la ccNSO o en comentarios realizados por individuos particulares. No se olviden de sus comentarios e ingrénalos en el periodo de comentarios públicos cuando se abra. Gracias.

ANDREAS MUSIELAK:

Mientras tanto, Irina, como tenemos poco tiempo, verán que este es un debate muy interesante y nosotros en el SOPC estamos buscando voluntarios para que trabajen junto con nosotros. Este es el momento adecuado. Estamos en una fase donde realmente vemos si la ICANN va a cumplir su misión en los próximos cinco años. Invitamos a los voluntarios a acercarse a Irina, a mí o a la secretaria. Vamos a estar aquí también después de la reunión. Así que si les interesa, avísennos.

CHRIS CHAPMAN:

Quisiera hacer un comentario final muy general. Se habló un poco de los documentos. Quizá se dijo que la postura no era lo suficientemente firme. Yo creo que esto nos recuerda muy bien que debemos dar un paso atrás en el documento, analizarlo, ver su tono, ver dónde están las brechas, tratar de responder y cerrarlas, y este ha sido un buen principio, teniendo en cuenta lo que dijo Xavier, que esto viene antes del periodo de comentarios públicos. Habrá muchas oportunidades de

aportar comentarios. Estamos muy abiertos a que nos convenzan de alguna otra cosa o a recibir sus comentarios constructivos.

Quiero reiterar desde el punto de vista de la junta directiva, que es mi punto de vista bastante estrecho, que, por supuesto, la junta directiva y la organización de la ICANN tienen el objetivo de producir entregables de calidad en mucho menos tiempo. Dicho esto, les agradezco por la oportunidad que nos dieron de escucharlos.

IRINA DANELIA:

Muchas gracias, Chris. Sugiero que pasemos a la parte final de esta sesión. También hay algunas preguntas en el Mentimeter. ¿Podemos seguir? Bien. Mientras están respondiendo esta pregunta tenemos tiempo para algunas palabras finales.

MAARTEN BOTTERMAN:

Bueno, cuando presentemos el plan borrador preliminar verán no solamente lo que hay en este documento sino que también verán algo que lo explique mejor. Les ayudará a hacer sus comentarios. También verán cada uno de los objetivos estratégicos y sus mediciones. Hay formas de ver estos objetivos para ver si son útiles.

Con respecto a lo que tenemos en el plan estratégico, si nos falta algo, agréguelo, menciónenlo y si hay algo con lo que no están de acuerdo, también infórmenlos. Para nosotros esta es una excelente preparación para nuestra reunión de mañana con toda la comunidad, Chris, ¿no?

en el plan estratégico del año fiscal 2026-2030?

Realmente agradezco la interacción con nuestros colegas que trabajaron tanto en la versión anterior del plan estratégico. Esperamos recibir sus comentarios. En parte podrán repetirlos mañana. Otros podrán mencionarlos en el periodo de comentarios públicos. La idea es que los tengamos en cuenta en la próxima versión preliminar.

IRINA DANELIA:

Gracias, Maarten. Al principio prometí que íbamos a tener la oportunidad de recibir una o dos preguntas más de los participantes presenciales. Si hay alguien de los presentes que quiera tomar la palabra pero no lo hizo antes porque yo los estuve apurando, este es el momento. De lo contrario tenemos la segunda pregunta del Mentimeter aquí. Vimos que la mayoría de los participantes consideran que todas las metas son relevantes. Algunos consideran que algunos son relevantes para los ccTLD. La segunda pregunta sería si nos pueden explicar por qué votaron como votaron. Esperamos un minuto más y después vamos a la última pregunta.

ANDREAS MUSIELAK:

Ya tenemos la última pregunta. Irina me pidió que explicara el abordaje que usamos. Al principio se mencionó que necesitábamos objetivos claros, KPI claros, la idea es que si seguimos con los cuatro objetivos queremos ver si tienen alguna idea de formas de medir que vamos avanzando correctamente. Pueden utilizar ahora este material porque ahora pasamos de los objetivos a las metas, a las estrategias. Por favor, ingresen la información. Si creen que hay un KPI claro o una

forma de medir los diferentes objetivos. Si hablan del objetivo uno, pongan un uno delante de su respuesta, dos delante si se refieren al objetivo dos, etc. Un minuto más. Creo que podemos cerrar ahora esta encuesta. Esto nos lleva al final de la sesión de hoy.

En primer lugar quisiera agradecerles a la junta directiva de la ICANN y al equipo de planificación de la ICANN por tomarse el tiempo de responder las preguntas de la ccNSO. Yo creo que esto me ha ayudado a entender mejor las cosas y supongo que les pasará lo mismo a los demás. Sin embargo, quiero pedirles que utilicen el tiempo que queda hasta que empiece el periodo de comentarios públicos para hacer los cambios posibles. Maarten me dijo que va a repensar algunos de los puntos. Como dijo Maarten, mañana habrá otra sesión por la tarde, creo. Si identifican otros puntos faltantes pueden mencionarlos mañana en esa sesión. Irina, no sé si me olvidé de algo. ¿Quieres agregar algo? Bien.

También quiero agradecerle a la secretaría de la ccNSO por su apoyo antes y durante la reunión. Quiero agradecer al público presente por todos sus aportes tan valiosos. Dicho esto, deseo que tengamos buenos días en lo que queda de la reunión. Muchísimas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]