
ICANN80 | Fórum de políticas – Debate do GAC: Próxima rodada do Programa de Novos gTLDs
Segunda-feira, 10 de junho de 2024 – 10h45 às 12h15 KGL

MULHER NÃO IDENTIFICADA: Olá e sejam bem-vindos à sessão do GAC ICANN80 sobre a próxima rodada de novos gTLDs na segunda-feira, 10 de junho, às 8h45 UTC. Observe que esta sessão está sendo gravada e é regida pelos Padrões de Comportamento Esperados da ICANN. Durante esta sessão, as perguntas ou comentários enviados no chat serão lidos em voz alta se colocados no formato adequado. Lembre-se de informar seu nome e o idioma que você falará, caso fale um idioma diferente do inglês. Fale claramente e em um ritmo razoável para permitir uma interpretação precisa e certifique-se de silenciar todos os outros dispositivos quando estiver falando. Você pode acessar todos os recursos disponíveis nesta sessão na barra de ferramentas Zoom. Com isso, deixarei a palavra para Nigel Hickson, vice-presidente do GAC e líder do tópico. Nigel, é com você. Obrigado.

NIGEL HICKSON: Bom dia. Espero que todos vocês tenham tomado um café. Espero que vocês estejam prontos para esta sessão, que consideramos muito importante na agenda do GAC. O programa para novos gTLDs estará conosco em breve e é certamente um marco muito importante para a ICANN. É algo que o GAC leva muito a sério. Então, estamos felizes por estarmos nesta sessão. Lamento que tenhamos começado alguns minutos atrasados. Especialmente aos nossos colegas online, muito

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

obrigado por se juntarem. Talvez o café seja bom demais em Ruanda e por isso começamos tarde demais. Vamos continuar com essa discussão. Como eu disse, está na rodada de novos gTLDs. Esta é a agenda. Chegaremos a isso à medida que avançarmos. Uma pequena introdução. Discussão do GAC sobre Apoio ao Candidato. A equipe de revisão da implementação estará aqui. Minha colega Rida, que atua nisso, vai nos dar uma atualização. Então certamente teremos tempo no final para discussão e perguntas. Então, por favor, comece a pensar nas perguntas sobre esta rodada de novos gTLDs. Qualquer coisa que você gostaria de perguntar. Nada está além dos limites, por assim dizer. Quero dizer, tente ser educado, mas faça perguntas. Temos muita experiência na sala. Vamos em frente, se pudermos. Antes de começar, devo agradecer aos nossos colegas da ICANN, ICANN Org. Realmente, tão generosos com seu tempo para vir e nos ajudar nessas sessões. Estamos muito gratos mesmo. Vamos começar. Talvez o próximo slide. Gostaria de começar com o envolvimento do GAC em todo o processo de domínio de nível superior. Para aqueles que estiveram no GAC em 2011, também estou pensando particularmente em preencher a primeira fila aqui. Mas sei que alguns de vocês estiveram envolvidos nesse processo. Certamente, o que alguns de nós obtivemos desse processo é que o GAC não estava suficientemente envolvido na rodada de novos gTLDs em 2012, o que é um pouco confuso porque estamos chamando isso de rodada de novos gTLDs. É como reescrever a história. Mas em 2012 e antes disso, claro, houve um processo significativo de desenvolvimento de políticas que teve início por volta de Março de 2012. Desta vez, desde o início, o Comité Consultivo do Governo esteve totalmente envolvido em todo o processo. E estamos muito gratos por

tantos membros do GAC que se envolveram nos processos, no processo original de desenvolvimento de políticas, uma operação massiva e gigantesca que resultou em centenas de recomendações. A Equipe de Revisão da Implementação, que deve analisar cada uma dessas recomendações e elaborá-las de forma que as regras e os processos possam ser incluídos no Guia do Candidato. Os procedimentos de comentários públicos, é claro, envolvem pequenas equipes entre comunidades para analisar questões específicas que surgiram. E, claro, a seleção de equipes também. Este é um esforço substancial para a Organização da ICANN. É um esforço substancial para a comunidade como um todo. E estamos muito gratos a todos. Vou apenas mencionar o que formamos aqui, que está sob a liderança do GAC, com Nico sentado em nosso estimado presidente. A liderança do GAC achou que seria uma boa ideia reunir alguns conhecimentos especializados sobre este assunto. Vários membros individuais do GAC, incluindo Jorge Cancio, da Suíça, trabalharam muito nisso no passado e ainda farão, é claro. Formamos uma pequena equipe do GAC com foco em domínios genéricos de primeiro nível. Uma chamada para voluntários foi aberta e vários voluntários foram identificados. Se pudermos passar para o próximo slide, podemos dar uma breve olhada nisso. Esta equipe líder de tópicos do GAC sobre novos gTLDs. É um pouco complicado, não é? Tenho certeza de que deveria haver uma sigla que poderíamos usar, mas alguém me disse que a ICANN tem mais siglas do que qualquer outra organização no mundo. Talvez não queiramos outra sigla. Mas esta é apenas uma equipe líder de tópico. Não temos poderes. Não tomaremos nenhuma decisão em nome do GAC. É apenas um esforço de coordenação onde tentaremos reunir aqueles indivíduos que estão

fazendo muito trabalho nesta área e tentaremos coordenar nossas atividades para não perdermos discussões importantes da comunidade sobre o Programa de Novos gTLDs e daremos nosso apoio coordenado entrada onde pudermos. Estou apenas coordenando, na verdade, não mais do que isso. Aqui Rida, como eu disse, é nossa representante na Equipe de Revisão da Implementação, o que é muito importante. Eu ajudo um pouco nisso. Ros KennyBirch, à nossa direita, e Tracy Hackshaw, a pequena introdução para muitos de nós, trabalharão no Suporte ao Candidato junto com vários outros representantes do GAC. Estamos muito, muito satisfeitos e gratos por isso. Ken Tseng, da China-Taipei, que é um grande apoiador dos nossos esforços. Muito obrigado aí. Claro, Thiago. Qualquer time não seria o mesmo sem o Thiago. Todo mundo conhece Thiago. Por que você não se levanta, Thiago? É claro que Thiago também faz parte da equipe de liderança do GAC e estamos muito gratos. Laureen, não sei se Laureen está na sala. Laureen está na sala? Bem, posso dizer coisas boas sobre ela. Ela ficaria envergonhada, é claro, se eu dissesse coisas boas sobre ela. Mas Laureen é simplesmente brilhante. Ela trabalha para os EUA. Ela é presidente do Grupo de Trabalho de Segurança Pública há vários anos. Seus conselhos sobre questões de segurança pública, como abuso de DNS e outras questões, foram excelentes. Estamos muito gratos por ela ter concordado em ser membro de nossa equipe. Próximo slide. É claro que também temos uma equipe pequena de gTLDs do GAC, que na verdade é bem grande. Somos muito bons no GAC. Nós encontramos todas as palavras certas. E a equipe pequena é, se você preferir, uma equipe mais ampla composta por indivíduos interessados em uma ampla gama de questões sobre novos gTLDs. E há

um grupo de trabalho aqui e uma lista de e-mails, etc. E se você quiser se juntar à pequena equipe para mantê-los atualizados sobre o que está acontecendo na rodada de novos gTLDs, junte-se a nós informando nossa estimada equipe de suporte do GAC. Ok, próximo slide. Então aqui estamos nós. Isso é tudo que direi. Como eu disse, após essas duas apresentações, teremos a oportunidade de fazer perguntas, uma sobre o Programa de Apoio ao Candidato e outra sobre a Equipe de Revisão da Implementação. Então, por favor, tome nota do que está acontecendo. O programa de novos gTLDs, para aqueles que são novos no GAC, e sei que temos muitos novos no GAC aqui hoje e, claro, temos nossos estimados representantes de alto nível, a rodada de inscrições está prevista para começar no primeiro trimestre de março de 2026. Em março de 2012, a última rodada completa de inscrições, havia 1.752, diz ele, e pode ter entendido errado, mas parece estar gravado na minha memória, inscrições para novos gTLDs. É claro que alguns deles desapareceram e não temos tantos na raiz da Internet agora. Mas foi um trabalho substancial. Será um trabalho substancial no próximo ano também em termos de juntar tudo. E sem mais delongas, deixe-me passar a palavra para Ros.

ROS KENNYBIRCH:

Muito obrigado, Nigel, e muito obrigado aos colegas. É ótimo ver tantos na sala hoje. Farei uma apresentação sobre o Programa de Apoio ao Candidato. Se pudéssemos ir para o primeiro slide. Perfeito. Eu gostaria apenas de definir o cenário, em primeira instância, de qual é o Programa de Apoio ao Candidato ou a intenção da ASP. Bem, o objetivo do ASP é tornar a solicitação de um novo gTLD ou a operação de um

registro mais acessível para candidatos que de outra forma não poderiam fazê-lo devido a restrições financeiras e de recursos. Aquilo que de outra forma não conseguiria é fundamental e tem impulsionado os esforços do GAC nesta área. Por exemplo, algumas entidades poderiam se beneficiar deste programa, mas ainda poderão se inscrever por meio da rodada aberta de novos gTLDs. Nesse sentido, discutimos como GAC quem poderia se beneficiar mais com este programa. Portanto, as metas em regiões carentes têm sido o foco principal do GAC. Essas áreas não recebem o mesmo alcance nem têm o mesmo conhecimento do trabalho da ICANN em comparação com outras áreas do mundo. Em particular, o GAC enfatizou que a divulgação e a promoção do ASP, em particular, precisam se concentrar em regiões carentes em um contexto global e de acordo com a definição de regiões carentes do GAC, incentivando a ICANN a alcançar áreas que talvez não tenha os vínculos mais fortes ou talvez sejam um pouco mais difíceis de alcançar do que por meio de programas regulares de engajamento. Como tal, vemos este programa como uma oportunidade para a ICANN ser inovadora e ambiciosa, mostrando a sua missão global indo a novos lugares e promovendo os benefícios económicos e sociais muito reais que a operação de um novo gTLD pode trazer. Agora, vou me concentrar um pouco mais no que o GAC aconselhou especificamente em relação a este programa e onde está o status desses pontos. O GAC destacou seis pontos principais em seu parecer do ICANN79, com base no texto de parecer e comunicado anterior apresentado no ano passado. Um conselho que emitimos é garantir que o ASP se concentre em facilitar a diversificação global do Programa de Solicitação de Novos gTLDs. Ter em mente que a

comunidade histórica exige uma rodada corretiva. Este é um objetivo central que utilizaremos para medir o sucesso do ASP quando o programa for entregue. A segunda era publicar uma estratégia abrangente de comunicação e divulgação do ASP, um Plano de Implementação associado para revisão e comentários pela comunidade com custos discriminados, escopo detalhado e métricas claras de sucesso identificadas. Ainda estamos aguardando a entrega disso. O Plano de Divulgação sobre os novos gTLDs publicado pela ICANN é um esboço de alto nível em duas páginas. Portanto, ainda estamos aguardando mais detalhes sobre custos discriminados, escopo detalhado e métricas claras de sucesso. Próximo slide, por favor. Em terceiro lugar, solicitamos uma avaliação do orçamento apropriado para apoiar o programa e a estratégia de comunicação e divulgação associada. Ainda estamos aguardando a entrega deste. Esperava-se que isso fosse publicado em maio. E, infelizmente, o GAC não tem um plano para examinar aqui no ICANN80, embora talvez vejamos mais detalhes na apresentação da ICANN. A quarta era desenvolver uma abordagem holística para a ASP. Mais uma vez, estou muito grato aos nossos colegas da equipe da ICANN por apresentarem hoje mais tarde, onde poderemos ouvir mais clareza sobre a Recomendação 17.2 revisada no Workshop da Diretoria de maio. O GAC também solicitou que fosse considerada a redução ou eliminação substancial das taxas de registro da ICANN para os candidatos aprovados por pelo menos cinco anos e que fosse considerada a flexibilidade a partir de então, de acordo com as necessidades dos candidatos. Isto também dependia do resultado do Workshop do Conselho de Maio no que diz respeito ao resultado da Recomendação

17.2 revista. Novamente, estaremos ansiosos para ouvir mais detalhes a esse respeito. Por fim, pedimos à ICANN que explorasse o potencial de alavancar uma plataforma para a qual novos gTLDs apoiados por meio do ASP pudessem migrar para eventualmente operar seus próprios serviços de back-end, lembrando o conselho do GAC do ICANN77. Isso é algo que nós, como GAC, precisamos procurar responder. O Conselho fez algumas perguntas muito úteis a este respeito, e poderíamos aproveitar esta reunião como uma oportunidade para iniciar um diálogo sobre como poderíamos abordar este tema. Como vocês podem ver, listei vários pontos que o GAC levantou lá, mas achei que seria útil recapitulá-los aqui para focar nossa discussão e perguntas com a Organização da ICANN hoje. Próximo slide, por favor. Agora que abordei esses pontos temáticos e fiz uma recapitulação das opiniões do GAC, gostaria apenas de destacar um pouco mais sobre a participação que vários membros do GAC têm feito. Uma delas é que a participação do GAC continua na subfaixa ASP. Comentamos outra versão preliminar do manual ASP enfatizando todos os pontos que mencionei anteriormente. Acredito que uma nova versão do manual deverá ser publicada esta semana. Gostaria, finalmente, de agradecer imensamente aos colegas com quem trabalhei por meio da Pequena Equipe do Programa de Apoio ao Candidato do GAC. Você fez uma contribuição incrível para definir as prioridades e os objetivos do GAC para este programa. Muito obrigado. Espero que isso sirva como uma recapitulação útil. Passarei agora à minha colega, Tracy Hackshaw, para fazer alguns breves comentários. Aguardo com expectativa a apresentação da Organização da ICANN sobre o Programa de Apoio ao Candidato, onde esperamos obter

alguma clareza sobre alguns dos pontos mencionados aqui. Obrigado.

TRACY HACKSHAW: Obrigada, Ros. Serei muito breve. Eu só queria dizer que estamos apelando a todos os membros do GAC interessados neste processo para se juntarem à nossa pequena equipe e trabalharem conosco em termos de transmitir os pontos que vocês desejam, especialmente de seus países, que podem não ser ciente do que está acontecendo. Junte-se à equipe para ficar mais atento. Esteja ciente também de que, como disse Ros, o foco deste programa, da perspectiva do GAC, são regiões carentes. Portanto, se você é uma região mal atendida, ou seja, uma região que não é bem atendida pela indústria de DNS, não há muitos registradores ou não há registradores, não há muitos registros ou não há registros, dos quais existem muitos no mundo hoje. Por favor, entre em contato, participe e contribua, porque esta é uma oportunidade real para você, como GAC, como país, expandir seu setor de DNS. Há financiamento disponível, como indicamos. E se houver uma oportunidade de fazer isso, queremos incentivar todos a estarem cientes, a se conscientizarem e a ajudarem a ICANN a garantir que isso aconteça. Dê uma olhada no plano de comunicação, no manual e certifique-se de que esteja no idioma que você deseja. Faça os comentários conforme necessário. Envolve-se realmente. Vamos garantir que o GAC esteja totalmente envolvido desta vez. Eles não cometerão os erros de 2012 e garantimos que em 2026 este programa seja altamente bem-sucedido e que tenhamos muitos candidatos de regiões carentes. Obrigado.

NIGEL HICKSON: Muito obrigado, Tracy e Ros. Como você pode ver, este é um trabalho substancial. É muito, muito importante, eu acho. Quero apenas repetir as palavras de Ros no início. Nós nos esforçamos muito pela inclusão.

Uma das palavras que ontem ecoaram na sala por tantos dos nossos ilustres ministros e chefes de governo é que a inclusão é muito importante. É muito importante que esta rodada de novos gTLDs seja vista como uma iniciativa global e que, sempre que possível, tantos candidatos de diversas regiões e origens possam se candidatar a um novo domínio genérico de nível superior. É por isso que achamos tão importante que este trabalho continue junto com o trabalho que a ICANN tem feito em nomes de domínio internacionais e em permitir que variantes sejam solicitadas no segundo nível. Estas são etapas cruciais para ter um espaço de nomes de domínio verdadeiramente multilíngue e diversificado. Sem mais delongas, permitam-me passar a palavra aos nossos estimados colegas. Kristy, eu acho, você é a próxima. Obrigado.

KRISTY BUCKLEY: Muito obrigado. Cumprimentos a todos. Queremos agradecer por nos convidar aqui hoje para apresentar ao GAC aspectos do Programa de Apoio ao Candidato. Meu nome é Kristy Buckley e atuo como líder do Programa de Apoio ao Candidato, também conhecido como ASP. Estou acompanhado aqui no painel por alguns colegas, Bob Ochieng e Sally Newell Cohen, que também falarão sobre o Plano de Divulgação e Engajamento. O primeiro tópico que abordaremos é o Plano de Financiamento. Conforme solicitado pelo GAC, faremos apresentações sobre esses dois temas. Reconhecendo que temos 45 minutos, acredito, para cobrir esses dois tópicos, sugerimos gentilmente que façamos perguntas e comentários e farei uma breve pausa após o Plano de Financiamento para ver se há alguma dúvida sobre esse tópico. Esperamos também responder perguntas e comentários ao final. O primeiro tópico é o Plano de Financiamento ASP. Próximo slide. Primeiro abordarei um pouco do contexto de fundo

deste tópico. Você deve se lembrar que o relatório final do SubPro incluía uma recomendação política de que a organização da ICANN deveria desenvolver um plano de financiamento para apoio aos candidatos. A orientação de implementação desta recomendação dizia que a Organização da ICANN deveria avaliar se pode fornecer fundos como fez na rodada de 2012 ou se é necessário financiamento adicional para apoio ao candidato. Como vocês devem ter observado no ICANN79, e acredito que alguns nesta sala faziam parte dessa comunidade, a comunidade levantou preocupações sobre os montantes de financiamento anteriores de dois milhões. Isto foi compartilhado na Avaliação do Projeto Operacional do SubPro e no Plano de Implementação. Próximo slide. Falaremos um pouco sobre as estimativas orçamentárias atuais para Apoio ao Candidato. Estes foram anteriormente partilhados com a IRT a um nível superior. Aqueles de vocês que seguem o subtrack ASP IRT podem se lembrar de ter visto o orçamento total variar entre 10 e 16 milhões. Aqui neste slide, diferenciamos entre os custos fixos de implementação do Programa de Apoio ao Candidato e os custos variáveis que possuem algumas dependências. Portanto, o primeiro é o custo final da taxa de inscrição de gTLD e as taxas de avaliação associadas a ela. E a segunda dependência é o volume total de candidatos que se candidatam e qualificam para apoio. Falaremos um pouco mais sobre isso nas premissas orçamentárias. Próximo slide. Presumimos e orçamos para que o Programa de Apoio ao Candidato receba e avalie até 200 inscrições ou cerca de 10% das solicitações de gTLDs. A assistência financeira oferece taxas de inscrição de gTLDs reduzidas e taxas de avaliação reduzidas em termos percentuais. Portanto, se fornecermos

uma redução mínima de 75% nas taxas, poderemos apoiar até 45 candidatos. Se fornecermos até o máximo de 85, poderemos apoiar até 40 candidatos. Desvendarei um pouco mais essa última suposição número três nos próximos slides. Aqui partilhamos alguns antecedentes sobre o pressuposto de que 40 a 45 candidatos se qualificam para apoio. Você deve se lembrar do processo de orientação da GNSO ou do GGP para o sucesso articulado do ASP, pois pelo menos 10 ou 0,5% dos candidatos a gTLDs delegados com êxito devem ser apoiados. O GGP também solicitou que a Organização estabelecesse um nível mínimo significativo de redução de taxas e que a redução de taxas fosse distribuída igualmente entre todos os candidatos qualificados apoiados. Após comentários públicos sobre o rascunho do manual ASP há alguns meses, o nível mínimo de apoio foi aumentado de 50% para 75% para refletir os comentários que ouvimos da comunidade de que 50% era muito baixo. Próximo slide. Conforme indicado na SubPro ODA e no Plano de Implementação, a redução percentual da taxa em ambos os documentos também situou-se na faixa de 75% a 85%. Isto reflecte numa base percentual o nível de apoio fornecido em 2012. Observamos aqui que o Relatório Final da SubPro não apelou a alterações nesse nível de apoio. Próximo slide. Conforme observado, o GGP para ASP estabeleceu um mínimo de 10 candidatos apoiados. Assim, os nossos pressupostos orçamentais estimaram quatro vezes este montante para ter em conta o risco de alguns candidatos apoiados não conseguirem chegar à delegação. Porque lembre-se, a orientação do GGP não era apenas o número total de candidatos apoiados, mas que esses candidatos apoiados percorressem todo o processo de avaliação e chegassem à delegação.

A porcentagem final de apoio dependerá, obviamente, da taxa de inscrição de gTLD e do número de candidatos qualificados para apoio. Incluímos alguns cenários de suporte no próximo slide. Aqui você pode ver, e eu mencionei isso anteriormente, mas é um pouco útil aqui visualmente. Portanto, se pretendemos uma redução de taxas de 75%, o número de candidatos apoiados que podemos apoiar é 45. E conforme compartilhado na sessão IRT de hoje, a equipe do programa apresentou uma faixa para a taxa de inscrição de gTLDs entre 208 e 293.000, observando que isso ainda não inclui cobranças potenciais para variantes e CAP2. Observo aqui que o intervalo é flexível. Queremos fornecer um nível mínimo de apoio significativo aos candidatos qualificados. E se tivermos orçamento restante no final do período de avaliação, poderemos oferecer redução de taxas de 80% ou redução de taxas de 83% ou até o máximo de redução de taxas de 85%. A questão é que daremos todo o apoio que pudermos dentro do orçamento atribuído e que todos os candidatos apoiados receberão o mesmo nível de apoio. Isto conclui a nossa apresentação sobre o Plano de Financiamento da ASP. Antes de passarmos para Divulgação e Engajamento, farei uma pausa aqui para ver se há alguma dúvida ou comentário até agora. Novamente, devemos ter tempo no final para perguntas também. Sim?

T. SANTHOSH: Bom dia.

Este é T. Santhosh da Índia. Com base nesta apresentação foi referido que o nível de redução de propinas, se for de 75% ou o número de candidatos apoiados for 45 e se for 85% é 40. Qual será a distribuição

destes 40? E quais são as métricas que estão sendo consideradas para esses 40 ou 45? Obrigado.

KRISTY BUCKLEY: Obrigado pela pergunta. Você poderia apenas esclarecer o que você quer dizer com distribuição?

T. SANTHOSH: Digamos que essas 45 solicitações venham de uma região específica. Então você está distribuindo por região ou em uma região específica?

KRISTY BUCKLEY: Obrigada. Excelente. Obrigado por esclarecer. Não temos uma base política sobre a qual priorizar ou qualquer tipo de métrica em termos do número de candidatos apoiados por região. Portanto, não há nenhuma métrica em termos de número por região, embora eu observe que o processo de orientação da GNSO para ASP forneceu orientação e implementação, orientação que diz que, obviamente, estamos buscando diversidade geográfica tanto quanto possível. Eu sei que isso é algo que o GAC também aconselhou anteriormente. Acho que é aqui que o Plano de Divulgação e Engajamento é realmente crítico, para que tenhamos certeza de que estamos aumentando a conscientização sobre o programa para as regiões das quais procuramos candidatos ao ASP, que estão em todos os lugares, mas o GGP aconselhou especificamente atingir as regiões carentes. regiões.

NIGEL HICKSON: Muito obrigado. Temos algumas outras perguntas. Se me permitem segurar o taco. Acho que há cerca de três intervenções a serem realizadas. Porque estou consciente de que deveríamos percorrer toda a apresentação sobre este assunto antes de termos algumas questões mais genéricas. Mas acho que temos algumas, vamos tirar as dúvidas que temos. Em primeiro lugar, de Nigel Cassidy. Desculpe, Nigel Cassimire. Desculpe, Nigel.

NIGEL CASSIMIRE: Muito obrigado, Nigel. Nigel Cassimere da CTU, União Caribenha de Telecomunicações. Só para esclarecer, por favor. Em termos dos números que vemos aqui para o número estimado de candidatos apoiados, se pudermos comparar isso com o número de candidatos que vimos na última ronda, estamos a fazer melhor ou pior? Eu só quero ter uma ideia disso. Obrigado.

KRISTY BUCKLEY: Na rodada de 2012, recebemos três solicitações de apoio, e uma delas qualificada para apoio. Portanto, nesta próxima ronda, estamos a orçamentar a recepção de até 200 pedidos de apoio, e até 45 dos quais se qualificam para apoio. Portanto, é um aumento bastante significativo em termos das premissas orçamentárias para o ASP na próxima rodada. Isso responde à sua pergunta?

NIGEL CASSIMIRE: Sim. Obrigado.

NIGEL HICKSON: Obrigado. E vamos para Feng da China.

FENG: Obrigado. Feng da China. Espero que este slide possa ser compartilhado talvez após a sessão para análise e estudo adicionais pelos membros do GAC. Eu achei muito útil. Sobre o Programa de Apoio ao Candidato, em relação ao manual, acho que é um esforço muito bom. Gostaria de agradecer a todos aqueles que se empenharam na elaboração deste manual. Tenho uma pergunta e uma sugestão em relação a este manual. Minha pergunta é se este manual estará disponível em outros idiomas? Bem, a versão em inglês será finalizada no futuro. Talvez minha sugestão seja que, em determinado momento ou ocasião, a ICANN e seus escritórios regionais possam organizar algumas atividades on-line ou off-line para aumentar a conscientização sobre este manual, porque é um documento muito útil. Obrigado.

KRISTY BUCKLEY: Muito obrigado pela pergunta e pelo comentário. Apenas primeiro nos slides, sim. Fico feliz em compartilhar isso no site da página. Nós os compartilhamos com a equipe do GAC, então eles devem estar disponíveis para você. Em termos do manual, o plano é que esteja disponível em seis idiomas da ONU. Então, sim, estamos trabalhando na tradução do manual. Além disso, e estou apenas olhando para Sally aqui, a apresentação de slides do Programa de Apoio ao Candidato também estará disponível nos seis idiomas da ONU. E você também notará no site do novo gTLD que há uma seção ASP disso, mas o site inteiro também está disponível nos seis idiomas da ONU. No que diz

respeito à sugestão, tenho o prazer de compartilhar os slides e informações que temos sobre o Programa de Apoio ao Candidato, bem como o manual por meio de eventos virtuais e presenciais. E gostaríamos muito de receber a contribuição do GAC sobre onde você sugeriria que há oportunidades para fazê-lo. A outra coisa que mencionarei, e sei que Sally e Bob também poderão falar sobre isso daqui a pouco, é que estamos preparando slides e materiais para a comunidade ajudar na conscientização e no envolvimento no Programa de Apoio ao Candidato. Então, novamente, esta é uma oportunidade para o GAC e contamos com sua ajuda para divulgar isso. Obrigado.

NIGEL HICKSON:

Muito obrigado. E farei duas breves intervenções. Vamos analisá-los juntos e então talvez você possa responder a essas perguntas. Primeiro, Jorge, do governo suíço.

JORGE CANCIO:

Obrigado, Nigel. Jorge Cancio, governo suíço, para registro. Muito obrigado pelas explicações. Talvez uma pergunta curta. Como você chegou ao número de 40 a 45? Então é uma estimativa? Você já fez algum levantamento? Ou como você chegou lá? E quanto ao limite orçamental para os custos não fixos, é um limite rígido? Ou se, por exemplo, você tivesse 60 ou 70 inscrições qualificadas, o que você faria? Obrigado.

NIGEL HICKSON: Obrigado. Podemos fazer a próxima pergunta também? Obrigado. Thiago?

THIAGO DAL TOE: Muito obrigado, Nigel. Thiago Dal Toe, governo da Colômbia. Queria desenvolver a pergunta do meu colega da Suíça. Se tivermos mais candidatos com mais de 45 anos, por exemplo, como serão decididos? É por ordem de chegada ou você vai dividir entre diferentes regiões? Também um pouco mais de explicação se você puder me dar sobre os 3,5 milhões, o custo fixo. O que isso implica nesses custos fixos? Obrigado.

KRISTY BUCKLEY: Muito obrigado por essas perguntas. Esperançosamente, eu peguei todos eles. Em termos do número de 40 a 45, isso se baseia em grande parte na orientação do GGP de que o mínimo deveria ser 10. Mas se pensarmos no mínimo como 10, observamos na orientação do GGP que eles pedem que a Organização da ICANN se esforce bem além disso 10. Observamos também que se trata de candidatos apoiados que estão chegando à delegação. Então queríamos assumir várias vezes esse valor. E foi isso que fizemos aqui, até quatro vezes esse valor. Em termos de mais candidatos elegíveis para apoio, o que propusemos no projecto do manual ASP é que quando atingirmos o máximo de 45, poderemos precisar de fazer uma pausa, oferecendo níveis adicionais de apoio a outros candidatos que possam qualificar-se, apenas para que possamos não ultrapassar o orçamento disponível. Agora, dito isso, também estamos pedindo aos candidatos que se qualificam para

receber apoio que enviem um depósito de 2.500 dólares americanos e nos avisem se mudarem de ideia e não pretenderem solicitar um gTLD porque estão tomando um local que poderia estar disponível para outros que possam se qualificar. Portanto, esse depósito tem como objetivo demonstrar comprometimento e real interesse em solicitar gTLD. E também pedimos que nos avisem sobre quaisquer alterações em seus planos para que possamos disponibilizar essas vagas para outras pessoas. Com relação ao custo fixo de 3,5, talvez possamos voltar a esse slide. É o slide do Orçamento. Eu não sei qual. Para mim, é o slide número sete, mas falarei sobre ele enquanto procuramos o slide do Orçamento. Os custos fixos incluem o desenvolvimento do programa, a realização de comunicação e divulgação e a criação do sistema aplicativo. Portanto, o sistema de inscrição para se inscrever no ASP será um sistema online. No momento, estamos projetando e construindo isso e também para o site. Então esses são os custos fixos de apenas configurar o programa. E os custos variáveis dependem do número total de solicitantes que solicitam apoio e do número total que se qualificam para apoio, bem como da taxa básica de solicitação de gTLD final e de outras taxas de avaliação subsequentes. Isso ajuda a responder sua pergunta? Sim? OK.

NIGEL HICKSON:

Obrigado. Muito obrigado mesmo. Então acho que da maneira que faremos, faremos isso, porque tenho consciência de que haverá outras perguntas, se você puder passar para a próxima parte da apresentação. Então teremos mais algumas perguntas lá. E antes de termos mais algumas perguntas, perguntarei aos nossos colegas, Ros e Tracy, se

desejam dizer algumas palavras breves em resposta. Se você pudesse passar pelos próximos slides. Muito obrigado.

BOB OCHIENG:

Muito obrigado, Kristy, por essa apresentação. Reconheço que ainda temos cerca de 15 minutos. Portanto, talvez precisemos nos apressar na próxima sessão. Meu nome é Bob Ochieng e lidero o componente de engajamento e divulgação do programa. Portanto, apresentaremos muito brevemente o que preparamos e o plano que implementamos para garantir que alcançaremos a intenção da Recomendação 13.2 do Relatório Final, que realmente visa conscientizar o maior número possível de candidatos potenciais, e aqueles que lhes dão tempo suficiente para efectivamente se candidatarem. Assim, o plano de envolvimento que implementámos reconhece que o desenvolvimento de capacidades, as comunicações e o envolvimento com foco na inclusão global serão fundamentais para promover a diversidade de participação na próxima ronda. Obviamente, este é um esforço muito colaborativo dentro da Organização, e é por isso que temos o nosso colega Comms. Estou feliz que Sally possa se juntar a nós nesta sessão para realmente destacar o componente com o qual o Comms nos apoiará em torno do Engajamento. Obviamente, também trabalhamos em estreita colaboração com o Grupo Global de Envolvimento das Partes Interessadas para realmente garantir que, na medida do possível, alcançamos todos os candidatos potenciais que precisam ouvir esta mensagem. Com isso, quero passar a palavra a Sally para que nos mostre os próximos slides antes de eu entrar. Bem-vinda, Sally.

SALLY NEWELL COHEN:

Obrigada, Bob. Meu nome é Sally Newell Cohen e chefe da equipe global de comunicações e serviços linguísticos da ICANN. O que eu queria compartilhar com vocês, se pudermos passar para o próximo slide, por favor, é a estrutura geral da campanha ou a divulgação e engajamento, e são cinco fases. Há conscientização precoce, conscientização em nível comunitário, envolvimento estratégico, prontidão para aplicação e pós-avaliação. Na campanha de sensibilização inicial, que na verdade começou em Março de 2023, temos adotado uma abordagem de nos concentrarmos em muitos dos países que estarão interessados na próxima ronda do Programa de Apoio ao Candidato. Centrámos a campanha na Aceitação Universal e nos Nomes de Domínio Internacionalizados como forma de começar a chegar a essas áreas. Temos um alvo, só queria dar uma pequena lista. Seleccionamos cerca de 10 países que temos feito esta campanha. Chamamos-lhes minicampanhas aos seus ciclos de três meses, onde temos relações públicas, a equipa de IGE sai e faz divulgação no terreno e criamos consciência. E os países onde começamos foram Trinidad e Tobago, África do Sul, Emirados Árabes Unidos, Arábia Saudita, Brasil, Índia e China. Portanto, essas campanhas ainda estão em andamento. A intenção era apenas começar a criar essa consciência. A próxima fase é a sensibilização a nível comunitário. E é nisso que estamos realmente embarcando agora. Estamos finalizando os materiais agora e esperamos recebê-los em junho. E é aqui que começaremos uma campanha mais popular. Isso significa que nossa equipe de IGE irá até a comunidade e compartilhará informações, especialmente sobre o Programa de Apoio ao Candidato. Teremos materiais disponíveis para uso da comunidade também. Mas o verdadeiro foco aqui é começar a

apresentar a ASP e falar sobre a próxima rodada ao mesmo tempo. Mas o verdadeiro foco é o Programa de Apoio ao Candidato. Continuaremos isso especificamente até outubro. Então, a partir de outubro de 2024, é quando fazemos uma campanha muito mais global. Portanto, incluiremos as regiões desfavorecidas, bem como a comunidade mais ampla de potenciais candidatos. A partir daí, continuamos a campanha para garantir que primeiro haja consciência e depois prontidão. Então é só começar a se comunicar quando o guia estiver pronto, o Guia de Apoio ao Candidato e, claro, o guia para a próxima rodada. E esse é o guarda-chuva, por assim dizer, da campanha. Se pudéssemos passar para o próximo slide, por favor. Isso é importante. Acreditamos, assim como o GAC, eu sei, e outras partes da comunidade, que esta é uma oportunidade para trabalharmos juntos para criar essa consciência. Porque há atividades específicas que faremos por parte da equipe, mas também há muitas oportunidades para os diferentes grupos comunitários saírem e fazerem o mesmo. Então nosso objetivo é fornecer materiais. Se pudéssemos passar para o próximo slide, por favor. Teremos diversos materiais disponíveis. Já existe um site disponível. Estaremos desenvolvendo estudos de caso que também ajudarão, especialmente para pessoas que queiram participar do Programa de Apoio ao Candidato, a ter uma ideia de quais são os benefícios e quais são as oportunidades. Portanto, o foco está na entidade que pode se inscrever, e não no que significa para a ICANN ser livre para se inscrever. Teremos webinars, módulos de treinamento e outros materiais de engajamento que serão disponibilizados no site. Portanto, teremos apresentações em PowerPoint e folhetos que você pode dar e outros materiais gráficos e um guia de estilo que você

também poderá usar na comunidade para sair e criar consciência. Bob, de volta para você.

BOB OCHIENG:

Obrigado, Sally. E só para enfatizar novamente o fato de que este material estará em pelo menos sete idiomas. Portanto, se você está preocupado se o conteúdo será em outros idiomas além do inglês, é importante garantirmos que esses idiomas sejam cobertos. É importante ressaltar que, se você olhar o próximo slide, os objetivos gerais do programa do relatório são triplos: promover a diversidade, a competição e a utilidade do DNS. Mas, para realmente reforçar isso, do ponto de vista do envolvimento e da divulgação, queremos promover a participação inclusiva em todo o mundo e, no processo, facilitar o envolvimento, destacar o valor dos gTLDs, mas também trabalhar de forma muito colaborativa, especialmente e inclusive com os participantes da indústria e a cadeia de valor cruza grupos de partes interessadas do governo para nos desempenhar no ecossistema atualmente. Então essa colaboração será importante. Porque consideremos um candidato típico hoje. Se a execução de sistemas técnicos não é minha atividade principal, preciso saber quem pode fazer isso. Quem são os RSPs no ecossistema? Portanto, esse tipo de colaboração e a garantia de que os candidatos obtêm esta informação são importantes para o sucesso deste compromisso. Próximo slide, por favor. Em termos de qual envolvimento ou como queremos fazer isso, analisemos isso em duas partes. Sally já mencionou o início de maio e, claro, esta é apenas uma campanha popular mais ampla para realmente destacar e sublinhar a próxima rodada, que abre em 2026. E

dentro dela, enfatize e concentre-se nos subprogramas que estão surgindo muito antes, ASP e RSP, que entrará em operação em novembro ou no quarto trimestre deste ano. E então acompanhe isso em outubro. Naturalmente, o Relatório Final destaca a campanha de seis meses antes da abertura. Na verdade, queremos fazer isso com 18 meses de antecedência. Assim, a partir de Outubro, o plano é embarcar numa campanha global formal de forma realmente agressiva, aproveitando a nossa rede IGE para transmitir esta mensagem a diferentes públicos. O próximo slide dá uma ideia dos principais marcos que estamos seguindo e que também orientam nossas áreas de foco. Obviamente, como ASP e RSP estão avançando muito no quarto trimestre deste ano, isso significa que essas são as áreas de foco. Mas mesmo enquanto nos envolvemos em torno do ASP e do RSP, estaremos a sublinhar o facto de que eles são parte integrante do programa. Temos ASP e RSP por causa da próxima rodada. Portanto, a próxima rodada é a casa geral onde o restante desses programas está baseado e, portanto, isso é parte integrante da mensagem à medida que avançamos. Próximo slide, por favor. Em termos de quem é o nosso público de um nível muito alto, você poderia pensar, é claro, nos registradores, porque são pessoas que já estão no setor, obviamente gostariam de se candidatar a um TLD porque já entendem o negócio, são jogadores atualmente. Mas, acima de tudo, temos a sociedade civil, temos empreendedores e temos marcas. Todas estas são categorias específicas que estamos a trabalhar com os nossos colegas do IGE para focar, dependendo das regiões e países, para que tenhamos uma lista muito detalhada de quem são registradores, por exemplo, no Médio Oriente ou em África, que são potenciais candidatos. Eu sei que este é

o detalhe que você gostaria de ver. Estamos consolidando essas informações para que você tenha certeza de que estamos abordando e conversando com o potencial candidato certo. E assim que essa lista de consultas estiver pronta, teremos o maior prazer em lhe mostrar isso. Mas, além disso, também planeamos publicar relatórios trimestrais para indicar onde e com quem temos estado a interagir a partir de Julho deste ano. Então vocês poderão ver, à medida que avançamos a cada trimestre, o que estamos fazendo em termos de engajamento. E você poderia realmente nos dizer se isso está atendendo às suas expectativas de onde você está. Mas isso está muito planejado. Você deveria estar vendo isso à medida que avançamos. Próximo slide, por favor. Eu sei que Sally quer falar sobre isso.

SALLY NEWELL COHEN:

Obrigada. Com todos esses públicos diversos, também é importante criarmos mensagens personalizadas para cada um, e particularmente para o Programa de Apoio ao Candidato, porque estamos tentando ajudar a educar e conscientizar sobre as oportunidades. Portanto, teremos muitas mensagens diferentes. Mas o mais importante é que nosso objetivo é destacar a importância do motivo pelo qual um novo gTLD seria útil. E certamente útil para promover a inclusão digital, preservar a diversidade cultural e ser capaz de mostrar como a operação de um TLD.brand pode melhorar e ampliar a identidade da marca. Portanto, criaremos esses tipos de mensagens para ajudar também a criar uma sensação de segurança e para enfatizar a sensação de controle que se tem nos benefícios de segurança da operação de seu próprio TLD. Depois, é claro, as salvaguardas integradas que temos.

Porque para as pessoas que são novas neste conceito, temos que ajudá-las a entender que existem maneiras de proteger o seu IP, certo? E esses são alguns dos diferentes tipos de mensagens. Estamos trabalhando com o subconjunto da IRT para também obter feedback sobre as mensagens à medida que as desenvolvemos e trabalhamos juntos para garantir que estamos realmente cobrindo as bases e fornecendo as informações, a conscientização e a educação que as pessoas precisarão. Então, se pudermos passar para o próximo slide, por favor. A outra parte são os KPIs. Pelo menos olhamos para isso do lado da comunicação e depois do lado do engajamento. E do lado da comunicação, o que vamos observar é porque nossos mecanismos usarão a mídia tradicional, a participação em eventos nas redes sociais e realmente o trabalho de campo, mas onde podemos medir nossos esforços é através do alcance da mídia., as métricas que obtemos disso, quantas impressões, quantos veículos captaram a mensagem. Para a mídia social, será necessário rastrear engajamento, curtidas, cliques, encaminhamentos, coisas assim. Então poderemos rastrear isso. Também estamos analisando como medir quaisquer oportunidades onde estamos falando ou pelo menos participando de eventos, e poderíamos fazer isso começando a rastrear contatos e sermos capazes de rastrear, sem todas as informações pessoais identificáveis, o que o resultado foi desse engajamento. Esses são os KPIs para comunicações. Bob, você gostaria de repassar o noivado?

BOB OCHIENG:

Sim, do ponto de vista do engajamento, o próximo slide. Então você tem três níveis aqui. Você tem ASP, RSP e, claro, a rodada geral.

Obviamente, parte disto está fora do nosso controlo em termos de quantos eventualmente se aplicam no final do dia, independentemente do tipo de informação e envolvimento que tenha sido investido. Mas é claro que, para nós, ainda será um dado importante, sejam quais forem os números. Você notará que este é o número de inscrições recebidas. É aí que você olha tanto para o ASP/RSP quanto para a próxima rodada. Não temos controlo sobre quantos deles eventualmente terão sucesso, mas será uma indicação sobre até que ponto este envolvimento alcançou ou fez diferença ao longo do caminho. É claro que estamos muito interessados na diversidade dessas aplicações nesses três níveis. E mais internamente, queremos ser capazes de dizer, por exemplo, quantos prestadores de serviços ou de serviços pro bono podemos recrutar, e estes são pontos de dados importantes que nos ajudarão até mesmo a tomar decisões ou informar compromissos futuros para rodadas futuras. Então esse é o tipo de índice que orienta nosso engajamento. E esperamos que isso nos dê o feedback certo à medida que projetamos até mesmo para compromissos futuros. Com isso, estamos no auge, quero parar aí e devolver para a cadeira. Obrigado.

NIGEL HICKSON:

Muito obrigado, meu amigo. Você faz um excelente trabalho. Obrigado. E obrigado, Kristy, por participar disso. Então, deixe-me passar brevemente a palavra a Ros, apenas para fazer algumas reflexões e talvez fazer uma pergunta. E então responderemos a algumas perguntas do plenário. Depois estou ansioso para passar ao trabalho do IRT. Então ainda teremos a oportunidade de talvez fazer algumas perguntas gerais depois disso, porque não queremos ir almoçar. Ros?

ROSALIND KENNYBIRCH:

Obrigada. E obrigado mais uma vez à equipe da Organização da ICANN por vir aqui fazer a apresentação hoje. Agradecemos muito o tempo. Eu estava tomando notas durante algumas das apresentações e me ocorreu primeiro, em relação à estratégia de divulgação, que os recursos são finitos. Observei a questão do envolvimento que ocorre com regiões desfavorecidas, mas também com a comunidade em geral. Agora, no que diz respeito ao Programa de Apoio ao Candidato, penso que seria importante, no contexto de recursos finitos, concentrar-se nas regiões desfavorecidas. Muito engajamento. A ICANN está fazendo um excelente trabalho na promoção da próxima rodada de solicitações de novos gTLDs junto à comunidade em geral. Assim, especificamente no ASP, os recursos devem ser priorizados e dedicados ao envolvimento com regiões desfavorecidas, o foco do programa. E, a este respeito, o envolvimento no terreno é fundamental. Acolhemos com satisfação a oportunidade de a ICANN participar através de webinars, mas gostaria apenas de salientar que o envolvimento também noutros métodos, especialmente em áreas com conectividade digital menos estável no terreno, o envolvimento pode fazer uma diferença real. Gostaria também de salientar que seria bom ver um pouco mais de detalhe em linha com algumas das questões levantadas no âmbito dos pressupostos orçamentais subjacentes ao objectivo de 45 ou 40 candidaturas, observando que o intervalo de custos variáveis se situa entre cerca de 6 milhões para 13, 14 milhões. Portanto, seria bom ver um detalhamento do que está motivando isso. Concluindo, a ICANN tem uma missão global, como abri meus comentários e como discutimos no GAC, o ASP é uma oportunidade para ser inovador e

ambicioso. É um programa realmente positivo. A equipe da ICANN fez muito para trabalhar neste programa, pelo que estamos muito gratos. E esta é uma oportunidade importante para realmente demonstrar a força da missão da ICANN nesse sentido. Vou guardar o restante dos meus comentários ou perguntas por enquanto para ir para a palavra. Já vi muitas mãos levantadas. Então vou fazer uma pausa aí. Obrigado.

NIGEL HICKSON:

Muito obrigado. Daremos ao Krista a oportunidade de talvez recuperar alguns pontos no final, mas estou muito consciente do tempo. Portanto, temos duas perguntas no plenário. Karel, acho que você foi o primeiro.

KAREL DOUGLAS:

Obrigado Nigel, mas na verdade, Marco foi o primeiro, então serei gentil e acatarei ele, se estiver tudo bem. Ok, vou em frente. Karel Douglas, Trinidad e Tobago. Primeiramente, muito obrigado pelas excelentes apresentações. Vejo que há muito trabalho duro sendo feito. Tenho uma pergunta muito breve sobre procedimento. Houve uma pergunta e a resposta foi que, se o número de candidatos estivesse sobrecarregado, ou seja, se houvesse mais candidatos do que o permitido, então, infelizmente, os outros candidatos seriam informados de que não havia oportunidade. Portanto, parece, em primeiro lugar, que se trata de uma questão de ordem de chegada. Portanto, se você não se inscrever até uma determinada data, não poderá se beneficiar. Então essa é a primeira pergunta se for esse o caso. E se sim, quais foram as pessoas selecionadas, quais são os

critérios? Presumo que haja um critério. Obviamente, os critérios precisariam equilibrar vários interesses, porque digamos que você tenha 10 candidatos de um país. Essas 10 pessoas serão permitidas quando talvez alguém chegue atrasado de outro país onde é o único candidato? Essa pessoa não teria a oportunidade quando você percebesse que ela já está distorcida? Então, surgiram-me algumas perguntas sobre os critérios quando foi dito que as pessoas precisariam de um certo tempo específico para se inscrever. Então espero ter perguntado que ficou claro. Se não, ficarei feliz em reafirmar. Muito obrigado.

NIGEL HICKSON:

Obrigado. Vou responder a mais três perguntas muito breves que nossa distinta equipe da ICANN pode responder e, em cinco minutos, quero passar para a IRT. Então, Marco primeiro. Obrigado.

MARCO:

Obrigado, senhor presidente. Então serei muito breve. Claro, obrigado por seus esforços, por sua equipe e, claro, pela equipe da ICANN. Então, talvez duas perguntas, tentarei ser breve. Mas sobre a noção de divulgação e, claro, estou feliz em ver o pensamento aqui, mas uma preocupação é encorajá-lo a também pensar fora da caixa. Acho que esse esforço deveria ter como objetivo a expansão do ecossistema e, então, de alguma forma, um sentimento de que continuamos nos comunicando dentro de nossa bolha, e então ficar feliz em ouvir como a equipe pensa em sair de nosso ecossistema habitual, e então tente encorajar os recém-chegados. A segunda parte dessa questão é, e já

destacamos isso antes, a necessidade de não olhar apenas para as taxas de suporte de aplicativos, e eu sei que isso é uma grande parte. E sei que o programa é mais amplo e os orçamentos não são ilimitados. Mas eu realmente encorajaria a equipe que está analisando isso a considerar também mais atenção à diversificação do sistema técnico e dos sistemas técnicos de back-end. E, em particular, fui atraído pelas discussões recentes sobre as taxas relativas à avaliação de fornecedores de back-end de registo, e penso que é um ponto importante a ter em conta se tentarmos encorajar pessoas de regiões subdesenvolvidas a fornecer serviços técnicos neste campo. Obrigado.

NIGEL HICKSON:

Obrigado, Marco. Responderei a mais duas perguntas de Ashwin.

ASHWIN RANGAN:

Obrigado, Nigel. Na verdade não é uma pergunta. Esta é apenas uma breve nota, porque achei muito interessante a apresentação sobre o manual do Programa de Apoio ao Candidato e assim por diante. Agora, como você deve saber, em alguns países, incluindo a Indonésia, estamos preparando o domínio genérico de segundo nível.id. Portanto, o programa que você está usando para o gTLD pode ser usado como referência. Então o que proponho é que a apresentação e assim por diante possam ser compartilhadas conosco o mais rápido possível. Porque, pessoalmente, eu mesmo o usarei também para o domínio genérico de segundo nível para.id. Obrigado.

NIGEL HICKSON: Obrigado, Ashwin. Acho que você levantou um ponto muito importante. Tem muita informação aí. Rodney, você queria apenas fazer uma pergunta rapidamente? Obrigado, Rodney. Obrigado por estar aqui também.

RODNEY TAYLOR: Sim. Rodney Taylor, CTU. Muito obrigado pela apresentação abrangente. Para o Programa de Extensão, eu só queria esclarecimentos, e perdoe-me se perdi, mas você pode dizer qual é a alocação orçamentária específica para a divulgação versus o apoio? E também no que diz respeito às regiões mal servidas ou aos países em desenvolvimento, onde isto será provavelmente mais necessário, existe uma carga ou atribuição específica especificamente para regiões mal servidas versus países desenvolvidos? Obrigado.

NIGEL HICKSON: Obrigado. Obrigado por essas perguntas. Vou deixar Kristy responder brevemente. Muito obrigado.

KRISTY BUCKLEY: Muito obrigado por essas perguntas adicionais. Então, vou falar primeiro com alguns deles e depois verei se há algo que você gostaria de acrescentar. No que diz respeito à primeira pergunta sobre o período de avaliação e esta noção de primeiro a chegar, primeiro a servir. Temos critérios de seleção e indicadores. Eles estão no rascunho do manual ASP. Também apresentamos ao GAC há algumas semanas, em um webinar, um resumo da versão preliminar do manual do ASP. E nesse

webinar, dá uma visão geral dos critérios e indicadores que serão utilizados para avaliar as aplicações ASP. Então, talvez possamos compartilhar o link para essa gravação e também a apresentação, caso isso seja útil. Quero observar que se espera que o período de avaliação do ASP seja aberto por até 12 meses, o que visa fornecer a maior janela possível para os possíveis candidatos ao ASP se inscreverem dentro desse período. Portanto, isso coincide com as Comunicações, Divulgação e Engajamento, que à medida que mais pessoas tomam conhecimento do programa, elas terão a oportunidade de se inscrever durante esses 12 meses. Em termos da distribuição geográfica das candidaturas ASP, o Relatório Final da SubPro indica que a ASP deve ser aberta a candidatos de todos os países e regiões, e não restrita geograficamente. Então essa é a base sobre a qual projetamos o programa. Observei anteriormente, porém, que o processo de orientação da GNSO para ASP forneceu uma recomendação de que o alcance das comunicações e a conscientização do Programa de Apoio ao Candidato deveriam ter como alvo candidatos de regiões carentes, organizações sem fins lucrativos, organizações de caridade, organizações comunitárias e empresas sociais, e não com exclusão de qualquer outra pessoa, mas com recursos e tempo limitados, foi o que aconselharam. Vamos ver. Com relação à taxa do prestador de serviço de registro, observo que não tenho a colaboração de meus colegas da RSP sobre o assunto. Mas sabemos que este é um tema para discussão da Diretoria e do GAC ainda hoje. Então, esperançosamente, isso será discutido então. E então Sally ou Bob, há mais alguma coisa que você gostaria de falar? Sim?

SALLY NEWELL COHEN:

Obrigada. O ponto que Marco estava perguntando é como saímos da bolha e como podemos ser inovadores? Acho que esse é um ponto chave. Temos um longo período de tempo em que podemos realizar engajamento e divulgação antes que a janela de inscrição seja aberta. E o nosso objetivo é começar com essa campanha popular que mencionei para vocês, que está realmente no terreno e em pessoas que conhecemos. Mas então a intenção é ir além disso. Na verdade, estamos contratando uma empresa de relações públicas que nos ajudará com relações com a mídia para nos levar até lá. Mas também procuraremos oportunidades de sair e falar em eventos onde normalmente não estaríamos e em lugares onde normalmente não estaríamos. É um pouco mais desafiador porque são as áreas carentes onde sabemos menos sobre as atividades. Mas é aqui que penso que a contribuição da IRT e do GAC na IRT será muito útil para sabermos onde vocês acham que deveríamos estar e onde deveríamos estar criando interesse. Então isso é definitivamente parte do plano para fazermos isso. Vamos ver. Outra dúvida era sobre o orçamento. Existe uma diferença de alocação entre os públicos carentes e o restante dos públicos potenciais aos quais estaríamos tentando atrair? Não designamos uma diferença entre onde eles vão. Mas existe um orçamento para todo o programa. Existe um orçamento de divulgação e engajamento. Isso está reservado como parte do orçamento geral. No entanto, provavelmente não forneceremos o nível de detalhe de quanto estamos gastando em RP, por exemplo? Quanto estamos gastando nas mídias sociais? E a razão para isso é porque trabalharemos com fornecedores para fazer isso. Isso lhes dá uma vantagem competitiva e dizem: “Bem, sabemos que este é o máximo para o seu orçamento. Então, vou dar um lance alto

porque sei o que você tem.” Portanto, daremos a você um número geral, mas não será detalhado em detalhes.

NIGEL HICKSON:

Obrigado. Muito obrigado. É evidente que este é um tema de enorme importância. E esta não será a última vez. Espero que possamos discutir isso esta semana. Mas quero passar para o IRT porque isso é muito importante. Então, talvez logo no final, eu possa fazer algumas sugestões. Rida, você quer começar? Muito obrigado. A propósito, muito obrigado. Por favor, fique no quarto se tiver tempo. Mas quero agradecer pelo seu tempo.

KRISTY BUCKLEY:

Queremos agradecer a todos por nos convidarem aqui hoje para falar sobre o Programa de Apoio ao Candidato e agradecemos futuras oportunidades para fazê-lo. Obrigado.

RIDA TAHIR:

Muito obrigado, Nigel. Como podemos ver no grande diálogo que está ocorrendo hoje, claramente novos gTLDs são uma prioridade muito importante e grande para a ICANN, para o GAC, e também algo que eu pessoalmente tenho acompanhado de perto desde que entrei no GAC há cerca de quatro anos. Então vocês podem ver atrás de mim um slide muito abrangente que a equipe de suporte do GAC gentilmente preparou. Mas olhando em volta, e acho que também ouvindo Nico esta manhã no plenário, há 13 novos delegados e uma série de novos participantes na sala conosco hoje, incluindo representantes de alto

nível. Então, vou parar um momento para dar um passo atrás e definir o que é o IRT. A equipe de revisão da implementação foi projetada essencialmente para ajudar a organização da ICANN a implementar as recomendações de políticas do relatório final do SubPro publicado em 2021. E o principal resultado da IRT é o Guia do Candidato. Então, como você pode imaginar, não haverá próxima rodada se não houver um guia para a próxima rodada. Portanto, é um componente muito crítico do próximo procedimento de inscrição. O IRT iniciou o seu trabalho em maio de 2023. Portanto, já faz cerca de um ano. Há dois participantes do GAC na IRT, eu como representante nomeado do GAC e Nigel como suplente. Participamos dessas reuniões que têm mais de 98 membros. Eles são muito abrangentes, detalhados e têm várias sessões por mês ou mais que cobrem uma variedade de tópicos. Há mais de 100 deles no Relatório Final e ao lado de um Grupo de Trabalho Intercomunitário. Então é uma atmosfera muito colaborativa na qual o IRT está acontecendo. Posso ver o próximo slide, por favor? Um pouco mais de atualização sobre como é a estrutura do IRT. Na verdade, o trabalho foi planejado para durar cerca de dois anos, sendo o Guia do Candidato o produto final. Houve cerca de 46 reuniões até agora neste período. Desde o ICANN79, nos últimos dois meses, houve nove reuniões adicionais e quatro reuniões secundárias. Como o trabalho é tão denso e o número de tópicos de política tem uma grande variedade, também ocorreram subfaixas que se reúnem por conta própria. Acho que um deles é, na verdade, para o manual do Programa de Apoio ao Candidato e assim por diante. E há uma página wiki que convido todos a visitar para obter mais detalhes sobre o processo substantivo que está ocorrendo nesta rodada. Um marco importante que alcançamos desde

o início do IRT é que a primeira parcela de tópicos foi lançada para comentário público em fevereiro. O período de comentários públicos já foi concluído. Recebemos 10 comentários públicos de toda a comunidade da ICANN. O trabalho deles foi revisar as seções preliminares do Guia do Candidato que elaboramos e realmente garantir que ele estivesse alinhado com as recomendações do Relatório Final. Porque, como eu disse, a IRT foi concebida apenas para garantir que a linguagem redigida esteja alinhada com as recomendações políticas, e não se destina realmente a propor nada de novo nesta fase. Próximo slide, por favor. Indo um pouco mais fundo na cobertura que alcançamos desde a última reunião da ICANN, quatro tópicos foram abordados de forma substantiva. Comunicações, genéricos fechados, IDNs e procedimentos de resolução de disputas após delegação. Hoje, esta manhã, na verdade, participei numa outra reunião onde falámos sobre taxas de candidatura. Há muito trabalho em andamento e estou muito feliz em ter Lars e Marika da organização da ICANN aqui para falar um pouco mais detalhadamente. Então, vamos aos colegas. Obrigado.

NIGEL HICKSON:

Só um segundo, se me permite. Muito obrigado. Agradeço a Rida antes, mas este é um trabalho substancial. E este é o verdadeiro, se você quiser, o pão com manteiga do que fazemos no GAC. À medida que avançamos, e este não será o único tópico que discutiremos esta semana, considere realmente envolver-se em parte deste trabalho. Sei que muitos de vocês já o fazem porque é aqui que o GAC realmente pode fazer a diferença. Para Lars.

LARS HOFFMANN:

Muito obrigado, Nigel. Obrigado, Rida. Oi pessoal. Obrigado por me receber. Mais uma vez vou falar um pouco sobre o IRT. E Marika, proprietária e líder do projeto, também está aqui para qualquer dúvida que possa surgir. Eu sei que estamos esperando o almoço. Eu certamente estou. Vou repassar isso um pouco mais rapidamente do que o normal. O baralho está disponível. Então dei uma olhada rápida, vou focar no que acho que são os slides mais importantes e veremos onde chegamos. Dan, se você puder avançar cinco slides, por favor. Obrigado. Esse é o cronograma geral do Guia do Candidato. Nós meio que marcamos isso ao longo dos períodos de comentários públicos. Concluimos um no início deste ano, há mais dois planejados para este ano. E então um comentário público final em maio do próximo ano. Como lembrete, esses três primeiros Comentários Públicos são essencialmente seções separadas da IRT. Você verá os tópicos em um momento. Então, em 25 de maio, tudo será divulgado novamente para comentários públicos. Mas, essencialmente, o que for publicado em 25 de maio para comentário público já terá sido divulgado para comentário público uma vez antes, como parte dos três anteriores. Dan, se você conseguir descer um, dois, três, quatro, cinco slides. Então houve um Comentário Público que está encerrado. Tem o slide anterior, você pode ver no deck se quiser dar uma olhada. E, obviamente, está no site da ICANN, incluindo um relatório da equipe. Esses são os temas que estamos discutindo no período atual. Aqueles seis na linha superior têm uma pequena marca porque os discutimos com o IRT e consideramos que estão prontos para comentários públicos. No momento, estamos discutindo aqui os outros quatro tópicos: inscrições avaliadas em rodadas, filas de inscrições, objeções

e IDNs. E, de fato, número 15, as taxas de inscrição também deveriam aumentar. Há duas ou três horas, discutimos as taxas esta manhã com o IRT, e Marika e Xavier compartilharam esses números, e os slides também estão disponíveis. Depois, durante o restante do período, analisaremos os Termos e Condições e as análises de inscrições. Vou qualificar isso um pouco. O tópico de análises de aplicativos pode surgir um pouco mais tarde. Mas acho que os outros seis tópicos provavelmente estarão prontos para comentários públicos em setembro, conforme previsto. O próximo slide, por favor, Dan. Muito obrigado. E aqui você vê os seguintes tópicos que serão apresentados para o terceiro comentário público ainda este ano, provavelmente no final do terceiro trimestre. Não vou passar por tudo isso. Mas talvez o mais importante aqui seja a mudança limitada no processo de apelação. Tópico 35, leilões. Isso inclui a resolução privada de conjuntos de contenção. Obviamente, há conselhos do GAC sobre esse assunto. Isso será discutido naquele momento também. Depois, alguns outros tópicos, incluindo inscrições da comunidade em outubro deste ano, bem como compromissos voluntários de registro. Acabei de me dizer para ir mais devagar. Peço desculpas. Só estou tentando nos forçar a almoçar. Farei uma pausa aqui por um momento para permitir que todos se atualizem. Apenas uma rápida advertência sobre esses tópicos: tentamos planejar com antecedência o máximo que podemos. Portanto, esta é a nossa melhor estimativa no momento. Há uma equipe inteira trabalhando nesses temas. Nossa metodologia é olhar para a Organização, adicionar esses tópicos e recomendações do Relatório Final e, em seguida, trazê-los para a IRT, essencialmente, um rascunho de texto onde avaliamos se esse texto atende à redação e à

intenção da aplicação de as recomendações. Portanto, esse processo é longo internamente para garantir que aqueles que têm conhecimento desses tópicos contribuam de forma adequada. E então, às vezes, o cronograma aqui muda, mas essencialmente, 24 de outubro é o prazo autoimposto pelo qual queremos trazer a última rodada de tópicos para o IRT. Posso trazer mais dois slides, por favor, Dan? Obrigado. Mais um, por favor. Obrigado. Então nós escolhemos isso. Alguns deles são tópicos de grande interesse com base em contribuições e discussões anteriores do GAC. Nomes geográficos. O idioma candidato proposto aqui está finalizado. E por finalizado, deveríamos dizer que eles estão finalizados para o Comentário Público final em maio. Portanto, isso não está gravado em pedra. Mas não discutiremos este tópico com o IRT até que ele seja publicado com todo o Guia do Candidato para Comentário Público em maio do próximo ano. Faz parte do período de comentários públicos que acabou de passar no início deste ano. O mesmo se aplica aos nomes reservados e bloqueados. O tópico do aconselhamento do GAC e do alerta antecipado do GAC e como isso se aplica em relação à próxima rodada é um tópico que foi discutido com a IRT. Concluiu a discussão com o IRT. E então isso irá para comentário público no próximo período. Muito provavelmente isso começará no final de agosto, início de setembro. Então, finalmente, nos conjuntos de contencioso de resolução privada, como eu disse anteriormente, o aconselhamento do GAC está disponível desde Washington. Eu só queria alertar a todos, havia um blog postado por Tripti, nosso presidente do Conselho, que expunha algumas das ideias do Conselho sobre esse assunto. E também o relatório dos especialistas que contratamos, NERA, que forneceram contributos muito úteis para essa

discussão. Esses estão disponíveis. Obviamente, clicar nos slides não é realmente possível. Mas se você acessar o blog da ICANN, verá o blog do Tripti e todas as informações. E então apenas o próximo slide e o seguinte, por favor, Dan. O último, eu prometo. Apenas o destaque, não os destaques, mas as sessões de reunião da IRT aqui em Kigali. O primeiro que você perdeu, terá que colocar a gravação em dia. Se você estiver interessado, como eu disse, Marika e Xavier apresentaram as taxas de inscrição. Não chegamos no quadro de previsibilidade que vocês estão vendo, tem um segundo tópico. E então teremos outras duas sessões na quarta-feira, onde analisaremos o crédito e o multiplicador da licitação do Apoio ao Candidato. Tenho certeza de que isso foi do interesse do GAC. Em seguida, observe também um tópico diferente, que é a triagem de antecedentes e como isso se aplica aos candidatos na próxima rodada. Na quinta está em branco no momento, mas o que posso adiantar é que falaremos da previsibilidade. Como não chegamos a isso hoje, vamos abordar mais algumas questões sobre taxas que também não abordamos hoje. E provavelmente também terá uma breve discussão sobre o enfileiramento de aplicativos no primeiro dia. Essa é a agenda do ICANN80. Tempos ocupados para todos. E isso foi dito por mais de cinco minutos. Sinto muito, Nigel, mas o mais rápido que pude. Obrigado.

NIGEL HICKSON:

Lars, Marika, muito obrigado por isso. E obrigado por tudo que você faz. Isso foi muito abrangente e realmente muito útil. Temos quatro minutos no meu relógio, que é sempre lento. Então, em primeiro lugar,

vou falar com Rida e depois responderei algumas perguntas do plenário.

RIDA TAHIR:

Muito obrigada. E obrigado, Lars, pela atualização abrangente. Sei que estamos com pouco tempo hoje. Mas eu só queria convidar os membros do GAC para entrar em contato a qualquer momento durante esta semana ou para que eu sirva como contato. Essa é a função e também de estabelecer a comunicação entre o trabalho que está sendo realizado na IRT e os temas de interesse na sala do GAC. Portanto, sintase à vontade para se conectar e interagir comigo a qualquer momento. Nigel, serei voluntário para isso também. Obrigado.

NIGEL HICKSON:

Muito obrigado, de fato. Sei que temos pouco tempo, mas você tomou bons cafés da manhã e almoços. Sim. Qualquer um? Eu sei que Russell tinha uma pergunta. Mas alguém mais tem alguma pergunta do plenário? Eu vejo. Sim. Vá em frente. Desculpe.

RUSSELL:

Obrigado, Presidente Nigel. Obrigado, meus colegas do Programa de Suporte a Aplicativos. Perdi a oportunidade de perguntar aos nossos colegas que estão aqui anteriormente, mas acho que é mais um comentário do que uma pergunta sobre o custo fixo e o custo variável do Suporte à Aplicação. Qual seria uma estimativa razoável para tornar equitativo que uma percentagem do custo fixo seria custo variável? Então isso torna tudo mais equitativo. Acho que foi só esse o

pensamento que me veio. Bem, isso estava acontecendo. Em segundo lugar, haverá outros apoios, além do apoio financeiro, de que os candidatos possam necessitar, e penso que isso poderia ser bem coberto. Obrigado.

NIGEL HICKSON: Obrigado, Rosalind. Sim, poderemos abordar isso posteriormente ou fornecer mais comentários sobre isso. Alguma outra pergunta da sala para Lars ou algo sobre o programa de gTLDs? Você tem dois minutos. Marika?

MARIKA KONINGS: Obrigada, Nigel. Quanto à segunda pergunta, acho que Kristy pode definitivamente fornecer mais detalhes. Mas a I&D planeia apoio não financeiro aos candidatos apoiados. Acho que alguém notou que o Conselho considerou essa recomendação durante a reunião deste fim de semana. Portanto, esperamos ter a votação oficial sobre isso muito em breve. Mas já há trabalho em andamento sobre isso. Então, novamente, acho que Kristy pode fornecer mais detalhes sobre isso. Na questão fixa versus variável, não tenho certeza de onde você quer chegar, mas fico feliz em colocar isso off-line e entender melhor qual é a sugestão.

NIGEL HICKSON: Muito obrigado. Algum outro ponto do chão? Não? Bem, olhe, então não vou prendê-lo por mais tempo. Eu só quero agradecer a todos. Esta foi, penso eu, uma discussão incrivelmente útil. Obrigado aos nossos

colegas do Apoio ao Candidato e do processo IRT. Claramente, o GAC discutiu o Apoio ao Candidato talvez nas últimas duas ou três reuniões. Os nossos colegas do pequeno grupo têm feito um excelente trabalho nesta matéria. Mas pelo que ouvimos esta manhã e pela reação, o que ouvimos esta manhã, não apenas sobre custos fixos e variáveis, mas sobre estratégias de engajamento. Sinto que pode haver um desejo de que o GAC discuta isso novamente esta semana e considere o que seria apropriado incluir em nosso comunicado, então talvez possamos encontrar uma pequena oportunidade para fazer isso, dependendo de seus desejos. Mas sim, acho que é tudo o que preciso dizer. Obrigado a todos por organizarem esta sessão e à Organização da ICANN por nos apoiar. Estamos apenas dois minutos atrasados, o que não acho ruim. Obrigado.