
ICANN80 | Foro sobre políticas – Navegar el enfoque del modelo de múltiples partes interesadas: el rol de la comunidad de la ICANN en la gobernanza global de Internet
Lunes, 10 de junio de 2024 – 15:30 a 17:00 KGL

ANDREA GLANDON:

Hola y bienvenidos a la sesión plenaria de la reunión 80: Navegando el enfoque del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN. Mi nombre es Andrea y soy la coordinadora de la participación remota. Por favor, tengan en cuenta que esta reunión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Esta sesión incluye interpretación en árabe, chino, francés, ruso, español y portugués. Hagan clic en el icono de interpretación para seleccionar el idioma de preferencia.

Durante esta sesión, las preguntas o comentarios que se presenten en el chat solamente serán leídos si se encuentran en el formato adecuado, tal como se indicó en el chat. Leeré los comentarios y preguntas cuando se indique. Durante la parte de debate, si desean tomar la palabra, por favor, hagan clic en Zoom y levanten la mano. Antes de tomar la palabra recuerden silenciar sus dispositivos y notificaciones. Asegúrense de haber seleccionado el idioma de preferencia. Hablen claramente y a una velocidad razonable para permitir una interpretación exacta. Una vez que el facilitador de la sesión mencione su nombre, por favor, habiliten el micrófono y digan su nombre para el registro. Para los participantes presenciales, si desean hacer una pregunta, por favor, levanten la mano y el personal

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

se acercará a ustedes con el micrófono. Para ver la transcripción en tiempo real, hagan clic en el icono de transcripción en tiempo real en la sala de Zoom. Vamos a darle la bienvenida a uno de nuestros moderadores, Jordan Carter.

JORDAN CARTER:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a este debate. Estoy aquí con Pari Esfandiari. Será la comoderadora de la sesión. El tema es explorar el rol de la comunidad de la ICANN en la gobernanza de Internet a nivel global. Hoy hablaremos de diferentes cuestiones como por ejemplo el pacto digital mundial, la CMSI+20 y su revisión. La idea es que este sea un espacio para un diálogo con la comunidad y para compartir puntos de vista. Es una forma de centrarnos en lo que podemos hacer como participantes de la comunidad en lugar de lo que puede hacer la ICANN como la organización para tener un rol efectivo en estos debates en curso. Mi colega, Pari, nos va a dar algo de contexto sobre esta cuestión que está aquí en discusión. Luego voy a tomar la palabra para continuar con la sesión y avanzar. Pari, le doy la palabra. Adelante, por favor.

PARI ESFANDIARI:

Gracias, Jordan. Una cálida bienvenida a todos los participantes que están aquí, en esta hermosa ciudad de Kigali. También un cálido saludo a quienes están conectados remotamente. Hoy nos reunimos para debatir un tema de significativa importancia para el futuro de Internet y su gobernanza.

El modelo de múltiples partes interesadas ha evolucionado desde hace 50 años de manera orgánica con diferentes iniciativas y con 20 años de experimentación a través de la CMSI. Estamos en un punto de inflexión. La geopolítica continúa dándole forma a los debates. Hoy nos centramos en los desafíos que han emergido a lo largo de los años y estamos buscando oportunidades para participar e influenciar las conversaciones y los debates a nivel de Naciones Unidas.

Esto es lo que estamos haciendo. El futuro de Internet, la accesibilidad y la inclusividad toman forma. La ICANN es un ejemplo de un enfoque de múltiples partes interesadas y de responsabilidad e interés para dar protección al modelo de múltiples partes interesadas. También es parte de los desarrollos de Internet donde se escuchan las diferentes voces y parte del proceso de toma de decisiones. Hoy tenemos el aporte de nuestra comunidad para garantizar que este modelo siga siendo resiliente y que tenga influencia en los desafíos que se presentan. Sin más, ahora voy a darle la palabra a Jordan para que inicie el debate.

JORDAN CARTER:

No voy a comenzar el debate pero sí quiero indicar cómo vamos a avanzar. Tenemos cuatro redactores de acta que nos van a dar actualizaciones sobre los procesos actuales que tienen lugar o que han tenido lugar recientemente. Vamos a comenzar con NETmundial+10, luego la CMSI+20. Vamos a hablar del Pacto Digital Mundial y luego vamos a tener un informe de la reunión de alto nivel gubernamental

que se llevó a cabo en esta sala ayer. Cada uno de los oradores tendrá tres minutos. Ya los conocen.

Luego vamos a pasar a un formato muy flexible, un ida y vuelta entre los participantes de la audiencia y otros participantes de la audiencia que están un poco preparados para responder las preguntas. La idea es que se puedan plantear las perspectivas, compartir la experiencia. Todos ya conocen a las personas y espero que estén cerca de los micrófonos también. ¿Quieren probar cómo va a ser el signo de los dos minutos? Lo que va a indicar dos minutos. Es un símbolo de tiempo. Párenlo para verlo. Si se exceden de ese tiempo asignado de dos minutos, probablemente los tengamos que interrumpir.

Una vez que tengamos las intervenciones vamos a estructurar el debate en tres etapas pero sabemos que la gente va a levantar la mano también en la sala de Zoom en diferentes oportunidades. Probablemente quieran hacer comentarios o preguntas en un tema específico. Está bien si es así. El moderador en línea está aquí, en persona. Es Nigel Hickson, representante del gobierno del Reino Unido. Estará monitoreando el chat y la participación remota. Esperamos que los tres aquí sentados podamos manejar la sesión y el chat de Zoom.

Si todavía no forman parte de Zoom, no se han unido, por favor, háganlo si es que desean hacer un comentario en algún punto. No vamos a tomar en cuenta las manos que se levanten en la sala pero si saben que son personas que están en la lista de oradores entonces les vamos a pedir que también levanten la mano en la sala de Zoom para que podamos también escuchar sus perspectivas oportunamente.

Eso es en cuanto a cómo vamos a llevar adelante la sesión. Sin más, le voy a dar la palabra a la primera redactora, Bruna Martins dos Santos, quien nos va a dar una actualización sobre NETmundial+10. Bruna, tiene 10 minutos.

BRUNA MARTINS DOS SANTOS:

Muchas

gracias. NETmundial, como todos saben, se llevó a San Pablo en mayo de 2024. Analizó los resultados de NETmundial allá por el 2014. Hace 10 años la reunión fue organizada y hay nuevos miedos en cuanto a la dirección que están tomando los procesos, particularmente teniendo en cuenta el Pacto Digital Mundial y el nivel de multilateralismo que se ve y las diferentes contribuciones que se hacen en los foros de gobernanza de Internet y la creación de nuevos espacios que se han sugerido.

Entender que este momento es crítico para el modelo de múltiples partes interesadas, los actores de la comunidad identificaron una necesidad para tener un espacio de debate que brinde un espacio adecuado para todos los sectores se reúnan y puedan llevar mensajes y recomendaciones concretas para la aplicación y preservación del modelo de múltiples partes interesadas en diferentes espacios de gobernanza.

También es importante tener en cuenta y resaltar el rol de Brasil, particularmente en este tema y la presencia de CGI de Brasil. Hay algunos puntos a tener en cuenta. Las pautas de San Pablo se

establecieron como una serie de pautas y procesos para cómo implementar efectivamente diferentes aspectos en materia de procesos de gobernanza y políticas. A través de estas pautas habrá diferentes principios que refuerzan la necesidad de tener una Internet abierta, inclusiva y que sea interoperable en la gobernanza de Internet.

El segundo punto tiene que ver con las contribuciones a los debates globales. El documento final tiene una declaración con un mensaje que hace referencia al Pacto Digital Global. En este caso el IGF es un foro primordial para poder plantear diferentes cuestiones en lugar de crear otros foros para este tipo de coordinaciones. También hay algunas consideraciones en materia de mejoras en los espacios multilaterales y aquí hay un pedido de más información en referencia a estos espacios y procesos. Finalmente, estas pautas resaltan la importancia de que los procesos de gobernanza sean más inclusivos y que todas las partes puedan participar de manera efectiva. Muchas gracias.

PARI ESFANDIARI:

Muchas gracias, Bruna. Ahora le vamos a dar la palabra a Ana Neves, quien nos va a hablar de la CMSI+20 y de la UN CSTD.

ANA NEVES:

Muchas gracias. Creo que tenía un PowerPoint que hay que poner en pantalla. No sé si lo van a hacer.

JORDAN CARTER:

Perdón pero no recibimos ninguna presentación.

ANA NEVES:

Sería bueno tener esa presentación. En realidad no era una presentación. Era solo una diapositiva. Sería bueno tenerlo en pantalla para entender mejor. Tenemos la revisión en el 2025 de la CMSI+20 y la Comisión de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología. Es un organismo funcional de ECOSOC que es responsable del seguimiento de la CMSI desde el 2006. En la sesión de la CSTD en abril de este año hubo una presentación de lo que contendría el informe y lo que se va a presentar el próximo año en abril en la CSTD. En ese reporte o informe se van a informar todos los debates que van a llevar a la reunión de alto nivel ministerial en la revisión de la CMSI+20.

Tenemos consultas abiertas. Las consultas abiertas a diferentes niveles concluyeron el 31 de marzo pero ahora estamos haciendo consultas a nivel regional. La primera se realizó en Dubái para los países árabes el 22 de mayo y la consulta abierta regional europea se va a realizar el 17 de junio durante la reunión de EuroDIG.

Habrà más consultas abiertas a nivel regional. Todavía estamos esperando saber cuál será el resultado del Pacto Digital Global. Eso tendrá un gran impacto en la revisión de la CMSI+20. Mientras tanto, estamos trabajando y estamos haciendo lo que la asamblea de las Naciones Unidas nos ha solicitado realizar. Es decir, elaborar, crear un informe sobre la base del cuestionario y las consultas abiertas que se deberá presentar ante los gobiernos. Gracias.

JORDAN CARTER:

Gracias, Ana. Perdón por la diapositiva que no se presentó. El tercer redactor va a hablarnos del Pacto Digital Global. Es Jorge Cancio, del gobierno de Suiza. Adelante, Jorge. Muchas gracias. Soy Jorge Cancio, representante del gobierno de Suiza. En primer lugar quiero mencionar que tuvimos un evento de alto nivel del foro de la CMSI hace dos semanas como parte del proceso de la CMSI+20. Hubo un resumen del presidente y del ministro que organizó el evento. Si les interesa, se lo puedo hacer llegar.

También hay cierto texto que hace referencia a la CMSI+20 y al GDC. Con respecto al GDC, el Pacto Digital Global, ¿qué es? Es un nuevo actor, por así decirlo, en materia de gobernanza de Internet digital. Se supone que es un nuevo instrumento político a nivel de Naciones Unidas para asegurar un futuro seguro. Es un instrumento mucho más amplio, que se está negociando entre los estados miembros en Nueva York conforme hablamos en este momento.

El GDC se está negociando hoy por hoy. La siguiente parada será el próximo viernes. Van a continuar con las negociaciones en Nueva York y van a continuar durante junio y probablemente el mes de julio. Tiene que estar finalizado como tarde para la cumbre del futuro que se realizará en Nueva York el 22 y 23 de septiembre.

¿Qué es lo que contiene este Pacto Digital Mundial? Hay varios objetivos comunes para este futuro digital. Qué significa hoy una conectividad significativa, gobernanza de datos, la gobernanza de la

inteligencia artificial, cómo abordar la cuestión de las plataformas y, por supuesto, el tema de los derechos humanos en el ámbito digital.

Es un documento de aproximadamente unas 40 páginas aunque también están todos los comentarios de los estados miembros y eso hace que sea un documento de unas 80 páginas. Por supuesto, tiene un impacto en la gobernanza de Internet a nivel general y en el marco del ecosistema a nivel general y, por supuesto, también en la ICANN hay algunas propuestas específicas de algunos estados miembros con respecto a los recursos críticos de Internet. También hay un tema en debate respecto de que algunas propuestas del GDC pueden implicar la duplicación de estructuras que ya existen y que han sido establecidas en la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información.

PARI ESFANDIARI:

Muchas gracias, Jorge. Ahora le vamos a dar la palabra a Charles Gahungu. Charles, adelante, por favor.

CHARLES GAHUNGU:

Gracias. Voy a darles alguna actualización sobre la reunión gubernamental de alto nivel. Como ustedes saben, esta reunión gubernamental de alto nivel fue un evento organizado e implementado por el gobierno del GAC junto con la ayuda del GAC dentro de la ICANN. La anterior reunión se llevó a cabo en Barcelona en 2018 cuando celebramos la reunión ICANN 63 y este año se llevó a cabo esta reunión ayer, el 9 de junio de 2024.

Para quienes no pudieron participar de esta reunión de alto nivel, les cuento que esta reunión tuvo cuatro sesiones. Una tenía que ver con el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN y la ICANN, de lo cual voy a hablar brevemente. La segunda sesión tenía que ver con la cooperación y la gobernanza. La tercera hablaba de la cooperación digital y la última sesión tenía que ver con apoyar el desarrollo de una conectividad significativa en África.

En relación al modelo de múltiples partes interesadas, esto se debatió detalladamente en la sesión uno. Hablaron de lo que hace la ICANN dentro del modelo de múltiples partes interesadas, la importancia de continuar trabajando y de su efectividad. También la necesidad de tener una Internet que sea abierta, segura y resiliente, y se resaltó la importancia de la ICANN en garantizar esta cuestión. La ICANN ha sido exitosa en esta gestión en los últimos 20 años pero también tenemos que reconocer las nuevas necesidades que están surgiendo con gran urgencia.

Los parlamentarios africanos enfatizaron el apoyo al modelo de múltiples partes interesadas. Se resaltó también la necesidad incluso de una activa participación de gobiernos y legisladores. La voz de los gobiernos es esencial y es su obligación proteger a la población de daños o de temas que afecten los nombres de dominio en el alto y en el segundo nivel.

El Comité Asesor Gubernamental es sólido al igual que su membresía. Quedó claro que esta reunión de alto nivel puede efectuar contribuciones válidas para crear conciencia y comprender de mejor

manera cuál es el rol de la ICANN y cuáles el rol del Comité Asesor Gubernamental. Gracias.

PARI ESFANDIARI:

Hubo muy buenas reflexiones de estos eventos. El apoyo al enfoque de múltiples partes interesadas es claro pero, como siempre, el diablo habita en los detalles. En este debate nos vamos a centrar en los desafíos primarios que acompañan a este enfoque de múltiples partes interesadas. Vamos a resaltar lo que sucedió en los últimos eventos y también vamos a debatir cuestiones sobre cómo gestionar los diferentes intereses, conflictos para garantizar la eficiencia, mejorar la transparencia, la responsabilidad y la participación. También la apertura y la inclusión.

Establecer una coordinación y evitar la fragmentación entre las diferentes iniciativas, garantizar la flexibilidad y la estabilidad para tener una geopolítica dinámica y nuevas innovaciones. Finalmente, con una intensificación de la geopolítica hay diferentes amenazas a tener en cuenta que afectan a diferentes grupos y que apuntan a un enfoque multilateral. Tenemos que explorar cómo esto impacta la ICANN y con eso voy a darle la palabra a la audiencia para que haga comentarios. Por favor, vamos a darle la palabra al siguiente orador. Veremos quién fue el que levantó la mano. Quizá podemos comenzar con Amrita. ¿Quiere hacer algún comentario sobre este tema?

AMRITA CHOUDHURY:

Muchas gracias. Quiero mencionar algunas cuestiones. Por ejemplo, hubo un gran debate en cuanto a la relevancia del IGF o incluso el modelo de múltiples partes interesadas. Ha habido algunos estudios que se hicieron recientemente, como el DNSRF que reimponen el impacto del IGF y de su ecosistema en la comunidad global, en particular en las naciones en desarrollo. Se trata de una plataforma abierta donde los temas que la comunidad quiere debatir se debaten porque la tecnología hoy incluso lo digital no está limitado a que los gobiernos tomen decisiones porque de hecho nos impacta a todos.

Los IGF nacionales y regionales toman los mensajes que permean hacia la comunidad y, a la vez, traen estos temas para que se discutan en esas plataformas. El modelo de múltiples partes interesadas quizá no es perfecto pero tenemos unos principios que son rectores para poder generar mejoras y el IGF puede ser un repositorio en ese sentido. Muchos de nosotros a la vez hemos estado hablando sobre el hecho de que el IGF puede ser una manera de cómo mirar la ejecución de la CDC.

No tenemos que fortalecer la idea de los ecosistemas y del modelo de múltiples partes interesadas. Debemos focalizarnos en lo financiero y quiero hablar del IGF FC, que es una asociación que apoya a los IGF regionales y, si quieren saber más, pueden ir a igfsa.org. Pueden ser miembros. La organización puede ser miembro. Podríamos conectarnos con más SO y AC en los próximos días.

Desde la perspectiva de los países en desarrollo, creo que es importante que reiteremos no solamente las inquietudes que tenemos respecto de nuestros gobiernos sino también que el gobierno acepte el

feedback de las distintas partes interesadas en los gobiernos. Están incluso cambiando el texto de negociación y los gobiernos podrían posiblemente deliberar respecto de apoyar no solamente las delegaciones. Voy a dejarlo aquí y vamos a darle la otra palabra a otros para que puedan hablar.

PARI ESFANDIARI:

Adelante, Sébastien. ¿Quiere hacer algún comentario?

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Si me permiten, voy a hablar en francés. Si me lo permiten. Muchas gracias. Gracias por darme la palabra. Hay muchas personas en línea que levantaron la mano. Quería insistir respecto de un punto que es el de NETmundial. Hace 10 años ahí se plantearon algunos principios y lamentablemente diría que en los 10 años posteriores nos olvidamos un poco del trabajo que se hizo en ese momento. Nuestros amigos brasileños han intentado organizar una NETmundial+10 con un tema muy útil que ha sido la implementación de todas las recomendaciones. Espero que no nos olvidemos de lo que se ha dicho en esas dos reuniones que han ocurrido en Brasil con dos años de intervalo.

Una de las cosas que se pueden hacer es implementar lo que se propuso en abril en San Pablo. Quizá podemos comenzar por nosotros mismos y ver cuáles son las implementaciones de los principios que ocurren en la ICANN y cómo podemos nosotros participar. Si quieren saber un poco más, después de esta sesión hay dos cuestiones que se mencionaron en una carta de EURALO. Una hace un resumen de lo que

ocurrió en una mesa redonda con el conjunto de las RALO. Allí hablamos sobre NETmundial, lo que ocurrió hace 10 años, donde Fadi Chehadé intervino. También hablamos de lo que ocurrió en NETmundial en el mes de abril. En el chat voy a colocar el vínculo de esta newsletter. Muchas gracias.

PARI ESFANDIARI:

Muchas gracias, Sébastien. Ahora vamos a darle la palabra a Chris Disspain. ¿Está aquí Chris?

CHRIS DISSPAIN:

Sí. Aquí estoy. Quería mencionar brevemente lo que comenzó Jordan en el chat respecto de qué está en juego. Es importante que no consideremos esto en silos. Por un lado tenemos las amenazas percibidas de las cuestiones de la ONU como la CMSI, el CDC, etc. Ese es un conjunto de amenazas al modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN.

Luego tenemos la propensión de los gobiernos individuales a comenzar a legislar sobre la gobernanza de Internet desde un punto de vista soberano. Si podemos tener una tercera cuestión, hay algunos gobiernos que quieren legislar adicionalmente de modo territorial. Todas estas cosas son separadas pero están conectadas porque se juegan entre sí. No se trata tanto de la aceptación individual de los gobiernos con las múltiples partes interesadas y los gobiernos que están empoderados, etc.

Quería mencionar algo más. Es muy importante recordar que el modelo de múltiples partes interesadas no es algo que resuelva todas las cuestiones. Hay muchas cuestiones de gobernanza de Internet que se resuelven mejor en un entorno multilateral, especialmente donde la legislación y la regulación lo requieren o requieren una habilidad. La habilidad es enfatizar esos puntos y hablar a favor del modelo multilateral y, al mismo tiempo, reconocer y evangelizar, por así decirlo, aquellos puntos que se tratan mejor con el modelo de múltiples partes interesadas. Gracias.

PARI ESFANDIARI:

Muchas gracias. Ahora le vamos a dar la palabra a Manal.

MANAL ISMAIL:

Gracias. Como se destacó en la reunión gubernamental de alto nivel ayer, los enfoques de múltiples partes interesadas a la gobernanza de Internet son la manera más adecuada de hacer frente a la Internet que evoluciona constantemente y a los desafíos que también evolucionan. Es la única manera de no terminar con políticas que no son implementables técnicamente o soluciones técnicas que violan la ley. En todo caso, debemos asegurar que todos esos esfuerzos cumplan con las necesidades y expectativas de los usuarios finales.

En este sentido, inspirada por NETmundial y las declaraciones realizadas, los enfoques de múltiples partes interesadas tienen que ser abiertos, inclusivos, deben rendir cuentas, ágiles, efectivos, eficientes. Lo que es más importante, también deben tener en cuenta las

asimetrías de poder dentro de las distintas partes interesadas y tratar de que todas las partes interesadas sean tratadas equitativamente y que haya unos debates adecuados, que se evite la duplicación de los esfuerzos y que no pongamos menos recursos de participantes en desventaja. Se deben respetar también todos los tipos de diversidades.

Dicho esto, se debe también destacar que la misión técnica de la ICANN ha sido impactada por los procesos globales y a la vez tiene un impacto potencial mucho más allá de su alcance. Por lo tanto, es importante que la ICANN mantenga a su comunidad informada y que participe activamente de los procesos relevantes globales. Se debe facilitar el diálogo y la generación de capacidad necesaria. Esto también maximiza los beneficios de la naturaleza de múltiples partes interesadas de la ICANN y también al tener al GAC dentro de su infraestructura se establece un modelo de rol que ilustra una toma de decisiones en relación con las múltiples partes interesadas.

PARI ESFANDIARI: Muchas gracias. Vamos a darle la palabra a Anriette Esterhuysen.

ANRIETTE ESTERHUYSEN: Muchas gracias, Pari. Yo estoy en forma remota en Johannesburgo. Espero que me puedan escuchar. Quiero reflexionar sobre lo que está en riesgo porque me parece fundamental. Primero es Internet. Es la apertura, lo público de Internet. Si nosotros no garantizamos que la formulación de políticas, ya sea que sean espacios de múltiples partes interesadas como la ICANN o a nivel nacional con los gobiernos, con

los reguladores o a nivel internacional como a través del Pacto Digital Global.

Si no nos aseguramos de que estas políticas que se elaboran para el público, para que haya una Internet interoperable y abierta. Vamos a correr el riesgo de perder todo el arduo trabajo de los últimos 30 años. Por lo tanto, es muy importante que fortalezcamos nuestros procesos, que garanticemos cómo aplicar el modelo de múltiples partes interesadas, que sea de modo inclusivo, que rinda cuentas y que demandemos lo mismo de los procesos multilaterales. Creo que es esto lo que está en juego. Si nosotros no vamos a utilizar activamente las directrices de NETmundial+10, si no intentamos incluir otros procesos, este modelo que ha sido tan potente puede convertirse en una simple etiqueta y en un significativo vacío.

ANDREA GLANDON: Tenemos manos levantadas en Zoom, Pari. No sé si las ve.

PARI ESFANDIARI: Ahora le damos la palabra a Jorge. Adelante. Tiene usted la palabra.

JORGE CANCIO: Muchas gracias. Estaba esperando que hablasen otros oradores pero me alegra poder tomar la palabra ahora. Estamos hablando aquí de la gobernanza digital que es un ecosistema equilibrado con distintos elementos. Algunos de estos elementos están enmarcados de un modo

más multilateral. Algunos de los organismos que implementan los resultados de la CMSI y otros elementos son orientados a las múltiples partes interesadas como la reunión de NETmundial que tuvimos en abril. Se complementan entre sí y tienen distintos papeles, distintos roles, distintas funciones.

La cuestión es que el entorno multilateral puede recibir una inspiración de muchas de las innovaciones que hemos estado elaborando en los foros de múltiples partes interesadas, no solamente en ICANN sino también en NETmundial, en el IGF y en otros. Creo que, como otros han dicho, tenemos que tener en cuenta las directrices de múltiples partes interesadas de San Pablo y quizá también aplicarlas a cómo hacemos las cosas aquí, en la ICANN. También mirar hacia fuera y ver cómo ocurren las cosas en las negociaciones del GDC. Creo que esto sería un análisis muy interesante.

PARI ESFANDIARI:

Gracias, Jorge. Vamos a darle la palabra ahora a Lise Fuhr.

LISE FUHR:

Soy directora general de ETNO pero también soy miembro del panel de liderazgo del IGF. Les agradezco a todos por sus presentaciones. Creo que es muy importante que podamos pintar un paisaje sobre lo que sucede. Todas estas cuestiones son muy importantes y me parece que van a influir a la ICANN y al modelo de múltiples partes interesadas. Como miembro del panel de liderazgo, quisiera llamar vuestra atención a parte del trabajo que estamos haciendo, tanto en garantizar

que el IGF esté fortalecido como un espacio para debatir todos los temas que tienen que ver con Internet y también las tecnologías emergentes como la inteligencia artificial.

También estamos creando un marco que denominamos La Internet que Queremos. Estoy de acuerdo en que no podemos ver todos los procesos en silos. Debemos poder reconocer que todos estamos influyéndonos unos a otros. Por último, NETmundial+10, las directrices de NETmundial+10 deben ser implementadas también en el panel. Me voy a asegurar de eso.

PARI ESFANDIARI:

Gracias. Ahora le voy a dar la palabra a Nigel.

NIGEL HICKSON:

Muchas gracias y buenas tardes. Ha habido un excelente debate en el chat también. Quizá quieran ustedes mirarlo porque ahí se reflejan algunos de los comentarios que hizo Jorge. La participación de la ICANN en los procesos multilaterales siendo un organismo de múltiples partes interesadas. Quizá en los últimos ocho o nueve años la ICANN ha aumentado su participación en distintos procesos y, como tal, es más conocida, más reconocida y su trabajo es más apreciado. No cabe duda de que debe haber más debate en este sentido. Tenemos a David Waithaka. No sé si pronuncio bien su nombre. ¿Quiere tomar la palabra?

DAVIS WAITHAKA:

Gracias. Mi nombre es David Waithaka. Tenemos un programa de escuelas online y una de las lecciones que aprendemos es que la participación de todos los actores es la única manera de que el sector educativo en África y en Kenia en particular, de donde vengo, es la única forma de que algunas personas puedan conectarse online. No solamente estamos hablando de la participación de los distintos actores sino de una situación donde todos ganan y nuestro trabajo en la ICANN esta semana es encontrar estas ganancias, estos beneficios de los múltiples actores para que las escuelas puedan estar online. Para ilustrar, tenemos alrededor de 95.000 escuelas público-privadas todas pero menos de 1.000 están conectadas online. Cuando trabajamos en conjunto de un modo de múltiples partes interesadas, consideramos que podemos conectar a las escuelas a Internet en Kenia y creo que este es un modelo en África occidental que se puede exportar a todo el resto del mundo. Muchas gracias.

NIGEL HICKSON:

Muchas gracias. Pido disculpas por haberme olvidado de su nombre. Podemos ir, por favor, al público.

BIBEK SILWAL:

Hola. Soy de Nepal. Soy becario de la ICANN. Tengo una pregunta y un comentario. Ha habido algunos procesos en el sector de la gobernanza de Internet. Tenemos un foro de gobernanza de Internet, tenemos NETmundial+10, tenemos la CMSI+20, el Pacto Digital Global. Muchos de estos procesos funcionan en las mismas áreas. De alguna manera,

los procesos están segregados. Las sinergias no son iguales. Algunos esfuerzos se duplican.

¿Cómo podemos encontrar sinergias en todos estos eventos? Esa es mi pregunta. Las partes interesadas son las mismas pero hay una segregación. ¿Por qué se duplican los esfuerzos? Tengo otra pregunta. Los países menos desarrollados, los países en desarrollo o los pequeños estados insulares, cómo son incluidos en el proceso.

JORDAN CARTER:

Gracias. Esta pregunta de las sinergias en el proceso es una de las principales. Antes de avanzar con nuestra lista de oradores tenemos varias personas que indicaron antes que querían hablar. Estamos preguntando aquí cuáles son las cuestiones que están en riesgo. Quiero alentarlos, si están interesados a que también piensen qué es lo próximo que vendrá en estos procesos y quizá puedan compartir sus perspectivas. También qué podemos hacer nosotros en la ICANN a medida que entramos en este debate. Este es un pequeño recordatorio. El próximo orador en Zoom es el que va a tener la palabra y luego le vamos a dar la palabra a otro más. El siguiente en la lista de oradores es Zakir, de Paquistán.

ZAKIR SYED:

Gracias. Soy Zakir, de Paquistán. Quería decir que además de los foros destacados por nuestros colegas que incluyen NETmundial, la reunión gubernamental de alto nivel, el Pacto Digital Global, la UIT, el IGF, etc., hay otro foro importante que no sé por qué no lo mencionamos aquí

que se llama la conferencia de evolución de Internet que ocurre desde hace 10 años en China.

También es un foro que se debe mencionar en otros foros como este porque allí se promueve la cooperación internacional y el diálogo sobre la gobernanza de Internet. Se fomenta la colaboración entre naciones y partes interesadas. Al mismo tiempo ofrece un foro y una alternativa a los foros existentes para los debates de la gobernanza de Internet y complementa los foros como la HLG, ICANN, IGF. Simplemente quería decir que existe este foro y, dicho sea de paso también, cuando estaba ocurriendo NETmundial, cuando Fadi Chehadé era el CEO y presidente de la ICANN, él fue designado vicepresidente del comité de alto nivel en ese momento y este es un foro importante que quería compartir aquí con la audiencia. Muchas gracias.

JORDAN CARTER:

Muchas gracias. Seguramente haya otros foros que quieran mencionar. Siéntanse libres de hacerlo. Veni. ¿Tiene algún comentario sobre lo que hemos estado debatiendo hasta el momento?

VENI MARKOVSKI:

¿Cuánto tiempo tenemos?

JORDAN CARTER:

Dos minutos.

VENI MARKOVSKI:

Dos minutos no es mucho pero ya saben lo que está haciendo la ICANN con respecto a la CMSI+20. Está haciendo difusión. Pueden allí acceder a la página de participación gubernamental y verán la información. Nosotros hacemos un seguimiento de esos procesos. El GDC, como sabrán en la última semana hubo algunas lecturas. Nosotros seguimos lo que está sucediendo en este foro. Hubo contribuciones muy interesantes que van a ser tenidas en cuenta e incluidas en la próxima revisión.

Sabemos, por supuesto, que la CMSI+20 es un objetivo muy importante. Estamos siguiendo ese proceso muy de cerca, porque es un objetivo de la directora ejecutiva. También se habla mucho del modelo de múltiples partes interesadas. Tenemos que hacer una diferencia entre el modelo de múltiples partes interesadas de la gobernanza de Internet porque ahora la gente habla de los sistemas de múltiples partes interesadas y la gobernanza de Internet. Por otro lado tenemos el propio modelo de la ICANN, que es un modelo también de múltiples partes interesadas.

Por supuesto, pensamos que cuanto más participen las comunidades con sus gobiernos nacionales, mejor posibilidades habrá de tener un impacto en todas estas cuestiones. Por supuesto, nosotros trabajamos con los gobiernos pero también con los ccTLD, los registros, los registradores, los operadores de servidores raíz. Es decir, los RIR. Todo el mundo puede hablar con sus gobiernos y aprovechar estos foros

como oportunidad para obtener la información más reciente y también para abordar el campo técnico de Internet. Gracias.

Muchas gracias, Veni. Eso es algo que podríamos hacer, una propuesta. Es decir, ponernos en contacto con nuestros gobiernos, que están hablando de estos temas en Naciones Unidas, con la idea de ayudarlos de manera constructiva a informarse. Voy a volver al Zoom. Wang Lang tiene la palabra.

WANG LANG:

Wang Lang, de China. Gracias. En un mundo interconectado como en el de hoy la gobernanza de Internet no solamente es un tema técnico sino que es un tema complejo que implica una cuestión pública. Es crucial escuchar las voces de los diferentes países y de las diferentes regiones, culturas y grupos de interés para poder crear una Internet más justa y más inclusiva.

Bajo ciertos marcos como por ejemplo el del IGF y la CMSI es importante mantener la diversidad y el equilibrio en el ciberespacio, tal como se ha demostrado. Esto diversifica la participación y esta participación diversificada habilita la gobernanza de Internet y los procesos de toma de decisiones relacionados a tener en cuenta, las demandas e intereses de diferentes grupos y promover políticas de desarrollo que sean más equitativas. Gracias.

JORDAN CARTER: Muchas gracias, Wang Lang. La siguiente persona que no ha tomado la palabra todavía es Hossein Mirzapour, de Irán.

HOSSEIN MIRZAPOUR: Debo reconocer nuevamente que este es un debate interesante que se lleva adelante en el lugar adecuado, en la sala del GAC. Es inspirador. En segundo lugar, para quienes están aquí, en este debate o dentro de la ICANN, que quizá no estén satisfechos con los procesos multilaterales y lo que sucede, por ejemplo, en la UN GDC, quisiera enfatizar que el GAC es una oportunidad única dentro de la ICANN para que todos podamos tener un impacto más significativo en este proceso, en el proceso del GDC. La idea es preguntarnos y desafiarnos a nosotros mismos, y ver si nos hemos beneficiado lo suficiente de esta única oportunidad para poder realmente tener un impacto en el proceso. Gracias.

JORDAN CARTER: La siguiente oradora es Annaliese Williams.

ANNALIESE WILLIAMS: Gracias, Jordan. Yo quería responder a un comentario que hizo Veni anteriormente. También a un comentario en el chat sobre la importancia de participar con los gobiernos sobre estos temas. No todo el mundo necesariamente sabe cuál es el camino a seguir. Quizá podamos comentar cómo la gente puede participar con los gobiernos. Yo recomendaría e invitaría a las personas a que creen relaciones con

las personas que están dentro de los gobiernos nacionales y que participan de estos temas, si es que todavía no han creado este tipo de relaciones. Si tienen un miembro del GAC seguramente ese será un buen punto de partida para iniciar la conversación.

Muchos gobiernos llevan adelante consultas a nivel nacional con las partes interesadas para poder tomar decisiones informadas y poder participar en estos procesos multilaterales. Yo los invito a que vean si sus gobiernos tienen en curso alguna consulta y, si no, si no es así, ustedes pueden brindar sus puntos de vista al respecto, pueden contactarse con su representante del GAC, si es que así lo desean y hablar también con otras partes interesadas de la ICANN aquí u otras partes interesadas en los IGF nacionales. Eso es un buen punto de partida para poder comenzar a crear una relación con los gobiernos.

Los procesos de Naciones Unidas pueden ser muy demandantes. Es importante saber cuándo es necesario intervenir y para eso hay que tener información sobre cómo participar con otras partes interesadas. Hay muchos ccTLD que están participando de estos procesos. Seguramente haya otras personas que deseen también participar y aportar sus ideas en estas conversaciones. Gracias, Jordan.

JORDAN CARTER:

Gracias, Annaliese. Le voy a dar la palabra a mi colega Nigel.

NIGEL HICKSON:

Gracias. Sí, tenemos algunos oradores pero primero quiero decir algo sobre el chat. Como dije, mucho de lo que ocurre en el chat, que es un chat muy activo, tiene que ver con el rol de los miembros de la ICANN y la responsabilidad que tenemos de ambas formas. La responsabilidad que tiene el GAC en cuanto a plantear las posiciones de los gobiernos nacionales y también socializar dentro de la ICANN con la comunidad y con la junta directiva. Esto no solamente se limita a los gobiernos sino que es importante que los gobiernos individuales entiendan lo que hace la ICANN para que esto pueda ser replicado en otros foros.

También se habla de nuestro rol en otros foros, como por ejemplo en las reuniones del IGF o donde nos encontremos como miembros del GAC. Podemos reflejar esta participación y esta difusión de la ICANN en esas reuniones. Somos embajadores, por así decirlo, de la ICANN. Eso es de lo que se está hablando en el chat.

Además, tiene que haber más habilidades o un paquete de habilidades o competencias que se brinden para que se pueda llevar adelante esta actividad de manera más efectiva. Hay mucha actividad en el chat. Simplemente estoy mencionando algunos de los comentarios que se hicieron de forma online. Ahora le doy la palabra a la siguiente participante, que no sé si quiere tomar la palabra. Fiona. Fiona Asonga, ¿quiere tomar la palabra? Adelante, por favor. Probablemente tenga dificultades con el audio.

FIONA ASONGA:

Estaba buscando el micrófono. Aquí estoy.

NIGEL HICKSON: Muy bien.

FIONA ASONGA: Soy Fiona, de Kenia. Yo quería decir que estamos hablando con un grupo de personas en esta sala, representantes del GAC, que ya están abiertos y dispuestos a recibir ideas pero hay muchos gobiernos, particularmente de África, que tienen un enfoque para la participación que no acepta el feedback o la retroalimentación. Eso hace que sea muy difícil llevar adelante un debate de múltiples partes interesadas cuando el gobierno de un país asume que porque son gobiernos tienen la última palabra y que no hay posibilidad de recibir ningún tipo de idea. Hace que sea difícil que las partes interesadas le puedan dar feedback o comentarios sobre las decisiones de políticas y sobre todas las actividades que pueden impactar o afectar a estos gobiernos para llevar Internet a más personas y propiciar un crecimiento, de la seguridad y del ciberespacio porque estos gobiernos piensan que su espacio, que su mandato, que tienen la última palabra y no dan lugar a estas nuevas ideas.

Algunos de los que están aquí, de los representantes que están aquí, no son los que toman las decisiones finales pero son gobiernos y llevan la información a esos ministros. Cómo podemos hacer que esos países sean más abiertos y que se acomoden mejor a los aportes que se hacen en el modelo de múltiples partes interesadas.

PARI ESFANDIARI: Gracias, Fiona. Este es el centro de la mayor parte de los problemas. Es un problema geopolítico, una cuestión de ideología política. No es un tema que se pueda abordar con facilidad. Es importante ver cómo podemos tener estrategias que hagan que el sistema multilateral pueda adaptarse de mejor manera al modelo de múltiples partes interesadas. Es decir, tener estrategias para una mejor integración del modelo de múltiples partes interesadas. ¿Alguien quisiera responder a esa pregunta? ¿Quién quisiera ayudar con la respuesta a esa pregunta? Jorge, adelante, por favor.

JORGE CANCIO: Gracias, Pari. Quizá pueda compartir con ustedes algunas prácticas nacionales si otras partes interesadas de Suiza estuvieran aquí dirían que nada es perfecto pero al menos lo intentamos. Por ejemplo, nosotros estamos debatiendo la regulación futura y la gobernanza de la inteligencia artificial en Suiza. En este sentido lo que hacemos es utilizar una plataforma que hemos establecido para la CMSI. Es una plataforma que tiene unas 350 personas que representan a todos nuestros grupos de partes interesadas y luego informamos los pasos que estamos llevando adelante, recibimos aportes de los diferentes expertos y luego lo incorporamos a nuestro trabajo.

Por supuesto, hay una especialidad en la política de Suiza, que es la siguiente. Cualquier ley que es aprobada posteriormente por un marco político o por el parlamento tiene que atravesar un periodo donde hay unas 50.000 personas que tienen que hacer un llamado a un voto popular. Si aquí hablamos de grupos de partes interesadas, lo que se

puede hacer es ejercer las facultades de la comunidad. Esto no es del todo similar pero es lo que se podría hacer en la ICANN para poder escuchar lo que quiere decir la gente.

PARI ESFANDIARI:

Muy bien. Podemos pasar a la siguiente oradora.

ANA NEVES:

Levanté la mano en el chat de Zoom pero quizá no vieron que quería tomar la palabra. Yo quería hacer un comentario respecto a lo que señaló Annaliese anteriormente y también algunos otros colegas y la presidenta de la junta directiva dijo algo similar ayer. Tenemos los miembros del GAC. Los miembros del GAC son representantes a los cuales las diferentes partes interesadas se deben acercar. Sabemos que la mayoría de los miembros del GAC no participan de las reuniones pero tienen los nombres en las listas que ya fueron brindados por Jorge Cancio y se pueden acercar a estos miembros, incluso si no están participando de las reuniones de la ICANN.

La reunión de la ICANN es el lugar adecuado para reunir a todas estas partes interesadas y hablar con el GAC pero, además, es muy importante que incluso los colegas del GAC hablen con los ministros correspondientes. Por ejemplo, de Asuntos Exteriores. Cuando hablamos de los gobiernos tenemos que ver quién está negociando realmente. Si el ministro que es responsable de las TIC o de la transformación digital o del aspecto digital no habla o no está en diálogo con su contraparte, que es responsable de Asuntos Exteriores

en el gobierno, no va a funcionar. Tenemos que tener aquí una muy buena red de partes interesadas para poder influir en los ministros de asuntos exteriores.

PARI ESFANDIARI:

Muchas gracias. Le vamos a dar la palabra ahora a Chris Disspain. Yo quería volver un poco a lo que se debería o se podría hacer. Escucho muchas sugerencias en torno al diálogo con los gobiernos o con nuestros propios gobiernos. Eso es perfectamente válido. Puede ser muy útil que la gente hable con los gobiernos pero muchos no pueden acceder a ese diálogo. Tradicionalmente, el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN fue promovido por la ICANN. Esto quiere decir que no hay solamente personas que hablan con los gobiernos, porque muchas veces eso no está en la lista de prioridades de los gobiernos, pero también hay una voz central de este modelo de múltiples partes interesadas y de este ambiente multilateral que habla de los aspectos de la gobernanza de Internet y de la ICANN. Cuando se pregunta cuál es el fundamento que yace detrás de la ICANN y de apartarse de la defensa proactiva del modelo y lo que lleva a la comunidad de la ICANN a participar globalmente, eso nos da una facilidad que nos ayuda a funcionar mejor.

PARI ESFANDIARI:

¿Quién sigue?

VENI MARKOVSKI: No quería perderme la oportunidad de acotar lo siguiente. No quiero que quede la impresión de que no estamos nosotros fomentando o defendiendo el modelo de múltiples partes interesadas o de la gobernanza de Internet porque eso es lo que hacemos, publicamos documentos, posiciones. Hacemos todo lo que podemos para poder mantener o proteger el modelo y mostrar que este modelo funciona y la reunión de alto nivel de ayer fue un claro ejemplo de cómo hacerlo. Si hay alguien que tiene la impresión de que no lo estamos haciendo. No es así. Gracias.

CHRIS DISSPAIN: Voy a responder a un punto. Bien. Pero si usted observa el chat verá que hay mucha gente que sí piensa que eso es así. Probablemente haya que asegurarse de que las cuestiones se comuniquen de una manera más efectiva.

JORDAN CARTER: Voy a darle la palabra a un participante de la audiencia.

CINDY GAMASSA: Cindy Gamassa, de Congo. Mi pregunta tiene que ver con cómo abordar los diferentes modelos políticos, el modelo de múltiples partes interesadas. Quizá la reunión gubernamental de alto nivel pueda ser utilizada como una herramienta un poco más política para poder hablar de esos diferentes modelos. Me parece que esas reuniones son un tanto técnicas pero podrían tornarse un poco más

políticas porque la mayor parte de los representantes están presentes. Están los ministros y pueden hablar o iniciar esta conversación porque son los que realmente toman las decisiones. Ese podría ser un momento en el cual se pueden debatir los modelos y ellos pueden reflexionar sobre qué podría ser más inclusivo y más efectivo. Gracias.

JORDAN CARTER:

Gracias. El próximo orador es Russel Woruba, de PNG.

RUSSELL WORUBA:

Muchas gracias. Tomé nota de los comentarios que hizo Chris y del buen trabajo que Veni y el equipo han hecho. Tuve el gran privilegio de que la semana pasada me reuní con el colíder de la redacción del Pacto Digital Global en Singapur. Fue un debate de unos 170 a 180 pequeños estados y esos estados tienen un poder de voto en la ONU.

El tema que me planteó el estimado colega de Zambia fue que se trata de una cuestión de representación y los gobiernos lo están tomando para sí mismos. Literalmente. Si el modelo de múltiples partes interesadas que ha funcionado para nosotros se puede fortalecer más y si se puede comunicar más creo que nuestros gobiernos a través de nosotros, del GAC o de otros foros pueden lograr hacer más. El grupo, por ejemplo, de regiones subatendidas puede fortalecerse más. Deberíamos también permitir que los pequeños estados insulares tengan un pequeño papel. Creo que así vamos a poder lograr más y vamos a poder tener un mejor impulso en lo que estamos haciendo. Gracias.

JORDAN CARTER: Gracias, Russell. Le voy a dar la palabra a Abdulkarim. Adelante, tiene la palabra.

ABDULKARIM OLOYEDE: Muchas gracias. Soy Abdulkarim. Primero que nada quiero decir que de algún modo estoy en desacuerdo con Fiona en el sentido de que considera que muchos gobiernos africanos no están escuchando o no reciben los comentarios. Como vicepresidente de la región africana para el grupo asesor de telecomunicaciones de la UIT quiero decir que el feedback que recibimos es que hay muchos gobiernos africanos que están escuchando pero el desafío es el modelo de múltiples partes interesadas a veces.

Lo que tenemos que hacer, creo, es analizar este modelo de múltiples partes interesadas y ver qué funciona, y a la vez tratar de hacer ajustes en lo que no funciona muy bien. Creo que tenemos que tener un debate en torno a algunas de las cuestiones que se han planteado respecto de este modelo.

Una de las cuestiones centrales para mí es que se modelen las cosas en un proceso. Por ejemplo, la junta de la ICANN está por encima del modelo de múltiples partes interesadas. La junta tiene el poder de vetar cosas a pesar de que hay un enfoque ascendente. Estas son cosas que se deben abordar dentro del modelo de múltiples partes interesadas y a veces no es que los gobiernos no escuchen sino que estos temas deben ser tratados.

JORDAN CARTER: Muchas gracias por esta intervención. Le voy a dar la palabra a Nigel. Vamos a tratar de seguir la lista de oradores pero vamos a parar a las cinco de la tarde.

NIGEL HICKSON: Perdón. Una breve reflexión de algo en el chat y después vamos a ir a personas que no han hablado. Quiero reflejar lo que se ha dicho en el chat respecto del rol de la ICANN y lo que hace. Vale la pena mencionar los debates que han ido ocurriendo en el foro de la CMSI. Sé que muchas personas estuvieron ahí la semana pasada o la anterior, en el foro de la CMSI que los suizos coorganizaron con la secretaría de la CMSI en la ONU, la ITU y otras.

El comité técnico de la ICANN presentó varias sesiones técnicas. ISOC estuvo ahí y hubo un debate ahí respecto de si a la luz de los acontecimientos geopolíticos en el GDC, sé que a veces la comunidad técnica puede reunirse y generar una declaración para que todos entiendan de dónde vienen. Esto es algo que se planteó allí. Le voy a dar la palabra a Rodney Taylor, que está en el chat y luego a Jennifer Chung. Después le voy a volver a dar la palabra a Jordan porque sé que nos vamos quedando sin tiempo. Adelante, Rodney.

RODNEY TAYLOR: Rodney Taylor, de la CTU. Quiero apoyar lo que ha dicho mi colega de Papúa Nueva Guinea respecto a la representación dentro del modelo

de gobernanza de Internet de múltiples actores. Aquí ustedes van a ver, y este es un tema que he planteado dentro de la ICANN, el tema de la participación en pie de igualdad para los pequeños estados con recursos limitados que, a pesar de que el proceso está abierto, no pueden participar y contribuir activamente. Esto es algo que se debe abordar.

En segundo lugar, hay debilidades también en el modelo de múltiples partes interesadas. En la sesión previa de participación con la junta de la ICANN mi colega de Granada habló del CSAM, del material de abuso sexual infantil online, y la ICANN ha dicho obviamente que no es nuestro mandato tratar ese tema. Luego hay otros temas que son de inquietud para los gobiernos. Si no hay una solución técnica, los gobiernos deben recurrir al sistema multilateral que sí trata estos crecientes retos. Quería hacer entonces esta contribución.

NIGEL HICKSON:

Gracias. Creo que estaba Tijani en el chat. Tijani, creo que está conectado remotamente, en Zoom. Adelante, Tijani. Tiene la palabra.

TIJANI BEN JEMAA:

Muchas gracias, Nigel. Usted sabe que a mí no me gusta estar en desacuerdo con usted pero usted está diciendo que ICANN es parte de la comunidad técnica y eso no es correcto. Usted sabe mejor que yo que la comunidad de la ICANN está compuesta por abogados más que por técnicos y más que por ingenieros. La ICANN es una organización. La ISOC también lo es. La definición de la comunidad técnica y de la

Cumbre Mundial sobre la Información está hecha por técnicos, por ingenieros, etc. Por eso quiero que quede claro que tenemos que hacer esa diferencia entre la comunidad técnica y la organización. Gracias.

NIGEL HICKSON: Gracias, Tijani. Es bueno verlo. No lo vemos pero escucharlo al menos. Jennifer Chung y luego otro orador. Adelante, Jennifer. Quizá Jennifer está esperando un micrófono.

JORDAN CARTER: Aquí está Jennifer.

JENNIFER CHUNG: Estoy hablando a título personal. Quiero decir dos cosas. ICANN es parte de la comunidad técnica y de la comunidad general de gobernanza de Internet. A la vez, la ICANN en sí es una comunidad de múltiples actores. Hay entonces dos áreas en las que la ICANN puede tener un liderazgo mayor, especialmente en esta época donde queremos intensificar los debates respecto del Pacto Digital Global y todos los procesos multilaterales. Jordan ya mencionó que hay una coalición técnica y si la ICANN ahora puede arrojar más luz en que esto sea un ejemplo exitoso de un modelo de múltiples partes interesadas ascendente y dar estas declaraciones, es muy importante también.

Por otro lado, el hecho de que la ICANN sea una comunidad de múltiples partes interesadas también puede hacer que se reflejen los

debates en el CDC, en el proceso de la CMSI+20, porque no tenemos una voz en la mesa. La comunidad de la ICANN, que no es parte del GAC ni tampoco de un estado nación, nosotros no podemos estar en una mesa donde ocurren las negociaciones. Por eso hay dos formas concretas en las que la ICANN puede mejorar en este sentido.

NIGEL HICKSON: Le vamos a dar la palabra a Ros.

ROSALIND KENNYBIRCH: Bruna tenía la mano levantada también. Trataré de ser breve. Hemos tenido una conversación muy valiosa hoy. Algo que dejamos de lado sobre el modelo de múltiples partes interesadas es que nos ayuda a que no tengamos que cargar con esa carga solos. El sector privado ayuda en el desarrollo digital. La comunidad técnica nos ayuda a entender los mecanismos que pueden afectar las políticas de gobierno. La sociedad civil llama nuestra atención a estos temas que quizá no nos importaban. El modelo de múltiples partes interesadas implica trabajar juntos. No debemos hacerlo solos. Esto es parte de la comunidad. También es importante recordar que este modelo es clave para la colaboración. Ninguno de nosotros está solo en hablar los temas de hoy. Gracias.

NIGEL HICKSON: Le vamos a dar la palabra a Jordan.

JORDAN CARTER: Voy a darle la palabra primero a Bruna, que será de las últimas oradoras.

BRUNA MARTINS DOS SANTOS:

Gracias, Jordan. Una muy breve intervención de mi parte. Muchas de las conversaciones en NETmundial fueron sobre participación igualitaria. Lamentablemente nos falta algún mecanismo para asegurar que los procesos sean inclusivos, que haya acreditación exitosa, etc. Cuando miramos alguno de los problemas actuales vemos que hay un tema de duplicación que puede ser una amenaza aún mayor al modelo de múltiples partes interesadas. A veces el lugar o el hecho de que hay eventos que se superpongan pueden implicar la exclusión de actores clave y muchas veces de la mayoría global.

Yo tiendo a creer que el enfoque de múltiples partes interesadas debe reconocer las asimetrías, no solamente entre dos actores sino también entre norte y sur en la participación. El hecho de que los que tienen más poder y control deben también tener la voluntad de participar y de compartir el poder.

La ICANN, por lo que entiendo, está haciendo lo mejor que puede en términos de estrategia. Quiero destacar también que durante la reunión de alto nivel de ayer tuvimos una falta de oradores de la sociedad civil en la conversación. Esto fue muy notorio y creo que el hecho de que una reunión como esta se haga antes de una reunión de

la ICANN es para que haya un intercambio entre el GAC y los representantes de la sociedad civil. Creo que esto es algo que se debe mejorar en esta comunidad también.

JORDAN CARTER: Gracias, Bruna. Tiene la palabra Sébastien Bachollet.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Primero quiero apoyar lo que ha dicho Jennifer. Ella usó mejores palabras que las que podría haber usado yo. La ICANN es una organización ascendente y la junta de la ICANN es el único lugar donde todas las partes interesadas tienen una voz en la decisión. Por eso los comentarios sobre la junta de la ICANN... Me parece que nosotros tenemos que respaldar lo que hace la junta y cómo se organiza. Gracias.

JORDAN CARTER: Gracias, Sébastien. Tenemos un orador más. Roberto Gaetano. ¿Está en la sala Roberto? Ah, está online. Quizá quiera agregar algo más y hacer un cierre.

ROBERTO GAETANO: Estoy online. Hola. No pedí la palabra.

JORDAN CARTER: Bueno, no tiene que hablar. No le vamos a obligar. Si quiere, está aquí en una lista frente a mí, que está en papel. Quizá por eso esté equivocada.

ROBERTO GAETANO: No. Mejor no. Estoy bien así. No quiero hacerles perder tiempo en este debate.

JORDAN CARTER: Gracias. Vamos a hacer un cierre muy breve. Es difícil poder resumir un debate como este. Algo que sí revela es que si tratamos de hablar de la forma del modelo de múltiples partes interesadas, de la CMSI, de la CDC, es que tenemos discusiones de políticas, de otros procesos. Hay inquietudes e ideas sobre la forma en la que la ICANN hace sus cosas. Tenemos una polinización cruzada entre el modelo de múltiples partes interesadas y el proceso de políticas multilaterales, que son los que le van dando forma al mundo digital en el que todos vamos nadando todos los días.

Antes de darle la palabra a Pari y a Nigel, para hacer un breve cierre, quiero decir que todos tenemos el poder de actuar en este debate. Ya sea formando coaliciones como la comunidad técnica que mencionó Jen o asistiendo a sesiones como estas o al hablar con los gobiernos, con las organizaciones regionales o leyendo para entender un poco más sobre qué es lo que está en juego. No tiene que ser mucho pero todos aquí en esta sala pueden marcar una diferencia y poder continuar mejorando el modelo de gobernanza de Internet que

tenemos para hacer que las múltiples partes interesadas no sean una retórica sino una verdadera forma de trabajar y darle forma a Internet y a nuestras organizaciones. Mi cierre para ustedes es que hagan algo, no importa cuán pequeño sea, para poder hacer así una diferencia. Ahora le doy la palabra a Pari.

PARI ESFANDIARI:

Muchas gracias. Quiero comenzar agradeciéndoles a todos aquí, a todos los participantes y también quiero enfatizar que nuestro trabajo acaba de comenzar. Este debate ha sido muy útil. Hemos tenido unas estrategias muy valiosas pero el enfoque de múltiples partes interesadas, y prefiero decir enfoque y no modelo, el enfoque de múltiples partes interesadas ha evolucionado desde su inicio. Ha recorrido un largo camino pero todavía tiene mucho más por recorrer. Hemos hablado de hecho de las categorías.

A día de hoy la mayoría de las organizaciones son organizaciones donde la gente tiene distintos sombreros, distintos papeles y estos papeles no son muy fáciles de separar entre sí. En mi opinión, lo más importante es el proceso ascendente y es el poder de la gente lo que importa más todavía. Nuestro trabajo comenzó aquí. Vamos a continuar con este impulso y estoy segura de que este enfoque debe irle bien.

NIGEL HICKSON:

Muchas gracias. Gracias a todos los involucrados en esta sesión, los relatores y los demás. El chat puede ser grabado. Creo que sí se graba.

Quizá alguien que sepa un poco más lo puede conformar. Es un chat muy rico este. Creo que lo que otras sesiones han demostrado es que es un tema este muy importante. Todos tenemos responsabilidades. Los gobiernos la tienen. Como miembros de una comunidad de partes interesadas, todos tenemos también responsabilidades en este sentido.

Como defensores de la Internet, como usuarios de Internet, instigadores de Internet, pioneros de Internet, todos tenemos una visión de cómo debe ser la vida de la gente en Internet. Que sea una Internet abierta, global, interoperable, que tenga en cuenta la humanidad y que la haga avanzar. Más allá de todos los problemas y desafíos que enfrentamos, que también debemos reconocer.

El punto final es que esta es una sesión para navidad, por así decirlo. No es solamente una sesión para hoy. Es un diálogo. No debemos salir de la ICANN y esperar a la próxima sesión dentro de dos reuniones de la ICANN. Tenemos que participar del diálogo. La CMSI+20 generó una red que es una gran inspiración. Hay gente que ya está publicando excelentes contribuciones. Utilicen esto, utilicen otros foros para hacer que sus puntos de vista sean conocidos pero hagan conocer estos puntos de vista y defiendan la continuación de este proceso. Muchas gracias.

de la comunidad de la ICANN en la gobernanza global de Internet

ES

JORDAN CARTER: Gracias, Nigel. Con esto podemos cerrar la sesión. Les agradecemos a todos. Creo que nuestra próxima responsabilidad es ir a la terraza para tomar una copa y quizá algunas novedades.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]