
ICANN80 | 筹备周 — 注册数据请求服务 (RDRS) 最新动态 — 从试点项目启动到 2024 年 5 月
2024 年 5 月 29 日星期三 — 06:30 至 07:30 PM KGL

米歇尔·德斯米特

(MICHELLE DESMYTER): ……从试点项目启动到 2024 年 5 月的 RDRS 最新动态会议将于 2024 年 5 月 29 日星期三召开。本次会议的口译将包括英语、法语、西班牙语、中文、阿拉伯语、俄语和葡萄牙语。请说出你的姓名以便记录，如果你使用的不是英语，也请指明你将使用的语言。请以合理语速发言。在会议期间，只有在 Zoom 窗口底部的问答窗格内提交的问题或意见才会被读出。我将在本次会议主席和主持人指定的时间里读出这些问题或意见。如果想口头提出问题或意见，请举手。叫到你的名字时，你可以取消麦克风静音。提醒一下，参加 ICANN 多利益相关方流程的人员必须遵守预期行为标准。关于这一点，我还是让莉莎·卡特 (Lisa Carter) 来说吧。有请。

莉莎·卡特：

谢谢，米歇尔 (Michelle)。各位上午好、下午好、晚上好。感谢大家参加今天的网络研讨会。我是莉莎·卡特，注册数据请求服务（也称为 RDRS）的高级项目经理兼项目负责人。请播放下一张幻灯片。

这是今天会议的议程。我们将回顾自 RDRS 启动以来的一些合作与外展活动亮点，讨论 RDRS 衡量标准、RDRS 系统改进以及我们的首次 RDRS 季度调查。之后，我们会开放网络研讨会，欢迎参会者提出任何问题。请播放下一张幻灯片。

注：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

RDRS 是一项两年期概念验证试点项目，面向对非公开注册数据拥有合法利益的个人和实体。在外展活动中，向政府、执法机构、网络安全专业人士和知识产权组织发出了临时首席执行官的信函，旨在获得关键请求者社群对 RDRS 的支持。

致函后，覆盖五个地理区域的 ICANN 外展团队制订了具体的外展及教育方案。欧洲在 4 月召开了 RDRS 网络研讨会，计划每月召开一次。亚太地区，我们的亚太地区社群根据要求召开网络研讨会。拉丁美洲和加勒比地区的网络研讨会计划每月召开一次。第一次会议在 4 月开展，下一次会议计划在本月（5 月）底开展。北美地区也计划在 6 月召开网络研讨会。以下幻灯片详细介绍了 ICANN 重点与哪些组织合作，以推广 RDRS。请播放下一张幻灯片。

我们的全球利益相关方合作和公共安全信任合作团队已与五个地区的关键威胁情报、事故响应以及执法机构社群和选区开展了外展活动。在过去几个月里，我们收到了这些选区对 RDRS 的反馈意见，要求包括提高请求表中的字符限制，说明系统支持哪些完全合格域名，要求提供应用程序编程接口 (API) 以方便执法机构请求者进行身份验证。请播放下一张幻灯片。

这些是我们重点接触的公共安全选民（RDRS 的潜在请求者）的一些关键信任点。Europol 有 26 个成员国。Interpol 有 196 个成员国。全国网络法证和培训联盟由 54 个打击网络犯罪的机构组成，设有许多执法机构（包括美国和国际），有 255 个网络安全和威胁情报公司。信息传递、恶意软件和移动反滥用工作组有 196 位成员，包括网络安全和威胁情报社群、学术界和非营利组织。威胁情报小组有大约 1300 位研究员，这些研究员为最相关的网络安全和威胁情报公司以及执法机构工作。请播放下一张幻灯片。

ICANN 通过各种社群活动，在各地区开展了许多一对一合作。我们在 INTA、中东域名系统论坛、最近的签约方机构峰会等活动中提供了有关 RDRS 的信息，并面向注册服务机构和请求者开展了各种培训。自去年 11 月 RDRS 启动后开展了各种活动，此列表仅作参考之用。请播放下一张幻灯片。

现在，我将继续回顾一些 RDRS 使用衡量标准和报告。应 GNSO 理事会的要求，这些衡量标准发布在 ICANN.org 的 RDRS 页面上。我们报告的衡量标准是与理事会小组商定的，我们不断就改进措施与常任委员会磋商，其中一些措施已经实施，并将在稍后的演讲中回顾。收集这些使用和需求数据可为 ICANN 董事会提供背景信息，以审议与非公开域名注册数据的标准化访问/披露系统（也称为 SSAD）有关的共识性政策建议，并为正在与 GNSO 理事会进行的磋商提供信息。所有报告均包括介绍、GNSO 理事会要求的数据摘要、代表 17 项衡量标准的图表，其中包括用户数据、请求类型数据、请求跨境数据、结果数据以及参与的注册服务机构列表。到目前为止，我们已经发布了五份 RDRS 使用衡量标准报告。最近一份发布于 5 月 15 日，涵盖 2024 年 4 月 1 日至 30 日的信息。请播放下一张幻灯片。还有一张幻灯片。谢谢。

自 RDRS 使用衡量标准报告发布以来，我们每月都会根据 GNSO 常任委员会的反馈意见对报告进行调整。我们希望在一个月完成报告的其他任何调整，以便我们在未来 18 个月内向 ICANN 董事会和社群提供一致的分析 and 趋势更新。请播放下一张幻灯片。

这些是 RDRS 使用衡量标准报告中的一些一般衡量标准，涵盖了从启动到 4 月 30 日的摘要。自启动以来的用户数据包括 4,018 个唯一用户账户和 88 个参与的注册服务机构，涵盖了 57% 的受管理的

域名。提交信息包括 1,215 项已提交请求，1,096 项请求已结案。已结案是指注册服务机构采取了措施，在系统中将请求标记为完成，包括将请求标记为已批准、已拒绝、已部分批准或指明信息已公开。

在查询方面，一个域名在 RDRS 中搜索的次数为 3,024，结果显示管理该域名的注册服务机构没有参与 RDRS。在总计约 3,770 个注册服务机构认证中，有 88 个属于这种情况。下载的参与和非参与注册服务机构数据请求表的信息很有意思，因为请求者可使用该表格向系统外的非参与注册服务机构提交请求，也可以在向参与试点的注册服务机构提交表格时使用该表格进行记录，以保存请求记录。其他报告详情可参见 ICANN.org 的 RDRS 页面。请播放下一张幻灯片。

在接下来的几张幻灯片中，我想强调一些特定衡量标准，它们可能有所帮助。衡量标准 5，图表显示的绿线追踪了自启动以来提交至参与注册服务机构的请求总数。也就是 1,215。蓝色条状追踪了自启动以来的每月合计。如大家所见，新请求数量开始趋于平稳。请播放下一张幻灯片。

衡量标准 7 强调了所有请求的优先级，包括标准和加急请求。在加急请求中，请求者应决定是否有必要加急请求。注册服务机构可自行决定是否接受该优先级或将其重新归类为标准。不建议请求者在紧急情况下使用加急功能，包括但不限于紧迫威胁、严重人身伤害、关键基础设施（线上或线下）或儿童剥削。建议请求者直接联系注册服务机构以获得即时援助。请播放下一张幻灯片。

对于按请求类型划分的披露请求，此处列出了 RDRS 中的所有不同请求类型。大家可以看到，大多数请求来自 IP 持有者 (412)，其次是其他 (298) 和执法机构 (157)。在其他类别中，我们发现了各种请求

者信息，包括未使用提供的选择列表、重新输入下拉菜单中已经存在的请求的用户。还发现一些域名所有者和品牌保护供应商也属于其他类别。请播放下一张幻灯片。

衡量标准 9 为直方图，这个衡量标准可能需要一些澄清，所以我会解释一下。该图表显示了自系统启动以来，请求者提出的披露请求的分布。该直方图不显示累计总量，因此这些数字之和不等于衡量标准 5 中所示的披露请求总数。大家可以看到在图表左侧，也就是 y 轴，显示了请求数量，在图表底部，也就是 x 轴，显示了请求者数量。直接阅读图表，可以看到 383 位请求者提交了一个或两个唯一请求，55 位请求者提交了两个或三个唯一请求，20 位请求者提交了三个或四个唯一请求，依此类推。图表反映出，大多数请求者提交了一个或两个请求。随着时间的推移，我们将继续收集数据，了解在用户群体中，每次只提交几个请求或提交更多请求的用户是否在增长，这些信息会很有帮助。请播放下一张幻灯片。

衡量标准 10 是域查询总数。也就是说，自启动以来，在 RDRS 中发生了 9,398 次域名搜索。15.2% 的搜索结果为“域名未找到”，即域名不存在。19.8% 的搜索结果为“域名不受支持”，例如，目前 RDRS 系统不支持 ccTLD 域名或 TLD 域名（如 mil、int、arpa、edu 或 gov）。我想澄清一下用语，“成功”指的是 ICANN 参与注册服务机构管理的现有 gTLD 域名查询成功，而非请求者的请求获得批准或他们收到了自己请求的数据。请注意，成功查询总数并不等于衡量标准 5 的请求提交总数，因为用户可能会查询域名，但不继续提交请求。请播放下一张幻灯片。

对于衡量标准 13，我们可以看到在之前提及的 1,215 个请求中，总共有 1,096 个已结案。已结案是指注册服务机构采取了措施，在系

统中将请求标记为完成，并指明已批准、已拒绝或采取本图表所述的其他措施。不过，如大家所见，这些请求约有 19% 已批准。1% 部分批准，8% 由于数据公开可用而结案，剩下 71% 被拒绝。我想在下一张幻灯片中，对 71% 被拒绝这一数字进行深入分析。请播放下一张幻灯片。

衡量标准 14 按理由类型列出了拒绝情况，最常用的拒绝理由包括信息不完整或需要采取其他纠正措施，以及根据适用法律，签约方不能披露信息。在其他类别中，我们发现最常见的理由是服务滥用，即诸如 UDRP 案例、域名注册技术支持、合规请求、数据主体删除请求或测试请求等请求。我想重申一下，这是近 6 个月的数据，我们会密切关注这些数据，以寻找任何明显趋势。请播放下一张幻灯片。

如大家所见，对于部分批准的请求，注册服务机构披露数据所需的响应时间最长，平均约为 18 天。了解注册服务机构对部分批准请求流程的反馈很有意思。此外，如果信息公开，那么注册服务机构的响应时间最短。请播放下一张幻灯片。

此表格按请求状态列出了响应时间分布。这些值代表天数。它们反映了与上一张幻灯片相同的平均数据，但显示了以第 50 百分位数为中位数的分布百分位数。请播放下一张幻灯片。

在这张幻灯片中，我们可以看到保密性请求在不断增加，这可能与衡量标准 8 中出现的执法机构请求增加有关。我们还注意到，我们从注册服务机构那里收到了一些反馈，一些请求者自称属于执法机构，但实际上并不是。请播放下一张幻灯片。

最近，我们根据 GNSO 常任委员会的反馈发布了一些系统增强措施，并且正在进行下一轮增强。注册服务机构和请求者 FAQ 以及用户指南也已更新。此外，我们正在与 GNSO 常任委员会讨论，要求注册服务机构设法对执法机构和 IP 律师的请求类型进行重新分类，因为如前所述，有迹象表明一些请求者对其请求的分类不正确，这影响了注册服务机构对披露的评估。请播放下一张幻灯片。

我们最近在 ICANN.org 的 RDRS 页面上发布了官方调查结果，但我想进一步解释下，调查是如何分发给请求者的，然后介绍一些关键数据点。在每个请求案例结案后，调查将通过电子邮件中的调查链接发送给请求者。请注意，这里显示的响应率很低，考虑到数字很小，我们在得出结论时要小心谨慎。

对于每个已结案请求，发送的 RDRS 调查总数为 861。再次强调一下，已结案是指注册服务机构采取了措施，在系统中将请求标记为完成，包括将其标记为已批准、已拒绝、已部分批准或指明信息已公开。在这 861 份调查中，仅有 17 项调查已完成，响应率约为 2%，在调查中是相当低的。总体而言，RDRS 体验评分为 2.1，评分范围为 1 到 5 分。RDRS 易用性评分为 3.2，评分范围为 1 到 5 分。

此外，我们在调查和与请求者的对话中都收到了反馈，即注册服务机构需要对证明商标所需的文件提供进一步澄清，特别是在涉嫌欺诈的情况下。我们还在各种会议和论坛上听闻，在请求结案时存在一些要求或混淆，在域名使用代理服务时，信息被标记为公开可用。在数据指明为公开可用的情况下，代理服务提供商将为注册人，因此 WHOIS 中显示的信息为注册人数据。

最后，我们鼓励请求者在每个请求结案后，填写他们收到的调查。这有助于 ICANN 收集所需数据，为董事会提供背景信息，以审议与

非公开域名注册数据的标准化访问/披露系统有关的共识性政策建议。请播放下一张幻灯片。

对于此调查，注册服务机构每季度都会收到一组调查问题。调查只会发给那些在指定的季度时间框架内切实处理过请求的注册服务机构用户。如大家所见，注册服务机构的响应率远高于请求者。我们总共向 29 位用户发送了调查，其中 15 位用户给出了回复，响应率为 52%。有可能再次使用 RDRS 的受访者数量为 5。总体 RDRS 体验评分为 2.9（评分范围为 1 到 5 分），RDRS 易用性评分为 3.3（评分范围为 1 到 5 分）。

这里还有一个调查反馈样本，其中的信息包括，通过 RDRS 收到的请求质量明显低于以前在系统外收到的请求质量。我们有一些反馈指明，该系统易于使用，界面简单，可能来自请求者、注册服务机构，他们没有正式的方式来处理这些类型的请求。此外，还有一些反馈称系统很笨拙，无缝程度不理想。请播放下一张幻灯片。

好的，我们已经到提问环节了。大家开始提问讨论吧，谢谢。非常感谢大家。我们很乐意回答任何问题。有人想发言吗？

米歇尔·德斯米特：

温馨提醒，我是米歇尔。大家可以举手提问，或者在 Zoom 窗口底部的问答窗格内输入问题。非常感谢！我们有两种方式。第一个问题来自艾芙丽·多利亚 (Avri Doria)。

艾芙丽·多利亚：

大家好，我是艾芙丽·多利亚，我有一个问题。我知道，为了让注册服务机构参与进来，已经做了相当多的工作。我错过了一个内

容，我在早些时候的会议中提出了这个问题，他们在做什么，大家在做些什么来帮助那些可能使用该系统提出请求的人？我不确定这在你的幻灯片中有没有提到。我的关注点比较多变，因此可能错过了这个内容，如果是的话，请原谅。但这只是为了让更多人在测试中使用它，不是让注册服务机构去支持它，而是让人们提出自己的请求。我们要如何说服那些有疑问的人，让他们相信这是提问的好地方？

莉莎·卡特：

谢谢。你好，艾芙丽 (Avri)。我是莉莎·卡特。是的，我在之前的幻灯片中提到过，我们有全球利益相关方合作团队以及我们的信任和公共安全团队，他们通过所有威胁情报机构、网络安全社群等渠道向各种潜在请求者进行外展活动。因此，他们实际上是在为 RDRS 开展持续的外展和演讲，以进行培训并吸引请求者的参与意向。谢谢。

米歇尔·德斯米特：

好的。下一个问题来自科西·阿梅西努 (Kossi Amessinou)，请讲。

科西·阿梅西努：

好的。谢谢。大家下午好。不知道大家能不能听清楚。我是科西·阿梅西努，来自贝宁。感谢你的精彩演示。我想知道你能否为我所在国家的女性提供一些支持，比如需要注册但没能注册的女性，我们现在缺乏知识，我们如何帮助她们，如何通过相关的沟通者来支持一些专门面向她们的网络研讨会，让她们成为本地区或全球的注册者。

莉莎·卡特：科西 (Kossi)，抱歉，我想再确认一下，你是在问如何成为注册服务机构吗？

科西·阿梅西努：如何培训、如何支持那些需要了解更多知识的女性，让她们知道如何成为注册服务机构并做出贡献。

莉莎·卡特：好的。谢谢你的说明。是的。我们设有客户团队，他们会跟你合作，讲解如何成为注册服务机构，你也可以向 ICANN 发送问询，之后将有相关人员联系你、帮助你。

米歇尔·德斯米特：好的。谢谢莉莎 (Lisa)。下一个问题来自加布里埃尔·安德鲁斯 (Gabriel Andrews)，请讲。

加布里埃尔·安德鲁斯：大家好。我是公共安全工作组的联合主席，莉莎，这里应该还有一张幻灯片。我觉得你们的一些外展活动开展得非常好。我不太确定是在现在看到的第 7 页幻灯片之前还是之后，但其中列出了你们开展的外展活动所面向的一些组织，比如 Interpol、NCFTA、M3AAWG，应该就在前面一张。我不太确定。我觉得就是刚刚那张的前一张幻灯片。好了。很好。首先，我想说的是，这是一个很好的联系人员名单，首先是 M3AAWG [听不清] 事故响应。我曾经跟 FBI 团队合作过，他们接入了 NCFTA。他们与在公共和私营部门从事运营工作的人员有很多合作，所以这个名单列得很好。

但我不得不说，作为设法提高执法机构同行意识的人之一，在尝试六个月后，我总体感觉自己没能充分提高全球执法机构和公共安全部门同事的意识。我认为，尽管 ICANN、我所在组织和其他组织的工作人员做出了巨大的努力，但我觉得推送消息可能还不够。我只是想提出这个问题，让大家思考，因为现在已经完成了很多非常伟大的工作，设法提高人们的意识，并讲解这方面内容。但每次我进入新的执法机构小组并展开合作时，总会遇到那些仍然没听过这点的人员。我想知道是否有人愿意去探索，而不是推送消息，把数据放在已经被提取的地方。我注意到几十年来，从业者，无论是调查人员还是次级安全研究人员，几十年来，我们一直在使用现有的 WHOIS 系统来了解注册人在哪里、注册人是谁的信息。用的是现有的 WHOIS 系统，现在有了新的 RDAP 方案，RDAP 系统，我猜大家也认为，只有这样我们才能确保，人们在想要看到信息的时候能够看到信息。之所以提出这个问题，是因为我认为，如果我们能以一种合作的心态，与我们的合作伙伴在注册管理机构和注册空间进行探索，也许就能在这些 WHOIS 返回值中获得某种信息，实际上，我们也许能更有效地让人们意识到知晓 RDRS 存在的必要性。我讲的可能一半是问题，一半是意见，无论我们是否将其看作一个社群，这都是我们可以共同参与的事情，我会非常感激。谢谢莉莎。

莉莎·卡特：

谢谢加布里埃尔 (Gabriel)。当然，我们可以在 GNSO 常任委员会中进行讨论，进一步讨论。谢谢。

米歇尔·德斯米特：

谢谢大家。问答窗格中有几个问题。但在继续之前，我想提醒大家发言时放慢语速，以便口译员翻译所有发言。非常感谢！问答窗格

有一个来自吉姆·霍兰德 (Jim Holland) 的问题。问题是：“我知道这有点跑题，如果你觉得不适合回答，或者把它留到会议结束时再回答，我可以理解。我的问题是，犯罪分子在注册域名时会提供虚假信息，ICANN 就验证注册数据准确性的步骤提出了哪些建议？”

伊莉莎·阿格匹安

(ELEEZA AGOPIAN):

米歇尔，我来回答这个问题吧。谢谢。我也是项目团队的一员，我们负责开展这方面工作，以及一些更广泛的注册数据工作。吉姆 (Jim)，感谢你提出这个问题。你说得没错，这有点跑题了，尽管注册数据对我们今天讨论的内容至关重要。当然，RDRS 是请求者与相关注册服务机构联系，以请求注册数据的一种方式。他们收到的数据就是他们收到的数据。可能有价值，也可能没有，可能是准确的，也可能不是，但可以肯定的是，经过系统的数据是注册数据记录中的可用数据。实际上，应该说它没有经过系统。注册服务机构在我们的服务之外直接向请求者交付。

话虽如此，在准确性方面，这是一个在 ICANN 社群内讨论了一段时间的热门话题。GNSO 内部设有一个小组，他们一直在研究是否以及如何界定注册数据准确性的政策流程。这项工作目前仍在进行中。但我想提一句，这有点超出了这个项目的范围。谢谢。

米歇尔·德斯米特:

好的。谢谢，伊莉莎 (Eleeza)。问答窗格中的下一个问题来自 [费利克斯·奥佩莱 (Felix Opele)]。RDRS 更新如何适应更广泛的注册数据访问和合规工作，包括欧盟通用数据保护条例 (GDPR) 和其他相关监管框架等倡议？

莉莎·卡特:

谢谢费利克斯 (Felix)。RDRS 总体上符合这个框架。它是 GDPR、数据保护和隐私等更广泛倡议的组成部分之一，所有这些都联系在一起。这是其中的一部分，很明显，就像之前提到的，它们专门设法解决与标准披露系统相关的细节。因此，这项倡议本身就是 ICANN 董事会必须在这个项目、这次试点结束时决定的事情，我们还剩 18 个月。但总体来说，这只是该领域总体合规倡议的一小部分。我不知道这是否回答了你的问题。

米歇尔·德斯米特:

谢谢莉莎。我是米歇尔。我们在问答窗格中还有一个问题。戴维 (David) [听不清]，“从核心角度而言，RDRS 是否仅针对那些可能被视为官方机构、执法机构、注册网络安全公司的机构，还是面向普遍使用情况，包括私人个体？”

莉莎·卡特:

谢谢。是的，这不仅适用于执法机构，也适用于任何拥有合法利益的个人。正如之前在演讲中讨论过的，我们有很多人提交的请求属于其他类别，而我们在下拉菜单中提供的请求者类型没有显示这些信息。因此，大家可以看出，我们确实存在其他类型的提交用户。品牌保护供应商似乎是我们收到的相当大的一类请求，它们也属于这一类别。因此总体而言，面向对象是拥有合法利益的任何人。谢谢。

米歇尔·德斯米特:

谢谢莉莎。再次提醒，如果大家想提问，请举手或者在问答窗格或聊天窗口中输入问题。谢谢。这里有个问题。艾芙丽举手了。请讲。

艾芙丽·多利亚:

好的, 谢谢。我想回过头来讨论一个问题, 我们似乎已经提过几次了。这涉及常规家庭用户, 我周围的人过去一直在使用 WHOIS, 在 WHOIS 最初被削减的时候, 他们觉得非常害怕。我要怎么了解? 我要怎么搜索? 他们面临着这种情况。我很感激自己得到的答案, 即我们要前往所有这些主要组织, 跟监控互联网的重要人物打交道, 我们还会开展外展活动。但是, 如果你开始考虑这样做能否达到目的, 大家也知道, 有些家长还是想了解自己的女儿在网上与哪家公司交流, 并希望能够跟进事情的进展, 以确保不会遇到犯罪情况或其他情况。大家也不想总是去找警察问问题。所以, 会存在另一种利益。我想知道的是, 这个项目如何覆盖到他们? 部分原因在于, 我最近与一般会员谈了谈, 发现该项目都与最终用户有关, 它是如何影响最终用户的? 联系到他们了吗? 有问题吗? 系统是否满足了他们的合法需求? 这些都是值得联系的人。但是要如何覆盖其他人呢? 这是我一直在回想的问题。谢谢。

莉莎·卡特:

谢谢你的意见, 艾芙丽。非常好的建议。这只是一个试点项目。我们在设法覆盖尽可能多的受众。当然, 我们在这期间也会尽可能多地利用他人的帮助。但由于这是试点项目, 我们仍在寻找最好的地方进行外展等活动, 你提出了非常有效的观点, 即我们可能接触到不同类型的终端用户。谢谢。

米歇尔·德斯米特:

谢谢。我们再等一会儿, 看看还有没有人提问。吉姆·霍兰德似乎又提了一个问题。“对于提出的请求, 收到响应可能需要数日, 这很令人担忧。如果某个域名正在被黑客使用或攻击, 我们就需要非常快速的响应。”

莉莎·卡特:

谢谢你的意见。我记得在之前的幻灯片中，我谈到了在紧急情况下，标准请求和加急请求之间的差异。我记得在之前的幻灯片中，我谈到了在紧急情况下，标准请求和加急请求之间的差异。这些类型的请求应该直接通过注册服务机构进行，而不是通过 RDRS 系统。我不知道这样说是否清晰，但在任何紧急情况下，都不应该通过 RDRS 试点系统进行。应直接联系注册服务机构。

米歇尔·德斯米特:

谢谢莉莎。我再等一会儿，看看大家还有没有最后的意见或问题。问答窗格还有一个来自 [费利克斯·奥佩莱] 的问题。“很抱歉，我可能错过了某些内容，请问 RDRS 试点项目自启动以来取得了哪些进展，特别是在确保隐私性和安全性的同时，注册数据的获取途径有哪些改善？”

莉莎·卡特:

对于这个试点项目，我们还处于试点的早期阶段。我们只进行了六个月，仍然在开展数据收集等工作。但注册服务机构，由于评估是在系统外进行的，注册服务机构通过 RDRS 接收请求，但他们随后会在系统外与请求者联系，获取所需的其他任何信息，以便权衡他们需要提供的信息。实际上，我们无法从注册服务机构那里看到这个过程，因为这一切都发生在系统外部。随着我们取得进展，我们将从注册服务机构和请求者那里获得更多关于流程本身的反馈，了解获取信息所需的时间，以及他们何时披露数据、何时不披露数据，我们将在项目进展期间收集这些信息。

米歇尔·德斯米特:

谢谢莉莎。没有其他问题或意见了，非常感谢大家今天的参与。今天的注册数据请求服务更新到此结束。祝大家上午、下午和晚上愉快。再见，各位。

[会议记录结束]