

NON IDENTIFIÉ :

Bonjour, bienvenue à la séance du GAC de l'ICANN 80 sur la prochaine série des nouveaux gTLD, en ce lundi 10 juin à 8 h 45 UTC. Cette réunion est enregistrée et est régie par les normes de comportement attendues par l'ICANN.

Pendant cette séance, les questions ou commentaires dans le chat seront lus à haute voix s'ils sont soumis dans le bon format.

Indiquez la langue dans laquelle vous allez parler si c'est une autre langue que l'anglais. Veuillez parler distinctement et lentement pour permettre une bonne interprétation de vos propos et mettez en sourdine tous vos autres dispositifs.

Vous pouvez avoir accès aux paramètres de cette séance sur la barre d'outils de Zoom.

Je cède la parole à Nigel Hickson, vice-président du GAC, qui va modérer cette séance.

NIGEL HICKSON:

Bonjour. J'espère que vous avez tous eu le temps de prendre un café et que vous êtes prêts pour cette séance, avec une question très importante sur l'agenda du GAC, le nouveau programme des gTLD. C'est un moment

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

historique pour l'ICANN, c'est quelque chose qui tient beaucoup à cœur du GAC, c'est pourquoi nous avons organisé cette séance.

Désolé, nous commençons avec quelques minutes de retard. Merci à nos collègues en ligne, merci de nous avoir accompagnés. Peut-être que le café est trop bon au Rwanda, c'est pour ça qu'on tarde un petit peu à revenir en salle.

Mais commençons donc à entrer dans le vif du sujet. La question qui nous occupe aujourd'hui est la prochaine série des nouveaux gTLD. Voilà l'ordre du jour, quelques mots d'introduction, discussions du GAC sur le soutien aux candidats. L'équipe chargée de l'élaboration de recommandations pour la mise en œuvre, je suis accompagné de ma collègue qui va nous faire une mise à jour sur ce point. Et ensuite, si on a suffisamment de temps à la fin, on réservera un créneau pour les questions. Donc, commencez déjà à réfléchir à des questions sur la prochaine série des nouveaux gTLD.

Aucune question n'est idiote à poser, donc n'hésitez pas à poser vos questions. Nous avons beaucoup de personnes expérimentées dans la salle qui pourront répondre à vos questions.

Avant de commencer, j'aimerais remercier nos collègues de l'organisation ICANN qui ont pris le temps de venir pour nous accompagner pour cette séance et nous leurs sommes très reconnaissants.

Nous allons commencer. Prochaine diapo s'il vous plaît.

J'aimerais commencer par vous parler de l'implication du GAC dans le processus des domaines de premier niveau. Pour ceux d'entre vous qui êtes au GAC, en 2012, je sais que certains ont participé à ce processus, et vous le

saurez, le GAC n'a pas suffisamment participé à cette époque à cette série des nouveaux gTLD. Et, à l'époque, en 2012 et avant cela, il y avait un processus d'élaboration de politique très long qui a été mis en place pour lancer une série, en mars 2012.

Depuis le début, cette fois-ci, le GAC a été totalement impliqué dans tout le processus et nous sommes extrêmement vis-à-vis de tous les membres du GAC qui se sont impliqués dans ce processus, le processus d'élaboration initiale de politique et se sont impliqués dans toutes les opérations qui ont donné lieu à énormément de recommandations, l'équipe de cadrage des recommandations qui les a façonnées de telle sorte que les règles et procédures puissent être intégrées dans le guide de candidature.

Également, procédures de commentaires publics, groupes intercommunautaires, petites équipes qui se sont penchées sur cette question et les groupes de rédaction.

Vous voyez, c'est un énorme effort de la part de l'organisation ICANN, d'un énorme effort de la part de la communauté dans son ensemble. Et nous sommes très reconnaissants vis-à-vis des uns et des autres qui ont participé à cet effort.

Donc, sous le leadership du GAC, le leadership de notre président du GAC, Nico, la direction du GAC a considéré qu'il serait bon d'amener des experts parmi les membres du GAC, y compris Jorge de la Suisse qui a énormément travaillé par le passé sur toutes ces questions. Réunir ces personnes expérimentées pour constituer une petite équipe du GAC qui s'est concentrée sur les gTLD. On a lancé un appel à candidatures et plusieurs volontaires ont été identifiés.

Diapo suivante.

Voyons leurs noms, donc. Cette équipe de direction sur les nouveaux gTLD, c'est un peu long comme intitulé pour un groupe de travail ou pour une mini équipe, mais on n'a pas voulu créer un acronyme de plus à l'ICANN.

De quoi s'agit-il ? D'une équipe qui n'a aucun pouvoir, qui ne va prendre aucune décision au nom du GAC. Il s'agit simplement d'un effort de coordination où on tente de réunir les individus qui travaillent énormément dans ce domaine et qui essayent de coordonner nos activités pour ne pas passer à côté de discussions importantes par rapport au programme des nouveaux gTLD et faire des contributions pertinentes quand on le peut. Donc il s'agit plus d'un effort de coordination qu'autre chose.

Et donc Rida est notre représentante de l'IRT, l'équipe chargée de l'élaboration de recommandations pour la mise en œuvre, Rosalind Kennybirch, Tracy Hackshaw, inutile que je vous les présente, ils ont énormément travaillé sur le soutien aux candidats ainsi que de nombreux représentants du GAC.

Ken Tcheng, du Taipei Chinois qui nous a énormément soutenus dans nos efforts, merci beaucoup. Et Thiago, bien entendu. Sans Thiago l'équipe ne serait pas la même. Est-ce que Thiago peut se lever ? Merci. Thiago est bien entendu membre de cette équipe de direction du GAC. Et Laureen, je ne sais pas si elle est dans la salle.

Alors, je peux profiter qu'elle ne soit pas là pour dire d'excellentes choses à son propos, il s'agit d'une personne brillante, elle travaille pour les États-

Unis, elle a été présidente du groupe de travail sur la sécurité publique pendant de nombreuses années, et son avis sur des questions qui ont trait à la sécurité publique, telles que la sécurité du DNS, ont été particulièrement remarquables. Et nous lui sommes reconnaissant qu'elle ait accepté de faire partie de cette équipe.

Diapo suivante ;

Nous avons également une petite équipe du GAC sur les nouveaux gTLD qui n'est, en fait, pas si petite que cela. Et la petite équipe c'est comme une équipe élargie des individus qui se sont montrés intéressés par toute une série de questions ayant trait aux nouveaux gTLD.

Donc il y a un groupe de travail, une liste de diffusion. Si vous voulez vous joindre à cette petite équipe pour être au courant de ce qu'il se passe par rapport à la prochaine série des nouveaux gTLD, n'hésitez pas à les rejoindre en contactant l'équipe de soutien du GAC.

Diapo suivante.

Voilà tout ce que j'avais à vous dire, donc j'espère que nous aurons le temps après ces deux présentations, l'une sur le programme de soutien aux candidats et l'autre sur l'IRT, équipe chargée de l'élaboration de recommandations pour la mise en œuvre, de poser des questions.

Pour ceux qui sont nouveaux au GAC, on va vous faire un point sur ce qui a lieu au niveau du programme de soutien aux candidats. Je sais qu'il y a au GAC beaucoup de représentants de haut niveau. La série de candidatures devait commencer d'abord au premier trimestre 2026. En mars 2012, lors de la dernière série de candidatures, il y a eu 1752 candidatures reçues, si

gTLD

FR

je me souviens bien des chiffres. Donc ça a représenté un travail énorme. Et l'année prochaine, ce sera un travail énorme également pour mettre tout en place.

Sans plus attendre, je cède la parole à Rosalind.

ROSALIND KENNYBIRCH: Merci, Nigel et merci aux collègues. Très heureuse de vous voir si nombreux aujourd'hui dans la salle. Je vais vous présenter le programme de soutien aux candidats.

Première diapo s'il vous plait.

Et j'aimerais tout simplement vous donner des informations de contexte.

Qu'est-ce que le programme de soutien aux candidats, ASP, et quel est son objectif ? L'objectif de l'ASP est de faire en sorte que les candidatures de nouveaux gTLD soient davantage accessibles à des candidats qui, sans accès à ce programme, ne pourraient pas y avoir accès en raison de limites financières.

Et cela a été essentiel et a été au cœur des efforts du GAC dans ce domaine. Par exemple, certaines entités pourraient bénéficier de ce programme, mais pourraient toutefois être candidats à la prochaine série.

À cet égard, nous avons donc au GAC parlé de ceux qui pourraient bénéficier le plus de ce programme. Par conséquent, la cible vis-à-vis des régions mal desservies a été le cœur de nos préoccupations puisque ces zones ne reçoivent pas la même attention et la même sensibilisation que les autres zones.

Donc nous devons faire un travail sur la sensibilisation et la promotion de l'ASP pour répondre aux besoins des régions faiblement desservies au niveau international. Et il faut également mieux définir ce que sont les régions faiblement desservies.

Donc nous voyons ce programme comme une opportunité pour l'ICANN de se montrer novateur, ambitieux, de démontrer sa mission mondiale en allant dans de nouveaux endroits et en promouvant les véritables avantages socio-économiques qui consistent à opérer un nouveau gTLD.

Maintenant, je vais me concentrer un peu plus sur ce que le GAC a conseillé par rapport à ce programme et quel est l'état d'avancée à ce niveau-là.

Le GAC a fait valoir 6 points principaux dans son avis de l'ICANN 79 en se fondant sur les textes du communiqué qui ont été présentés par les avis.

L'un de ces conseils avait trait à la facilitation de la diversification internationale des candidats aux nouvelles séries de gTLD, sachant qu'il faut parfois avoir des séries supplémentaires. Et donc pourrons évaluer le succès une fois la fin de ce programme.

Il fallait également avoir une bonne stratégie de communication de l'ASP et d'avoir également un bon programme de réexamens avec des lignes de budget bien identifiées et bien marquées et des facteurs de succès également.

Nous attendons toujours la finalisation de ce plan. Et donc nous attendons toujours des données sur le champ d'application, les indicateurs de succès et les lignes budgétaires.

Troisièmement, nous avons demandé à ce que le budget soit bien évalué. Notamment dans le cadre des stratégies de télécommunication. Nous attendons toujours la finalisation de ce document. Il aurait dû être publié au mois de mai, malheureusement le GAC n'a pas encore de projet d'examen pour l'ICANN 80, mais peut-être y aura-t-il davantage de détails à ce propos dans la prochaine présentation.

Puis il faut une approche holistique à ce programme de soutien aux candidats. À nouveau, je suis reconnaissante envers les collègues de l'ICANN qui vont, sans doute éclairer davantage la recommandation révisée 17.2 de l'atelier qui a eu lieu au mois de mai au conseil d'administration.

Le GAC a également tenté de réduire les frais relatifs aux opérateurs de registre afin de susciter le succès des candidatures. Et ce pour au moins une période de 5 années. Et il s'agit de fournir davantage de flexibilités en fonction des besoins. Cela dépend également des résultats de l'atelier organisé au mois de mai par le conseil d'administration.

Enfin, nous pensons qu'il faut utiliser une plateforme qui pourrait soutenir les nouveaux gTLD par le biais de l'ASP. Le CA a posé de bonnes questions à ce propos et nous pourrions utiliser cette réunion comme véritable opportunité pour lancer un dialogue sur la façon dont nous pourrions aborder ce sujet.

Comme vous pouvez le constater, j'ai énuméré toute une série d'éléments relatifs à la participation des membres du GAC. Ce qui a été fait.

Le GAC continue à participer aux projets liés à l'ASP. Nous avons continué à élaborer le guide des candidats en nous inspirant des points que j'ai mentionnés précédemment. Une nouvelle mouture de ce guide sera publiée cette semaine.

Par ailleurs, je veux remercier chaleureusement les collègues avec lesquels j'ai pu collaborer par le biais de la petite équipe du programme de soutien aux candidats. Vous avez contribué de façon décisive au façonnage des priorités et objectifs du GAC pour ce programme.

J'espère que ce récapitulatif a été approprié. Je donne la parole à mon collègue qui va formuler quelques observations. Et je me réjouis d'écouter la présentation de l'Organisation ICANN à propos du programme de soutien aux candidats. J'espère que nous aurons davantage de clarté sur quelques-uns des points évoqués.

TRACY HACKSHAW :

Merci. Je veux en appeler à tous les membres du GAC intéressé par ce processus, rejoignez notre petite équipe, collaborez avec nous pour faire passer le message, notamment ce qui importe pour votre pays.

Peut-être que certains acteurs ne sont pas conscients de ce qu'il se passe, donc rejoignez notre petite équipe afin d'être sensibilisé. Soyez également conscients, comme Ros l'a dit, que ce programme se concentre sur les régions mal desservies.

Une région mal desservie est mal desservie par le secteur du DNS. Il n'y a pas beaucoup de bureaux d'enregistrement, d'opérateurs de registre ou il

n'y a aucun des deux. Donc, n'hésitez pas à nous rejoindre, à communiquer avec nous, à contribuer. Car c'est une véritable opportunité pour vous.

Il est bon pour votre pays d'étendre votre secteur du DNS, il y a des financements disponibles. Et si vous pouvez avoir une telle opportunité, il faut la saisir.

Et le GAC et l'ICANN peuvent vous aider. Donc n'hésitez pas à vous pencher sur le guide, sur le programme de communication. Prenez-le dans votre langue, impliquez-vous. Et faisons en sorte également que le GAC soit pleinement impliqué. Ne réitérons pas les erreurs de 2012 et espérons qu'en 2026 ce programme connaîtra le succès et qu'il y aura beaucoup de candidats de régions mal desservies.

NIGEL HICKSON:

Merci. Merci Tracy et Ros de ce travail essentiel. Et je veux me faire l'écho des propos de Rosalind, nous avons tant misé sur l'inclusion et ce qui a été réitéré à de nombreuses reprises hier par nos ministres, c'est que l'inclusion est essentielle. À tel point que cette nouvelle série de gTLD est perçue comme une initiative internationale. Et il faut susciter le plus de candidatures de plus de régions différentes avec des contextes différents. Il faut qu'elles puissent se porter candidates à des gTLD.

C'est pourquoi les travaux de l'ICANN sont si importants, notamment sur les IDN et la possibilité d'appliquer de la variance pour le deuxième niveau. Donc c'est essentiel si on veut une véritable diversité dans le DNS.

Je vais maintenant me tourner vers mes collègues à gauche.

KRISTY BUCKLEY:

Merci, merci de nous avoir invités ici pour présenter certains volets de l'ASP au GAC. Je suis responsable de l'ASP, le programme de soutien aux candidats. Je suis rejointe sur scène par Bob Ochieng et Sally qui vont aussi parler du programme d'engagement et de communication.

Le premier sujet que nous allons évoquer est le volet financement. Cela a été demandé par le GAC, nous allons vous parler de ces deux sujets. Nous avons 45 minutes il me semble pour cela. Aussi, suggérons-nous de répondre aux questions en deux temps. D'abord après le volet financement et ensuite après la deuxième session.

Alors, prochaine diapo, s'il vous plait. Programme de financement de l'ASP.

J'aimerais planter le décor dans un premier temps. Les procédures subséquentes ont publié un rapport relatif aux recommandations politiques à développer pour l'ICANN pour le plan de financement. Les recommandations font valoir que l'organisation doit se pencher sur la fourniture de fonds, à l'instar de ce qui a été fait en 2012 ou s'il faut des fonds supplémentaires pour le soutien aux candidats.

Comme vous avez pu le constater lors de l'ICANN 79, et je pense que certains d'entre vous étaient présents lors de cette réunion, la communauté était préoccupée par le montant de 2 millions qui a été alloué lors de la précédente série. Cela a été présenté dans les procédures subséquentes et dans le plan de mise en œuvre.

Estimation du budget pour le soutien aux candidats. Elles ont été partagées avec l'équipe de révision de mise en œuvre à un niveau plus élevé. Donc

ceux qui suivent ces axes de travail, ASP et IRT, reconnaîtront cette fourchette, entre 10 et 16 millions. Mais ici nous différencions les coûts fixes de l'ASP et les coûts variables.

Il y a, dans un premier temps le coût final de la candidature à un gTLD et les coûts d'évaluation. Et le deuxième point c'est le volume total de candidats qui peuvent bénéficier d'un soutien financier. Et nous en parlerons lors des hypothèses budgétaires.

Nous avons prévu pour l'ASP qu'ils doivent évaluer 200 candidatures, soit environ 10 % des candidatures gTLD. Le soutien financier permet de réduire les frais de candidature ainsi que les frais d'évaluation sur un prorata. Donc s'il y a une réduction de 75 %, nous pouvons soutenir jusqu'à 45 candidats. Si nous fournissons 85 % de soutien financier, nous pouvons soutenir 40 candidats. Et je vais vous en parler davantage après.

Un peu de contexte quant à ce nombre de 40 à 45 candidats éligibles au soutien. Vous vous souviendrez peut-être du processus d'orientation de la GNSO ou le GDP pour l'ASP et le succès c'est au moins 10 candidatures gTLD soutenues. Ou au moins 0,5 %.

Le GDP a également appelé l'organisation à fournir une réduction minimum de certains frais et que cette réduction de frais devrait être bien répartie sur les candidats.

Au vu des recommandations du guide, il y a quelques mois, le niveau soutien de minimum est passé de 50 à 75M pour se faire l'écho des commentaires formulés par la communauté.

Diapo suivante s'il vous plait.

Comme indiqué, dans l'ODA du SubPro et dans le plan de mise en œuvre, le pourcentage de réduction des frais dans ces deux documents oscillait entre 75 et 85 % également. Et cela reflète une base de pourcentage par rapport au niveau de 2012. Et nous notons que dans le rapport final SubPro il n'y avait pas une demande visant à augmenter ce soutien.

Diapo suivante.

Comme noté, le GGP pour l'ASP fixait un minimum de 10 candidatures soutenues. Donc notre budget a estimé 4 fois ce montant pour représenter et prendre en considération le fait que certains candidats soutenus ne pourraient pas aller jusqu'au bout de la délégation, puisque souvenez-vous que dans nos suppositions, nous avons pris également en considération le fait d'arriver jusqu'au bout de ce processus. Cela dépendra des frais de délégation et le nombre de candidats éligibles pour le soutien.

Nous avons inclus un certain nombre de scénarios. Ici à l'écran, j'en ai parlé auparavant, mais ça aide de le visualiser de cette manière, si on envisage 75 % de réduction de frais, alors le nombre de candidats que nous pouvons soutenir est de 45. Et, comme nous l'avons dit lors de la réunion IRT aujourd'hui, l'équipe de programme a présenté une fourchette entre 2008 et 2009, ce qui représente un plafond. Notez ici que la fourchette est assez souple.

Donc nous voulons fournir un niveau minimum de candidats significatifs pour les candidats éligibles, et si nous avons encore du budget disponible à la fin de la période d'évaluation, alors nous pourrions fournir 85 ou 83 % de réduction des frais ou jusqu'à 85 %.

Le fait est que nous offrirons tous le soutien possible dans le cadre du budget disponible et nous nous assurerons que tous les candidats éligibles recevront le même niveau de soutien.

Ce qui conclut notre présentation sur le plan de financement ASP. Et, avant de passer à la sensibilisation et à l'engagement, je vais faire une pause pour voir s'il y a des questions ou commentaires. Mais sachez que nous aurons un créneau questions et réponses à la fin de cette séance.

Oui, je vous en prie.

T. SANTOSH:

Bonjour. Je suis de l'Inde. À la lumière de cette présentation, j'ai cru comprendre que le niveau de réduction de frais, si c'est un pourcentage, alors si c'est 75 % de réduction vous soutiendrez 45 candidats et si c'est 85 % c'est 40 candidats. Quelle est la distribution de ces 40 candidats et quels sont les mesures, les indicateurs, les paramètres pris en considération pour ces 40 ou 45 candidats retenus en fonction du pourcentage ?

KRISTY BUCKLEY:

Merci de cette question. Que voulez-vous dire exactement par distribution ?

T. SANTOSH:

Vous dites que 75 % correspondent à une région particulière, est-ce que ça veut dire que vous avez une distribution en fonction des régions, c'est ça ?

KRISTY BUCKLEY: Merci d'avoir précisé. En fait nous n'avons pas de politique spécifique qui nous permettrait d'établir des priorités ou d'avoir des paramètres pour savoir combien de candidats nous allons soutenir par région. Donc à ce niveau-là nous n'avons pas de paramètre par rapport au nombre de candidats par région, même si je sais que le processus d'orientation de la GNSO, pour l'ASP, prévoyait des orientations pour la mise en œuvre et disait que, bien entendu, il faut prendre en considération la diversité géographique. Et je sais que ça a fait l'objet d'un avis du GAC par le passé.

Donc sachez qu'il est important de sensibiliser dans les régions pour lesquelles nous espérons avoir des candidats dans le cadre de l'ASP. Bien entendu, on espère avoir des candidats de toutes les régions, mais en particulier de ces régions-là.

NIGEL HICKSON: Oui, on a d'autres questions. Je vois qu'il y a trois demandes d'intervention. Mais sachant qu'il faut ensuite passer à la prochaine présentation, je vais couper ici la file des demandes d'intervention. Première intervention de Nigel.

NIGEL CASSIMIRE : Merci beaucoup. Je suis de la CTU. J'aimerais préciser quelque chose, par rapport aux chiffres qu'on voit ici, par rapport au nombre de candidats soutenus, si vous comparez cela au nombre de candidats qu'on a vu à la dernière série, est-ce que la situation est meilleure ou pire ? J'aimerais avoir une idée, grosso modo, de la situation.

KRISTY BUCKLEY: Pendant la série 2012, nous avons reçu trois demandes de soutien et l'une de ces demandes était éligible. Et pour la prochaine série, nous prévoyons de recevoir jusqu'à 200 demandes de soutien dont 45 devraient être éligibles pour recevoir ce soutien, ce qui représente une augmentation significative par rapport aux hypothèses budgétaires envisagées dans le cadre de l'ASP. Ais-je répondu à votre question ?

NIGEL CASSIMIRE : Oui, bien sûr.

NIGEL HICKSON: La Chine ?

CHINE : Merci. J'espère que cette diapo pourra ensuite être partagée après cette réunion pour qu'on ait l'occasion de l'examiner, nous les membres du GAC. J'ai trouvé cette diapo très utile.

Par rapport à l'ASP et au guide de candidature, je pense que là il y a un énorme effort très louable qui est en cours et j'aimerais remercier tous ceux qui ont contribué à l'élaboration de ce manuel. Et j'ai une question et suggestion par rapport à ce manuel.

Est-ce que ce manuel ou ce guide sera disponible dans d'autres langues qu'en anglais une fois que la version anglaise sera finie ? Et ma suggestion est la suivante : est-ce qu'à un certain moment l'ICANN et ses bureaux

régionaux pourraient organiser des activités en ligne ou hors ligne par rapport à la sensibilisation vis-à-vis de ce manuel ou ce guide. Parce qu'encore une fois, c'est un document précieux.

KRISTY BUCKLEY :

Merci de ce commentaire et de cette suggestion. D'abord, sur cette présentation, bien entendu, je vais la partager sur le site web que vous partagez entre les membres du GAC.

Par rapport au manuel, le plan est qu'il soit disponible dans les 6 langues de l'ONU, donc oui, nous travaillons pour la traduction de ce guide.

Et cette présentation sur l'ASP sera également traduite dans les 6 langues officielles de l'ONU et également le site web des nouveaux gTLD avec une section spéciale sur l'ASP qui sera disponible dans les 6 langues de l'ONU.

Donc je peux partager toutes les présentations qu'on a relatives à l'ASP ainsi qu'au guide de candidature. Et nous aimerions que les membres du GAC nous fassent un retour par rapport à cela.

Et, je sais qu'on va en parler dans un instant, nous préparons des présentations et des matériaux pour aider la communauté à s'engager dans la sensibilisation en faisant de l'engagement au niveau du programme de soutien aux candidats. Donc on remercie par avance les membres du GAC qui nous aideront dans ce travail.

NIGEL HICKSON:

Merci. On va prendre eux autres interventions et vous pourrez ensuite répondre aux questions. Jorge, du gouvernement suisse.

JORGE CANCIO: Merci, Nigel. Merci beaucoup de ces explications. Une question assez brève, comment vous êtes arrivé au chiffre de 40 ou 45 candidats soutenus ? Est-ce que c'est une estimation ? Est-ce que vous avez sondé les choses ? Comment êtes-vous arrivé à ces chiffres ?

Et par rapport aux limites budgétaires, pour les coûts non fixes, est-ce qu'il s'agit de plafonds durs où si vous avez 60, 70 candidats éligibles, dans ce cas-là qu'allez-vous faire ?

NIGEL HICKSON: Peut-être qu'on peut écouter la prochaine intervention et ensuite vous répondrez ? Thiago ?

THIAGO DAL TOE : Je suis du gouvernement de la Colombie. Par rapport à la question de Jorge, si on a plus de 45 candidats, comment prendre la décision, est-ce que ce sera le premier arrivé qui aura la priorité ou est-ce que c'est en fonction des régions ? Est-ce que vous pouvez nous parler un peu plus des coûts fixes, des 3,5 millions ? Qu'est-ce que ces coûts fixes impliquent ?

KRISTY BUCKLEY: Merci de ces questions. Et j'espère pouvoir y répondre. Par rapport aux chiffres, 40 ou 45 candidats éligibles, cela dépend énormément des orientations GGP, à savoir que le nombre minimum de candidats éligibles doit être de 10. Donc on espère être au-dessus de ces 10, mais encore une

fois il faut aller au bout de la délégation. Donc on est parti de plusieurs hypothèses en multipliant par 4 ce chiffre.

Maintenant, s'il y a plus de candidats éligibles, nous avons proposé dans le projet du guide de candidature qu'une fois qu'on atteint le nombre maximum de 45, peut-être qu'on fera une pause en offrant des niveaux de soutien différents pour les candidats éligibles supplémentaires. Et on demande également aux candidats éligibles de payer un dépôt de 2500 USD pour nous assurer de leur volonté.

Donc ce dépôt est censé démontrer l'engagement à vouloir réellement demander à enregistrer un gTLD et ne pas occuper la place d'un autre qui serait plus intéressé.

Par rapport aux coûts fixes de 2,5 millions, est-ce qu'on peut revenir à la diapo sur le budget, s'il vous plaît ? Je crois que c'est la diapo numéro 7.

En attendant la diapo à l'écran, je vous dirais que les coûts fixes incluent le fait de développer le programme, de mettre en place des campagnes de communication et de sensibilisation et de mettre en place un système en ligne pour les demandes de candidature. On est en train de le développer maintenant et le site web aussi. Voilà les coûts fixes pour mettre en place ce programme.

Ensuite les coûts variables dépendent du nombre total de candidats qui demandent le soutien et du nombre total de candidats éligibles, ainsi que les frais finaux pour les demandes de gTLD.

J'espère avoir ainsi répondu à votre question.

NIGEL HICKSON: Merci beaucoup. Alors, comment allons-nous procéder, parce que je sais qu'il y a encore d'autres questions. Est-ce que vous pouvez passer à la suite de la présentation et ensuite on prendra d'autres questions. Mais, avant cela, je demanderais à mes collègues Rosalind et Tracy s'ils souhaitent ajouter quelques mots. Mais sans plus attendre, passons à la prochaine présentation.

BOB OCHIENG : Merci, Kristy, pour cette présentation. Nous avons environ 15 minutes, il me semble. Il se peut que l'on doive accélérer. Je suis responsable du volet engagement et communication. Et brièvement je vais vous parler de ce que nous avons préparé et du plan que nous avons esquissé pour atteindre les objectifs de la recommandation 13.2. Donc nous voulons sensibiliser les différents candidats afin d'en recueillir le plus grand nombre possible et de leur donner suffisamment de temps pour déposer leur candidature.

Ce plan d'engagement reconnaît l'importance de la communication, du renforcement des capacités, de l'engagement, avec une emphase mise sur la diversité pour cette prochaine série.

Évidemment, c'est un effort collaboratif au sein de l'organisation ICANN. Donc nous avons des collègues de la communication également et je suis ravi que Sally soit à mes côtés pour souligner les éléments qui verront l'intervention du département communication.

gTLD

FR

Évidemment nous allons collaborer avec le groupe d’engagement et les parties prenantes. Il est essentiel que nous touchions tous les candidats potentiels, mais pour cela, il nous faudra de l’aide.

Je vais donner la parole à Sally pour les prochaines planches.

SALLY NEWELL COHEN : Bonjour, je m’occupe de la communication internationale et des services pour l’ICANN.

Je voudrais vous parler de la structure de notre campagne de communication et d’engagement. Donc sensibilisation, au niveau communautaire, engagement stratégique, préparation des candidatures et post-évaluation.

Les campagnes de sensibilisation précoces ont débuté en mars 2023. Ces campagnes se fondent sur une approche qui met l’accent sur des pays qui seront intéressés par la prochaine série et notamment le programme de soutien aux candidats. Nous nous sommes concentrés sur les IDN et l’acceptation universelle afin de vraiment pouvoir toucher ces régions qui nous intéressent.

Nous avons sélectionné environ 10 pays sur lesquels nous avons ciblé notre campagne. Nous les appelons des mini-campagnes, sur des cycles de 3 mois. Il y a des relations publiques, notre équipe de la GSE se rend sur terrain pour sensibiliser les parties prenantes.

Nous avons commencé à Trinad et Tobago, l'Afrique du Sud, les Emirats Arabes Unis, l'Arabie Saoudite, le Brésil, l'Inde et la Chine. Ce sont des campagnes qui battent toujours leur plein.

L'objectif était vraiment de sensibiliser.

Puis il y a la sensibilisation sur le plan communautaire. Nous sommes sur le point de lancer cette campagne, nous finalisons les différents supports. Et c'est là que nous allons axer notre campagne, sur le plan local.

Notre équipe en charge de la relation avec les parties prenantes mondiales va se rendre sur le terrain et partager des informations relatives à l'ASP. Il y aura des supports qui seront disponibles pour les communautés, mais l'idée c'est vraiment de présenter l'ASP et de parler de la prochaine série de gTLD.

Mais on se concentre principalement sur le programme de soutien aux candidats.

Tout cela va se poursuivre pendant le mois d'octobre. Et d'octobre 2024 il y aura des campagnes plus internationales, on inclura les régions mal desservies ainsi que la communauté au sens large de potentiels candidats.

À partir du mois d'octobre, on va poursuivre la campagne, on va sensibiliser, mais tenter de préparer également. On va communiquer à propos du guide de soutien aux candidats, communiquer à propos de la prochaine série, c'est vraiment l'objectif de cette campagne.

Le GAC et d'autres piliers de la communauté savent que c'est une occasion de collaboration, car cette sensibilisation se fera notamment par le

personnel, mais il y a également d'autres opportunités pour d'autres volets de la communauté.

Donc l'objectif pour nous est de vous fournir des supports de communication. Il y en aura toute une série. Il y a déjà un site web qui est disponible. Nous allons élaborer des études de cas qui seront tout particulièrement utiles pour les personnes qui souhaitent participer à l'ASP afin qu'elles puissent savoir quels sont les avantages, les opportunités.

On peut ici davantage réfléchir à ce que ça implique pour l'entité qui se porte candidate plutôt que les avantages pour l'ICANN.

Il y aura différents supports, des webinaires, des modules de formation, des documents que vous pourrez diffuser, des graphiques également que vous pourrez utiliser au niveau communautaire pour sensibiliser.

Bob, à toi la parole.

BOB OCHIENG :

Merci, Sally. Je vais à nouveau mettre l'accent sur le fait que ces supports seront traduits en 7 langues. Donc il n'y aura pas que l'anglais.

Les objectifs principaux sont triples. Encourager la diversité, la concurrence et l'utilisation du DNS.

Nous, nous voulons favoriser une participation inclusive de par le monde, nous voulons également en même temps faciliter l'engagement, souligner l'importance des gTLD et enfin collaborer. Notamment avec les acteurs du secteur privé, tout au long de la chaîne d'approvisionnement, avec toutes les parties prenantes et acteurs déjà présents dans l'écosystème.

Cette collaboration sera essentielle, car, imaginez un candidat aujourd'hui qui n'a pas de connaissances techniques, il faut savoir qui est responsable de cela dans l'écosystème. C'est la raison pour laquelle il faut collaborer, il faut que les candidats puissent recevoir ces informations. Elles seront nécessaires pour connaître le succès.

Comment voulons-nous engager les parties prenantes ? Il y a deux approches. Sally l'a évoqué, en mai nous allons lancer la campagne de sensibilisation locale, pour la série qui va être lancée en 2026, donc on va se concentrer également sur des sous-programmes tels que l'ASP qui vont être lancés cette année.

Puis il y aura également, en octobre, une campagne de 18 mois qui va être lancée. Donc début octobre, nous allons lancer une campagne formelle, internationale et nous allons tenter de tirer parti de notre réseau de parties prenantes pour faire passer le message auprès des différents publics.

Voici quelques-uns des jalons principaux qui guident notre action. Évidemment, l'ASP et le RSP vont être nos priorités. Mais il faut vraiment souligner que ces deux éléments feront partie intégrante de notre approche. Ils sont là parce qu'il y a cette prochaine série. Cela va vraiment conditionner le reste des programmes. Cela fait partie du message.

Quel est le public cible ? Alors, on pourrait penser à des bureaux d'enregistrement, car ce sont des acteurs du secteur qui sont déjà présents et il faut peut-être un domaine de premier niveau, car ils connaissent déjà le secteur. Ce sont des parties prenantes. Mais à part eux, il y a les entrepreneurs, la société civile, les marques, toutes ces catégories sont

spécifiques pour lesquelles nous nous concentrons avec les collègues du GSE.

Et nous voulons avoir une liste de bureaux d'enregistrement, au Moyen-Orient, sur le continent africain, qui peuvent être des candidats potentiels. Il faut que l'on parle aux véritables candidats potentiels.

Une fois que cette liste sera prête, nous pourrons la diffuser.

Outre cela, nous prévoyons de publier des rapports trimestriels pour vous dire les acteurs à qui nous avons communiqué, avec qui nous communiquerons, dès le mois de juillet. Donc tous les trimestres vous pourrez voir ce rapport, voir ce que nous faisons en matière d'engagement, voir si on répond aux attentes. Donc vous allez pouvoir suivre l'avancement de toute cette campagne.

Je redonne la parole à Sally pour cette planche.

SALLY NEWELL COHEN : En raison de la diversité des publics, il faut personnaliser les messages, notamment dans le cadre de l'ASP, car nous voulons être pédagogues, nous voulons sensibiliser aux opportunités.

Donc il y aura beaucoup de messages différents à faire passer. Mais le plus important c'est vraiment de souligner l'importance d'un nouveau gTLD et pourquoi ce serait utile, notamment pour l'inclusivité numérique, la préservation de la diversité culturelle, montrer comment l'utilisation d'une marque sous la forme d'un gTLD pourrait renforcer l'identité d'une marque. Et cela pourrait également renforcer le sentiment de contrôle,

mais également les avantages sécuritaires qui résultent de l'opération de son propre gTLD.

Par ailleurs, nous entendons aider les nouveaux venus à comprendre ce qui peut être fait en matière de sécurité, notamment la protection des adresses IP.

Donc nous travaillons avec un sous-groupe de l'équipe de révision de la mise en œuvre, afin de recueillir les retours, de collaborer et de réellement couvrir tous les champs qui doivent être couverts, en matière de formation, d'éducation, etc.

Puis il y a les indicateurs de succès. On évoque cela d'abord pour le volet communication, puis pour le volet engagement. Donc nous allons utiliser les réseaux sociaux pour mesurer la participation aux événements. Il y aura des efforts faits sur le terrain. Mais ce qui nous permet réellement de mesurer notre impact, ce sont le nombre d'impressions d'écran, le nombre de clics, de transferts, de commentaires, de partages.

Nous pouvons également créer des carnets d'adresses sans identifiants personnels, mais cela nous permettra de savoir qui nous avons sensibilisé et dans quelle mesure.

BOB OCHIENG :

Pour ce qui est de l'engagement, il y a trois niveaux. Il y a l'ASP, il y a le RSP et il y a la série à proprement parler. Évidemment, il y a des éléments qui sont hors de notre contrôle, notamment le nombre de candidats finaux, quels que soient les efforts de communication et d'engagement déployés.

Mais, évidemment, il s'agira toujours pour nous une donnée intéressante, quel que soit le volume.

Puis il y a une donnée relative au nombre de candidatures reçues, ça, c'est quand on combine ASP, RSP et la prochaine série. On ne peut pas contrôler le nombre de candidatures qui seront couronnées de succès, mais cela peut vous donner un aperçu de l'incidence de nos efforts en matière d'engagement et de communication.

Évidemment, nous souhaitons avoir une grande diversité sur ces trois différents plans. Et, par ailleurs, nous voulons également voir combien de prestataires de service pro bono que nous avons réussi à embarquer. Et nous voulons également nous inspirer de tout cela pour les futurs efforts en amont des prochaines séries de gTLD.

Voici quelques-uns des indicateurs qui cadrent nos efforts et je suis certain que ces indicateurs nous permettront, à l'avenir, de mieux concevoir nos campagnes.

Je vois l'heure, je vais m'arrêter et rendre la parole à la présidence.

NIGEL HICKSON:

Merci beaucoup, cher ami, vous avez fait un très bon travail, merci. Et merci de nous accompagner. Je vais céder la parole à Rosalind pour nous livrer quelques commentaires, peut-être questions et ensuite on écouterait les questions dans la salle, avant de passer à une présentation sur le travail de l'IRT. Et ensuite on aura peut-être le temps pour prendre d'autres questions. Mais il faudra de toute façon lever la séance pour aller déjeuner.

ROSALIND KENNYBIRCH : Merci et merci encore au personnel de l'organisation ICANN d'être venu ici pour cette présentation. Nous apprécions énormément que vous ayez pris le temps de le faire.

Je prenais des notes et ce qui m'a frappé c'est ce que vous avez dit par rapport à la stratégie de sensibilisation en disant qu'il y a des ressources. Et j'ai noté ce que vous avez dit par rapport à l'engagement vis-à-vis des régions faiblement desservies ainsi qu'avec la communauté au sens large.

Maintenant, par rapport au programme de soutien aux candidats, je pense qu'il serait important, dans le contexte des ressources, de se concentrer et de donner la priorité aux régions faiblement desservies. L'ICANN fait un excellent travail pour promouvoir la prochaine série des nouveaux gTLD, les candidatures, avec la communauté au sens large.

Donc, spécifiquement, par rapport aux ressources allouées à l'ASP, il faudrait concentrer et que ce programme mette l'accent sur les régions faiblement desservies. Donc saluons l'opportunité pour l'ICANN de s'engager dans des webinaires, etc., mais j'insiste sur le fait qu'il faut s'engager sur d'autres questions également, en particulier des zones qui ont moins de connectivités sur le terrain et qui ont des problèmes de connectivité numérique et de stabilité.

Et il serait bon également de voir plus en détail, pour revenir sur l'une des questions soulevées dans la salle par rapport aux hypothèses budgétaires qui sous-tendent 40 candidats éligibles, sachant que la fourchette est en 6 et 14 millions. Donc il serait bon de voir la ventilation et les hypothèses.

gTLD

FR

En conclusion, l'ICANN a une mission globale, je conclurais là-dessus, on en a parlé souvent au GAC, l'ASP est une opportunité pour être novateur et ambitieux. C'est réellement un programme positif. Le personnel de l'ICANN a tellement travaillé sur ce programme, et nous leur en sommes très reconnaissants, il s'agit d'une opportunité unique pour démontrer la force, la vigueur, de la mission de l'ICANN.

Et je vais pour l'instant vous laisser, parce que je vois qu'il y a beaucoup d'interventions dans la salle demandée.

NIGEL HICKSON:

Merci. Kristy, peut-être que vous reviendrez sur l'intervention de Rosalind, mais étant donné que nous n'avons pas beaucoup de temps, je vois qu'il y a deux questions. Karel ?

KAREL DOUGLAS:

Non, en fait c'était Marco qui a levé la main en premier. Donc, avec sa permission je poursuivrais. Je suis de Trinidad et Tobago. Merci de l'excellente présentation que vous venez de faire, je vois tout le travail qui a été accompli, énorme. J'ai une question assez brève par rapport à la procédure. Il y a une question qui a été posée et la réponse a été la suivante : si les candidats, c'est-à-dire s'il y a plus de candidats que le soutien disponible, alors on dirait aux autres candidats que, malheureusement, ils n'auront pas de soutien.

Alors, donc si je comprends bien, les premiers venus ont plus de chance d'obtenir le soutien. Mais, si vous n'arrivez pas en premier vous n'aurez aucune chance de bénéficier. Si c'est le cas, les personnes éligibles, quels

sont les critères, je suppose qu'il y en a, quels sont les critères pris en considération qui devraient établir un équilibre entre différents paramètres, parce que vous avez dit 10 candidats pour un pays, est-ce que ces 10 personnes seront éligibles même s'il y a une personne qui présente sa candidature, mais en retard ?

Il y a un certain nombre de choses qui m'interpellent. Parce que je me suis posé cette question des critères quand vous avez dit que ce serait, finalement, les premiers arrivés qui seront les premiers servis.

J'espère avoir été assez clair dans ma question, sinon je répèterais.

NIGEL HICKSON:

Très bien. On a prendre une autre intervention, ensuite on donnera la parole au personnel de l'ICANN et dans 5 minutes j'aimerais passer à l'IRT. Marco, d'abord.

MARCO:

Merci. Je serai très bref. Merci beaucoup au personnel ICANN de vos efforts. J'ai deux questions, mais je vais essayer d'être bref.

Sur la question de la sensibilisation, nous comprenons très bien, et c'est très louable, mais on vous encouragerait à réfléchir au fait que ces efforts devraient avoir pour objectif d'étendre et d'élargir un peu notre écosystème. Comment pourrait-on faire pour sortir un petit peu de notre bulle et de notre écosystème ?

Ensuite, comme cela a déjà été dit, le besoin également de regarder les frais de soutien aux candidats. Je sais que c'est une partie très importante de la

gTLD

FR

question. Les budgets, malheureusement, ne sont pas illimités, mais j'encourage vivement l'équipe à se pencher là-dessus et d'envisager de prêter une plus grande attention au système technique et au système de back-end technique, en particulier les frais concernant l'évaluation des fournisseurs back-end des registres. Il serait bon d'encourager les gens des régions faiblement desservies de fournir des services techniques dans ce domaine.

NIGEL HICKSON: Merci beaucoup. Ashwin ?

ASHWIN RANGAN: Indonésie au micro. Merci, Nigel. En fait ça n'est pas une question que je voulais poser, c'est simplement une observation. J'ai noté que dans la présentation sur l'ASP et le guide de candidature est très intéressant. Comme vous le savez, dans certains pays, y compris en Indonésie, nous sommes en train de préparer le deuxième niveau générique de .ID. Donc, est-ce que vous pourriez partager avec nous, aussi vite que possible, les détails de ce programme pour qu'on puisse développer comme il se doit le domaine de second niveau ?

NIGEL HICKSON: Exactement, vous avez tout à fait raison. Rodney ?

RODNEY TAYLOR: CTU au micro. Merci de cette présentation très complète. Par rapport au programme de sensibilisation, j'aimerais une précision. Pourriez-vous dire

gTLD

FR

quel est le budget alloué à la sensibilisation par rapport au budget alloué au soutien ?

Également, par rapport aux régions faiblement desservies et aux pays en développement qui seront celles, probablement, qui en auront le plus besoin, est-ce qu'il y a un système d'allocation spécifique pour les régions faiblement desservies par rapport aux pays en développement ?

NIGEL HICKSON: Merci de ces questions. Je vais laisser à Kristy le soin de répondre.

KRISTY BUCKLEY: Merci de ces questions supplémentaires. Je vais répondre aux premières questions et je verrai si mes collègues souhaitent ajouter quelque chose.

Par rapport à la première question sur la période d'évaluation et cette notion du premier arrivé et premier servi, effectivement, nous avons des indicateurs et critères de sélection qui sont consignés dans le projet de guide de candidature. On également organisé un point sur le projet de guide de candidature qui présente les critères et indicateurs utilisés pour l'évaluation des candidats.

Alors je vous invite à aller écouter l'enregistrement de ce webinaire.

Sachez que la période d'évaluation ASP devrait être ouverte pendant 12 mois maximum pour offrir une période de temps suffisante pour que les candidats aient le temps de présenter leur candidature. Et ça, c'est lié, bien entendu, aux campagnes de sensibilisation, à mesure que les gens apprendront l'existence de ce programme, ils auront l'opportunité

pendant 12 mois de présenter leur candidature pour bénéficier du programme.

Maintenant, s'agissant de la distribution géographique des candidatures ASP, le rapport final SubPro indique que l'ASP devrait être ouvert aux candidats de tous les pays, de toutes les régions, et ne devrait pas être limité du point de vue géographique. C'est ce que nous avons suivi comme recommandation pour élaborer l'ASP.

Le processus d'orientation de la GNSO a prévu une recommandation en termes de communication, sensibilisation qui devrait cibler les candidats des organisations charitables, organisations communautaires, régions faiblement desservies, sans exclure personne, mais, étant donné les ressources limitées et le temps limité, voilà l'avis que la GNSO préconisait.

S'agissant des frais RSP, je sais que mon collègue calé sur la question n'est pas là, mais je sais que cela fera l'objet d'une discussion entre le GAC et le conseil d'administration plus tard, aujourd'hui.

Sally, par rapport à la communication, vous voulez ajouter quelque chose ?

SALLY NEWELL COHEN : Oui, merci. Alors, ce qu'a posé comme question Marco, savoir comment se montrer novateur et penser de manière créative, je pense que c'est très important ce que vous avez dit.

On a une période assez confortable pour penser aux campagnes de sensibilisation et notre idée est de commencer par ces campagnes sur le terrain. Mais l'idée est de passer ensuite à la vitesse supérieure et de mettre

en place une campagne médiatique. Et on va également participer à des évènements où, en général, on n'est pas.

Alors, étant donné qu'il s'agit de régions faiblement desservies, peut-être que c'est plus difficile pour nous d'être au courant des activités qui sont organisées, mais la rétro-alimentation des membres du GAC sera très importante pour nous à l'IRT, savoir si vous pensez que ce sera utile que nous organisions ce genre d'activité.

Autre question par rapport au budget, est-ce qu'il y a un montant alloué qui soit différent par rapport aux régions faiblement desservies et les autres types de candidats ? Non, on n'a pas fait de différence à ce niveau-là. Il y a un budget pour l'ensemble du programme.

Bien entendu, il y a un budget alloué à la communication et la sensibilisation, qui fait partie du budget général, toutefois, on n'a pas forcément ce niveau de détail par rapport à ce que l'on dépense en termes de public relations, en termes de campagne médiatique sur les réseaux sociaux, etc.

Donc on pourra vous donner un chiffre général, mais pas forcément vous donner des informations chiffrées détaillées.

NIGEL HICKSON:

Clairement, c'est un sujet extrêmement important et ce n'est pas la dernière fois qu'on aura l'occasion d'en parler. J'espère qu'on reviendra sur cette question pendant la semaine. Je vais donner la parole aux membres de l'IRT et ensuite faire des recommandations. Rida, vous voulez commencer ?

RIDA TAHIR :

Merci. On veut vous remercier de nous avoir donné l'occasion de faire cette présentation. Merci, Nigel.

Au vu du dialogue qui prend place aujourd'hui, on constate que les gTLD sont une priorité pour l'ICANN, le GAC. Et c'est d'ailleurs quelque chose que j'ai suivi de près depuis 4 ans que j'ai rejoint le GAC.

Derrière moi, une planche très exhaustive compilée par les membres du GAC. Je vois qu'il y a également 13 nouveaux délégués au GAC et toute une série de nouveaux participants, y compris des représentants de haut niveau donc je vais faire un pas en arrière et vous parler de ce que fait l'IRT, équipe de révision de la mise en œuvre.

L'équipe IRT aide ICANN Org à mettre en œuvre les recommandations résultantes du rapport SubPro et nous nous concentrons principalement sur le guide des candidats. C'est un volet critique de la prochaine procédure de candidature.

L'IRT a commencé à travailler en mai 2023. Il y a deux participants du GAC qui figurent à l'IRT, moi-même et Nigel en tant que suppléant. Donc il y a 98 membres, il y a des réunions plusieurs fois par mois qui couvrent toute une série de sujets. Nous couvrons plus de 100 sujets. Et il y a également un groupe de travail transcommunautaire. Donc il y a beaucoup d'efforts divers et variés qui ont lieu au sein de l'IRT.

Quelques points quant à la structure de l'IRT. L'objectif de l'IRT est de publier un guide à l'attention des candidats sur une période de deux ans. Il y a eu jusqu'à 46 réunions depuis le début des travaux, 9 réunions

supplémentaires, car il y a également des sous-programmes dont toute une série qui se réunissent eux-mêmes. Je crois qu'il y en a un sur le guide ASP, il y a une page Wiki également que je vous invite à consulter pour avoir davantage d'informations sur les procédures essentielles de cette série.

Un des jalons essentiels des efforts de l'IRT c'est que la première série de sujets a été publiée pour recueillir des commentaires publics. Et cette période de commentaires publics est révolue, nous en avons reçu 10 venant de toute la communauté de l'ICANN. L'idée était d'examiner le projet de guide et de comparer cela avec les recommandations du rapport final.

Je vous ai dit que l'IRT visait à aligner le guide avec les recommandations de politique, pas de proposer quelque chose de novateur.

Quelques mots à propos de ce que nous avons pu accomplir depuis la dernière réunion. Nous avons traité de la communication, les génériques fermés, les IDN et les procédures de résolution des litiges après délégation. Nous avons également parlé des frais de candidature, récemment il y a beaucoup d'éléments que l'on évoque. Je suis contente d'avoir Lars et Marika, de l'organisation ICANN qui vont évoquer cela de façon plus approfondie. À vous, chers collègues.

NIGEL HICKSON:

Un instant, si je le puis, merci beaucoup. J'ai déjà remercié Rida, mais je veux vous dire que c'est un gros morceau. Et c'est vraiment le cœur de l'action du GAC ici. À l'avenir, ce n'est pas le sujet que l'on évoquera cette

gTLD

FR

semaine, mais il faut que vous envisagiez de vous impliquer dans ces travaux. Car c'est vraiment là que le GAC peut faire la différence. Lars.

LARS HOFFMANN:

Merci, Nigel, merci Rida. Bonjour. Merci de m'accueillir ici. Je vais vous parler de l'IRT et Marika chapeaute certains des projets également, elle répondra à vos questions. On attend tous le déjeuner, donc je vais passer cela plus rapidement que prévu.

Les planches sont disponibles, donc je vais passer cela en revue rapidement. Peut-on aller 5 planches plus loin, s'il vous plaît ?

Calendrier du guide pour les candidats. Périodes de commentaires publics, une est conclue, deux autres sont prévues cette année. Puis il y a une période de commentaires publics ultime qui est prévue pour le mois de mai 2025. Ces phases sections de commentaires publics sont trois sections différentes des efforts de l'IRT et, en mai 2025, tout sera rassemblé pour, encore une fois, être soumis à des commentaires publics.

Mais lors de cette phase finale, chacun des éléments qui seront soumis à des commentaires auront déjà fait l'objet d'un commentaire lors d'un segment particulier.

Voici une phase de commentaires publics qui a été bouclée. Voici les sujets que nous évoquons actuellement. Ici, dans la ligne du haut, ces sujets sont prêts à faire l'objet de commentaires publics, il y a une coche comme vous le voyez.

Nous parlons actuellement des séries de candidatures qui sont appliquées, des applications et des objections et des IDN. D'ailleurs, les frais de candidature devraient passer dans cette ligne, car il y a deux ou trois heures on a évoqué les frais avec Marika et Xavier, les chiffres ont été partagés et les planches seront mises à votre disposition.

Pour la période on va se pencher sur les mandats et les examens des candidatures. À ce sujet, les examens des candidatures seront évoqués un peu plus tard, mais les autres seront disponibles pour commentaires publics au mois de septembre, comme prévu.

Ces sujets feront l'objet de la troisième phase de commentaires publics, à la fin du troisième trimestre. Je ne vais pas tous les passer en revue, peut-être les principaux. Les changements limités à la procédure de recours, les enchères, résolution publique d'ensemble conflictuel. Puis il y a également d'autres sujets tels que les candidatures communautaires ou les engagements volontaires des opérateurs de registre.

On me dit d'aller plus lentement, j'essaye tout simplement de nous envoyer à la table de déjeuner.

Alors, on essaye de prévoir beaucoup de choses en amont. C'est une estimation, actuellement il y a beaucoup d'équipes qui travaillent sur ces sujets. Notre méthodologie est de nous pencher sur le plan d'organisation, sur les recommandations du rapport final et ensuite de les répercuter à l'IRT sous la forme d'un projet de document. Ensuite on regarde si ce projet de document respecte l'esprit et la lettre des recommandations issues du rapport final.

Donc c'est un processus qui est long, un processus interne. Il s'agit que toutes les personnes au fait de ce sujet puissent contribuer de façon adéquate et parfois le calendrier peut bouger un petit peu. Mais on s'attend à ce que l'échéance tombe en octobre 2024. Et c'est là qu'on aura présenté la dernière série de sujets à l'IRT.

Sélection de sujets. Sujets qui ont déjà été évoqués par le GAC. Donc il y a les noms géographiques, la langue proposée et finalisée. Donc finalisé pour la phase de commentaires publics ultime de mai 2025. Ce n'est pas gravé dans le marbre, mais on ne va pas évoquer cela avec l'IRT avant que cela ne soit publié au mois de mai 2025. Mais cela a déjà été commenté pendant la période de commentaires publics de cette année. Puis il y a les noms réservés et bloqués. Également les alertes précoces et les avis du GAC et le parallèle avec la prochaine série. Cela a déjà été évoqué avec l'IRT. Les débats sont bouclés et il y aura un commentaire public qui va débiter fin août ou début septembre à ce propos. Puis il y a la résolution privée des ensembles conflictuels.

Je veux vous dire à tous que Tripti a publié un texte sur le site web pour exposer les réflexions du CA à ce propos. Il y a également les experts qui ont rédigé le rapport NERA et qui ont contribué de façon très utile à tous les débats. Tout cela est disponible. Vous pouvez vous rendre sur le blog de l'ICANN et vous aurez toutes les informations pertinentes.

C'est ma dernière diapositive.

Voici les sessions de l'IRT à Kigali. Vous avez manqué la première, il faudra écouter l'enregistrement, si cela vous intéresse. Marika et Xavier ont parlé

gTLD

FR

des frais de candidature. Nous n'avons pas pu parler du cadre de prévisibilité. C'était le deuxième sujet.

Il y a deux autres sessions le mercredi, où nous nous pencherons sur le multiplicateur de crédit et d'enchères du soutien aux candidats. Puis il y a également l'évaluation des antécédents du candidat.

La troisième session aura pour objectif de parler de la prévisibilité, mais on parlera aussi de certains éléments liés aux frais que nous n'avons pas pu évoquer aujourd'hui. Et nous parlerons très certainement des queues de candidats.

Voici le programme pour l'ICANN 81. Tout le monde est très occupé. Désolé j'ai parlé plus de 5 minutes, j'ai fait aussi rapidement que je le pouvais.

NIGEL HICKSON:

Merci Lars et Marika. C'était très exhaustif et très utile. Il nous reste 4 minutes. Moi je retarde toujours, mais je vais d'abord donner la parole à Rida puis je vais prendre les questions du public.

RIDA TAHIR :

Merci, Lars, de ce point de situation. Nous avons peu de temps aujourd'hui, mais n'hésitez pas à me contacter, je suis vraiment l'officier de liaison pour cela et je fais l'interface entre les travaux réalisés à l'IRT et les sujets d'intérêt pour le GAC. Donc, contactez-moi si besoin est. Nigel, je te présente comme volontaire d'office également.

gTLD

NIGEL HICKSON: Vous avez tous pu bien petit-déjeuner, donc le déjeuner n'importe pas trop. Russel avait une question, mais y a-t-il d'autres questions ? Allez-y.

RUSSEL: Merci, Nigel. Merci aux collègues de l'ASP. Je n'ai pas eu l'occasion de poser une question un peu plus tôt. Question à propos des coûts fixes et variables de l'ASP. Quelle serait une estimation raisonnable d'avoir un pourcentage des coûts fixes qui se verra variable afin d'avoir plus d'équité ?

Puis je voulais savoir s'il y aura d'autres soutiens outre le soutien financier, car je pense que certains candidats peuvent en avoir besoin, on peut évoquer tout cela.

NIGEL HICKSON: Merci. Oui, on pourra s'emparer de cela un peu plus tard. Je vais donner davantage de retours à ce propos. Y a-t-il d'autres questions dans la pièce pour Lars ou sur le programme des nouveaux gTLD, le programme de soutien aux candidats ? Vous avez deux minutes. Marika ?

MARIKA KONINGS: À propos de la deuxième question, oui, Kristy peut vous fournir davantage de détails, mais il y a déjà des programmes de soutien non financiers pour les candidats. Le CA s'est penché sur cette recommandation pendant la réunion de ce weekend. Nous attendons à ce qu'un vote soit organisé à ce propos. Mais il y a déjà eu des travaux sur point. Je pense que Kristy pourra donner plus d'informations à ce sujet.

gTLD

FR

Pour ce qui est du volet fixe/variable, je ne suis pas tout à fait certaine de comprendre ce que vous voulez, mais on peut en parler en bilatéral pour mieux comprendre votre suggestion. Merci.

NIGEL HICKSON:

Merci. D'autres questions ? Je ne vais pas vous retenir plus longtemps, je veux tous vous remercier. Cette discussion était très fructueuse, grâce à nos collègues de l'ASP et du processus de révision de la mise en œuvre.

Le GAC a déjà parlé du soutien aux candidats lors de ces deux à trois précédentes réunions, il y a nos collègues de l'équipe dévouée à ce sujet qui font un excellent travail.

Mais, ce que je constate, au vu des réactions sur la stratégie de sensibilisation, sur les coûts variables et fixes, je sens qu'il y a un certain désire, un désir que le GAC évoque cela plus en avant cette semaine. Peut-être que nous aurons l'occasion de le faire, en fonction de vos souhaits.

Je crois que c'est tout ce que j'avais à dire. Merci à tous d'avoir organisé cette session, merci à l'organisation ICANN de nous avoir soutenus. Nous ne sommes que deux minutes en retard, merci et au revoir.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]