
ICANN80 | Forum de politiques – ccNSO : quels sont les aspects importants pour les ccTLD inclus dans le plan stratégique pour l'exercice 2026-2030 ?

Mercredi 12 juin 2024 – 15h30 à 17h00 KGL

CLAUDIA RUIZ :

... enregistrée et régie par les normes de comportement attendu de l'ICANN. Au cours de cette séance, les questions et commentaires soumis dans le chat ne seront lus à voix haute que s'ils sont formulés correctement. Je lirai les questions et les commentaires pendant la durée fixée par le président ou le modérateur de cette séance.

L'interprétation pour cette séance comprendra l'anglais, l'espagnol, le français et l'arabe. Cliquez sur l'icône d'interprétation dans Zoom et sélectionnez la langue que vous allez écouter pendant cette séance.

Si vous souhaitez prendre la parole, levez la main dans la salle Zoom et une fois que l'animateur vous donnera la parole, allumez votre micro et parlez. Avant de prendre la parole, sélectionner la langue dans laquelle vous allez parler... [distortion audio] ou un nom de famille. Si vous ne vous connectez pas en utilisant votre nom complet, vous risquez d'être exclus de la séance. Merci.

Je donne maintenant la parole à Andreas.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

ANDREAS MUSIELKA :

Bonjour. Je suis ici à côté d'Irina, la vice-présidente de ce groupe. Aujourd'hui, nous allons parler de la stratégie et de la planification opérationnelle de l'ICANN. Nous allons partager cette séance avec Maarten et différents membres de l'ICANN qui sont responsables de la planification stratégique, par exemple Xavier et j'en vois d'autres dans la salle. S'il y a des questions qui vous sont destinées, nous vous demanderons d'y répondre.

L'objectif de cette séance est d'attirer votre attention sur le processus de planification et de voir quels sont les thèmes qui sont importants dans ce domaine pour les ccTLD. Nous avons le Conseil, nous avons le service de planification de l'ICANN ici, donc nous sommes prêts pour une bonne discussion, je pense. Prochaine diapositive.

Je vais rapidement vous expliquer l'objectif du SOPC, comité de stratégie de planification opérationnelle, et son rôle. Il s'agit d'un comité qui existe depuis 16 ans et c'est un des comités établis de l'ICANN. L'objectif est de coordonner, de faciliter et d'augmenter la participation des gestionnaires de ccTLD au processus de planification opérationnelle de l'ICANN, ce qui signifie que vous ne devez pas appartenir à la ccNSO pour appartenir au comité SOPC. C'est très important pour nous de recevoir votre opinion pour que nous puissions vraiment respecter notre engagement et nos responsabilités.

Par ailleurs, nous pouvons mettre en place au niveau du comité une demande d'action de rejet, c'est-à-dire que nous pouvons avoir un impact sur le processus de planification de l'ICANN. Je pense que c'était important de l'ajouter.

Cette réunion, je l'espère, va nous permettre d'atteindre notre objectif. Nous voulons mettre en place un dialogue constructif, recevoir votre opinion et nous serons ravis si nous recevons l'opinion de la ccNSO, des membres des ccTLD, pour l'année prochaine qui va commencer au mois de juillet, de toutes vos équipes. Cette séance va porter sur ce qui est nouveau dans ce processus.

Comme je l'ai dit, notre ordre du jour est d'attirer l'attention sur le plan stratégique de l'ICANN, guider le SOPC avec votre opinion, fournir votre contribution concernant tout cela à travers aussi les périodes de commentaires publics et fournir votre contribution ou une contribution initiale concernant l'ICANN.

Nous sommes dans ce processus. Vous voyez ici la marque d'aujourd'hui, donc nous sommes exactement dans la période de l'élaboration des plans préliminaires et les révisions. On en est là. Est-ce que Maarten peut nous dire s'il y a une date de début ici ?

MAARTEN BOTTERMAN : Je dirais que c'est au mois de juillet. Utilisez la possibilité que vous avez d'interagir avec la communauté pendant l'ICANN80. Nous allons terminer la version préliminaire du plan stratégique qui devrait être prête pour le début du mois de juillet.

ANDREAS MUSIELAK : Parfait, début juillet. Ce processus d'élaboration existe depuis un an et c'est quelque chose que j'aimerais maintenant approfondir.

Nous avons commencé par une analyse environnementale et parfois les résultats nous surprennent. Parfois, ces résultats ne correspondent pas exactement à ce que nous attendions et il faut faire une analyse et c'est ce que nous allons justement discuter ici lorsque nous allons parler de nos objectifs.

D'abord, je voudrais commencer par parler de tout cela à travers notre système de questions. Est-ce que vous pouvez nous dire ce que vous pensez ? Nous sommes tous dans la même équipe, mais nous voulons savoir à votre avis si l'ICANN réalise la mission pour laquelle elle a été nommée.

Nous allons passer à la partie suivante de notre séance. Irina, vous avez la parole.

IRINA DANELIA :

Merci. D'abord, nous allons vous expliquer comment fonctionne le Mentimeter. Pendant cette séance, nous allons vous demander quelle est votre position, nous allons vous demander de poser des questions, de faire des commentaires. Certains d'entre vous ont déjà utilisé ce système, mais je vais demander à Bart de nous l'expliquer un nouveau.

BART BOSWINKEL :

Le Mentimeter est une manière pour nous de recevoir vos instructions. Je vais vous donner quelques secondes pour pouvoir vous connecter sur le Mentimeter. C'est très simple. Certains d'entre vous l'ont déjà utilisé ce matin. Je vous laisse quelques secondes de plus pour vous connecter. J'espère que ça marche. Nous allons utiliser à nouveau une

fausse question et ensuite, vous pourrez voter aussi et envoyer les suggestions, des commentaires et voir les suggestions et les commentaires de vos collègues. Vous avez ici un code QR qui vous permet de vous connecter. Je crois que vous devriez avoir aussi les instructions sur la façon de vous connecter sur le Mentimeter. Il y a des questions et des commentaires.

Il y a une première question : « Comment est-ce que vous restez en forme pendant la réunion de l'ICANN ? » Rien à voir avec notre séance, c'est juste pour vous faire pratiquer un petit peu, pour vous faire utiliser le système.

ANDREAS MUSIELAK :

Nous avons 50 copies ici sur lesquelles vous allez trouver les objectifs, les objectifs stratégiques, les stratégies qui sont derrière tout cela. Ce plan stratégique va vous aider. Je pense que c'est bien d'avoir tout cela sous les yeux. Maarten a dit qu'il y a eu des changements qui ont été faits à la dernière minute, ce sera à 95 % exact. Nous verrons tout cela lorsque nous prendrons les questions de Mentimeter.

Est-ce que vous pouvez maintenant donner votre soutien à ces questions, à ces commentaires ? Voilà, très bien. Nous avons le vote qui est en train d'être effectué.

BART BOSWINKEL :

Nous voyons que 14 personnes ont voté. Vous voyez les résultats. Ce sont de bons conseils ici ; le meilleur conseil, c'est dormir, ensuite manger du poulet fruit et ensuite boire de l'eau. C'est le système que

nous allons utiliser lorsque nous allons poser des questions pour pouvoir voter au cours de la séance. Merci beaucoup.

Je vous donne la parole, Andreas.

IRINA DANELIA :

Merci beaucoup, Bart. Nous allons passer à la diapositive 15. Certains d'entre vous ont peut-être entendu le séminaire Web pendant la Prep Week concernant le plan stratégique préliminaire pour l'année prochaine. Il a été présenté avec une bonne présentation de Maarten Botterman. Et lorsque nous nous sommes préparés pour cette séance, nous avons fait quelques exercices. Ce que vous allez voir ici aujourd'hui sur la gauche, vous avez d'un côté le plan et la déclaration qu'ils sont liés au plan de l'exercice fiscal 21-25 qui est sur le point de terminer et de l'autre côté sur la droite, vous avez celui qui va commencer avec deux visions. Les deux visions, comme vous le voyez, sont différentes. Vous voyez ici une comparaison de ces deux visions. Nous allons un peu vous parler de ce qui va changer au niveau de la vision de l'ICANN et pour ce faire, nous allons donner la parole à Maarten Botterman.

MAARTEN BOTTERMAN :

Merci beaucoup de nous donner la possibilité d'exprimer nos opinions. Nous voudrions aussi entendre votre opinion de façon à pouvoir savoir ce que vous pensez de tout cela.

Pourquoi une petite déclaration aussi courte ? Il s'agit de quelque chose qui veut être clair de façon à ce qu'on comprenne facilement. Et

l'objectif de ce cycle de cinq ans, c'est qu'on veut non seulement que vous nous disiez « Oui, c'est bien », mais aussi que vous commenciez à l'utiliser de façon à ce que vous sachiez où on en est, que vous voyez le problème à affronter et les perspectives à long terme et à court terme et les manières de résoudre ces problèmes. Lorsqu'on parle de l'ICANN, on parle de la communauté, du Conseil et de l'Org en même temps.

Au niveau du système d'identificateurs uniques, nous voulons protéger un système opérable, global et nous voulons pouvoir le faire et nous voulons trouver les moyens de le faire. On indique aussi que nous ne pensons pas que nous pouvons faire tout cela nous-mêmes, que nous devons tenir compte aussi des autres acteurs. Nous pensons que cela est logique, que cela continue à être logique. Et si vous avez des questions ou des commentaires, vous pouvez les faire. Merci.

IRINA DANELIA :

Merci Maarten.

CHRIS CHAPMAN :

J'ajouterai quelque chose un peu à ce que vous venez de dire. Cette déclaration préalable concernant la vision était la plus longue. La nouvelle vision est plus précise et plus centrée. Et le résultat, c'est qu'elle va nous aider à nous centrer sur la communication et sur la participation.

Et je dirai aussi qu'il s'agit d'un exercice tout à fait simple pour le Conseil d'Administration. Il y a 12 membres du Conseil qui travaillent avec le comité de plan stratégique qui essaie de tirer le meilleur du Conseil

dans ce sens. Cela a été une manière pour nous tous, au sein du Conseil, de réfléchir à cela. Il y a eu une trentaine de discussions au sein du Conseil à ce propos et cette déclaration de notre vision est une position positive. Nous acceptons notre rôle. Nous indiquons aussi que l'on peut nous faire confiance, que nous sommes responsables d'un Internet unique et interopérable. Aussi, nous indiquons que nous voulons renforcer tout cela. Et je pense que c'est quelque chose de très sain.

Je dirais que ces derniers temps, j'ai vu le Conseil qui avançait dans cette vision positive et j'en suis très heureux, et je veux par conséquent vous en remercier.

IRINA DANELIA :

Merci beaucoup. Est-ce qu'on peut passer à la prochaine diapositive ? Pour vous montrer un peu le travail que nous avons fait qui montre nos objectifs stratégiques, encore une fois, les objectifs stratégiques actuels et l'élaboration des objectifs stratégiques pour les exercices fiscaux 2025 à 2030. Encore une fois, je vais redonner la parole à Maarten pour une introduction assez courte parce que nous allons ensuite aller un peu plus en profondeur sur ces quatre objectifs, mais peut-être que Maarten peut nous donner un peu de contexte sur ce qui a changé et si le changement de l'ordre des objectifs a une importance.

MAARTEN BOTTERMAN :

Merci beaucoup. Merci de reconnaître cela.

Ce sont des objectifs que nous continuons de mettre à jour tous les ans et c'est un point de départ en réalité pour réfléchir au niveau de la

communauté pour contribuer à la réflexion initiale parce que les objectifs stratégiques ont du sens, mais ils évoluent.

Pourquoi sommes-nous passés à quatre objectifs dans un ordre différent ? Cela a trait à la réflexion et aux priorités qui sont revenues de la part de la communauté de soutenir et de promouvoir le modèle multipartite de l'ICANN. Ceci ressemble à l'objectif initial que nous avons, le premier objectif de l'exercice 2021-2025 de renforcement de sécurité du système de noms de domaine. Et en réalité, ce premier objectif dans les nouveaux objectifs stratégiques reprend cela.

Améliorer l'excellence de l'organisation, c'est de reconnaître que l'institution qui a apporté autant dans ce travail va devoir continuer à offrir ce travail à ce nouveau monde. Donc, nous reconnaissons d'améliorer encore ce système d'identificateurs uniques et cela fait partie de nos statuts comme vous le savez. Cela met de la pression sur les épaules, mais bien sûr, la sécurité est le dernier, c'est le plus important.

Peut-être celui que nous avons laissé de côté est l'objectif sur la stabilité financière de l'ICANN. Lorsque nous avons écrit les objectifs en 2020, nous avons très peu de fonds de réserve. Désormais, c'est le cas, nous en avons, nous avons des fonds sains qui nous permettent de mener nos opérations à bien.

Les questions géopolitiques maintenant font partie de ce modèle multipartite. L'ordre a changé, mais en réalité, la substance, le fond de ce qui était couvert en 2020 est toujours couvert ici en 2024.

ANDREAS MUSIELAK : J'ai une question vis-à-vis du point 5 dans l'ancien plan stratégique. Nous savons ce qui s'est passé la semaine dernière lors de la préparation de cette réunion, en petits groupes, on a demandé pourquoi vous aviez enlevé cela. Et on l'a mentionné au début, si c'était une question de progression. Mais depuis que j'ai rejoint ce comité en 2016, dans tous les comités, nous avons toujours été attentifs à l'augmentation du nombre de personnes qui travaillent. Donc, je ne sais pas s'il faut repenser à toute notre organisation avant de reconsidérer le nombre de membres du personnel. Peut-être que je vais un peu trop loin, cela rentre sans doute dans l'objectif 2, mais est-ce que c'est un objectif différent ?

MAARTEN BOTTERMAN : Oui, je comprends bien. Merci pour votre remarque.

Ce qui s'est passé la semaine dernière, c'est que nous avons ressenti le besoin de garantir cet objectif d'avancer. Nous pensons que la stabilité dans cette avancée est la plus importante, mais cela n'a rien à voir avec la stabilité financière de l'ICANN en tant que telle. C'est plutôt de s'assurer que nous réussissons à finir le mois. Avec cela, nous reconnaissons bien sûr l'effet que cela a sur toutes les personnes impliquées dans l'ICANN et toutes les communautés qui ne sont pas là seulement pour des questions d'argent mais parce qu'elles sont intéressées par tous nos objectifs. Et c'est pour cela que nous souhaitons le mettre en avant.

IRINA DANELIA : Merci Maarten. Je voulais savoir si nous avions des questions immédiates sur ce que nous venons de dire avant d'aller plus en profondeur dans tous les objectifs stratégiques.

CLAUDIA RUIZ : Il y a une question dans le chat : « Lors de la séance de dimanche, nous avons parlé de l'évolution et du besoin de changement. Le fait de garantir ou de maintenir qu'il y a un maintien du statu quo, est-ce qu'un mot plus dynamique serait peut-être plus approprié ?

CHRIS CHAPMAN : Oui, je comprends cette remarque. Le mot dynamique ici reprend ces concepts d'agilité institutionnelle et d'adaptabilité. On pourrait débattre sur le choix des mots pendant des heures. Le fait de maintenir n'est pas une question de maintenir un statu quo, c'est une question de durabilité en réalité. Je crois que l'on dit la même chose seulement avec des mots différents. Mais nous prendrons cette observation sur le dynamisme des mots pour voir si on peut améliorer notre formulation.

MAARTEN BOTTERMAN : Si on regarde les objectifs stratégiques un peu plus en détail, vous trouverez sans doute la réponse à cette question.

CHRIS DISSPAIN : J'ai deux questions sur cette approche transversale. La première est liée au fait que j'imagine que vous avez utilisé cet exercice de tendance pour formuler vos discussions. Dans le passé, ces exercices avaient été publiés. Je n'ai pas l'impression que cela a été le cas cette fois-ci. Est-ce qu'il a une raison pour cela ?

MAARTEN BOTTERMAN : Xavier, est-ce que vous pouvez répondre à cette question ?

SALLY COSTERTON : Je vais demander à Becky vu la précision de la question.

MAARTEN BOTTERMAN : Oui, bien sûr. Ce qu'on a fait, c'est de réfléchir à ces questions. Nous essayons de nous mettre à jour sur ce qui est disponible dans le domaine public et nous essayons de partager un maximum, mais nous vérifions cela. Peut-être que Becky peut répondre à notre question.

ANDREAS MUSIELAK : Est-ce que Becky est prête à répondre à la question ?

BECKY NASH : Oui, bonjour. Je fais partie de l'équipe de planification de l'équipe d'ICANN Org.

Nous avons effectivement tenu cette séance et nous nous sommes rendu compte que la collection des données était disponible sur le site

de l'ICANN. Ne pouvons mettre le lien de ces discussions dans le chat. Ces discussions ont été menées avec des facteurs internes et externes et utilisées pour ces discussions du Conseil sur le développement des objectifs stratégiques.

CHRIS DISSPAIN : Dans ce cas-là, désolé si cela a été publié, je n'avais pas vu.

CHRIS CHAPMAN : Je crois que cela a été publié en mars. Nous vous donnerons les liens.

CHRIS DISSPAIN : J'ai une deuxième question. Je me demandais si dans vos discussions, au début de l'élaboration de cette stratégie et sur l'évaluation de la politique, vous vous êtes demandé ce à quoi ressemblera l'industrie dans les cinq prochaines années, pas seulement au niveau des budgets, mais est-ce que c'est une industrie qui grandit ou une industrie qui stagne ou au contraire une industrie en péril ? Est-ce que vous avez eu ces conversations et est-ce qu'elles ont eu un impact sur la définition de votre stratégie ? Je suis tout à fait d'accord que ce sont des objectifs, des opinions subjectives, mais j'aimerais savoir quels sont les vôtres, parce que cela aura un impact sur notre stratégie.

MAARTEN BOTTERMAN : Merci. Cette question suit la tendance. Encore une fois, c'est très difficile de prédire. C'est une des raisons pour lesquelles nous nous engageons à revoir et à réévaluer ce plan stratégique tous les ans. C'est

le premier plan stratégique qui aura cette évaluation annuelle. Pour le moment, nous ne pensons pas qu'il y aura de grands changements de tendance et c'est pour cela que nous nous concentrons sur cette durabilité.

CHRIS CHAPMAN :

Je vais répondre à cette question aussi. Je pense que dans ces objectifs, nous prenons en compte cette possibilité de changement et c'est pour cela qu'il faut que l'on reste dynamique, peut-être. Il y a eu une réalisation qui a été faite à plusieurs reprises que l'organisation a besoin d'être plus agile, d'être plus adaptable. Cela a été dit plusieurs fois et l'un des sujets qui ont été repris dans le profil du PDG par exemple, c'est cette idée d'agilité institutionnelle. L'une des autres stratégies est également de renforcer ce modèle de travail hybride. On ne peut pas trouver une solution unique pour tout. Il n'y a pas de solution magique. Le PDG doit avoir comme objectif d'amener un nouvel état d'esprit dans cette ligne de pensée.

IRINA DANELIA :

Merci à tous. Je suis désolée pour celles et ceux qui ont une question, mais j'aimerais que nous avancions. Vous allez avoir une opportunité d'approfondir ces objectifs stratégiques. Vous avez l'occasion ici de nous donner vos commentaires sur ces objectifs et si nous avons le temps, je vous promets de vous donner cette possibilité à la fin. Maarten, est-ce que vous pouvez présenter les deux premiers ?

MAARTEN BOTTERMAN : Une petite introduction. Il s'agit de la promotion du système multipartite de l'ICANN et de parler du modèle de gouvernance de l'Internet inclusif. On parle de durabilité et cela inclut ce modèle multipartite. C'est un modèle qui fonctionne pour nous.

En fait, il y a trois objectifs stratégiques. En premier, il nous faut garantir la représentation des parties prenantes pour qu'elle soit inclusive. Il nous faut intégrer toute la collaboration. Nous voulons inviter les bonnes personnes, les bons acteurs à la table. Le deuxième objectif et le troisième objectif fonctionnent ensemble. Le deuxième objectif, c'est d'améliorer l'agilité et l'efficacité des politiques et d'élaboration de ces avis. Ensuite, nous avons l'expansion des alliances pour faire la promotion d'une gouvernance de l'Internet multipartite.

S'il y a des questions sur ces stratégies spécifiques, allons-y.

IRINA DANELIA : Y a-t-il des questions sur cet objectif numéro un ? Rosemary, vous voulez poser une question ? Allez-y.

ROSEMARY SINCLAIR : Merci Irina. Je vais revenir sur mon commentaire sur l'analyse environnementale.

Ce que nous avons ici, si j'ai bien compris le document sur le site Web, c'est une liste de commentaires qui est ressortie de l'atelier de travail. Ça va quand il s'agit de l'utilisation, mais ce que nous recherchons, c'est une progression de ces idées, de ces commentaires pour qu'ils soient

appliqués au contexte de ce plan stratégique pour savoir comment nous allons mettre la priorité sur ces ressources un peu compliquées à obtenir. C'est le but de la chose. Cette analyse environnementale, cette évaluation au sein du plan qui est publiée pour une consultation publique, ce n'est pas bien évalué. Encore une fois, je parle de mon avis, à mon opinion en tant que gestionnaire de ccTLD. Pour ce qui est du SOPC, je pense que ce processus aura lieu et sera suivi d'une consultation publique. Il y a des risques [inaudible – distorsion audio] ... dans le projet que nous avons devant nous. Mais tout de même, je suis encore préoccupé. Nous avons vu ces aspects de posture un peu plus positive. Cela m'inquiète. Quand je lis ce premier jet, je vois encore cette culture de préoccupation. Il y a une focalisation sur les processus et on assume que le statu quo va continuer. J'espère penser que ça ne va pas être le cas, que nous allons voir des changements radicaux dans les cinq années qui viennent, mais nous devons nous préparer. Il nous faut vraiment réfléchir sur cette agilité, cette flexibilité.

En ce qu'il s'agit de commentaires spécifiques pour les objectifs, tout d'abord, il nous faut promouvoir l'ICANN, promouvoir ce modèle multipartite et promouvoir ce modèle inclusif de la gouvernance de l'Internet. Il y a une déclaration qui a été faite par la coalition de la communauté technique pour le multipartisme et il y a un enjeu qui a été identifié. Ce modèle multipartite n'est pas tout à fait parfait, mais il montre un niveau de diversité, de transparence et de responsabilité, mais ne peut pas être répliqué vers les environnements intergouvernementaux. Il s'agit de garantir que la gouvernance de l'Internet n'est pas menée ou n'est pas gérée par des états spécifiques

ou uniques. Dans une période critique de décision aux Nations Unies, comme la discussion aux Nations Unies en ce moment, il y a des risques que la communauté technique et certaines parties prenantes soient laissées de côté et leurs opinions seront aussi évincées. La discussion continue, la déclaration continue. Ensuite, on nous demande ce que l'on va faire dans ce sens. Et là, on comprend qu'il nous faut défendre, faire évoluer et renforcer ce modèle multipartite, surtout dans le dialogue lié aux décisions. Voilà en termes d'objectifs ce dont nous avons parlé.

Lorsque j'examine ce plan stratégique, je vois que les enjeux sont identifiés, mais il n'y a pas grand-chose sur ce qui est des risques. On se focalise beaucoup sur les processus. Pour continuer avec cette analogie de Mike Tyson, je sais que cela met un gros coup de poing sur les résultats.

Il nous faudrait obtenir le soutien de l'ICANN vis-à-vis du modèle multipartite. Encore une fois, si je pouvais parler de l'objectif spécifique 1.3.1, cela démontre la valeur du modèle multipartite de l'ICANN. Il y a une bonne question : une valeur pour qui ? Pour les intérêts commerciaux, pour les intérêts publics ou pour la communauté de l'Internet ? Le plan doit identifier cela exactement.

Ensuite, nous avons 1.3.2. et nous voyons ici qu'il nous faut améliorer les efforts de collaboration pour faire la promotion du modèle multipartite pour la gouvernance de l'Internet. Il nous faut avoir des mots qui soient plus dans l'action. Encore une fois, nous allons encore

mettre en œuvre des processus à la SOPC pour gérer ces enjeux et mon rôle ici est de provoquer un peu la conversation. Merci.

IRINA DANELIA : Vous voulez répondre à la question ? Vous voulez qu'on attende ?

CHRIS CHAPMAN : Nous travaillons ensemble depuis longtemps. Nous avons des perspectives bien définies. Pour moi, cet après-midi, il ne s'agit pas d'être défensif, mais nous sommes là pour écouter. Nous reviendrons sur tout cela. Nous ne sommes pas là pour nous défendre. Nous sommes heureux de l'état des lieux pour l'instant. Je pense que toutes ces contributions sont fabuleuses pour nous aider à mieux étudier la question. Merci pour tout.

MAARTEN BOTTERMAN : Si j'ai bien compris ce que vous avez dit sur le modèle multipartite en général, c'est une discussion en général sur le modèle multipartite en dehors de l'ICANN, l'IGF, etc. Il y a des moyens d'en parler. On en a parlé avec Milton Mueller d'ailleurs. Mais si on parle du modèle multipartite de l'ICANN, on parle de ce que l'on trouve dans nos statuts constitutifs. Peut-être que vous allez dire que cette approche multipartite, le 1.3, c'est ce que nous voulons faire pour aller de l'avant. Pourquoi ce n'est pas complet ? C'est parce que nous continuons à construire année par année. Nous continuons à mettre des mises à jour.

ANDREAS MUSIELAK : Je voudrais rajouter quelque chose.

Pour revenir à cette analyse environnementale, sachez que c'était un des exercices les plus complets que je n'ai jamais exécutés. On a eu beaucoup de détails sur les faiblesses et sur les forces de l'ICANN. Je vous demande d'utiliser cela comme un bloc de construction pour atteindre nos objectifs et pour construire nos stratégies. Il y a beaucoup d'opportunités et il y a beaucoup de risques, bien sûr. Tout cela est important pour l'ICANN.

Allez-y, reprenez la parole.

MAARTEN BOTTERMAN : Tous les comités au Conseil d'Administration sont inclus dans ce travail. Nous parlons de risques. Nous savons où nous voulons aller et nous identifions tous ces enjeux.

IRINA DANELIA : Est-ce que je peux demander à l'équipe technique de s'occuper de l'écran parce que cela ne fonctionne pas. Aussi, je voudrais recevoir des commentaires de la salle et répondre aux questions du chat.

OLGA CAVALLI : Je suis Olga Cavalli, je viens d'Argentine. Je parle de 1.1.3 et 1.1.4, intégrer les nouvelles parties prenantes et développer de nouvelles générations de leaders. Vous savez, j'ai travaillé beaucoup dans ce sens, cela fait 16 ans que je travaille là-dessus. J'ai été professeure d'université pendant 20 ans, j'ai enseigné l'infrastructure informatique.

Je suis la seule à savoir des choses sur l'existence de l'ICANN. J'en parle à mes collègues. Je suis la seule à avoir ces connaissances. Je l'ai dit plusieurs fois à une des réunions à Buenos Aires, j'avais organisé une réunion avec les collègues pour donner cette formation sur cet environnement. C'est quelque chose sur lequel il faudrait se focaliser avec l'ICANN vis-à-vis des universitaires. Et pour appuyer l'engagement, peut-être qu'on pourrait attirer plus de jeunes et on pourrait amener des participants d'autres communautés et ensuite pouvoir partager l'importance du rôle de l'ICANN. Merci.

MAARTEN BOTTERMAN : Merci pour votre information. Oui, je suis d'accord., il ne s'agit que quelques mots sur l'écran, mais il y a beaucoup d'informations derrière tout cela. Au fait, je vous félicite pour le prix que vous avez reçu lié à la reconnaissance de votre travail sur la gouvernance de l'Internet en Amérique latine.

IRINA DANELIA : Peut-être que maintenant on pourrait ouvrir le sondage Mentimeter afin que les gens puissent répondre. Ensuite, nous pourrions recevoir les questions qui sont sur le chat.

XAVIER CALVEZ : Je voudrais adresser le commentaire fait par Andreas.

Comme l'a dit Maarten, l'analyse environnementale et ses résultats que beaucoup de vous ont vus parce que beaucoup d'entre vous ont

participé à cela et on en a parlé à Hambourg, on a utilisé ces informations pour développer exactement ce qu'a dit Andreas ; on a fait une analyse et on a utilisé les éléments comme base pour le travail du Conseil d'Administration dans le développement et l'élaboration des stratégies que vous voyez ici. Bien sûr, il nous faut un lien clair entre ces objectifs et cette analyse environnementale. Vos commentaires étaient très clairs dans ce sens. Il nous faudrait peut-être essayer de trouver une manière de représenter ce lien entre les trois phases de travail.

Le Conseil d'Administration, qu'il soit clair, a commencé cette analyse de façon à formuler ces objectifs. Et nous allons continuer de lier tout cela de manière plus claire. Nous pourrons aussi partager des liens où il y a des informations plus pratiques. Il y a des choses qui n'ont pas été incluses dans cette présentation parce que nous n'avions pas assez de place, mais le prochain plan va inclure cette notion de risque. C'est le cas ici d'ailleurs. Vous le verrez que dans les documents qui seront publiés pour consultation publique. Tout cela est important. Nous allons aussi publier des indicateurs de mesures de progrès, à savoir comment nous allons réussir sur nos objectifs de stratégie. Nous voulons absolument faire mieux durant le prochain plan stratégique.

ANDREAS MUSIELAK :

Cette analyse est importante. Peut-être que pour nous pourrons partager cela durant la période de commentaires publics pour pouvoir bien comprendre tous ces objectifs. Merci.

IRINA DANELIA : Il y a des questions dans le chat.

BART BOSWINKEL : Il y a une question dans le chat de Michael Palage : « Cette semaine, les bureaux d'enregistrement parlaient de chiffres qui étaient en déclin. C'est quelque chose que les opérateurs de registre de gTLD ont aussi connu. Est-ce que les frais individuels imposés par la plupart des groupes de parties prenantes de la GNSO de l'ICANN représentent une barrière pour participer ? »

MAARTEN BOTTERMAN : Par rapport au plan stratégique, je dirais que nous reconnaissons qu'il y a eu des changements. Ce n'est pas une observation spécifique pour cette année pour ce secteur. C'est la stratégie en tout cas que nous avons appliquée jusqu'à maintenant. J'espère que cela répond à la question.

IRINA DANELIA : Est-ce qu'il y a des questions ou des commentaires d'importance portant sur cet objectif stratégique ? Allez-y.

JO FAN YU : D'abord, je voudrais dire que nous sommes très heureux de voir cet objectif et que nous sommes d'accord avec cet objectif. Et puis, comme d'autres participants l'ont dit, nous trouvons qu'il y a des détails qui manquent. On voudrait savoir quel est le lien entre ce qui se passe et la vision et l'objectif.

Et je ne sais pas si j'ai bien compris la vision. Est-ce qu'il s'agit d'une tendance ? C'est ce que l'on voit dans le secteur. C'est le rôle de l'ICANN dans les cinq années à venir. Je dirai que cela m'intéresserait d'en savoir un petit peu plus.

Et je suis un petit peu inquiète aussi concernant l'approche multipartite ; on voit beaucoup de critiques concernant ce processus. Peut-être que ce système montre qu'il y a une certaine insatisfaction concernant la situation telle qu'elle est actuellement. En tout cas, je sais qu'il y a beaucoup de commentaires concernant ce document et je pense que ce serait bien d'avoir une vision plus claire de l'ICANN et une vision plus claire de ce que la communauté pense aussi.

Par ailleurs, je sais que l'ICANN est normalement est très prudente et considère son rôle dans l'ensemble de l'écosystème. Mais je pense que, comme beaucoup de participants l'ont dit cette semaine, l'Internet évolue et cela représente une série de défis. Donc, lorsqu'on veut promouvoir la valeur du modèle multipartite du point de vue de l'ICANN, je crois qu'il faut aussi que l'ICANN considère la mission qu'elle a aujourd'hui et si cette mission correspond toujours à ce que l'on peut faire, si l'on peut apporter cette valeur à l'ensemble de la société aujourd'hui. C'est ce que je dirai concernant cette version préliminaire.

Et si je peux avoir une ligne de plus, nous avons commencé à travailler cette année en 2024 et à nous engager envers cette approche. Nous souhaitons participer en tant que partie prenante et partager notre opinion avec les autres parties prenantes. Il y a eu des réunions qui ont eu lieu et il y a beaucoup de participants de l'Asie et du Pacifique qui

sont ici et qui ont participé à ces réunions. Je pense que c'est intéressant de créer une coalition de la part de la communauté pour encourager ce modèle multipartite. Si cela vous intéresse, venez me voir et nous serons ravis de participer à cette discussion.

IRINA DANELIA :

Merci beaucoup.

Si vous le voulez bien, nous allons passer à la discussion concernant l'objectif stratégique 2 que Maarten va nous présenter. Allez-y Maarten, vous avez la parole.

MAARTEN BOTTERMAN :

Nous allons consulter avec le Mentimeter.

IRINA DANELIA :

Pour le moment, ça ne marche pas. Nous le ferons ultérieurement.

ANDREAS MUSIELAK :

Et nous sommes un petit peu en retard aussi.

MAARTEN BOTTERMAN :

Je vais présenter un peu cet objectif.

BART BOSWINKEL :

Nous pourrions donner notre opinion ultérieurement. Le Mentimeter va capturer toutes les discussions qui ont eu lieu.

MAARTEN BOTTERMAN : Très bien, j'ai vu un carton rouge qui circulait au fond. Je ne comprenais pas très bien de quoi il s'agissait.

Concernant cet objectif stratégique, il est basé sur la reconnaissance de ce monde qui change. Nous devons avoir un futur durable et avoir la capacité d'évoluer. En fonction de ce qui a été dit, en fonction de cette conversation qui a eu lieu, nous devons reconnaître les risques qui existent et nous devons avoir une capacité d'y répondre. Il y a une série d'exemples dans ce sens, déjà le fait de participer à cette discussion, mais nous devons continuer à avancer dans ce sens.

Nous devons préserver la durabilité de l'ICANN 1.2. C'est une tendance qui existe en termes d'espace de domaines. Mais nous devons nous assurer aussi que nous continuons à assumer notre mission de manière viable financièrement parlant.

Ensuite, le deuxième objectif est de garantir la présence mondiale de l'ICANN. C'est justement ce que l'on vient de dire, nous devons évoluer. Nous devons utiliser des systèmes qui assurent que nous pouvons servir le monde entier justement.

Et dernier point, avoir une responsabilité écologique. Nous ne sommes pas un groupe écologique, mais nous avons certaines responsabilités dans ce sens et des commentaires qui circulent dans la communauté, au sein du Conseil aussi. Et vous allez voir les objectifs de notre PDG aussi.

Je serais ravi de répondre à vos questions maintenant s'il y en a.

IRINA DANELIA :

Oui, nous allons ouvrir le Mentimeter pour que vous puissiez envoyer vos questions et vos commentaires. Et pendant ce temps, s'il y a quelqu'un qui veut prendre la parole, nous lui donnons la parole. Allez-y.

ORATRICE NON-IDENTIFIÉE : Merci beaucoup, Irina. Je vais reprendre un peu le thème qui a été abordé récemment concernant la responsabilité écologique.

Ma question est la suivante. Puisque l'ICANN investit dans différentes instances, surtout dans le domaine de l'Internet en Afrique, est-ce qu'il y a des garanties concernant ces investissements, leurs responsabilités ? Je sais qu'il y a eu une séance de haut niveau gouvernementale. Je voudrais savoir, est-ce qu'on peut parler de notre responsabilité au niveau écologique ? Est-ce qu'il y a des directives dans ce sens ?

Puis, j'ai deux autres questions. Je vais essayer d'être rapide de façon ce qu'on puisse y répondre en même temps.

La question concernant le bureau hybride plus petit et d'une utilisation plus générale, lorsque je regarde le personnel, je me demande s'ils vont pouvoir réaliser les tâches qui leur correspondent et répondre aux objectifs de l'organisation. Je sais que vous avez mentionné aussi un incident. Je dirais qu'il serait bon de savoir quelles sont les intentions et d'encourager ce système de travail hybride, notamment en Afrique.

Quelles sont les intentions pour s'assurer que tout cela sera utilisé correctement ?

Et le dernier point est les problèmes des processus géopolitiques que nous affrontons. Actuellement, nous avons commencé à voir certaines discussions concernant le Pacte mondial et autres réunions genre SMSI+20 et Netmundial+10. Je voudrais savoir si nous sommes préparés pour tout cela puisque nous sommes passés de la transition des fonctions IANA où nous avons dû utiliser beaucoup de ressources pour ce processus.

Et à propos de l'agilité institutionnelle, je voudrais poser une question concernant ce que vous voulez dire lorsque vous parlez d'agilité. De quoi s'agit-il ? Est-ce qu'il serait utile de préciser ? Vu les processus géopolitiques qui requièrent justement cette agilité de la part de l'ICANN et sa capacité à s'adapter, peut-être qu'on pourrait préciser.

Voilà, c'était ma dernière question. Je suis navrée d'avoir posé autant de questions.

MAARTEN BOTTERMAN : Je dois dire que je me souviens de l'avant-dernière question. La dernière, qu'est-ce que c'était ?

ORATRICE NON-IDENTIFIÉE : La dernière, c'est une demande de précision concernant l'agilité institutionnelle et l'adaptabilité que l'ICANN doit avoir vu l'écosystème qui évolue actuellement et le rôle de l'ICANN dans ce sens. Lorsque

nous avons eu une réunion à Porto Rico, Chris Disspain a parlé justement de ces investissements. Est-ce que nous investissons de manière appropriée dans ce processus ? Je crois que la communauté technique aussi a été parfois un peu laissée de côté dans certaines conversations. Et je pense que ce sont des processus qui demandent le travail de certains lobbies.

MAARTEN BOTTERMAN :

Merci. Nous allons répondre à vos questions.

À propos de la responsabilité écologique et concernant les opérations de l'ICANN, de nouveau, il est clair que nous devons nous occuper de cette question. Nous le faisons, nous travaillons là-dessus. Nous voulons faire des choses logiques. Nous voulons être de bons acteurs dans ce sens et nous voulons démontrer cela en montrant l'exemple aussi au secteur. Et c'est la communauté, puisque la communauté nous demande comment on organise nos réunions, c'est important. Nous reconnaissons tout cela et nous soutenons cela. Nous nous sommes engagés à améliorer tout cela étape par étape. La première étape a été faite et elle est reconnue ici.

Le système de travail hybride. Nous devons reconnaître que le monde change. Au niveau de notre bureau de Los Angeles, nous essayons de travailler avec le monde entier. Très souvent, je suis impressionné de voir que tout le monde travaille derrière son ordinateur, dans une petite salle pour participer chacun de chez soi, chacun dans son pays. C'est bien, on est conscient de tout cela et on essaie de faire de notre mieux dans notre organisation et nous devons continuer à le faire.

Votre remarque concernant l'agilité et l'adaptabilité, de nouveau, c'est quelque chose que nous avons reconnu. Il y a des participations qui existent et qu'en tant que Conseil d'Administration, nous n'attendons pas que tout cela soit devant nous pour commencer à participer à certains groupes de travail et autres par exemple. Et au niveau du GAC, au niveau de l'ALAC, on voit qu'ils travaillent ensemble aussi.

Ce type d'exemples sont tout à fait positifs. On a des cycles de planification financière aussi avec parfois des fonds spécifiques que l'on peut utiliser pour des investissements intérimaires ou d'autres types. Les choses avancent et changent rapidement.

CHRIS CHAPMAN :

Je ne sais pas si c'est une expression universelle, mais je crois qu'il faut appeler un chat un chat. Vous posez des questions très intéressantes, mais nous n'avons pas forcément les réponses tout de suite. Nous reconnaissons l'importance de reconnaître la durabilité au sein de l'ICANN, au cœur même du fonctionnement de l'ICANN. Nous demandons à la communauté comment on fait cela et quelles sont les attentes de la communauté. Cela prendra le temps, mais nous le ferons le plus vite possible tout en restant très organisés.

Merci beaucoup pour les observations qui sont très utiles pour nous, parce que nous savons dans nos emplois on passe à autre chose parce qu'on a déjà fait le tour. Dans mon ancien emploi, j'avais 14 écrans devant moi. Je gérais le journalisme à la télé. Et une fois qu'on en a marre d'entendre notre réseau, même si on a l'impression d'avoir vu notre réseau en non-stop sans jamais s'arrêter, on se rend compte que

le plan stratégique pour l'exercice 2026-2030 ?

tout le monde n'est pas au même niveau et qu'on a toujours besoin de travailler à l'élaboration de ce réseau.

IRINA DANELIA :

Nous devons avancer. Je vous donne 30 secondes pour votre question et moins de 30 secondes pour la réponse parce qu'il faut que l'on passe au prochain objectif.

ROSEMARY SINCLAIR :

C'est juste un commentaire, donc on n'aura peut-être pas besoin de réponse. Mais nous avons fini la session la plus intéressante de la ccNSO qu'Anneliese a modérée, la manière dont la ccNSO améliore le monde dans le cadre des ODD. Et nous voyons vraiment la manière dont Sally Costerton, la PDG intérimaire de l'ICANN, a parlé de manière très passionnée sur ces questions d'écologie et de durabilité. Nous pensons que c'est quelque chose qui doit être pris en compte.

ANDREAS MUSIELAK :

Oui, j'étais dans cette séance et Sally a dit qu'il fallait faire une stratégie sur la stratégie. Je pense que c'est presque un problème de penser comme cela, parce qu'avec toutes ces stratégies et ces objectifs que nous avons, à un moment, il faut prendre en compte ces objectifs.

ROSEMARY SINCLAIR :

Pour dire que la ccNSO est ici pour aider. Nous avons un forum sur le Pacte numérique mondial qui a été créé. Cela a été une année

formidable pour nous, pour la société des communications et de l'Internet.

IRINA DANELIA : Je suis désolée, il y a des questions, mais je voudrais passer au prochain objectif. Est-ce que je peux avoir la prochaine diapo, s'il vous plaît ? Et je donne la parole à Maarten pour introduire l'objectif 3.

MAARTEN BOTTERMAN : Merci beaucoup. Juste pour vous dire également que ces objectifs viennent aussi de la communauté. Je sais qu'AFNIC, par exemple, a une évaluation très intéressante sur leur impact écologique.

Je vais passer à l'objectif 3, la manière de faire évoluer le système des identifiants uniques. Il y a trois éléments là-dessus : le premier est l'inclusion numérique, le deuxième est de rester à la page et le troisième, bien sûr, est l'IANA qui est au cœur de notre travail. Avec cela, je suis prêt à répondre à des questions spécifiques s'il y en a. Mais nous pensons vraiment que l'acceptation universelle et les IDN doivent être au cœur de cet objectif et nous devons absolument continuer à travailler là-dessus. Nous devons continuer à comprendre cette technologie sur laquelle nous travaillons et ensuite, il faut absolument continuer à délivrer les fonctions de l'IANA.

IRINA DANELIA : Merci beaucoup. Je pense qu'on peut ouvrir le Mentimeter. Et je vois en attendant que Chris a la main levée.

CHRIS DISSPAIN :

Merci. Est-ce qu'il y a une raison pour laquelle l'objectif 3.1.1 parle de la promotion de l'avancement de l'acceptation universelle et le 3.2 est de collaborer pour l'avancement de l'acceptation universelle ? J'ai l'impression que les deux points sont très similaires et je ne comprends pas pourquoi il y en a deux plutôt qu'un seul. Quelle est la différence entre la promotion et la collaboration et ensuite de séparer l'acceptation universelle et les IDN ?

MAARTEN BOTTERMAN :

Réponse très rapide. En ce qui concerne le DNS, c'est une chose, les IDN et l'acceptation universelle. Mais si ce n'est que cela, ce n'est pas suffisant. C'est pour cela que nous avons décidé d'insister sur le fait que l'acceptation universelle doit être adoptée par tous. Je réalise que la différence est assez compliquée à comprendre. Dans l'acceptation universelle, il y aura peut-être plus d'explications. Merci pour votre observation. Nous vérifierons que cette différence est importante et pas simplement superflue.

IRINA DANELIA :

Vu que nous sommes un peu en retard, je vous encouragerais à nous donner vos commentaires et vos questions par le biais du Mentimeter, parce que je ne sais pas si on aura l'occasion d'entendre tout le monde. En attendant, Demi du .br.

DEMI GETSCHKO :

Je pense que cela fait partie de la vision cœur de l'ICANN et pas seulement de cette nouvelle vision. Il est très important de prendre en compte le risque, comme Rosemary l'a dit. Donc, je pense que c'est un point très important.

En ce qui concerne la partie technique, la gestion des IDN par exemple, nous avons des séries de RFC dans ces zones. Encore une fois, nous avons des RFC de 5890. C'est une mise en œuvre de l'acceptation universelle qui est liée aux noms et aux numéros. Ce sont les points sur lesquels nous voyons les risques les plus insidieux de fragmentation et nous devons absolument nous assurer de ne pas succomber à cette fragmentation parce que nous avons besoin d'un Internet dans un monde. Et je veux vraiment souligner l'importance d'avoir des racines très importantes.

Un point lié à l'IANA. Nous devons éviter de tomber dans un écart qui nous ferait oublier une approche équilibrée et multipartite. Les domaines ont des règles très claires et nous devons garantir un accès public.

Et enfin, mon dernier point sur l'acceptation universelle, je pense que c'est un nom très puissant. C'est peut-être même trop ambitieux parce que si on pense à tous les logiciels qui font partie de l'Internet et qui n'ont pas des caractères en écriture latine, il faut réfléchir à cet héritage, ce qui ne tombe pas dans notre champ d'application. Si on pense à l'acceptation universelle pour tous ces noms, cela tombe bien sûr dans notre champ d'application et c'est visible. Mais le nom en lui-même de l'acceptation universelle pour garantir une application

multilingue des logiciels est quand même quelque chose qui me paraît très ambitieux.

Voilà, ce sont juste des commentaires que je voulais vous partager. Merci beaucoup.

MAARTEN BOTTERMAN : Je suis tout à fait d'accord. En particulier pour l'acceptation universelle, cela ne va pas aussi vite que nous aimerions. Cependant, de plus en plus de personnes et d'organisations se rendent compte que c'est très important. Donc, merci beaucoup pour votre commentaire.

IRINA DANELIA : Merci beaucoup. Nous allons prendre une autre question avant de passer au prochain objectif stratégique. Chris.

CHRIS : J'ai essayé de le mettre dans le même, mais ça n'a pas marché pour quelque raison que ce soit. Cette question de collaboration sur l'acceptation universelle et les IDN, pourquoi est-ce qu'on ne mentionnerait pas le DNSSEC dans ces zones de promotion et de collaboration ? Est-ce une question de chiffres ?

MAARTEN BOTTERMAN : Pour cette activité, c'est un groupe différent d'organisations qui sont impliquées ; c'est la première raison. La deuxième, en ce qui concerne la promotion, est une question à laquelle nous n'avons pas encore de

réponse, mais c'est quelque chose, bien sûr, que l'on prendra en compte. Nous aimerions vraiment arriver à l'IPv6.

IRINA DANELIA :

Je vais demander la prochaine diapositive, s'il vous plaît. Voici notre dernier objectif stratégique basé sur la sécurité. Maarten, est-ce que vous voulez nous le présenter ?

MAARTEN BOTTERMAN :

Bien sûr, avec plaisir. La sécurité, vous aurez remarqué que ce n'est pas qu'une question d'évolution du système d'identificateurs uniques, mais c'est un point clé. Nous avons besoin de nous assurer que nous réussissons cet objectif. C'est aussi pour cela que nous avons besoin de soutenir ce développement dans les partenariats avec plusieurs parties prenantes. Ce type de projet fait partie de ces exemples. C'est aussi une question d'identification et d'atténuation des menaces. C'est quelque chose que nous pouvons apprendre les uns des autres et nous continuerons de faire cela. Encore une fois, la racine du DNS, assurons-nous qu'elle reste encore sûre tel que ça a toujours été le cas. Est-ce qu'il y a des questions pour cela ?

IRINA DANELIA :

Merci. Encore une fois, je vais vous demander de mettre vos commentaires et vos questions dans le Mentimeter. En attendant, nous pouvons prendre une ou deux questions du public.

MAARTEN BOTTERMAN : C'est bon de savoir que vous êtes tous d'accord avec ce que l'on vient de dire.

XAVIER CALVEZ : Un petit commentaire pratique. Cette séance, c'est le début d'une opportunité de fournir des commentaires. Beaucoup de choses ont été formulées aujourd'hui et vous allez retrouver tous ces points dans les communications publiques ou dans les consultations publiques. N'oubliez pas vos commentaires et vos retours d'information durant la consultation publique. Merci.

ANDREAS MUSIELAK : Peut-être que les questions peuvent être posées. Nous avons besoin de ces informations. Nous avons besoin de volontaires aussi, donc c'est le bon moment. Nous voulons savoir si l'ICANN va pouvoir remplir ses objectifs durant ce plan de cinq ans. Si vous avez des choses à dire, dites-le maintenant.

CHRIS CHAPMAN : Une remarque finale pour moi.

Il y a eu des commentaires sur le fait que ce document avait une notion un peu défensive, peut-être que notre posture n'est pas suffisante. C'est un rappel qui nous demande de prendre un peu de recul et d'étudier tout cela pour pouvoir répondre justement à vos inquiétudes. C'est un bon démarrage, je trouve. Et basé sur l'observation qu'a faite Xavier,

nous savons qu'il y a beaucoup d'opportunités de participer. Nous sommes très reconnaissants de vos observations constructives.

Je voudrais réitérer une chose. Sachez qu'il y a vraiment une concentration importante de la part du Conseil d'Administration de l'ICANN et de l'organisation sur les décisions ou le travail qu'il reste à faire dans ce sens.

IRINA DANELIA :

Peut-être que maintenant nous pourrions passer la dernière phase de la session. Nous avons aussi des questions que nous allons partager avec notre Mentimeter à l'écran. Et pendant que vous allez répondre à cette question, nous avons peut-être le temps de faire quelques commentaires supplémentaires.

MAARTEN BOTTERMAN :

Lorsque nous avons proposé ce projet ou ce premier jet de projet, nous avons mis en œuvre toutes ces publications et tous ces documents pour que vous puissiez trouver les informations nécessaires. Dans ces plans stratégiques, vous allez trouver des mesures ou des indicateurs pour que vous puissiez ainsi nous dire si ces indicateurs sont utiles. S'il y a des choses sur lesquelles vous n'est pas d'accord, dites-le-nous. Je vais rencontrer toute la communauté demain d'ailleurs. En attendant, j'apprécie toutes ces interactions que j'ai et que j'aurai avec mes collègues. Et je suis impatient de recevoir tous vos commentaires. Nous reviendrons sur cela demain et nous y reviendrons, bien sûr, durant la période de consultation publique. J'espère que nous pourrions adresser

toutes vos inquiétudes dans le rapport ou dans la version préliminaire que nous allons établir.

IRINA DANIELIAL

On nous a demandé au début s'il y aurait une opportunité pour l'audience de poser des questions. C'est le moment, si quelqu'un veut prendre la parole maintenant, une personne qui n'a pas eu le temps de prendre la parole auparavant, nous pouvons le faire maintenant.

Nous sommes à la deuxième question du Mentimeter. Nous avons vu que la plupart des personnes qui ont répondu ont considéré que tous ces objectifs étaient pertinents pour les ccTLD et d'autres aussi ont répondu à cette question « Pourquoi avez-vous répondu de cette manière ? » Nous allons voir quelles sont les réponses. La question était : « Pourquoi avez-vous répondu à la question précédente de cette manière ? Expliquez vos réponses. » Nous allons attendre une minute de plus et nous passerons à la dernière question.

ANDREAS MUSIELAK :

Dernière question et on me demande d'expliquer l'approche.

On a bien entendu vos commentaires. On a besoin d'avoir des indicateurs et des objectifs qui soient clés. Si on examine maintenant ces quatre objectifs, on doit savoir comment les mesurer. Il nous faut savoir les mesurer pour pouvoir atteindre ces objectifs. Nous allons passer des objectifs aux buts et aux stratégies. Si vous le voulez bien, notez les informations, vos commentaires, si vous avez des idées d'indicateurs qui pourraient nous aider à identifier des stratégies, vous

pouvez nous aider dans ce sens et répondre au questionnaire. Il vous reste une minute et je pense que nous allons fermer le questionnaire.

Cela nous amène à la fin de la séance. Je voudrais remercier le Conseil d'Administration de l'ICANN et l'équipe de planification de l'ICANN d'avoir pris le temps de nous aider à la ccNSO. Tout cela m'a beaucoup aidé à mieux comprendre. Je voudrais, en attendant, vous demander de participer afin que l'on puisse faire des ajustements.

Maarten vous a dit qu'il allait écouter tous les points de vue. Comme il l'a dit tout à l'heure, dans l'après-midi, nous aurons une autre séance sur le sujet. Si vous avez le temps, participez aussi demain après-midi. Est-ce que j'ai oublié quelque chose ? Je voudrais remercier le secrétariat de la ccNSO pour le soutien apporté durant la réunion et avant la réunion. Et je voudrais aussi remercier les participants qui ont contribué à ces sessions. J'espère que vous allez passer une bonne fin de réunion ici à Kigali. Et je vous remercie tous. Merci.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]