

اجتماع ICANN80 - الأسبوع التحضيري - مستجدات خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) - منذ إطلاق البرنامج التجريبي حتى مايو (أيار) 2024 الأربعاء، 29 مايو، 2024 - من الساعة 06:30 ص إلى الساعة 07:30 م بتوقيت الخليج الكويتي القياسي.

ميشيل ديسمايتر:

مستجدات خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) منذ إطلاق البرنامج التجريبي حتى مايو (أيار) 2024 يوم الأربعاء 219 مايو (أيار) 2024. ستشمل الترجمة الفورية للجلسة اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والصينية والعربية والروسية والبرتغالية. يُرجى التكرم بذكر الاسم للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. ورجاء التحديث بوتيرة معقولة. أثناء هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات بصوت عالٍ فقط إذا قُدمت في مربع الأسئلة والأجوبة الموجودة في أسفل شاشة الزوم الخاصة بكم. وسأقرأها عليكم بصوت عالٍ خلال الوقت الذي حدده رئيس هذه الجلسة أو مديرها. إذا كنتم ترغبون في طرح أسئلتكم أو تقديم تعليقاتكم شفهيًا، يرجى رفع أيديكم. عند استدعائك، سيتم منحك الإذن بتفعيل صوت الميكروفون. كتذكير، لمن يشاركون في عملية أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، عليهم جميعًا الالتزام بمعايير السلوك المتوقعة. وبهذا، سوف أنقل الكلمة إلى ليزا كارتر. الرجاء البدء.

ليزا كارتر:

شكرًا لك، ميشيل. طابت أوقاتكم جميعًا أينما كنتم. شكرًا لانضمامكم إلينا في جلسة اليوم. اسمي ليزا كارتر، وأنا مدير أول البرنامج ومالك مشروع خدمة طلب بيانات التسجيل، المعروفة أيضًا باسم RDRS. الشريحة التالية من فضلك.

هذا جدول أعمال جلسة اليوم. سنراجع بعض أبرز أحداث المشاركات والتوقعات الخاصة بـ RDRS منذ إطلاقها، ونناقش مقاييس RDRS، وتحسينات نظام RDRS، وأول استطلاع ربع سنوي لـ RDRS. وبعد ذلك سنفتح الندوة عبر الإنترنت لأية أسئلة من الحضور. الشريحة التالية من فضلك.

RDRS هو برنامج تجريبي لإثبات المفهوم مدته سنتان للأفراد والكيانات التي لها مصلحة مشروعة في بيانات التسجيل غير العامة. تم إرسال التوعية والتوصية باستخدام خطاب الرئيس

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

التنفيذي المؤقت إلى الحكومات وجهات إنفاذ القانون ومتخصصي الأمن السيبراني ومنظمات الملكية الفكرية بهدف حشد الدعم لـ RDRS من قبل مجتمعات الطلب الرئيسية.

وبعد إرسال هذه الرسالة، قامت فرق مشاركة ICANN التي تغطي المناطق الجغرافية الخمس بوضع نهجها الخاص للتواصل والتعليم. بدأت أوروبا ندوات RDRS عبر الإنترنت في أبريل/نيسان بهدف عقد ندوة واحدة شهريًا. تجري منطقة آسيا، منطقة آسيا والمحيط الهادئ لدينا، ندوات عبر الإنترنت عند الطلب. يتم جدولة ندوات أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي مرة واحدة في الشهر. وقد جرت الجولة الأولى في شهر أبريل/نيسان، ومن المقرر أن تتم الجولة التالية في أواخر شهر مايو/ أيار من هذا الشهر. أمريكا الشمالية لديها أيضًا حدث عقد ندوة عبر الإنترنت من المقرر عقدها في يونيو/حزيران. تتضمن الشرائح التالية بعض التفاصيل حول المنظمات التي ركزت ICANN على التعامل معها لنشر الوعي بـ RDRS. الشريحة التالية من فضلك.

قد قامت فرقنا المعنية بالمشاركة العالمية لأصحاب المصلحة والثقة في فرق السلامة العامة بالتوعية حول التهديدات الرئيسية، والاستجابة للحوادث، ومجتمعات إنفاذ القانون والدوائر الانتخابية عبر المناطق الخمس. لقد تلقينا تعليقات من هذه الدوائر على RDRS على مدار الأشهر القليلة الماضية، والتي تطلب أشياء مثل زيادة عدد الأحرف المسموح بها في نموذج الطلب، وتوضيح حول أسماء النطاقات المؤهلة بالكامل المدعومة في النظام، وطلبات توفير واجهة برمجة التطبيقات (API) لتسهيل التحقق من الهوية لمقدمي طلبات إنفاذ القانون. الشريحة التالية من فضلك.

هذه بعض الثقة الأساسية في مكونات السلامة العامة التي ركزنا على الوصول إليها كمتقدمين محتملين لـ RDRS. تضم يوروبول 26 دولة عضوًا. يضم الإنتربول 196 دولة عضوًا. يتكون التحالف الوطني للتدريب والطب الشرعي السيبراني من 54 وحدة لمكافحة الجرائم السيبرانية ولديه العديد من وكالات إنفاذ القانون، بما فيها الولايات المتحدة الأمريكية والوكالات الدولية، ولديه 255 شركة للأمن السيبراني واستخبارات التهديدات. تضم مجموعة عمل مكافحة إساءة استخدام البرامج الضارة عبر الأجهزة المحمولة 196 عضوًا، بما في ذلك مجتمعات الأمن السيبراني واستخبارات التهديدات والأوساط الأكاديمية والمنظمات غير الربحية. تتكون مجموعات استخبارات التهديدات من حوالي 1300 باحث يعملون في شركات الأمن السيبراني

واستخبارات التهديدات الأكثر صلة، بالإضافة إلى هيئات إنفاذ القانون. الشريحة التالية من فضلك.

أجرت ICANN العديد من المشاركات الفردية في المناطق من خلال العديد من الفعاليات المجتمعية. لقد قدمنا معلومات حول RDRS في أحداث مثل INTA، ومنتدى DNS للشرق الأوسط، وقمة الأطراف المتعاقدة الأخيرة، واستضيفنا دورات تدريبية متنوعة لأمناء السجل ومقدمي الطلبات. هذه القائمة هي مجرد عينة من الأحداث التي وقعت منذ إطلاق RDRS في نوفمبر/تشرين الثاني الماضي. الشريحة التالية من فضلك.

سأنتقل الآن لمراجعة بعض مقاييس استخدام RDRS وإعداد التقارير. يتم نشر المقاييس بناءً على طلب مجلس GNSO على صفحة RDRS على موقع ICANN.org. تم الاتفاق على المقاييس التي نبلغ عنها مع فريق المجلس الصغير، ونحن نتشاور باستمرار مع اللجنة الدائمة بشأن التحسينات، والتي قمنا بتنفيذ بعضها بالفعل وسيتم مراجعتها لاحقاً في العرض التقديمي. جمع هذه البيانات حول الاستخدام والطلب سيزود مجلس ICANN بمعلومات تهمه في النظر في توصيات السياسة المتفق عليها المتعلقة بنظام الكشف عن الوصول الموحد، المعروف أيضاً باسم SSAD، لبيانات تسجيل النطاق غير العامة، وسيزود أيضاً بمعلومات تهم المشاورات الجارية مع مجلس GNSO. تتضمن جميع التقارير مقدمة، وملخص للبيانات المطلوبة من مجلس GNSO، ورسوم بيانية تمثل 17 مقياساً، تشمل بيانات المستخدمين، وبيانات نوع الطلب، وبيانات المعاملات الطلبية، وبيانات النتائج، وقائمة بالمسجلين المشاركين. لقد قمنا حتى الآن بنشر خمسة تقارير لمقاييس استخدام RDRS. تم نشر أحدثها في 15 مايو، ويغطي الفترة من 1 إلى 30 أبريل 2024. الشريحة التالية من فضلك. شريحة أخرى. شكراً لك.

في كل شهر، منذ نشر تقرير استخدام مقاييس RDRS، قمنا بإجراء تعديلات على التقرير بناءً على التعليقات الواردة من اللجنة الدائمة لـ GNSO. نود الانتهاء من أي تعديلات إضافية على التقارير في الشهر المقبل حتى نتمكن من تقديم تحليل متسق وتحديثات حول الاتجاهات إلى مجلس إدارة ICANN والمجتمع على مدار الـ 18 شهرًا القادمة. الشريحة التالية من فضلك.

هذه بعض المقاييس العامة من تقرير مقاييس استخدام RDRS، والتي تغطي ملخصاً للبيانات منذ الإطلاق حتى 30 أبريل/نيسان. تتضمن بيانات المستخدم منذ الإطلاق 4.018 حساب مستخدم

فريد و88 مسجل مشارك، مما يغطي 57% من النطاقات الخاضعة للإدارة. تتضمن معلومات التقديم 1.215 طلبًا مقدمًا، وتم إغلاق 1.096 طلبًا. غلق الطلب يعني أن أمين السجل اتخذ إجراء لوضع علامة على الطلب كمكتمل في النظام عن طريق وضع علامة على الطلب على أنه تمت الموافقة عليه أو رفضه أو الموافقة عليه جزئيًا أو الإشارة إلى أن المعلومات كانت متاحة للعمامة.

فيما يتعلق بعمليات البحث، كان لدينا 3.024 مرة كعدد المرات التي تم فيها البحث عن النطاق في RDRS مما أدى إلى ظهور رسالة تشير إلى أن أمين السجل الذي يدير النطاق لم يكن مشاركًا في RDRS. ويمثل هذا 88 من إجمالي حوالي 3.770 اعتمادًا لأمناء السجل. تعد المعلومات الخاصة بنماذج طلب البيانات التي تم تنزيلها وأمناء السجلات المشاركين وغير المشاركين مثيرة للاهتمام لأن مقدمي الطلبات قد يستخدمون النموذج لإرسال طلب إلى أمين سجل غير مشارك خارج النظام أو استخدامه للتسجيل، للاحتفاظ بسجل للطلبات عند إرسال النموذج إلى أمين السجل الذي يشارك في البرنامج التجريبي. يمكن العثور على تفاصيل إضافية للتقرير على صفحة RDRS على موقع ICANN.org. الشريحة التالية من فضلك.

في الشرائح القليلة التالية، أود تسليط الضوء على بعض المقاييس المحددة التي قد يكون من المفيد الاطلاع عليها. المقياس 5، يعرض الرسم البياني الخط الأخضر الذي يتتبع إجمالي عدد الطلبات التي تم تقديمها إلى أمناء السجلات المشاركين منذ الإطلاق. وهو الرقم 1215. تتتبع الأشرطة الزرقاء الإجماليات كل شهر منذ الإطلاق. عدد الطلبات الجديدة، كما ترون، بدأ في الانخفاض. الشريحة التالية من فضلك.

يسلط المقياس 7 الضوء على أولوية جميع الطلبات، العادية مقابل الطلبات العاجلة. في حالة الطلبات العاجلة، يقرر مقدم الطلب ما إذا كان يرى الطلب ضروريًا للتسجيل. يتمتع أمين السجل بسلطة تقديرية لقبول تلك الأولوية أو إعادة تصنيفها إلى كونها عادية. يُنصح مقدمو الطلبات بعدم استخدام خاصية الطلبات العاجلة في حالات الطوارئ، على سبيل المثال لا الحصر، وجود تهديدًا وشيكا للحياة أو إصابة جسدية خطيرة أو بنية تحتية حيوية متصلة أو غير متصلة بالإنترنت أو استغلال الأطفال. يُنصح مقدمو الطلبات بالاتصال بأمين السجل مباشرة للحصول على مساعدة فورية. الشريحة التالية من فضلك.

بالنسبة لطلبات الكشف حسب نوع الطلب، هذه هي القائمة بجميع أنواع الطلبات المختلفة في RDRS. يمكنكم رؤية أن غالبية الطلبات جاءت من ملاك IP بعدد 412، يليها آخرون بعدد 298، ومن جهات إنفاذ القانون بعدد 157. في الفئة الأخرى، وجدنا معلومات متنوعة عن مقدم الطلب، بما في ذلك المستخدمين الذين لم يستخدموا قائمة الاختيار المقدمة وأعادوا كتابة الطلب الموجود بالفعل في القائمة المنسدة. تم العثور أيضًا على بعض مالكي النطاقات، ثم تم أيضًا تضمين بائعي حماية العلامات التجارية أيضًا في تلك الفئة الأخرى. الشريحة التالية من فضلك.

المقياس 9 عبارة عن رسم بياني، لذا أود تقديم القليل من الشرح لهذا المقياس لأنه قد يحتاج إلى مزيد من التوضيح للبعض منكم. يعرض هذا المخطط توزيع طلبات الكشف حسب مقدم الطلب منذ إطلاق النظام. لا يعرض هذا الرسم البياني الإجماليات التراكمية، وبالتالي لن يتم إضافة الأرقام إلى إجمالي طلب الإفصاح المشار إليه في المقياس 5. كما ترون على الجانب الأيسر من المخطط، أو المحور ص، لدينا عدد الطلبات، وفي الجزء السفلي من المخطط، أو المحور س، لدينا عدد مقدمي الطلبات. من خلال قراءة المخطط كما هو، يمكنكم رؤية أن 383 طالبًا قدموا طلبًا واحدًا أو طلبين فريدين، وأن 55 طالبًا قدموا طلبين أو ثلاثة طلبات فريدة، وأن 20 طالبًا قدموا ثلاثة أو أربعة طلبات فريدة، وهكذا. يعكس الرسم البياني غالبية مقدمي الطلبات الذين يقدمون طلبًا واحدًا أو طلبين. ومع استمرارنا في جمع البيانات مع مرور الوقت، سيكون من المفيد معرفة ما إذا كانت هناك مجموعات متزايدة من المستخدمين الذين يقدمون عددًا قليلًا من الطلبات فقط في المرة الواحدة أو بأعداد أكبر. الشريحة التالية من فضلك.

المقياس 10 هو إجمالي عدد عمليات البحث عن النطاق. وهذا يعني أن هناك 9,398 عملية بحث عن أسماء النطاقات في RDRS منذ إطلاقها. عدم العثور على النطاق بنسبة 15.2% يعني أن أسماء النطاقات غير موجودة. يشمل النطاق غير المدعوم بنسبة 19.8%، على سبيل المثال، أسماء نطاقات ccTLD أو أسماء نطاقات TLD مثل mil أو int أو arpa أو edu أو gov غير المدعومة في نظام RDRS حاليًا. النجاح يعني أن البحث عن اسم gTLD الحالي الذي تتم إدارته بواسطة أمين سجل ICANN المشارك، لا يعني أنه تمت الموافقة على طلب مقدم الطلب أو أنهم تلقوا البيانات التي طلبوها، فقط لتوضيح ما يعنيه هذا المصطلح. يرجى ملاحظة أن إجمالي عدد عمليات البحث الناجحة لن يتطابق مع عدد عمليات إرسال الطلبات، في المقياس 5، قد يبحث المستخدمون عن نطاق ولكن لا يتابعون إرسال الطلب. الشريحة التالية من فضلك.

بالنسبة للمقياس 13، نرى أنه من بين 1.215 طلبًا مذكورًا سابقًا، تم إغلاق 1.096 طلبًا. كلمة مغلق تعني أن أمين السجل اتخذ إجراء لوضع علامة على الطلب بأنه مكتمل في النظام، وأنه إما تمت الموافقة عليه أو رفضه أو كان هناك إجراء آخر كما هو موضح في هذا المخطط. لكن كما ترون، تمت الموافقة على حوالي 19% من هذه الطلبات. تمت الموافقة على 1% جزئيًا، وتم إغلاق 8% بسبب إتاحة البيانات للجمهور، وتم رفض 71% المتبقية. أود أن أتعلم قليلاً في الشريحة التالية لمعرفة الرقم المرفوض بنسبة 71%. الشريحة التالية من فضلك.

بالنسبة للمقياس 14، الرفض حسب نوع السبب، تتضمن أسباب الرفض الأكثر شيوعًا وجود معلومات غير كاملة أو أنه يلزم إجراء تصحيح آخر ولا يمكن للطرف المتعاقد الكشف عن المعلومات بموجب القانون المعمول به. وفي الفئة الأخرى، وجدنا أن الأسباب الأكثر شيوعًا هي إساءة استخدام الخدمة، مما يعني طلبات لأشياء مثل حالات UDRP والدعم الفني لتسجيل النطاق وطلبات الامتثال وطلبات إزالة موضوع البيانات أو طلبات الاختبار. أود أن أكرر أن هذا لما يقرب من ستة أشهر من البيانات في هذه المرحلة وسنراقب هذه الأرقام للبحث عن أي اتجاهات ملحوظة. الشريحة التالية من فضلك.

وكما ترون هنا، فإن وقت الاستجابة للطلب المعتمد جزئيًا يستغرق من أماناء السجل أطول فترة من الوقت للكشف عن البيانات بمتوسط وقت يبلغ حوالي 18 يومًا. سيكون من المثير للاهتمام سماع تعليقات أمين السجل حول عملية الطلبات المعتمدة جزئيًا. وأيضًا، عندما تكون المعلومات متاحة للعامة، يكون وقت استجابة أمين السجل هو الأقصر. الشريحة التالية من فضلك.

تعرض هذه الشبكة توزيع وقت الاستجابة حسب حالة الطلب. تمثل القيم عدد الأيام. هذا يعكس نفس البيانات المتوسطة كما في الشريحة السابقة، ولكن يظهر توزيع النسب المئوية مع كون متوسط النسبة المئوية يبلغ 50. الشريحة التالية من فضلك.

بالنسبة لهذه الشريحة، يمكننا أن نرى أن طلبات السرية تتزايد ومن المحتمل أن ترتبط بزيادة طلبات إنفاذ القانون التي شهدناها للمقياس الثامن. نلاحظ أيضًا أننا تلقينا بعض التعليقات من أماناء السجلات تفيد بأن بعض مقدمي الطلبات يعرفون أنفسهم على أنهم جهات إنفاذ القانون في حين أنهم ليسوا كذلك. الشريحة التالية من فضلك.

لقد أصدرنا مؤخرًا العديد من تحسينات النظام استنادًا إلى تعليقات اللجنة الدائمة لـ GNSO ونعمل حاليًا على الجولة التالية من التحسينات. تم أيضًا تحديث الأسئلة الشائعة وأدلة المستخدم الخاصة بأمين السجل ومقدم الطلب. بالإضافة إلى ذلك، نحن نناقش مع اللجنة الدائمة لـ GNSO طلب أن يكون لدى أمناء السجل القدرة على إعادة تصنيف أنواع الطلبات كما هو الحال في إنفاذ القانون ومحامي الملكية الفكرية حيث كانت لدينا مؤشرات، كما ذكرنا سابقًا، بأن بعض مقدمي الطلبات يصنفون طلباتهم بشكل غير صحيح، مما يؤثر على تقييم الإفصاح الخاص بأمين السجل. الشريحة التالية من فضلك.

لقد قمنا مؤخرًا بنشر نتائج الاستطلاع الرسمي على صفحة RDRS على موقع ICANN.org، ولكنني أردت أن أشرح المزيد حول كيفية توزيع الاستطلاع على مقدمي الطلبات ومن ثم الاطلاع على بعض نقاط البيانات الرئيسية. يتم إرسال الاستطلاعات إلى مقدمي الطلبات بعد إغلاق كل حالة طلب عبر رابط الاستطلاع في البريد الإلكتروني. يرجى الانتباه إلى أن معدل الاستجابة منخفض هنا، وأنا نريد توخي الحذر عند استخلاص النتائج نظرًا للعدد الصغير.

861 هو إجمالي عدد استطلاعات RDRS المرسله لكل طلب مغلق. مرة أخرى، تعني كلمة "مغلق" أن أمين السجل اتخذ إجراءً لوضع علامة على الطلب بأنه مكتمل في النظام إما عن طريق وضع علامة عليه على أنه مقبول أو مرفوض أو مقبول جزئيًا أو الإشارة إلى أن المعلومات كانت متاحة للعامة. من بين 861، تم إكمال 17 استطلاعًا فقط، وهو ما يمثل معدل استجابة يبلغ حوالي 2٪، وهو معدل منخفض جدًا مع استمرار الاستطلاعات. بشكل عام، تقييم تجربة RDRS هو 2.1 على مقياس من 1 إلى 5. تصنيف سهولة استخدام RDRS على مقياس من 1 إلى 5 هو 3.2.

بالإضافة إلى ذلك، تلقينا تعليقات في كل من الاستطلاعات والمحادثات مع مقدمي الطلبات تفيد بأن هناك حاجة إلى قيام أمناء السجلات بتقديم مزيد من التوضيح حول المستندات المطلوبة لإثبات العلامات التجارية، لا سيما عندما يكون هناك اشتباه في الاحتيال. لقد سمعنا أيضًا في العديد من الاجتماعات والمنتديات أن هناك القليل من الطلبات أو الارتباك عند إغلاق الطلب ويتم الإشارة إلى المعلومات على أنها متاحة للعامة عندما يكون النطاق مع خدمة الوكيل. في الحالات التي تتم فيها الإشارة إلى البيانات على أنها متاحة للعامة، يكون موفر الوكيل هو المسجل، وبالتالي فإن المعلومات المعروضة في WHOIS هي بيانات المسجل.

وأخيرًا، نود أن نشجع مقدمي الطلبات على إكمال الاستبيانات التي يتلقونها بعد إغلاق كل طلب. فهذا يساعد ICANN على جمع البيانات اللازمة لتوجيه نظر مجلس الإدارة في توصيات سياسة الإجماع لنظام الكشف عن الوصول الموحد لبيانات تسجيل أسماء النطاقات غير العامة. الشريحة التالية من فضلك.

بالنسبة لهذا الاستطلاع، يتلقى أمناء السجلات مجموعة من أسئلة الاستطلاع على أساس ربع سنوي. يتم إرسال الاستطلاع فقط إلى مستخدمي أمناء السجلات، الذين قاموا بالفعل بمعالجة الطلبات ضمن الإطار الزمني ربع السنوي المحدد. كما ترون، فإن معدل الاستجابة لأمناء السجلات أعلى بكثير من مقدمي الطلبات. أرسلنا الاستطلاع إلى إجمالي عدد 29 مستخدمًا، استجاب 15 منهم، وهو معدل استجابة قدره 52%. كان عدد المجيبين الذين من المحتمل أن يستخدموا RDRS مرة أخرى هو 2.9. 5. هو التقييم العام لتجربة RDRS على مقياس من 1 إلى 5، و3.3 هو تقييم استخدام RDRS على مقياس من 1 إلى 5.

لدينا هنا أيضًا عينة من تعليقات الاستطلاع، بما في ذلك معلومات مثل أن جودة الطلبات المستلمة من خلال RDRS أقل بكثير مما تم تلقيه سابقًا للطلبات المستلمة خارج النظام. لقد تلقينا بعض التعليقات التي تشير إلى أن النظام كان سهل الاستخدام وواجهة بسيطة، ومن المحتمل أن تأتي من مقدمي الطلبات وأمناء السجلات الذين ليس لديهم طريقة رسمية لمعالجة هذه الأنواع من الطلبات. ثم حصلنا أيضًا على بعض التعليقات التي تشير إلى أن النظام كان قديمًا وغير سلس إلى حد ما. الشريحة التالية من فضلك.

لقد وصلنا بالفعل إلى الجزء المخصص للأسئلة من الجلسة. لذا، يمكننا فتح الباب للأسئلة، شكرًا لكم. وأتقدم بخالص الشكر للجميع. ونحن منفتحون على أي أسئلة. هل من أحد؟

للتذكير، معكم ميشيل. يمكنكم رفع أيديكم لطرح سؤال أو كتابة سؤالك في منصة الأسئلة والأجوبة الموجودة أسفل نافذة Zoom. شكرًا جزيلاً. لدينا يدان مرفوعتان. سوالنا الأول هو من أفري دوريا.

ميشيل ديسمايتر:

أفري دوريا:

مرحبًا، أنا أفري دوريا أتحدث، ولدي سؤال. أعلم أنه تم القيام بقدر لا بأس به فيما يتعلق بمحاولة إقناع أمناء السجلات بالمشاركة في هذا. شيء واحد فاتني، وكنت في اجتماع سابق حيث طرح السؤال، هو ماذا يفعلون، وماذا تفعلون أنتم جميعًا لتوعية الأشخاص الذين قد يقدمون طلبات باستخدام النظام؟ وأنا لا أعرف إذا كان ذلك قد تم تغطيته في الشرائح الخاصة بكم. كان لدي اهتمام متفاوت، لذلك ربما فاتني الأمر، وإن كان الأمر كذلك، من فضلكم. ولكن الهدف فقط هو حث المزيد من الأشخاص على استخدام هذا فيما يتعلق بالاختبار، وليس أمناء السجل لدعمه، ولكن الأشخاص لتقديم طلباتهم. كيف يمكننا محاولة إقناع أي شخص لديه سؤال بأن هذا هو المكان المناسب لطرح السؤال؟

ليزا كارتر:

شكرًا. مرحبًا أفري. معكم ليذا كارتر للسجل. نعم، لقد غطيت بالفعل في الشرائح السابقة أن لدينا فريق مشاركة أصحاب المصلحة العالميين وفرق الثقة والسلامة العامة لدينا يقومون بالتواصل والتوعية لمختلف مقدمي الطلبات المحتملين من خلال جميع وكالات الاستخبارات المتعلقة بالتهديدات، ومجتمعات الأمن السيبراني، وما إلى ذلك. لذا فهم في الواقع في حالة تأهب للقيام بالتوعية والعروض التقديمية المستمرة لـ RDRS لتثقيف وجذب اهتمام مقدمي الطلبات للمشاركة. شكرًا لك.

ميشيل ديسمايتر:

حسنًا. سؤالنا التالي هو من كوسي أميسينو. تفضل رجاءً.

كوسي أميسينو:

حسنًا. شكرًا لك. مرحبًا جميعاً. لا أعرف إذا كنتم تستطيعون سماعي جيدًا. أنا كوسي أميسينو من بنين. أشكركم على هذا العرض الجيد جدًا. أريد فقط أن أعرف ما إذا كان هناك بعض الدعم الذي يمكنكم تقديمه للسيدات من بلدي، على سبيل المثال، نحن بحاجة إلى التسجيل، لكن ليس لديهن، لدينا نقص في المعرفة الآن، كيف يمكننا مساعدتهن، وكيف يمكننا الدعم من خلال توفير جهة الاتصال ذات الصلة لدعم بعض الندوات عبر الإنترنت خصيصًا لهم، للسماح لهم بالتسجيل في منطقتنا أو عالميًا أيضًا.

ليزا كارتز:

كوسي، أرجو المَعذرة، هل يمكنك التأكيد مرة أخرى، هل تسأل عن كيف تصبح أمين سجل؟

كوسي أميسينو:

كيف يمكنكم التدريب، يمكنكم دعم السيدات اللاتي يحتجن إلى المزيد من المعرفة لمعرفة كيف يصبح أمناء سجلات ويساهمن أيضاً.

ليزا كارتز:

نعم. أشكر على التوضيح. نعم. لدينا فريق حسابات يمكنه العمل معك بشأن كيف تصبح أمين سجل ويمكنك بالفعل إرسال استفسار إلى ICANN بشأن ذلك ويمكن لشخص ما التواصل معك لمساعدتك.

ميشيل ديسمايتر:

حسناً. شكرًا يا ليزا. سألنا التالي يأتي من غابرييل أندروز، تفضل.

غابرييل أندروز:

مرحباً. أنا الرئيس المشارك لمجموعة عمل السلامة العامة وأعتقد، ليزا، أن لديك شريحة أخرى هنا. أردت فقط أن أثني عليك على بعض جهود التوعية التي تقومين بها. لا أعرف ما إذا كان ذلك قبل أو بعد الشريحة التي تقف عليها الآن من السبعة، ولكنها أدرجت بعض المنظمات التي قمت بالتواصل وتقديم التوعية لها مثل M3AAWG، NCFTA، Interpol، ولا بد أنها كانت قبل ذلك. لا أدري. أعتقد أنها الشريحة السابقة للشريحة التي كانت ظاهرة للتو. ها نحن ذا. ممتاز. أردت فقط أن أقول أولاً أن هذه قائمة جيدة بالأشخاص الذين يجب التواصل معهم، M3AAWG أولاً للاستجابات الطارئة [غير مسموع]. لقد كنت أعمل مع فريق مكتب التحقيقات الفيدرالي المرتبط بـ NCFTA. لديهم الكثير من العمل مع الأشخاص الذين يقومون بالعمل التشغيلي في القطاعين العام والخاص على حد سواء، لذا فهي قائمة جيدة بالفعل.

ومع ذلك، يجب أن أقول إنني باعتباري أحد الأشخاص الذين يحاولون رفع مستوى الوعي بين نظرائي في مجال إنفاذ القانون، وبعد أن جربت ذلك لمدة ستة أشهر حتى الآن، لدي شعور عام بأنني أفضل في رفع مستوى الوعي بشكل كافٍ بين نظرائي في جميع أنحاء العالم. العالم الذي يعمل في مجال إنفاذ القانون والسلامة العامة. وأعتقد أنه على الرغم من الجهود الكبيرة التي بذلها الأشخاص الموجودون داخل ICANN وداخل مؤسستي وغيرها، فقد بدأت في التوصل إلى رأي مفاده أن رسائل الدفع قد لا تكون كافية. وأريد فقط أن أطرح هذا الأمر ليفكر فيه الناس لأنني أعتقد أنه كان هناك الكثير من العمل الرائع هنا لمحاولة رفع مستوى الوعي وتعليم الناس حول هذا الموضوع. ومع ذلك، في كل مرة أذهب فيها وأقوم بإشراك مجموعة جديدة لإنفاذ القانون، أقابل دائماً أشخاصاً لم يسمعوا بها قط. وأتساءل عما إذا كانت هناك رغبة في الاستكشاف، بدلاً من إرسال الرسائل، ووضع البيانات حيث يتم سحبها بالفعل. ولاحظت أنه على مدى عقود من الزمن، كان الممارسون، سواء كانوا محققين أو باحثين في مجال الأمن الفرعي أو ما شابه، كنا نستخدم أنظمة WHOIS الحالية للحصول على معلومات حول مكان وجود المسجل ومن هو المسجل. وأعتقد أن أنظمة WHOIS الحالية تلك والآن مع بروتوكول RDAP الجديد، وأنظمة RDAP، أعتقد أنه يمكنكم القول أن هذا هو المكان الوحيد الذي يمكننا التأكد من أن الأشخاص يرون فيه المعلومات عندما يريدون رؤيتها. وأنا أثير هذا فقط لأنني أعتقد أنه إذا تمكنا من الاستكشاف بعقلية تعاونية مع شركائنا في ساحة السجل والتسجيل ربما للحصول على بعض من الرسائل ضمن التي تعيدها WHOIS، فقد نكون في الواقع أكثر فعالية بكثير في نشر الوعي إلى الأشخاص الذين يحتاجون إلى معرفة وجود RDRS. ولا أعلم، ربما يكون هذا نصف سؤال ونصف تعليق، ولكن سواء شعرنا بهذا كمجتمع أم لا، فهذا شيء يمكننا المشاركة فيه معاً، ساكون ممتناً للغاية. شكرًا يا ليزا.

شكرًا لك، غابرييل. بالتأكيد هذا شيء يمكننا طرحه للمناقشة في اللجنة الدائمة لـ GNSO لمزيد من المناقشة. شكرًا لك.

ليزا كارتر:

شكرًا لكم جميعاً. لدينا بضعة أسئلة في منصة الأسئلة والأجوبة. ولكن قبل أن أصل إليها، يرجى التذكير بالتحدث ببطء لأجل مترجمينا الفوريين حتى يتمكنوا من ترجمة جميع السطور. شكرًا

ميشيل ديسمايتر:

جزيلاً. لدينا سؤال في منصة الأسئلة والأجوبة من جيم هولاند. والسؤال هو: "أدرك أن هذا خارج الموضوع قليلاً، لذا أتفهم إذا كنتم لا تشعرون أنه من المناسب الرد أو ترك الأمر حتى نهاية الجلسة. المشكلة هي أن المجرمين سيقدمون معلومات خاطئة عند تسجيل النطاق. ما هي التوصيات التي قدمتها ICANN فيما يتعلق بخطوات التحقق من دقة بيانات التسجيل؟"

إليزا أجوبيان:

ميشيل، سأجيب على هذا السؤال. شكراً لك. أنا أيضاً جزء من فريق المشروع الذي يعمل على هذا الجهد، بالإضافة إلى بعض جهودنا الأوسع المتعلقة ببيانات التسجيل. شكراً لك يا جيم على هذا السؤال. أنت على حق في هذا، فهذا خارج عن الموضوع قليلاً، على الرغم من أن بيانات التسجيل ضرورية بالتأكيد لما نتحدث عنه هنا. إن RDRS، بالطبع، هي وسيلة لمقدمي الطلبات للتواصل مع أمناء السجل ذوي الصلة لطلب بيانات التسجيل. البيانات التي يتلقونها هي البيانات التي يتلقونها. قد تكون ذات قيمة، وقد لا تكون، وقد تكون دقيقة، وقد لا تكون، ولكن من المؤكد أن البيانات التي تأتي من خلال النظام هي ما هو متاح في سجلات بيانات التسجيل. في الواقع، يجب أن أقول أنها لا تأتي من خلال النظام. يقوم أمناء السجل بالتسليم مباشرة إلى مقدم الطلب خارجاً عن خدمتنا.

ومع ذلك، من حيث الدقة، يعد هذا الموضوع بمثابة موضوع ساخن للمناقشة داخل مجتمع ICANN لبعض الوقت. هناك مجموعة داخل GNSO تبحث في ما إذا كان سيتم تحديد نطاق عملية السياسة بشأن دقة بيانات التسجيل وكيفية ذلك. ولا يزال هذا العمل معلقاً. ولكن أردت فقط أن أشارك أنه بعيد قليلاً عن متناول هذا المشروع. شكراً.

ميشيل ديسمايتر:

حسناً. شكراً لك إليزا. سؤالنا التالي في منصة الأسئلة والأجوبة يأتي من [فيليكس أوبيلي]. كيف يتناسب تحديث RDRS مع المشهد الأوسع لجهود الوصول إلى بيانات التسجيل والامتثال، بما في ذلك مبادرات مثل اللائحة العامة لحماية البيانات في الاتحاد الأوروبي، GDPR، والأطر التنظيمية الأخرى ذات الصلة؟

ليزا كارتير:

شكراً لك يا فيليكس. يتناسب RDRS مع هذا الإطار بشكل عام. إنه أحد المكونات التي تعد جزءاً من المبادرة الأوسع بشأن القانون العام لحماية البيانات (GDPR)، وحماية البيانات والخصوصية، وما إلى ذلك، وكلها ترتبط ببعضها البعض. ويعد هذا جزءاً واحداً منها، كما ذكرنا سابقاً، وهو يحاول على وجه التحديد معالجة التفاصيل المتعلقة بنظام الإفصاح القياسي. ولذا فإن هذه المبادرة في حد ذاتها هي أمر يتعين على مجلس إدارة ICANN اتخاذ قرار بشأنه في نهاية فترة الـ 18 شهراً المتبقية لنا في هذا المشروع، في هذا البرنامج التجريبي. لكن بشكل عام، فهي مجرد عنصر صغير من المبادرة الشاملة للامتثال في هذا المجال. ولا أدري إن كانت هذه إجابة شافية لسؤالك أم لا.

ميشيل ديسمايتر:

شكراً لك يا ليزا. معكم ميشيل. لدينا سؤال واحد في منصة الأسئلة والأجوبة. ديفيد، [غير مسموع]. "هل تستهدف خدمة RDRS في جوهرها فقط ما يمكن اعتباره هينات رسمية أو جهات إنفاذ القانون أو شركات الأمن السيبراني المسجلة، أم أنها مخصصة للاستخدام العالمي، بما في ذلك من قبل المواطنين العاديين؟"

ليزا كارتير:

شكراً لك. نعم، هذا في الواقع ليس فقط لإنفاذ القانون، بل لأي شخص لديه مصلحة مشروعة. لذا، كما تمت مناقشته سابقاً في العرض التقديمي، لدينا الكثير من الأشخاص الذين أرسلوا طلبات تدرج ضمن الفئة الأخرى التي لم تتم الإشارة إليها من خلال ما نقدمه في القائمة المنسدلة كنوع مقدم الطلب. لذلك يمكن أن يمنحك هذا إحساساً بحقيقة أن لدينا أنواعاً أخرى من الأشخاص الذين يقدمون. يبدو أن موردي حماية العلامة التجارية يمثلون فئة كبيرة جداً من الطلبات التي نتلقاها والتي تدرج ضمن هذه الفئة. لذلك فهو لأي شخص لديه مصلحة مشروعة بشكل عام. شكراً لك.

ميشيل ديسمايتر:

شكراً لك يا ليزا. مرة أخرى، إذا كنتم ترغبون في طرح سؤال، ارفع يدك أو اكتب في منصة الأسئلة والأجوبة أو الدردشة. شكراً لكم. نحن لدينا سؤال بالفعل. أرى يد آفري مرفوعة. تفضل رجاءً.

أفري دوريا:

نعم، شكرًا لكم. أريد أن أعود إلى هذا السؤال الذي كدنا أن نتطرق إليه عدة مرات. وهذا هو السؤال الذي يجب أن يتعامل معه مستخدمو موم والبوب العادي، بينما اعتاد جميع من حولي استخدام WHOIS طوال الوقت، أولئك الذين تم تقليص WHOIS في الأصل عنهم هم الذين كانوا في حالة رعب. كيف يمكنني أن أعرف؟ كيف يمكنني أن أبحث؟ هؤلاء الأشخاص. وأنا أقدر الإجابات التي حصلت عليها بأننا سنذهب إلى كل هذه المنظمات الكبرى التي تضم أشخاصًا كبارًا ومهمين يراقبون الإنترنت وأننا نقوم بالتواصل والتوعية. ولكن عندما تبدأ في النظر إلى ما إذا كان هذا يفي بالغرض، لأنه، كما تعلم، ستظل هناك أم وأب يريدون معرفة الشركة التي تتواصل معها ابنتهم عبر الإنترنت ويريدون أن يكونوا قادرين على متابعة الأمور للتأكد من أنها ليست حالة إجرامية أو شيء من هذا القبيل. لذلك لا يزال هناك، كما تعلمون، من لا يريد أن يذهب دائمًا إلى رجال الشرطة لطرح السؤال. لذا، كما تعلمون، سيكون هناك هذا الاهتمام الآخر. وهذا هو ما أتناول عنه، كيف يغطيهم هذا البرنامج؟ وجزئيًا لأنني أقضي وقتًا ممتعًا مع At-Large هذه الأيام، فإن الأمر كله يتعلق بالمستخدم النهائي وكيف يؤثر ذلك على المستخدم النهائي؟ هل يمكن الوصول إليهم؟ هل هناك أسئلة؟ هل يلبي النظام احتياجاتهم المشروعة بشكل عام؟ ونعم، هؤلاء جميعًا أشخاص رائعون يجب التواصل معهم. ولكن كيف يغطي هؤلاء الآخرين؟ لذلك هذا هو السؤال الذي أعود إليه نوعًا ما. شكرًا.

ليزا كارتز:

شكرًا لك أفري، على تعليقاتك. نقطة جيدة للغاية. هذا مجرد برنامج تجريبي. لذلك نحن نحاول الوصول إلى أكبر عدد ممكن من الجماهير. يمكننا بالتأكيد استخدام المساعدة للوصول إلى أكبر قدر ممكن. ولكن نظرًا لأنه أمر تجريبي، فإننا لا نزال نعمل على تحديد أفضل الأماكن للقيام بالتوعية، وما إلى ذلك. وأنتم تقدمون نقاطًا صحيحة حول الأنواع المختلفة من المستخدمين النهائيين الذين من المحتمل أن نصل إليهم أيضًا. شكرًا لك.

ميشيل ديسمايتر:

شكرًا لك. سنمنح دقيقة أخرى لمعرفة ما إذا كان لدى أي شخص آخر أي أسئلة. يبدو أنه كان لدينا للتو سؤال آخر من جيم هولاند. "يبدو من المقلق للغاية أن يستغرق تلقي الردود على الطلبات

أيامًا. إذا تم استخدام النطاق أو الهجوم عليه من قبل المهاجمين، فمن المؤكد أننا نحتاج إلى ردود سريعة للغاية."

ليزا كارتز:

شكرًا على التعليق. لذلك أعتقد أنني تحدثت في شريحة سابقة عن الفرق بين الطلب القياسي والطلب العاجل في حالات الطوارئ. أعتقد أنني تحدثت في شريحة سابقة عن الفرق بين الطلب القياسي والطلب العاجل في حالات الطوارئ. يجب أن تمر هذه الأنواع من الطلبات مباشرة من خلال أمين السجل، وليس من خلال نظام RDRS. لا أعرف إذا كان هذا يساعد في تفسير الأمر، ولكن أي نوع من حالات الطوارئ لا ينبغي أن يأتي من خلال النظام التجريبي RDRS. يجب أن يذهب مباشرة إلى أمين السجل.

ميشيل ديسمايتر:

شكرًا لك يا ليزا. أنا فقط أنتظر دقيقة أخرى لأية تعليقات أو أسئلة في اللحظة الأخيرة. ولدينا سؤال آخر في منصة الأسئلة والأجوبة من [فيليكس أوبيلي]. "من فضلك، أنا آسف، ربما فاتني هذا، ولكن كيف تطور برنامج RDRS التجريبي منذ إنطلاقه، لا سيما فيما يتعلق بتحسين الوصول إلى بيانات التسجيل مع ضمان الخصوصية والأمان؟"

ليزا كارتز:

حسنًا، بالنسبة لهذا البرنامج التجريبي، لا يزال الوقت مبكرًا جدًا في البرنامج التجريبي. لقد مرت ستة أشهر فقط. ولا نزال نقوم بجمع البيانات، وما إلى ذلك. لكن أمناء السجلات، نظرًا لأن التقييمات تتم خارج النظام، يتلقى أمناء السجلات الطلب من خلال RDRS، لكنهم يتفاعلون بعد ذلك مع مقدم الطلب خارج النظام للحصول على أي معلومات أخرى مطلوبة لهم لوزن ما يحتاجون إلى تقديمه. وهكذا، ليس لدينا في الحقيقة رؤية لهذه العملية من أمناء السجلات لأن كل ذلك يحدث خارج النظام. ولكن بينما نمضي قدمًا، سنحصل على المزيد من التعليقات من أمناء السجلات ومقدمي الطلبات حول العملية نفسها والوقت الذي يستغرقه الحصول على المعلومات ومتى يكشفون عن البيانات ومتى لا يفعلون ذلك، سنقوم بجمع هذه البيانات مع مضيينا قدمًا.

ميشيل ديسمايتر: شكرًا يا ليزا. لا أرى أي أسئلة أو تعليقات أخرى، شكرًا جزيلاً لكم جميعًا على انضمامكم اليوم. وبهذا تنتهي تحديثات خدمة طلب بيانات التسجيل اليوم. أرجو أن تستمتعوا بما تبقى من يومكم. الى اللقاء جميعاً.

[إنهاء التدوين]