ICANN80 | منتدى السياسات – اجتماع مشترك: بين اللجنة الاستشارية الحكومية واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين
الأربعاء، 12 يونيو 2024، من 9:00 إلى 10:15 بتوقيت كيجالي

جوليا تشارقولين: أهلاً ومرحبًا بكم في اجتماع ICANN 80 وجلسة اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) التي تعقد في يوم الأربعاء، 12 يونيو في تمام الساعة 7:00 بالتوقيت العالمي المنسق. يُرجى العلم بأنه يجري تسجيل هذه الجلسة وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN. خلال هذه الجلسة ستقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة في مربع الدردشة جهرًا إذا كُتبت بالشكل المناسب. ويرجى ذكر الاسم واللغة التي ستتحدث بها في حال كنت ستتحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة فورية دقيقة وكذلك التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى عندما تتحدثون. ويمكنكم الوصول إلى جميع الميزات المتاحة لهذه الجلسة في شريط أدوات Zoom. وبهذا، سأعطي الكلمة لرئيس اللجنة الاستشارية الحكومية، نيكولاس كاباليرو. شكرًا لكم، وننتقل إليك يا نيكولاس.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا يا جوليا. صباح الخير. صباح الخير للجميع في القاعة ونهار سعيد ومساء الخير أو ربما صباح الخير مرة أخرى للأشخاص الموجودين على الإنترنت. مرحبًا بكم في ICANN 80، وهي جلسة مشتركة بين اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC). سيكون لدينا اليوم نشاط ديناميكي مثير للاهتمام للغاية.

اسمحوا لي أن استعرض جدول الأعمال معكم. سيكون لدينا عرض تقديمي. أعني، لدينا في الأساس مسألتان للتعامل معهما، وهما حل الخلاف وبرنامج دعم مقدمي الطلبات (ASP). ولكن قبل أن نستعرض جدول الأعمال، اسمحوا لي أن أقدم نايجل هيكسون من المملكة المتحدة، وكريستينا هاكوبيان، وروس كينيبيرش وجوناثان زوك وكلير كريج وبالطبع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC). لكنك ستتاح لك الفرصة لتقديمهم يا جوناثان.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

وكما قلت من قبل، سنتحدث عن حل الخلاف وبرنامج دعم مقدمي الطلبات (ASP). سيكون لدينا عرض تقديمي بواسطة جوناثان زوك نفسه. وبعد ذلك مباشرة عرض تقديمي آخر للسيد نايجل هيكسون. ونريد التأكد من أننا سنخصص وقتًا كافيًا لجلسة الأسئلة والأجوبة وأي تعديلات أو تعليقات مهمة أخرى أو أي شيء ترغب في مناقشته في تلك المرحلة. وبهذا، هيا نبدأ الجلسة. الكلمة لك يا جوناثان.

جوناثان زوك: شكرًا يا نيكو. وشكرًا لاستضافتنا هنا مرة أخرى. نحن نقدر حقًا الوقت الذي نقضيه مع اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC). لدينا الكثير من الأفكار والأولويات المشتركة مع اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC). وهكذا كانت هناك دائمًا محادثات مثمرة للغاية ثم عندما أمكن كانت هناك شراكات من حيث النصائح والتعليقات العامة على بعض السياسات التفصيلية تحدث في المجتمع. إنني أتطلع إلى جزء الأسئلة والأجوبة أيضًا، على الرغم من أنني سأقول أن هذه الأضواء تجعلني أشعر أنه سيكون بمثابة استجواب أكثر من كونه سؤال وجواب. ولكني ما زلت أتطلع إلى ذلك.

وكما قال نيكو، موضوعنا الأول هو الحديث عن شيء يسمى حل الخلاف. وهو مثال نموذجي لموضوع نتحدث عنه ولا يعرف الناس بالضرورة ما نعنيه به عندما نتحدث عنه. ولذا طلب مني نايجل أن أتحدث قليلاً عن خلفية هذه المسألة وسبب أهميتها لنا ولكم كجزء من الجولة القادمة.

عندما نتحدث عن حل الخلاف، فإن ما نتحدث عنه هو شخصان، أو مؤسستان، يتقدمان للحصول على نفس نطاق المستوى الأعلى. وبعبارة أخرى، إذا أردنا أنا ونيكو الحصول على .gallery، فقد يؤدي ذلك إلى مزاد في نهاية العملية، ومن هنا جاء برنامج المنح، وكانت نتائج هذه المزادات. ولكن بالإضافة إلى ذلك، كانت هناك بعض التوجيهات الغامضة في عام 2012 حول حل الأمور من خلال المشاريع المشتركة أو حلها بشكل خاص وكان المزاد، مزاد ICANN، يسمى مزاد الملاذ الأخير. ولذا كان هناك الكثير من الطرق البديلة الأخرى لحله، وكان بعضها يسمى بالمزادات الخاصة. وكانت هناك ظواهر سيئة للغاية لذلك الأمر. كان لديك في الأساس شركات تدفع لبعضها البعض مبالغ كبيرة من المال لإخراجها من المنافسة. كان لديك أشخاص يتقدمون بطلبات للحصول على سلاسل حتى يتمكنوا من الخسارة والحصول على الأموال المدفوعة واستخدام تلك الأموال بعد ذلك للحصول على سلسلة أخرى يريدونها حقًا. وهذا يؤكد أن جولة 2012 كانت بمثابة لعبة لأصحاب الملايين. وأنا أعلم أن من أولويات كل من اللجنة الاستشارية

العامة لعموم المستخدمين (ALAC) واللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) تغيير هذا التصور ونأمل أن يتغير هذا الواقع في الجولة القادمة ونؤكد حقًا على المجتمعات والمنظمات المحرومة والمنظمات غير الربحية وما إلى ذلك، وإنجاح عمل برنامج دعم مقدمي الطلبات فعليًا. وأعتقد أن هناك ما جعل الجولة الأخيرة بمثابة مزحة. كانت هناك أشياء كثيرة جعلت الجولة الأخيرة بمثابة مزحة، بدءًا من أشياء مثل آلية الرماية الرقمية وأشياء من هذا القبيل. في وقت ما أثناء تناول المشروبات سأشارككم بعض الجوانب الأخرى لتلك الجولة. لكن هذا كان شيئًا كبيرًا جدًا وجعل المجتمع يبدو سيئًا حقًا لأنه بدا وكأن أصحاب الملايين يلعبون الألعاب مع بعضهم البعض في هذه الجولة.

ولذلك فقد اتخذنا نحن واللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) موقفًا مفاده أننا يجب أن نحاول حقًا تجنب هذه المزادات الخاصة على وجه الخصوص. وفيما هو أبعد من ذلك، هناك فكرة مماثلة للحل الخاص لهذه الصراعات. بمعنى آخر، مجرد شخص يدفع لشخص آخر ولا يوجد مزاد. وهكذا، إلى حد ما، كان الأشخاص الذين عملوا على الإجراءات اللاحقة يحاولون إبقاء الباب مفتوحًا أمام المشاريع المشتركة والطرق الأخرى لحل مجموعات الخلاف أو التنافس هذه. ولكن إذا كنت تعلم من إحدى المدونات الأخيرة التي نشرتها تريبيتي، فقد تحدثت أيضًا عن دراسة أجروها، وقالت تلك الدراسة بوضوح شديد إنه سيكون من الصعب جدًا، إن لم يكن من المستحيل، تجنب ممارسات التلاعب هذه إذا كنت ستسمح بأي نوع من أنواع الحل الخاص. طالما قلت أنه يمكنك حل هذه الأمور بشكل خاص، فسوف تبدأ في الحصول على قصص إخبارية حول تداول الأموال وأشياء من هذا القبيل.

ولذلك أعتقد أن كلاً من اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) قد اتخذا مواقف قوية إلى حد ما بشأن مسألة المزادات الخاصة هذه في وقت مبكر وقد أقرها مجلس الإدارة وأعتقد أنهم يميلون للابتعاد عن المزادات الخاصة على وجه التحديد. ولكننا نود أن نقترح أن نخطو خطوة أخرى إلى الأمام لأن ما يبدو أنه يحدث هو أن هذه التوصية سيتم تلافيها أكثر فأكثر، وأنه بحلول الوقت الذي تظهر فيه الجولة فعليًا بعد خمس سنوات أو أيًا كان، سيكون الوضع هو نفسه وأكثر.

ولذا فإن ما نوصي به بصفتنا اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) هو فرض حظر تام على الحلول الخاصة. بمعنى آخر، يجب أن يتم التعامل معها فقط عن طريق المزاد من خلال مزاد ICANN. ونحن سنخطو خطوة أبعد، وهي أن نقول إن هذا المزاد يجب أن يتم كجزء من عملية تقديم الطلبات، لأنك عندها لا تعرف حتى أنك في منافسة. وهذا يزيل الإغراء لمحاولة

عقد صفقات في الخلفية والأشياء من هذا القبيل. كما أنه يُحدث قدرًا كبيرًا من الكفاءة لأن كل التحليلات التي هناك حاجة إلى إجراؤها حول كل طلب يجب إجراؤها فقط حول أحد تلك الطلبات في مجموعة الخلاف لأنه تم حلها كجزء من عملية التقديم.

ولذلك فإن الطريقة التي قد ينجح بها ذلك هي أنه عند تقديمك للطلب، سيكون جزءًا من طلبك هو تحديد المبلغ الذي ترغب في إنفاقه مقابل هذه السلسلة. وسيتم مقارنة تلك الأرقام ومن لديه أعلى رقم سيفوز وسوف يدفعون ثاني أعلى سعر. وهذه نوعًا ما هي الطريقة التي تسير بها الأشياء. يطلق عليه مزاد عرض السعر الثاني في عطاءات المظاريف المغلقة. وهكذا سيحدث ذلك مقدمًا بالمعني الحرفي للكلمة، مقدم الطلب الذي لم يفز سوف يسترد أمواله على الفور لأنه لم يكن ليخضع لكل عمليات التقييم هذه. لن يعرف الناس أنهم كانوا في نزاع تنافسي، لذلك لن يكون هناك إغراء لمحاولة شراء منافسيهم. وهذا يساعد حقًا في إزالة فرص التلاعب بالنظام.

وهناك شيء ظهر مؤخرًا في دراسة تم تنسيقها بواسطة اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC) والتي كانت تتعلق بتضارب الأسماء يشير إلى وجود فرص للتلاعب بالنظام باستخدام تضارب الأسماء. ومرة أخرى، إذا تمكنا من إخراج هذا الخلاف برمته من المشهد العام وتسويته كجزء من تقديم الطلبات، فإننا نزيل بعضًا من تلك الرؤية التي قد تؤدي إلى مثل هذا النوع من التلاعب الذي أعتقد أننا نرغب في تجنبه.

لذا آمل أن يساعد ذلك في فهم الأمر وتقديم بعض المعلومات الأساسية حول سبب اهتمام كل من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) واللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) برؤية شيء مختلف عما كان عليه الحال من قبل. وكل ما نحاول مناقشته اليوم هو مدى اختلاف ومدى الأخذ بهذه التوصية. وأعتقد أننا في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) وصلنا إلى حيث أننا مهتمون باتخاذ موقف أكثر تشددًا بشأن هذه المسألة. ونود أن تنضموا إلينا في هذا الموقف.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً لك على ذلك، جوناثان. وقبل أن أعطي الكلمة للسيد نايجل هيكسون، أود فقط التأكد من أن كل من في الغرفة يفهم مفهوم مزاد عرض السعر الثاني في عطاءات المظاريف المغلقة. أو عبر الإنترنت. أوه، لدينا يد مرفوعة. في غرفة الدردشة، هذا هو آلان غرينبيرج. تفضل، رجاءً.

آلان غرينبيرغ: من دواعي سروري الانتظار بعد نايجل. لكن ما لدي لأقوله سريع جدًا. بغض النظر في الوقت الحالي عن نوع المزاد الذي سيتم إجراؤه وما إذا كان في البداية أو في النهاية، يبدو أن العائق الرئيسي الذي يواجهه مجلس الإدارة ضد الحظر أو استخدام المزادات فقط هو مفهوم المشاريع المشتركة. ويجب أن أطرح السؤال، كم عدد المشاريع المشتركة التي كانت موجودة في المرة السابقة؟ وأعتقد أن الجواب هو صفر. لذا، هل من المحتمل حقًا أن نرى الأشخاص الذين يقدمون عطاءات ضد بعضهم البعض يجتمعون معًا ويفعلون شيئًا يقومون فيه بتشغيل نطاق المستوى الأعلى (TLD) بشكل مشترك؟ لم يحدث المرة الماضية. أعتقد أنه يمكننا استبعاد ذلك بأمان وعدم القلق بشأنه. لذلك أعتقد أن هذا جانب مهم لأنه يبدو أنه حجر العثرة الوحيد الذي قد يدفع مجلس الإدارة إلى السماح بأشكال أخرى من الحلول. شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك على ذلك، آلان. إذًا لا أرى أي يد أخرى مرفوعة. وهذا يعني أن الجميع يفهم ما هو عطاء المظاريف المغلقة ومزاد عرض السعر الثاني. لدي بالفعل -- ومرة أخرى، آسف لجعلك تنتظر، نايجل. لكن هل يمكنك من فضلك تقديم المزيد من التوضيح للعنصر المضاعف، الموضوع رقم ثلاثة، العنصر المضاعف المهم. هل يمكنك أن تشرح باختصار ماذا يعني ذلك بالضبط؟

جوناثان زوك: بالتأكيد. وشكرًا لتذكيري. هذا هو الجزء الثالث من توصيتنا. وأعلم أنك أجريت مناقشة مع مجلس الإدارة حول محاولة إبعاد المتقدمين المدعومين عن الخلاف أو المنافسة تمامًا مع المتقدمين التجاريين. وأعتقد أنهم تراجعوا عن هذا المفهوم في اجتماعكم. وبالتالي فإن الطريقة الوحيدة التي توصلنا نحن إليها -- لا ليس نحن، بل التي توصل إليها الأشخاص لمحاولة معالجة هذا الأمر على الأقل قليلاً هي باستخدام شيء يسمى مضاعف العطاء. ولم يتم تعيين هذا الرقم، ولكن يمكن أن يكون هذا الرقم 10. ولذلك، إذا كان مقدم الطلب جزءًا من برنامج دعم مقدمي الطلبات، فقد يقول إنني على استعداد لإنفاق ما يصل إلى مليون دولار للحصول على اسم النطاق هذا. لكن في المزاد، سيعتبر ذلك 10 ملايين دولار. وهذا ما يعنيه ذلك في الأساس، هو أنه سيكون هناك مضاعف لأي رقم كانوا في الواقع على استعداد لإنفاقه للحصول على ذلك. وسيتم ضربه ببعض العوامل التي يجب اكتشافها، لكن يمكن أن تكون 10 أو شيء من هذا القبيل. وسيكون هذا هو

الرقم الذي سيظهر عند المقارنة بينهما. لكن لم يتوصل أحد حقًا إلى طريقة لإبعادهم عن عملية المزاد تمامًا. لذا فإن مضاعف العطاء هذا هو أفضل محاولة لإنشاء قدر أفضل من المساواة بين المتقدمين.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك مرة أخرى، جوناثان. عذرًا على الأسئلة الكثيرة، لكنني اعتقدت أنه من المهم، خاصة لصالح الأعضاء الجدد في اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) أن يكون لديهم فهم واضح لما هو عطاء المظاريف المغلقة ومزاد عرض السعر الثاني ونفس الشيء فيما يتعلق بالمضاعِف. إذن، معذرة، لدي سويسرا. تفضل، رجاءً.

جورج كانسيو: شكرًا لك نيكو، وشكرًا لك جوناثان. أردت فقط أن أضيف كنقطة معلومات أن مجلس الإدارة قد أصدر قرارًا بشأن هذه المسألة. لذلك لا أعرف ما إذا كنتم قد شاهدتموه لأنه تم تداوله بين الأمس واليوم فحسب من الثامن من يونيو حيث أعلنوا أنهم يعتزمون عدم اتباع نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) بشأن مسألة الطلبات التجارية مقابل الطلبات غير التجارية، على الرغم من قولهم أنهم يعتزمون فقط. ولذا فهو ليس قرارًا بعد أو ليس قرارًا نهائيًا. لذلك ربما لا تزال هناك فرصة لجعل مجلس الإدارة والمنظمة يتفاعلون معك ومع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC)، ومعنا، ومع اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)، ومع الأطراف المهتمة الأخرى بطريقة مركزة من أجل رؤية ما هي أفضل الحلول. لذا أنا فقط أنوه بهذا الأمر لألفت انتباهكم إليه. شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو: نوجه الشكر لممثل سويسرا. سنأخذ ملاحظاتك بعين الاعتبار. والآن اسمحوا لي أن أعطي الكلمة للسيد نايجل هيكسون من المملكة المتحدة. نايجل، الكلمة لك.

نايجل هيكسون: نعم، شكرًا جزيلًا. وصباح الخير للجميع. شكرًا جزيلاً لك. شكرًا جزيلاً لك، جوناثان، على المقدمة، والتي أعتقد أنها مهمة جدًا. أعني المزادات والعطاءات في المظاريف المغلقة، إنه مجال مثير للاهتمام للغاية. ولكن بالنسبة للكثيرين منا فإنه لا يدخل في حياتنا الخاصة. ولكنني كنت

أفكر أنه في حالة عدم فهم أي شخص حتى الآن لماذا كان هذا الأمر ضارًا للغاية في الجولة الأخيرة وأدى بالفعل إلى إلحاق سمعة سيئة للغاية بمنظمة ICANN في بعض النواحي، عملية تقديم العطاءات هذه. لأن ما يعنيه هو أنه إذا كنت أعرف أن هذه السيدة الشابة هنا ربما ستتقدم بطلب للحصول على نطاق .plug أو شيء من هذا القبيل، وأنا أعلم أنها ثرية جدًا ومن المحتمل أن تحصل على نطاق .plug لأن لديها حجة جيدة لذلك، فحينئذ سأتقدم بطلب للحصول عليه. لا أريد ذلك، لكن الأمر يستحق أن أتقدم بطلب للحصول عليه لأنه إذا لم ينجح طلبي، فسوف أسترد المال أو معظمه على أي حال. ثم هناك اثنان أو ثلاثة منا يتقدمون بطلب للحصول على نطاق .plug. ولذلك يتقرر أن نلجأ إلى مزاد خاص. هذه هي الفكرة. ولذا أقول إنني وضعت 300,000. وأنت تضع 500,000، ويضع شخص آخر 300,000. إذن ما هذا؟ 1.1 مليون يذهب إلى الوعاء. أنت تفوز به، العطاء. ولذا أنا أسترد نصف مبلغ 1.1 مليون لأنه كان هناك مقدم طلب آخر خسره أيضًا. لذلك استرددنا 55,000 واستثمرنا 300,000 فقط في البداية. إذن هذا هو مفهوم أين تذهب الأموال. وهذا يحدث في مجالات أخرى من الحياة، ولكن في كثير من المجالات، لا يتم تشجيع ذلك. وفي الواقع، في المملكة المتحدة، فيما يتعلق بمبيعات المنازل، يعد هذا أمرًا غير قانوني.

وهو ما يقودني إلى النقطة الثانية حول هذه المزادات لأنه، عذرًا، مزاد العطاءات في مظاريف مغلقة. مرة أخرى يتم استخدام مزاد العطاءات في مظاريف مغلقة عند شراء المنازل وخاصة في أجزاء معينة من المملكة المتحدة. يتم عرض منزل بمبلغ 500,000 جنيه على سبيل المثال. ولذا فإنني أبيع منزلي مقابل 500,000 جنيه. وهناك قدر كبير من الاهتمام به. ولذا فإن ما يفعله الناس هو أنهم يكتبون على ظرف، أعني على قطعة من الورق داخل ظرف، المبلغ الذي يرغبون في شراء هذا المنزل به. وقد يقول واحد أو اثنان فقط 500,000 جنيه، وهو السعر المطلوب، لكن آخرين قد يقولون 550,000 أو 600,000. وهذه هي الطريقة التي يعمل بها عطاء المظروف المغلق. وهؤلاء الذين يضعون أكبر رقم يفوزون بعطاء المظروف المغلق. كان ذلك بعض السياق.

ولهذا السبب النقطة الأولى، ولهذا السبب نأخذ هذا على محمل الجد. ولهذا السبب قدمنا نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) لاتخاذ خطوات لتجنب استخدام مزاد الملاذ الأخير والخلاف بين المتقدمين التجاريين وغير التجاريين. يمكن استكشاف وسائل بديلة لحل مجموعات الخلاف هذه، مثل سحب القرعة أو طرق أخرى. وحظر الوسائل النقدية الخاصة لحل مجموعات الخلاف أو إزالة أي حوافز تشجع عليها. لذلك فإن المجلس، أيمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية.

لذلك فإن المجلس، كما ذكرنا في وقت سابق من هذا الأسبوع، قام بدراسة هذه القضية برمتها. ولقد كلفوا بإعداد تقرير بواسطة مؤسسة الاستشارات الاقتصادية NERA -- وهم خبراء الاقتصاد. بأي حال، ينبغي أن أعرف من هم NERA. لكن على أية حال، هو تقرير من مؤسسة NERA حول هذه المسألة برمتها بشأن كيفية إزالة الحوافز المشجعة. ولكن بدون الحظر، لأن حظر المزادات الخاصة بدون بديل، كما قال جوناثان، هو في الواقع أمر صعب للغاية. وما حاولت الدراسة التي أعدتها مؤسسة NERA النظر فيه هو كيف يمكنك إزالة الحوافز المشجعة على المزادات الخاصة من خلال طرق متنوعة دون حظرها تمامًا.

وكانت إحدى الطرق التي توصلوا إليها للمضي قدمًا هي استخدام المشاريع المشتركة. لذلك سيكون هذا هو الموقف الذي تقدم فيه طلب .plug وتقدم أنت طلب .plug. وبأي حال فقد تم الكشف لنا عن أن كلانا قد قدم طلب .plug. ولذلك اجتمعنا معًا وفكرنا -- وناقشنا كيف يمكن أن يكون لدينا مشروع مشترك معًا، حيث يمكننا الاستفادة من .plug. وفي بعض المجالات قد يكون ذلك طريقة مرضية للغاية للمضي قدمًا، خاصة عندما يكون لديك مقدم طلب تجاري وغير تجاري. ربما يكون لديك مؤسسة خيرية تتقدم بطلب للحصول على .plug، وقد يكون لديك شركة أعمال تجارية تتقدم بطلب للحصول على .plug. ومن الممكن أن يجتمعوا، ويمكنهم العمل معًا والتوصل إلى حل مرضٍ.

من ناحية أخرى، إذا كان لديك اثنين من المتقدمين التجاريين للحصول على .plug، كما ناقشنا، فبالرغم من أنهما قد يشكلان مشروعًا مشتركًا، ففي نهاية اليوم، من المحتمل أن يشتري أحدهما الآخر، ومن ثم فإنك ستعود فعليًا إلى حل خاص. ربما ليس تبادل الأموال، ولكن تبادل للأسهم أو طريقة ما أخرى. ولذلك فإن هذا لا ينجح بالضرورة طوال الوقت.

الاقتراح الآخر لإزالة الحوافز المشجعة على المزادات الخاصة الذي توصلت إليه الدراسة هو أنه يتعين عليك فرض رسوم. هناك رسوم. إذا كنت ستشارك في مزاد خاص، فعليك أن تضع رسومًا، وهو أمر مثبط أو غير محفز، لأنه في ذلك الوقت بالإضافة إلى خسارة المزاد، هناك رسوم، رسوم غير قابلة للاسترداد كان عليك دفعها في البداية.

إذًا، كانت هذه بعض الأفكار التي وردت في هذا التقرير. وكما أفهم، وقد قرأ جورج القرار، فإن مجلس الإدارة، حسنًا، مما أخبرنا به مجلس الإدارة يوم الاثنين، لم يتخذ مجلس الإدارة قرارًا بشأن هذه المسألة. لقد أعربوا عن قلقهم بشأن كيفية التمييز بين المتقدمين التجاريين وغير التجاريين. وكان ذلك جزءًا من نصيحتنا، كما قرأت عليكم. ولكن فيما يتعلق بكيفية إزالة الحوافز

المشجعة على المزادات الخاصة، فإنهم ما زالوا يفكرون في هذا الموضوع. حسنًا، هذا ما أخبرونا به.

لذا، كما طرحت ذلك هنا، فإننا نفهم أن مجلس الإدارة ناقش هذه المشكلة وسيكون لدينا بعض النصائح الإضافية بهذا الشأن. لكن علينا أن نأخذ في الاعتبار، ونحن بصفتنا اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)، وأنا لا أقدم نصائح لا حاجة لها، وأنا دولة عضو واحدة فقط من بين 180، 90 دولة عضو، ولكن الوقت يداهمنا، كما أخبرنا جوناثان بالفعل. وهناك ضغط خلال جولة نطاقات المستوى الأعلى العامة (gTLD) هذه لحل هذه المشكلات المعلقة. ناقشنا بعضًا من هذه الأمور قبل أيام. لعلكم تذكرون أنه في جلسة نطاقات المستوى الأعلى العامة (gTLD)، كان هناك عدد من المسائل المعلقة، والتي لم يتم إرسالها إلى فريق مراجعة التنفيذ بعد لوضعها في دليل مقدم الطلب، لأنها لم يتم حلها. كما تعلمون، لم نقرر بعد ما إذا كان لون الخلفية أحمر أم أزرق. وكما تعلمون، هناك عدد من المسائل التي يتعين حلها، ولكن هناك ضغط، هناك الكثير من الضغط لحل هذه المسائل. وما لم يكن لدى اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) مشاركة في اللعبة، وما لم تقل اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) أننا نريد المشاركة في هذه المسائل، ونريد أن نفهم هذه المسائل، وما إلى ذلك، فسنجد أنها ربما يتم حلها دون مدخلاتنا. لذلك أعتقد أن هذه هي النقطة البارزة.

لذا أعتقد أن ما يتعين علينا القيام به، لقد سمعتم من جوناثان، وربما سمعتم مني، لم أقل أكثر بكثير مما قد تعرفونه، ولكن جوناثان قد وضع بالفعل بعض الأفكار على الطاولة فيما يتعلق بنوع النصيحة التي قد نكون قادرين على تقديمها إلى المجلس. لذا فإن أي تعليقات على هذا النوع من الحديث ستكون موضع ترحيب كبير. ولكن من الواضح أن هذا مجال مهم، وهو مجال جاء في الوقت المناسب لمناقشته والتوصل إلى بعض وجهات النظر بشأنه. لكنني سأعيد الكلمة إلى نيكو، لأنه سيكون هناك أيادي مرفوعة في الغرفة.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا لك على مداخلتك يا ممثلة المملكة المتحدة. لذا، وكما أشرت بشكل صحيح، نايجل، فإننا نرحب بأفكار أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC). اسمحوا لي أن أفتح الكلمة لفترة وجيزة بشأن هذه المسألة قبل أن أعطيها إلى كلير كريج. لكن هل هناك أي تعليقات، أو أفكار، أو أسئلة؟ لا أرى أية يد مرفوعة في غرفة الدردشة. لا أرى أي يد مرفوعة في الغرفة. هذا يعني أننا سنذهب إليك يا كلير. الكلمة لكم.

جوناثان زوك: مجرد فكرة أخيرة. إن تلك الدراسة، دراسة NERA التي أشار إليها نايجل، قالت بوضوح شديد أنه لا توجد طريقة لمنع التلاعب سوى منع الحلول الخاصة. لذلك كان كل شيء آخر بمثابة محاولة فاترة، ولكن الطريقة الوحيدة لمنع التلاعب كانت حظر الحل الخاص. هناك تعليق في الدردشة من بول هجول، على ما أعتقد. والحقيقة أنه لا يوجد حل مثالي، لأنه يمكنك الانتظار حتى يتم تفويض السلسلة ثم العودة ومحاولة شرائها من شخص ما أو شيء من هذا القبيل. لكن هذا يعيدهم إلى النظام للقيام بذلك. كما حدث مع سجل المصلحة العامة (PIR)، على سبيل المثال. لذلك هناك على الأقل بعض الضمانات إذا كان الناس سيحاولون إجراء بعض المعاملات التجارية بعد الفعل. ولهذا السبب نحاول اتخاذ موقف متشدد. شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك مرة أخرى، جوناثان. أيوجد أي سؤال أو تعليق في الغرفة؟ تفضل، رجاءً.

بول هجول: مرحبًا، أنا بول هجول، مجرد شخص عام. لقد قمت سابقًا بوضع تعليقي في الدردشة، لكنه لم يكن هو الذي التقطته. أنا أريد فقط القليل من الوضوح بشأن مسألة المشاريع المشتركة وحظر المشاريع المشتركة. هل هو حظر على المشاريع المشتركة التي تنشأ بسبب حل النزاعات الخاصة، أم أنه حظر على المشاريع المشتركة التي تبدأ كمشاريع مشتركة؟ ويبدو أن التعليقات الأولية تشير إلى الأول، لكن تعليق نايجل حول المؤسسة الخيرية والمشروع المشترك التجاري وغير التجاري يمكن أن يكون أمرًا إيجابيًا. ومرة أخرى، إذا كنت على حق في أنه هذا الأخير، فكيف سيتم تطبيق الحظر بالضبط؟ هل سيتم تطبيقه بشكل أساسي فقط بعد تلقي الطلبات ورؤية الأطراف تأتي من هناك وما إلى ذلك؟ شكرًا لكم.

جوناثان زوك: شكرًا يا بول. جوناثان زوك معكم هنا مرة أخرى لأغراض التسجيل في محضر الجلسة. نعم، سيتم تطبيق الحظر ببساطة على مرحلة تقديم الطلبات كجزء من حل الخلاف. وبعبارة أخرى، فإن ICANN ونحن كمجتمع، نحن نشجع المشاريع المشتركة التي يتم تكوينها معًا مسبقًا، بالتأكيد. وبالتأكيد هناك عمليات إجرائية للتعامل مع المشاريع المشتركة بعد تفويض السلسلة أيضًا، كما

حدث مع أمازون مثلاً. لذلك يمكن حل الأمور، ولكن كآلية لحل الخلاف، سيتم حظرها بموجب الاقتراح.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك مرة أخرى، جوناثان. هل من تعليقات أو أسئلة أخرى؟ ولدينا يد مرفوعة هناك.

إدواردو دياز: والسؤال هو ما إذا كان هناك حد أدنى من الخلافات. فهل يجب أن يكون هناك اثنان أو أكثر أو ثلاثة أو أكثر؟ لأنه إذا كان لديك اثنان فقط وكنت تبحث عن ثاني أرخص عرض، فسوف أقوم بالمزايدة بمبلغ سنت واحد أمريكي باعتباره أقل عرض سعر.

جوناثان زوك: نعم. إذن الأمر هو أنك لن تعرف. أنت حتى لا تعرف ما إذا كنت في مجموعة خلافات إلا بعد أن تنتهي. ولذلك فإنك لن تمارس هذا النوع من التلاعب. يجب عليك حرفيًا أن تكون صادقًا بشأن ما ترغب في وضعه فيه، وستحصل على السلسلة إذا فزت بالمزاد. لذلك لا يتم الإعلان عن أن هذه الشركات في منافسة أو خلاف. هذه هي الفكرة الكاملة لجعله جزءًا من عملية التقديم.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لكم مرةً أخرى. هل توجد أي أفكار أو تعليقات؟ لا أرى أية يد مرفوعة في حيز الدردشة. كلير، إليك الكلمة.

كلير كريج: مرحبًا، وصباح الخير لهؤلاء منكم الموجودين في الغرفة وللمشاركين عبر الإنترنت. أنا كلير كريج. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك؟ حسنًا. إذًا، سأقدم لكم وجهة نظر اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) بشأن برنامج دعم مقدمي الطلبات. أحد الأشياء التي لاحظتها اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) هو أن تقرير المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO) أكد على أهمية إنشاء برنامج توعية مبكر. ونحن أدركنا أن برنامج دعم مقدمي الطلبات وبرامج نطاقات المستوى الأعلى العامة (gTLD) الجديدة مرتبطة ارتباطًا جوهريًا، لذا يجب أن تسير التوعية والمشاركة جنبًا إلى جنب. ونحن نعتقد أننا في اللجنة

الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) والمجتمع الشامل لعموم المستخدمين، أن هذا مجتمع جيد يمكن أن تأتي منه هذه المساعدة لهذه الجولة التالية من الطلبات. لأن شبكة التواصل أو التوعية والمشاركة لدينا هي شبكة واسعة. هدف المنظمات الإقليمية العامة (RALOs) والمشاركة العالمية لأصحاب المصلحة (GSE) الإقليمي -- هناك هدف للمشاركة العالمية لأصحاب المصلحة والتعاون الإقليمي من خلال خطط التوعية الإقليمية للسنة المالية 2025. ونحن بحاجة إلى فهم إمكانات الدولة والسوق، وتحديد الجماهير المستهدفة، وبناء قدرات المنظمات الإقليمية العامة (RALO)، والمساعدة في تشكيل ونشر مواد الاتصال، والتركيز على قيمة تشغيل حالات أعمال نطاقات المستوى الأعلى العامة (gTLD)، وهو نوع من الموارد الجاهزة، على غرار ما يتم القيام به من أجل القبول الشامل حيث تذهب إلى المجتمعات ويوجد نوع مجمع أو محزم من -- هناك حزم مختلفة لضمان أن الأشخاص الذين يحتاجون إلى تقديم هذه المعلومات إلى مجتمعاتهم، تكون المعلومات متاحة بسهولة حيثما يمكنهم تقديمها.

وكما تعلمون، نحن حاليًا في مرحلة التوعية المجتمعية، والتي كانت ستبدأ في شهر مايو، ومن المفترض أن تستمر حتى أكتوبر 2024. لذلك، على الرغم من أنه من المتوقع أن يتم فتح تقديم الطلبات في أبريل 2026 تقريبًا، فإننا نعتقد أن هذا هو الوقت المناسب لبدء حملة التوعية هذه حتى تكون مجتمعاتنا على دراية بما يحدث، وتكون على دراية بالبرنامج، وأن الجماهير المستهدفة يمكن أن تكون فعليًا جزءًا من هذه الجولة القادمة. لقد تم إنجاز بعض الأعمال المبكرة في عام 2023 مع 10 دول، ولكن يجب أن تكون هناك جهود أكثر تضافرًا ونحن نمضي قدمًا.

لذا فإن التعاون، نحتاج فقط إلى معرفة كيف يمكننا التعاون معكم بشكل فعال بصفتكم اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) بشأن التوعية والمشاركة، والجهود في انتظار الانتهاء من رسوم طلب السلسلة، وصندوق برنامج دعم مقدمي الطلبات، واستلام مواد الاتصال المقترحة، وما زلنا ننتظر بعض هذه الأمور، بالإضافة إلى المناقشات مع فريق المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة (GSE).

لذلك نريد فقط أن نسمع منكم كيف يمكننا التعاون في هذا، خاصة الآن، حيث نحن في برنامج التوعية المبكر ونريد حقًا التواصل وإشراك أكبر عدد ممكن، وخاصة المناطق المحرومة وتلك الأماكن التي ربما لم تكن جزءً ضمن الجولة الأخيرة التي ربما فاتتنا. ولكم جزيل الشكر على إتاحة هذه الفرصة للتحدث إليكم جميعًا هذا الصباح.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً على ذلك. كلير، اسمحي لي أن أتوقف هنا لأرى ما إذا كانت لدينا أي ردود فعل فورية من الحاضرين عند هذه النقطة. لا أرى أي يد مرفوعة في الغرفة. لا توجد أيدي في غرفة الدردشة أيضًا. وهذا يعني أننا موافقون على المضي قدمًا. واسمحوا لي أن أعطي الكلمة بعد ذلك لصديقتي العزيزة روس كينيبيرش من المملكة المتحدة. إليك الكلمة.

روزاليند كينيبيرش: شكرًا لكم. نيكو، فقط للتوضيح، هل لدينا مقدمة من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) أولاً حول هذا الأمر قبل أن أعرض ردود الأفعال لدي؟ آسف، اعتقدت أن هناك نقطة متابعة، ولكن اختلط الأمر علي. شكرًا لكم. نعم، أنا أعني، فقط لأقول شكرًا جزيلاً لكم وعلى مدى تعاوننا مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) في هذا الشأن، ومرة أخرى، لكم اعتذاري، اعتقدت أن جوستين كانت ستتحدث. ومن هنا جاء الالتباس. تقبلوا اعتذاري. ولكن من الواضح أن هذا يظل موضوعًا رئيسيًا محل اهتمام من اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)، مما يضمن أن برنامج دعم مقدمي الطلبات يركز على تسهيل التنويع العالمي لبرنامج تقديم طلبات نطاقات المستوى الأعلى العام (gTLD) الجديدة.

وكما تتذكرون جميعًا في اجتماع ICANN 79 في سان خوان، كان لدينا علاقة ثنائية ممتازة حقًا مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) ونتقدم بجزيل الشكر إلى اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) على وجه الخصوص على المضي قدمًا في اقتراح المركز الحاضن. وقد سعدنا حقًا برؤية هذا الصباح، ولكن معذرة، فهذه الشريحة ليست محدثة، ولكن من الأخبار الجيدة أننا رأينا أن التوصية المنقحة 17.2 قد وافق عليها مجلس الإدارة. ولذا، من وجهة نظر اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)، نحن أيضًا سعداء جدًا برؤية ذلك ونتطلع إلى تنفيذ هذا النهج الشامل لبرنامج دعم مقدمي الطلبات.

وكما ناقشنا، بالطبع، فإن اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) واللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) كانتا تعملان خارج اجتماعات ICANN لتتمكنا من تتبع التقدم المحرز في برنامج دعم مقدمي الطلبات (ASP)، مع الإشارة إلى أنه بالطبع لدينا ثلاث فرص فقط للاجتماع سنويًا. ومن الواضح أن إحدى النقاط التي تناولناها بين هذا الاجتماع وسان خوان كانت كتابة رسالة مشتركة. لذلك أعتقد أنه يمكننا التفكير بشكل إبداعي حول كيفية استخدام وقت ما بين الدورات قبل اجتماع ICANN 81 في إسطنبول لنرى كيف يمكننا تتبع التقدم، لأنني أعتقد حقًا أن النقطتين اللتين أردت توضيحهما في المتابعة وهنا اليوم هما شيء واحد، هذا البرنامج،

يجري العمل على تنفيذه، وتطوير التواصل أو التوعية، وما إلى ذلك، ولكن حقًا من أجل الاستمرار في ضمان سماع أصواتنا وهذا التنفيذ، ودعم التنفيذ الناجح للاتصالات والتوعية، ولكن أيضًا البرنامج نفسه، سيكون من المهم حقًا تخصيص وقت بين الدورات بين اجتماعات ICANN. لذا مرة أخرى، أود أن أشجع الأعضاء غير المشاركين بالفعل على الانضمام إلى الفريق الصغير لبرنامج دعم مقدمي الطلبات في اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC). ويسعدني أن أقول إن فريقنا الصغير سيجري اجتماعًا ثنائيًا بشأن برنامج دعم مقدمي الطلبات مع طاقم عمل ICANN بعد هذا الاجتماع مباشرة. إذًا سنتمكن من الإبلاغ عن الملاحظات التي تم الحصول عليها من ذلك الاجتماع، ولكننا نأمل أن نستخدم هذا الاجتماع لتبادل الأفكار حول الطرق التي يمكننا من خلالها البقاء على اتصال وثيق قبل اسطنبول.

وثانيًا أنا أعتقد أننا بصدد الوصول بالفعل إلى بعض النقاط الرئيسية في تنفيذ هذا البرنامج. ولذلك أود حقًا أن أشجع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) من المناطق المحرومة على نشر أو إذاعة هذه الفرصة إلى المنظمات في بلدانهم. هناك فرصة جيدة للتحضير الآن، وهذا سيساعد المتقدمين على التأكد من أنهم مستعدون للتحرك عند فتح الإطار الزمني لفترة الـ 12 شهرًا.

وأخيرًا، هناك بضع نقاط أخرى لا تزال اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) تنظر فيها. على سبيل المثال، كانت هناك العديد من الأسئلة التي أثيرت حول مسألة من يأتي أولاً يُخدم أولاً وكيف سيتم التعامل مع فترة تقديم الطلبات البالغة 12 شهرًا. لذا فإننا نرحب بالمزيد من مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) حول هذه المسألة وسنقدم تقريرًا مرة أخرى عن الاجتماع الثنائي الذي سيعقد قريبًا. ولكن مرة أخرى، أخيرًا، ولكي نختتم فحسب، شكرًا جزيلاً لزملائنا في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) على كل العمل التعاوني في هذا الشأن. وهيا نعمل معًا، بما في ذلك بعد هذا الاجتماع الثنائي، لإيجاد طرق مبتكرة يمكننا من خلالها التأثير وتحقيق هدفنا المشترك بين الاجتماعات، وليس مجرد النظر إلى التعاون في الاجتماعات أيضًا، وهو ما كنا نفعله كما أظهر هذا الاجتماع الأخير. شكرًا جزيلاً.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً على ذلك. المملكة المتحدة، روس. هل هناك أي ردود فعل بين الحاضرين؟ أفكار؟

كلير كريج: نيكو، معذرة، هناك تعليق في الدردشة من جوانا. إذًا، اقترحت جوانا أنه قد يكون من المفيد العودة إلى فكرة جلسات بناء القدرات المشتركة لرفع مستوى الوعي بين أعضاء كلا المجتمعين حول الإجراءات وأهمية القضايا القائمة في هذا الموسم بين الاجتماعات. وقالت إنها وكريستينا على استعداد لدعم هذا الجهد.

نيكولاس كاباليرو: ممتاز. شكرًا لكم. هل هناك أفكار، تعليقات، أسئلة؟ تفضل رجاءً يا نايجل.

نايجل هيكسون: نعم. شكرًا سيدي الرئيس. وشكرًا لك يا روس على ملاحظاتك بشأن دعم مقدمي الطلبات. ومن الرائع أن نستمر في مناقشة هذا الأمر. أظن أنه كان لدي سؤال واحد ونقطة واحدة. كان السؤال حول الطلبات المؤهلة للحصول على دعم مقدمي الطلبات. وهذا يرتبط بالخلاف إلى حد ما حول ما إذا كان سيتم التعامل معها بشكل مختلف عن الطلبات العادية بهذا المعنى. لذلك، من الواضح أنه إذا تم قبولها كطلب ضمن دعم مقدمي الطلبات، فسيكون هناك إعفاءات من الرسوم أو تخفيضات في الرسوم وما إلى ذلك. ولكن هل سيتم التعامل معها بشكل مختلف عن الطلبات العادية فيما يتعلق بالخلاف أو التنافس؟ أنا لم أكن متأكدًا من هذه النقطة. وهذا شيء قد نستكشفه أكثر.

والأمر الثاني كان في الواقع الإطار الزمني لفترة تقديم الطلبات، والتي – وأضع علامة على ذلك لزملائنا في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) حيث كانوا كريمين للغاية معنا في عرض أفكارهم حول دعم تقديم الطلبات. وشكرًا جزيلاً لكم، أيها الزملاء، على كل دعمكم في هذا الشأن. وأنا أعتقد أن هذا بالنسبة للبعض منا، وأنا أتحدث فقط عن نفسي والآخرين سيكون لديهم وجهات نظر مختلفة، لكنني أجد أنه من غير المقبول أن يكون لدينا نظام من يأتي أولاً يُخدم أولاً لهذه الطلبات المؤهلة للحصول على دعم مقدمي الطلبات.

فبحكم طبيعتها، إذا كنا سنحصل على 40 أو 50 طلبًا فقط، وهو الافتراض الذي قدمته منظمة ICANN، فسوف نحتاج إلى النظر فيها وتقييمها، سواء من قبل مجموعة خاصة من الأشخاص أو في بعض العمليات، للنظر إليها من حيث مزاياها، وليس ما إذا كان أحدهم قد جاء في الأول من فبراير أو جاء في الثاني من فبراير. فذلك غير ذي صلة على الإطلاق. يجب أن ننظر إلى هذه الطلبات على أساس مزاياها. يجب أن ننظر من أين تأتي هذه الطلبات. فنحن جميعا نريد

التنوع. ولقد أمضينا يوم الأحد بأكمله نتحدث عن الحاجة إلى التنوع والشمول، والشمولية في ICANN. ولذلك لن يكون لدينا مبدأ من يأتي أولاً يُخدم أولاً. أتعلمون، إن هذا غير مقبول، ونحن بحاجة إلى عملية يمكن من خلالها النظر إلى هذه الطلبات لمعرفة القيمة التي تجلبها للمجتمعات التي تأتي منها، أينما كانت تلك المجتمعات. لكن نعم، هذه مجرد فكرة.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك على ذلك، نايجل. هل من تعليقات أخرى؟ هل هناك أفكار، أسئلة؟ لا أرى أي يد مرفوعة في الغرفة. تفضل، رجاءً.

محمد المختار محمدين: شكرًا لك، سيادة الرئيس. محمد المختار محمدين، ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) لموريتانيا. شكرًا لك، نايجل، على هذه الفكرة. ولكي أشارككم عملية تفكيري أثناء العرض التقديمي حول قضية الخلاف، كنت أفكر لماذا لا نطبق فحسب مبدأ من يأتي أولاً يُخدم أولاً؟ لكنني احتفظت بذلك لنفسي لأنني متأكد من أن هناك الكثير من التفكير والمناقشة التي تناولت ذلك بالفعل. وبما أن المشكلة مطروحة هنا أيضًا، حسنًا، أعتقد أنه سيكون من المنطقي جدًا أن تكون ICANN متسقة في نهجها وحل النزاعات أو حل الخلاف بين جميع المسائل. لذا فإنني أعاود طرح هذه المسألة وما إذا كان ذلك يمثل حلاً لمسألة الخلاف التي ناقشناها للتو. شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لممثل موريتانيا. هل ثمة ردود على ذلك؟ كلير؟

كلير كريج: كلير مرة أخرى، وذلك لتسجيل الاسم بمحضر الجلسة. أردت فقط الرد على نايجل. وأنا أتفق مع ما يقوله نايجل. ومع ذلك، فإن المشكلة في هذه المرحلة هي أنه سواء كان الأمر كذلك أم لا، فنحن بحاجة حقًا إلى توعية مقدمي الطلبات لدينا بما يواجهونه. لذلك، إذا كان الأمر يتعلق بمبدأ من يأتي أولاً يُخدم أولاً، فيجب على مقدمي الطلبات أن يعرفوا أنهم بحاجة إلى أن يكونوا سابقين أو متقدمين في اللعبة منذ وقت مبكر جدًا. ولهذا السبب نقوم في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) والمجتمع الشامل لعموم المستخدمين بتشجيع التواصل والتوعية والمشاركة في المناطق من الآن. وبمجرد أن نحصل على المواد من فريق الاتصالات، سنحتاج إلى العمل

مع اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)، ومع المناطق، ومع المنظمات الإقليمية العامة (RALOs) لدينا، ومع منظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين لدينا في المناطق للتأكد من أنهم يفهمون ما يحدث وكيف يمكنهم المشاركة في هذا الجولة التالية. لذا فإننا سنشدد على الحاجة إلى التواصل والمشاركة، ونريد حقًا العمل معكم ومع منظمة ICANN لضمان أن المناطق -- أن الجميع على دراية بما يجب أن يحدث لتحقيق النجاح. شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لكِ، كلير.

جوناثان زوك: أعتقد أن سؤالك كان ما إذا كان مبدأ "من يأتي أولاً يُخدم أولاً" يمكن أن يكون إجابة لحل الخلاف أم لا باعتباره مشكلة. أنا أعتقد أن جزءًا من سبب حديث ICANN عن مبدأ "من يأتي أولاً يُخدم أولاً" هو أنهم يتجنبون المخاطرة بشدة. ولذا، كما وصف نايجل، فإن تقديم مناشدة حماسية لإصدار حكم مستند إلى القيمة بين الطلبات، أعتقد أن هذا شيء تتخوف منه ICANN بشدة. ومن ثم فإن مبدأ "من يأتي أولاً يُخدم أولاً" يجسد ذلك. ولكن فيما يتعلق بحل الخلاف، لا أعرف إذا كانت هذه هي الإجابة الصحيحة أم لا، لأنه قد يتعين عليك إخبار الأشخاص، ثم سيكون لديك تدافع ليأتي الأشخاص أولاً بدلاً من الحصول على أفضل طلب. إنه أمر مثير للاهتمام، لكنني أعتقد أنه من قبيل التهرب بالنسبة للمنظمة أن تستخدم مبدأ "من يأتي أولاً يُخدم أولاً" بسبب تجنب التعرض المخاطر، بشكل أساسي.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، جوناثان. لدي الهند التالية في قائمة الانتظار. ممثل الهند، من فضلك.

تي سانثوش: شكراً سيادة الرئيس. لذا، كما ذكر زميلي، نايجل، فإننا نؤيد النقطة التي أثارها، ونود أن نفهم ما إذا كانت هناك أي نية لوضع خطة عمل، لا سيما فيما يتعلق بالدور والدعم المطلوب من اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) فيما يتعلق بالتوعية للمرحلة الثانية. شكرًا لكم.

روزاليند كينيبيرش: نعم، شكرًا لك على هذا السؤال. أعتقد أنني سأفسر هذا السؤال بطريقتين مختلفتين. أعتقد أن أحد الأشياء التي طلبتها اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) هو خطة الاتصالات والتوعية، وهذا الإجراء فيما يتعلق بالمشاركة. ولكننا طلبنا أيضًا اتخاذ إجراء بشأن الميزانية والمعايير المالية الواضحة لبرنامج دعم مقدمي الطلبات. لذا فإن هاتين النقطتين نحن نواصل متابعتهما، وأتوقع رؤية نص في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) لدينا، نظرًا لمدى سيطرة هذه المواضيع على المناقشة هذا الأسبوع. أما بالنسبة لخطة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) نفسها، فقد كان الفريق الصغير لبرنامج دعم مقدمي الطلبات في اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) يجتمع بانتظام ويستضيف الخبراء للحصول على تغذية راجعة أو تعليقات بشأن أسئلة محددة. أحد تلك المواضيع البارزة التي تكون فيها الكرة في ملعبنا، إذا جاز التعبير، هو فكرة منصة خدمات التسجيل الخلفية التي أثرناها سابقًا. ولذلك فإننا نواصل الاجتماع مع الخبراء عبر مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين بشأن هذه الأمور. وأحد الأشياء، كما ذكرت، وإنها لأخبار رائعة أننا سنعقد اجتماعًا ثنائيًا، أعتقد أنه خلال 15 دقيقة فقط من الآن، مع طاقم عمل منظمة ICANN، ستكون هذه فرصة مهمة لمناقشة كيف يمكننا مواصلة الاجتماع بشكل متبادل وتتبع التقدم المحرز في الإجراءات المحددة التي طالبنا بها وطلبناها. أتمنى أن يكون ذلك واضحًا. آمل أن أكون قد فهمت سؤالك بشكل كافٍ، ولكن يسعدني المناقشة لأكثر من ذلك. شكراً على السؤال.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، المملكة المتحدة، وشكرًا للهند على هذا السؤال. هل كان هذا الرد وافيًا على سؤالك؟ حسنًا. شكرًا لكم. لدي ممثل الاتحاد الدولي للبريد. تفضل، رجاءً.

تريسي هاكشو: شكرًا يا نيكو. أردت فقط أن أتطرق إلى ما قالته كلير بشأن مسألة من يأتي أولاً يُخدم أولاً وأن أذكر مسألة اللغات، التي أعتقد أنها مهمة للغاية. لذا، فبينما ندرك أن الدليل -- الكتيب، معذرة، دليل مقدم الطلب والمواد ستتم ترجمتها إلى لغات الأمم المتحدة، الستة، علينا أن ندرك أن هذه ليست كل اللغات في العالم. ولذلك فإن أحد الأشياء التي يجب أن نفهمها هو أنه عندما نذهب إلى بلدان أخرى لا تتحدث لغات الأمم المتحدة، يتعين عليهم أيضًا ترجمة تلك اللغات إلى لغاتهم الأصلية. وهذا سوف يستغرق وقتًا. وهناك تكلفة ينطوي عليها ذلك. ولذا فإن أحد الأسباب وراء ترويجنا لفكرة رفض مبدأ من يأتي أولاً يُخدم أولاً، ولكن ضمان حصول الجميع على فرصة متساوية للحصول على ما يكفي من الوقت لجميع المشاركين من أجل الحصول على فرصة

عادلة لقراءة المواد وفهم المواد بلغتهم الأم، وليس بالضرورة لغات الأمم المتحدة أو اللغة الإنجليزية. أعتقد أن هذا مهم جدًا لفهمه. وكان ذلك أيضًا فشل للجولة الأخيرة. ولذا فأنت تحاول تصحيح هذه الجولة. ومن ثم أريد أن أتأكد من أن -- هذه نقطة دقيقة، وأنا أعلم، أنها مهمة جدًا جدًا، خاصة في العديد من المناطق المحرومة. شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو: أشكركم جزيل الشكر على ذلك، الاتحاد البريدي العالمي (UPU). ممثل المملكة المتحدة؟

روزاليند كينيبيرش: شكرا تريسي على هذا التعليق القيم. أعتقد أن هذه نقطة ممتازة حقًا، وهي أيضًا نقطة ربما لم نتناولها بشكل صريح في بيانات اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) السابقة. ولذلك، مرة أخرى، وبالنظر إلى المناقشة التي جرت هذا الأسبوع، قد تكون هذه فرصة ممتازة للقيام بذلك. شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لكم مرةً أخرى. المتحدث التالي هو ممثل الأرجنتين.

مارينا فييجو إيراس: صباح الخير، سيدي الرئيس، والمندوبين الموقرين. حسنًا، فيما يتعلق بمفهوم من يأتي أولاً يُخدم أولاً، سيكون لدينا كأعضاء في اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) تنبؤ لما يمكن توقعه من بداية جولة تقديم الطلبات، لأنني أتذكر أنه في الاجتماع العام الأخير، كان هناك مخطط ما بتاريخ غير محدد يبدأ في عام 2025، إذا كنت على صواب. لذا، من أجل إنشاء الوعي حول هذا الموضوع، يجب أن نعرف متى تبدأ جولة التقديم هذه. هذا هو السؤال. شكرًا لكم.

روزاليند كينيبيرش: نعم، شكرًا لك على هذا السؤال. إنه سؤال عظيم حقًا. وأعتقد أن هناك عنصرين مختلفين هنا. الأول هو أنه يعود إلى الموضوع الذي كنا نتحدث عنه اليوم حول كيفية -- وكما كانت كلير تذكر بوضوح مدى أهمية التوعية مبكرًا بالبرنامج. وفيما يتعلق بالإطلاق المتوقع، فإنني أعتقد حسب ما أذكر أن برنامج دعم مقدمي الطلبات سوف يبدأ أولاً -- سيتم فتحه قبل 12 شهرًا من إطلاق

الجولة التالية من طلبات نطاقات المستوى الأعلى العام (gTLD) الجديدة. ولذلك فسوف يأتي أولاً. وأعتقد أنه من المتوقع افتتاحه في الربع الرابع من عام 2024، ولكن يرجى تصحيحي إذا كنت مخطئًا، ولكن أعتقد أن هذا هو التوقع. إذن ما يعنيه ذلك حقًا هو أنه إذا كنا ننظر إلى الربع الرابع من عام 2024، فإن الوقت المناسب لزيادة الوعي بهذا البرنامج في بلداننا هو الآن. ولذا آمل أن يجيب هذا على السؤال المتعلق بالجدول الزمني.

وللإشارة فقط، لأنني أعلم أنني ذكرت ذلك في ملاحظاتي سابقًا، ولكن فيما يتعلق بأولوية من يأتي أولاً يُخدم أولاً، وللتكرار أو التأكيد فحسب، فإنني لا أعتقد أنه كان بإمكاني أن أقول ذلك بشكل أفضل من بعض زملائي الأعضاء في اللجنة و البعض من الجمهور. ولكن فقط للتأكيد على أننا نفعل ذلك، كما تمت مناقشته في اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)، قبل أيام فإننا نرى ذلك باعتباره مصدر قلق. لأنه يمكن أن يؤدي إلى تمييز مجموعات معينة بالموارد على حساب مجموعات أخرى. وأود فقط أن أربط ذلك بالنقطة التي طرحتها تريسي سابقًا أيضًا بشأن توفير اللغة. قد يستغرق الأمر وقتًا أطول بالنسبة لشخص يقوم بإعداد طلب، أو مؤسسة تقوم بإعداد طلب عندما تكون لغتها الرئيسية ليست الإنجليزية ويقومون بتعيين خدمات ترجمة، وما إلى ذلك. لذلك نريد حقًا أن نكون حذرين بحيث لا يتسبب ذلك في ضرر إذا كان هناك تطبيق لمبدأ من يأتي أولاً يُخدم أولاً خلال الفترة الزمنية المتفق عليها البالغة 12 شهرًا. شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، ممثل المملكة المتحدة. شكرًا، ممثلة الأرجنتين. هل لدينا أية أسئلة أخرى؟ هل هناك أي تعليق آخر، أو أفكار؟ لا أرى أية يد مرفوعة في غرفة الدردشة. كلير، تفضلي.

كلير كريج: أريد فقط أن أضيف قليلاً إلى ما قيل للتو. الوعي المجتمعي هو في الواقع – الجدول الزمني هو من مايو إلى أكتوبر 2024. لذا يجب علينا أن نكون في مرحلة الوعي المجتمعي الآن. ومن ثم، فمن المهم جدًا بالنسبة لنا أن نعمل مع اتصالات منظمة ICANN للحصول على تلك الاتصالات والحصول على أي حملات سنقوم بإدارتها لنشرها. لقد حان الوقت أيضًا لكي نعمل - لكي تعمل اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) معًا حتى نتمكن من توصيل المعلومات إلى مجتمعاتنا حتى يكونوا على دراية بها. أنا أعرف ما قالته تريسي عن الحاجة إلى التواصل بلغات المتقدمين المحتملين. نعم، نحن نعلم أن ذلك يستغرق

وقتًا. لكن لدينا جدول زمني الآن وعلينا الاستفادة منه. لذا، نعم، يمكننا أن نضغط على منظمة ICANN لنشر هذه الاتصالات، ولكن يتعين علينا أيضًا أن نضغط - آسف. يمكننا أن نضغط على منظمة ICANN لنشر الاتصالات باللغات الخاصة بمقدمي الطلبات، ولكن يتعين علينا أيضًا أن نضغط عليهم لنشر المعلومات ومواد الاتصال الآن حتى نتمكن من التأكد من أن لدينا حملة جيدة جارية خلال فترة التوعية المجتمعية هذه. شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو: شكرا جزيلاً لك، كلير. هل من تعليقات أخرى؟ لا أرى أي يد في القاعة أو في غرفة الدردشة. وعند هذه النقطة، اسمحوا لي أن أعطي الكلمة لكريستينا هاكوبيان، مسؤولة اتصال اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) في جلسة أسئلة وأجوبة خاضعة للإشراف. إليك يا كريستينا.

كريستينا هاكوبيان: شكرًا لك نيكو، وأشكر جميع المتحدثين على عروضهم التقديمية وتفاعلاتهم الرائعة. والآن نفتح المجال لجلسة الأسئلة والأجوبة، وأنا أشجع الجميع على طرح الأسئلة ومشاركة أفكارهم. وحاليًا، لدينا ملاحظة واحدة من الهند. سأقرأها إن شئتم. إذًا، في الرأي المتواضع لممثل الهند الحالي، فإن استراتيجية معالجة الطلبات مع الأخذ في الاعتبار طريقة الدراسة أمر بعيد المنال. ولذا فإن مبدأ من يأتي أولاً يُخدم أولاً هو أسلوب بسيط لتجنب الخلاف، وعلى مدى فترة من الوقت، ستتعادل البداية المتواضعة والتقدم. لا أرى أي يد. يرجى رفع أيديكم والكتابة في الدردشة إذا كان لديكم أي أسئلة. لقد رفع بول يده.

بول هجول: مرحبًا، مساء الخير. شكرًا جزيلاً. وفيما يتعلق بتلك الملاحظة، فإنني أعتقد بالفعل أن الملاحظة صحيحة إلى حد كبير. أعتقد أن منع التواطؤ وما إلى ذلك سيكون أمرًا بعيد المنال أو على الأقل غير كامل. ولذا فإن هناك قيمة وخاصة بالنسبة لمشغل السجل الذي لديه نطاق المستوى الأعلى ليقول، حسنًا، سنعود إلى مبدأ من يأتي أولاً، يُخدم أولاً للسلاسل الموجودة في السجل الخاص بنا. لكن حقيقة أن هناك شيئًا ما صعب أو غير كامل لا تعني أنه لا ينبغي القيام به. وأعتقد أن المشاكل الأساسية التي ستنشأ من خلال الاستمرار في نهج من يأتي أولاً يُخدم أولاً في نطاقات

المستوى الأعلى العالمية ترجح بكثير على أي تحد أو خلل يمكن أن ينشأ. أنا أتفق مع فحوى الملاحظة، ولكني لا أتفق مع نتيجتها الشاملة.

كريستينا هاكوبيان: شكرًا لكم. لدينا رجل في الخلف.

بيل جوريس: شكرًا لكم. يبدو أن لدينا إجماعًا، على الأقل بين القليل منا الذين تحدثوا، على أن من يأتي أولاً يُخدم أولاً هي فكرة رهيبة. وأنا أتساءل عما إذا كنا نريد طرح نوع من التواصل المشترك بين

اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)/اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) إلى مجلس الإدارة لنقول شيئًا ما، وأنا متأكد من أننا نستطيع صياغة هذا بطريقة أكثر دبلوماسية، ولكن قول شيء مثل قولك إنك تهتم بالتنوع والمناطق المحرومة، لذلك لديك خياران. فأنت يمكنك إما إجراء تقييمات لما يأتي، أو يمكنك ترجمة دليل مقدم الطلب إلى كل لغة ممكنة، وهناك 3,000 دليل في أفريقيا وحدها، لذا حظًا سعيدًا في ذلك. ثم يمكنك أن تنفذ مبدأ من يأتي أولاً يُخدم أولاً. ولكن إذا لم تقم بهذه الترجمة، فسوف تحتاج إلى إجراء التقييم. هذان هما الخياران أمامك. وكما قلت، أعتقد أنه ربما يمكن صياغة ذلك بطريقة أكثر دبلوماسية، ولكن أعتقد أن هذا هو جوهر ما قد نرغب في قوله لمجلس الإدارة بشكل مشترك. شكرًا لكم.

روزاليند كينيبيرش: إذا جاز لي الرد على، أعني، فقط لأقول إنني أعتقد أن هذا اقتراح ممتاز ويعكس حقًا مناقشة اليوم حول إظهار مدى توافق اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) واللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) بشأن هذه القضايا وكيف يمكننا العمل بين الاجتماعات أيضًا. أنا أعلم أننا عملنا معًا، بالطبع، على رسالة إلى مجلس الإدارة عقب اجتماع ICANN الأخير. وهذا يبدو وكأنه فرصة ممتازة للقيام بذلك أيضا. وقد لاحظت جيدًا الاختيارات التي حددتها أيضًا، وأعتقد أنها تعليق قيم للغاية. شكرًا لكم.

كريستينا هاكوبيان: لدينا جريج في قائمة الانتظار، وقد طرح سؤالاً أيضًا. جريج، الكلمة لك.

جريج شاتان: شكرًا لكم. وأعتقد أنه في هذه الحالة، فإن ICANN ملزمة حقًا بالسعي لمنع التواطؤ للتأكد من أن هذه عملية تنافسية وعادلة. وأعتقد أن ICANN ستكون عرضة لجميع أنواع المسؤولية المحتملة المتعلقة بمنع الاحتكار إذا لم تفعل ذلك، بالإضافة إلى الإضرار بالسمعة وكل ذلك. إنه يأتي نوعًا ما مع مجال إدارة نظام من النوع الخاص بالمزادات أو نظام من النوع الخاص بالخلافات والذي يجب أن يكون عادلاً وخاضعًا للمساءلة قدر الإمكان.

ثانيًا، سيكون مبدأ "من يأتي أولاً يُخدم أولاً" بمثابة تغيير جوهري جذري في الكيفية التي كان يعمل بها نظام تخصيص نطاقات المستوى الأعلى بأكمله. بل إن من شأنه أن يغير بشكل أساسي فكرة وجود إطار زمني لفترة تقديم الطلبات. الفكرة الكاملة لوجود إطار زمني لفترة تقديم الطلبات هي أن كل ما يقدم طلب، وجميع الطلبات التي تأتي من خلال فترة التقديم يتم التعامل معها على قدم المساواة، والفكرة هي أننا سنحول هذا إلى سباق نحو البوابة لشيء مهم وفريد من نوعه مثل نطاق المستوى الأعلى، والذي يوجد واحد فقط منه في العالم. قد يكون هناك بدائل أو مكافئات، ولكن هناك واحد فقط من تلك النطاقات. وهذا سوف يستند فقط إلى السرعة. ومرة أخرى، أعتقد أنه يمكن أن يكون تغييرًا كاملاً. وللأسباب الأخرى تم ذكرها بالفعل، ستكون فكرة رهيبة. ولكن هذا في الواقع يعني تغيير الكثير حول هذه العملية برمتها، بالإضافة إلى اختلافها بشكل أساسي في العديد من النواحي عن كل ما تم النظر فيه بواسطة مجموعة العمل، وبواسطة مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO)، وبواسطة مجلس الإدارة. لذلك عليك حقًا أن تضحي بكل شيء من أجل مبدأ من يأتي أولاً يُخدم أولاً. ولا تقوم عمومًا بالتضحية بالأشياء التي تعتبر فكرة فظيعة. شكرًا لكم.

كريستينا هاكوبيان: شكرًا لك، غريغ. هل تريد أن تأخذ فكرة؟

روزاليند كينيبيرش: نعم. أعتقد أننا نحصل على الكثير من الأفكار والاقتراحات والتعليقات الجيدة حول هذه القضية في الغرفة. وأعتقد أننا نرى قدرًا من الإجماع بين وجهات نظر اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) واللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) بشأن هذه المسألة. وأنا حريصة جدًا على الاستماع إلى الآخرين أيضًا. لكن نعم، فقط للتأكيد على تعليقاتي السابقة وتعليقات

أعضاء الحلقة النقاشية أيضًا حول هذا الأمر، وبالطبع أتفق مع ملاحظاتك، جريج. شكرًا على إثارتها. شكرًا لكم.

كريستينا هاكوبيان: شكرًا لك يا روز. والتالي لدينا هي هانا. أعتقد أنها من برنامج الزمالة.

هانا فرانك: مرحباً. هانا فرانك، وذلك لتسجيل الاسم بمحضر الجلسة. وأنا زميلة في ICANN 70 ومن الأرجنتين. أنا كنت أقرأ عن رسوم الطلب للجولة الجديدة من برنامج نطاقات المستوى الأعلى العام (gTLD) الجديدة. وهي حوالي 300,000 دولار. وبناءً على ذلك، هل تتوقعون أن يتلقى برنامج دعم مقدمي الطلبات المزيد من الطلبات بسبب هذه الرسوم الجديدة؟ شكرًا لكم.

كريستينا هاكوبيان: حسنًا. شكرًا جزيلًا. والتالي هو آلان جرينبيرج. معذرة، آلان.

روزاليند كينيبيرش: نعم. يسعدني العودة إلى ذلك. ولست متأكدة من أنني فهمت السؤال تمامًا، ولكن أعتقد أن هناك نقطة تتعلق بتخفيض الرسوم. وقد دعت اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) سابقًا في بياناتها السابقة إلى التنازل الكامل عن رسوم الطلب لهؤلاء الذين يتقدمون من خلال برنامج دعم مقدمي الطلبات. ومن خلال العمل الجاري على المسار الفرعي لفريق مراجعة تنفيذ الإجراءات القادمة (SubPro IRT) عبر المجتمع في برنامج دعم مقدمي الطلبات، يبدو أن رسوم الطلب ستكون حوالي 15% من الإجمالي. وبالتالي تخفيض بنسبة 85 إلى 75%. وبطبيعة الحال، دعت اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) بقوة في بياناتها السابقة، كما قلت، إلى تخفيض الرسوم بالكامل. ولكن لتوضيح هذه النقطة فحسب، فذلك هو ما سيتم النظر فيه في الوقت الحالي والترحيب بالمزيد من المناقشة، والتعليقات، والملاحظات في هذا الصدد أيضًا. وفي الواقع، هناك نقطة أخيرة بهذا الشأن. لنقول إن هناك شيئًا واحدًا قمنا أيضًا بدفعه أو الضغط من أجله، وأعتقد أنه يمكننا الاستمرار في التطلع إلى الدفع من أجله مع بدء البرنامج، وهو أنه إذا كان هناك عدد أكبر من المتقدمين المؤهلين أو الناجحين أكثر من أرقام 40 أو 45 التي حصلنا عليها قبل أيام، فأنا أعتقد أن اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) يمكن أن تكون في وضع جيد لمطالبة ICANN بالنظر

فيما إذا كان من الممكن توفير المزيد من الأموال لدعم جميع مقدمي الطلبات المؤهلين أو الناجحين. شكرًا لكم.

كريستينا هاكوبيان: شكرًا لك يا روز. آلان الكلمة لك.

آلان غرينبيرغ: شكرًا جزيلًا. لا بد أنني فاتني شيئًا ما في خضم الحديث، ولكن هل يمكن لأي شخص أن يشرح أين تأتي فكرة من يأتي أولاً يُخدم أولاً؟ لأنه إذا تبنت ICANN ذلك، فإن ذلك يرجع مباشرة إلى إخفاق آلية الرماية الرقمية (Digital Archery) من الجولة الأخيرة.

جوناثان زوك: لا، لا. نعم، هذا سيأتي في الدردشة. من يأتي أولاً يُخدم أولاً هو لدعم مقدمي الطلبات. بمعنى آخر، إذا كان الناس يتقدمون بطلب للحصول على المال، وعندما ينفد المال لدينا، فإننا نبدأ بإخبار الناس أنهم لا يستطيعون التقدم للحصول على الدعم بعد الآن. هذا هو السياق. إنها ليست الجولة الأوسع لتقديم الطلبات. إنها مجرد...

آلان غرينبيرغ: حسنًا، لم يكن ذلك واضحًا. شكرًا لكم. لا يزال الأمر يعود إلى الرماية الرقمية (Digital Archery).

جوناثان زوك: لا تزال فكرة غبية. إنها فكرة غبية أضيق مما كنا نعتقد.

كريستينا هاكوبيان: شكرًا لك، جوناثان. إذًا، لدينا دقيقتان إضافيتان للأسئلة والأجوبة. ناتاليا، تفضلي.

ناتاليا فيلينا: شكرًا جزيلًا. أنا أود العودة إلى موضوع التواصل المناسب مع المتقدمين في المستقبل وتوضيح ما يلي. سنقوم بالكثير من أعمال التواصل والتوعية الجادة في المناطق وسننقل بعض التفاصيل المهمة حول التغييرات في برنامج دعم مقدمي الطلبات. سنعمل أيضًا في المناطق ونريد أن تكون جهودنا في اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) والمجتمع الشامل لعموم المستخدمين متوازية، وتسير بالتوازي مع جهودنا. نريد تواصلًا أكثر اتساقًا لأنه من المهم جدًا بالنسبة لنا أن نعرف، مع الأخذ في الاعتبار أنه تم اختيار المناطق ذات الأولوية لجذب المزيد من الاهتمام لمقدمي الطلبات من هذه المناطق. كيف سنوزع جهودنا؟ هل سيكون توزيعًا متساويًا للجهود؟ والسؤال الرئيسي بالنسبة لنا، إلى اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) واللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)، هل نعرف على وجه اليقين وهل نعرف إمكانات الأسواق من أجل مساعدة ICANN على فهم عملية تقديم الطلبات وما إذا كان قد تم اختيار المناطق بشكل صحيح باعتبارها مناطق ذات أولوية؟ ذلك هو السؤال.

كريستينا هاكوبيان: روز، تفضلي.

روزاليند كينيبيرش: شكرًا جزيلاً. فهذا سؤال جيد للغاية. لذلك، ومن خلال عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO) التي حدثت، فإن الأهداف المحددة لبرنامج دعم مقدمي الطلبات قد تم مناقشتها والاتفاق عليها من خلال ذلك. والعمل مستمر من خلال كتيب لتخصيص أو تحديد تلك النقاط. ولذا فإن العمل جارٍ في هذا المجال، ولكن أود أن أشير إلى الوثيقة التوجيهية لتقرير عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GGP) وهذه أيضًا فرصة لي لأصرح هنا اليوم أنه وفقما علمنا هذا الصباح، فقد قبل مجلس إدارة ICANN توصيات عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GGP).

إحدى الإضافات التي أود إجراؤها على ذلك هي أن التركيز الرئيسي للجنة الاستشارية الحكومية (GAC) كان على المناطق المحرومة على وجه الخصوص، وفي هذا الصدد، أود أن أحيل الزملاء إلى التعريف الذي استخدمته اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) على ما أعتقد منذ أكثر من عقد الآن حول كيفية التي تم بها تصنيف المناطق المحرومة وأعلم أنني نشرت رابطًا لذلك قبل أيام، ويسعدني القيام بذلك في الدردشة هنا مرة أخرى. شكرًا لكم.

كريستينا هاكوبيان: شكرًا لك يا روز. ونايجل، تفضل.

نايجل هيكسون: نعم، شكرًا جزيلًا. كان هناك الكثير في الدردشة حول مبدأ من يأتي أولاً يُخدم أولاً. وربما عندما تحدثت عن برنامج دعم مقدمي الطلبات، لم أكن واضحًا، لكنني كنت أتحدث عن برنامج دعم مقدمي الطلبات، وليس السياق الأوسع لطلبات نطاقات المستوى الأعلى العام (gTLD). لقد كان الأمر ببساطة في عرض الشرائح الشامل للغاية الذي تلقيناه حول برنامج دعم مقدمي الطلبات، وآليات تشغيله من منظمة ICANN، وكان هناك اقتراح بأن الطلبات خلال هذا الإطار الزمني الموسع لمدة برنامج دعم تقديم الطلبات سيتم النظر فيها على أساس مبدأ من يأتي أولاً يُخدم أولاً وكان ذلك هو ما كنت أعبر عن قلقي بشأنه. ويقترن القلق حقًا بما قالته روز للتو ويرتبط أيضًا بالمناقشات التي أجريناها لمدة ست أو سبع ساعات يوم الأحد فيما يتعلق بالاجتماع الحكومي رفيع المستوى. وهو يتمثل في أنه في جولة تقديم طلبات لدعم مقدمي الطلبات، سيكون من الممكن أن تأتي الطلبات، على سبيل المثال، من بعض المناطق النائية أو المهمشة جدًا في المملكة المتحدة وقد تعتقدون، حسنًا، المملكة المتحدة، اقتصاد متقدم، ولكن نفس الشيء قد يكون صحيحًا بالنسبة للولايات المتحدة أو كندا أو أستراليا أو البلدان الأخرى التي عادة ما تعتبرونها اقتصادات متقدمة حيث قد تكون هناك مجتمعات مهمشة في تلك البلدان التي قد ترغب في تقديم الطلبات. لكن هذه الطلبات، بالطبع، تحتاج إلى موازنة مرة أخرى مع الطلبات المقدمة من المناطق المحرومة، وهو التوجه الرئيسي لما تعتقد اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) أن برنامج دعم مقدمي الطلبات يجب أن يدور حوله. وكان هذا هو سياق تعليقي حيث أنه من الواضح أنه لن يكون من المنطقي لأي شخص على وجه الأرض أن يقبل 45 طلبًا إذا كان هذا هو الحد الأقصى للتمويل، وكلهم من بلد واحد، فقط لأن الأشخاص هناك دبروا أمورهم بشكل أسرع من بعض الأشخاص في بلدان أخرى.

كريستينا هاكوبيان: شكرًا يا نايجل. ليس لدينا أي وقت، ولكن لدينا سؤال واحد. هل يمكننا أن نخصص الكلمة لذلك يا نيكو، إذا كنت لا تمانع؟ إذًا تفضل، السؤال الأخير هو من محمد. تفضل، رجاءً.

محمد المختار محمدين: شكرًا لكم. أنا الشخص الذي طرح فكرة التقديم على أساس من يأتي أولاً يُخدم أولاً وفقًا للنهج الواسع لنطاقات المستوى الأعلى العام (gTLD) الجديدة. والسبب وراء قيامي بذلك هو أنه مبدأ مستخدم على نطاق واسع، بل ويستخدم هنا داخل ICANN لدعم مقدمي الطلبات. وليس هناك أي خطأ على الإطلاق في ذلك فيما يتعلق بحل الخلاف. هذه نقطة.

الأمر الثاني هو أنني سمعت هنا على هذه المنصة أن الجولة الأولى كانت مزحة بالنسبة لـ ICANN، للأسف. وإذا كنت تبحث عن طرق أفضل، فأنت بالتأكيد بحاجة إلى تغيير الطريقة التي تستخدمها لتوفير نطاقات المستوى الأعلى العام (gTLD) الجديدة هذه. لذلك عليك أن تكون منفتحًا على الأفكار، ويجب أن تستقبلها، ويجب عليك مناقشتها، ولا يتعين عليك استبعادها على الفور بالطريقة التي تتم بها مناقشة الأمور اليوم. لذا فإن هذا ليس مشجعًا بالفعل للحصول على تعليقات من المجتمع بأكمله. ولقد أردت فحسب أن أجعل ذلك واضحًا جدًا للجميع. شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك على ذلك يا ممثل موريتانيا. هل ثمة ردود على ذلك؟ ممثل المملكة المتحدة؟

روزاليند كينيبيرش: شكرًا لك على التعليق القيم. أعتقد أنني سأتراجع قليلًا وأقول إنني أعتقد أن اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) وربما اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) أيضًا، أعتقد أننا أمضينا أكثر من أربع ساعات في الاستماع والمناقشة حول برنامج دعم مقدمي الطلبات هذا الأسبوع. وأنا أعتقد بالطبع أننا بحاجة إلى إجراء محادثة على مستوى المجتمع حول هذا الموضوع. وبالطبع فإن هذا لا يقتصر على اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) فحسب. ولكنني أعتقد بالفعل أنه كان هناك قدر من التوافق في الآراء في القاعة اليوم. وأعتقد أننا سمعنا أنه نظرًا لما تم الاتفاق عليه سابقا من فترة زمنية مدتها 12 شهرا، فقد لا يكون الأمر كذلك - تمت الإشارة إلى بعض النقاط غير المنصفة أو غير العادلة التي تستحق بالتأكيد المناقشة والدراسة. ولذلك أود أن أتراجع عن ذلك قليلاً. ولكن في الحقيقة أشكرك على طرح النقطة الأوسع حول برنامج دعم مقدمي الطلبات (ASP). في المرة الأخيرة التي تم إطلاقه فيها، كان أقل بكثير من التوقعات. أعني أنه كان هناك ثلاثة طلبات وواحد ناجح كما ناقشنا ذلك من قبل في اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC). وعلينا أن نجعل ذلك أفضل كثيرًا هذه المرة. أو سنتعرض جميعًا انتقادات

وجيهة بسبب عدم حفز هذه الفرصة الممتازة لمقدمي الطلبات من خلال البرنامج للاستمتاع بمزايا تشغيل نطاقات المستوى الأعلى العام (gTLD) الجديدة. شكرًا لكم.

كريستينا هاكوبيان: شكرًا للجميع على الأسئلة والتعليقات الجذابة. نيكو، ننتقل إليك من أجل الملاحظات الختامية.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً لك، كريستينا. وشكرًا لك على إدارة جلسة الأسئلة والأجوبة. شكرًا جزيلاً لكم، نايجل هيكسون، وكريستينا هاكوبيان، وروس كينيبيرش. شكرًا لك، جوناثان. شكرًا لكِ، كلير. وشكرًا لفريق اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC). وبينما تشربون القهوة، وهذا مخصص لزملائي الموقرين في اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)، يرجى التفكير في المفهوم الكامل لمزاد عرض السعر الثاني في عطاءات المظاريف المغلقة، وهذا من ناحية. ومن ناحية أخرى، فكرة المضاعف. وبالطبع هذا شيء مشترك بين الأمرين، أعني أننا لا نزال بحاجة إلى مناقشة ذلك وضبطه. لكن في الوقت الحالي، وبالمناسبة، آسف على الإطالة. نحن بالفعل تجاوزنا الوقت بثلاث دقائق. شكرًا لكم. هل هناك أي كلمات أخيرة، يا جوناثان؟

جوناثان زوك: مرة أخرى، شكرًا لاستضافتنا هنا. نحن نستمتع دائمًا بالعمل مع اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC). وكما قالت روز، لا ينبغي أن نقصر الأمر على هذه الاجتماعات. ومع ظهور المسائل، فلنعمل من خلال جهات الاتصال ودعونا نتأكد من إبقاء خطوط الاتصال مفتوحة وربما نتمكن من الوصول إلى نقطة التقاء نتفق فيها على بعض الأشياء. وربما نضيف، كما اقترح جورج، النص الخاص بالتمييز بين مقدمي الطلبات التجاريين وغير التجاريين. وإذا أتيحت لكم الفرصة لتفهم وقبول عملية المزاد القائمة على تقديم الطلبات، فقد نتمكن من التوصل إلى بيان معًا سيكون له تأثير كبير لدى مجلس الإدارة.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً لك. إذًا سيكون لدينا استراحة لتناول القهوة الآن لمدة 30 دقيقة. يرجى العودة إلى القاعة الساعة 10:45. شكرًا جزيلاً لك. استمتعوا بقهوتكم.

[انتهاء التدوين النصي]