اجتماع ICANN80 | منتدى السياسات - منتدى السياسات ccNSO: تعديلات أمين السجل RA واتفاقية اعتماد أمين السجل RAA وما الذي يمكن أن تتعلمه نطاقات المستوى الأعلى ccTLD؟
الثلاثاء، 11 يونيو/حزيران 2024 - 13:45 إلى 15:00 بتوقيت كيغالي

كلوديا رويز: أهلاً ومرحبًا بكم في جلسة تعديلات RA و RAA، وما الذي يمكن أن تتعلمه نطاقات المستوى الأعلى gTLD. اسمي كلوديا رويز، وينضم إليَّ الزميلان بارت بوسوينكل ويوك بريكين. نحن مديرو المشاركة عن بعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكُمُها معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

خلال هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات المقدمة في الدردشة بصوت عالٍ فقط إذا تم وضعها بالشكل المناسب كما أشرت في الدردشة. سأقرأ الأسئلة والتعليقات بصوتٍ عالٍ خلال الوقت الذي حدده رئيس الجلسة أو مديرها. تجري الترجمة الفورية لهذه الجلسة باللغة الإنجليزية والإسبانية والفرنسية والعربية. يُرجى النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية في Zoom وتحديد اللغة التي ستتكلمون بها في هذه الجلسة.

إذا أردت التحدث، فارفع يدك في غرفة Zoom، وعندما يُنادِي مُيسِّر الجلسة على اسمك، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستتحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. ويُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستتحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة.

تتضمن هذه الجلسة تدوينًا آنيًا للحوار بصورة آلية. ويُرجى ملاحظة أن هذا التدوين ليس رسميًا أو موثوقًا. لعرض التدوين الآني للحوار، يُرجى النقر فوق زر التعليق النصي في شريط أدوات برنامج Zoom. ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، نطلب منكم تسجيل الدخول إلى جلسات Zoom بالاسم الكامل. وبهذا، أعطي الكلمة الآن لرئيس الجلسة، نيك وينبان-سميث. شكرًا لكم.

نيك وينبان-سميث: شكرًا جزيلًا. مرحبًا بالجميع في جلسة آمل أن تكون غنية بالمعلومات، وجذابة جدًا للجنة الدائمة المعنية بانتهاكات نظام أسماء النطاقات DNS التابعة لمنظمة ccNSO. وللعلم فقط - لقد سمعت للتو تنبيهاتكم - اسمي هو نيك وينبان-سميث. أنا المستشار العام لسجل .UK، وعضو أيضًا في مجلس ccNSO.

هناك بعض الأمور المتعلقة بالتدبير الداخلي للاجتماع، لكن ما سنتحدث عنه في الأساس هو أنه في عالم موازٍ لنطاقات gTLD، كانت هناك بعض التغييرات المهمة العام الماضي. إن الهدف الأول من هذه الجلسة هو توعية الناس بماهية تلك التغييرات، وأيضاً التفكير فيما إذا كانت هناك آثار مترتبة لذلك على نطاقات ccTLD. إذن، فهي مهمة بسيطة، وسنرى ما إذا كنا سننجح في إتمامها.

أما فيما يتعلق بالإساءة، فإنني أريد فقط أن أدلي ببعض التعليقات التمهيدية، ثم سأصمت. أعدكم بذلك. لدينا في المملكة المتحدة انتخابات تجري حاليا. ويحب الناس الإدلاء بتصريحات إحصائية كبيرة خلال الانتخابات. فمثلاً، قالت حكومة المحافظين الأسبوع الماضي إن كل أسرة في المملكة المتحدة ستدفع 2000 جنيه إسترليني إضافية من الضرائب إذا وصل الطرف الآخر إلى السلطة.

وفكرت في أن أقلد ذلك وأقول، بجرأة تامة، إننا محظوظون للغاية داخل مجتمع ccTLD، ولأسباب معينة، أن تكون لدينا 10/1 -- إن لدى نطاقات gTLD تسجيلات ضارة 10 أضعاف التسجيلات الضارة التي لدى نطاقات ccTLD. عشرة أضعاف، هذا رقم جيد وجميل ودقيق. وعلى عكس المعلقين السياسيين، كان معي بالفعل أدلة على ذلك، وقد قمت بنسخ الأرقام من أحدث تقرير لمعهد NetBeacon Institute. لقد عقدنا جلسة رائعة في هامبورغ حول الأدوات والقياسات، وبالتالي ينبغي أن تكون في متناول أيدينا جميعًا المعلومات الصحيحة لقياس حالات الانتهاك في نطاقات ccTLD الخاصة بنا، مجانًا، بالإضافة إلى مجموعة متنوعة من المصادر والمنهجيات المختلفة المستخدمة.

ولسبب ما، فإننا لا نعاني من الكثير من حالات إساءة الاستخدام كما هو ملاحظ في نطاقات gTLD. ولكن نطاقات gTLD تستجيب وترفع من معاييرها، وتفرض على وجه الخصوص التزامات تعاقدية جديدة، ليس فقط على مشغلي سجلات نطاقات gTLD، بل على أمناء السجلات أيضاً، وأعتقد أن الجانب المتعلق بأمين السجل هو الأكثر أهمية بالنسبة لنطاقات ccTLD. أعتقد

أنه - في قرارة نفسي - أتذكر أنه سجلت زيادة طفيفة في التسجيلات المنتهكة في المملكة المتحدة عندما توقف نطاق .tk عن العمل. جميعنا يعلم أن الانتهاكات لا يمكن أن تختفي. بل إنها تنتقل من مكان إلى مكان آخر فقط. وأنا أتساءل، حسناً، إذا كانت نطاقات gTLDs ستتحسن في إدارة الانتهاكات بشكل أفضل، فربما ستصبح نطاقات ccTLD في المرتبة الأولى في قائمة المستهدفين.

وهذا من الأمور التي دفعتنا إلى عقد هذه الجلسة أساساً. وكما تعلمون، فإن هذه فرصة عظيمة لنا جميعًا في هذا المجال. وسواء كنا ccTLD أو gTLD، فإننا لا نزال نطاقات TLD، وهناك قدر كبير من الاهتمام المشترك. ولذلك فإن هذه فرصة رائعة للاستفادة من علاقاتنا مع أصدقائنا على الجانب الآخر من عالم gTLD وإجراء مناقشة جيدة حول هذه الأمور.

أعتقد أنه من مصلحة الجميع في هذه القاعة في نهاية المطاف، ليس لأن هذا صحيح أخلاقياً وقانونياً فقط، ولكن لكونه من مصلحة الجميع في هذه القاعة - التأكد من صحة وسمعة قطاع النطاقات بأكمله بحيث يكون قطاعاً قوياً بالنسبة للجميع مستقبلاً. أردت فقط أن أطرح هذا الأمر للنقاش. لقد قلت ما عندي الآن، وسأترك المجال للآخرين.

أنا مسرور جدًا لوجود مجموعة متنوعة ومتخصصة وخبيرة لمناقشة وجهات النظر هذه. ولكي نعرّف الناس فقط، يوجد معنا في الطرف الأقصى جيمس بلاديل. جيمس، على الرغم من أنه من الأشخاص المناسبين لـ gTLD، إلا أن لديه قبعة ccTLD أيضًا. لقد كان عضوًا في مجلس إدارة Nominet، وكان كذلك عضوًا في مجالس إدارة مشغلي نطاقات ccTLD الأخرى. ولذلك فهو يتفهم كلتا وجهتي النظر هاتين فضلاً عن أنه يتحدث من المنظور الأكبر لأمين السجل.

وبجانبه لدينا باباجانا من لجنة الاتصالات النيجيرية. أعتقد أن الجوانب التنظيمية لمثل هذه الموضوعات مثيرة للاهتمام للغاية. وهو ما أردنا إبرازه في المناقشة التي أجريناها في حلقة النقاش. ومعنا سام من VeriSign. سام موجودة هنا بصفتها الرسمية كرئيسة منتهية ولايتها، على ما أعتقد، لمجموعة أصحاب المصلحة في سجل gTLD.

وأخيراً، وليس آخراً، معنا أديولا من المسجّل النيجيري المعتمد من ICANN، شركة Upperlink Limited. سيكون معنا أحد المشرفين مع باراك من AfTLD، وهو موجود هنا بالتأكيد ولكني لم أرَه، وعليه أن يقوم ببعض الأمور.

هذه الشرائح الموحدة للجنة الدائمة المعنية بانتهاكات DNS. للتذكير فقط، نحن لسنا هنا لوضع سياسة لنطاقات ccTLD. يتعلق الأمر بتبادل المعلومات وتعزيز الحوار والتفاهم وتبادل أفضل الممارسات. وفي الأساس، نريد أن نمنحكم أنتم، مشغلي ccTLD، المعلومات والأدوات التي ستمكنكم من فهم وقياس الانتهاكات في نطاقات TLD الخاصة بكم وتخفيفها أو الوقاية منها جذريًا. إننا نوفر عدداً من الموارد. توجد رموز QR للاشتراك في مكتبة الموارد.

وهناك بريد إلكتروني وقائمة اتصال مخصصة. لدي المزيد من الحملات الدعائية، لمن يحتاجها، هنا. يتم بذل الكثير من الجهد لمنح الجميع أفضل فرصة لمكافحة انتهاكات DNS. ومن بين الأمور التي لن نضيع أي وقت في الحديث عنها تعريف الانتهاك، لأن هذا الموضوع سبق أن تم التطرق إليه حتى الموت. وبالنسبة لتعديلات العقد، فسترون هنا أن التعريفات مطابقة لما هو مدون على الشاشة. كان هذا، في اعتقادي، عمل عدد كبير من أعضاء المجتمع المحلي وقد اعتمدته اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار بعد ذلك اعتماداً أساسياً. هناك استشارة من 115، وبالتالي فإن هذا هو التعريف الرسمي لإساءة استخدام ICANN الآن. أعتقد أنني سأعطي الكلمة لسام.

ساماتثا ديمتريو: هذه مسؤولية كبيرة تضعها على عاتقي. شكراً جزيلاً لك على هذه المقدمة يا نيك، وشكراً لمنظمة ccNSO على دعوتي للمشاركة في هذه الجلسة. وكما قال نيك، فإنني الرئيس الحالي لمجموعة أصحاب المصلحة في السجلات، وذلك لبضعة أشهر أخرى. سأقدم بعض المعلومات الأساسية وكيف خضنا العملية وتوصلنا إلى قرار متابعة التعديلات على اتفاقياتنا. تؤثر هذه التعديلات المتعلقة بانتهاك DNS على اتفاقية السجل الأساسي، وهو العقد الذي تعمل به الغالبية العظمى من سجلات برنامج gTLD، بالإضافة إلى اتفاقية اعتماد أمين السجل، وهي الاتفاقية التي يتعين على أمناء السجل الذين يرغبون في توزيع أسماء نطاقات gTLD التوقيع عليها.

في أوائل عام 2022، اجتمعت مجموعة صغيرة منا نحن سجلات نطاقات gTLD وأمناء السجلات، لمناقشة الوضع الحالي للنقاشات الجارية حول انتهاك DNS داخل مجتمع ICANN، وأيضًا في العالم أجمع، بما في ذلك بعض النقاط التي كنا نسمعها من الحكومات والجهات التنظيمية الأخرى. وقد كان ذلك اعترافًا حقيقيًا بأن انتهاك DNS مشكلة، وأننا، كسجلات gTLD وأمناء السجلات، لدينا دور نلعبه للمساعدة في معالجة هذه المشكلة.

وعلى الرغم من ذلك، فقد كان من بين الأمور التي سمعناها مراراً وتكراراً أنه ليس لدى قسم الامتثال في ICANN أداة لإجبار سجلات gTLD أو أمناء السجلات على اتخاذ إجراءات ضد انتهاك DNS. وكانت هناك بعض المعلومات حول انتهاك العقود الخاصة بنا، لكن العقود تفتقر إلى شرط واضح ومحدد لاتخاذ إجراء عند تلقي دليل على حدوث انتهاك DNS داخل مساحة الأسماء الخاصة بك. كانت تلك هي المشكلة التي سعينا إلى حلها.

إن موضوع انتهاك DNS واسع النطاق للغاية. وأعتقد أن نيك ألمح إلى ذلك للتو عندما تحدث عن مدى صعوبة مناقشة تعريف محدد لانتهاك DNS. ومن بين الأسباب التي جعلتنا نختار السعي لتعديل العقود هو أننا كنا نرى أن هذا النهج سيسمح لنا باتخاذ إجراءات سريعة للغاية - قد يكون مصطلح "سريع" مصطلحا نسبيا في سياق ICANN - ولكن، إجراءات سريعة للبدء في معالجة المشكلة الملموسة التي واجهناها هنا، وهي عدم وجود التزام واضح في عقودنا.

كانت الفكرة وراء متابعة التعديلات أن تكون هي الخطوة الأولى في العمل المستمر الذي يحركه المجتمع حول موضوع انتهاك DNS بشكل عام، والأهم من ذلك أنّها ستضع أساسًا يمكن أن نبني عليه كمجتمع لأنه سينشئ حدًا أدنى من الالتزام أو الحد الأدنى، إذا جاز التعبير، الذي تحتاجه سجلات gTLD وأمناء السجلات لاتخاذ إجراءات عند تلقيهم بلاغات مؤكدة عن حدوث انتهاك لأسماء النطاقات الموجودة تحت رقابتهم.

ليس هذا سقفًا، وليس هذا المعيار الأعلى الذي يمكن للسجلات أو أمناء السجلات الالتزام به، ولكن الهدف منه هو رفع مستوى المعايير ووضع كافة قطاعات الصناعة على نفس الحد الأدنى من المعايير. ومرة أخرى، يجب أن يكون من الواضح ضرورة القيام بمزيد من العمل في هذا المجال، ويجب أن يستفيد هذا العمل الإضافي من مدخلات جميع أطراف مجتمع ICANN. سأقوم في هذه الشريحة بتلخيص تأثير هذه التعديلات على السجلات. لن أخوض في تفاصيل أمناء السجلات.

تتشابه التعديلات بينهما إلى حد كبير، غير أن هناك بعض الاختلافات الطفيفة. تتطلب التعديلات حالياً أن تتخذ سجلات gTLD على الفور الإجراءات المناسبة للحد من انتهاكات DNS عند تلقيها تقريراً يحتوي على أدلة عملية. لم تُعرّف جميع هذه المصطلحات التي كتبتها بخط عريض في التعديلات نفسها. ويترك تحديد تعريفاتها لتقدير مشغل السجل. ويرجع ذلك أساسًا لأن انتهاك

DNS قد يكون محددًا للغاية حسب الحالة. وقد يكون الإجراء المناسب في بعض الحالات مختلفاً من حالات أخرى حسب نوع الانتهاك.

وفيما يتعلق بسياق هذه التعديلات، فقد رأينا - وأنا أتفق معهم، وأظنني أستطيع التحدث باسمهم عندما أقول هذا - أن ترك المتطلبات غير مقيدة قليلاً من شأنه أن يسمح للسجلات وأمناء السجلات باتخاذ الإجراءات المناسبة حسب رؤيتهم، نظراً لحيثيات كل حالة. كنا نعتقد أن ذلك من فوائد هذه التعديلات.

وما يميز هذا السجل هو أن الإجراء المناسب بالنسبة للسجل قد يتضمن فقط إحالة اسم النطاق إلى أمين السجل، وذلك لكي يتخذ أمين السجل الإجراء المُحتمل ضد الانتهاك. ويعكس هذا، إلى حد كبير، الأدوار المختلفة التي تلعبها السجلات وأمناء السجلات داخل مساحة نطاق gTLD، وحقيقة أن أمناء السجلات غالبًا ما يكون لديهم علاقة مُباشرة أكثر مع المسجل أو لديهم القدرة على الاتصال بمزود خدمة الاستضافة إذا كان هو الطرف الأنسب لاتخاذ إجراءات ضد انتهاك DNS.

والنقطة الأخيرة هنا هي أنه كان هناك تعديل طفيف نأمل أن يسهّل الأمور بعض الشيء فيما يخص كيفية تلقي تقارير انتهاك DNS، بحيث نتمكن من استخدام نموذج ويب بالإضافة إلى البريد الإلكتروني. إن الطريقة العامة لاستلام التقارير الآن هي البريد الإلكتروني، ونأمل أن يسهل نموذج الويب إجراءات الاستلام قليلاً. يمكنكم الاطلاع على جميع المعلومات، إذا كنتم تريدون الاطلاع على صيغة التعديلات ذاتها، فيمكنكم العثور عليها في المواصفة 6، القسم 4 من اتفاقية السجل الأساسي.

والآن بعد أن تمت الموافقة على التعديلات من قبل مجموعات أصحاب المصلحة، وأصبحت سارية المفعول اعتبارًا من أبريل/نيسان من هذا العام أي في 5 أبريل/نيسان 2024، أصبح الهدف التالي الذي نسعى لتحقيقه هو كيفية قياس تأثير وفعالية هذه التعديلات. من الواضح أن الوقت مبكر جداً على ذلك حالياً. لقد مرّ شهران فقط. وهذا من الأمور التي سنعمل عليها في الأشهر القادمة.

مع مدخلات قسم الامتثال في ICANN بالإضافة إلى مدخلات المجتمع ككل. وأريد فقط أن أطلعكم على بعض الإحصائيات التي نشرها قسم الامتثال في ICANN ضمن منشور مدونة نشروه يوم الجمعة الماضي، والتي تفيد بأنه منذ دخول التعديلات حيز التنفيذ في الخامس من

أبريل/نيسان، فتح قسم الامتثال 38 تحقيقًا مع السجلات وأمناء السجلات، وانتهى الأمر بتعليق أكثر من 2500 نطاق خبيث وتعطيل 328 موقعًا تصيديًا.

أرى أنه مما يمكننا استنتاجه من هذا الأمر هو أن التعديلات تؤدي إلى اتخاذ إجراءات ضد انتهاك DNS. لكن ما لا ندركه الآن هو مدى التغير الذي طرأ على هذا الوضع بموجب التعديلات مقارنةً مع ما كان يحدث من قبل وكيف أن التعديلات مجرد تقنين لذلك. وأعتقد أن هذا موضوع نحاول الحصول على المزيد من المعلومات حوله ونحن ماضون قدمًا، بالتعاون مع فريق الامتثال في ICANN.

نأمل أن يكون هذا بمثابة تمهيد بسيط حول ما تشمله التعديلات، وكيف وصلنا إلى هنا، ولماذا اخترنا إجراء تعديلات بدلاً من إجراء عملية أخرى مثل عملية وضع السياسات داخل GNSO. يسعدني أن أتلقى جميع أسئلتكم أو أن أعطي الكلمة للمتحدث التالي.

نيك وينبان-سميث: شكراً لك، سام. كان ذلك واضحاً جداً. أعتقد أنه لا داعي لمزيد من الأسئلة لأنه تم شرح الموضوع بوضوح شديد. شكرًا جزيلاً على ذلك. لدي الكثير من الأسئلة، مثل: لماذا نحتاج إلى اشتراط وجود عقد حتى نتمكن من القيام بعمل ما؟ وما هو التصرف الصحيح؟ أعتقد أن هذا نقاش مختلف، ربما نناقشه لاحقاً. كذلك الأمر بالنسبة لما إذا كان ذلك يتم بسرعة كافية، أو ما إذا كان سيتم التعامل مع هذه التصيُّدات والتسجيلات على أي حال دون تعديل العقد. من الصعب قياس مثل هذه الأمور. أظن أننا سننتقل الآن للاستماع إلى أمناء السجلات، الذين يواجهون تحديات أكبر في المتطلبات التعاقدية ومدى مراقبة قسم الامتثال في ICANN لأعمالهم. سأعطي الكلمة أولاً إلى جيمس ثم إلى أديولا.

جيمس بلاديل: شكراً لك يا نيك، وشكراً لك يا سام. أنا جيمس بلاديل. أنا نائب رئيس الشؤون الحكومية والصناعية في GoDaddy. وكما ذكر نيك، فنحن أيضًا منخرطون بشكل كبير في مساحة ccTLD، سواء كان ذلك في إطار الشراكة أو من خلال مشاركتنا المباشرة مع رموز الدول مثل .me (الجبل الأسود). لا أعرف ما إذا كانوا معنا داخل القاعة. ونحن في غاية الامتنان لإتاحتكم بعض الوقت لنا أمام لجنة المجلس ومشاركتكم بعض تجاربنا مع التعديلات الجديدة التي أدخلت

على عقد انتهاكات DNS، والتي لم يمضِ على سريانها سوى شهرين حتى الآن، كما ذكرت سام.

أعتقد أن السؤال الأول، وهو أحد الأسئلة التي أتلقاها كثيراً، هو لماذا يوافق أمناء السجلات طواعية على قبول التزامات أكثر صرامة في عقودهم؟ وأعتقد أن هناك عدة أسباب وجيهة لذلك. ينطبق هذا على سؤال نيك أيضًا، وهو ما الذي يجعلنا نوافق على تعديلات جديدة في العقد؟ السبب الأول هو أن انتهاك DNS هو بطبيعة الحال مشكلة على مستوى القطاع ككل، وتتطلب نهجًا منسقًا داخل القطاع لحلها. ليس بإمكان أي أمين سجل أن يفعل الكثير بحسن نية فقط، حتى لو كان أمين سجل كبير، لحل هذه المشكلة تحديداً. من الأفضل دائمًا العمل بشكل منسق.

السبب الثاني هو أن بعض أمناء السجلات استثمروا استثمارات كبيرة في التكنولوجيا والأشخاص ومجموعات الأدوات لبناء القدرات اللازمة لاكتشاف انتهاكات DNS والتخفيف من حدتها. وبشكل أو بآخر، فقد كنا في وضع تنافسي سلبي مقارنةً مع أمناء السجلات الذين لَمْ يتحلوا بالمسؤولية أو لم يتعاملوا بنفس القدر من الصرامة في هذا المجال. وبالتالي، فإن الموافقة على تعديلات العقود من شأنها أن تضع معيارًا وتضع حدًا أدنى - كما ذكرت سام - وتساعد على تحقيق تكافؤ في الفرص التنافسية في هذا الصدد.

وأخيراً، فإن أمناء السجلات، لا سيما الذين يحضرون بانتظام إلى ICANN، ملتزمون بنموذج التنظيم الذاتي ويفضلون اتباع نهج تشاركي في حل مثل هذه المشاكل، بدلاً من تسليمها لنا، سواء داخل ICANN أو، للأسف، خارجياً عبر القوانين.

إن أحد المكاسب الكبيرة، وأعتقد أن سام تطرقت لهذا الأمر أيضًا، هو أن وجود تعريفات موحدة للأمور التي تدخل في نطاق انتهاك DNS والأخرى التي لا تدخل في نطاقه، جزء كبير مما جنيناه من هذا التمرين. أعتقد أن الذين عملوا في ICANN لفترة طويلة من الزمن يعلمون أن التعريفات مهمة ويمكن أن تستهلك كتابتها أحيانًا أكثر من نصف الجهد عند صياغة سياسة جديدة.

ما الجديد؟ أعتقد أن سام لخّصت الأمر جيداً، ولكن من وجهة نظرنا، أصبح على أمناء السجلات الآن التزام إيجابي بالتحقيق في تقارير انتهاك DNS وإذا تم اكتشافها، فيجب عليهم اتخاذ خطوات لتعطيل أيّ انتهاك لـ DNS على منصتهم. تتمتع ICANN الآن بصلاحية الإشراف على تلك العمليات والتأكد من أن أمناء السجلات الذين لا يبذلون جهودًا للامتثال لهذه الاتفاقيات الجديدة

سوف يخضعون لنفس إجراءات الامتثال التي كانوا سيخضعون لها إذا كانت لديهم أي سياسة أخرى أو أي انتهاك تعاقدي آخر.

من المهم أن نلاحظ أنه بالرجوع إلى التعريفات، فإننا سنجدها لا تغطي فئات أخرى من الانتهاكات، مثل قضايا المحتوى أو انتهاكات الملكية الفكرية. ونريد أن نشير أيضًا إلى أن هذا يعكس فكرة أهمية التعريفات. كان من بالغ الأهمية بالنسبة لنا أن نرسم خطًا فاصلًا حول ما كان وما لم يكن يعتبر مندرجًا ضمن نطاق هذه الإشكالية تحديدًا.

كما ذكرت سام، فإن هذه الأشياء جديدة إلى حد ما. دخلت التعديلات حيز التنفيذ في 5 أبريل/نيسان. ما زلنا في مرحلة جمع البيانات وتقصي الحقائق لفهم التأثير الذي قد يحدثه ذلك على هذه القضية. والخبر السار هنا هو أن هذه القواعد الجديدة لم تتطلب، أو لا ينبغي أن تتطلب، تغييرات كبيرة في ممارسات كشف الانتهاكات الحالية والتخفيف من حدتها بالنسبة للعديد من أمناء السجلات. لقد شاركنا في تمرين سابق، وهو إطار عمل حول انتهاك DNS، وكان عبارة عن تمرين طوعي في القطاع لتحديد وتنسيق جهود مكافحة الانتهاك. وقد تم دمج جزء كبير من إطار العمل هذا في تعديلات عقودنا. وقد كان لأمناء السجلات والسجلات الذين شاركوا في تطوير إطار عمل انتهاك DNS أسبقية في الامتثال لمتطلبات العقد الجديد.

ومع ذلك، لا يزال هناك تساؤل مفتوح، وهو سؤال قائم حول ما إذا كان عدد التقارير سيزداد أم لا. ويشمل ذلك كمية التقارير التي يتلقاها أمناء السجلات عادةً. ويتضمن ذلك كمية الشكاوى التي قد يتم تسليمها إلى ICANN بخصوص إنفاذ الاتفاقيات الجديدة. ما زلنا في الأيام الأولى. لقد مر شهران فقط، غير أننا نراقب عن كثب لضمان حصولنا على القدر المناسب من التقارير من حيث الجودة والكمية.

ذكرت سام في الشرائح التي قدمتها أننا أنشأنا أيضًا القدرة على قبول التقارير عبر نموذج الويب بدلاً من البريد الإلكتروني فقط. وكان البريد الإلكتروني في السابق الآلية الوحيدة المسموح بها لتلقي التقارير. يمنحنا تقديم التقارير عبر نموذج ويب قدرة أفضل على تسجيل هذه التقارير وتتبعها وتصنيفها وتوجيهها إلى الفرق المختصة داخلياً. وهذا أمر ضروري لمزود خدمة كبير يتعامل مع عدد كبير من التقارير.

إليكم تفاصيل الموضوع حتى الآن. لا أزال أطلق عليه، أحيانًا، اسم معهد انتهاكات DNS، غير أنه أعيدت تسميته ليصبح NetBeacon، وهو يزود السجلات وأمناء السجلات وغيرهم

بالتقارير ومقاييس الأداء التي توفر لمحة عن وضع انتهاكات DNS قبل التعديلات الجديدة بينما نمضي قدمًا في تنفيذها، ويمنحنا القدرة على قياس الفرق الذي نحدثه. وعلاوةً على ذلك، فإنهم سيحددون الأطراف المتعاقدة التي تبذل جهودًا متضافرة بحسن نية للوفاء بالاتفاقيات الجديدة، والأطراف المتعاقدة التي لا تفي بتلك الالتزامات الجديدة. وأعتقد أن هذا أمر مهم. أعتقد أن سام نفسها هي من ذكرت أنه لا يوجد مقاس واحد يناسب الجميع فيما يتعلق بانتهاك DNS، لأنه متنوع للغاية في تجلياته.

يمكن لـ NetBeacon أيضًا توضيح فئات الانتهاك المختلفة مثل التسجيلات الجديدة مقابل مواقع الويب المخترقة. ويمكنني أن أشارككم أنه، في بعض الحالات، قد يكون لدى أمين سجل كبير عدد كبير غير متناسب من أسماء النطاقات المنتهكة التي تم تسجيلها حديثًا، وقد يكون لدى مسجل كبير آخر انتهاكات يحدث معضمها في أسماء النطاقات التي تم تسجيلها منذ سنوات عديدة ولكن تم اختراقها بطريقة ما. ربما تكون حزمة استضافة أو مدونة WordPress قد تم اختراقها ويتم استخدامها الآن للانتهاك. هذه معلومات مهمة يجب الحصول عليها من NetBeacon. إنها أداة عظيمة.

أعتقد أنه لا يزال هناك الكثير مما ينبغي معرفته فيما يتعلق بكيفية استجابة ICANN للقواعد الجديدة. وكما ذكرت، فهم يتلقون التقارير حالياً. كانت هناك بعض الإحصائيات المفيدة في منشور المدونة يوم الجمعة. يبدو أن حجم التقارير يبدو أكبر، مبدئياً على الأقل، إلا أن ICANN تنظر كذلك في - لا أريد أن أقول فحص مسبق، لكنهم يفحصون بعض هذه التقارير لتحديد ما إذا كانت مناسبة لإحالتها إلى أمين السجل أم لا.

ومن الأمور التي نشهدها بشكل شائع جدًا قيام شخص ما بالإبلاغ عن انتهاك DNS بإبلاغ أمين السجل وICANN في نفس الوقت. هذا ليس مفيداً. لا يتمثل دور ICANN في الإشراف على عملية أمين السجل. يُفترض أن تكون جاهزة إذا فشل أمين السجل في الرد أو فشل في التحقيق أو لم يتخذ الخطوات المناسبة. إن إرسال هذه التقارير إلى كلا الطرفين في نفس الوقت هو، دعنا نقل، سوء فهم لكيفية تداخل الأدوار والمسؤوليات مع بعضها البعض.

ثم، بالطبع، يتم أيضًا رفض جميع ما هو غير مكتمل، أو يحتوي على بيانات غير كافية، أو عدم اكتماله بما يكفي لإجراء تحقيق. وقد أشارت ICANN أيضًا إلى أنها تركز، حاليًا - وفي وقت مبكر - على الإخفاقات المنهجية، وليس بالضرورة على تقارير الانتهاكات في حادثة واحدة.

وينبغي أن أذكر أنهم يعقدون جلسة مع أمناء السجلات تتزامن مع هذه الجلسة. لقد فوّت تلك الجلسة للحضور إلى هذه الجلسة، وآمل أن يتناولوا بعض هذه الأمور أو ربما يشاركوا بعض المعلومات الجديدة ونحن نمضي في هذا الموضوع.

وأخيراً، سأطرح بعض الأفكار الخاصة بـ ccNSOs. أعلم أن الجميع يأخذون هذا الأمر في الاعتبار لمعرفة مدى ملاءمته لنطاقات TLD الخاصة بهم، ولكن من الأفكار التي يجب وضعها في الاعتبار كون مواءمة توحيد معايير انتهاكات DNS أينما أمكن من شأنه أن يكون مفيدًا لعالم السجلات وأمناء السجلات. ستضمن السياسات الجديدة التي تتماشى مع عقود برنامج gTLD أن يكون أمناء السجلات لديك متوافقين تلقائيًا وبشكل شبه دائم مع أي قواعد جديدة يتم اعتمادها. لقد خضعت هذه الأمور للكثير من المناقشات والتحليلات، فلا داعي لإعادة اختراعها من الصفر. يمكنكم استعارة هذه.

نحن نشجع منظمات ccNSOs على الاقتباس بكثافة من هذا العمل إن اختاروا ذلك. خاصة فيما يتعلق بالمصطلحات والتعريفات، فعندما تتواصل مع أمناء السجلات، فإنك تتحدث نفس اللغة التي يتحدثون بها فيما بينهم وكذلك مع السجلات ومع ICANN. من الجيد توحيد هذه المصطلحات.

وثقةً بقرارات أمناء السجلات، لاحظت أن السياسات أو المتطلبات الإلزامية المبالغ فيها عادةً ما تكون مفيدة للجهات التي تسعى إلى القيام بالانتهاكات، لأنها تحدد لهم طريقة التحايل على آليات الكشف عن الانتهاكات وآليات التخفيف من حدتها. ولذا فمن الجيد دائمًا إتاحة هامش للسلطة التقديرية لأمناء السجلات للتحقيق وتحديد الإجراء الأنسب، وهذا أمر حافظنا عليه في تعديلات العقد الجديد وهو منح أمين السجل قدرًا من السلطة التقديرية.

تحدثوا مع أمناء السجلات. فقد يكون لبعض منهم خبرة كبيرة في هذا الجانب. وأنا أعلم أنني ذكرت ذلك عدة مرات لسام وزملائها في السجلات، إلا أن أمناء السجلات في الصف الأمامي لهذه المشكلة تحديداً. ربما تكون السجلات خطوة إلى الوراء. هناك الكثير من التجارب والخبرات التي يمكن اكتسابها من مجتمع أمناء السجلات في التعامل مع إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات.

وأخيرًا، هناك دائمًا مجال لعمل إضافي على متن سفينة السجلات وأمناء السجلات ومشغلي رموز الدول وICANN للعمل معًا لمعالجة هذه المشكلة على مستوى القطاع. أعتقد أنه يمكننا

العودة إلى أمر ذكره نيك في ملاحظاته الافتتاحية وهو أن الانتهاكات لا تختفي تماما، بل تنتقل فقط إلى الأجزاء الأكثر ضعفا من الإنترنت ونظام أسماء النطاقات، ويمكننا أن نستمر في جعل تلك الأجزاء أصغر وأصغر وأكثر هامشية في قطاعنا وستصبح بقية مساحة gTLD ومساحة ccTLD أكثر موثوقية وخالية من الانتهاكات نتيجة لذلك. أعتقد أن هذه هي النهاية. شكرًا لكم. أقدر شرائحك. أعتقد أنك المتحدث التالي.

نيك وينبان-سميث: شكرًا جزيلًا يا جيمس. واضح جدًا. د. إيبرهارد.

إيبرهارد ليسه: لدي سؤال. هل لديكم أي أمناء سجلات يتصرفون بشكل مختلف عن نطاقات TLD الأخرى؟ بعبارة أخرى، إذا كان أمين السجل متوافقًا مع نطاقات gTLD، فهل يمكن أن يكون غير متوافق مع نطاقات ccTLD؟ لأن كل شيء آلي. سأقبل جميع أمناء السجلات الممتثلين الذين لا توجد لديهم شكاوى مبررة أو شكاوى قائمة، ولا داعي للقلق بشأن نطاقات ccTLD لأنها جميعها ممتثلة.

جيمس بلاديل: هذا ممكن. ويتبين لي أنه من الأسهل والأقل تكلفة أن يطبق أمين السجل ممارسات gTLD الخاصة به على جميع نطاقات ccTLD التي يدعمها في أعماله أيضًا. لا أعرف ما إذا كان علينا أن نفترض أن هذا هو حالهم جميعًا، ولكن يبدو أنه قرار عقلاني، أي أن يقوم المسجلون بذلك. والهدف هو الاستمرار في تحديد مستوى القطاع بأكمله. وبالتالي، أعتقد أنه إذا كانت هناك سياسة أو تغيير في العقد، أو حتى مجرد رسالة موجّهة من مشغل ccNSO إلى أمناء السجلات، تقول: "نتوقع منكم أن تتبعوا نفس الممارسات التي يُطلب منكم الآن تقديمها في مساحة gTLD وأن تعاملوا نطاقات ccTLD بشكل مماثل"، فسيكون ذلك مقبولاً لأن هذه الرسالة واضحة.

نيك وينبان-سميث: شكرًا جزيلًا. معي كريستيان أيضا.

كريستيان أورمان: شكرًا لكم. كريستيان من مؤسسة الإنترنت السويدية. ليس لدي سؤال في الحقيقة، وإنما هو مجرد تعليق. أردت فقط أن أقول إن العمل مع أمناء السجلات على مكافحة انتهاكات نطاق TLD أكثر فعالية مليون مرة من محاولة القيام بذلك وحدك، ولذلك فإنني أضم صوتي إلى صوت جيمس.

جيمس بلاديل: شكراً لك، كريستيان.

نيك وينبان-سميث: هذا رائع. لا أرى المزيد من الأيدي في Zoom. أرى بيير.

بيير بونيس: لست في Zoom، شكراً لك. سأتحدث بالإنجليزية لأنني لست متأكداً تماماً من أن الطاولة المرتفعة مزوّدة بسماعات الترجمة. نعم، إذن سأتكلم الفرنسية. رائع، شكرًا. [مشارك يتحدث بالفرنسية]

حسنًا، سأنتقل إلى اللغة الإنجليزية إذا لم تكن لديكم الترجمة، وإلا سيكون الأمر صعبًا. أردت فقط أن أعرف، من وجهة نظركم، ما إذا كان التغيير في العقود في ICANN قد منحكم القدرة على القيام بشيء ما. لأننا دائمًا ما نتحدث عن الالتزامات الجديدة الموجودة في العقود، ولكن في بعض الأحيان، عندما تكون لدينا علاقة مع أمناء السجلات، ونطلب منهم التصرف، فإنهم يجيبوننا بأنهم لا يملكون هذه السلطة.

هل هو أمر، لكونه مكتوباً في العقد، يسمح لك بفعل شيء لم تكن قادراً على فعله من قبل؟ أم أنها مجرد سياسة امتثال جديدة يجب تطبيقها؟ شكرًا لكم. هذا السؤال موجه لأمناء السجلات، حسب وجهة نظري كسجل، ولكنه موجه أيضًا للسجلات التي لم تتح لها الفرصة أو الحق في التصرف في العديد من أسماء النطاقات من قبل.

جيمس بلاديل: بالتأكيد. وباختصار شديد، فإن أنواع الانتهاكات التي حددناها في عقدنا الجديد محظورة بالفعل بموجب شروط الخدمة واتفاقيات تسجيل النطاق لدينا. وفي هذا الصدد، وبالنسبة لشركتي، فلم يحدث ذلك. لطالما كانت لدينا القدرة على التصرف بناءً على هذه التقارير. أعتقد أن ما يفعله ذلك هو أنه - ربما بالنسبة للمسجلين الذين لم يحظروا تلك الأنشطة بشكل واضح جدًا في تسجيل نطاقاتهم - يجب عليهم الآن أن يتخذوا إجراءات بشأنها، ومن ثم نفترض أنه يجب عليهم الرجوع وتعديل تلك الاتفاقيات للتأكد من أن عملاءهم يدركون أنه إذا كنت منخرطًا في هذه الأنشطة الانتهاكية فسوف نوقف خدمتك بموجب اتفاقيتك. بالنسبة لنا، فلا يوجد تغيير.

سامانثا ديمتريو: ومن ناحية السجل، أعتقد أن الأمر متشابه للغاية. لم تمنح التعديلات صلاحيات أو سلطات أو تراخيص جديدة للسجلات لاتخاذ أنواع مختلفة من الإجراءات. أعتقد أن من الأمور المهمة التي أدركوها كون الرد الصحيح على انتهاك DNS هو إرساله إلى أمين السجل. ثم إن وجود شرط مماثل في اتفاقية اعتماد أمين السجل قد يوفر ضمانًا أكبر قليلاً بحيث يتم اتخاذ إجراءات للتخفيف من انتهاكات نظام DNS التي ربما لم يتم ترسيخها قبل إجراء التعديلات.

نيك وينبان-سميث: رائع، شكرًا. أريد أن أنتقل إلى الخطوة التالية. وبصفتي المحامي المختص في اللجنة، فإن وجود شرط تعاقدي شيء، وتطبيقه شيء آخر. أعتقد أنه واجب التصرف، وهي النقطة المثيرة للاهتمام هنا حيث أن هناك واجبًا محددًا للتصرف عند وجود ما يستوجب ذلك. أفترض أن النقطة الأخرى هي أننا نعلم أن الكثير من الانتهاكات تتركز في جيوب صغيرة نسبيًا. يمكّن الامتثال من استهداف هؤلاء. بلا إضافات أخرى، أردت أن أعطي الكلمة لأديولا، لأننا في كيغالي الجميلة، وسيكون من الخطأ ألا نحصل على نظرة ثاقبة ومثيرة للاهتمام من المنطقة الأفريقية. شكرًا لكم.

أديولا راجي: مرحبًا بكم جميعًا. مساء الخير. اسمي أديولا. أعمل مع شركة Upperlink Limited في نيجيريا. شكراً جزيلاً على هذه الفرصة. إن إساءة استخدام DNS أمر شائع منذ زمن بعيد. في عام 2020، أي أثناء جائحة كوفيد-19، ارتفع معدل تسجيل الأشخاص للنطاقات بنسبة 200%،

وكذلك الأمر بالنسبة لانتهاك DNS. وفي اليوم الواحد، نتلقى ما لا يقل عن خمس شكاوى. أعلم أن الوضع سيكون أسوأ بالنسبة لأمين السجل الأكبر حجماً، بالإضافة إلى وجود أنواع مختلفة من الشكاوى. نحن لسنا الوحيدين، ولا يتعلق الأمر فقط بالمسجلين، ولا بالجمهور، بل إنهم يستهدفون أمناء السجلات، ويستهدفون خادمنا.

وعندما طُرح التعديل علينا للتصويت عليه، كان من دواعي سرورنا أن نوافق عليه. قلنا نعم دون تردد لأننا عندما راجعناه وجدنا أن له الكثير من الآثار الجيدة. أولاً، الفكرة هي التحكم في الإنترنت، وجعل الإنترنت ونظامه البيئي آمنًا للجميع. وأيضاً، التحكم في ما يجري في الخارج. هناك الكثير من الأشياء، وهناك الكثير من الأشخاص الذين يريدون أخذ أموال الناس والاحتيال على الآخرين. وباختصار، سأتطرق إلى النقاط التي أشرت إليها.

سأتحدث عن تأثير انتهاك DNS على أعمال أمناء السجلات من منظور أمناء السجلات في إفريقيا. واستناداً إلى التعديل، فإن لدينا بعض النقاط هنا، ولكنني لن أقول الكثير بما أن سام وجيمس قد غطيا الكثير. تسلط شرائحي الضوء على سياسة أمين السجل لعام 2013 وتعديلات عام 2023. سأفترض أننا جميعاً نعرفها حتى لا أضيع الكثير من وقتكم. لماذا هذه المناقشة مهمة؟ لأننا نريد أن نجعل الإنترنت آمنا للجميع.

والهدف هو مكافحة الحالات المتزايدة من انتهاكات DNS، مثل التصيد الاحتيالي، والبرمجيات الخبيثة، والتوزيع، والبوت نت، وإرسال الروبوتات، والرسائل غير المرغوب فيها. أعتقد أن هناك أشياء أخرى، ربما تندرج تحت رمز البلد. لدينا ما يسمونه جزارة الخنازير، وهي عملة مشفرة - وعلى الرغم من أنها ليست بالتأكيد انتهاكا لـ DNS. ثم سأتحدث بعد ذلك عن تأثير التعديلات على أعمال أمناء السجلات، والتحديات التي تواجههم، وكيف يمكن أن يساعد رمز البلد في مكافحة انتهاكات DNS.

ومن وجهة نظري، فإن التعديل يهتم بالتتبع والمساءلة، بمعنى أنه يقول بوضوح "يا أمين السجل، عليك القيام بذلك..." على عكس ما هو موجود في اتفاقية اعتماد أمين السجل. عليك أن تُقر بكل شكوى تتلقاها، وبذلك يسهل على أمين السجل تتبع كل بلاغ تتلقاه. وقد حسّن ذلك أيضًا من إمكانية تقديم الشكاوى وتسهيل الوصول إليها بمعنى أنه إذا كانت هناك شكوى تتعلق بانتهاكات، فيمكنك الانتقال بسهولة إلى موقعهم.

لدينا نموذج ويب. الكثير من الناس لا يعرفون ذلك. وإذا لم أكن أعمل في هذا المجال، فلن أعرف أنني بحاجة للذهاب إلى موقع www.upperlink.ng. لا أدري، السياسة تنص على أنه يجب أن يكون لدى كل أمين سجل بريد إلكتروني لقضايا الانتهاك. ولكن من خلال القيام بذلك - أي وجود شبكة ومنصة ويب - يسهل على المسجلين والمستخدمين تقديم شكاوى بشأن انتهاكات DNS. وبقيامنا بذلك، فإننا نقلل من معدل ارتكاب الناس للجرائم على فضاء الإنترنت.

كما أن هذه الاتفاقية تحمي الشركات الصغيرة والمتوسطة بمعنى أنها تنص بوضوح على أنه عندما تكون هناك شكوى حول انتهاك ما، يقوم أمين السجل بالتحقيق فيها. نحن نتحدث عن النطاقات الفرعية ونطاقات المستوى الثاني. عليك أن تتحقق من ذلك، وتتصل بأمين السجل، أي "حسنًا، هذا اسم النطاق، وهناك تصيد احتيالي يحدث فيه. فهل يمكنك إزالة محتوى التصيد الاحتيالي؟"

كان هناك عميل يواجه مشكلة، والمشكلة مع شركة كبيرة. لقد أثبتنا أن هذا الشخص يدير نشاطًا تجاريًا شرعيًا في نيجيريا، وهو عمل تجاري مستقر، ولكن لأنهم يشعرون أنه هنا، وهم هناك، بالإضافة إلى نوع المحتوى، فقام أمين السجل بتعليق اسم النطاق وتم إلغاء الاستضافة. تمكنا من توفير جميع المستندات اللازمة. وبالتالي، فإن هذا التعديل يسهّل على المستخدم النهائي تقديم الأدلة للتخفيف من الانتهاكات والتعاون مع أصحاب المصلحة. كما أنه يعزز مشاركة أصحاب المصلحة.

شركتي جزء من مجموعة أصحاب مصلحة أمناء السجلات وأنا جزء من مجموعة انتهاك DNS. نحن نتشارك الكثير من الأمور المتعلقة بالإجراءات التي يجب اتخاذها، واتخاذ تدابير استباقية، فضلاً عن القدرة على اكتشاف الأنماط. هذه هي الأشياء التي يعززها هذا التعديل الجديد، وهو يقلل أيضًا من التضارب القانوني. إذا كانت هناك شكوى، فمن الواجب على كل أمين سجل أن يتخذ إجراءً حيالها. ليس المطلوب منك فقط تلقي الشكوى. بل عليك تلقي الشكوى والإقرار بها واتخاذ الإجراءات اللازمة وفقًا لذلك حسب خطورة الشكوى.

فإذا كان أمراً بسيطاً تستطيع تسويته خلال دقيقتين أو ساعة أو 24 ساعة، فافعل ذلك. وإذا لم يكن الأمر كذلك، فأقرّ بها، وتأكد من قيامك بالإجراء المناسب. وبذلك، سيكون هناك انخفاض في عدد القضايا المرفوعة في المحاكم، لأنك عندما ترسل بريدًا إلكترونيًا، فسيكون هناك بالتأكيد ردود فعل على البريد. ومن حيث الجوهر، سيؤدي التعديل الجديد إلى تحسين مساءلة تتبع أمين

السجل. وسوف يسهل الامتثال لطلبات ICANN. كما أنه سيزيد من إمكانية وصول المراسلين ويقلل من القضايا غير القانونية، وهذه هي الآثار الإيجابية للتعديلات.

كيف يمكن لـ ccTLD أن تساعد في مكافحة انتهاكات DNS؟ أنا من نيجيريا، ولدينا NERA. وهم يقومون بعمل رائع. أنا أشهد على ذلك. واجهتنا في الماضي مشكلة في تطبيق القانون. كانت هناك قضية انتهاك في شركتنا، فقد اقتحموا شركتنا، وكان رئيسي في العمل منهم. لقد اعتقلوا حوالي ثلاثة أشخاص بسبب تهمة لا نعرفها. ثم جاءت NERA. وأنشأت مجلساً. وكان الغرض من المجلس توعية وكالات إنفاذ القانون، والسماح لهم بفهم حالة الانتهاك، وكيفية التحقيق، وتحديد الجهة التي يجب الاتصال بها عند وجود انتهاك. وبعد أن فعلوا ذلك، توقفوا عن مضايقتنا، وتوقفوا عن مضايقة كل أمين سجل. عندما تكون هناك قضية، فإنهم يعرفون بمن يتصلون. هذه هي الأشياء التي يمكن لكل رمز ccTLD لرمز البلد أن يتشربها إذا لم تكن موجودة بعد.

أيضاً، من خلال وجود قاعدة واضحة. حكم واضح بمعنى أنه واضح-- ليسهل عليهم دعمهم ووقف الانتهاكات. عندما يكون ذلك في محله فإنهم يعرفون ما عليهم فعله، ويتحققون من التسجيل. بالنسبة لأمناء السجلات، يساعد رمز البلد أيضًا عبر التحقق دائمًا من التسجيل، وسهولة الإبلاغ. ويمكنهم أيضًا أن يستلهموا مما لدينا في gTLD. يجب أن يكون لديك نموذج على صفحتك. وجود نموذج، وبريد إلكتروني. لا يقتصر الأمر على أمين السجل فقط. لا يعرف الكثير من الناس أمين السجل، ولكن يعرف بعضهم في بلدي NERA. فعندما تكون هناك مشكلة، فإنهم يذهبون مباشرةً إلى السجل بدلًا من أن يذهبوا إلى أمين السجل. وعندما يكون السجل أيضاً في نفس المقام، فإن الشكاوى تأتي إلينا بدلاً من أن تصل إليهم. ودائماً ما يجدون طريقة لإدارة الجانبين.

بالإضافة إلى تثقيف المسجلين ووكالات إنفاذ القانون حول أفضل الممارسات المتعلقة بانتهاك DNS في الوقاية والإبلاغ. لا يعرف الكثير من المستخدمين النهائيين ما هي الانتهاكات. فإذا لم أكن من العاملين في هذا المجال، وتلقيت بريداً إلكترونياً بضرورة النقر على شيء ما، فسأقوم بكل سرور بالنقر عليه. وهذا قد يسبب مشكلة من ناحيتي. هناك الكثير من المستخدمين الذين لا يعرفون عن هذا الأمر. يعرف البعض أن هناك رسائل بريد إلكتروني للقرصنة تحمل اسم نطاق إقليمي وهي في الواقع مزيفة. وبعضهم قد يتسجل فعلا.

هذا نمط لاحظته. فلنأخذ الأبناك مثلا. بدلاً من أن يكون العنوان www.bank.com، يكون www.bank.ng.com. إذا لم تراقب عنوان URL الذي تنقر عليه، فستنتقل إلى www.bank.ng.com وستقدم معلوماتك لهم. ستدرك ذلك في نهاية اليوم. وعندما تدرك أنك قد تعرضت للاحتيال، سيكون الأوان قد فات على الأرجح. ومثل هؤلاء الضحايا، لا يعرفون بمن يتصلون.

يمكن لأمين السجل أن يأتي هنا لتثقيف المستخدمين النهائيين حول ما يجب عليهم فعله عندما يكتشفون انتهاكاً وعندما يرون شيئاً مختلفاً عما يفترض أن يروه. التعاون مع وكالات إنفاذ القانون للكشف عن انتهاكات DNS والتحقيق فيها ومنعها بفعالية. كما أن العمل مع وكالات إنفاذ القانون في مجال DNS أمر مهم للغاية. عادةً ما نتلقى بريداً إلكترونياً من الشرطة في مختلف البلدان. يرسلون بريدًا إلكترونيًا، "هناك حالة انتهاك"، ونحن مطالبون دائمًا بتقديم المعلومات.

نحن دائمًا على استعداد للمساعدة لأننا نعرف الهدف من طلبهم. كما أنه يمكن للسجل أن ينضم إلى هذه الجهود وتثقيف وكالات إنفاذ القانون بشكل أفضل. "عندما تكون هناك حالة من هذه الحالات، فهذا ما عليك فعله... هذه هي الإجراءات التي يجب اتخاذها..." وكذلك العمل مع أمناء السجلات لضمان متابعة الجميع.

يشعر بعض أمناء السجلات أن بإمكانهم تسجيل أسماء النطاقات طالما أن النطاق يمر. ولا نفحص العملية. هذه هي الأشياء التي يحتاج السجل أيضاً إلى توفيرها. أعتقد أن الرمز القطري للسجلات يجب أن يتماشى مع سياسة gTLD. أي وجود سياسة موحدة من جانب أمين السجل في الواقع، فنحن نختار سياسة gTLD، ونختار سياسة رمز البلد، ولدينا أيضًا سياسات أخرى نختار من بينها فيما يتعلق بانتهاك DNS. وبوجود سياسة مركزية لانتهاك DNS، فإن الأمر متروك لكلا الطرفين، المسجل والسجل على حد سواء. شكرًا لكم.

نيك وينبان-سميث: شكرًا جزيلًا. هناك الكثير من النصائح العملية الجيدة. أعتقد أنه من المثير للاهتمام، بالنسبة لي كسجل، أن يتم إخباري بعبارات لا لبس فيها من قبل أمناء السجلات، أن هناك أشياء معينة يجيدها أمناء السجلات بشكل أفضل. هذه هي الطريقة المناسبة للتعامل مع الأمر. هذا مجرد مدخل لطيف إلى الجانب التنظيمي للأشياء، لأنني أعتقد أنه كما قال جيمس، فإن السبب الذي

يجعلنا نفضل نموذج التنظيم الذاتي هو أنه يمكننا من اختيار نموذج مرن وجيد للقطاع دون أن يُفرض علينا. أنا مهتم بالمنظمين.

معي هنا باباجانا من اللجنة النيجيرية. ما درجة السوء التي يجب أن تكون عليها المشكلة قبل أن تقرر الجهات التنظيمية ضرورة التدخل؟ لأنني أعتقد أن هذا هو ما نحتاج إلى الحرص على تجنبه.

إنجر باباجانا ديجيما: شكرًا جزيلًا يا نيك. اسمي إنجر باباجانا. أنا من لجنة الاتصالات النيجيرية. وكما قال نيك في ملاحظة سابقة، لسنا مضطرين لتعريف انتهاكات DNS. وأريد أن أقول أيضًا أننا باعتبارنا الجهة المنظمة، نحن حكومة، ووجهة نظري من هذا المنطلق، بخصوص التعديلات. ولإعطاء خلفية عن هذا الموضوع، فإن التعديلات على اتفاقيات اعتماد أمناء سجلات gTLD تقدم تدابير معززة نعتقد أنها ستخفف من انتهاكات DNS.

نحن متفقون أيضًا على أن هذه التعديلات مهمة للغاية بالنسبة لمديري نطاقات ccTLD لأنها تضع خط أساس عالمي لجهود مكافحة الانتهاكات. كما أننا متفقون بالطبع على أن التعديلات ستجعل الإنترنت أكثر أمانًا ومقاومة للانتهاكات، وأن هذه التعديلات تشير إلى ضرورة المواءمة التنظيمية والمشاركة الاستباقية.

من وجهة نظرنا الخاصة، فإننا ننظر إليها من منطلق تأثيرها على المواطنين النيجيريين على وجه الخصوص. ونشعر أنها ستؤدي إلى تحسين مستوى الأمان على الإنترنت. بالطبع، لدينا الكثير من المخاوف أو الكثير من التقارير، خاصةً بالنسبة لرسائل البريد الإلكتروني المنتهكة التي يكون مصدرها نيجيريا على سبيل المثال، أو رسائل الاحتيال وما إلى ذلك. نشعر أن هذا التحسين سيقلل من هذا النوع من الانتهاك. كما أننا نرى أن ذلك سيعزز بنيتنا التحتية. فمثلًا، ستستفيد .ng كثيرًا من الإجراءات لأنها ستحسن صورتنا نحن النيجيريين في الفضاء الرقمي. ونشعر أيضًا أنها ستعطي دعمًا محليًا للشركات التي تعتمد فقط على .ng.

ما زلت سأتحدث عن انتهاك DNS نفسه، على الرغم من أن نيك قد ذكر أننا لسنا بحاجة إلى تعريفه. وبصفتنا نيجيريين ومنظمين وحكومة، ما زلنا نشعر أن هناك بعض أشكال الانتهاكات التي يجب تعريفها أو تصنيفها على أنها انتهاكات DNS. فمثلاً، واجهت نيجيريا في الآونة

الأخيرة الكثير من التحديات مع المواقع الإلكترونية غير المرخص لها التي تقوم بأنشطة تجارية في نيجيريا، وهي أمور حددنا بوضوح أنها غير قانونية.

لدينا على وجه الخصوص، مشاكل مع بورصات العملات الرقمية التي تُستخدم كمنصة لاكتشاف القيمة في نيجيريا. كان هذا أحد الأمور التي نعتقد أنه على ICANN النظر فيها واعتبارها شكلاً من أشكال الانتهاك. إذا حددنا نشاطًا مرخصًا في نيجيريا، مثلاً، ثم قمت أنت، DNS، باستخدام موقعك على الويب للقيام بنشاط غير مرخص، فأعتقد أن هذا أيضا مما يجب أن يكون ضمن ما يعتبر انتهاكًا لـ DNS. قد نحتفظ بهذا الأمر لمناقشته لاحقاً، أو ننتظر سريان التعديل التالي.

والأمر التالي هو، ما هي التحديات التي نواجهها كمنظمين؟ وبالطبع، عندما تطرأ أي تغييرات في أي شكل من أشكال التحول، فإننا نتوقع أيضاً بعض التحديات. إن أبسط التحديات، بالطبع، هي: كيف يمكننا نشر الوعي حول هذه التغييرات، بالنسبة لمسجلينا ونطاقات ccTLD وغيرها؟ لذلك نحن بحاجة إلى طرح ذلك كأحد التحديات. هذه من الأمور التي نهتم بها في بعض خططنا.

بطبيعة الحال، نحن أيضاً بحاجة إلى مواءمة لوائحنا وإرشاداتنا. وبالتالي فإننا بحاجة إلى إجراء تغييرات عليها. سنتحدث أيضاً عن بناء القدرات. سأحتفظ بهذا للنقطة التالية. وبطبيعة الحال، هناك بعض التعديلات التقنية التي يجب أن يقوم بها أمناء السجلات، مثل ما يتعلق بـ RDAP وغيرها.

بالنسبة لمديري ccTLD، مرة أخرى، نرى ضرورة الموازنة بين المعايير الدولية وواقعنا المحلي. ما هو واقعنا المحلي؟ ولهذا السبب أرى أن نحافظ على بناء القدرات. وكما ترون فقد واجهت نيجيريا، مثلها مثل معظم البلدان النامية، الكثير من التحديات، خاصة فيما يتعلق بحركة العمالة الماهرة. هذا هو المجال الذي نجد فيه هذه السمكة التي تقفز من وعاء إلى آخر إن صح التعبير.

هناك مصطلح نسميه "جابا" في نيجيريا. وهو أمر كان يمثل تحدياً كبيراً بالنسبة لنا لأن الكثير من موظفينا المهرة كانوا ينتقلون من مكان إلى آخر، خاصة في مجال تكنولوجيا المعلومات. لقد انتقل مهندسو الشبكات وغيرهم من نيجيريا في السنتين أو الثلاث سنوات الماضية إلى بلدان متقدمة أخرى. هذا هو التحدي، لأن جميع الأشخاص لدينا مدربون وماهرون في تنفيذ عمليات الشبكة، وخاصة في تنفيذ DNSSEC، على سبيل المثال.

وقد قال بعض المشغلين الذين تحدثنا معهم أن من بين التحديات التي يواجهونها ليس التنفيذ ذاته، ولكنه يتعلق بانتقال الأشخاص الذين سيقومون بتنفيذ وتشغيل الشبكة والقيام بالعمليات وغير ذلك. وبعد مرور عام أو عامين، يغادرون الشركة ويتركون شبكة لا يستطيعون إدارتها إلا بصعوبة. فهم لا يريدون إضافة هذه الدرجة من التعقيد. هذا هو نفس التحدي الذي أشعر أن تطبيق هذه التغييرات الأخيرة قد يجلبه. ليس فقط في DNSSEC ولكن في هذا المجال أيضًا.

وبالنسبة لنا، فإننا نستشعر هذه الحقائق المحلية التي يمكننا وضعها في منظورها الصحيح، فهناك بنك في نيجيريا فقد 80% من موظفي تكنولوجيا المعلومات عنده خلال عام واحد. وهذا تحدٍ كبير يتماثل مع جميع المجالات الأخرى المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات في نيجيريا. ونرى أن على مجلس إدارة ICANN أن ينظر في مسألة التدريب وبناء القدرات وتطوير المهارات. لا يمكننا أن نمنع الناس من الذهاب إلى أماكن أخرى، ولكننا نحتاج إلى تعويض النقص الذي حصل. وأعتقد أن هذا من التحديات الرئيسية التي نرى أنه يجب على ICANN أن تأخذها وتنظر إليها بعين الاعتبار، وتواصل تدريب النيجيريين وغيرهم من المواطنين، خاصةً في أفريقيا.

ويجب أن نتطرق أيضًا إلى دورنا كمنظمين. كما ذكرت سابقاً، علينا أن ننظر في قواعدنا ولوائحنا وإرشاداتنا ونرى كيف نستطيع أن نتطوّر بما يتماشى مع هذه التغييرات الأخيرة. من الأمور الرئيسية التي نبحث فيها حاليًا في نيجيريا كيفية وضع مبادئ توجيهية لحوكمة الإنترنت والأمن السيبراني.

ومن بين الأمور التي نقوم بها، بالطبع، اعتماد معايير القطاع التي وضعها القطاع. سننظر في التغييرات الأخيرة التي نواجهها حالياً وسنقوم بتكييفها مع السيناريو المحلي الخاص بنا. نحن حالياً في مرحلة المراجعة. وسوف ننتقل بعد ذلك إلى التشاور مع جميع الجهات الفاعلة في هذا المجال، ثم سنقوم بإعداد مسودة، ونأمل أن يتم ذلك بحلول نهاية هذا العام أو أوائل العام المقبل. وسننظر في المواءمة مع معايير ICANN بالإضافة إلى تعزيز سمعة نطاقات ccTLD الخاصة بنا أيضًا.

لا يزال التعاون أحد الأمور التي نتحدث عنها. وقد ذكرت أديولا جهات إنفاذ القانون التي زارت مكتبنا. ونحن بدورنا نواجه مواقف مماثلة، ولكننا نعمل كحكومة مع جهات إنفاذ القانون. كما نعمل مع المجتمع المدني والقطاع الخاص. إن الحاجة إلى وجود هذا التعاون أمر بالغ الأهمية. ونظراً لجميع التغييرات، فإن معظم وكالات إنفاذ القانون، للأسف، ليس لديها الخلفية أو المعرفة اللازمة حول ما يحدث، مما يعيدنا مرة أخرى إلى النقطة التي ذكرناها وهي أننا بحاجة إلى إبلاغ

أصحاب المصلحة. أصحاب المصلحة ليسوا فقط العاملين في مجال تكنولوجيا المعلومات، بل أيضاً العاملين في مجال إنفاذ القانون في القطاع الخاص وما إلى ذلك. لذا فهذا هو أحد المجالات الرئيسية التي نتطلع إليها كمنظمين لإشراك الجميع في مجالنا.

بالنسبة للجنة التنسيق الوطنية ولنيجيريا بشكل عام، فإننا نتطلع في المستقبل إلى مراجعة تعديلاتنا. لقد ذكرت تطوير إرشادات ولوائح جديدة تتماشى مع سياسة ICANN. نحن نتطلع أيضاً إلى مشاركة أصحاب المصلحة. وبالإضافة إلى ذلك، فإننا نتطلع أيضًا إلى تخطيط واعتماد أدوات تكنولوجية متقدمة لرصد الانتهاكات في الوقت المناسب لتعزيز إطار عملنا، وإدراج أحكام محددة ضد انتهاكات DNS، وتعزيز التعاون الدولي. في الختام، نحن ملتزمون كمنظمين بتبني هذه المعايير العالمية والدفاع عنها والتكيف معها، وحماية اسم النطاق .ng على وجه الخصوص، وضمان أن يكون منارة للثقة والأمان في العالم الرقمي. شكرًا لكم.

نيك وينبان-سميث: شكرًا جزيلًا. هذه هي نهاية عروض الباوربوينت. هذه الآن مسألة مطروحة للمزيد من النقاشات داخل اللجنة. أريد أن يكون هذا الأمر ذا اتجاهين. سأعطي الكلمة لصديقي باراك لإدارة النقاش. إذا كان هناك أي سؤال تريدون طرحه على أي من أعضاء اللجنة، أو كان لديكم أي تعليقات أو ملاحظات حول هذا الموضوع المهم، فلدينا 10 دقائق. لدينا وقفة فورية ومهمة للغاية بالنسبة لمن سيذهبون لزيارة النصب التذكاري للإبادة الجماعية عقب هذه المحادثات، فلنستغل الوقت الآن. شكرًا لكم. باراك؟

باراك أوتينو: شكرًا جزيلًا يا نيك. هل لدينا أي أسئلة من الحضور يوجهونها إلى أعضاء اللجنة؟ نعم، من فضلك.

إيرينا دانيليا: شكرًا يا باراك. هذا ليس سؤالاً، ولكنه تعليق، إذا سمحتم لي. اسمي إيرينا دانيليا، وأنا مع رمز البلد .ru في روسيا. نحن ندير مشروعًا منذ 10 سنوات يسمح لنا باكتشاف أسماء النطاقات الخبيثة وتعليقها، وهو مشروع يشمل منظمات خبيرة وأمناء سجلات وسجلات متخصصة. بلغ

عدد أسماء النطاقات التي تم تعليقها في العام الماضي حوالي 460,000 اسم نطاق معلّق مع هذا المشروع، وبلغ عدد أسماء النطاقات المعلّقة شهرياً هذا العام 5,000 اسم نطاق.

وجود مثل هذا الحجم الكبير بالإضافة إلى محاولة اختصار الوقت من تحديد الحالة حتى تعليق اسم النطاق لتقليص زمن رد الفعل هذا. فلا يمكنك ضمان عدم حدوث خطأ أو وجود حالة إيجابية كاذبة بنسبة 100%. إحصائيًا، نسبة عدم وجود اسم نطاق واحد خاطئ، أو اسم نطاق شرعي واحد من أصل 50,000 هي صفر تقريبًا. ومن الناحية العملية، يمكن أن تكون هناك حالة تؤدي فيها سلسلة من الأخطاء البشرية، حتى في عملية مدروسة ومرتبة على النحو الواجب، إلى تعليق اسم نطاق شرعي عن طريق الخطأ.

وإذا صادف أن يكون اسم النطاق هذا، على سبيل المثال، اسم نطاق بنك كبير أو سوق كبير، فإن الضرر الذي سيلحق بأمين السجل من حيث السمعة والضرر المالي سيكون كبيراً. أرحب بالتأكيد بمناقشة الضمانات التي يمكن إدراجها في العمليات لتجنب أو تقليل احتمالية حدوث مثل هذه الحالة. ربما ليس لليوم، ولكن في الاجتماعات المقبلة. شكرًا لكم.

باراك أوتينو: شكرًا جزيلًا يا إيرينا. هل هناك أي تعليقات أخرى من الحضور؟ حسناً، قبل أن أعود إلى الجمهور... من فضلكم، تفضلوا.

آلان وودز: مرحبًا بكم جميعًا. معكم آلان وودز من CleanDNS. أظن أنه، متابعة لما قاله المتحدث الأخير فقط، أعتقد أن من الأمور الجيدة التي يمكن أن نراها وجود تضافر جيد بين استجابة ccNSO وGNSO لهذا الأمر لضمان وجود بيانات ومبادئ واضحة للغاية. أعتقد أن ما جاء في تعديلات برنامج gTLD الجديد أمور مثل ضمان وجود معايير للأدلة، ووجود عتبات واضحة ننطلق منها جميعًا.

وكانت تعديلات انتهاكات DNS، على وجه التحديد، بالنسبة للحد الأدنى من التوقعات، وكذلك لوجود معايير واضحة للأدلة، ووجود معايير واضحة للعتبات وإضفاء طابع الإلزام فيما يتعلق بعدم التعسف في التصرف. فهذه هي الأمور التي أعتقد أنها مهمة للغاية وأعتقد أنه يمكن المواءمة بين نطاقات gTLD و ccTLD. وسيكون من المشجع بالتأكيد، البدء من المبادئ التي

نتفق عليها لنرى تماما من أين يمكننا البناء والتأسيس لمنع حدوث حالات سلبية كاذبة. ولتجنب الإيجابيات الخاطئة والتأكد من أننا نقوم بالعمل بطريقة قابلة للقياس، أقترح البدء بهذه المبادئ الموحدة الواضحة جداً.

باراك أوتينو: شكرًا جزيلًا. لا أعرف ما إذا كان أي من أعضاء اللجنة يريد الرد على التعليقات. تفضل رجاءً.

سامانثا ديمتريو: شكرًا لكم. شكراً على مساهمتك يا ألان. أريد فقط أن أشير إلى ملاحظة برنامجية صغيرة، وهي أنه في يوم الخميس هنا في كيغالي، ستعقد مجموعات عمل سجلات وأمناء سجلات GNSO لانتهاك نظام DNS، ورشة عمل، وهي ورشة عمل مشتركة بين المجتمعات. الجميع مدعوون للحضور. ومن بين الموضوعات التي سيناقشونها موضوع ذكره آلان للتو، وهو الإبلاغ الفعال عن الانتهاكات. أعتقد أنه انطلاقاً من فكرة وجود بعض المعايير على مستوى القطاع، فإن حضور المزيد من الأطراف المعنية والعديد من أصوات نطاقات ccTLD التي ترغب في الحضور والمساهمة في تلك المناقشات سيكون أمراً قيماً للغاية. ولذلك فإنني أوجه الدعوة للجميع لحضور تلك الجلسة.

باراك أوتينو: شكرًا جزيلًا. هل يرغب أي من أعضاء اللجنة في الرد على الأسئلة التي طُرحت قبل أن أعود إلى الحضور؟ لا؟ هل من مشاركين آخرين من الحضور؟ وبينما أنتظر ورود الأسئلة، وأثناء استعدادنا للجلسة، أجرينا استبياناً مكتبياً. فقد كانت هناك محادثة مماثلة في GAC في وقت سابق. لقد أجرينا مسحًا مكتبيًا عشوائيًا في AfTLD لـ 12 نطاق ccTLD في أفريقيا.

تضمنت بعض الأسئلة بعض أشكال انتهاك DNS الأكثر شيوعاً التي واجهتهم. أشار معظمهم إلى أنه كان تصيدًا احتياليًا، على سبيل المثال. كان هناك سؤال آخر حول ما إذا كانوا يعتبرون انتهاك DNS مشكلة كبيرة تحتاج إلى مزيد من الاهتمام. وأشار 100% من إجمالي 12 مجيباً من جميع المناطق الفرعية إلى أن الإجابة هي "نعم." لا أعرف ما إذا كان لدينا المزيد من الاستفسارات أو المزيد من المخاوف، وسأعيد الكلمة للحضور. نعم، يوك؟

يوك برايكين: هناك سؤال في الدردشة يقول: " هل يُفهم من الإحصائيات الواردة في تقارير الامتثال من 5 أبريل/نيسان 2024، أن قسم الامتثال في ICANN قد أصدر تعليمات لأمناء السجلات بتعليق 2528 اسم نطاق ضار؟"

باراك أوتينو: شكرًا لك، يوك. هل هناك أحد في اللجنة يريد التحدث عن ذلك؟

جيمس بلاديل: أود أن أقول إن اللفظ غير صحيح. لا تأمر ICANN أمناء السجل بتعليق أسماء النطاقات، ولكنها قد تطلب أو تؤكد على أن اسم النطاق قد تم تعليقه من قبل أمين السجل كجزء من عملية تحقيق في بلاغ انتهاك DNS. لست متأكدًا مما إذا كنت أجيب على هذا السؤال بشكل صحيح، لكنني لن أقول إن ICANN لا توجه نتائج تلك التحقيقات أو تطلب من أمناء السجل اتخاذ إجراءات محددة، بل تراقب فقط قيامهم بالتحقيقات واتخاذ الإجراءات التي يرونها مناسبة.

باراك أوتينو: شكرًا لكم. أعتقد أنه مع ذلك - سآخذ جولة من الملاحظات الختامية وأعطي الكلمة لنيك - لا أرى أي أسئلة أخرى من الحضور. بدءاً من جيمس، تعليقاتك الختامية؟

جيمس بلاديل: لا، حرصاً على الاختصار، أعتقد أنها كانت جلسة رائعة. شكراً لكم، مرة أخرى، على استضافتنا. أشكركم على التفكير في أن هناك بعض الدروس المستفادة التي يجب مشاركتها عبر نطاق gTLD وccTLD. أعتقد أنه كلما تمكنا من المواءمة بيننا، كلما كان بإمكاننا أن نكون أكثر فعالية في القضاء على انتهاكات DNS في نظام أسماء النطاقات. لأن الأطراف المنتهكة لا تهتم، سواء كانت gTLDs أو ccTLDs. فهم يريدون فقط اسم نطاق يعمل حتى يتمكنوا من إجراء حملات التهديد الخاصة بهم. وبالتالي، يمكننا العمل معاً لتعطيل ذلك.

باراك أوتينو: شكرًا لكم. باباجانا؟

إنجر باباجانا ديجيما: شكرًا لكم. أتفق معه تماماً فيما يتعلق بالانتهاكات، لكني سأكرر مجدداً أن الانتهاكات من الأمور التي تهمنا كحكومة. فمن أجل صورة بلدنا، علينا أن نظهر أننا فعلنا شيئًا ما للحد من الانتهاكات، سواءً كانت نابعة من نيجيريا أو من مناطق أخرى. ونحن نريد أيضًا أن نتأكد من أن المجتمع العالمي سيساعدنا أيضًا في هذا الصدد. شكرًا لكم.

باراك أوتينو: شكرًا لكم. سام؟ الرجاء التحدث باختصار.

سامانثا ديمتريو: شكرًا لكم. أريد فقط أن أقول أن العمل الإضافي المتعلق بانتهاك DNS خارج نطاق هذه التعديلات مستمر وسيستفيد من مدخلات المجتمع المتنوعة. نتطلع إلى العمل معاً في المستقبل. شكراً لكم مرة أخرى على استضافتنا.

باراك أوتينو: شكرًا لكم. وأخيراً، أديولا.

أديولا راجي: شكرًا لكم. شكرًا لكم جميعًا. لقد كانت جلسة رائعة حتى الآن. أنا متأكد من أن شركة Upperlink وشركتي وغيرها سيعملون بجد للتأكد من أننا نقوم بدورنا في مكافحة انتهاكات نظام DNS، وكذلك للتخفيف من حدتها واتخاذ الإجراءات اللازمة عند وجود بلاغ عن انتهاك DNS. شكرًا لكم.

باراك أوتينو: شكرًا لكم. ونعود إليك يا نيك.

نيك وينبان-سميث: حسناً، لقد كانت هذه جلسة مثيرة للاهتمام وبعيدة المدى. أود أن أتقدم بالشكر الجزيل لجميع المشاركين، وكل من شارك، وكل من حضر وفكر في الأمر. فهذا موضوع مهم حقًا. إنه نقاش مستمر كما هو واضح. هناك اهتمام كبير من الحكومات المعنية، وهو أمر مهم للغاية بالنسبة لنطاقات ccTLD. أعتقد أن التصيد الاحتيالي هو المشكلة الرئيسية التي نواجهها جميعًا في التسجيلات الخبيثة التي يتم ضبطها بشكل عادل ومباشر من خلال بنود العقد التي نتحدث عنها. إذن، لا يمكن أن يكون هناك شيء أكثر موضوعية من هذا. أريد فقط إنهاء حديثي بتوجيه الشكر الجزيل لكم والتصفيق الحار. شكرًا لكم.

[انتهاء التدوين النصي]