
ICANN80 | Неделя подготовки — информация о службе оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) — за период с запуска пилотной программы по май 2024 года
29 мая 2024 года (среда), 06:30 – 07:30 по KGL

МИШЕЛЬ ДЕСМАЙТЕР: информация о службе оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) за период с запуска пилотной программы по май 2024 года. Сегодня среда, 29 мая 2024 года. Устный перевод выступлений участников будет выполняться на английский, французский, испанский, китайский, арабский, русский и португальский языки. Называйте для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский. Пожалуйста, говорите в разумном темпе. Во время этого заседания будут зачитываться только те вопросы и комментарии, которые будут поданы с помощью функции вебинара Q&A, модуль которой расположен в нижней части вашего окна Zoom. Я буду зачитывать их в указанное председателем или модератором этого заседания время. Если вы хотите задать вопрос или выступить с устным комментарием, поднимите руку. Когда вас вызовут, вы сможете включить звук на своем микрофоне. Также хочу напомнить, что все, кто действует в рамках процесса работы ICANN с участием многих заинтересованных сторон, должны придерживаться стандартов ожидаемого поведения. На этом я передаю слово Лизе Картер (Lisa Carter). Прошу вас, начинайте.

Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

ЛИЗА КАРТЕР:

Спасибо, Мишель. Доброе утро, добрый день и добрый вечер! Спасибо, что присоединились к нашему сегодняшнему вебинару. Меня зовут Лиза Картер, я старший менеджер программы и руководитель проекта службы оформления заявок на получение регистрационных данных, известной также как RDRS. Следующий слайд, пожалуйста.

Вот повестка дня сегодняшнего заседания. Мы рассмотрим некоторые из основных моментов, касающихся взаимодействия и мероприятий, направленных на информирование о системе RDRS с момента ее запуска, обсудим показатели RDRS, усовершенствования системы RDRS, а также наш первый квартальный опрос, посвященный службе RDRS. После этого мы ответим на вопросы участников нашего вебинара. Следующий слайд, пожалуйста.

Служба RDRS — это экспериментальная пилотная программа продолжительностью в два года, предназначена для использования лицами и организациями, имеющими законные основания для доступа к закрытым регистрационным данным. Что касается информирования, то письмо от имени временно исполняющей обязанности генерального директора было разослано правительствам, правоохранительным органам, специалистам в области кибербезопасности и организациям, занимающимся защитой прав на интеллектуальную собственность, с целью заручиться поддержкой службы RDRS со

стороны ключевых сообществ, которые могут выступать в роли подателей запросов к этой службе.

После того, как это письмо было разослано адресатам, специалисты ICANN по взаимодействию с заинтересованными сторонами во всех пяти географических регионах использовали свои подходы к работе по информированию и привлечению к сотрудничеству. В Европе вебинары, посвященные службе RDRS, начали проводить в апреле, поставив целью проводить по одному вебинару в месяц. В нашем регионе APAC, то есть в Азиатско-Тихоокеанском регионе, вебинары проводятся по мере потребностей, по запросам. В странах Латинской Америки и Карибского бассейна вебинары планируется проводить раз в месяц. Первый из них прошел в апреле, а следующий запланирован на конец мая, то есть этого месяца. Для Северной Америки тоже запланирован вебинар на июнь. На следующих слайдах приводятся некоторые детали того, что касается организаций, на взаимодействии с которыми ICANN сосредоточила свои усилия в рамках работы по повышению информированности о службе RDRS. Следующий слайд, пожалуйста.

Наши специалисты по глобальному взаимодействию с заинтересованными сторонами, а также по вопросам доверия и общественной безопасности провели работу по информированию ключевых сообществ и групп интересов, занимающихся анализом угроз, реагированием на инциденты и охраной правопорядка, во

всех пяти регионах. За последние несколько месяцев эти группы интересов присылали нам свои мнения и предложения в отношении службы RDRS, предлагая такие изменения, как увеличение максимально допустимого количества символов в форме запроса и уточнение того, какие именно полностью определенные доменные имена поддерживаются в системе, а также просили реализовать интерфейс программирования приложений, или API, для упрощения проверки личности подателей запросов, представляющих правоохранительные органы. Следующий слайд, пожалуйста.

Есть некоторые ключевые группы интересов, занимающиеся проблемами доверия и общественной безопасности, с которыми мы пытались связаться в первую очередь, считая их потенциальными пользователями службы RDRS. Европол насчитывает 26 стран-членов. Интерпол — 196 стран-членов. В Национальный альянс по проведению компьютерно-технической экспертизы и курсов подготовки входят 54 подразделения по борьбе с киберпреступностью и множество правоохранительных органов, в т.ч. из США и других стран, а также 255 компаний, работающих в сфере кибербезопасности и анализа угроз. Рабочая группа по борьбе со злоупотреблением рассылкой сообщений насчитывает 196 членов, в числе которых сообщества специалистов в области кибербезопасности и анализа угроз, а также учреждения сектора науки и образования и некоммерческие организации. Группа по анализу угроз состоит из приблизительно 1300 исследователей, которые работают в самых

актуальных компаниях в сфере кибербезопасности и анализа угроз, а также в правоохранительных органах. Следующий слайд, пожалуйста.

В рамках различных мероприятий сообщества ICANN провела в регионах множество акций по привлечению к сотрудничеству в формате один на один. Мы выступали с докладами о службе RDRS на таких мероприятиях, как конференции Международной ассоциации по товарным знакам (INTA), Ближневосточный DNS-форум и недавний саммит сторон, связанных договорными обязательствами, а также проводили различные тренинги для регистраторов и подателей запросов. Этот список — это просто примерная выборка из числа тех мероприятий, которые проводились с момента запуска службы RDRS в прошлом ноябре. Следующий слайд, пожалуйста.

Сейчас я перейду к обзору некоторых показателей и отчетов об использовании службы RDRS. Эти показатели публикуются по запросу Совета GNSO на странице службы RDRS на сайте ICANN.org. Те показатели, которые мы включаем в наши отчеты, были согласованы с малой группой Совета, а мы все время консультируемся с постоянным комитетом по поводу возможных усовершенствований, ряд из которых мы уже реализовали, они будут рассмотрены позже в ходе нашей презентации. Собираемые таким образом данные о спросе на эту службу и о ее использовании послужат для информирования Правления ICANN при рассмотрении им рекомендаций в отношении согласованной

политики, касающихся системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия, также известной как система SSAD, для закрытых регистрационных данных доменных имен, а также послужат в качестве информационной основы для текущих консультаций с Советом GNSO. Все отчеты включают в себя вступление, сводку данных, запрашиваемых Советом GNSO, и графики, на которых представлены 17 показателей, отражающих данные пользователей, данные о типах запросов, данные об операциях в связи с запросом, итоговые выходные данные и список регистраторов, участвующих в работе этой системы. На сегодняшний день мы опубликовали пять отчетов с показателями использования службы RDRS. Самый последний из них был опубликован 15 мая и охватывал период с 1 по 30 апреля 2024 года. Следующий слайд, пожалуйста. Еще один слайд. Спасибо.

Каждый месяц с тех пор, как был опубликован отчет с показателями использования службы RDRS, мы вносили в этот отчет какие-то корректировки, основываясь на отзывах постоянного комитета GNSO. В следующем месяце мы хотим внести все дополнительные корректировки, которые могут быть, и завершить дорабатывать отчеты, чтобы в ближайшие 18 месяцев мы могли подавать Правлению и сообществу ICANN единообразные данные анализа тенденций. Следующий слайд, пожалуйста.

Это некоторые общие показатели из отчета по показателям использования службы RDRS, охватывающего сводные данные с момента запуска системы и по 30 апреля. В пользовательских данных с момента запуска насчитывается 4018 уникальных учетных записей пользователей и 88 регистраторов, участвующих в работе системы, на которых приходится 57% от всех доменов, находящихся в управлении. Запросов всего было подано 1215, из них 1096 запросов были закрыты. «Были закрыты» значит, что регистратор предпринял какие-то действия, в результате которых запрос в системе был отмечен как завершённый, при этом он мог быть одобрен, отклонен, частично одобрен или по нему могло быть указано, что запрашиваемая информация находится в открытом доступе.

Если говорить об искомых данных, то всего 3024 раза в системе RDRS выполнялся поиск доменов, в результате которого выдавалось сообщение о том, что регистратор, в управлении которого находится данный домен, не участвует в работе службы RDRS. Это 88 из общего количества в 3770 аккредитованных регистраторов. Интересна также информация о том, как загружались формы запросов данных по участвующим и не участвующим регистраторам, потому что податели запросов могут использовать эту форму для регистраторов, которые не участвуют в работе этой службы, чтобы подавать запросы к ним вне этой системы, или же для записи, чтобы регистрировать запросы при подаче этой формы к регистраторам, участвующим в этой пилотной программе. С дополнительными деталями этого отчета

можно ознакомиться на странице службы RDRS на сайте ICANN.org. Следующий слайд, пожалуйста.

На нескольких следующих слайдах я выделю ряд конкретных показателей, по которым может быть полезно пройтись. Показатель 5, на этом графике отображается эта зеленая линия, показывающая общее количество запросов, поданных к участвующим регистраторам с момента запуска. В числовом выражении это 1215. Синими столбцами показано общее количество по каждому месяцу с момента запуска. Как вы можете видеть, количество новых запросов выравнивается. Следующий слайд, пожалуйста.

Показатель 7 отображает приоритетность по всем запросам, то есть стандартные в сравнении со срочными. В случае с ускоренными запросами податель решает, следует ли определять тот или иной запрос как срочный. Регистратор может по собственному усмотрению соглашаться с тем, что данный запрос является срочным, или же менять его классификацию на обычный запрос. Подателям рекомендуется не использовать функцию срочных запросов в чрезвычайных ситуациях, таких как реальная угроза жизни, серьезные телесные повреждения, угроза критической инфраструктуре, будь то онлайн или офлайн, или эксплуатация детей. В таких случаях подателям запросов рекомендуется обращаться за немедленной помощью непосредственно к регистратору. Следующий слайд, пожалуйста.

Если говорить о типах запросов на получение данных, то вот список разных типов запросов в службе RDRS. Вы можете видеть, что большая часть запросов поступала от владельцев прав на интеллектуальную собственность, таких было 412, после чего идут прочие запросы, которых было 298, и запросы правоохранительных органов, которых было 157. В категории прочих запросов мы наблюдаем самую разную информацию о подателях, в том числе это были пользователи, которые не использовали предлагаемые для выбора значения из списка, а самостоятельно набирали тип запроса, который уже существует в раскрывающемся меню. Там также обнаружились некоторые владельцы доменов и поставщики услуг защиты брендов, которые тоже попали в эту категорию прочих запросов. Следующий слайд, пожалуйста.

Показатель 9 — это гистограмма, так что я хочу немного объяснить этот показатель, потому что он может быть не всем понятен. На этом графике отображается распределение запросов на раскрытие данных по подателям запросов с момента запуска системы. Эта гистограмма не отображает накопительные общие значения, поэтому сумма этих значений не будет совпадать с общим количеством запросов на раскрытие данных, которое приводилось в показателе 5. Слева от графика, по оси y, вы можете видеть количество запросов, а под графиком, по оси x, у нас указано количество подателей этих запросов. Если посмотреть на данные этого графика, то здесь можно видеть, что 383 подателя представили по 1 или 2 уникальных запроса, 55 подателей — по 2

или 3 уникальных запроса, 20 — по 3 или 4 уникальных запроса и так далее. Этот график отражает тот факт, что большинство пользователей подают 1 или 2 запроса. Со временем, по мере того, как мы продолжим собирать данные, будет полезно видеть, будут ли расти группа пользователей, подающих всего по несколько запросов за раз, или же группа пользователей, подающих запросы в большом количестве. Следующий слайд, пожалуйста.

Показатель 10 — это общее количество доменов, по которым выполняется поиск. Это значит, что всего с момента запуска в системе RDRS подавались поисковые запросы к 9398 доменным именам. Эти 15,2% «Домен не найден» — это значит, что такое доменное имя не существует. «Домен не поддерживается», это 19,8%, сюда входят, к примеру, доменные имена в ccTLD или имена в таких доменах верхнего уровня, как .mil, .int, .arpa, .edu или .gov, которые в настоящее время не поддерживаются в системе RDRS. Успешное выполнение означает, что был выполнен поиск существующего имени в gTLD, находящемся в управлении аккредитованного ICANN регистратора, который участвует в работе системы, это не значит, что поданный запрос был одобрен или что подателю были предоставленные запрашиваемые данные, то есть я просто уточняю, что это значит. Обратите внимание, что общее количество успешно выполненных поисковых запросов не будет совпадать с количеством поданных запросов на раскрытие данных, то есть с показателем 5, поскольку пользователи, которые выполняют поиск домена, не обязательно затем подают запрос. Следующий слайд, пожалуйста.

Что касается показателя 13, то здесь мы можем видеть, что из тех 1215 запросов, о которых говорилось ранее, закрыты были всего 1096. «Были закрыты» значит, что регистратор предпринял какие-то действия, в результате которых запрос в системе был отмечен как завершённый, при этом он мог быть одобрен, отклонен или по нему могло быть принято еще какое-то решение, они все показаны на этом графике. Однако, как вы можете видеть, приблизительно 19% этих запросов были одобрены. 1% запросов был частично одобрен, 8% были закрыты по причине того, что запрашиваемые данные находятся в общем доступе, и остальные 71% были отклонены. На следующем слайде я хочу немного углубиться в то, что означает эта цифра в 71% отклоненных запросов. Следующий слайд, пожалуйста.

Что касается показателя 14, это отклоненные запросы по причинам отказа, то чаще всего используются такие причины, как неполная информация или необходимость каких-то еще исправлений, а также невозможность для стороны, связанной договорными обязательствами, раскрыть информацию в связи с действующим законодательством. В категории прочих причин наиболее распространенными являются неправильное использование службы, то есть запросы в рамках разбирательств UDRP, обращения в техническую поддержку в связи с регистрацией доменов, запросы обеспечения соблюдения обязательств, а также просьбы субъектов данных об удалении или тестировании. Я хочу еще раз повторить, что на этот момент это данные за почти шесть месяцев, и мы будем следить за этими

показателями, чтобы выяснить, наблюдаются ли по ним какие-либо заметные тенденции. Следующий слайд, пожалуйста.

Как вы можете здесь видеть, больше всего времени для раскрытия данных регистраторам требуется в случаях частично одобренных запросов, для которых среднее время реагирования составляет 18 дней. Было бы интересно узнать, что думают о процедуре работы с частично одобренными запросами сами регистраторы. Кроме того, меньше всего времени требуется регистраторам в тех случаях, когда информация является общедоступной. Следующий слайд, пожалуйста.

В этой таблице показано распределение времени реагирования по статусу запросов. Показанные здесь значения — это количество дней. Здесь отражены те же средние данные, что и на предыдущем слайде, но здесь показано статистическое распределение, где медианное значение приходится на 50-й процентиль. Следующий слайд, пожалуйста.

На этом слайде мы видим, что растет количество запросов, для которых их податели просят обеспечить конфиденциальность, что, скорее всего, коррелирует с ростом количества запросов правоохранительных органов, который мы наблюдали по показателю 8. Мы также отмечаем, что, согласно полученной нами информации от регистраторов, некоторые податели запросов представляются правоохранительными органами, не являясь таковыми. Следующий слайд, пожалуйста.

Недавно мы выпустили несколько усовершенствований этой системы, основанных на предложениях постоянного комитета GNSO, а сейчас мы работаем над следующим раундом усовершенствований. Были обновлены также ответы на часто задаваемые вопросы и руководства пользователей для регистраторов и подателей запросов. Кроме того, мы обсудили с постоянным комитетом GNSO просьбу к регистраторам обеспечить возможность менять категории запросов, например, для правоохранительных органов и юристов, специализирующихся на защите прав на интеллектуальную собственность, потому что к нам поступала информация, как уже было сказано, что некоторые податели запросов неправильно определяют для них категории, что сказывается на том, как такие запросы раскрытия данных оценивают регистраторы. Следующий слайд, пожалуйста.

Недавно мы опубликовали на странице службы RDRS на сайте ICANN.org официальные результаты опроса, но я хочу немного подробнее рассказать о том, как этот опрос распределялся по подателям запросов, а затем пройти по некоторым ключевым моментам данных. После закрытия каждого запроса подателю присылается сообщение электронной почты со ссылкой на анкету опроса. Нужно держать в уме, что здесь видно низкий коэффициент отклика и что нам нужно проявлять осторожность с выводами, учитывая такое малое количество участников.

Всего по всем запросам, которые были закрыты, их подателям была разослана 861 анкета опроса, посвященного службе RDRS. Опять же, «были закрыты» значит, что регистратор предпринял какие-то действия, в результате которых запрос в системе был отмечен как заверченный, при этом он мог быть одобрен, отклонен, частично одобрен или по нему могло быть указано, что запрашиваемая информация находится в открытом доступе. Из 861 адресатов только 17 ответили на вопросы анкеты, что составляет коэффициент участия приблизительно 2%, а это очень мало для опросов. Общая оценка службы RDRS по шкале от 1 до 5 составила 2,1. Удобство использования службы RDRS по шкале от 1 до 5 было оценено на уровне 3.2.

Кроме того, мы получили отзывы, как в рамках анкетирования, так и в разговорах с подателями запросов, о том, что нужно, чтобы регистраторы давали более четкую информацию о документах, которые необходимо предоставить в подтверждение прав на товарные знаки, особенно в тех случаях, когда подозревается мошенничество. Мы также слышали на различных встречах и форумах, что существует потребность или некоторое недопонимание в ситуациях, когда запрос закрывается с пометкой о том, что запрашиваемая информация является общедоступной, когда соответствующий домен зарегистрирован через доверенных лиц. В тех случаях, когда данные указываются как общедоступные, владельцем домена выступает поставщик услуг регистрации через доверенных лиц, и именно его данные отображаются в системе WHOIS как данные владельца домена.

И последнее — мы хотели бы попросить подателей запросов отвечать на вопросы тех анкет, которые они получают после закрытия каждого запроса. Это помогает ICANN собирать данные, которые необходимы для информирования Правления при принятии решений о рекомендациях по согласованной политике в отношении системы обеспечения стандартизированного доступа к закрытым регистрационным данным доменных имен и их раскрытия. Следующий слайд, пожалуйста.

Для проведения этого опроса регистраторам ежеквартально рассылается анкета. Эта анкета рассылается только тем пользователям-регистраторам, которые в этом квартале уже обрабатывали запросы. Как вы можете видеть, коэффициент участия среди регистраторов гораздо выше, чем среди подателей запросов. Мы разослали анкету всего 29 пользователям, 15 из которых ответили на вопросы, то есть коэффициент отклика составил 52%. Количество респондентов, указавших, что они, вероятно, будут использовать службу RDRS снова, составило 5. Общая оценка службы RDRS по шкале от 1 до 5 составила 2.9, удобство использования службы RDRS по шкале от 1 до 5 было оценено на уровне 3,3.

Здесь у нас также приведен пример ответов на вопросы анкетирования, в т.ч. информация о том, что количество запросов, полученных в рамках службы RDRS, значительно меньше, чем количество запросов, которые поступали ранее вне этой системы. У нас есть ответы, в которых указывается, что

системой было удобно пользоваться и что у нее простой интерфейс, такие ответы, скорее всего, дают те податели запросов, те регистраторы, у которых нет своих официальных процедур для обработки таких запросов. Кроме того, у нас есть ответы, в которых говорится, что система оказалась тяжеловесной и не всегда работала гладко. Следующий слайд, пожалуйста.

Мы на самом деле подошли к той части нашего заседания, которая будет посвящена ответам на вопросы. Так что если мы собираемся пригласить желающих задавать вопросы, то прошу вас. Всем большое спасибо. И мы готовы отвечать на ваши вопросы. Есть желающие?

МИШЕЛЬ ДЕСМАЙТЕР:

Хочу напомнить: это Мишель. Чтобы задать вопрос, вы можете поднимать руки или присылать свои вопросы с помощью функции вебинара Q&A, модуль которой расположен в нижней части вашего окна Zoom. Большое спасибо. У нас двое желающих. Наш первый вопрос от Аври Дория (Avri Doria).

АВРИ ДОРИА:

Здравствуйте, говорит Аври Дория, у меня вопрос. Я знаю, что в попытках привлечь регистраторов к участию в работе этой системы было сделано многое. Я пропустила один момент, а на одной из моих предыдущих встреч этот вопрос поднимался, — что делается, то есть что вы все делаете для того, чтобы информировать о возможности использовать эту систему ее

потенциальных пользователей, то есть подателей запросов? Я не знаю, было ли это на ваших слайдах. Я бываю невнимательна, так что, возможно, я это пропустила, и если это так, то извините. Но я просто о том, как привлечь больше пользователей к этому тестовому использованию, то есть не регистраторов, чтобы они это поддерживали, а пользователей, чтобы они подавали свои запросы. Что мы делаем для того, чтобы убедить всех, у кого может быть какой-то вопрос, что этот вопрос нужно задавать именно здесь?

ЛИЗА КАРТЕР:

Спасибо. Здравствуйте, Аври. Для протокола — это Лиза Картер (Lisa Carter). Да, у меня на самом деле в каких-то из первых слайдов было о том, что наш отдел глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами, а также наши специалисты по проблемам доверия и общественной безопасности работают над информированием, то есть они связываются с различными потенциальными подателями запросов через все эти организации, занимающиеся анализом угроз, через сообщества специалистов по кибербезопасности и т. п., то есть они на самом деле постоянно и систематически рассказывают и проводят презентации, посвященные службе RDRS, чтобы информировать о ней и привлечь внимание потенциальных участников, которые могли бы подавать свои запросы. Спасибо.

МИШЕЛЬ ДЕСМАЙТЕР: Хорошо. Наш следующий вопрос от Косси Амессину (Kossi Amessinou), прошу вас, говорите.

КОССИ АМЕССИНУ: Хорошо. Спасибо. Добрый день! Всех приветствую! Не знаю, хорошо ли ли меня слышно. Я Косси Амессину из Бенина. Спасибо за эту замечательную презентацию. Я только хочу знать, существует ли какая-то поддержка, которую вы можете оказать женщинам в моей стране, например, что нужно для того, чтобы зарегистрироваться, потому что у них нет, у нас сейчас не хватает знаний, как мы можем им помочь, как мы можем поддержать их, связать их с кем-то, кто мог бы предоставить им соответствующую информацию, провести в качестве поддержки какие-то вебинары, ориентированные конкретно на них, чтобы дать им возможность стать регистраторами в нашем регионе или глобально.

ЛИЗА КАРТЕР: Косси, извините, я хочу уточнить, вы спрашиваете о том, как стать регистратором?

КОССИ АМЕССИНУ: Как можно обучить, как можно поддержать женщин, которые нуждаются в знаниях, чтобы они понимали, как стать регистратором и внести свой вклад в работу этой системы.

ЛИЗА КАРТЕР: Да. Спасибо за разъяснение. Да. У нас есть отдел по работе с клиентами, в котором вам могут объяснить, как можно стать регистратором, и вы на самом деле можете прислать в ICANN запрос об этом, и тогда кто-то с вами свяжется, чтобы помочь вам.

МИШЕЛЬ ДЕСМАЙТЕР: Хорошо. Спасибо, Лиза. Наш следующий вопрос задает Гэбриел Эндрюс (Gabriel Andrews), прошу вас.

ГЭБРИЕЛ ЭНДРЮС: Здравствуйте! Я являюсь одним из сопредседателей рабочей группы по обеспечению общественной безопасности, и, кажется, Лиза, у вас там был еще один слайд. Я только хотел поблагодарить вас за ту работу по информированию, которую вы ведете. Я не помню, это перед этим седьмым слайдом или сразу после него, но там был список организаций, с которыми вы связывались в рамках такой работы по информированию, таких как Interpol, NCFTA, МЗААWG, наверное, это был предыдущий слайд. Не знаю. Кажется, это был слайд, предшествующий тому, который сейчас показывался. Вот. Прекрасно. Я просто хотел сказать, что это хороший список организаций, с которыми полезно связываться, во-первых, рабочая группа по борьбе со злоупотреблением рассылкой сообщений, или МЗААWG, для [неразборчиво] реагирования на инциденты. Я когда-то работал со специалистами ФБР, которые сотрудничали с Национальным альянсом по проведению компьютерно-технической экспертизы и

курсов подготовки, или NCFTA. Они очень тесно сотрудничают с теми, кто занимается практической работой как в частном, так и в государственном секторах, так что это действительно замечательный список.

Однако я должен сказать, как один из тех, кто пытался повышать осведомленность моих коллег из правоохранительных органов, я предпринимал попытки в этом направлении в течение вот уже 6 месяцев и у меня сложилась такое общее впечатление, что у меня не получилось в достаточной степени информировать тех людей, с которыми я контактировал по всему миру, работающих в сфере обеспечения правопорядка и общественной безопасности. И я считаю, что, несмотря на эти замечательные усилия людей, работающих в ICANN, в моей организации и в других, я начинаю приходить к тому мнению, что рассылать сообщения может быть недостаточно. И я просто хочу поднять эту тему для размышлений, потому что я считаю, что здесь действительно было проделано много замечательной работы в попытках повысить осведомленность и информировать людей об этой системе. И тем не менее, всякий раз, когда мне приходится как-то взаимодействовать с людьми в очередной группе представителей правоохранительных органов, я все время встречаю тех, кто до сих пор ничего об этом не слышал. И мне интересно, есть ли у кого-то какое-то желание попробовать, возможно, не просто рассылать сообщения, а предлагать эту информацию там, где уже совершаются какие-то попытки что-то узнать. И я отмечаю, что в течение десятилетий практические специалисты, будь то те, кто

занимается расследованиями или же какими-то исследованиями в области безопасности, или чем-то еще, чтобы получать информацию о том, кто является владельцем того или иного домена, мы в течение десятилетий использовали существующие системы WHOIS. И я считаю, что эти существующие системы WHOIS, а теперь вот и новый протокол доступа к регистрационным данным, или RDAP, системы на основе протокола RDAP, я думаю, можно сказать, что это на самом деле единственное место, в отношении которого мы можем быть уверены, что те, кто хочет получить какую-то информацию, увидят ее здесь. Я просто поднимаю эту тему, потому что я считаю, что, если мы сможем настроиться на сотрудничество с нашими партнерами в сообществах регистраторов и регистратур, чтобы попытаться найти возможность как-то встроить наши сообщения в информацию, возвращаемую по запросам из WHOIS, то это может быть гораздо эффективнее для повышения осведомленности среди тех, кому нужно знать о существовании службы RDRS. И это просто, не знаю, такой наполовину вопрос, наполовину комментарий, но, возможно, мы как сообщество могли бы так или иначе все вместе принять в этом участие, я был бы признателен. Спасибо, Лиза.

ЛИЗА КАРТЕР:

Спасибо, Гэбриел. Это определенно то, что мы сможем обсудить с постоянным комитетом GNSO, это точно, обсудить это подробнее. Спасибо.

МИШЕЛЬ ДЕСМАЙТЕР:

Спасибо всем. В модуле Q&A есть пара вопросов. Но прежде чем я к ним перейду, я хочу только напомнить вам, пожалуйста, говорите не слишком быстро, чтобы наши переводчики по всем каналам успевали это переводить. Большое спасибо. У нас есть вопрос в модуле Q&A от Джима Холланда (Jim Holland). Вопрос такой: «Я понимаю, что это немного не по теме, так что я пойму, если вы не сочтете возможным ответить или оставите это на конец заседания. Проблема в том, что, когда домены будут регистрировать преступники, они будут указывать недостоверную информацию. Каковы рекомендации ICANN в том, что касается процедуры проверки достоверности регистрационных данных?».

ЭЛИЗА АГОПЯН (ELEEZA AGOPIAN):

Мишель, я отвечу на этот вопрос. Спасибо. Я в том числе член проектной группы, которая работает над этой проблемой, а также над другими проблемами регистрационных данных в более широком смысле. Джим, спасибо за вопрос. Вы правы в том, что это немного не по теме, однако очевидно и то, что регистрационные данные действительно имеют большое значение для того, о чем мы здесь сейчас говорим. Служба RDRS, конечно же, — это возможность для подателей запросов связываться с регистраторами интересующих их доменов и запрашивать у них регистрационные данные. А данные, которые они получают — это данные, которые они получают. Они могут иметь какую-то

ценность или не иметь, они могут быть достоверными или не быть, но однозначно то, что система выдает те данные, которые доступны в записях регистрационных данных. Я бы на самом деле сказала, что это проходит не через эту систему. Регистраторы предоставляют данные непосредственно подателям запросов вне нашей службы.

При этом, правда, если говорить о достоверности, то это такая тема, которая в сообществе ICANN уже давно является предметом горячих дискуссий. В GNSO есть группа, которая работала над тем, чтобы выяснить, следует ли, и если да, то каким образом и в каких пределах, организовать какой-то процесс разработки политики в отношении достоверности регистрационных данных. Это работа пока еще приостановлена. Но я просто хотела сказать, что это немного выходит за пределы круга вопросов этого проекта. Спасибо.

МИШЕЛЬ ДЕСМАЙТЕР:

Хорошо. Спасибо, Элиза. Наш следующий вопрос в модуле Q&A от [Феликса Опеле (Felix Opele).] Каким образом обновление службы RDRS соотносится с широкой картиной работы над проблемами доступа к регистрационным данным и обеспечения соблюдения требований, в т. ч. с такими инициативами, как Общие положения о защите данных Евросоюза, или GDPR, и другие применимые нормативно-правовые концепции?

ЛИЗА КАРТЕР:

Спасибо, Феликс. RDRS в целом вписывается в эту концепцию. Это в своем роде один из компонентов, являющихся частью более широкой инициативы, к которой относятся и GDPR, и законы о защите персональных данных, и все это как бы взаимосвязано. И это только одна часть этого всего, конечно же, как уже было сказано, это конкретная попытка найти решение в том, что касается деталей системы стандартизированного раскрытия данных. То есть сама по себе эта инициатива — это то, в отношении чего Правление ICANN будет принимать решение по истечении этих 18 месяцев, которые у нас остались для этого пилотного проекта. Но в целом это как бы всего лишь один маленький компонент общих усилий по обеспечению соблюдения требований в этой сфере. Не знаю, ответила ли я на ваш вопрос.

МИШЕЛЬ ДЕСМАЙТЕР:

Спасибо, Лиза. Это Мишель. У нас есть еще один вопрос в модуле Q&A. Давид [неразборчиво]. «Ориентирована ли служба RDRS в своей основе на то, что можно назвать официальными органами, то есть на правоохранительные органы и зарегистрированные организации, занимающиеся проблемами кибербезопасности, или же она ориентирована на универсальное использование, в т. ч. частными лицами?».

ЛИЗА КАРТЕР:

Спасибо. Да, это на самом деле не только для правоохранительных органов, а для всех, у кого есть законные интересы. То есть, как уже

было сказано ранее в этой презентации, у нас есть много тех, кто подавал запросы, которые относились к категории прочих запросов, то есть они не попадали в тот раскрывающийся список типов подателей запросов, который был нами предусмотрен. То есть это как бы демонстрирует то, что у нас подают запросы и другие типы пользователей. Довольно большая часть из полученных нами запросов, которые были отнесены к этой категории, приходилась на поставщиков услуг защиты брендов. То есть это в общем для всех, у кого есть законные интересы. Спасибо.

МИШЕЛЬ ДЕСМАЙТЕР:

Спасибо, Лиза. Еще раз, если вы хотите задать вопрос, вы можете поднять руку или прислать свой вопрос через функцию вебинара Q&A. Спасибо. У нас есть вопрос. Аври подняла руку. Прошу вас, говорите.

АВРИ ДОРИА:

Да, спасибо. Я хочу вернуться к вопросу, которого мы несколько раз уже почти касались. Это вопрос о том, как поступать с обычными пользователями, те из них, которых я знаю, пользовались WHOIS постоянно, и когда службу WHOIS сначала ограничили, они были в ужасе. Как я теперь узнаю? Как мне теперь искать? Это эти люди. И я благодарна за те ответы, которые я получила, о том, что мы связываемся со всеми этими крупными организациями, в которых работают большие важные люди, которые ведут мониторинг Интернета, а мы их информируем. Но

если начать смотреть на это в том плане, мол, а выполняет ли это свою задачу, потому что, знаете, все равно же будут обычные пользователи, которые будут хотеть знать, с какой компанией общается онлайн их ребенок, и которые захотят иметь возможность отслеживать все эти вещи, чтобы можно было убедиться в том, что это не, так сказать, что-то незаконное или что-то еще в этом роде. Так что все равно будет, так сказать... а не всегда же хочется обращаться в полицию, чтобы получить ответы на свои вопросы. Так что, знаете, всегда будут эти... такие другие интересы. И это то, что меня интересует, то есть, так сказать, каким образом эта программа охватывает такие ситуации. Отчасти это потому, что я в последнее время много общаюсь с представителями сообщества At-Large, а там все время речь идет о конечных пользователях и о том, что и как влияет на конечных пользователей. Связывается ли кто-то с ними? Есть вопросы? Удовлетворяет ли эта система их законные потребности? И да, это все замечательные люди, с которыми нужно связываться. Но как это затрагивает остальных? То есть это тот вопрос, к которому я как бы все время возвращаюсь. Спасибо.

ЛИЗА КАРТЕР:

Спасибо за ваш комментарий, Аври. Очень хорошее замечание. Это всего лишь пилотный проект. Мы пытаемся охватить как можно большую аудиторию. Мы однозначно были бы благодарны за помощь в том, чтобы донести нашу информацию до как можно большего количества пользователей. Однако, поскольку это такая

как бы пилотная программа, мы все еще работаем над тем, где лучше всего проводить информирование и т.п. А вы действительно говорите правильные вещи о том, что бывают разные типы конечных пользователей, к которым мы потенциально тоже могли бы обращаться. Спасибо.

МИШЕЛЬ ДЕСМАЙТЕР:

Спасибо. Мы подождем еще немного, возможно, у кого-то еще будут какие-то вопросы. Кажется, у нас есть еще один вопрос от Джима Холланда (Jim Holland). «Вызывает большое беспокойство то, что, по всей видимости, иногда ответа на запрос нужно ждать несколько дней. Если тот или иной домен используется или подвергается атаке со стороны хакеров, то ответы нам нужны, конечно же, срочно».

ЛИЗА КАРТЕР:

Спасибо вам за этот комментарий. Кажется, на одном из предыдущих слайдов я рассказывала о том, что существует разница между стандартными запросами и срочными запросами, которые используются в чрезвычайных ситуациях. Кажется, на одном из предыдущих слайдов я рассказывала о том, что существует разница между стандартными запросами и срочными запросами, которые используются в чрезвычайных ситуациях. Такого рода запросы следует направлять регистраторам непосредственно, а не через такую систему, как RDRS. Я не знаю, помогает ли такое объяснение, но в любых чрезвычайных

ситуациях не следует действовать через пилотную систему RDRS. Нужно обращаться непосредственно к регистратору.

МИШЕЛЬ ДЕСМАЙТЕР:

Спасибо, Лиза. Я подожду еще немного, возможно, будут еще какие-то комментарии или вопросы в последний момент. У нас есть еще один вопрос через функцию вебинара Q&A от [Феликса Опеле (Felix Opele)]. «Не будете ли вы так любезны, и извините, если я это пропустил, но как эволюционировала пилотная программа RDRS с момента ее запуска, в особенности в том, что касается усовершенствования доступа к регистрационным данным с одновременным обеспечением безопасности и конфиденциальности?».

ЛИЗА КАРТЕР:

Если говорить об этой пилотной программе, то она все еще находится на самых ранних этапах. Прошло всего шесть месяцев. Мы пока еще собираем данные. Но регистраторы, поскольку оценка выполняется вне этой системы, то есть регистраторы получают запросы через систему RDRS, но затем они взаимодействуют с подателями таких запросов за пределами системы, если они хотят получить, возможно, еще какую-то информацию, которая им необходима для того, чтобы правильно оценить баланс различных интересов, который они должны поддерживать. Так что мы на самом деле не видим того, что делают регистраторы в рамках этого процесса, потому что это все

происходит за пределами этой системы. Но по мере того, как мы будем двигаться дальше, мы будем получать все больше отзывов от регистраторов и от подателей запросов в отношении самой этой процедуры и того времени, которое уходит на то, чтобы получить информацию, а также о том, когда данные раскрываются, а когда нет, и мы будем собирать все эти отзывы, двигаясь дальше.

МИШЕЛЬ ДЕСМАЙТЕР:

Спасибо, Лиза. Я вижу, что больше вопросов или комментариев нет, так что спасибо вам всем большое за то, что присоединились к нам сегодня. На этом завершается наше сегодняшнее заседание, посвященное информации о службе оформления заявок на получение регистрационных данных. Желаю вам приятно провести остаток утра, дня или вечера. До свидания.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]