
ICANN80 | Semana de preparación – Actualización sobre las revisiones de la ICANN

Jueves, 30 de mayo de 2024 – 20:00 a 21:30 KGL

YVETTE GUIGNEAUX:

Muchísimas gracias. Hola a todos. Bienvenidos al informe actualizado sobre las revisiones en la semana de preparación para la ICANN 80, el jueves 30 de mayo a las 18:00 UTC. Mi nombre es Yvette Guigneaux y Madeleine Werbelow y yo vamos a ser las coordinadoras de la participación remota para este seminario web, que será grabado y será publicado una vez concluido.

Esta sesión, como el resto de las actividades de la ICANN, se rige por los Esta sesión será grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y por la política antiacoso de la comunidad de la ICANN. Durante la sesión se leerán en voz alta las preguntas o los comentarios que se incluyan en el lugar de preguntas y respuestas en Zoom en el tiempo que se asigne a tal fin.

Las preguntas en el chat se considerarán parte del chat y no se leerán en voz alta para los registros. Si tienen un comentario o una pregunta que querrían que fuera considerada durante la sesión de preguntas y respuestas al final de cada presentación, por favor, levanten su mano o sigan el formato señalado en el chat. Esta sesión tendrá interpretación simultánea en inglés, francés, español, chino, ruso, árabe y portugués. Haga clic en el icono de interpretación en Zoom y seleccione el idioma en el que escuchará la sesión. Diga su nombre para los registros y el

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

idioma en el que hablará si lo hace en un idioma que no sea inglés. Al hablar, asegúrese de silenciar el resto de los dispositivos y notificaciones. Hablen con una velocidad razonable y con claridad para permitir una interpretación correcta.

Esta sesión incluye transcripción automática en tiempo real aunque la misma no es oficial o autoritativa. Para ver la transcripción en tiempo real hagan clic en el botón de subtítulos o Closed Captions en la barra de herramientas de Zoom. Para garantizar la transparencia en la participación en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN les pedimos que ingresen a la sala de Zoom utilizando su nombre completo. Ahora le voy a dar la palabra a nuestra vicepresidenta de revisiones, operaciones y responsabilidad, Larisa Gurnick. Larisa.

LARISA GURNICK:

Muchísimas gracias, Yvette. Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Soy Larisa Gurnick y estoy complacida de estar aquí, en esta semana de preparación y hablar con ustedes sobre las revisiones. Las revisiones tienen que ver con cómo se está desarrollando el ecosistema de la ICANN, lo que tiene que ver con lo que realiza el directorio, la organización y la comunidad respecto de los compromisos asumidos con todas las partes interesadas.

Tenemos revisiones que se llaman organizacionales y son realizadas por examinadores independientes y también tenemos revisiones de compromisos que tienen que ver con las afirmaciones de compromisos que ahora se conocen como revisiones específicas. Estas revisiones las realizan los miembros de la comunidad de la ICANN y es un esfuerzo de

múltiples partes interesadas de toda la comunidad en la cual los examinadores independientes pueden hacer recomendaciones, la junta directiva considera estas recomendaciones y la organización implementa las recomendaciones que adopta la junta directiva.

Las revisiones son un aspecto importante de lo que tiene que ver con el sistema de pesos y contrapesos de la ICANN. Vamos a pasar ahora a la diapositiva que incluye la agenda de esta sesión. Ustedes pueden ver que aquí vamos a cubrir tres áreas. Primero el estado en el que están las distintas revisiones, las implementaciones de algunas recomendaciones de las revisiones y después lo que tiene que ver con la implementación del área de trabajo 2 en la mejora de la responsabilidad de la ICANN.

El 29 de abril la junta directiva de la ICANN aprobó dos acciones que tenían que ver con las revisiones de la ICANN. El inicio de la revisión holística piloto y el diferimiento de la cuarta revisión de responsabilidad y transparencia, que es lo que conocemos como ATRT4. Estos dos pasos son muy importantes en el compromiso de la junta directiva para implementar las recomendaciones específicas que surgen de la comunidad y además para lo que tiene que ver con la supervisión de la junta directiva en las revisiones específicas como el ATRT4.

Hubo mucho que nos hizo llegar a esta revisión holística piloto. Uno tiene que ver con las recomendaciones y la asignación de prioridades de la comunidad, el trabajo colaborativo de la comunidad, la junta directiva y la organización para generar los términos de referencia y el llamado a los voluntarios para que sean parte de esta revisión holística

piloto, que fue anunciada la semana pasada. Esperamos que las SO y los AC en algún momento generen este equipo bien calificado y diverso para que comience su trabajo en septiembre. Podemos ver que hay varios miembros que ya manifestaron su interés de participar y tenemos una ventana que va a seguir abierta hasta el 19 de junio para quienes quieran colaborar.

El diferimiento del ATRT4 permitirá que esa revisión se realice cuando exista todo el apoyo y la participación de la comunidad de la ICANN para que sea una revisión completa, eficiente y eficaz. El grupo de coordinación del programa de mejora continua es importante porque esto le da flexibilidad a la comunidad de la ICANN para implementar las mejoras que son importantes para todas las organizaciones de apoyo y comités asesores. En última instancia, la comunidad va a generar un marco para la mejora continua y también va a generar la forma de evaluar, identificar, priorizar e implementar las mejoras importantes. Ese trabajo se realizará para junio de 2025, dentro de un año. Ahí vamos a ver qué es lo que vamos a hacer con el diferimiento de las revisiones específicas.

Tenemos entonces un claro camino que estas revisiones específicas van a ser remplazadas por el programa de mejora continuas. Esto fue sugerido en las recomendaciones del anterior ATRT. Aquí tenemos proyectos de revisiones y tenemos un proceso que define cuáles son los desafíos, los define la junta directiva, la organización y distintos ciclos de revisión. El objetivo es introducir las mejoras después de las mejores prácticas de administración, disminuir el tiempo que necesitan las revisiones específicas y el impacto positivo que esto

puede tener en la comunidad. Nuestros colegas del equipo de operaciones e implementación van a ver cuál es el avance de la implementación y pueden ver que tenemos una agenda completa. Durante la presentación vamos a hacer pausas para recibir preguntas.

Ahora les voy a presentar a los distintos presentadores. Siguiendo imagen, por favor. Aquí ustedes pueden ver al vicepresidente ejecutivo, Xavier Calvez, y su equipo, que incluye a Giovanni, Alice, ambos van a hacer presentaciones. Lo mismo del equipo de apoyo al desarrollo de políticas. Está Alp. Después vamos a escuchar hablarlo en la presentación. Siguiendo, por favor. Del equipo de GDS tenemos, como líder, a Theresa Swinehart, del equipo de apoyo a revisiones y responsabilidad. Tenemos a Evin y a Jason, que van a hacer la presentación. Le voy a decir a Jason ahora que nos hable de cuál es el estado de las revisiones en este momento.

JASON KEAN:

Gracias, Larisa. Siguiendo imagen, por favor. Larisa señaló que yo iba a hablar de lo que son estos informes actualizados o programa de revisión de la ICANN en esta primera parte de la presentación. Después vamos a ver más detalles de lo que mencionó Larisa. Aquí tenemos dos revisiones que están definidas por los estatutos. Tenemos aquí las organizacionales con examinadores externos y las revisiones específicas. Ustedes pueden ver cuáles son las revisiones específicas en la parte superior y el proyecto de revisiones y el ciclo de vida que tiene que ver con la organización de la ICANN. Aquí lo que tratamos de mirar son formas de mejorar la eficiencia. Por eso generamos mejoras en los proyectos y después voy a mencionar alguna de ellas.

Las revisiones específicas incluyen cuatro revisiones. La primera es la revisión de responsabilidad y transparencia, ATRT3, lo que tiene que ver con la competencia, elección y confianza de los consumidores, CCT; RDS, la revisión del servicio de directorio de registración, y el SSR, que tiene que ver con la seguridad, estabilidad y resiliencia.

Ustedes pueden ver que aquí tenemos varias recomendaciones que surgieron del ATRT3 para mejorar estas revisiones específicas y aquí tenemos una línea punteada que es la recomendación de la revisión holística. Larisa habló de algo de esto. Yo voy a profundizar un poco más. También tenemos el programa de mejora continua que es un esfuerzo para que las revisiones específicas se transformen en un programa de mejora continua.

Ahora vamos a ver cuál es el estado de estas revisiones de la ICANN. Yo también mencioné esto, que es lo que se está dando. Tenemos la revisión de servicios de directorio de registración, así como la de seguridad, estabilidad y resiliencia fueron diferidas según la recomendación del ATRT3. El momento lo va a determinar el ATRT4. Competencia, elección y confianza de los consumidores, esta revisión tampoco empezó y va a empezar después de que termine la próxima ronda.

La revisión de responsabilidad y transparencia 4, ATRT4, fue diferida y no se va a iniciar antes de abril de 2025. Finalmente tenemos la revisión holística, que es la nueva. Todavía no empezó y de hecho va a comenzar después de la conclusión del trabajo de revisión de la revisión holística político. Quiero señalar algo aquí. En septiembre de 2024 va a empezar la revisión holística piloto y va a durar hasta

noviembre de 2025. Después la junta directiva va a reevaluar estas revisiones en junio de 2025 basándose en el progreso y la evolución que hayan hecho estas revisiones para ser parte del programa de mejora continua.

Mencioné muchas de estas revisiones y que fueron diferidas, lo que significa que haya muchas revisiones que vayan a estar realizándose al mismo tiempo. Quiero señalar que el programa de mejora continua tiene que desarrollar un marco, que es lo que se está realizando. Esto necesita de participación de la comunidad con el apoyo de la organización de la ICANN. La revisión holística piloto también se está planificando. Va a comenzar en el mes de septiembre y también la idea es también hacer un ciclo de vida de las revisiones, incluir algunas mejoras antes de que se inicie alguna en particular. También dijimos que el ATRT4 está incluida, lo mismo que las revisiones organizacionales. Siguiendo, por favor.

Ahora vamos a pasar a una de las grandes recomendaciones en la que estamos trabajando y esto tiene que ver con la recomendación 3 del ATRT que es la revisión holística. Yo mencioné que el ATRT es parte de las revisiones que establecen los estatutos. El ATRT3 tiene que ver con cómo funcionan las revisiones. Hay muchas de las recomendaciones que ya mencioné anteriormente que fueron implementadas y la recomendación 3.5 del ATRT habló específicamente de esta recomendación. Es por eso que tenemos estas otras que estableció la junta directiva.

La advertencia que puedo hacer en este momento es que la revisión holística se va a iniciar primero como un piloto. Esto tiene que ver con

la priorización que haga la comunidad, que fue otra de las recomendaciones del ATRT3 para generar un marco y los recursos disponibles. También la comunidad tiene que ponerse de acuerdo en los términos de referencia. Después de que tengamos la revisión holística piloto se va a operacionalizar esta revisión holística y la idea es que la comunidad genere los términos de referencia, y que también estén abiertos para comentarios públicos con todos los procedimientos que esto significa.

Después vamos a poder avanzar. Como señaló Larisa, la junta directiva tomó una decisión el 29 de abril. Parte de la decisión incluyó varias resoluciones que voy a mencionar ahora. La preparación tiene que iniciarse inmediatamente para que la revisión se inicie antes de septiembre de 2024. Esta revisión piloto tiene que seguir los términos de referencia y cumplir con los estándares operativos para las revisiones específicas, modificado como sea necesario para la revisión holística piloto. La junta directiva le pidió a la presidenta y directora ejecutiva interina de la ICANN que desarrollara los planes para facilitar la conclusión de esta revisión holística piloto dentro de los 14 meses posteriores a su inicio. Siguiendo imagen, por favor.

Gracias. La junta reconoce entonces que los términos de referencia de la revisión holística piloto fueron actualizados para incluir las aclaraciones y las expectativas de la junta directiva desarrolladas durante el OEC de la junta directiva para dar las pautas. Estas pautas van a garantizar que se evalúe todo lo incluido en el informe definitivo y demás consideraciones que la junta directiva considere necesarias

para considerar que los estatutos deberían ser modificados para incluir la revisión holística.

La junta directiva también le pidió al equipo de revisión holística que siguiera los términos de referencia actualizados así como los estándares operativos según fueran modificados conforme las necesidades de esta revisión holística piloto. Aquí vemos la hoja de ruta, hacia dónde estamos yendo. El llamado para voluntarios está abierto. Abrió el 23 de mayo y se va a cerrar el 19 de junio. El proceso de selección de revisión va a comenzar el 20 de junio y se va a terminar el 2 de agosto. El anuncio del equipo de revisión se va a dar el 13 de septiembre.

El equipo se va a reunir el 25 de septiembre para comenzar con su trabajo. Tenemos también aquí algunos otros hitos que proyectamos para el futuro, porque va a haber un comentario público para el informe preliminar en abril de 2025 y el informe final va a ser publicado y entregado a la junta directiva aproximadamente en noviembre de 2025, a lo que seguirá la consideración por parte de la junta directiva.

Una vez más, el periodo de solicitudes del llamado para voluntarios está abierto para quienes quieran participar en este equipo. A quienes estén interesados en participar les pedimos que lean la descripción de roles de los miembros del equipo, para ver cuáles son los atributos, las responsabilidades, la metodología de trabajo y el proceso de selección. También tenemos un enlace tanto aquí como en la wiki para el formulario de solicitud y las solicitudes se reciben hasta el 19 de junio de 2024. No sé si podemos, por favor, poner una vez más en el

chat el enlace para el llamado a voluntarios. Gracias por hacerlo. Siguiendo, imagen, por favor.

Me voy a detener aquí. Hablé del programa de revisiones, de la revisión holística piloto, cuál es el estado actual. Me voy a detener aquí para ver si hay alguna pregunta sobre el material que acabamos de cubrir.

YVETTE GUIGNEAUX:

Gracias, Jason. Sí, tenemos una pregunta de Avri. La voy a leer en voz alta. Es de Avri Doria. Tomando en cuenta que las personas van a estar ocupadas en abril de 2025, ¿qué posibilidades hay de que el ATRT4 se postergue de nuevo? ¿Hasta qué punto, cuando se postergue esto, cómo va a llegar a ser una crisis en los estatutos, cuando se habla de la supervisión de lo mismo?

JASON KEAN:

Buena pregunta. Me gustaría decir que, hablando del punto de decisión de abril de 2025, ICANN org le presentará al OEC y a la junta información sobre el estado corriente de la implementación del ATRT3. Continuará siendo una decisión liderada por la comunidad, igual al periodo de consulta como ocurrió anteriormente. Esa decisión va a ser impulsada por el estado actual pero también la percepción de lo que está ocurriendo. Estamos preparándonos para que se inicie a más tardar en abril de 2025. No sé si otro colega quiere añadir algo a mi respuesta.

-
- LARISA GURNICK: Gracias, Jason. Quiero enfatizar que desde nuestra perspectiva se está haciendo el trabajo para continuar la implementación o las recomendaciones de ATRT3 y que el 4 se inicie a más tardar en abril de 2025. Gracias.
- JASON KEAN: Bueno, excelente. Vamos a hablar de esa resolución de la junta después de la siguiente parte de esta sesión. ¿Alguien tiene alguna otra pregunta?
- YVETTE GUIGNEAUX: No veo ninguna otra pregunta en la caja de preguntas y respuestas. Tampoco veo una mano alzada. No veo ninguna otra pregunta.
- JASON KEAN: Excelente. Sin más preámbulos le daré la palabra a mi colega Evin, que va a hablar acerca del programa de mejora continua.
- EVIN ERDOĞDU: Gracias, Jason. Hola. Soy Evin Erdoğan. Voy a hablar acerca del progreso de este programa de mejora continua. El equipo dio dos recomendaciones que tienen que ver con la función de las revisiones. Las inquietudes vistas por miembros a través de los años es que estas revisiones que hacían examinadores independientes toman tiempo y es costoso. No da recomendaciones útiles ni resultados de lo mismo. Se tuvieron que solucionar estas inquietudes de la comunidad. Siguiendo la diapositiva, por favor. Gracias.
-

La recomendación 3.6 del ATRT3 hacía una convocatoria con respecto a la evolución de revisiones organizacionales de parte del examinador independiente y uno de los objetivos es que se hagan estas revisiones sin tanto trabajo como se requería en el pasado. La comunidad de ICANN tomó interés en este trabajo y 21 de los 22 grupos representados en la comunidad de ICANN apoyaron este programa que se convocó en enero de este año. La comunidad se dio la tarea de desarrollar este marco de trabajo que se publicará para comentario público antes de que se adopte esto en la SO, en la AC y el NomCom. Este programa incluirá una encuesta regular para los miembros y los participantes utilizando el marco de trabajo. La junta considerará el progreso que se haga en este trabajo, incluyendo el marco de trabajo para esta operación en 2025. Siguiendo diapositiva, por favor.

Los voluntarios de la comunidad han compartido el costo del trabajo que ya está en curso con todas las estructuras y también con mejora continua. Están colaborando para implementar esto a nivel de comunidad. Hasta la fecha, el grupo ha considerado un grupo de metodologías para tener programas efectivos utilizando indicadores y marcos de trabajo para el propósito de ICANN. Los principios del marco de trabajo describían los objetivos de este programa de mejora continua y definen qué está tratando de hacer el programa en sí y surge de los estatutos de la ICANN corrientes con respecto a sus objetivos.

El criterio se tiene que cumplir para cumplir con los principios y los principios hablarán de cómo se logrará esto al medir su rendimiento. También existirán indicadores para ver cómo se mide y se está

cumpliendo con los criterios. Esto puede incluir métricas y metodologías para cumplir con el criterio. Una base en común para esta evaluación es tener principios compartidos y cada grupo tiene la flexibilidad de priorizar los criterios que ellos determinen que sean más relevantes y más impactantes con respecto a cómo funciona su organización. El grupo de coordinación de comité redacta esto y entonces evalúan el proceso y toma meses para desarrollar este marco de trabajo.

Esta diapositiva muestra más detalles con respecto al trabajo del grupo de trabajo de mejora. Este es el plan de acción y hay cuatro etapas durante 2024. El objetivo para la apertura del comentario público será justo después de ICANN 81, a fines de noviembre. El grupo del Comité de Coordinación entonces podrá hablar en cuanto al marco de trabajo. El grupo de coordinación quizá tome todo el año de 2024 en base al trabajo que haga la comunidad.

En la comunidad, a quienes les interese ese trabajo, por favor, aborden a los representantes de su comunidad para que aprendan más con respecto a esto y vean la lista de miembros de coordinación. Voy a compartir un enlace en el chat en este momento con respecto a esta lista. Siguiendo diapositiva, por favor.

Gracias. Con respecto a los próximos pasos a seguir, después del desarrollo del marco de trabajo, en esta diapositiva se ve el plan de acción para, en general, este programa de mejora continua. Va a ocurrir un periodo de evaluación y después el grupo va a establecer un marco de trabajo que se terminará para ese entonces pero la implementación de la recomendación 3.6 del ATRT3 será después de la

evaluación. La evaluación durará tres años, según la estructura de la organización y las partes interesadas utilizando este marco de trabajo. Los resultados de esta evaluación le informarán a la revisión holística y ambas cosas entonces están sujetas al apoyo de la comunidad, aprobación de la junta y también los estatutos. Esta es una oportunidad de poder remplazar las revisiones organizacionales con procesos más positivos que se alinean con la estructura de la organización y también mantiene constancia a través de todas las estructuras. También es una oportunidad de apoyar mejoras significativas en la comunidad de ICANN y también la gobernanza en general. Es emocionante apoyar a la comunidad en este esfuerzo significativo. Gracias. Ahora haré una pausa para aceptar cualquier pregunta. Por favor, me dicen si hay alguna pregunta ya en la caja del chat o en la sesión de preguntas y respuestas.

YVETTE GUIGNEAUX:

No veo nada en el foro de preguntas y respuestas pero sí hay mucha información que se está compartiendo en el chat. Hubo unos comentarios. Hay una pregunta de Avri pidiendo que por favor dé la definición de qué es AGB.

EVIN ERDOĞDU:

¿Es AGM?

YVETTE GUIGNEAUX:

Sí, es AGM. ¿Cuándo es el AGM?

EVIN ERDOĞDU: Sí. La reunión general anual. Creo que se refiere a eso.

AVRI DORIA: No. Estaba haciendo la pregunta con respecto a AGB y el principio del manual del solicitante. Disculpe.

YVETTE GUIGNEAUX: Gracias, Avri, por aclarar eso. No hay ninguna otra pregunta en la sesión de preguntas y respuestas ni tampoco veo una pregunta en el chat ni tampoco veo una mano alzada. No tenemos más preguntas. Podemos continuar con la presentación.

EVIN ERDOĞDU: Gracias. Entonces le voy a volver a dar la palabra a Jason.

JASON KEAN: Excelente. Gracias, Evin. Esto ha sido una fuente de discusión en el chat. Vamos a hablar un poco más de este tema. En cuanto al momento de la revisión del ATRT4, la junta al mirar hacia el futuro y la agenda de ATRT4, que estaba programada para abril de 2024, esto se habló en septiembre de 2023 y también en enero de 2024, cuando le pidieron a la organización de ICANN que iniciara la consulta de la comunidad con respecto al momento de ATRT4. ICANN lideró la consulta en cuanto a esto y en cuanto al momento y también el diferimiento potencial de lo mismo. Al responder el comité asesor,

cinco SO y AC respondieron y cuatro unidades constitutivas respondieron de parte de la GNSO antes de la decisión de la junta.

Disculpe. Estoy hablando de la revisión cuatro de responsabilidad y transparencia. Tres de los SO y AC expresaron apoyo por el diferimiento citando las recomendaciones no implementadas de ATRT3 y también las cuestiones de capacidad con respecto a proyectos relacionados con las revisiones múltiples en paralelo. También dos respondieron con respecto al horario de la agenda citando los estatutos de ICANN y la referencia de lo mismo, y también el rol de las revisiones de responsabilidad y transparencia cuando tienen que ver con la supervisión del compromiso principal de ICANN.

La junta entonces tomó todas estas respuestas y consultas, las tomaron en cuenta y tuvieron una decisión de parte de la junta. En abril decidieron diferir el ATRT4 esperando las recomendaciones, específicamente la revisión holística. Sabemos que ambos necesitan revisión significativa, especialmente trabajo específico de la organización de la ICANN. Disculpe que estemos hablando un poco rápido. Se está repasando la información bastante rápido.

Se le tiene que dar suficiente tiempo a la junta para que consideren la iniciación de ATRT4, que debe ocurrir a más tardar en abril de 2025. De nuevo, este es el lenguaje que utilizó directamente la junta de resolución del ATRT4. Ahora es el momento para que hagan alguna pregunta con respecto a la información que se acaba de proporcionar.

YVETTE GUIGNEAUX: No veo ninguna pregunta, aunque sí surgió una pregunta pero, por favor, queremos recordarles a los ponentes que por favor hablen más lentamente para que los intérpretes puedan interpretar con precisión. Gracias. Volviendo a la pregunta que está en la sección de preguntas y respuestas. ¿Los estatutos aprueban entonces estas revisiones? Disculpen.

JASON KEAN: ¿Puede aclarar la pregunta?

AVRI DORIA: Lo que pregunta es qué estatutos dan legitimidad de postergar esto en base a las revisiones, ya que ellos tienen un rol fundamental de determinar la legitimidad de esto. Le damos legitimidad de esto al tener estas revisiones de supervisión de abajo para arriba. Por eso me pregunto qué estatutos existen con respecto a procesos aprobados para aprobar estos comentarios públicos y que sean lo suficiente para hacer el cambio en estas revisiones.

JASON KEAN: El proceso de consulta fue a través de correspondencias mandadas a las SO y los AC. Parte de la conversación entre todos las SO y los AC era para determinar cuál era el sentimiento con respecto al momento de este tema y hubo una acción de la junta para comenzar la conversación. No puedo hablar con respecto a qué elemento de la gobernanza le permite a la junta hacer esto pero sí puedo detallar

exactamente cómo fue el proceso y que la junta sí dio la dirección inicial para hacer eso y respondieron a la información que recibieron.

LARISA GURNICK: Gracias, Jason. Para hacerle seguimiento al comentario de Jason, este proceso se utilizó antes para asegurarnos de que la comunidad estuviera preparada para participar completamente en otras revisiones específicas. Se hizo en base a un precedente anterior. Gracias.

YVETTE GUIGNEAUX: Muy bien. No veo ninguna otra pregunta en la sesión de preguntas y respuestas.

CHERYL LANGDON-ORR: Tengo la mano alzada, Yvette.

YVETTE GUIGNEAUX: Sí. Ya veo tu mano. Adelante.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias, Yvette. No tenía ninguna inquietud hasta que habló Larisa y ahora sí me preocupa algo. Creo que escuché, a no ser que no haya escuchado bien, creo que escuché con respecto al uso de alguna correspondencia activa en los blogs o en algún comentario. Quizá algo holístico de cualquier comentario público de las SO y los AC tomando

en cuenta los miembros de At-Large y el liderazgo que este sea un mecanismo para no cumplir con los estatutos porque a mí no me importa cuál ha sido el precedente. Eso me preocupa desde la perspectiva de gobernanza. No sugiero que usted tenga la respuesta, Larisa, pero sí me gustaría escucharlo de parte de la junta. Gracias.

YVETTE GUIGNEAUX:

Gracias, Cheryl. ¿Alguna otra pregunta? No veo ninguna mano alzada. Tampoco veo preguntas en la sección de preguntas y respuestas. Continuaremos con la ponencia.

JASON KEAN:

Gracias, Cheryl, por eso. Ahora sigamos con el proyecto del ciclo de vida de revisiones. Hablamos de esto anteriormente. Un poco de historia en cuanto al tema. ICANN condujo ocho revisiones específicas después de la afirmación de compromisos de 2009. La junta de ICANN entonces hizo el trabajo para mejorar las revisiones específicas pero hubo una pausa y la organización de ICANN inició el proyecto del ciclo de vida de revisiones para continuar el trabajo de la junta y poder entonces construir en base a estos ciclos numerosos de lecciones aprendidas.

Revisiones específicas. Según las cifras o los números, todo esto es según los números. Hay 10.000 horas que se dedicaron por parte de 62 miembros de la comunidad en reuniones. Más de 20.000 horas de apoyo de ICANN org. Esta es una participación bastante alta y de pronto otros lo consideran como una tasa baja. Esto fue mientras

estaba activa y no después de la implementación. Se gastaron 3.4 millones de dólares estadounidenses para apoyar este tipo de trabajo.

Hemos visto que hay una oportunidad de mejora. La acción que tomó la junta fue en base a 130 recomendaciones. El 31% se aprobaron en la primera ronda, que requirió seis meses. El 43% se puso en una categoría de algo pendiente para recibir una aclaración. El 14% fueron rechazadas como no factibles y 12% fueron dirigidas a la comunidad.

Ciertas metas aspiracionales para revisiones en el futuro. El objetivo es que la duración sea de menos de 12 meses. Menos de seis meses cuando tome acción la junta en base a esas recomendaciones. Que el objetivo sea una aprobación del 100% de las recomendaciones. Toda la información debe estar disponible para la aprobación de esto junto con el apoyo de la comunidad.

Ahora, ciertas mejoras de grupo propuestas. Esto tiene que ver con un papel que se publicó a principios de 2023. Estamos tratando de construir en base a eso. Lo primero es rediseñar el proceso para establecer un ámbito para la revisión y la planificación de revisión. Se ha visto algo de esto ya en la revisión holística para poder entender cuáles son las áreas de enfoque y también para que la organización de ICANN pueda hacer marketing en cuanto a los recursos, especialmente en la revisión holística, redactores que estén disponibles para poder trabajar desde el inicio.

El siguiente es desarrollar un proceso de estandarizado para investigación, identificación de problemas y oportunidades, y también el desarrollo de la recomendación. Esto es para mejor apoyar al equipo

de revisión para que tenga todos los recursos disponibles y las metodologías para poder utilizarlas según sea necesario para poder hacer seguimiento de las recomendaciones de una manera eficaz.

El tercer paso es desarrollar los procesos y las herramientas para habilitar un monitoreo de revisión más robusta y también tener más participación de la comunidad para tener más responsabilidad y más transparencia en el proceso. Realmente es fomentar esta participación durante el proceso de revisión, para que se sepa hacia qué dirección va, para que así, a nivel de comunidad exista un entendimiento claro de la dirección que se va a tomar, cuáles son las recomendaciones, qué adaptaciones se tienen que hacer en base a la información o las aportaciones y así mejor apoyar ese proceso. Por último, implementar un esfuerzo de mejora continua para facilitar las mejoras en curso en el proceso de las revisiones. Que sea más flexible o más adaptable en el futuro. Siguiendo diapositiva, por favor.

Cuáles son los próximos pasos dentro de este ciclo de vida de las revisiones. Vamos a tener un segundo documento de opinión que se va a publicar. Después va a haber una participación de la comunidad sobre las mejoras propuestas. Se va a hacer una revisión de los estándares operativos y va a haber un procedimiento de comentarios públicos sobre estos estándares operativos revisados preliminares.

Qué es lo que va a suceder. Aquí tenemos la siguiente imagen. Hacia el futuro, esperamos publicar este segundo documento de opinión en junio. Ya hemos estado hablando con los colegas de políticas para empezar a ver cuáles pueden ser las fechas de estas mejoras, qué es lo que puede pasar con estas mejoras, qué es lo que se entiende, cómo se

puede alinear, cómo podemos apoyarlas en el futuro para que exista transparencia dentro de este proceso y en todas estas mejoras.

Después, una vez que tengamos todos esos aportes, vamos a empezar a redactar los estándares operativos revisados para las revisiones específicas. Vamos a empezar con ese proceso y después vamos a utilizar todos estos aportes para poder informar cómo se va a ver en el futuro. En el mes de octubre entonces esperamos abrir un procedimiento de comentarios públicos sobre los estándares operativos revisados. Siguiendo imagen, por favor.

Los intérpretes pedimos disculpas por la velocidad a la que hablan los oradores.

Para ver cuáles son los próximos pasos, cuál es el cronograma, voy a hacer aquí una pausa a ver si alguien tiene alguna pregunta respecto de lo que acabo de señalar.

YVETTE GUIGNEAUX:

Muchísimas gracias. Veo, Sébastien Bachollet, que usted tiene la mano levantada. Puede formular su pregunta.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Pido disculpas por el ruido que tengo en el entorno. En primer lugar quería respaldar lo que dijeron Avri y Cheryl anteriormente. Querría hacer comentarios sobre la última parte de la presentación. En primer lugar, cuando se hace la comparación de las 10.000 horas por los miembros de la comunidad con las 20.000 del personal me parece que

no es justo porque se están comparando manzanas y peras. Cuando uno está en una reunión con la comunidad pero no se habla del trabajo que se realiza por fuera de esas reuniones y que realiza la comunidad. Obviamente, cuando participamos en cualquier grupo de trabajo nosotros hacemos trabajo antes y después porque hablamos con otros miembros de la comunidad, hacemos consultas y es más que el tiempo que ustedes incluyen aquí, en esta diapositiva.

El segundo comentario, no sé el porcentaje de las recomendaciones que están por fuera de la ICANN. No. Es por fuera del personal de la ICANN pero no por fuera del mandato de la ICANN. Creo que esto está dentro de la ICANN, que son cosas que se pueden hacer. No sé en qué diapositiva se mostró porque ahora me es difícil recordar lo que quería decir pero sí, parece que parte de la comunidad no tiene tiempo para hacer el ATRT4 pero ustedes le están pidiendo a la comunidad que haga un trabajo sobre un tema específico que debería haber sido enviado y tratado por el ATRT4.

Aquí tampoco es justo agregar eso, decir eso, porque en el ATRT3 nosotros nunca fuimos a revisar los estándares operativos para una revisión específica. ¿Por qué los quieren cambiar? Una vez más, si estaban funcionando, cuando nosotros cambiamos las reglas operativas para una revisión específica, se hizo antes del ATRT3 y fue la única vez. ¿Por qué habría que cambiarlo antes de que siguiéramos adelante con las distintas revisiones? Gracias.

JASON KEAN:

Gracias, Sébastien. En la diapositiva, cuando hablaron de las horas, no eran comparativas sino que eran nada más que para mostrar cuánto cada uno le había dedicado a estas revisiones. Nosotros también tenemos las hojas de hechos y las hojas de datos. Es nada más que para sumar todo lo que se hizo y lo que hizo cada parte. No era una forma de comparar.

También quería señalar que los estándares operativos para las revisiones específicas tienen que ver con un proceso pero también qué es lo que sucede en cada uno de los grupos y cómo participa la junta directiva. Por fuera de eso hay mucha preparación y hay facilitación que hace la junta directiva para aportar a este proceso. Como ejemplo, el ejercicio que estamos realizando es la revisión holística piloto.

Esta vez lo que sucede diferente es que parte de lo que tiene que ver con la preparación va a ser parte del equipo. Cuando aparezca el equipo van a tener los recursos y toda la dotación necesario para comenzar a hacerlo. Si pensamos en un periodo de 14 meses, no hay que adquirir recursos de terceros. También en lo que tenga que ver con el alcance, hay áreas específicas. Hay muchísimo trabajo que ya se puede hacer activamente antes de estos 14 meses.

Con el acuerdo de la comunidad sobre algunos temas específicos y la dirección de trabajo, de esto se trata lo que tratamos de hacer. Es por eso que quiero enfatizar que estos son mejoras al procedimiento para ayudar al equipo de revisión, para tener un mejor apoyo, un mejor respaldo para que estas recomendaciones, una vez que lleguen para la consideración de la junta directiva tengan un camino claro adelante y que tengan más tracción para realizar mejor el trabajo. Quería decir

eso. No sé si alguien más tiene algún otro comentario como respuesta a Sébastien pero le agradezco el comentario.

YVETTE GUIGNEAUX: Sébastien, veo que la mano sigue levantada. No sé si quiere decir algo más.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Perdón por dejar la mano levantada.

YVETTE GUIGNEAUX: Entonces podemos bajarla. No veo más pedidos de palabra. Tampoco veo ninguna otra pregunta. A la una, a las dos. Entonces seguimos adelante con la presentación. Volvemos a Jason.

JASON KEAN: Para cerrar rápidamente, nosotros estamos buscando tener esta conversación con la comunidad para entender qué es lo que está tratando de lograr todo este trabajo y qué es lo que nosotros podemos hacer colectivamente para ayudar a tener buenos resultados. Ahora le doy la palabra a Evin.

EVIN ERDOĞDU: Gracias por enfatizar la participación de la comunidad que obviamente todo esto es muy importante para que la revisión sea eficaz. Aquí tenemos las distintas oportunidades donde puede participar la

comunidad. Hay un trabajo que se está realizando y lo está realizando el grupo de coordinación de la comunidad. Cada uno puede remitirse al representante de su comunidad. Como dijo Jason, también tenemos un llamado a voluntarios para la revisión holística de piloto que está abierta hasta el 19 de junio.

También tenemos sesiones de relacionamiento con la ICANN durante la ICANN 80 para hablar sobre la condición actual de estos programas de revisión. También el ciclo de vida de las revisiones. Esto está previsto para julio de 2024. Los comentarios públicos de la ICANN para las revisiones preliminares de los estándares operativos para las revisiones específicas que se estima se abra en octubre de 2024 y también el comentario público para el marco del programa de mejora continua, que también se estima para noviembre de 2024.

También les pedimos que participen en esos seminarios web de la semana de preparación para entender mejor lo que queremos plantear y que también todo esto va a ser grabado y lo pueden revisar posteriormente. Ahora le voy a dar la palabra a Giovanni Seppia, vicepresidente de operaciones e implementación, que nos va a hablar ahora en la parte que sigue, según previsto en la agenda de esta semana de preparación.

GIOVANNI SEPPIA:

Muchísimas gracias, Evin. Ahora es el equipo de operaciones e implementación quien está a cargo de esta parte de la presentación. Nosotros supervisamos la implementación de las recomendaciones aprobadas por la junta directiva que provienen de los equipos de

revisiones y los grupos de trabajo de la comunidad. Esta sesión la tenemos dividida en dos. La primera va a ser un informe actualizado sobre las revisiones específicas. Como explicaron nuestros colegas, están ancladas en los estatutos de la ICANN y mi colega Alice les va a decir que en los últimos 12 meses hemos logrado un gran avance. Tenemos más del 15% de las recomendaciones ya finalizadas comparadas con el número que teníamos en junio de 2023.

La siguiente parte va a tener que ver con las recomendaciones que surgieron del área de trabajo 2. Esto viene del 2018 y la junta directiva lo aprobó en 2019. En estos casos tenemos menos del 20% de las recomendaciones que aún están pendientes. Se ha realizado un gran trabajo para poder avanzar, sobre todo en estas recomendaciones de revisiones específicas de la junta directiva así como en el área de trabajo 2. Vamos a pasar a la siguiente imagen ahora.

Tenemos un resumen de la cantidad de recomendaciones de las cuatro revisiones específicas que fueron 135 en total. Tenemos en la actualidad nada más que cinco que están pendientes de consideración de la junta directiva. Pensamos enviarlas a la junta directiva en los próximos meses. Ahora le voy a dar la palabra a mi colega Alice, que está trabajando en el departamento de operaciones e implementación. Es el departamento que supervisa las recomendaciones del área de trabajo dos, incluso las que mencionó nuestro colega del departamento de RSA que tienen que ver con la revisión holística, el programa de mejora continua que surgieron de las recomendaciones del ATRT3. Alice va a hablar de esto. También va a haber un informe sobre el área de trabajo 2. Alp va a hacer un

complemento de todo esto porque es el especialista sénior en apoyo al desarrollo de políticas. Les pido que se queden con nosotros porque tenemos mucha información para darle. Ahora le doy la palabra a mi colega Alice.

ALICE JANSEN:

Muchísimas gracias, Giovanni. Mi nombre es Alice Jansen y voy a hablar del estado de las revisiones específicas. Voy a comenzar entonces con la siguiente imagen, por favor. Muchas gracias. Aquí en este gráfico ustedes pueden ver cuál es el avance que se ha realizado desde que las recomendaciones fueron priorizadas por primera vez en la comunidad en abril y mayo del 2022. Estamos trabajando con un equipo multidisciplinario para ver cuáles son las mejoras individualizadas por los equipos y poder ponerlas en operación.

Ustedes pueden ver que el 67% de las recomendaciones no habían empezado en abril de 2022 y ahora podemos hablar de un 3% y podemos decir que más de la mitad, el 55% para ser precisos, ya están finalizados y tenemos un 42% que están en progreso de operacionalizarse.

En las cuatro revisiones podemos decir que en la actualidad tenemos 39 recomendaciones que no están completadas, considerando las 71 aprobadas por la junta directiva. 30 están en avance. Hay dos que todavía no se iniciaron. Vamos a ver entonces la parte verde. En términos generales, y pido disculpas por la cantidad de siglas que hay, que supongo que varias las conocen. ATRT3, CCT, es lo que tiene que ver con elección, confianza de los consumidores y competencia. RDS

tiene que ver con servicio del director de registración, y SSR2 tiene que ver con la segunda repetición de seguridad, estabilidad y resiliencia.

Son seis de ATRT3, cinco de CCT, 12 de RDS y 16 recomendaciones SSR2 que fueron terminadas. Aquí pueden ver hipervínculos porque ahí pueden ver los documentos de la implementación y les da el contexto sobre cómo una recomendación fue operacionalizada y además les da pruebas de la implementación. Esto resulta clave por lo que tiene que ver con la responsabilidad y la transparencia pero también ayuda a informar a los futuros equipos de revisión de cuál puede ser su trabajo para la evaluación.

Cuando estamos hablando del SSR2... Podemos hablar del ATRT4. Lo que tiene que ver con la implementación, el documento de implementación de ATRT3 va a ser el que va a proveer información para ATRT4. Una vez que tenemos un proyecto de implementación y está completo generamos un informe de cierre y ahí reunimos toda la información pertinente en un solo lugar. Ahora vamos a ver las recomendaciones en progreso. Siguiendo, por favor.

El resto de las recomendaciones están en progreso, excepto dos que tienen que ver con el SSR2. Esto tiene que ver con que hay dependencias con otras recomendaciones. Estamos monitoreándolas para poder destrabarlas lo antes posible porque dependen de otras recomendaciones de SSR2 que están en progreso. Este es el grupo de recomendaciones donde tenemos un trabajo que se está realizando. El ATRT3 recomendó varias mejoras en lo que tenía que ver con el programa de mejora continua y el de revisión holística piloto, que es de lo que acaba de hablar Jason. Estos son ejemplos de proyectos que

tienen que ver con las recomendaciones sugeridas por el ATRT3. También se está trabajando en la transparencia, en lo que tiene que ver con SSR2. Tenemos muchas cosas que están conectadas. Lo mismo pasa con las recomendaciones de la CCT, donde hay que hacer encuestas, hay ejemplos adicionales de otros temas que hablan de establecer un plan por consenso para el algoritmo de la clave de la zona raíz. También lo que tiene que ver con planificación estratégica. Hay muchas cosas que tienen que ver con estas recomendaciones y estamos trabajando en pos de ello. Publicamos entonces actualizaciones una vez por trimestre sobre las recomendaciones. Si quieren conocer los planes, cuál puede ser la fecha de finalización, también incluimos varios gráficos para que visualmente sea más fácil entender dónde está el avance que se realiza, dónde se está realizando el progreso. Varias de las recomendaciones van a estar finalizadas para el segundo trimestre. Esperamos tener más información para el próximo informe.

Creo que también al final hay una diapositiva donde están ahí todos los enlaces para nuestras páginas y ahí pueden ver cuál es el avance del trabajo que estamos realizando. Creo entonces que me voy a detener aquí para ver si hay alguna pregunta sobre las revisiones específicas. Después voy a pasar al área de trabajo 2. Yvette, le doy la palabra, por favor.

YVETTE GUIGNEAUX:

Gracias, Alice. No veo preguntas. A la una, a las dos... Muy bien. Creo que estamos bien.

ALICE JANSEN:

Muy bien. Excelente. Muchas gracias. Creo que entonces podemos seguir a las actualizaciones del área de trabajo 2. Muchas gracias. Comenzaré con una breve introducción de lo que es el área de trabajo 2. Siguiendo diapositiva, por favor. Este proceso se creó en el momento de la transición de la IANA. Esta gráfica ayuda a entender la conexión. Se dividió el trabajo en dos etapas. El área de trabajo 1 se enfocó en las mejoras esenciales para que ocurriera la transición con respecto a la custodia de la IANA y el área número dos era la transición donde no fueron necesarios ciertos requisitos para la transición.

El área número dos se completó en 2018. La junta la aprobó en 2019 sabiendo que iba a ser un proyecto de varios años. El área de trabajo 2 dio 65 recomendaciones para que se implementaran pero 37 para que el grupo de comunidad lo pudiera tratar según sea aplicable. Mi colega hablará acerca de ese proceso de la comunidad. Un ejemplo del área de trabajo número dos tiene que ver con la diversidad, políticas de quienes delatan, responsabilidad, comités asesores, divulgación de documentos de ICANN. Hay un sinnúmero de temas en estas recomendaciones. La siguiente diapositiva, por favor.

Gracias. Esta tabla ve el progreso con el tiempo para las 65 recomendaciones en el portafolio de la organización de ICANN. Actualmente el 79% de esas recomendaciones se finalizaron. 18 están en avance y 33 todavía no se han comenzado. Estamos utilizando el año 2023 como un punto de comienzo. Esperamos que más recomendaciones se completen para este próximo trimestre. Siguiendo diapositiva.

Esencialmente nosotros tenemos 14 recomendaciones que quedan por completar. Todos están en curso. Dos no se han comenzado debido a ciertas formas de dependencia. Esto quiere decir que 51 recomendaciones se finalizaron y tenemos documentos de implementación. Pueden hacerle clic a eso si quieren ver el resultado de esos trabajos y me imagino que las diapositivas van a estar listas. Podrán acudir a ellas.

En este momento tenemos una recomendación que queda por hacer que tiene que ver con la responsabilidad, que es para establecer un proceso para agregar otro idioma de apoyo. Una tiene que ver con las políticas de delatación. También otra tiene que ver con las transparencias de pagos a los suministradores. También hay un conjunto de recomendaciones donde ICANN trabaja con ellos para actualizar el marco de trabajo para pedir esos enfoques estratégicos pero esas recomendaciones dependen de los ombuds asignados. Esperamos que estos nuevos ombuds estén activos y puedan entonces aceptar este trabajo de implementación.

Tenemos informes para este proyecto de implementación que será información útil y esto también trata de la implementación de la comunidad, que es una gran parte de este proyecto también. Aparte de estos informes, también tenemos las páginas wiki, que también es una buena manera de estar al tanto del progreso. Ahora le voy a dar la palabra a mi colega Abraham, que va a hablar acerca de este trabajo que se ha hecho.

ABRAHAM SELBY:

Gracias, Alice, por esta explicación y esta información en cuanto al marco de trabajo. La siguiente diapositiva, por favor. Similar a la implementación de la organización se puede ver entonces la implementación. No tenemos aquí ninguna recomendación que quede por comenzar ya que nosotros hemos finalizado dos recomendaciones recientemente. Gracias al grupo de coordinación de área de trabajo de 1.1 y 1.7. Esto ha ayudado a comenzar la implementación de las otras recomendaciones, específicamente 1.3, 1.4 y 1.5. Esto será dirigido por los grupos individualmente. Una vez que comience la implementación, entonces estos esfuerzos serán continuos.

Nosotros estamos también en el proceso de implementar las recomendaciones que son pautas para el 2.1, 2.2 y 2.3, pautas de buena fe. Hemos tenido progreso con las SO y los AC, ya que son cinco grupos que están asistiendo a esto. 2.1 y 2.2 están implementando individualmente. Tuvimos buen progreso en esto y simplemente estamos esperando por un grupo a que ellos completen su implementación y después seguiremos con la implementación del 2.3 y que se haga colectivo de parte de todos los grupos.

También la recomendación número 6, que es la responsabilidad del SO/AC. Tenemos cinco en progreso que se distribuyen en lo que tiene que ver con la responsabilidad, transparencia, participación, difusión y también actualización de las políticas y los procedimientos. Estamos trabajando en esto con todos los grupos, incluyendo los grupos de partes interesadas y las unidades constitutivas.

El siguiente trimestre nos vamos a enfocar en los grupos de partes interesadas y unidades constitutivas, y su implementación, ya que

ellos están un poco atrasados en implementar estas recomendaciones con respecto a la responsabilidad. Siguiendo la siguiente diapositiva, por favor.

Gracias. Esto se trata más de información de trasfondo, para que entiendan cómo las recomendaciones se implementan, cómo se hacen estas recomendaciones dirigidas por la comunidad. Se están implementando de una manera colectiva de parte de los grupos de coordinación de comunidad. Voy a ser breve con esto porque ustedes ya han visto esto varias veces. La siguiente diapositiva, por favor.

Gracias. Aquí entonces se está hablando acerca del estado de los grupos individuales de comunidad y su implementación. Hay recomendaciones que se están implementando individualmente. Como ya dije, esta es la recomendación número 6, que tiene que ver con la responsabilidad, la transparencia, la participación. Tenemos también las recomendaciones 2. También 1.1 y 1.7. Estas recomendaciones también incluyen 1.3, 4 y 5, que tienen que ver con la diversidad, que está en curso. Como pueden ver, todas estas recomendaciones están en progreso.

Los números de recomendaciones para cada categoría es algo diverso. Bajo la columna de diversidad tenemos recomendaciones que se van a implementar de 21 grupos mientras que en cuanto a la comunidad empoderada solo son cinco grupos en total. Gracias a los esfuerzos y a los grupos bajo el área de transparencia, aquí se ve que se han completado mayormente las recomendaciones bajo la columna de transparencia. Todo depende de qué transparente sean las convocatorias y las decisiones que se toman. Pueden ver más información en nuestro informe trimestral. Creo que ya he terminado

con esta diapositiva. La siguiente diapositiva, por favor. Le doy la palabra a Alice.

ALICE JANSEN: Muchas gracias. ¿Estamos listos para preguntas y respuestas?

YVETTE GUIGNEAUX: ¿Hay alguna pregunta? No veo nada en la sesión de preguntas y respuestas. Actualmente no veo ninguna mano alzada virtualmente. ¿Alguna pregunta de alguien? Muy bien. Parece que no tenemos preguntas del grupo. Ahora le daré la palabra a Giovanni Seppia, para que dé sus comentarios de clausura.

GIOVANNI SEPPIA: Gracias, Yvette. Voy a cerrar la sesión. Quiero darles las gracias a todos los participantes. A los oradores, Alice, Evin, Larisa, Abraham, Jason. Gracias a los intérpretes por su apoyo y por su paciencia, porque alguno de nosotros hemos hablado rápidamente. Disculpen por eso, porque a veces nosotros con las siglas y la forma como hablamos entre nosotros mismos, a veces hablamos muy rápidamente y tenemos que tomar en cuenta esto en el futuro para que la información sea más asequible.

También quiero recordarles de que esta información se va a poner en el sitio web, justo después de esta llamada. Existirá un apéndice que va a mostrar una lista de recursos de enlaces y también el historial de la revisión holística piloto. También otra información que de pronto sea

útil para ustedes si quieren indagar un poco más en cuanto a los temas de los que nosotros hablamos en este momento. Gracias a los miembros de la junta que han estado participando en esta sesión. Habiendo dicho esto, manténganse al tanto de la información que les demos y los enlaces que les estamos proporcionando. Hay mucho trabajo que podemos hacer juntos. Gracias de nuevo. Que tengan un feliz resto del día, estén donde estén. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]