
ICANN80 | PF – Совещание GAC по развитию потенциала
Вторник, 11 июня 2024 г. — с 13:45 до 15:00 по времени Кигали

GULTEN TEPE [ГУЛЬТЕН ТЕПЕ]:

Здравствуйте и добро пожаловать на заседание GAC по развитию потенциала, проходящее в ходе ICANN80, во вторник, 11 июня, в 13:45 по местному времени. Обратите внимание, что эта сессия записывается и регулируется Стандартами ожидаемого поведения ICANN. Во время этой сессии вопросы или комментарии, представленные в чате, будут прочитаны вслух, если они представлены в правильном формате.

Не забудьте указать ваше имя и язык, на котором вы будете говорить, в случае если вы будете говорить не на английском языке. Пожалуйста, говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод, и обязательно отключите все остальные устройства в ходе своей речи. Вы можете получить доступ ко всем доступным функциям для совещания на панели инструментов Zoom. На этом я передам слово Карелу Дагласу. Спасибо, Карел, или, возможно, Найджелу.

NIGEL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]:

Простите, но это будет Карел, не волнуйтесь, я не буду говорить с вами о наращивании потенциала. Но я хотел бы просто поблагодарить вас за то, что вы вернулись с обеда. Я надеюсь, что еще несколько коллег присоединятся к нам. Мы рассматриваем эту тему в руководстве GAC как очень

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

фундаментальную часть нашей повестки. И я думаю, что наш председатель Нико, который приносит свои извинения за то, что не присутствует на этом заседании, действительно стремится к тому, чтобы это было на конференциях ICANN.

Повестка дня сегодня, я думаю, действительно очень уместна для большего уровня сотрудничества, которое мы уже видели на этой неделе, начиная с заседания правительства на высоком уровне и наших дискуссий о наращивании потенциала в ходе этого совещания и необходимости более целостного подхода к решению многих из этих проблем. И мы слышим о замечательных проектах, в которых участвует ICANN, включая Smart, конечно. Но это все, что я скажу, потому что Карел представит наших коллег, а я просто буду координировать вопросы, возможно, позже, если будет время или что-то в этом роде. Я закончу говорить. Ничего страшного. Да.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Спасибо большое, Найджел. И

добрый день, доброе утро или добрый вечер, в зависимости от того, где вы находитесь. И спасибо всем, что вы вернулись в зал, и надеюсь, вам понравился обед. Сессии и неделя по наращиванию потенциала в прошлом оказались очень полезными для новых членов или для тех, кто регулярно работает в GAC.

И есть много, много проблем, с которыми сталкиваются члены, и о которых им хотелось бы получить больше информации. На этих сессиях мы надеемся дать людям возможность узнать больше о

теме, задать вопросы и принять участие. Итак, эта возможность сегодня — это еще одна подобная возможность, в частности, мы были в африканском регионе и выбрали тему, которая очень важна для наших коллег в этом регионе, и она была основана на обратной связи, которую они нам дали, что они хотели рассмотреть подробнее эти вопросы.

Я знаю, что у нас есть замечательные докладчики, и, конечно же, вы всегда можете задать как можно больше вопросов. С нами Тельма Куэй, которая выступит и даст несколько комментариев, а также Ким Дэвис, президент IANA. Я не хочу говорить слишком много, потому что время на вопросы имеет тенденцию заканчиваться. Без лишних слов я попрошу Тельму Куэй предоставить нам короткую презентацию.

THELMA QUAYE [ТЕЛЬМА КУЭЙ]:

Спасибо, Карел. Всем добрый день еще раз, и добро пожаловать обратно. Я здесь представляю генерального директора Smart Africa, который хотел бы быть здесь, но не смог этого сделать. В Smart Africa у нас есть более 34 проектов, и один из них — Цифровая академия, которая ориентирована на повышение квалификации политиков и регуляторов по всей Африке. И эта сессия очень важна для нас, потому что она дает нам возможность сотрудничать с ICANN, а также возможность решить очень актуальный вопрос, основанный, в частности, на участии представителей африканских стран в обсуждениях GAC. Мы увидели, что это актуальная проблема, которая случается очень и очень часто.

Поэтому мы хотим иметь возможность рассмотреть три основных момента.

Одним из них является контекст и цели этого тренинга, о которых я уже говорила. Второе — рассказать вам о некоторых из наших мероприятий по управлению Интернетом в африканском регионе и о различных консультативных процессах, которые мы начинаем. Прежде всего, мы считаем или думаем, что высокий уровень апатии на этих сессиях GAC может быть вызван недостаточной осведомленностью или недостаточным наращиванием потенциала участников. И мы считаем, что это отрицательно влияет на представительство Африки в вопросах.

Мы хотим иметь возможность поддерживать нашу политику и лиц, принимающих решения, чтобы они могли продуктивно участвовать в таких встречах. В результате в сотрудничестве с ICANN мы организовали сегодняшний семинар по наращиванию потенциала. И мы надеемся, что это будет способствовать улучшению понимания и представительства африканских стран в глобальном управлении Интернетом, чтобы мы могли максимизировать социально-экономические выгоды от цифровой трансформации в Африке. Мы хотим обеспечить справедливое представление интересов африканских стран при принятии решений, касающихся Интернета. И, наконец, мы хотим иметь возможность способствовать вовлечению всех африканских заинтересованных сторон на всех уровнях.

Уважаемые представители, я также рада сообщить вам, что мы разрабатываем план управления Интернетом для Африки вместе с

ICANN, и вчера у нас было первое заседание. Мы знаем, что это очень амбициозно, но этот план поможет нам разработать дорожную карту, которая определит ключевые проблемы управления Интернетом и их решения, а также долгосрочные решения, и мы приглашаем Коалицию цифровой Африки принять в этом участие.

Когда мы начнем этот тренинг, я хотела бы попросить, чтобы мы сосредоточились на ключевых темах, соответствующих целям. Помимо прочего, мы хотим иметь возможность улучшить ваше понимание процесса разработки нормативной базы и эффективно бороться с киберугрозами. Мы также хотим улучшить понимание членами GAC процесса разработки интернет-политики.

У нас очень мало ресурсов по всему континенту. А затем мы также хотим провести дискуссии по поводу создания и введения в действие координационного форума для членов GAC по вопросам, представляющим интерес на континенте, особенно в Африке. Я хотела бы выразить готовность Smart Africa поддержать эти концепции для консультаций по управлению Интернетом.

И я также хотела бы выразить благодарность ICANN, нашему уважаемому партнеру в этой инициативе, и всем присутствующим сегодня экспертам. Вместе мы можем сформировать будущее управления Интернетом в Африке, стать более продуктивными и гарантировать, что голоса заинтересованных сторон в Африке будут услышаны и оценены на глобальной арене. Спасибо большое, и вам слово, Карел.

Большое спасибо, Тельма. И это действительно важные темы, и я, конечно, надеюсь, что Smart Africa продолжит ту работу, которую она делает, и эти политические вопросы будут сформулированы. Я останавлиюсь здесь, чтобы посмотреть, есть ли вопросы из зала. Я не вижу вопросов онлайн, поправьте меня, если я ошибаюсь. Спасибо. Найджел. Извините.

Хорошо, большое спасибо, Тельма. Сказав это, позвольте мне воспользоваться возможностью, чтобы еще раз поблагодарить вас, и, конечно же, я попрошу Кима Дейвиса, президента IANA, сделать нам презентацию по ccTLD и переделегированию, еще одному очень важному вопросу для всех нас, особенно в африканском регионе, мы это наблюдали. И я хочу еще раз пригласить коллег прервать нас, если вы действительно чувствуете, что хотите что-то спросить. К счастью, на этом совещании мы хотим, чтобы у нас было как можно больше взаимодействия. Поэтому я приглашаю людей вмешиваться, задавать вопросы и комментировать по ходу дела. Итак, Ким, передаю вам слово. Спасибо.

KIM DAVIES [КИМ ДЕЙВИС]: Спасибо. И спасибо за приглашение сделать презентацию перед этой группой сегодня. Я очень рад поговорить с вами на эту тему, потому что, честно говоря, я думаю, что это один из наиболее неправильно понимаемых аспектов работы ICANN, и я думаю, что политикам, регулирующим органам и другим администраторам особенно важно больше понимать, о том, как происходит присвоение ccTLD, о соответствующей глобальной политике,

соответствующих глобальных процедурах, и я надеюсь поделиться этим с вами сегодня.

Для тех, кто меня не знает: я Ким Дейвис, я вице-президент службы IANA в ICANN, я также президент отдела общедоступных технических идентификаторов. PTI, как ее называют, является дочерней компанией ICANN, которая выполняет функции IANA, включая управление корневой зоной DNS. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, давайте начнем с напоминания о том, что на самом деле представляет собой ccTLD. Когда мы говорим о доменах верхнего уровня, за некоторыми незначительными исключениями, мы обычно делим их на две большие категории. У нас есть общие домены верхнего уровня, которые имеют глобальную цель и, по сути, являются продуктом разработки политики и надзора ICANN.

Правила, которые определяют, что такое gTLD, кто может управлять gTLD, процессы подачи заявок на эксплуатацию gTLD — все они проводятся непосредственно ICANN, и это значительный процент деятельности, происходящей на подобных встречах. Так что, если вам это интересно, есть много мест, где это можно обсудить. Но национальные домены верхнего уровня, с другой стороны, имеют очень конкретную цель, которая заключается в том, чтобы дать странам возможность иметь пространство имен для работы в своих собственных целях. И то, как они были разработаны, действительно подчеркивает роль местной политики и надзора внутри страны.

На самом деле ICANN имеет очень мало общего с повседневной работой ccTLD, в отличие от своей роли в отношении gTLD, и я углублюсь в подробности по мере дальнейшего изложения презентации. Еще одним свойством ccTLD, которое я описал здесь, является автоматическая квалификация и дисквалификация. Правила относительно того, что может быть ccTLD, определены объективно. Например, мы не решаем, какие страны заслуживают ccTLD. Это закреплено в политике, что необходимо следовать независимо администрируемому стандарту. Теперь политика в отношении этих двух типов TLD находится в ведении ICANN и двух соответствующих организаций поддержки — GNSO и ccNSO.

Что касается политики ccTLD, есть один конкретный документ, на который я хотел бы обратить внимание, прежде чем идти дальше, и который действительно имеет важное значение для создания концепции. Это был не первый документ, описывающий ccTLD, но он оказался самым важным. Он называется RFC1591, он был опубликован в 1994 году Джоном Постелом, в то время администратором функций IANA, и он действительно разъясняет многие ключевые концепции того, каким должен быть ccTLD, которые остаются актуальными и сегодня. Вы много услышите об этом документе, и это потому, что, по сути, он установил основу, от которой мы до сих пор зависим в отношении того, что такое ccTLD. Следующий слайд, пожалуйста.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Я вижу Нигеля Кассимир из СТУ.

NIGEL CASSIMIRE [НИГЕЛ КАССИМИР]:

Большое спасибо, Карел. Вы не могли бы вернуться к первому слайду? Я не совсем понял про автоматическую квалификацию и дисквалификацию, о которых вы говорили. Вы не могли бы мне это пояснить.

KIM DAVIES [КИМ ДЕЙВИС]:

Я попрошу вас подождать несколько минут, потому что у меня скоро появится слайд именно по этой теме. Спасибо. Хорошо. Итак, как следует из названия, национальные домены верхнего уровня — это домены верхнего уровня не для стран как таковых, а для кодов стран. Имеющиеся у нас сегодня ccTLD, по крайней мере по большей части, не являются .rwanda, например, а .rw.

Так откуда же берутся эти коды стран? Они взяты из международного стандарта ISO3166, часть первая. ISO3166 предназначен не только для определения национальных доменов верхнего уровня, он, на самом деле, имеет множество применений. Эти коды используются в паспортах, кодах валют, доставке почты и других формах идентификации стран.

По сути, стандарт определяет страны и территории, которым требуется уникальная кодировка для общих целей, а затем присваивает им набор идентификаторов. В стандарте есть двухбуквенные идентификаторы, трехбуквенные идентификаторы и числовые идентификаторы. Для целей нашей работы мы используем только эти двухбуквенные

идентификаторы, и если перейти к вопросу о квалификации, то это стандарт, который определяет, может ли ccTLD существовать или нет.

Его присутствие в стандарте ISO3166 является арбитром того, что может считаться gTLD. Мы используем этот стандарт для двух целей. Одна из них — определить, какая страна или территория имеет право иметь ccTLD, а во-вторых, каким должен быть фактический код, каким должен быть двухбуквенный код, обозначающий эту страну. И это был один из тех фундаментальных принципов, которые были установлены в этом раннем документе политики.

Джон Постел заявил, что IANA не занимается решением того, что является страной, а что нет. И это отражается в решении использовать этот независимо регулируемый стандарт международной организацией по стандартизации, которая, в свою очередь, опирается на определение стран и территорий Организацией Объединенных Наций для обоснования своих решений. Следующий слайд, пожалуйста.

Здесь графическое изображение, возможно, немного трудное для восприятия, но просто для общего понимания: это все возможные комбинации двух букв и их статус в стандарте ISO. Зеленые коды — это кодовые точки, присвоенные ISO для страны или территории. По последним подсчетам, все из них, кроме пяти, на сегодняшний день являются активными ccTLD. Есть несколько зарезервированных кодов для разных целей. Резервные коды не становятся автоматически ccTLD, так что это не автоматическая

квалификация, а присвоенный код. Следующий слайд, пожалуйста.

Теперь стандарт ISO обеспечивает кодировку только символов ASCII и латинских символов. Когда примерно 15 лет назад были введены интернационализированные доменные имена, возникла необходимость создать механизм, позволяющий присваивать коды странам и территориям, которые не написаны латиницей, написаны на кириллице, арабском языке или любой другой системе письма.

В этом случае существует отдельный процесс, известный как ускоренный режим IDN. При этом происходит следующее: основополагающее право страны и территории по-прежнему вытекает из стандарта ISO, но эта страна или территория может затем обратиться в ICANN с просьбой предложить свой предпочтительный код на этих других языках. А затем у ICANN есть процесс лингвистической оценки перед принятием решения о принятии такого имени. Таким образом, по сути, удовлетворение критериям исходит из этих двух путей.

Вы должны соответствовать стандарту ISO как страна или территория, и если все, что вам нужно, это латинское представление, буквы от А до Z, тогда стандарт ISO предоставляет всю эту информацию. Однако если вам дополнительно нужен IDN и интернационализированное доменное имя, вам придется пройти процесс выбора строки, который осуществляется ICANN. Следующий слайд, пожалуйста.

Таким образом, как осуществляется управление ccTLD? По сути, ccTLD предназначены для эксплуатации в пределах юрисдикции, в пределах страны или территории, с которой они связаны. При этом в этой стране или территории назначается доверенное лицо. Официальное название этого доверенного лица — менеджер ccTLD, и этот менеджер ccTLD, по существу, отвечает за все аспекты эксплуатации ccTLD в стране.

Вы можете думать об этом как о мини-ICANN, которая будет находиться внутри страны и управлять ccTLD. Идея здесь заключается в том, что эта организация подотчетна местному сообществу, которому она обслуживает этот ccTLD. Какова в этом роль IANA как администратора корневой зоны DNS? Мы здесь для того, чтобы, по сути, осознать, кто является менеджером ccTLD.

Мы не участвуем в повседневной работе в рамках ccTLD, но участвуем в определенных точках взаимодействия на протяжении всего процесса, начиная с назначения менеджера ccTLD. Таким образом, мы получаем запросы от людей, желающих стать менеджерами ccTLD, и участвуем в оценке этих запросов, чтобы убедиться, что они соответствуют требованиям глобальной политики. Когда мы будем удовлетворены тем, что запрос соответствует всем требованиям глобальной политики, мы приступим к внесению изменения в определение того, кто является менеджером ccTLD. Как только менеджер ccTLD получает полномочия управлять ccTLD, он осуществляет повседневное администрирование этого ccTLD.

У нас есть постоянные оперативные отношения с этим менеджером, но они не частые. Речь идет об обновлении авторизованных контактных лиц для ccTLD, обновлении технической конфигурации ccTLD, всего, что связано с тем, как администрируется корневая зона DNS, чтобы ccTLD продолжал работать, — это операционные отношения между IANA и администратором ccTLD. Но, как я уже сказал, IANA не участвует в повседневном администрировании на более низком уровне, то, как регистрируются домены в этом ccTLD, не является тем, чем занимается IANA или, если уж на то пошло, ICANN. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, я упомянул, что мы оцениваем менеджеров ccTLD по набору критериев глобальной политики. Что это за критерии? По сути, критерии сводятся к этим ключевым областям. Во-первых, это приемлемость строки. Входите ли вы в стандарт ISO? Отвечаете ли вы критериям ccTLD? В случае IDN – это авторизованное представление в альтернативном алфавите. Есть действующее согласие. Когда вы передаете ccTLD от существующего оператора новому оператору, требуется согласие текущего оператора. Мы получим это согласие и продемонстрируем это согласие, прежде чем вносить изменения. В глобальной политике есть критерии общественных интересов.

По сути, все сводится к тому, является ли запрос результатом соответствующего процесса достижения консенсуса внутри страны. Существует конкретное требование, чтобы менеджер выполнял свою роль честно и беспристрастно. Можно ли это

продемонстрировать с помощью заявки? Есть требование местного присутствия. Находится ли менеджер внутри страны или территории, и можно ли это продемонстрировать? Есть требование стабильности.

Очевидно, что мы не хотим передавать ccTLD новому оператору, чтобы ccTLD перестал работать, так как новый оператор недостаточно способен перенести текущую операцию, в результате чего домен может стать нестабильным или перестанет работать. Поэтому мы смотрим на планирование передачи, как будут развиваться операции, гарантируя, что ccTLD продолжит работать. И еще есть более фундаментальная операционная компетентность, гарантирующая, что менеджер обладает определенным базовым уровнем навыков, подходящим для организации, которая будет управлять критически важной интернет-инфраструктурой. Следующий слайд, пожалуйста.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Ким, могу я задать вопрос?

KIM DAVIES [КИМ ДЕЙВИС]: Безусловно.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Думаю, я хотел задать вопрос, меня зовут Карел Даглас, на всякий случай. Есть ли что-то, что критерии оценки должны включать в себя то, что менеджер ccTLD либо

связан с правительством страны, у которой есть код, либо является представителем страны, чтобы между правительством и менеджером ccTLD была связь.

KIM DAVIES [КИМ ДЕЙВИС]: Не существует требования, чтобы организация имела какие-либо официальные отношения с правительством, поскольку частью своего рода проверки общественных интересов является оценка мнений так называемых существенно заинтересованных сторон в политике. И в нашей реализации политики правительство всегда является существенно заинтересованной стороной. Таким образом, каждый заявитель должен продемонстрировать позицию правительства по заявке. Не обязательно должна быть поддержка, она может быть в виде не возражения, некоторые правительства прямо заявляют, что мы не хотим участвовать, но мы хотим зафиксировать это как часть нашей оценки. Вопрос, пожалуйста.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Хорхе Канцио, Швейцария.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО]:

Спасибо. Хорхе Канцио, швейцарское правительство, для протокола. И большое спасибо, что пришли и объяснили эти критерии GAC, потому что в прошлом эта тема обсуждалась в GAC снова и снова, но, возможно, сейчас мы полностью поглощены новыми gTLD.

Я нахожу этот список очень интересным, но в то же время мне интересно, например, как вы соблюдаете баланс этих критериев. Например, представьте, что в Швейцарии у нас будет домен .ch, и у нас будет тендер, потому что в соответствии со швейцарским законодательством у нас есть обязательство проводить тендер каждые 5 или 10 лет, и действующий оператор не откажется от ccTLD, несмотря на то, что закон предусматривает, что они должны отказаться, поскольку, например, в результате тендера функции регистратуры были переданы другому оператору. И мы бы пошли к вам и сказали: мы это сделали, а они сопротивляются. Что бы вы сделали? Спасибо.

KIM DAVIES [КИМ ДЕЙВИС]: Это отличный вопрос. Я бы начал с того, что вся цель ccTLD, как говорилось ранее, состоит в том, чтобы обеспечить их подотчетность и ответственность на местном уровне. И именно поэтому у нас есть требование местного присутствия. Таким образом, ожидается, что, в целом, средства правовой защиты от такого рода поведения, о котором вы упомянули, будут иметь место в юрисдикции. Так что, если у вас есть правовая система или что-то в этом роде, это предоставит возможность решить такого рода проблемы. Думаю, позже я расскажу об этом подробнее, но вкратце я скажу, что в этом есть практическое измерение, выходящее за пределы признания IANA. Используя ваш пример, я немного проиграю ситуацию.

Итак, у действующего оператора был какой-то срочный контракт, срок его действия истек, и они не желают передавать полномочия

новому менеджеру. Скажем гипотетически, IANA, и это будет отклоняться от политики, но скажем ради аргументации, что IANA просто примет совет правительства или нового оператора и скажет: «Хорошо, хорошо, они не будут сотрудничать, мы теперь признаем вас, как менеджера ccTLD». На самом деле это не решит и половины проблемы: у текущего менеджера есть база данных зарегистрированных доменов. И это действительно имеет основополагающее значение для обеспечения непрерывной работы ccTLD.

Таким образом, на каком-то уровне вам понадобится сотрудничество действующего менеджера практически в любом сценарии, который вы можете себе представить на определенном этапе процесса, за исключением случаев, когда вы как страна чувствуете себя комфортно, по сути, нажимая кнопку сброса вашего ccTLD, возвращаясь к нулевому числу регистраций и иницилируя повторную подачу заявок, что, как правило, нецелесообразно. Такое случалось, но это не распространенная практика. Так что это настоящая проблема, и именно здесь я думаю..., и я расскажу о некоторых других идеях, таких как условное депонирование, чуть позже, но есть и другие подходы к этому.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Спасибо. Мы можем заслушать краткий вопрос Ашвина из Индонезии? Благодарю.

ASHWIN SASONGKO [АШВИН САСОНГКО]:

Да, большое спасибо. Я бы хотел

знать пару моментов. В настоящее время несколько ccTLD, включая ccTLD Индонезии, предлагают так называемый общий домен второго уровня с идентификатором точка что угодно, точка ID. Должны ли они следовать, оператор точка ID должен ли он следовать уставу ICANN для gTLD? Например, если gTLD .amazon.spa, нам нужно спросить страну.

А как насчет использования домена второго уровня с идентификатором, например, .amazon.id? Должны ли мы снова обратиться к ICANN или что мне следует сделать? Это первое. Во-вторых, на этом утреннем заседании gTLD, на встрече GNSO с GAC было упомянуто, что есть несколько вещей, за которыми им следует следить. Например, им нужно отслеживать или следить за отчетом о злоупотреблении DNS.

А как насчет оператора ccTLD, есть ли у него такие же обязательства, как, например, у оператора .com? И еще, возможно, аналогичный случай с нашим другом из Швейцарии: если оператор ccTLD по какой-либо причине не может выполнять свою работу, свои обязательства, что должно делать правительство? Я имею в виду, позаботиться об этом или ICANN скажет, хорошо, если этот оператор ccTLD в вашей стране не будет работать должным образом, тогда неважно, я имею в виду, будет ли это выполнять APNIC или ICANN и вы позаботитесь об этом или что-то в этом роде? Спасибо.

KIM DAVIES [КИМ ДЕЙВИС]: Думаю, на первые два вопроса я могу ответить одним и тем же ответом. Нет никаких обязательств выполнять что-либо из того, что вы спросили. Опять же, ответственность за ccTLD является местной. Возможно, у ICANN есть передовой опыт, и я не говорю, что вам не обязательно следовать тому, что сообщество ICANN сочло целесообразным для некоторых из этих мер, но менеджеры ccTLD не обязаны следовать политике ICANN.

Идея состоит в том, что они несут ответственность на местном уровне, и, возможно, местное сообщество просит их проводить такую политику. Но именно в этом заключается подотчетность: сообщества внутри вашей страны должны определять ожидания от менеджера ccTLD в отношении того, какой должна быть его политика и практика, а не ICANN. Это ясно.

Что касается того, что делать в таких сценариях, я имею в виду, что у меня есть немного больше информации по этим темам позже в слайдах. Но это зависит от контекста, существует много разных сценариев сбоя, и я думаю, это зависит от того, какие варианты доступны. Но я подведу итог, сказав, что не думаю, что в каждом случае есть хорошие решения.

Я имею в виду, что частью проблемы является то, что я бы предположил, что, поскольку ICANN на самом деле не играет роли в повседневном управлении ccTLD, мы не имеем права каким-либо значимым образом делать что-либо в случае сбоя ccTLD. И мы ожидаем, что в стране будут существовать надлежащие меры подотчетности, резервирования и устойчивости, которые должны существовать для ccTLD.

Таким образом, ICANN на самом деле не играет той роли, которую мы играем в отношении gTLD. Я дам вам один пример. Для gTLD существует требование о депонировании данных. Каждый gTLD должен передать все свои бизнес-данные признанному поставщику, аккредитованному ICANN, а затем, в случае банкротства gTLD, ICANN имеет право получить эти данные и восстановить gTLD в течение нескольких часов.

В рамках этого процесса такого процесса между ccTLD и ICANN для ccTLD не существует. Внутри страны могут быть процессы, где, возможно, между ccTLD и правительством или ccTLD и другими сторонами внутри страны установлен такой режим, но у ICANN нет режима, который мог бы делать такие вещи. Но это может быть сложно. Есть много разных сценариев, которые вы могли бы изучить, и я подозреваю, что у нас нет времени, чтобы рассмотреть их все.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Благодарю. У нас еще три вопроса, но очень кратко, если можно. Итак, в моем списке на первом месте стоит Мавритания и Иран, хорошо. Да. Тогда, возможно, Мавритания — первая. Благодарю.

MOHAMED EL MOSTAR [МОХАМЕД ЭЛЬ МОКТАР]:

Всем здравствуйте. Для протокола говорит Мохамед Эль Моктар Мохамедин, представитель Мавритании в GAC. Просто небольшой вопрос о критериях

общественного интереса и о том, как вы их оцениваете. Поскольку ccTLD являются местными и предназначены для управления и эксплуатации внутри страны, как вы отслеживаете, если соблюдены критерии общественного интереса на местах? Спасибо.

KIM DAVIES [КИМ ДЕЙВИС]: Таким образом, в контексте оценки IANA этих критериев мы просим кандидатов, по сути, объяснить процесс, который привел к этой заявке, чтобы они описали, какая консультативная деятельность происходила в стране, кто согласился на это предложение, какие еще рассматривались предложения и тому подобное.

И, как правило, это предоставляется в описательной форме, мы просим их подтвердить некоторые аспекты этого, если это необходимо, но на самом деле это как часть заявления. Они должны сообщить нам, что представляет собой консультативный процесс, каков был процесс взаимодействия в стране, и объяснить нам, насколько это соответствует целям настоящего заявления.

И затем, если бы они упомянули, например, что правительство принимает участие, мы бы искали доказательства этого. Часто, например, мы просим письменное сообщение от представителя правительства, чтобы подтвердить это, например, что мы можем подтвердить, что это действительно позиция правительства.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Спасибо. И после Иран. Иран, большое спасибо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ:

Спасибо за ваши совещания. У меня был подобный вопрос. На него уже ответили.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Хорошо. Тогда мы можем перейти к моему коллеге. Пожалуйста, представьтесь.

NANA KOFI ASAFU-AIDOO [НАНА КОФИ АСАФУ-АЙДУ]:

Да. Спасибо большое. Нана Кофи Асафу-Айду, представитель GAC из Ганы. Я просматривал перечисленные здесь критерии оценки, и я не знаю, когда эти критерии были составлены, но я думаю, возможно, это было в то время, когда Интернет не оказывал такого же социального и экономического воздействия на суверенные страны. В наши дни большинство стран, осознавая экономические последствия Интернета, приняли законы, регулирующие управление такими национальными активами, как ccTLD. Поэтому я хочу знать, рассматриваете ли вы возможность включения правовой базы суверенной страны в процесс принятия решений или оценки.

И второй вопрос: если демократически избранное представительное правительство страны, которое по сути представляет народ, напишет вам напрямую, чтобы сообщить, что

это организация, которая мы хотим, чтобы управляла и администрировала наш ccTLD, какой вес вы этому придаете? Спасибо.

KIM DAVIES [КИМ ДЕЙВИС]: Итак, я сначала отвечу на последний вопрос, правительства могут написать нам и сообщить, что они определили конкретную сторону, которая должна управлять ccTLD. Однако наша обязанность — убедиться, что они соответствуют всем заявленным критериям. Таким образом, в политике нет положения об одностороннем назначении управляющего ccTLD, исключаящего эти другие критерии.

Например, если строка не соответствует требованиям, мы не выдадим ccTLD. Если они не находятся в стране, даже если правительство заявляет, что мы хотим, чтобы менеджер ccTLD управлял нашим ccTLD, но они расположены в другой стране, они не будут иметь права. Таким образом, по-прежнему существует требование учитывать эти другие аспекты в рамках процесса оценки. И потом, извините, я забыл первую часть вопроса.

NANA KOFI ASAFU-AIDOO [НАНА КОФИ АСАФУ-АЙДУ]: Правовые рамки.

KIM DAVIES [КИМ ДЕЙВИС]: Да. Правовая база является частью нашей оценки любого заявителя. Мы просим их описать любые соответствующие

конкретные положения или законы, которые будут регулировать выбор ccTLD, и, если они существуют, мы попросим их объяснить, как они соответствуют этому требованию.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Спасибо, Ким. У нас есть несколько вопросов, но я хочу быть справедливым по отношению к Киму, и я знаю, что он в середине своей презентации, так что, если вы не возражаете, мы вскоре ответим на еще несколько вопросов. Но, Ким, я думаю, вы можете пока продолжить, и мы вернемся к некоторым вопросам. Но ваши имена у меня в очереди, так что спасибо.

KIM DAVIES [КИМ ДЕЙВИС]:

Спасибо. Следующий слайд, пожалуйста. Я хотел немного поговорить об этапах создания ccTLD, потому что мы упоминаем некоторые из этих терминов, и то, что они на самом деле означают, может быть не совсем понятно. Поэтому я подумал, что было бы хорошо об этом поговорить. Предыдущий слайд. Да.

Итак, существуют разные этапы и разные формы оценки, которые мы будем проводить в жизненном цикле ccTLD. Первый — это то, что мы называем делегированием, это первоначальное создание ccTLD. Когда мы осуществляем делегирование, это означает, что этот ccTLD ранее не существовал. Следующий вид оценки, который мы проводим и который является наиболее распространенным, — это то, что мы теперь называем передачей.

Передача — это передача ccTLD по обоюдному согласию от действующего оператора к новому управляющему.

И, как мы уже говорили, это условно и соответствует определенным требованиям политики, за проверку которых несет ответственность IANA. Я подозреваю, что большинство из вас назвали бы это повторным делегированием полномочий, и, конечно же, мы так и делали в течение длительного времени. Однако ccNSO официально заняла позицию, согласно которой этот термин должен быть признан устаревшим и больше не использоваться. Поэтому теперь мы используем термин передача, но передача и повторное делегирование — они взаимозаменяемы.

Также существует процесс под названием отзыв. Отзыв – это когда, по сути, регистратура национальных доменов была признана недобросовестной и больше не соответствует своей цели. И есть очень специфический набор случаев, когда это можно применить, очень узкий набор случаев, но, по сути, они должны были нарушить некоторые фундаментальные требования глобальной политики, их нужно было проинформировать об этих нарушениях, им нужно было при условии возможности устранить эти нарушения, а затем, если нарушение будет продолжаться в течение длительного периода времени, тогда есть право на отзыв.

А еще есть случай прекращения деятельности, то есть, и я тоже скоро вернусь к этому вопросу, ccTLD отвечают критериям только до тех пор, пока существует соответствующая страна или территория. И, как мы знаем на протяжении всей истории, страны появляются и исчезают, и ccTLD также отражают это. Таким

образом, когда страна перестает существовать, существует процесс окончательного удаления этого ccTLD из DNS, процесс, известный как вывод из эксплуатации. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, немного конкретнее о механике работы процесса оценки. Обычно все начинается с того, что потенциальный кандидат, желающий стать менеджером ccTLD, начинает общение с персоналом IANA, со мной и моей командой. И это должно произойти на ранней стадии процесса. Многие в этом процессе не являются чем-то таким, что можно ожидать от кого-то, что он это сразу поймет. И вначале мы тратим много времени на информирование кандидатов о том, каковы критерии политики и каковы процедуры. И на самом деле, мы тратим значительную часть своего времени на подобных встречах, чтобы провести двусторонние встречи с потенциальными кандидатами для обсуждения этих процедур.

Как только заявитель почувствует, что он готов и соответствует всем критериям отбора, он подает нам заявку, а затем происходит итеративный процесс оценки. Наши сотрудники начнут анализировать предоставленные документы. Я не могу вспомнить ни одного случая, когда бы сразу все было соблюдено.

Таким образом, обычно существует постоянный диалог и процесс исправления, в ходе которого мы выделяем области, требующие дальнейшего обоснования. Заявитель предоставит дополнительные материалы, и обычно это продолжается в течение нескольких месяцев. Как только IANA удостоверится, что,

по нашему мнению, можно продолжить и заявка соответствует политике, Правление ICANN проводит процедурную проверку.

Это относительно незначительная часть процесса, но тем не менее она есть. И затем, как только IANA признает изменение, в случае, когда мы осуществляем передачу, это, по сути, дает действующему менеджеру зеленый свет для начала передачи операций новому менеджеру в соответствии с планами передачи. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, этот слайд затрагивает некоторые вопросы, которые мы получили, от лиц, существенно заинтересованных в местном законодательстве. Таким образом, один из аспектов политики заключается в том, что на местном уровне существует консенсус относительно того, как следует администрировать ccTLD, и что это будет осуществляться посредством какого-то процесса, иницилируемого на местном уровне. И мне кажется, что я уже рассмотрел этот слайд в ответ на некоторые вопросы.

Третий момент: нет оснований для назначения регистратур национальных доменов в одностороннем порядке. Ожидается, что существует какой-то процесс, в котором будут учитываться различные точки зрения. И в этом контексте правление является ключевой заинтересованной стороной, их мнение всегда будет учитываться. Таким образом, в каком-то смысле они являются исключительной заинтересованной стороной в стране, но не считаются единственными в рамках политики. А регистратуры национальных доменов, как я уже говорил, должны находиться в соответствующей юрисдикции, чтобы нести ответственность в

соответствии с местным законодательством. Следующий слайд, пожалуйста.

Еще одна ключевая особенность менеджера ccTLD, которая, по моему мнению, представляет особый интерес для этой аудитории, заключается в том, что менеджеры ccTLD созданы для активного участия в работе ccTLD. Менеджер ccTLD выполняет не только надзорную функцию. Механизмы надзора должны находиться в стране и контролировать, как менеджер ccTLD выполняет свою работу. Не следует осуществлять работу таким образом, чтобы менеджер ccTLD становился контроллером, и затем использовать это в качестве основы для надзора за какой-либо другой организацией, которая не признается IANA.

Для того, как установлены процедуры, для того, как установлена политика, важно, чтобы IANA признавала и имела дело непосредственно со стороной, которая осуществляет повседневное администрирование домена. Это не означает, что эта сторона должна выполнять всю работу, это хорошо зарекомендовавшая себя практика во многих странах, если не в большинстве стран, использовать серверных поставщиков услуг регистратуры, это компании, которые предоставят техническую платформу для эксплуатации вашего ccTLD.

Это нормально. Но вы знаете, довольно часто менеджер ccTLD может заниматься только, например, установлением политики, посещением конференций ICANN для взаимодействия с другими ccTLD и тому подобными вещами. Но это становится проблематичным, когда менеджер ccTLD, по существу, не играет

реальной активной роли в повседневной работе. Как я уже упоминал, когда это происходит, такая модель ломается. Поэтому я думаю, что это важный атрибут, который следует учитывать.

И я отмечу, что менеджеры ccTLD действительно обязаны поддерживать актуальность записей IANA, и когда у нас возникает ситуация, когда у нас есть менеджер, который действует только номинально, но практически не участвует, часто возникают случаи проблем с качеством данных, когда они даже не думают сообщить IANA, что обстоятельства в стране изменились. И тогда это становится настоящей проблемой стабильности, когда, скажем, TLD не работает или возникают серьезные проблемы, например, мы не знаем, с кем поговорить. И даже если мы это делаем, человек, который на самом деле руководит этим, не имеет права обращаться к IANA для решения проблемы. Это то, что мы хотели бы избежать. Следующий слайд, пожалуйста.

Еще один аспект, который я хотел бы подчеркнуть и выделить, — это требование согласия. Таким образом, требование согласия было действительно указано в документе ccNSO под названием «Концепция толкования», выпущенном в 2014 году. По сути, в этом документе говорится, что передача всегда должна осуществляться по обоюдному согласию. Передача может произойти только с согласия действующего менеджера. Если возникнет ситуация, когда вы захотите сменить управляющего ccTLD без такого согласия, это следует рассматривать как запрос на отзыв. И, как я уже упоминал некоторое время назад, отзыв происходит за существенное неправомерное поведение.

Они не выполнили свои обязанности должным образом, как это определено политикой, и я просто, здесь есть цитата на экране, такое поведение должно быть либо недопустимым, либо постоянным и может включать в себя выполнение необходимых обязанностей менеджера таким образом, которое наносит серьезный вред или оказывает существенное негативное влияние на интернет-сообщество, создавая угрозу стабильности и безопасности DNS. Таким образом, эта формулировка является лакмусовой бумажкой для отзыва и основой, на которой мы потенциально можем действовать без согласия действующего менеджера. Но в обычном случае требуется, чтобы текущий менеджер согласился на любую последующую передачу. Следующий слайд, пожалуйста.

Далее снова, я думаю, мы немного коснулись этого, но это довольно фундаментальный аспект. IANA не является арбитром споров. Политика выражена ясно, и я подчеркнул здесь соответствующую часть. IANA не будет предпринимать никаких действий для изменения ситуации, если все конкурирующие стороны не согласятся. Политика ясна: если есть две стороны, которые имеют разные взгляды на то, что делать, наш мандат состоит в том, чтобы сделать шаг назад и попросить стороны разрешить эту ситуацию внутри своей страны. Мы можем играть роль, часто мы можем играть роль своего рода нейтральной третьей стороны в любых соответствующих дискуссиях, когда нас приглашают и просят об этом.

Но мы, по сути, не являемся лицом, принимающим решения, когда у нас есть два конкурирующих предложения, мы не проводим оценку ценности, ну, это нам нравится больше, поэтому мы сделаем это вместо этого. Всякий раз, когда возникает существенное разногласие по поводу такой ситуации, мы всегда отправляем стороны обратно в страну для достижения консенсуса. Следующий слайд, пожалуйста.

Некоторые практические реалии юрисдикции, которые я хотел бы отметить. Многие ситуации с ccTLD возникли еще на заре существования DNS в начале 1980-х годов, а требования и процессы тогда были совсем другими. Я имею в виду, что Интернет не был таким важным ресурсом, как сегодня, и исследователи, и ученые, которые создавали эти первые сети в большинстве стран, обратились к исследователям в США и, по сути, сказали: «Я создал сеть в своей стране, могу ли я получить ccTLD?»

И это было не более формально. Очевидно, что сейчас это гораздо более зрелая модель, но у нас часто есть некоторые унаследованные ситуации, восходящие к той эпохе. Так что об этом следует помнить, особенно когда речь идет о юрисдикции. Фактически, некоторые ccTLD в свое время были намеренно выведены из-под юрисдикции, потому что в то время в стране просто не было возможности подключения или пропускной способности для фактического управления ccTLD, всегда с мыслью, что в будущем он будет репатриирован в страну.

Но с практической точки зрения было невозможно, как в конце 1980-х годов, вести регистратуру национальных доменов верхнего

уровня внутри страны, пока все еще готовилось. Другой момент заключается в том, что в некоторых случаях управляющий ccTLD находился в юрисдикции страны, но позже переносил свою деятельность в другое место. В данном случае, как я уже упоминал ранее, жаль, что это произошло, но то, как с этим справиться, зависит от местного сообщества.

В соответствии с политиками IANA не уполномочена обеспечивать постоянное соблюдение требований. Это может быть основанием для запроса на отзыв, но с признанием всех других критериев приемлемости в таких ситуациях. Менеджеры ccTLD могут находиться в стране, но специально использовать RSP за пределами страны, что не запрещено политикой. И снова, я коснулся этой темы, но помните, что менеджер ccTLD контролирует важные бизнес-данные, необходимые для работы ccTLD.

Таким образом, не просто имя менеджера ccTLD дает вам полный контроль над регистратурой национальных доменов. У вас должны быть необходимые деловые записи, соответствующие этому. Таким образом, в случае передачи это не просто признание IANA, вам также необходимо поработать над тем, чтобы эти бизнес-данные были переданы новому менеджеру. Это означает, что согласие имеет две стороны. Одна из них — это своего рода формальная юридическая форма согласия, в которой мы фиксируем, что согласие существует, но также есть практическое согласие на то, что сторона желает фактически передать бизнес новой организации.

Следующий слайд, пожалуйста. Итак, что нам делать, чтобы решить некоторые из этих проблем, на которые я намекал на последнем слайде? И я думаю, что одна вещь, которой я хотел бы поделиться, это условное депонирование — это, вероятно, лучшее, о чем мы знаем. Как я уже упоминал, условное депонирование — это то, что ICANN делает для gTLD, вы можете рассмотреть возможность использования этого для ccTLD.

Резервная копия менеджера ccTLD хранит важные бизнес-данные в месте, где в случае сбоя менеджера ccTLD или несоответствия требованиям эти данные можно будет извлечь и переместить в другое место. Простите. Как я уже упоминал, ICANN управляет такой программой, которая позволяет ей быстро действовать в случае сбоя регистратуры gTLD. Для ccTLD такого требования нет. Мы советуем заявителям рассмотреть этот вопрос, но это не является обязательством. Но об этом стоит подумать, поскольку это предоставляет локальные инструменты на случай, если произойдет что-то, что может потребовать устранения. Следующий слайд, пожалуйста.

Я думаю, что я подошел к концу презентации. В политике есть пробелы, и это относительно очевидно. Политика в отношении ccTLD развивалась очень органично на протяжении многих лет. Как я уже говорил, основные принципы были установлены в 1980-х годах, они были еще раз уточнены еще до существования ICANN в 1990-х годах, но все еще очень неструктурированы.

Когда ICANN только появилась, в первые годы ее существования ICANN очень усердно работала над установлением

стандартизированной практики в этой области. ccNSO была создана несколько лет спустя, затем в 2010-х годах ccNSO приступила к разработке руководств, а теперь, гораздо позже, в последние пять лет или около того, фактически приступила к созданию новой политики. Я понимаю, что у нас мало времени, но есть работа, которую предстоит сделать, и эта работа все еще продолжается. Фактически, завтра в ccNSO состоится заседание, на котором будут рассмотрены именно те вопросы, о которых я говорил сегодня, чтобы выяснить, где существуют пробелы в политике? Где нам нужно заполнить некоторые пробелы в этой политике? Следующий слайд, пожалуйста.

Одной из политик, которую они реализовали, была политика вывода из эксплуатации, я упоминал об этом ранее. Политика, которую они реализовали, довольно проста. Когда страна больше не существует, о чем свидетельствует ее исключение из стандарта ISO, у вас есть пять лет. Вы можете запросить продление на срок до 10 лет, но как только этот срок истечет, ccTLD будет удален.

Это довольно просто. Она предоставляет определенность, нет неоднозначности в том, что существует фиксированный временной интервал в несколько лет, в течение которого люди, зависящие от этого ccTLD, могут делать то, что им нужно. Обычно это происходит потому, что эта страна была заменена новой страной, у этой новой страны есть свой собственный ccTLD, так что у вас есть несколько лет для переноса регистраций в новый ccTLD. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, в заключение, вот несколько ресурсов, которые рассказывают о некоторых особенностях. Я знаю, что многое из того, что было на слайдах, в целом было на довольно общем уровне, информацию о некоторых особенностях того, что я упомянул, можно найти в некоторых из этих ссылок. Следующий слайд, пожалуйста.

И я хотел подчеркнуть, что IANA очень рада встретиться в рамках двусторонних обсуждений со всеми, кто заинтересован в лучшем понимании политики, обсуждении ситуации в своей стране или изучении путей развития управления ccTLD. Мы не можем вас обучать, но мы можем дать вам нейтральный совет о том, какова политика, как заявители будут оцениваться и так далее. Мы рекомендуем такие консультации, если вы планируете передачу ccTLD, потому что мы бы предпочли, чтобы вы не тратили свое время, идя по этому пути, не разобравшись сначала в основе политики.

Мы хотим рассказать вам о том, чего требует концепция политики, прежде чем вы вложите много усилий в эти процессы. Так что это можно организовать либо с нашей командой, по указанным там адресам электронной почты, либо с любым региональным сотрудником по взаимодействию ICANN, с которым вы, возможно, знакомы, также можно организовать такое взаимодействие. На этом я буду рад заслушать очередь вопросов и ответить на любые из них.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Ким, замечательно. У нас много вопросов. Я хочу быть справедливым к тем, у кого были вопросы ранее. У меня есть 13 минут, так что, если вы этого не сделаете, надеюсь, в презентации были даны ответы на вопросы. Но в любом случае я спрошу. Я вижу Марко из Нидерландов. Марко, вы хотите быстро задать вопрос?

MARCO HEGOWONING [МАРКО ХЕГОВОНИНГ]:

Да, быстро. И спасибо, Ким, это очень ценно. Это очень полезная презентация, надеюсь, и для других. Просто небольшой уточняющий вопрос, потому что, когда я просматриваю регистратуру IANA с помощью службы WHOIS IANA, я получаю несколько контактных лиц, включая организацию, контактное лицо по административным вопросам, контактное лицо по техническим вопросам в отношении вашей презентации. Кого из этих трех мне следует считать менеджером ccTLD?

KIM DAVIES [КИМ ДЕЙВИС]:

Короткий ответ — организацию. Менеджер ccTLD — это юридическое лицо, которое мы признаем ответственным за ccTLD. И чтобы уточнить, что подразумевают под собой другие данные, у нас есть контактные лица: контактное лицо по административным вопросам и контактное лицо по техническим вопросам. Я упрощаю, но, в целом, это просто контактные лица. Контактные лица, эти стороны, будь то роли или отдельные лица, не имеют никакой формальной позиции, кроме как быть контактными

лицами. И менеджер ccTLD может заменить их по своему усмотрению. Так что никакого особого статуса они не имеют.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Эндрю Моливураэ из Вануату.

ANDREW MOLIVURAE [ЭНДРЮ МОЛИВУРАЭ]:

Спасибо. Говорит Эндрю из Вануату.

Мне бы хотелось задать вам вопрос относительно согласия. Я полагаю, что вы вкратце упомянули кое-что из этого, но я просмотрел документ и вопросы, об этом мало спрашивают. Но сценарий таков: согласие действующего менеджера.

Иногда во многих случаях на островах Тихого океана это сложно, а иногда действующий менеджер находится за границей, и получить такое согласие довольно сложно. Я знаю, что вам нужно согласие только в самом конце, но этот процесс немного сложен. Это критерии, но это может быть сложно, потому что, когда это... извините, когда это экономический вопрос, тогда согласие не может быть таким простым. У нас есть пример: я думаю, что такие случаи есть на некоторых островах в Тихом океане. Спасибо.

KIM DAVIES [КИМ ДЕЙВИС]:

Я согласен, это сложная тема, и я думаю, что существует очень много разных причин, по которым это согласие может не быть получено. И я думаю, что ответ действительно будет зависеть от вовлеченных факторов. Как я уже говорил, внутри страны

необходимо достичь консенсуса, если это просто вопрос разногласий. Я бы предположил, что политика действительно рекомендует, чтобы это было решено на местном уровне. И там, где ICANN или IANA могут быть координаторами или, вы знаете, нейтральными сторонами этого процесса внутри страны, мы будем рады сделать это там, где это уместно.

Но если отсутствие согласия вызвано тем, что эта сторона совершенно не отвечает, не выполняет свою работу, это, например, в итоге может стать основанием для отзыва. Так что я думаю, что здесь есть множество разных путей. Я бы не хотел давать общий ответ: всегда делайте это. Я думаю, что это действительно зависит от факторов, почему это согласие не получено.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:
правительство СК.

Спасибо. Найджел Хиксон,

NIGEL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]:
выступлю в конце.

Я уступлю Мохамеду и Тьяго и

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Тьяго. Колумбия. Тьяго.

THIAGO DAL-TOE [ТЯГО ДАЛЬ-ТО]:

Большое спасибо, Карел. Для протокола говорит Тьяго. Г-н Дейвис, я просто хотел еще раз поблагодарить вас в качестве комментария, потому что нам удалось успешно переделегировать ccTLD .co в Колумбии в 2020 году, и, очевидно, мы получили большую поддержку со стороны вас и вашей команды. И еще я хотел задать вопрос, есть ли у вас статистика о том, сколько запросов на повторное делегирование подается каждый год и, может быть, процент успешного переделегирования за год? Спасибо.

KIM DAVIES [КИМ ДЕЙВИС]:

Отличный вопрос. Это сравнительно небольшая цифра, скажу, что точная цифра опубликована в статистике нашего сайта. Так что не цитируйте меня, но я думаю, что нам нужно сначала разобраться, во-первых, является ли это существенным запросом? Например, мы получаем много ненужных запросов, которые явно бесполезны, поэтому я бы не стал их считать.

Если отбросить необоснованные запросы, ложные запросы, то мы, вероятно, получаем до 10 законных запросов в год. Я бы сказал, что в последние годы этот показатель снизился, на самом деле он намного меньше, отчасти потому, что во многих странах стабилизировалась ситуация, но, если вернуться на 10 лет назад, мы получали больше 10 в год, мы получали много. На самом деле, с годами ситуация изменилась, но это не большое число.

И я не знаю, не хотелось бы гадать слишком сильно, но я бы сказал, что, возможно, половина из них успешна, а половина нет. Я имею

в виду, чтобы внести ясность: мы никогда не отклоняем запрос. Я думаю, что есть важное уточнение. Либо мы продолжаем рассмотрение запроса, потому что считаем, что он соответствует требованиям, либо, как он представлен нам в данный момент, мы считаем, что он не соответствует требованиям, но не отклоняем его, мы просто сообщаем заявителю: вот области, которые не поддерживаются, пожалуйста, предоставьте нам дополнительную документацию, чтобы продемонстрировать, что мы не правы, или продолжите работу в вашей стране, а затем вернитесь.

Так что никогда не бывает категорического отказа, это всегда просьба исправить эти недостатки, а дальше заявитель сам решает, что делать. Большинство из них будут продолжать настаивать на этом и, возможно, вернуться через несколько недель или месяцев. Здесь я проделал еще кое-какую работу, я выступил внутри страны и осуществил взаимодействие, которого не хватало, и вот пересмотренная заявка, и тогда она может быть успешной. Но в итоге они терпят неудачу, потому что заявитель просто перестает с нами разговаривать, и мы больше о нем ничего не получаем, но это никогда не происходит потому, что мы им отказали.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Могу ли я заслушать вопрос

Мохамеда Афика из Малайзии, и после этого мы заслушаем еще парочку.

MOHAMAD AFIQ [МОХАМАД АФИК]:

Здравствуйте.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Я также вижу Кению.

MOHAMAD AFIQ [МОХАМАД АФИК]:

Да, Афик из Малайзии. Итак, мой вопрос: существует ли реальная ситуация, когда страна или правительство решили назначить или осуществить передачу другому менеджеру, а действующий менеджер отказался от передачи, я бы спросил, каков результат этой ситуации и как с ней справилось IANA? И тогда мой второй вопрос, что будет в случае отзыва: что произойдет после этого процесса? Спасибо.

KIM DAVIES [КИМ ДЕЙВИС]:

Итак, я думаю, что на первый вопрос, я думаю, что это происходило. Я имею в виду, что у нас есть практика не комментировать конкретные страны, поэтому я не хочу говорить о конкретных обстоятельствах. Но я бы сказал, что в целом это локальная проблема, которую нужно решить. Опять же, все полномочия по решению такого рода вопросов принадлежат странам, и мы не выступаем в роли арбитра в таких ситуациях.

Что касается отзыва, то такого никогда не происходило с тех пор, как нынешняя политика была введена в действие в 2014 году. Итак, в 2014 году руководство политики было радикально изменено, и за последние 10 лет мы не отзывали ни одного

соглашения. Но мы провели операции, которые можно было бы назвать отзывом сегодня, до 2014 года, но при совершенно других политических требованиях. Поэтому я бы не хотел обязательно сравнивать эти два варианта, потому что они совершенно разные, но в соответствии с текущими требованиями мы ничего не делали.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Хорошо, спасибо. Вам слово, Кения.

NANAYAA PREMPEN [НАНАЯЯ ПРЕМПЕ]:

Большое спасибо. Спасибо. Меня зовут преподобный доктор Нанаяя Премпе, я также из Ганы. Я хочу верить, что IANA заинтересована в глобальном проникновении Интернета, чтобы весь мир был подключен к нему, говоря о подключении, доступности и многом другом. Но позиция IANA сейчас по отношению к людям, которые борются за передачу, похоже, такая позиция: меня не волнует, что с вами произойдет, просто смиритесь с этим. Потому что бывают ситуации, когда это выходит за рамки отдельного человека, это выходит за рамки того, что может сделать страна.

Некоторые страны стали беспомощными, и как долго IANA будет ждать, пока страна станет беспомощной в ущерб жителям этой страны. Поэтому я считаю, что IANA может пересмотреть свою политику. Я уверен, что Ким, возможно, не был тем, кто составил политику, но он может помочь пересмотреть ее, рассмотреть

текущую ситуацию на местах, где с годами все изменилось, и общество изменилось.

И поэтому, возможно, возникнет необходимость пересмотреть критерии, условия, а также законодательные акты или документацию, которые возлагают на IANA ответственность за все это, чтобы они могли быть более своевременными и более осознанными, чтобы справляться с неприятными ситуациями, которые расстраивают, и сделать так, чтобы мы все жили в более счастливой среде, и когда мы придем в ICANN, мы будем улыбаться, а не расстраиваться и смущаться. Поэтому я просто прошу вас еще раз взглянуть на свою политику, проанализировать ее и посмотреть, как вы можете лучше работать со странами, которые разочарованы. И я уверен, что ваша забота и ваши усилия будут очень оценены. Большое спасибо.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Спасибо, Гана.

KIM DAVIES [КИМ ДЕЙВИС]: Спасибо за ваше наблюдение. И я очень сочувствую этому мнению, но думаю, что важно пояснить, что такое IANA. IANA — это орган технических операций, обладающий определенными полномочиями по обработке запросов. И мы явно не являемся политическим органом, ничего из того, что я только что вам сказал, не создала IANA, это все политика сообщества ICANN. Таким образом, подходящим форумом для изменения политики

является ccNSO, именно поэтому она и существует. Я скажу, что с этой целью, как я уже упоминал, ccNSO рекомендует выявить пробелы в политике и, возможно, даже возможность развития существующей политики. Завтра состоится заседание по этому вопросу, мне неприятно говорить об этом прямо, но у IANA просто нет полномочий менять эту политику.

Это политики, разработанные сообществом, и нам поручено реализовать их. Дело не в том, что мы обязательно думаем, что политика идеальна, это не так, но у нас просто нет свободы действий, и, честно говоря, я не думаю, что вы хотите, чтобы у нас было агентство, которое могло бы просто в одностороннем порядке сказать: нам не нравится эта политика, мы просто будем делать что-то другое. Таким образом, изменения должны исходить от сообщества, и у сообщества ICANN есть структуры для предоставления рекомендаций, внесения изменений в политику для их развития.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Хорошо, Найджел.

NIGEL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]:

Я буду очень краток. Спасибо. Мне просто очень хотелось поблагодарить Ким за это прекрасное объяснение. Также вернуться к совещанию, прошедшему ранее, на котором у нас был очень информативный разговор, и я уже забыл имя этого джентльмена, я плох в подобных вещах, но он из

Африканской ассоциации национальных доменов верхнего уровня. И он рассказал об отличной работе, которую они проделали в Африке в плане, если хотите, репатриации кодовых названий стран в африканские страны, и это звучало очень позитивно, и я знаю, что вы проделали очень много вспомогательной работы в этой области.

У меня только один очень быстрый вопрос. Если страна действительно прекращает свое существование, а у нас было несколько примеров, и название возвращается, когда оно возвращается или когда оно возвращается в список 1366, часть первая? Определены ли для этого сроки? Благодарю.

KIM DAVIES [КИМ ДЕЙВИС]: Таким образом, поводом для вывода из эксплуатации является исключение из стандарта ISO. В первую очередь, я имею в виду, по сути, происходит следующее по порядку: Организация Объединенных Наций определит, что это больше не страна или территория, и как следствие этого решения в Организации Объединенных Наций, ISO удалит код из стандарта ISO, и в результате этого решения IANA уведомит менеджера ccTLD о том, что этот пятилетний срок начинается, и у вас есть пять лет, чтобы свернуть деятельность ccTLD.

Как я уже упоминал ранее, существуют положения, позволяющие продлить его при ограниченных обстоятельствах, но это, по сути, процесс. Я не знаю, был ли ваш вопрос о том, когда код ISO можно

будет использовать повторно. У ISO есть операционный интервал в 50 лет, но это идеальный сценарий.

KIM DAVIES [КИМ ДЕЙВИС]: Они ясно дали понять, что это не гарантия, и, как вы видели на одном из моих первых слайдов, в таблице всех присвоенных кодов, две трети из них присвоены. И если бы возникла новая страна, и не было бы никакого семантически значимого кода страны, представляющего ее название, за исключением того, который, возможно, недавно был исключен, они, вероятно, выдали бы тот, который недавно был исключен.

Так что это не гарантия того, что он никогда не будет использоваться в течение 50 лет, и именно поэтому для ICANN важно иметь политику вывода из эксплуатации, потому что мы не хотим лишать будущую страну, страну, обретающую независимость или происходят какие-то другие изменения, скажем, через семь лет, мы не хотим оказаться в ситуации, когда, извините, ISO только что выдал вам этот двухбуквенный код, но вы не можете установить ccTLD, потому что предыдущий пользователь этого кода страны еще не закончил его использовать. Именно поэтому у нас есть политика вывода из эксплуатации и именно поэтому она предписывает фиксированные сроки, чтобы было достаточно времени для передачи, мы не оставляем эти сроки неопределенными.

KAREL DOUGLAS [КАРЕЛ ДАГЛАС]:

Спасибо, Ким. И нам придется провести еще одно заседание, в другой раз, потому что сегодня у нас буквально не осталось времени. И в первую очередь я хочу извиниться перед теми, у кого были вопросы. Хорошей новостью является то, что у нас будет еще одно совещание через 30 минут или меньше, поскольку сейчас у нас перерыв на кофе. Поэтому, пожалуйста, поаплодируйте и поблагодарите наших замечательных ведущих сегодня. Тельма, огромное вам спасибо, и Ким Дейвис, огромное вам спасибо, и, конечно же, спасибо за то, что задаете эти очень трудные важные вопросы, очень острые вопросы. Итак, у нас 30-минутный перерыв, и мы возобновляем работу в 15:30. Большое спасибо.

NIGEL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]: И спасибо, Ким, и спасибо, Карел. Спасибо.

[КОНЕЦ АУДИО РАСШИФРОВКИ]