
ICANN80 | PF – Совместное заседание: GAC и ALAC
Среда, 12 июня 2024 г. — с 9:00 до 10:15 по времени Кигали

JULIA CHARVOLEN [ДЖУЛИЯ ШАРВОЛЕН]:

Здравствуйте и добро пожаловать на заседание GAC с ALAC, которое проходит в ходе ICANN 80 в среду, 12 июня, в 7:00 по универсальному координированному времени. Обратите внимание, что эта сессия записывается и регулируется Стандартами ожидаемого поведения ICANN. Во время этой сессии вопросы или комментарии, представленные в чате, будут прочитаны вслух только, если они представлены в правильном формате. Не забудьте указать ваше имя и язык, на котором вы будете говорить, в случае если вы будете говорить не на английском языке. Пожалуйста, говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод, и обязательно отключите все остальные устройства в ходе своей речи. Вы можете получить доступ ко всем доступным функциям для совещания на панели инструментов Zoom. На этом я хочу передать слово Николасу Кабаллеро, председателю GAC. Спасибо, вам слово, Николас.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

Спасибо большое, Джулия. Доброе утро. Доброе утро всем в зале, добрый день и добрый вечер или, может быть, еще раз доброе утро тем, кто онлайн. Добро

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

пожаловать на совместное совещание GAC и ALAC, проходящее в ходе ICANN 80. Сегодня нас ждет очень интересная динамика.

Позвольте мне рассмотреть с вами повестку совещания. У нас будет презентация. Я имею в виду, что нам, по сути, нужно решить два вопроса: разрешение разногласий и ASP, то есть программу поддержки кандидатов. Но, прежде чем мы рассмотрим повестку, позвольте мне представить Найджела Хиксона из Великобритании, Кристину Акобян, Рос Кенниберч, Джонатана Зака и Клэр Крейг и, конечно же, ALAC. Джонатан, у вас также будет возможность их представить.

Как я уже говорил, мы будем говорить о разрешении разногласий в отношении спорных групп и ASP. У нас будет презентация от самого Джонатана Зака. И сразу после этого еще одно выступление г-на Найджела Хиксона. И мы хотим быть уверены, что выделяем достаточно времени для вопросов и ответов и любых других важных дополнений, комментариев или всего, что вы хотели бы обсудить на этом этапе. На этом, давайте начнем совещание. Вам слово, Джонатан.

JONATHAN ZUCK [ДЖОНАТАН ЗУК]: Спасибо, Нико. Спасибо, что вы снова пригласили нас. Мы очень ценим время, которое мы проводим с GAC. У нас много общих мыслей и приоритетов с GAC и ALAC. У нас всегда были очень продуктивные разговоры, а затем, когда это было возможно, мы вступали в партнерство с точки зрения советов и публичных комментариев по некоторым деталям политик, обсуждаемых в

сообществе. Я также с нетерпением жду части вопросов и ответов, хотя скажу, что свет здесь заставляет меня думать, что это будет скорее допрос, чем вопросы и ответы. Несмотря на это, я жду этого с нетерпением.

Как сказал Нико, наша первая тема — поговорить о так называемом разрешении разногласий в отношении спорных групп. И это прекрасный пример темы, о которой мы говорим, и люди даже не обязательно понимают, что мы под этим подразумеваем, когда говорим об этом. Найджел попросил меня немного рассказать об истории этого вопроса и о том, почему это важно для нас и для вас в рамках следующего раунда.

Когда мы говорим о разрешении разногласий, мы говорим о двух людях, двух организациях, подающих заявку на один и тот же домен верхнего уровня. Другими словами, если Нико и я оба захотим получить .gallery, то в конце процесса это может привести к проведению аукциона, и именно отсюда возникла программа грантов — это результаты этих аукционов. Но кроме того, в 2012 году существовало некоторое расплывчатое указание о разрешении вопросов через совместные предприятия или в частном порядке, а аукцион ICANN назывался аукционом последней инстанции. И поэтому существовало множество других альтернативных способов решения этой проблемы, и некоторые из них были так называемыми частными аукционами. И это выглядело не очень хорошо. По сути, компании платили друг другу большие суммы денег, чтобы разрешить эти разногласия. Были люди, которые подавали заявки на строки с целью проиграть спор,

получить деньги и затем использовать эти денежные средства для приобретения другой строки, которую они, на самом деле, хотели. Таким образом, это действительно подчеркнуло, что раунд 2012 года был похож на игру для миллионеров. И я знаю, что приоритетной задачей как для ALAC, так и для GAC является изменение этого восприятия, и я надеюсь, реальности в следующем раунде и акцент на недостаточно обслуживаемых сообществах и организациях, некоммерческих организациях и т. д., мы действительно хотим, чтобы программа поддержки кандидатов работала. И я думаю, что последний раунд действительно превратился в шутку. Было много аспектов, которые сделали последний раунд своего рода шуткой, начиная с таких моментов, как цифровой поединок и тому подобное. Как-нибудь в более неформальной обстановке я поделюсь другими аспектами этого раунда. Но это было очень значимо и действительно выставило сообщество в плохом свете, потому что в этом раунде выглядело так, будто миллионеры играют друг с другом в игры.

Мы и GAC заняли позицию, согласно которой нам следует постараться избегать, в особенности, эти частные аукционы. Помимо этого, существует схожая концепция частного разрешения этих конфликтов. Другими словами, просто кто-то платит кому-то другому, и никакого аукциона не требуется. В некоторой степени люди, которые работали над последующими процедурами, пытались приоткрыть дверь для совместных предприятий и других способов разрешения этих спорных групп. Но если вы знаете из недавнего блога, который опубликовала

Трипти, она также рассказала об исследовании, которое они заказали, и в этом исследовании очень четко сказано, что будет очень трудно, если не невозможно, избежать этой игры при доступности частных разрешений любого типа. Так долго, пока можно решить эти проблемы в частном порядке, будет приходиться информация о переходе денег из рук в руки и тому подобном.

Поэтому я думаю, что и GAC, и ALAC с самого начала заняли довольно сильные позиции по вопросу частных аукционов, и Правление признало их, я думаю, что они, в частности, склоняются не проводить частные аукционы. Но мы хотели бы предложить сделать еще один шаг вперед, потому что, похоже, происходит то, что эта рекомендация становится все более и более размытой, и что к тому времени, когда раунд действительно начнется через пять лет или что-то в этом роде, он будет во многом похож на предыдущий.

И поэтому мы, как ALAC, рекомендуем просто полностью запретить частное разрешение споров. Другими словами, этот вопрос должен решаться только посредством аукциона ICANN. И мы идем еще дальше, а именно: этот аукцион должен проводиться как часть процесса подачи заявки, потому что тогда вы даже не будете знать, что участвуете в споре. Это поможет устранить искушение заключать теневые сделки и тому подобное. Это также повышает эффективность, поскольку весь анализ, который необходимо выполнить в отношении каждой заявки, необходимо выполнить только в отношении одной из заявок на спорную группу, так как спор разрешается как часть процесса подачи заявки.

Таким образом, это будет работать следующим образом: когда вы подаете заявку, частью вашей заявки будет указание суммы, которую вы готовы заплатить за эту строку. И эти числа будут сравниваться, и тот, у кого будет наибольшее число, выиграет и заплатит вторую по величине цену. Примерно так это работает. Это называется аукционом второй цены с закрытыми предложениями. Таким образом, это произойдет буквально заранее: кандидат, который не выиграет, получит свои деньги сразу же, так как он не будет проходить через все эти процессы оценки. Люди не будут знать, что они подали заявку на спорную группу, таким образом, не возникнет искушения попытаться выкупить своих конкурентов. Это действительно помогает убрать возможности гейминга системы.

Недавно в исследовании, которое координировалось SSAC, было обнаружено, что обмануть систему можно, даже используя конфликты имен. И опять же, если мы сможем вывести весь этот спор из поля зрения общественности и просто урегулировать его как часть заявки, мы устраним часть этой видимости, которая могла бы привести к такому виду игры, которого, я думаю, нам хотелось бы избежать.

Я надеюсь, что это поможет понять смысл и предоставить некоторую информацию о том, почему и ALAC, и GAC заинтересованы в том, чтобы что-то изменилось по сравнению с тем, что было раньше. И все, что мы, на самом деле, пытаемся обсудить сегодня, это то, насколько по-разному можно выполнить эту рекомендацию. И я думаю, что мы в ALAC заинтересованы в

более жесткой позиции по этому вопросу. И нам хотелось бы, чтобы вы присоединились к нашей позиции.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

Спасибо большое за это, Джонатан.

Однако, прежде чем я предоставлю слово г-ну Найджелу Хиксону, я просто хочу убедиться, что все присутствующие в зале понимают концепцию аукциона второй цены с закрытыми предложениями. Или онлайн. Я вижу поднятую руку. В чате это Алан Гринберг. Пожалуйста, говорите.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]:

Я могу подождать и выступить после Найджела. Но мой комментарий довольно краткий. Если на данный момент проигнорировать вопрос о том, какой именно аукцион следует проводить и проводится ли он в начале или в конце, то главным камнем преткновения, который, по-видимому, есть у Правления против запрета или использования только аукционов, является концепция совместных предприятий. И я вынужден задать вопрос, а сколько совместных предприятий было в прошлый раз? И насколько я знаю, ответом будет ноль. Действительно ли мы увидим, как люди, конкурирующие друг с другом, собираются вместе и делают что-то, чтобы совместно управлять TLD? Это не произошло в прошлый раз. Я думаю, мы можем смело исключить это и не беспокоиться об этом. Я полагаю, что это важный аспект, поскольку это, похоже, единственный камень преткновения, из-за

которого Правление может разрешить другие формы решения вопроса. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

Спасибо за это, Алан. Я не вижу других поднятых рук. То есть всем понятно, что такое закрытая заявка и аукцион второй цены. У меня есть... и еще раз извините, что заставляю вас ждать, Найджел. Но не могли бы вы осветить тему множителя, тему номер три, значимый мультипликатор? Можете ли вы объяснить в двух словах, что именно это означает?

JONATHAN ZUCK [ДЖОНАТАН ЗУК]:

Безусловно. И спасибо, что напомнили мне. Это третья часть нашей рекомендации. И я знаю, что вы обсуждали с Правлением вопрос о том, как попытаться полностью исключить конкуренцию поддерживаемых кандидатов с коммерческими кандидатами. И я думаю, что на вашей встрече они отказались от этой концепции. И поэтому единственный способ, который мы -- не мы -- люди придумали, чтобы попытаться хотя бы немного решить эту проблему, — это так называемый мультипликатор ставки. И это число не установлено, но это число может быть 10. Поэтому, если кандидат участвует в программе поддержки кандидатов, он может сказать, что я готов потратить до миллиона долларов, чтобы получить это доменное имя. Но на аукционе эта сумма будет равна 10 миллионам долларов. По сути, это означает, что будет множитель на любое число, которое они фактически буквально готовы потратить, чтобы получить доменное имя. И это будет

умножено на какой-то коэффициент, который нужно вычислить, но это может быть 10 или что-то в этом роде. И тогда это будет число, которое появится при их сравнении. Но никто на самом деле не придумал, как совсем исключить это из аукционного процесса. Таким образом, этот мультипликатор ставок является своего рода лучшей попыткой создать большее равенство между кандидатами.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: Спасибо еще раз, Джонатан. Извините за множество вопросов, но я просто подумал, что это важно, особенно для новых членов GAC, иметь четкое понимание того, что такое закрытая ставка и аукцион второй цены, и то же самое в отношении мультипликатора. Извините, далее Швейцария. Пожалуйста, говорите.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО]: Спасибо, Нико, и спасибо, Джонатан. Просто хочу добавить в качестве информации, что Правление приняло резолюцию по этому вопросу. Я не знаю, видели ли вы это, потому что эта информация была разослана только вчера и сегодня, начиная с 8 июня, когда они объявили, что намерены не следовать рекомендациям GAC по вопросу коммерческих и некоммерческих заявок, хотя они просто сказали, что намерены. Таким образом, это еще не решение или не окончательное решение. Так что, возможно, еще есть возможность целенаправленного взаимодействия Правления и организации с вами, с ALAC, с нами,

с GAC, с другими заинтересованными сторонами, чтобы увидеть, какие решения являются лучшими. Просто хочу, чтобы вы обратили на это ваше внимание. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: Большое спасибо, Швейцария. Это отмечено. Сейчас позвольте мне передать слово г-ну Найджелу Хиксону из СК. Найджел, вам слово.

NIGEL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]: Да, спасибо большое. Всем доброе утро. Спасибо большое. Огромное спасибо, Джонатан, за вступительное слово, которое я считаю очень важным. Я имею в виду аукционы и закрытые торги, это довольно интересная территория. Для многих из нас это не входит в нашу жизнь. Но я подумал, что на тот случай, если кто-то еще не понял, почему в последнем раунде это было так разрушительно и действительно принесло ICANN довольно плохую репутацию в некоторых областях, этот процесс торгов. Потому что, если я знаю, что эта молодая леди, вероятно, собирается подать заявку на получение .plug или какое-то другое имя, и я знаю, что она довольно богата, и она, вероятно, получит домен .plug, так как у нее есть веские основания для этого, то я просто подам заявку на этот домен. Мне не нужен этот домен, но мне стоит подать заявку, потому что, если моя заявка не будет удовлетворена, я все равно верну деньги или большую их часть. А если двое или трое из нас подадут заявку на домен .plug. Тогда этот вопрос решится путем частного аукциона. В этом вся идея.

Скажем, я вкладываю 300 000. Вы вкладываете 500 000, кто-то еще вкладывает 300 000. Что это означает? 1,1 миллиона — общая сумма. Вы выигрываете ставку. Итак, я получаю обратно половину из 1,1 миллиона, потому что был еще один кандидат, который тоже проиграл. Мы получаем обратно 55 000, хотя сначала вкладываем только 300 000. Такова концепция того, куда идут деньги. И то же самое происходит и в других сферах жизни, но во многих сферах это не поощряется. И действительно, в Великобритании, что касается продажи домов, это незаконно.

Это подводит меня ко второму пункту этих аукционов, потому что, извините, аукцион с закрытыми ставками. Аукцион с закрытыми ставками опять же используется при покупке домов, особенно в некоторых частях Великобритании. Дом предлагается, скажем, за 500 000 фунтов. Я продаю свой дом за 500 000 фунтов. К нему есть большой интерес. И вот что делают люди: они на конверте, ну, на листке бумаги внутри конверта пишут, за сколько они готовы купить этот дом. И один или двое могут сказать просто 500 000 фунтов (это запрашиваемая цена), но другие скажут 550 000 или 600 000. Именно так работает запечатанная ставка. И те, кто поставит наибольшую цифру, выиграют закрытые торги. Это некоторый контекст.

Именно поэтому первый пункт, почему мы относимся к нему очень серьезно. В связи с этим мы предложили GAC порекомендовать предпринять шаги, чтобы избежать использования аукциона последней инстанции для разрешения разногласий между коммерческими и некоммерческими кандидатами. Могут быть

изучены альтернативные средства разрешения таких спорных ситуаций, такие как жеребьевка или другие методы. И запретить или сильно дестимулировать частные разрешения спорных ситуаций с помощью денежных средств. Итак, Правление, мы можем перейти к следующему слайду.

Итак, Правление, как упоминалось ранее на этой неделе, изучает весь этот вопрос. Они заказали отчет у NERA, экспертам по экономике. В любом случае, я должен знать, кто такие NERA. Но в любом случае, отчет NERA по всей этой проблеме о том, как можно демотивировать частные аукционы. Не запрещать их, потому что запретить частные аукционы без альтернативы, как сказал Джонатан, на самом деле довольно сложно. И в этом исследовании NERA как бы пытались рассмотреть, как можно различными методами дестимулировать частные аукционы, не запрещая их полностью.

И одним из путей продвижения вперед, который они отметили, было использование совместных предприятий. Это ситуация, когда я подаю заявку на .plug и вы подаете заявку на .plug. И нам сказали, что мы оба подали заявку на .plug. Мы собрались вместе, подумали... и обсудили, как мы могли бы создать совместное предприятие, при котором мы оба могли бы получить выгоду от .plug. И в некоторых областях это может быть весьма удовлетворительным способом продвижения вперед, особенно возможно, если у вас есть коммерческий и некоммерческий кандидат. Возможно, есть благотворительная организация, подающая заявку на получение .plug, и бизнес, подающий заявку

на .plug. И они могли бы собраться вместе, они могли бы работать вместе и прийти к удовлетворительному решению.

С другой стороны, если у вас есть два коммерческих кандидата на домен .plug, как мы уже обсуждали, то, хоть они и могут создать совместное предприятие, в итоге, вероятно, один из них выкупит долю другого, и тогда вы фактически вернетесь к частному решению. Возможно, не обмен денег, а обмен акций или какой-то другой метод. Так что это не обязательно всегда работает.

Другое предложение по демотивации частных аукционов, выдвинутое в ходе исследования, заключается в том, чтобы внести оплату. Есть плата. Если вы собираетесь участвовать в частном аукционе, вам придется внести комиссию, что является сдерживающим фактором, потому что в этом случае помимо проигрыша на аукционе вам потребуется оплатить взнос, невозвратную комиссию, которая изначально необходима для участия.

Вот некоторые из идей, которые были упомянуты в этом отчете. Насколько я понимаю, и Хорхе прочитал резолюцию, Правление, ну, судя по тому, что Правление сообщило нам в понедельник, Правление еще не приняло решения по этому вопросу. Они выразили обеспокоенность по поводу того, как проводится различие между коммерческими и некоммерческими кандидатами. Как я зачитал, это было частью нашего совета. Но что касается того, как можно было бы дестимулировать частные аукционы, они все еще рассматривают эту тему. Ну, это, что они нам сказали.

Как я уже упомянул, мы понимаем, что Правление обсуждало этот вопрос и получит дополнительные рекомендации по этому поводу. Но нам нужно подумать, и мы, как GAC, и я никого не призываю, я всего лишь представляю одно государство-член из 180, 90 государств-членов, но часы тикают, как правильно сказал нам Джонатан. И в ходе этого раунда gTLD существует давление, если хотите, решить эти нерешенные проблемы. Мы это обсуждали недавно. Вы помните, что на совещании по gTLD существовал ряд нерешенных вопросов, которые, если хотите, еще не были переданы Группе подготовки рекомендаций по реализации для включения в руководство кандидата, поскольку они еще не решены. Знаете, мы еще не решили, цвет обоев красный или синий. Вы знаете, существует ряд проблем, которые необходимо решить, но существует давление, существует большое давление, направленное на решение этих проблем. И если GAC, если хотите, не будет участвовать в игре, если GAC не скажет, что мы хотим участвовать в этих вопросах, мы хотим понять эти проблемы и т. д. и т. п., тогда мы обнаружим, что они будут решены, возможно, без нашего участия. Я считаю, что это ключевой момент.

Я думаю, что нам нужно сделать, вы слышали от Джонатана, возможно, слышали от меня, я ничего не добавил к тому, что вы, возможно, знаете, но Джонатан действительно высказал некоторые идеи с точки зрения своего рода советов, которые мы могли бы передать Правлению. Поэтому любые комментарии по поводу такого рода формулировок будут более чем приветствоваться. Но очевидно, что это важная область, и ее действительно очень своевременно обсудить и прийти к какому-

то мнению. Но я передам слово Нико, потому что в зале будут поднятые руки.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

Спасибо большое за это, СК. Итак, как вы правильно заметили, Найджел, мы приветствуем мысли членов GAC. Позвольте мне кратко заслушать вопросы по этой теме, прежде чем я передам слово Клэр Крэг. Но есть ли какие-либо комментарии, мысли, вопросы? Я не вижу поднятых рук в чате. Я не вижу поднятых рук в зале. Это означает, что мы передадим вам слово, Клэр. Вам слово.

JONATHAN ZUCK [ДЖОНАТАН ЗУК]:

Последний момент. В этом исследовании, исследовании NERA, о котором упоминал Найджел, очень четко сказано, что нет другого способа предотвратить денежные игры, кроме запрета частных разрешений споров. Так что все остальное это своего рода малая попытка, единственный способ предотвратить игры — это запретить частное разрешение споров. В чате комментариев, как я полагаю, от Пола Хьюла. И правда в том, что идеального решения не существует, потому что вы можете подождать, пока строка будет делегирована, а затем вернуться и попытаться купить ее у кого-то или что-то в этом роде. Но это возвращает их в систему, чтобы сделать это. Как например, произошло с PIR. Так что есть, по крайней мере, некоторые гарантии, если люди попытаются совершить какую-то

коммерческую сделку постфактум. Вот почему мы пытаемся занять жесткую позицию. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: Спасибо еще раз, Джонатан. Есть ли вопросы или комментарии в зале? Пожалуйста, говорите.

PAUL HJUL [ПОЛ ХЬЮЛ]: Меня зовут Пол Хьюл, я не представляю правительство. Я уже писал об этом ранее в чате, но вы не заметили. Я просто хочу немного ясности по вопросу совместных предприятий и запрета на совместные предприятия. Является ли это запретом на совместные предприятия, возникающие в результате разрешения частных конфликтов, или это запрет на совместные предприятия, которые начинаются как совместные предприятия? Первоначальные комментарии, кажется, предполагают первое, но согласно комментариям Найджела о благотворительной организации, совместное предприятие коммерческой и некоммерческой организаций может быть положительным моментом. И опять же, если я прав, что подразумевается последнее, то как именно будет применяться запрет? Будет ли это, по сути, применяться только после того, как будут получены заявки, и вы увидите, что стороны объединились после этого и так далее? Спасибо.

JONATHAN ZUCK [ДЖОНАТАН ЗУК]: Спасибо, Пол. Для протокола снова говорит Джонатан Зук. Да, запрет будет просто распространяться на этап подачи заявки в рамках разрешения разногласий. Другими словами, ICANN и мы, как сообщество, безусловно, будем поощрять совместные предприятия, которые создаются заранее. И, конечно же, существуют процессы, связанные с совместными предприятиями после делегирования строки, как это произошло, например, с Amazon. Так что все можно уладить, но как механизм разрешения разногласий это предложение будет запрещено.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: Спасибо еще раз, Джонатан. Есть ли другие комментарии или вопросы? И я вижу поднятую руку вон там.

EDUARDO DIAZ [ЭДУАРДО ДИАЗ]: Вопрос в том, есть ли минимум сторон для разногласий. Должно ли быть две или более, три или более стороны? Потому что, если у вас только две стороны, и вы выбираете, чья ставка ниже, я предложу цену в один цент США как самую низкую ставку.

JONATHAN ZUCK [ДЖОНАТАН ЗУК]: Да. Дело в том, что вы не будете знать. Вы даже не будете знать, участвуете ли вы в споре, пока он не закончится. Так что вы не будете играть в такие игры. Вы буквально должны быть честными в том, что вы готовы вложить в ту или иную строку, и вы получите ее, если выиграете аукцион. Поэтому не объявляется,

что эти компании участвуют в споре. В этом вся идея сделать это частью процесса подачи заявки.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: Снова спасибо. Мысли, комментарии? Я не вижу поднятых рук в чате. Клэр, вам слово.

CLAIRE CRAIG [КЛЭР КРЭГ]: Здравствуйте и доброе утро тем из вас, кто находится в зале, и нашим участникам онлайн. Меня зовут Клэр Крэг. Мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста? Хорошо. Итак, я собираюсь изложить вам точку зрения ALAC на программу поддержки кандидатов. Одним из моментов, которые отметил ALAC, было то, что в отчете GNSO подчеркивается важность создания программы раннего информирования. И мы поняли, что ASP и программы новых gTLD неразрывно связаны, поэтому информационно-просветительская работа и взаимодействие должны идти рука об руку. И мы считаем, что мы в ALAC и сообществе At-Large — это хорошее сообщество, от которого может прийти помощь для следующего раунда подачи заявок. Потому что наша сеть информационно-просветительской деятельности и взаимодействия представляет собой обширную сеть. Цель RALO и регионального GSE -- есть цель для GSE и регионального сотрудничества посредством региональных планов работы с общественностью на 2025 финансовый год. И нам необходимо понять потенциал страны и рынка, определить целевую аудиторию, нарастить потенциал RALO, помочь

сформировать и распространить коммуникационные материалы, сосредоточиться на ценности реализации бизнес-кейсов gTLD, что-то вроде готовых материалов, схоже с тем, что осуществляется для универсального принятия, когда вы выходите в сообщества и существует пакет -- существуют различные пакеты материалов, гарантирующие, что эта информация будет легко доступна людям, которым необходимо ее представить в своих сообществах.

Как вы, возможно, знаете, в настоящее время мы находимся на этапе информирования сообщества, который должен был начаться в мае и продлится до октября 2024 года. Таким образом, хотя открытие периода подачи заявок ожидается примерно в апреле 2026 года, мы считаем, что сейчас подходящее время для начала этой информационной кампании, чтобы наши сообщества знали о том, что происходит, они знали о программе, и целевые аудитории могли эффективно стать частью следующего раунда. В 2023 году была проведена определенная работа с 10 странами, но по мере нашего продвижения вперед необходимы еще более согласованные усилия.

Что касается сотрудничества, нам нужно просто выяснить, как мы могли бы эффективно сотрудничать с вами, как с GAC, по информационно-просветительской работе и взаимодействию; ожидается завершение работы по оплате заявки на строку, фонду ASP, получению предлагаемых информационных материалов, мы все еще ждем разрешения некоторых из этих вопросов, а также обсуждения с командой GSE.

Поэтому мы просто хотим услышать от вас, как мы могли бы сотрудничать в этом направлении, особенно сейчас, когда мы находимся в стадии раннего информирования, и мы действительно хотим охватить и привлечь как можно больше людей, особенно в недостаточно обслуживаемых регионах и тех местах, которые, возможно, не были частью последнего раунда, который они, возможно, пропустили. Так что большое спасибо за возможность поговорить со всеми вами сегодня утром.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: Спасибо большое за это. Клэр, позвольте мне сделать здесь паузу и посмотреть, есть ли у нас на данный момент какие-либо реакции в зале. Я не вижу поднятых рук в зале. Я также не вижу поднятых рук в чате. Я думаю, что мы можем продолжить. Тогда позвольте мне передать слово моему хорошему другу, Рос Кенниберч из СК. Я передаю вам слово.

ROSALIND KENNYBIRCH [РОЗАЛИНД КЕННИБЕРЧ]: Спасибо. Нико, просто хочу уточнить, будет ли у нас сначала представление от ALAC по этому поводу, прежде чем я представлю реакции? Извините, я думала, что буду продолжать, но это просто мое замешательство. Спасибо. Да, я имею в виду, просто хочу сказать вам огромное спасибо и за то, как совместно мы работали с ALAC над этим вопросом, и еще раз, извините, я думала, что Джастин выйдет на сцену. Отсюда и путаница. Простите. Но это, очевидно, остается ключевой темой, представляющей интерес для GAC, поскольку программа

поддержки кандидатов сосредоточена на содействии глобальной диверсификации программы подачи заявок на новые gTLD.

И, как вы все помните, на конференции ICANN 79 в Сан-Хуане у нас была действительно отличная двусторонняя встреча с ALAC, и большое спасибо ALAC, в частности, за выдвижение предложения по инкубатору. Мы были очень рады видеть сегодня утром, и извините, этот слайд неактуален, но это хорошая новость, что мы увидели, что пересмотренная рекомендация 17.2 была одобрена Правлением. Итак, с точки зрения GAC, мы также очень рады это видеть и с нетерпением ожидаем реализации такого целостного подхода к программе поддержки кандидатов.

Как мы уже говорили, ALAC и GAC работают вне заседаний ICANN, чтобы иметь возможность отслеживать ход работы над ASP, отмечая, что, конечно, у нас есть только три возможности встретиться в год. И одним из пунктов, который мы, очевидно, выдвинули в промежутке между этой встречей и Сан-Хуаном, было написание совместного сообщения. Поэтому я полагаю, что мы можем творчески подумать о том, как мы будем использовать межсессионное время до конференции ICANN 81 в Стамбуле с целью отследить прогресс. Два момента, которые я хотела бы подчеркнуть здесь сегодня касаются, во-первых, программы, ведется работа по ее реализации, разработке информационной кампании и так далее, но для того, чтобы действительно убедиться в том, что наши голоса будут услышаны и эта реализация, поддержке успешной реализации коммуникаций и информационно-просветительской работы, а также самой

программы, будет действительно важно уделять время этому между заседаниями ICANN. Еще раз, я бы посоветовала членам, которые еще не участвуют, присоединиться к небольшой команде программы поддержки кандидатов GAC. И я рада сообщить, что наша небольшая команда проведет двустороннее обсуждение ASP с персоналом ICANN сразу после этой встречи. Таким образом, мы сможем сообщить о своих наблюдениях, но мы надеемся, что мы будем использовать эту встречу для мозгового штурма, как мы можем поддерживать тесное общение до конференции в Стамбуле.

Во-вторых, мы действительно приближаемся к некоторым ключевым моментам в реализации этой программы. Поэтому я бы очень рекомендовала членам GAC из недостаточно обслуживаемых регионов рассказать об этой возможности организациям в своих странах. Сейчас есть хорошее время для подготовки, и это поможет кандидатам убедиться, что они готовы приступить к работе, когда откроется это 12-месячное окно.

И, наконец, есть еще несколько моментов, над которыми GAC все еще работает. Например, было поднято много вопросов по поводу принципа поступления заявок в порядке очереди и о том, как мы будем подходить к 12-месячному периоду подачи заявок. Мы будем приветствовать дальнейшее обсуждение GAC по этой теме, и мы снова сообщим о двусторонней встрече, которая состоится в ближайшее время. Но еще раз, в заключение, огромное спасибо нашим коллегам из ALAC за совместную работу над этим вопросом. И давайте работать вместе, в том числе и после этой двусторонней

встречи, чтобы найти творческие способы влияния и достижения нашей общей цели в межсессионный период, а не просто стремиться к сотрудничеству на встречах, что мы и делаем, как продемонстрировала последняя. Опять же всем большое спасибо.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: Спасибо большое за это. СК, Рос. Есть ли реакции в зале? Мысли?

CLAIRE CRAIG [КЛЭР КРЭГ]: Нико, извините, в чате есть комментарий от Джоанны. Джоанна предположила, что было бы полезно вернуться к идее совместных сессий по наращиванию потенциала, чтобы повысить осведомленность членов обоих сообществ о процедурах и значимости вопросов, рассматриваемых в межсессионном периоде этого сезона. Она сказала, что они с Кристиной готовы поддержать это усилие.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: Замечательно. Спасибо. Мысли, комментарии, вопросы? Найджел, пожалуйста, вам слово.

NIGEL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]: Да. Спасибо, г-н Председатель. И спасибо, Рос, за ваши замечания по поводу поддержки кандидатов. И здорово, что мы продолжим это обсуждать. Полагаю, что у меня один вопрос и один комментарий. Вопрос касался заявок, которые имеют право

на поддержку кандидатов. И это в некоторой степени связано с разногласиями по поводу спорных групп, будут ли в этом смысле к ним относиться иначе, чем к обычным заявкам. Очевидно, что если они будут приняты в качестве заявки на поддержку кандидата, тогда будет освобождение от уплаты сборов или снижение сборов и тому подобное. Но будут ли они рассматриваться иначе, чем обычные заявки, с точки зрения разногласий? Я просто не был уверен в этом аспекте. И это то, что мы могли бы изучить далее.

Вторым было окно подачи заявок, которое – и я хочу подчеркнуть это нашим коллегам из ALAC, поскольку они были так любезны, поделившись с нами своими мыслями о поддержке заявок. И спасибо большое, коллеги, за вашу поддержку в этом вопросе. И это, я думаю, для некоторых из нас, и я просто говорю за себя, и у других будут разные точки зрения, но я просто считаю неприемлемым, что у нас есть система «первым пришел — первым обслужен» для этих заявок, которые соответствуют критериям поддержки заявок.

По сути, если мы собираемся получить только 40 или 50 заявок, как предполагает организация ICANN, то их необходимо будет просмотреть и оценить, либо специальной группой людей, либо в рамках какого-то процесса, рассмотреть их по существу, а не в зависимости от того, была ли заявка получена 1-го февраля или 2-го февраля. Это совершенно и полностью не имеет значения. Мы должны рассмотреть эти заявки по существу. Мы должны рассмотреть, откуда мы получили эти заявки. Мы все хотим многообразия. Мы провели все воскресенье, говоря о

необходимости разнообразия, инклюзивности в ICANN. И поэтому у нас не будет принципа «первым пришел — первым обслужен». Вы знаете, это просто неприемлемо, и нам нужен процесс, в рамках которого эти заявки можно было бы рассматривать с точки зрения ценности, которую они приносят сообществам, из которых они происходят, где бы эти сообщества ни находились. Но, да, это всего лишь мысль.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

Спасибо за это, Найджел. Есть ли другие комментарии? Мысли, вопросы? Я не вижу поднятых рук в зале. Пожалуйста, говорите.

MOHAMED EL MOSTAR MOHAMEDINE [МОХАМЕД ЭЛЬ МОКТАР МОХАМЕДИН]:

Спасибо, Председатель. Говорит Мохамед Эль Моктар Мохамедин, представитель Мавритании в GAC. Спасибо, Найджел, за эту мысль. Я хотел бы поделиться с вами своим ходом мыслей во время презентации по вопросу разногласий, я подумал, почему бы нам просто не применить принцип «первым пришел — первым обслужен»? Но я оставил это при себе, потому что уверен, что по этому поводу уже было много мыслей и дискуссий. И поскольку этот вопрос также поднимается здесь, я думаю, что для ICANN было бы логично проявить последовательность в своем подходе и разрешении конфликтов или разногласий. Поэтому я возвращаюсь к этому вопросу и к вопросу о том, является ли это

решением проблемы разногласий, которую мы только что обсуждали. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

Спасибо, Мавритания. Есть ли на это реакции? Клэр?

CLAIRE CRAIG [КЛЭР КРЭГ]:

Для протокола снова говорит Клэр. Мне бы хотелось ответить Найджелу. Я согласна с тем, что сказал Найджел. Проблема, однако, на данный момент заключается в том, что независимо от того, так это или нет, нам действительно необходимо информировать наших кандидатов о том, с чем они сталкиваются. Таким образом, если это принцип «первым пришел — первым обслужен», тогда кандидаты должны знать, что им нужно быть впереди всех с самого начала. Именно по этой причине мы в ALAC и At-Large с этого момента поощряем общение, информационно-просветительскую работу и взаимодействие с регионами. Как только мы получим материал от группы по коммуникациям, нам нужно будет работать с GAC, с регионами, с нашими RALO, с нашими ALS в регионах, чтобы убедиться, что они понимают, что происходит и как они могут поучаствовать в следующем раунде. Мы будем подчеркивать необходимость информационно-просветительской работы и взаимодействия, и мы действительно хотим работать с вами и с корпорацией ICANN, чтобы гарантировать, что регионы... чтобы все знали, что должно произойти, чтобы добиться успеха. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

Спасибо, Клэр.

JONATHAN ZUCK [ДЖОНАТАН ЗУК]:

Я думаю, ваш вопрос заключался в том, может ли принцип «первым пришел — первым обслужен» быть ответом на проблему разрешения разногласий. Знаете, я думаю, что одна из причин, по которой ICANN говорит о принципе «первым пришел — первым обслужен», заключается в том, что они очень несклонны к риску. Как описал Найджел, страстно призывая к выработке оценочного суждения между заявками, я думаю, что ICANN очень боится этого. И таким образом, принцип «первым пришел — первым обслужен» это демонстрирует. Но что касается разрешения разногласий, я не знаю, правильный это ответ или нет, потому что, возможно, вам придется сообщить людям об этом, и тогда у вас будет борьба за то, чтобы люди пришли первыми, а не получили лучшую заявку. Это интересно, но я думаю, что для организации использовать принцип «первым пришел — первым обслужен» — это отговорка из-за риска, по сути.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

Спасибо, Джонатан. Дальше в очереди Индия. Индия, пожалуйста, вам слово.

T. SANTOSH [Т. САНТОШ]:

Спасибо, председатель. Как упомянул мой коллега Найджел, мы поддерживаем его точку зрения, и мы хотели бы понять, есть ли

какое-либо намерение составить план действий, особенно что касается роли и поддержки, необходимой со стороны GAC в отношении осведомленности для второй фазы. Спасибо.

ROSALIND KENNYBIRCH [РОЗАЛИНД КЕННИБЕРЧ]: Да, спасибо за этот вопрос. Думаю, я интерпретирую этот вопрос по-разному. Одна из вещей, о которых просил GAC, — это план коммуникаций и информационно-просветительской деятельности, и это действия в отношении взаимодействия. Но мы также попросили принять меры по бюджету и четким финансовым параметрам программы поддержки кандидатов. Это два момента, за которыми мы продолжаем следить, и я ожидаю увидеть текст в нашем коммюнике GAC, учитывая, насколько эти темы доминировали в обсуждении на этой неделе. Что касается самого плана действий GAC, небольшая группа ASP GAC регулярно встречается, принимая экспертов для получения отзывов по конкретным вопросам. Одна из тем, ожидающих решения, когда мяч, так сказать, на нашей стороне, связана с идеей серверной платформы услуг регистратуры, которую мы поднимали ранее. Поэтому мы продолжаем встречаться с экспертами из многостороннего сообщества по этим вопросам. И один из моментов, о котором я уже говорила, это отличная новость, что у нас будет двусторонняя встреча, я думаю, всего через 15 минут, с сотрудниками корпорации ICANN, это будет важная возможность обсудить, как мы можем продолжать встречаться и отслеживать прогресс в выполнении конкретных действий, о которых мы просили. Я

надеюсь, что это было ясным. Надеюсь, я правильно поняла ваш вопрос, но рада обсудить дальше. Спасибо за вопрос.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: Спасибо, СК, и спасибо, Индия, за вопрос. Вы получили ответ на ваш вопрос? Хорошо. Спасибо. Далее UPU. Пожалуйста, говорите.

TRACY HACKSHAW [ТРЕЙСИ ХЭКШОУ]: Спасибо, Нико. Просто хотела коснуться того, что сказала Клэр о принципе «первым пришел — первым обслужен», и упомянуть вопрос языков, который я считаю очень важным. Хотя мы понимаем, что руководство -- справочник, извините, руководство кандидата и материалы будут переведены на шесть языков ООН, мы должны признать, что это не все языки мира. Один из аспектов, который мы должны понять, это то, что, когда мы отправляемся в другие страны, которые не говорят на языках ООН, им также приходится переводить эти языки на свои родные языки. Это займет время. И это требует затрат. Это одна из причин, по которой мы продвигаем идею не следовать принципу «первым пришел — первым обслужен», а обеспечения того, чтобы каждый имел равные шансы, чтобы у всех участников было достаточно времени, чтобы иметь равные шансы на чтение материала, понимание материала на своем родном языке, не обязательно на языках ООН или английском языке. Я думаю, что это очень важно понять. Это также не было сделано в прошлом раунде. Вы пытаетесь исправить это в этом раунде. Поэтому я хочу убедиться,

что... это нюанс, я знаю, но он очень, очень важен, особенно во многих регионах с недостаточным уровнем обслуживания. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

Спасибо большое за это, UPU. СК?

ROSALIND KENNYBIRCH [РОЗАЛИНД КЕННИБЕРЧ]:

Спасибо, Трейси, за этот ценный комментарий. Я думаю, что это действительно отличное замечание, которое мы, возможно, не рассматривали явно в предыдущих коммюнике GAC. Итак, еще раз, учитывая дискуссию на этой неделе, это может быть прекрасной возможностью сделать это. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: Снова спасибо. Далее Аргентина.

MARINA FIEGO EIRAS [МАРИНА ФЬЕГО ЭЙРАС]: Доброе утро, Председатель, и уважаемые делегаты. Что касается этой концепции «первым пришел — первым обслужен», у нас, как у членов GAC, будет прогноз того, чего ожидать от начала раунда подачи заявок, потому что я помню, что на последнем открытом заседании была своего рода диаграмма с неопределенной датой, начиная с 2025 года, если я не ошибаюсь. Поэтому, чтобы повысить осведомленность по этой

теме, мы должны знать, когда начнется этот раунд подачи заявок. Вот в чем вопрос. Спасибо.

ROSALIND KENNYBIRCH [РОЗАЛИНД КЕННИБЕРЧ]: Да, спасибо за этот вопрос. Это отличный вопрос. И я думаю, что здесь есть пару разных элементов. Во-первых, это восходит к теме, о которой мы говорили сегодня, о том, как... и как Клэр действительно ясно заявила, насколько важно повышать осведомленность о программе на раннем этапе. Что касается ожидаемого запуска, я полагаю, что программа поддержки кандидатов откроется в первую очередь за 12 месяцев до запуска следующего раунда подачи заявок на новые gTLD. Таким образом, она будет сначала. И первое, что мне приходит на ум, я думаю, что ее открытие ожидается в четвертом квартале 2024 года, но, пожалуйста, поправьте меня, если я ошибаюсь, но я думаю, что ожидание такое. На самом деле это означает, что если мы рассчитываем на четвертый квартал 2024 года, то сейчас самое время повысить осведомленность об этой программе в наших странах. Я надеюсь, что я ответила на ваш вопрос по поводу временного графика.

Я знаю, что уже упоминала об этом в своих замечаниях ранее, но что касается «в порядке очереди», просто хочу повторить, я не думаю, что я могла бы прокомментировать это лучше, чем некоторые из моих коллег по группе, и некоторые из зрителей. Но просто хочу повторить, что мы, как обсуждалось в GAC на днях, мы действительно рассматриваем это как проблему. Это может дать преимущество определенным группам, имеющим ресурсы, перед

другими. И я бы просто связала это с высказыванием Трейси ранее о языковом обеспечении. Подготовка заявки может занять больше времени у кого-то, готовящего заявку, у организации, готовящей заявку, если их основной язык не английский, и они нанимают услуги переводчика, и т.д. Поэтому нам бы очень хотелось быть осторожными, чтобы принцип «первым пришел — первым обслужен» не нанес вред в течение согласованного 12-месячного периода. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

Спасибо, СК. Спасибо, Аргентина.

Другие вопросы? Есть ли другие комментарии, мысли? Я не вижу поднятых рук в чате. Клэр, пожалуйста, вам слово.

CLAIRE CRAIG [КЛЭР КРЭГ]:

Я просто хочу немного добавить к сказанному. На самом деле программа по осведомленности сообщества такова: сроки — с мая по октябрь 2024 года. Таким образом, сейчас мы должны быть в стадии повышения осведомленности сообщества. Поэтому для нас действительно важно работать с отделом по связям с общественностью ICANN, чтобы получить эту информацию и провести любые кампании, которые мы собираемся проводить для ее распространения. Сейчас также настало время нашей работы – GAC и ALAC должны работать вместе, чтобы мы могли донести информацию до наших сообществ, чтобы они были в курсе. Я знаю, что сказала Трейси о необходимости общения на языках потенциальных кандидатов. Да, мы знаем, что это занимает

время. Но сейчас у нас есть график, и нам нужно его использовать. Так что да, мы можем подтолкнуть корпорацию ICANN к распространению этого сообщения, но нам также придется подтолкнуть – извините. Мы могли бы подтолкнуть корпорацию ICANN к распространению информации на языках потенциальных кандидатов, но мы также должны подтолкнуть их к распространению информации и коммуникационных материалов прямо сейчас, чтобы мы могли гарантировать проведение хорошей кампании в течение этого периода информирования сообщества. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

Большое спасибо, Клэр. Есть ли другие комментарии? Я не вижу поднятых рук в зале или чате. Итак, на данный момент позвольте мне предоставить слово Кристине Акобян, которая является представителем GAC на сессии вопросов и ответов с модератором. Вам слово, Кристина.

KRISTINA NAKOBYAN [КРИСТИНА АКОБЯН]:

Спасибо, Нико, и спасибо всем выступающим за ваши великолепные презентации и реакции. Теперь мы открыты для сессии вопросов и ответов, и я призываю всех задавать вопросы и делиться своими мыслями. На данный момент у нас есть одно наблюдение из Индии. Если хотите, я прочту. Таким образом, по скромному мнению, нынешнего представителя Индии, стратегия обработки заявок с учетом [классной комнаты?] является труднодостижимой. Таким образом,

«первым пришел — первым обслужен» — это простой подход, позволяющий избежать разногласий, и со временем небольшой старт и прогресс выравниваются. Я не вижу поднятых рук. Пожалуйста, поднимите руки и напишите в чат, если у вас возникнут вопросы. Пол поднял руку.

PAUL HJUL [ПОЛ ХЬЮЛ]: Здравствуйте, добрый день. Благодарю. Что касается этого наблюдения, я думаю, что оно во многом верно. Я думаю, что предотвращение сговора и т. п. окажется недостижимой задачей или, по крайней мере, несовершенной. Поэтому оператору регистратуры, у которого есть домен верхнего уровня, особенно важно сказать: «Ну, мы просто собираемся вернуться к принципу «первым пришел — первым обслужен» для строк в нашей регистратуре». Но тот факт, что что-то сложно или несовершенно, не означает, что за это не следует браться. И я думаю, что фундаментальные проблемы, которые возникнут в результате увековечения подхода «первым пришел — первым обслужен» к глобальным доменам верхнего уровня, намного перевешивают любые проблемы и несовершенства, которые могут возникнуть. Я согласен с сутью наблюдения, но не согласен с его общим выводом.

KRISTINA NAKOBYAN [КРИСТИНА АКОБЯН]: Спасибо. Господин сзади желает задать вопрос.

BILL JOURIS [БИЛЛ ДЖУРИС]: Спасибо. Кажется, у нас есть консенсус, по крайней мере, среди тех немногих из нас, кто высказался, что принцип «первым пришел — первым обслужен» — ужасная идея. И мне интересно, хотим ли мы представить Правлению какое-то совместное сообщение GAC/ALAC, в котором будет сказано что-то, и я уверен, что мы сможем сформулировать это более дипломатично, но сказать что-то вроде того, что вы говорите, что заботитесь о разнообразии и недостаточно обслуживаемых регионах, так что у вас есть два варианта. Вы можете либо провести оценку того, что поступает, либо перевести руководство кандидата на все возможные языки, а в одной только Африке их 3000, так что удачи в этом. И тогда вы сможете работать в порядке очереди. Но если вы не сделаете этот перевод, вам придется провести оценку. Это ваши два варианта. Как я уже сказал, я полагаю, что, возможно, это можно сформулировать более дипломатично, но я думаю, что это суть того, что мы, возможно, хотели бы сказать Правлению совместно. Спасибо.

ROSALIND KENNYBIRCH [РОЗАЛИНД КЕННИБЕРЧ]: Если можно, я хочу ответить, то есть просто сказать, что считаю это отличным предложением, которое действительно отражает сегодняшнюю дискуссию о том, насколько согласованы позиции ALAC и GAC по этим вопросам и как мы можем работать и в межсессионный период. Я знаю, что мы, конечно, работали вместе над письмом Правлению после последней конференции ICANN. Это звучит как отличная возможность сделать то же самое. И я также отметила выбор,

который вы изложили, я думаю, что это очень ценный комментарий. Спасибо.

KRISTINA NAKOBYAN [КРИСТИНА АКОБЯН]:

У нас в очереди Грег, и он тоже задал вопрос. Грег, вам слово.

GREG SHATAN [ГРЕГ ШАТАН]: Спасибо. Я думаю, что в этом случае ICANN действительно обязана стремиться предотвратить сговор, чтобы гарантировать, что это конкурентный и справедливый процесс. Я полагаю, что в противном случае ICANN была бы подвержена всем видам потенциальной антимонопольной ответственности, а также отсутствию репутации и всего такого. Это своего рода плата управления системой типа аукциона или системы состязательного типа, которая должна быть максимально честной и подотчетной.

Во-вторых, принцип «первым пришел — первым обслужен» станет фундаментальным изменением в работе всей системы распределения доменов верхнего уровня. Это даже фундаментально изменило бы всю идею наличия окна для подачи заявок. Вся идея окна подачи заявок заключается в том, что все заявки, поступающие во время окна подачи заявок, обрабатываются одинаково, и идея в том, что мы собираемся превратить это в гонку за чем-то столь же важным и уникальным, как домен верхнего уровня, который существует только один в мире. Могут быть заменители или эквиваленты, но они всего лишь одни. И все это будет зависеть только от скорости. Опять же, я

думаю, что это может быть полное изменение. И по другим причинам, которые уже были упомянуты, это была бы просто ужасная идея. Но на самом деле это будет означать гораздо больше изменений во всем этом процессе, а также во многих отношениях фундаментально отличаться от всего, что рассматривалось рабочей группой, Советом GNSO, Правлением. Так что вам действительно придется переделать все, чтобы применить принцип «первым пришел — первым обслужен». И обычно вы не считаете все под ноль, это ужасная идея. Спасибо.

KRISTINA NAKOBYAN [КРИСТИНА АКОБЯН]: Спасибо, Грег. Вы хотите что-то сказать?

ROSALIND KENNYBIRCH [РОЗАЛИНД КЕННИБЕРЧ]: Да. Я думаю, что мы получаем много хороших идей, предложений и комментариев по этому вопросу в зале. И я думаю, что мы видим формирование определенного консенсуса между взглядами ALAC и GAC по этому вопросу. Так хочется услышать мнение других. Но да, просто повторю свои предыдущие комментарии, а также комментарии участников дискуссии по этому поводу, и, конечно же, согласна с вашими наблюдениями, Грег. Спасибо, что озвучили их. Спасибо.

KRISTINA NAKOBYAN [КРИСТИНА АКОБЯН]: Спасибо, Рос. Дальше Ханна. Я думаю, она из программы стипендий.

HANNAH FRANK [ХАННА ФРАНК]: Здравствуйте. Для протокола Ханна Франк. Стипендиат ICANN 70 из Аргентины. Я читала о плате за подачу заявки на новый раунд gTLD. Это около 300 000 долларов США. В связи с этим ожидаете ли вы, что программа поддержки кандидатов сможет получить больше заявок благодаря этой новой плате? Спасибо.

KRISTINA NAKOVYAN [КРИСТИНА АКОБЯН]: Хорошо. Спасибо большое. Далее Алан Гринберг. Я извиняюсь, Алан.

ROSALIND KENNYBIRCH [РОЗАЛИНД КЕННИБЕРЧ]: Да. Я буду рада ответить на это. И я не уверена, что до конца поняла вопрос, но, по-моему, там был пункт о снижении комиссии. GAC ранее в своих предыдущих коммюнике выступал за полный отказ от платы за подачу заявления для тех, кто подает заявку через программу поддержки кандидатов. Благодаря продолжающейся работе над поднаправлением SubPro IRT в рамках программы поддержки кандидатов, похоже, что плата за подачу заявления составит около 15% от общей суммы. Таким образом, это будет снижение платы в размере от 75 до 85 %. Конечно, как я уже говорила, GAC в предыдущих коммюнике решительно выступал за полную отмену платы. Но просто чтобы прояснить этот момент, это то, где мы сейчас находимся, и мы приветствуем дальнейшее обсуждение, комментарии и отзывы в этом отношении. И еще одно последнее замечание. Скажу, что мы также продвигали одну вещь, и я думаю, что мы могли бы

продолжать стремиться к этому по мере реализации программы: если будет больше подходящих или успешных кандидатов, чем 40 или 45, цифры, которые нам дали на днях, я думаю, что GAC может быть в состоянии попросить ICANN рассмотреть вопрос о выделении дополнительных средств для поддержки всех отвечающих критериям или успешных кандидатов. Спасибо.

KRISTINA NAKOBYAN [КРИСТИНА АКОБЯН]: Спасибо, Рос. Алан, вам слово.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Большое спасибо. Должно быть, я что-то пропустил, но может ли кто-нибудь объяснить, откуда возникает идея «первым пришел — первым обслужен»? Потому что, если ICANN примет это, это приведет непосредственно к фиаско цифрового поединка, как в прошлом раунде.

JONATHAN ZUCK [ДЖОНАТАН ЗУК]: Нет, нет. Да, это поднимается в чате. Поддержка кандидатов осуществляется в порядке очереди. Другими словами, если люди обращаются за деньгами, то, когда у нас заканчиваются деньги, мы просто начинаем говорить людям, что они больше не могут обращаться за поддержкой. Таков контекст. Это не касается более широкого раунда заявок. Это просто...

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Хорошо, это было не ясно. Спасибо. Это все еще касается цифрового поединка.

JONATHAN ZUCK [ДЖОНАТАН ЗУК]: Это все еще глупая идея. Это более узкая глупая идея, чем мы думали.

KRISTINA NAKOVYAN [КРИСТИНА АКОБЯН]: Спасибо, Джонатан. У нас осталось две минуты на вопросы и ответы. Наталья, пожалуйста.

NATALIA FILINA [НАТАЛЬЯ ФИЛИНА]: Большое спасибо. Хотелось бы вернуться к теме правильного общения с будущими соискателями и уточнить следующее. Мы проведем большую серьезную разъяснительную работу в регионах и донесем некоторые важные подробности об изменениях в программе поддержки кандидатов. Мы также будем работать в регионах и хотим, чтобы наши усилия в GAC и At-Large были параллельными, осуществлялись параллельно с нашими. Мы хотим более последовательного общения, потому что нам очень важно это знать, учитывая, что приоритетные регионы были выбраны для привлечения большего внимания к кандидатам из этих регионов. Как мы будем распределять наши усилия? Будет ли это равномерное распределение усилий? И главный вопрос к нам, к ALAC и GAC, знаем ли мы наверняка и знаем ли мы потенциал рынков, чтобы помочь ICANN понять в процессе подачи заявок,

правильно ли были выбраны регионы в качестве приоритетных регионов? В этом вопрос.

KRISTINA NAKOBYAN [КРИСТИНА АКОБЯН]: Рос, пожалуйста.

ROSALIND KENNYBIRCH [РОЗАЛИНД КЕННИБЕРЧ]: Благодарю. Это отличный вопрос.

Таким образом, в ходе процесса руководства GNSO были обсуждены и согласованы конкретные цели программы поддержки кандидатов. В настоящее время ведется работа над созданием справочника, призванного конкретно адаптировать или конкретизировать эти моменты. Работа в этой области ведется, но я хотела бы сослаться на руководящий документ по отчету GGP, и это также моя возможность заявить здесь сегодня, что, как мы узнали сегодня утром, Правление ICANN приняло рекомендации GGP.

Еще одно дополнение, которое я хотела бы сделать к этому, заключается в том, что ключевое внимание GAC уделялось, в частности, недостаточно обслуживаемым регионам, и в этой связи я хотела бы отослать коллег к определению, которое GAC использовало, я думаю, уже более десяти лет, о том, как классифицированы недостаточно обслуживаемые регионы, и я знаю, что на днях я разместила ссылку на этот текст и буду рада снова сделать это в чате. Спасибо.

KRISTINA NAKOBYAN [КРИСТИНА АКОБЯН]: Спасибо, Рос. Найджел, пожалуйста, вам слово.

NIGEL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]: Да, спасибо большое. В чате много говорилось о том, что «первым пришел — первым обслужен». И, возможно, когда я говорил о программе поддержки кандидатов, я не совсем ясно выразился, но я говорил о программе поддержки кандидатов, а не о более широком контексте заявок на gTLD. Просто в очень подробном слайд-шоу, которое мы получили о программе поддержки кандидатов и механизмах ее работы от корпорации ICANN, было предложение, что заявки в течение этого расширенного периода для программы поддержки заявок будут рассматриваться в порядке очереди, и именно по этому поводу я выразил свою обеспокоенность. И эта обеспокоенность на самом деле связана с тем, что только что сказала Рос, а также с дискуссиями, которые мы вели в воскресенье в течение шести или семи часов в рамках заседания правительства на высоком уровне. И это значит, что в раунде подачи заявок на поддержку кандидатов могут поступать заявки, скажем, из некоторых очень отдаленных или маргинальных районов Великобритании, и вы можете подумать: ну, Великобритания, страна с развитой экономикой, но это может быть верно в отношении Соединенных Штатов, Канады, Австралии или других стран, которые вы обычно считаете развитыми экономиками, поскольку в этих странах могут быть маргинальные сообщества, которые, возможно, захотят подать заявку. Но эти заявки, конечно, необходимо снова сбалансировать с заявками из недостаточно обслуживаемых регионов, что

является основным направлением того, в чем, по мнению GAC, должна заключаться программа поддержки кандидатов. В этом и состоял контекст моего комментария: очевидно, что ни для кого на свете не имело бы смысла принимать 45 заявок, если бы это было пределом для финансирования, из одной страны только потому, что люди там действовали быстрее, чем, возможно, некоторые люди в других странах.

KRISTINA NAKOBYAN [КРИСТИНА АКОБЯН]: Спасибо, Найджел. У нас не осталось времени, но есть еще один вопрос. Нико, если вы не возражаете, мы можем его заслушать? Пожалуйста, последний вопрос от Мохамеда. Пожалуйста, говорите.

MOHAMED EL MOSTAR MOHAMEDINE [МОХАМЕД ЭЛЬ МОКТАР МОХАМЕДИН]:

Спасибо. Я тот, кто выдвинул идею применения принципа «первым пришел — первым обслужен» к заявкам, охватывающим новые gTLD. И причина, по которой я это сделал, заключается в том, что этот принцип широко используется и даже используется здесь, в ICANN, для поддержки кандидатов. И в этом нет абсолютно ничего плохого с точки зрения разрешения разногласий. Это первое.

Во-вторых, я слышал здесь, на этой сцене, что первый раунд, к сожалению, был шуткой для ICANN. И если вы ищете более эффективные пути, вам, безусловно, необходимо изменить способ предоставления этих новых gTLD. Вы должны быть открыты идеям,

вы должны их получать, вы должны их обсуждать, и вам не обязательно сразу же отмахиваться от них, как это обсуждается сегодня. Это не впечатляет для получения обратной связи от всего сообщества. Мне бы хотелось, чтобы это было всем ясно. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

Спасибо за это, Мавритания. Есть ли на это реакции? СК?

ROSALIND KENNYBIRCH [РОЗАЛИНД КЕННИБЕРЧ]:

Спасибо за ваш ценный

комментарий. Я думаю, я бы просто немного возразила и сказала, что, по моему мнению, GAC и, конечно, возможно, также и ALAC, мы потратили, по-моему, более четырех часов, слушая и обсуждая программу поддержки кандидатов на этой неделе. Я, конечно, думаю, что нам нужно обсудить это с широким сообществом. Конечно, это касается не только GAC. Но я думаю, что сегодня в зале действительно сформировался некоторый консенсус. И я полагаю, что мы слышали, что, учитывая, что 12-месячный период был ранее согласован, это просто может быть -- были отмечены некоторые несправедливые или неравные моменты, которые, безусловно, заслуживают обсуждения и рассмотрения. Так что я бы просто немного возразила. Но на самом деле хочу поблагодарить вас за то, что вы подняли более широкую точку зрения на ASP. В последний раз, когда она была запущена, она не оправдала ожиданий. Я имею в виду, что было три заявки и одна успешная, как мы уже обсуждали ранее в GAC. И на этот раз нам

нужно сделать это намного лучше. По крайней мере, мы все будем подвергаться критике за то, что на самом деле не даем кандидатам в рамках программы эту прекрасную возможность воспользоваться преимуществами эксплуатации нового gTLD. Спасибо.

KRISTINA NAKOBYAN [КРИСТИНА АКОБЯН]: Спасибо всем за интересные вопросы и комментарии. Нико, передаю вам микрофон для заключительных слов.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]: Большое спасибо, Кристина. И спасибо за организацию сессии вопросов и ответов. Огромное спасибо, Найджел Хиксон, Кристина Акобян, Рос Кенниберч. Спасибо, Джонатан. Спасибо, Клэр. Спасибо ALAC. И пока вы пьете кофе, и это для моих уважаемых коллег из GAC, пожалуйста, подумайте обо всей концепции закрытого предложения и аукциона второй цены, с одной стороны. А с другой стороны, об идеи мультипликатора. Конечно, это то, что касается обоих аспектов, я имею в виду, что нам еще нужно обсудить это и доработать. А пока... И, кстати, извините, что затянул время. Мы уже задержались на три минуты. Спасибо. Джонатан, заключительные слова?

JONATHAN ZUCK [ДЖОНАТАН ЗУК]: Опять же, спасибо еще раз, что пригласили нас. Нам всегда нравится работать с GAC. И как сказала Рос, мы не должны

ограничиваться этими встречами. Так что по мере возникновения вопросов давайте работать через посредников, и давайте позаботимся о том, чтобы линии связи оставались открытыми, и, возможно, мы сможем прийти к соглашению по некоторым вещам. Возможно, мы добавим, как предложил Хорхе, положение о разграничении коммерческих и некоммерческих кандидатов. И если у вас будет возможность обдумать процесс аукциона на основе заявок, мы, возможно, сможем вместе придумать сообщение, которое окажет большое влияние на Правление.

NICOLÁS CABALLERO [НИКОЛАС КАБАЛЛЕРО]:

Спасибо большое. Мы сделаем 30-минутный перерыв на кофе. Пожалуйста, вернитесь в зал к 10:45. Спасибо большое. Получайте удовольствие от вашего кофе.

[КОНЕЦ АУДИО РАСШИФРОВКИ]