
ICANN80 | Fórum de políticas – Planejamento estratégico do GAC

Quarta-feira, 12 de junho de 2024 – 10h45 às 12h15 KGL

GULTEN TEPE:

Olá e bem-vindo à sessão de planejamento estratégico do ICANN 80 GAC na quarta-feira, 12 de junho, às 8h45 UTC. Observe que esta sessão está sendo gravada e é regida pelos padrões de comportamento esperados pela ICANN. Durante esta sessão, as perguntas ou comentários enviados no chat serão lidos em voz alta se colocados no formato adequado. Lembre-se de indicar seu nome e o idioma que você falará, caso esteja falando um idioma diferente do inglês. Fale claramente e em um ritmo razoável para permitir uma interpretação precisa e certifique-se de silenciar todos os outros dispositivos quando estiver falando. Você pode acessar todos os recursos disponíveis para esta sessão na barra de ferramentas Zoom. Com isso, passarei a palavra ao presidente do GAC, Nicolas Caballero. É com você, Nico.

NICOLAS CABALLERO:

Muito obrigado, Gulten. Bem-vindos a todos à nossa sessão sobre planejamento estratégico, uma sessão muito importante na minha opinião. Deixe-me revisar a agenda com você. Falaremos sobre o histórico dos esforços de planejamento estratégico do GAC, alguns marcos até hoje, uma breve revisão das contribuições do GAC sobre a redação até o momento e, em seguida, o anteprojeto, o texto que eventualmente será incluído no comunicado. Então, se pudermos passar para o próximo slide, por favor. Então, por que um plano

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

estratégico para o GAC? Essa é uma pergunta muito simples e direta. E a resposta também é simples e direta. Por um GAC mais prático, por maior prontidão para fornecer conselhos e contribuições políticas oportunas e eficazes, que no final das contas é nosso trabalho como representantes do GAC, e também para comunicar as prioridades do GAC aos governos e partes interessadas. Então, com isso, deixe-me passar a palavra ao Fabien, que vai nos orientar nas diferentes partes do plano estratégico. É com você, Fabien. Vá em frente, por favor.

FABIEN BETREMIEUX:

Obrigado, Nico. Se pudermos ir para o próximo slide. Antes de passarmos à revisão do projeto de plano anual, que é um objetivo fundamental desta sessão, gostaríamos de lembrar a todos o processo que seguimos. Vocês devem se lembrar deste diagrama da apresentação durante a ICANN 79. E isso é apenas para lembrá-los da abordagem escolhida pela liderança do GAC para prosseguir com esse esforço de planejamento estratégico. Portanto, a ideia era olhar para os vários horizontes de tempo (longo prazo, médio prazo, curto prazo) e adaptar a cada um desses horizontes elementos de planejamento que permitiriam a concretização dos objetivos do GAC. E assim, ao horizonte de longo prazo correspondem os objetivos estratégicos que foram discutidos, que determinam o resultado esperado, que é o que se espera que seja entregue a médio prazo, e com base nesses resultados esperados, um certo número de itens de ação pode ser determinado e visados. E isto é para a fase de planejamento onde os objetivos estratégicos determinam os resultados esperados, que determinam os itens de ação. Por outro lado, essas estruturas também

permitem a revisão e o refinamento dos vários planos estratégicos e anuais, porque a partir dos itens de ação implementados, o GAC pode tirar conclusões em termos da viabilidade do resultado esperado, que então informam a viabilidade dos objetivos estratégicos. Portanto, o GAC está analisando uma espécie de processo dinâmico aqui. Estamos conduzindo o aspecto do planejamento, definindo os objetivos estratégicos, os resultados esperados, que eventualmente determinarão os itens de ação. E à medida que o GAC prossegue, à medida que o tópico do GAC lidera e os membros do GAC continuam a trabalhar em direção a esses resultados e itens de ação, isso informará, em um ciclo de feedback, a, mais uma vez, a viabilidade dos resultados esperados e a viabilidade dos objetivos estratégicos. Próximo slide, por favor. Então, como mencionei, no que diz respeito a um objetivo estratégico, vocês devem se lembrar que eles foram definidos em um plano estratégico do GAC, e os resultados esperados são definidos em um primeiro plano anual de 2024 a 2025. Os planos anuais, como o próprio nome indica, serão considerados anualmente. Então, se passarmos para o próximo slide, você deve se lembrar que esse processo começou em dezembro de 2023, com a liderança do GAC iniciando o processo sugerindo áreas prioritárias que foram sugeridas aos líderes de tópico do GAC, que então consideraram o desenvolvimento de objetivos estratégicos em cada um dessas áreas. E isso foi no período de janeiro a fevereiro. Você deve se lembrar que uma primeira consulta do GAC ocorreu em fevereiro para obter feedback sobre os objetivos estratégicos sugeridos para o GAC. E talvez você também se lembre da sessão plenária da ICANN 79 na qual, conforme registrado no comunicado, o GAC adotou, em princípio, um conjunto

de oito objetivos estratégicos. Com base na discussão plenária do ICANN 79, a liderança do GAC decidiu finalizar um plano estratégico do GAC, por um lado, incluindo o plano estratégico, incluindo os objetivos estratégicos, e, em paralelo, desenvolver um plano anual do GAC, que inclui os resultados esperados que correspondam a cada um dos objetivos estratégicos. Próximo slide, por favor. E assim, a partir de abril, conforme mencionado, a liderança do GAC trabalhou nessas duas vertentes, finalizando o plano estratégico e desenvolvendo o plano anual. E como parte desse processo... não vou entrar em muitos detalhes aqui, mas apenas para lembrar que houve uma série de consultas do GAC sobre o plano estratégico final proposto (isso foi no período de abril a maio).) que levou à adoção pelo GAC do plano estratégico final proposto, que inclui nove objetivos estratégicos, já que um foi adicionado nesse processo. E no que diz respeito ao plano anual do GAC, você deve se lembrar que o GAC foi consultado sobre este projeto de plano anual no final do mês de maio, e o GAC também recebeu uma convocação no dia 30 de maio para discutir o projeto de plano anual. Isso nos leva hoje ao ICANN 80 com o objetivo de que a liderança do GAC se defina para chegar a um ponto onde o GAC possa endossar o plano estratégico, o plano estratégico de quatro anos e o primeiro plano anual para o período 2024-2025. Próximo slide. E assim, Nico, antes de entrarmos no rascunho do plano anual, seção por seção, talvez devêssemos ir para o último slide e discutir qual é o objetivo final do ICANN 80 se passarmos para o próximo slide.

NICOLAS CABALLERO:

Sim, na verdade precisamos ir para o último slide. Sim, vamos lá.

FABIEN BETREMIEUX: Você quer fazer isso?

NICOLAS CABALLERO: Vá em frente.

FABIEN BETREMIEUX: Acho que o que é sugerido aqui é um texto potencial que seria inserido no comunicado da ICANN 80, o que confirmaria o endosso pelo GAC tanto do plano estratégico quanto do primeiro plano anual. Então, estamos começando pelo final aqui, suponho, apenas para dar uma indicação do objetivo desta sessão. E agora provavelmente poderemos chegar ao projeto real do plano anual que precisamos finalizar antes que ele possa ser aprovado pelo GAC.

NICOLAS CABALLERO: Perfeito. Muito obrigado por essa explicação muito detalhada e profissional, Fabien. Antes de fazermos isso, deixe-me lê-lo para que todos tenhamos uma ideia do que queremos realizar aqui no final do dia. Portanto, o texto é o texto redigido para assuntos internos do comunicado da ICANN 80 Kigali. Então este é o texto possível. “Para questões operacionais do GAC, com base em um processo iniciado em dezembro de 2023 pelo presidente e vice-presidentes do GAC, na discussão plenária do GAC durante a ICANN 79 em San Juan e em várias consultas interseccionais dos membros do GAC, o GAC finalizou e endossou os quatro plano estratégico do GAC para o ano 2024-2028 e o plano anual do GAC correspondente para 2024-2025. O GAC espera que

esses planos estratégicos e anuais sirvam para reforçar a postura proativa dos GACs nas deliberações da ICANN, aumentar a prontidão do comitê para fornecer conselhos e contribuições políticas oportunas e eficazes e para ajudar na comunicação das prioridades do GAC com níveis mais altos de governos e da ICANN. partes interessadas." Essa é a essência da questão. Então com isso, vamos voltar ao documento, Gulten, por favor, o plano anual em si.

HOMEM NÃO IDENTIFICADO: Estamos trabalhando nisso.

NICOLAS CABALLERO: Claro, claro. Então vai demorar um pouco. Enquanto isso, deixe-me dizer-lhe que, como você deve se lembrar, tínhamos nove objetivos estratégicos. Temos nove objetivos estratégicos, sendo o primeiro o papel dos governos na ICANN; a segunda, a eficácia do GAC; a terceira, rodadas futuras; quarto, abuso de DNS. E assim por diante. Não vou ler tudo, mas para os dois primeiros objetivos estratégicos, deixe-me passar a palavra ao Sr. Nigel Hickson, do Reino Unido, que nos explicará os detalhes. Nigel, é com você.

NIGEL HICKSON: Muito obrigado, Nico. Então vou pegar o objetivo um. É um prazer falar sobre isso. E como Fabien e Nico disseram, esse objetivo foi consultado e tivemos um feedback excelente. Muito obrigado aos membros do GAC por isso. Então o objetivo geral, eu acho, você pode ler aí. Então temos o objetivo na caixa cinza, e esse é um texto importante. Queremos

garantir que os governos possam defender os seus interesses de política pública através dos processos e procedimentos existentes e futuros da ICANN. Portanto, temos claramente um objetivo aqui de garantir que, à medida que a ICANN se desenvolve, à medida que a comunidade multissetorial evolui, sempre procuremos oportunidades e garantamos que nosso compromisso de aconselhar e dar conselhos sobre processos e procedimentos de políticas públicas esteja sempre em nossas mentes. E alguns resultados esperados em 2024, '25. Acho que alguns deles são bastante evidentes: a compreensão das partes interessadas sobre o papel dos governos para... E é por isso que temos sessões diferentes na ICANN e sobre diferentes funções e responsabilidades. Tivemos a reunião de alto nível do governo, é claro. Tivemos a sessão plenária na segunda-feira sobre o papel da ICANN no ecossistema mais amplo de governança da Internet, se preferir. E durante essa reunião, claro, discutimos muito sobre o papel dos governos em todo o processo.

NICOLAS CABALLERO:

Se me permite interrompê-lo, Nigel, deixe-me apenas acrescentar que, basicamente, para os resultados esperados números um, dois e, eu diria, três, já ganhamos algum terreno. O próprio HLGM é uma prova disso. Tivemos um HLGM muito bem-sucedido no domingo passado e isso, por sua vez, permitiu que nós, como representantes do GAC, tivéssemos discussões interessantes com nossos ministros e vice-ministros. A propósito, em relação ao tópico 1.3 sobre os governos não representados no GAC, neste momento, tenho muito prazer em

informar que fui abordado por dois potenciais novos candidatos ao GAC, por assim dizer. Dito isso, voltando a você, Nigel.

NIGEL HICKSON:

Bem, isso é incrivelmente encorajador, Nico. Precisaremos colocar mais cadeiras na sala, o que é um ótimo resultado. E sim, penso que a reunião governamental de alto nível nos ajudou a ver a real relevância destes resultados esperados. Serei muito rápido. Transparência dos processos da ICANN, que discutimos, é claro, com o board. Discutimos transparência, discutimos declarações de interesse, e isso também é muito importante para nós. E a influência do GAC nos resultados políticos, é claro, é algo que sempre discutimos, não apenas em nosso próprio comunicado, mas por meio do trabalho dos membros do GAC na comunidade mais ampla da ICANN. Então, se pudéssemos analisar os KPIs, estes são alguns dos principais indicadores de desempenho sugeridos que foram...

NICOLAS CABALLERO:

Nigel, com licença, não vamos falar sobre KPIs hoje por questão de tempo, porque senão precisaríamos de mais três ou quatro sessões. Portanto, concordamos em não falar sobre KPIs neste momento e fazê-lo de forma intercessional. Então, vamos nos concentrar apenas nos resultados. Desculpe por interromper você.

NIGEL HICKSON: Não, não, eu não gastaria muito tempo com os KPIs. Eu só ia agradecer às pessoas por suas contribuições. E penso que podemos avançar agora para o objetivo dois, que creio que outra pessoa irá levar por diante.

NICOLAS CABALLERO: Na verdade é você, Nigel. Ainda você. Mas posso fazer isso se você quiser. Sem problemas.

NIGEL HICKSON: Bem, estou muito feliz em fazer isso. Portanto, creio que a eficácia do Comitê Consultivo Governamental é algo que está em nossos corações, pois temos que ser eficazes, temos que ser eficientes, temos que ser vistos como participantes dos processos multissetoriais na ICANN, precisamos que nossos pontos de vista sejam expressos adequadamente, mas também representados em termos dos diferentes grupos constituintes da ICANN. E penso que se olharmos para os resultados esperados em 2024–25, vemos que já estamos a alcançar muitos deles. Uma pesquisa com membros e observadores do GAC... Não tenho certeza se isso acontecerá no final do ano, mas claramente estamos revisando e atualizando os princípios operacionais do GAC sob a distinta presidência de Ian Sheldon, da Austrália. Temos participação do GAC na comunidade capacitada quando necessário. A comunidade capacitada é o veículo que tivemos após a IANA, que, se houver uma questão real que preocupa a ICANN (e que pode ser desencadeada por uma série de questões diferentes), então os diferentes grupos constituintes, incluindo o GAC, se reúnem para resolver isto. E a nossa cadeira é obviamente a principal figura

para isso. A resposta da Diretoria da ICANN ao conselho do GAC. Agora temos uma mesa e acho que temos uma maneira muito mais eficaz de analisar e lidar com os conselhos do GAC do que há alguns anos. Há uma redação da comunidade do GAC. Nossos colegas da equipe de suporte do GAC nos ajudam continuamente a ser mais eficientes e eficazes nos processos de redação. E obviamente estaremos analisando isso esta tarde, e isso é muito importante, como será sinalizado, tenho certeza, por Rob e outros esta tarde: quando damos conselhos ao GAC, simplesmente não dizemos, “Não gostamos das cores do arco-íris.” Na verdade, dizemos quais cores não gostamos. Portanto, temos que ser específicos e direcionados. Há a implementação do GAC das recomendações de transparência e responsabilidade do fluxo de trabalho dois. Recomendações é algo que obviamente também estamos fazendo. E apenas falando sobre o último (aumentar o nível de envolvimento e participação no GAC), é claro que ter mais membros do GAC é uma notícia fantástica, mas também queremos, é claro, aumentar o envolvimento e a participação dos membros existentes do GAC. Temos sessões de capacitação que têm sido muito boas nisso e queremos garantir que em cada sessão do GAC haja mais pessoas sentadas nessas cadeiras no início da reunião do que no final da reunião. E isso é algo próximo aos nossos corações. Acho que há mais alguns pontos aqui: necessidades do tópico dos vice-presidentes do GAC. Obviamente, não temos apenas a liderança do GAC com os vice-presidentes e o presidente do GAC, é claro. Temos líderes de tópicos, temos contatos do GAC com outras organizações, temos um contato da GNSO, temos um contato do ALAC e outros. E isso é obviamente muito importante para garantir a colaboração da

comunidade. Acho que mencionei a capacitação, então acho que vou parar por aí, Nico, a menos que haja algum outro ponto que você queira abordar.

NICOLAS CABALLERO: Muito obrigado, Nigel. Portanto, como todos podem ver, há muitos temas em que já alcançamos progressos significativos. Há outras coisas em que ainda temos algum terreno a percorrer, mas é precisamente essa a ideia, ter um guia claro, um caminho claro a seguir. Deixe-me abrir a palavra neste ponto antes de passarmos para o próximo tópico. Então, temos alguma pergunta, algum comentário, alguma coisa que você gostaria de dizer sobre esses dois primeiros tópicos? E eu tenho Portugal.

MULHER NÃO IDENTIFICADA: Muito obrigada. Bom, não vou falar em português porque sei que as pessoas não vão colocar os fones de ouvido e depois vão ler o que está na tela, e isso não é nada exato. Então preferirei falar agora em inglês, apenas para sublinhar que este é, como você disse, um ponto muito importante para os membros do GAC. Fiquei muito quieto em todas essas reuniões do GAC porque estamos discutindo as mesmas coisas há muito tempo e a Diretoria não está ouvindo. E alguns membros do GAC não têm as mesmas opiniões, etc. Então não estamos realmente progredindo, eu acho. Mesmo que tudo o que foi dito, que estamos progredindo, concordo plenamente com isso. E é muito bom; a forma como trabalhamos hoje em dia. Mas ainda assim não temos diálogo nessas reuniões, apesar de todos os seus esforços, Nico. Então, porque

temos reuniões muito técnicas e o GAC não está discutindo o que eu estava discutindo ontem com meu amigo Laurino Giamani de Moçambique aqui estamos falando de política, e a política tem que ter uma linguagem clara para todos entenderem. E todas as nossas reuniões do GAC não são nada interessantes. Portanto, temos alguns e poucos membros, por exemplo, da região de onde venho, que é a Europa, e não acho que seja um bom sinal. E com esse plano estratégico, acho que é muito, muito bom porque podemos colocar o GAC no caminho certo, eu acho, para as discussões que o GAC deveria ter aqui. Muito obrigado.

NICOLAS CABALLERO:

Muito obrigado por isso, Portugal. Eu realmente aprecio suas amáveis palavras. Eu não poderia concordar mais com você. E foi precisamente essa a ideia de desenvolver, por um lado, o plano estratégico quadrienal e por outro lado, o plano anual para podermos não só estabelecer KPIs, que, aliás, se acontecermos de fazer, será para nosso próprio consumo interno, por assim dizer... Mas não quero me precipitar. Obrigado, Portugal. Obrigado novamente. Algum outro comentário ou pergunta, opinião? Não vejo nenhuma mão levantada. Então isso basicamente me leva aos próximos dois objetivos estratégicos. E para isso, Christine Arida, do Egito, nos guiará pelos três e quatro: futuras rodadas de novos gTLDs e abuso de DNS. Cristina, é com você.

CHRISTINA ARIDA: Nico, prefiro falar talvez sobre os endereços IP e a governança da Internet. E se puder passe para outra pergunta.

NICOLAS CABALLERO: Claro, claro. Obrigado Egito. Então daremos a palavra à Suíça para três e quatro.

JORGE CANCIO: Olá a todos. Então, como estou sendo solicitado a lidar com os objetivos três e quatro, deixe-me rolar um pouco para cima para encontrá-lo. Basicamente o objetivo estratégico três é um velho conhecido de todos nós. Estamos trabalhando nisso há muitos anos, e você tem os objetivos estratégicos do GAC para quatro anos nesta caixa cinza que basicamente descreve o que já estamos fazendo há muito tempo e quais são nossos objetivos substantivos para essas futuras rodadas de novos gTLDs. Portanto, não entrarei no conteúdo específico da caixa cinza porque isso já foi acordado intercessionalmente, pelo que entendi, e examinarei as manchetes dos resultados esperados, e também sem entrar na leitura de todo o texto. Portanto, o primeiro, 3.1, é obviamente relacionado ao conselho de consenso e aos alertas antecipados do GAC no processamento de futuras solicitações de novos gTLDs. Como vocês sabem, esses são instrumentos muito importantes para o GAC participar desse processo, e queremos ter certeza de que manteremos essa disponibilidade. Uma segunda questão, .3.2, que também discutimos esta semana no contexto da restrição ou regulamentação de conteúdos, é que também temos os instrumentos de interesse público e compromissos voluntários como meios para

responder às preocupações do governo, seja por meio de alertas antecipados do GAC ou por meio de aconselhamento consensual. E como vocês sabem, esta semana estamos discutindo também um dos aspectos importantes que se relacionam com a regulamentação ou restrição de conteúdo. 3.3 refere-se a genéricos fechados. Aí você sabe que houve uma resolução da Diretoria da ICANN descartando a possibilidade do uso desta categoria de domínios de primeiro nível na próxima rodada, especialmente até o momento em que haja uma metodologia e critérios aprovados para avaliar se tais genéricos próximos seriam de interesse público. E recebemos garantias do Conselho de que farão isso de acordo com um processo multissetorial. Portanto, o item 3.4 aborda outro assunto de grande interesse do GAC, que é a questão do apoio aos candidatos, especialmente para inscrições de regiões desfavorecidas. Vocês sabem que estamos trabalhando muito intensamente nisso, vendo que a diversidade de candidaturas na próxima rodada é muito maior do que na de 2012. 3.1 refere-se então à documentação. Portanto, é mais instrumental em relação ao envolvimento do GAC e do governo nas rodadas futuras. Planejamos desenvolver mensagens-chave para facilitar o envolvimento de autoridades governamentais de alto nível nessas discussões e também um quadro de pontuação que acompanha a implementação dos conselhos do GAC, todos os conselhos do GAC que temos emitido nos últimos anos, e ver como isso foi abordado por o quadro. Também falamos sobre o documento de orientação do GAC porque acho que muitos de nós... Pelo menos falo por mim mesmo. Não vou decorar o Guia do Candidato, que terá cerca de 400 páginas. E eu realmente gostaria de ter algo como um resumo de duas páginas mais

dez páginas de detalhes. Então estamos falando de algo assim. Então os KPIs, como o Nico mencionou antes, são algo que iremos desenvolver mais tarde.

NICOLAS CABALLERO:

Se me permitem interrompê-lo, faremos os KPIs intercessionalmente logo após implementarmos o plano anual. Mas você tocou em um ponto muito importante aqui, que é o scorecard do GAC. E esta é uma ideia que tivemos para podermos realmente acompanhar a implementação dos conselhos do GAC, neste caso relacionados a novos gTLDs. Mas pode ser usado para qualquer outro conselho que possamos ter dado há dez anos, há doze anos ou há cinco anos e que, por qualquer motivo, não fizemos nenhum tipo de acompanhamento. Então, esse é mais ou menos o espírito de ter esse tipo de scorecard em vigor. E como Jorge apontou corretamente, o documento de orientação é apenas um documento simples, algo, especialmente para o benefício dos novos membros do GAC, que eles podem ler muito rapidamente e ficar atualizados em, digamos, dez ou 15 minutos, em vez de ler as 300 ou 400 páginas que Jorge também mencionou. Então deixe-me fazer uma pausa aqui, Jorge, antes de lhe devolver a palavra. Temos algumas perguntas e eu tenho o Egito. Vá em frente, por favor.

CHRISTINE ARIDA:

Muito obrigada, Nico. E obrigado a toda a liderança do GAC pelo esforço significativo que vocês dedicaram a isso. Apenas uma pergunta sobre os scorecards do GAC que você mencionou. E se bem entendi, é para acompanhar como o conselho do GAC foi tratado. E estou me

perguntando como isso difere da ferramenta que já temos para rastrear os conselhos do GAC, o registro de conselhos que já foi implementado pela Org.

NICOLAS CABALLERO: Obrigado por isso, Egito. A ideia é ter nosso próprio scorecard. Para começar, a ideia era ter esse scorecard para acompanhar a implementação dos conselhos do GAC relativos apenas a novos gTLDs neste momento. Mas, novamente, a ideia é tê-lo para qualquer outro. E você está certo. Já tem alguns... esqueci o nome do... Pode repetir o nome?

CHRISTINE ARIDA: Eu também.

NICOLAS CABALLERO: São algumas siglas, algumas siglas legais - PTRIDSF ou algo assim.

CHRISTINE ARIDA: Acho que foi AAR, talvez. Registro de conselhos de ação. Talvez algo assim.

NICOLAS CABALLERO: Talvez algo assim. E com todo o respeito à Organização da ICANN e aos esforços para ter uma ferramenta de rastreamento, eu realmente acho que nós, o GAC, deveríamos ter nossas próprias ferramentas para podermos... Sim, Suíça, vá em frente.

- JORGE CÂNCIO: Obrigado. Nico. Se me permitem, e isso remontando à época em que eu era líder de tópico para novos gTLDs, costumávamos ter um scorecard, o scorecard do GAC, sobre as questões importantes para o GAC no nível político. Portanto, posso muito bem imaginar que, com a ajuda competente de nossa equipe de suporte do GAC, especialmente de Benedetta, poderemos resolver isso novamente. E, claro, como disse Manal, a ferramenta de rastreamento de registros que o Conselho mantém é uma boa referência, mas é claro que não oferece o nível de detalhe substancial que precisaríamos para que esse quadro de pontuação realmente soubesse se estamos satisfeitos ou não. com a forma como o Conselho abordou nossos conselhos. Obrigado.
- NICOLAS CABALLERO: Obrigado, Suíça. Algum outro comentário ou pergunta? Mauritânia, vá em frente, por favor.
- HOMEM NÃO IDENTIFICADO: Muito obrigado, presidente. Aqui, como representantes do GAC, temos, no meu entender, uma missão dupla. Uma delas é contribuir, obviamente, como você colocou neste plano estratégico, para o desenvolvimento da ICANN, e isso resolve isso. Mas, por outro lado, temos também a responsabilidade de estabelecer contatos com o nosso próprio governo e países. E parte disso, acredito, é provavelmente estender esta ideia aqui para o envolvimento futuro de novos gTLDs a todos os tópicos que são relevantes para o governo e pelo menos ter talvez não um plano estratégico para isso, mas pelo

menos um ou dois planos de ação anual que poderia ser apresentado a todos os representantes do GAC para garantir que eles estejam abordando todas as questões relacionadas a eles. Obrigado.

NICOLAS CABALLERO: Muito obrigado por isso, Mauritânia. Nós chegaremos lá. Nós chegaremos lá. É mais ou menos essa a ideia. Estamos apenas tentando desenvolver o plano anual, chegar a um acordo sobre os resultados e depois fazer o ajuste fino, incluindo os KPIs. Mas sim, a ideia é chegar lá. Obrigado por seus comentários. Mauritânia. Tenho a Espanha a seguir.

ANA MALDONADO: Obrigada, Nico. E muito obrigado a toda a equipe de liderança, como sempre, por se esforçar para trabalhar nisso e desenvolver o plano estratégico e o plano anual. Eu só queria propor ao comitê a ideia de usar o scorecard que você mencionou na lista de novos gTLDs que estávamos discutindo, não apenas para seguir o conselho do GAC, mas para acompanhar precisamente os planos anuais. Então, gostaria de saber se você concorda ou qual sua opinião sobre o que você acha dessa ideia. Obrigado.

NICOLAS CABALLERO: Muito obrigado, Espanha. Mas, na verdade, não consegui ouvir sua pergunta, então você poderia repeti-la? O volume não estava funcionando bem na sala. Você pode repetir por favor?

-
- ANA MALDONADO: Talvez seja o microfone do computador. Eu só queria propor o uso do scorecard não apenas para acompanhar os conselhos sobre a questão dos novos gTLDs, mas também para acompanhar todos os planos estratégicos. Portanto, é para acompanhar/registrar todo o progresso nos planos anuais. Então, gostaria de saber o que você acha dessa proposta. Obrigado.
- NICOLAS CABALLERO: Obrigado por isso, Espanha. Muito obrigado. Bem notado. Teremos isso em conta, com certeza. Muito obrigado. Algum outro comentário ou pergunta?
- IBISO KINGSLEY-GEORGE: Bom dia a todos. Meu nome é Ibiso Kingsley-George, da Nigéria, chefe de governança da Internet. Apenas com relação à atribuição de novos gTLDs, o programa de avaliação de provedores de serviços de registro avaliará os RSPs antes da abertura da janela de inscrição de gTLDs, reduzindo assim o trabalho e os testes duplicados. Isso custará a cada RSP US\$ 92.000 se houver menos de 50 participantes, além dos US\$ 250.000 estimados para cada inscrição. Este alto custo eliminará essencialmente o mercado de RSP no sul global, embora eles possam ter a capacidade técnica para administrar os gTLDs. Assim, a taxa proposta de pré-avaliação do RSP de US\$ 92.000 será uma barreira à entrada e desencorajará a participação diversificada na próxima rodada de gTLDs, especialmente da região em desenvolvimento. A falta de um programa de apoio a candidatos para o espaço Ara é algo que precisamos de ter em consideração na próxima ronda. Além disso, isso
-

é algo que o GAC poderia analisar para evitar diversidade limitada na próxima rodada. Também notei que parte das coisas que discutimos hoje mostraram que havia necessidade de levar em consideração a divisão judicial na alocação, e achei que é um tema quente e acho que é algo que o GAC deveria abordar o mais rápido possível. possível. Obrigado.

JORGE CANCIO: Muito obrigado ao meu estimado colega da Nigéria. Na verdade, colocaremos algum texto no comunicado do GAC referente a este tópico, que é de nosso interesse, só para que vocês saibam, e ficaríamos felizes em contar com sua colaboração nisso.

IBISO KINGSLEY-GEORGE: Ótimo, obrigado.

NICOLAS CABALLERO: Obrigado novamente, Nigéria. Não vejo outra mão levantada, o que significa que podemos voltar à Suíça para prosseguir com o próximo objetivo estratégico. É com você, Jorge.

JORGE CANCIO: Obrigado, Nico. Então, eu iria para o objetivo quatro, abuso de DNS. Ok, muito obrigado, Nico. E em relação à caixa cinza, este é novamente um texto acordado, pelo que entendi, com nossos objetivos de alto nível em relação ao abuso de DNS, que é um assunto no qual trabalhamos intensamente repetidas vezes, tentando sempre mover a agulha um

pouco mais na direção certa. E se analisarmos o resultado esperado para 2024-25, um primeiro ponto que concordamos com os líderes do tópico é pesquisar os membros e observadores do GAC sobre questões de abuso de DNS para aumentar o nível de conscientização e conhecimento sobre o assunto. 4.2 é fazer recomendações e, quando apropriado, fornecer conselhos, como temos feito. 4.3 está considerando a comunicação de dados de abuso de DNS, que analisamos periodicamente: trabalho relevante e recomendações da Organização ICANN. 4.4 é continuar a colaborar com a Diretoria da ICANN e a GNSO em relação a esses assuntos, especialmente em relação ao possível início de processos ou processos de desenvolvimento de políticas focados no abuso do DNS. 4.5 é uma categoria mais aberta: outros resultados determinados pelos desenvolvimentos nesta área e pelos resultados de 4.1, a pesquisa do GAC. E claro, 4.6. Procuramos também cooperar com a ccNSO, que tem um papel muito importante na melhoria da cooperação também com os ccTLDs, que obviamente desempenham um papel importante nesta questão. Então com isso, não sei se Nico, você quer abrir a palavra.

NICOLAS CABALLERO:

Obrigado por isso, Suíça. E, novamente, só para ter certeza de que estamos todos na mesma página, quando falamos sobre abuso de DNS aqui, é obviamente da competência da ICANN. Estamos falando de phishing, agricultura, botnets, malware e spam. É claro que existem muitas outras ameaças à segurança cibernética. Não vamos discutir isso. Então, obrigado novamente, Suíça. Alguma pergunta até agora? Algum comentário sobre os resultados esperados para abuso de DNS?

Eu acho que é bastante simples. Desculpe, vá em frente, por favor, Colômbia.

THIAGO DAL TOE:

Obrigado, Nico. Gosto muito da ideia de aumentar a cooperação com a ccNSO. Obviamente, estamos falando aqui sobre abuso de DNS, mas pelo que vimos ontem, quando tivemos a reunião com Kim Davis, da IANA, há muitos problemas onde a política começa na ccNSO que pode afetar questões de ccTLDs em nossos países, e houve muitas delegações aqui que demonstraram interesse nisso. Portanto, acho que deveríamos melhorar e ter mais relacionamento com a ccNSO e as reuniões e trazer de volta essas informações ao GAC para nosso público mais amplo. Obrigado.

NICOLAS CABALLERO:

Obrigado por isso, Colômbia. Algum outro comentário ou pergunta? Não vejo nenhuma mão levantada. Não vejo ninguém na sala, o que significa que podemos passar para o próximo objetivo estratégico, que é o número cinco, dados de registro de nomes de domínio. E para isso voltaremos à Colômbia. É com você, Thiago.

THIAGO DAL TOE:

Obrigado, Nico. Portanto, para o objetivo cinco, temos dados de registro de domínio. Aqui estamos reconhecendo a evolução do uso de dados WHOIS e todo o nosso trabalho dentro da comunidade para garantir que a política de dados de registro reflita e resolva as complexidades. Não vou ler tudo, mas aqui nos resultados esperados,

no 5.1, temos tudo relacionado à política de dados cadastrais. Novamente, são muitas das coisas que temos discutido aqui sobre solicitações urgentes e publicação de informações relacionadas a pessoas jurídicas. Depois no 5.2 temos acesso aos dados cadastrais. Em 5.3 estão questões de privacidade, serviços de proxy e política de credenciamento. No 5.4 temos precisão dos dados de registro de nomes de domínio. E é isso que temos para o objetivo cinco.

NICOLAS CABALLERO:

Obrigado, Colômbia. Perguntas, comentários, pensamentos? Algo que você gostaria de acrescentar neste momento? Como você pode ver, é bastante simples. Nada diferente do que já discutimos nas chamadas Zoom, chamadas interseccionais Zoom que tivemos até agora. Mas, novamente, a liderança do GAC achou que seria muito importante colocar isso de uma forma muito simples e direta, para que todos entendessem e não precisassem ler 200 páginas e 25 links diferentes. E então, novamente, não vejo nenhuma mão levantada. Isso significa que estamos de acordo com este objetivo estratégico. Vamos passar para o próximo, que é a aceitação universal. De volta para você, Colômbia.

THIAGO DAL TOE:

Obrigado, Nico. Assim, mais uma vez, no âmbito do objetivo seis sobre a aceitação universal, recordamos a nossa ideia de trabalhar com todas as partes interessadas para promover uma Internet multilíngue e fornecer acesso universal, garantindo que todos os nomes de domínio, nomes de domínio internacionalizados e e-mails sejam tratados de forma igual. Dentro dos resultados esperados para 2024-2025,

identificamos... Portanto, o 6.1 está trazendo mais informações aos membros do GAC para que todos estejamos cientes dessas questões, e devo dizer que realmente quero aproveitar a oportunidade para aprender muito mais sobre o tema. No 6.2, temos o apoio do governo para esforços relevantes, trazendo para a nossa comunidade o que temos feito para apoiar e promover esses esforços local, regional e globalmente. No item 6.3, temos envolvimento com o UASG, o Grupo Diretor de Aceitação Universal. Mais siglas. Na seção 6.4, temos o desenvolvimento de políticas para futuros novos gTLDs para continuar a participação do GAC na GNSO. Na versão 6.5, temos colaboração intercomunitária com outras comunidades aqui na ICAN. Em 6.6, registramos prontidão. E estes são todos os resultados esperados para o objetivo seis.

NICOLAS CABALLERO:

E, novamente, neste ponto, deixe-me agradecer a todos os países que forneceram contribuições. Muito apreciado. Não vou mencionar cada um deles, mas certamente agradecemos muito a sua ajuda. Alguma pergunta ou comentário, algo que você gostaria de acrescentar neste momento em relação ao objetivo estratégico número seis? Novamente, bastante simples, certo, que é exatamente a ideia. Então, vamos passar para o tópico número sete. A menos que haja perguntas. Não vejo nenhuma mão na sala de chat. Não vejo nenhuma mão na sala. Então, deixe-me passar a palavra ao meu estimado colega, Wang Lang, da China, para nos orientar no objetivo estratégico número sete: impacto das novas tecnologias nos sistemas de identificadores exclusivos da Internet. É com você, Wang Lang.

WANG LANG:

Obrigado, Nico. Bom Dia a todos. Sou Wang Lang, da China. O objetivo número sete é sobre a nova tecnologia. Deveríamos aumentar a nossa consciência sobre os desafios e as oportunidades das novas tecnologias nos nossos campos. E devemos aproveitar a experiência em nossa comunidade. Portanto, nos resultados esperados, existem cinco deles. Em primeiro lugar, deveríamos recolher informações e monitorizar as questões. Os métodos incluem interação com especialistas e capacitação. E o segundo é o tema mais difícil destes anos. Isso é inteligência artificial. Devemos considerar o desenvolvimento, a utilização e o impacto da IA e da literacia em IA. Especialmente, devemos promover práticas seguras e responsáveis. O terceiro é a Internet das coisas. Essa é a IoT. Deveríamos prestar mais atenção aos padrões de segurança e privacidade da IoT. E o quarto é blockchain, sistemas de nomenclatura e resolução. Devemos usá-lo em conexão com o DNS. O último é criptografia e segurança. Ok, esses são cinco dos resultados esperados em nosso plano anual. É isso. De volta para você, Nico.

NICOLAS CABALLERO:

Muito obrigado por isso, China. Então, como você pode ver, esse é um tema sexy, por assim dizer, porque temos inteligência artificial, Internet das coisas, blockchain – todos tópicos muito sexys, sem trocadilhos. Mas temos aqui um comentário de Susan Chalmers, dos EUA, onde ela diz: “Parece que o GAC deveria primeiro avaliar se, e em caso afirmativo, até que ponto a IA tem implicações para a governação dos sistemas de identificadores únicos da Internet”. Eu realmente acho que sim, mas

não tenho certeza se teremos tempo suficiente porque isso levaria outra sessão inteira para discutir como a IA realmente tem implicações, a menos que você me diga que deseja parar por aqui e alocar 15 a 20 minutos para essa discussão. Susan, seria esse o caso ou deveríamos simplesmente continuar?

SUSAN CHALMERS: Não, obrigada, presidente. Não acho que seria uma boa ideia parar aqui por 20 minutos e ter essa discussão. Apenas salientando que a discussão sobre o uso e o impacto da IA deveria de fato ser realizada pelo GAC e restrita e focada na competência da ICANN, é claro. Obrigado.

NICOLAS CABALLERO: Muito obrigado, EUA. Muito apreciado. Com isso, não vejo nenhuma mão na sala de chat. Alguma pergunta, comentário, algo que você gostaria de acrescentar? Alguma edição? Brasil? De Russel. Desculpe. Há um comentário de Russell. Você pode ler, por favor?

HOMEM NÃO IDENTIFICADO: Claro. Russell comenta: “Isso seria uma boa conclusão para o escritório do CTO da ICANN e um conselho ao GAC para seus membros do governo”.

NICOLAS CABALLERO: De fato. Então, obrigado novamente. Não vejo nenhuma mão. Isso significa que podemos avançar para o objetivo estratégico número

oito, a governação da Internet. Aliás, para os tópicos oito e nove, terei a gentileza de passar a palavra à nossa estimada colega do Egito, Christine. Vá em frente, por favor.

CHRISTINE ARIDA:

Obrigada, Nico. Assim por diante, na governança da Internet, o objetivo era garantir que os membros do GAC fossem regularmente avaliados sobre o desenvolvimento e os desafios do ecossistema geral de IG, à medida que impactam os sistemas de identificadores exclusivos da Internet, e também coordenar esforços entre os membros para fazer contribuições dentro da estrutura do modelo multissetorial. E nesse aspecto, os resultados esperados são duplos. Uma delas é em termos de monitoramento e compartilhamento de informações – portanto, uma revisão contínua do processo de revisão da WSIS+20, mantendo-se informado sobre os desenvolvimentos nesta área e como eles estão afetando a revisão, e também a estratégia de comunicação e engajamento que foi definida pela ICANN, a estratégia de engajamento de comunicação da WSIS+20, sendo informados para que os membros do GAC fiquem por dentro do que está acontecendo lá e também propondo e se comunicando o mais cedo possível, seja como indivíduos por meio de governos individuais ou coletivamente como um comitê, e depois também webinars sobre os assuntos da ICANN Função do IG e prioridades do IG do GAC. E o outro resultado esperado dizia respeito à consulta e organização do comitê. E a esse respeito, está em uso o pequeno grupo do GAC para consideração do comitê para o desenvolvimento de um grupo de trabalho dedicado ao nosso pequeno grupo dedicado a questões de governança da Internet, mas

também conduzindo pesquisas sobre questões de interesse relacionadas à governança da Internet, potencial tópicos da Organização da ICANN com base nas atividades da ICANN e, claro, do HLGM, para alavancar as discussões do HLGM, o que creio ser algo que também foi abordado em nossa reunião em Kigali. Sim, vou parar por aqui.

NICOLAS CABALLERO:

Então vamos fazer uma pausa aqui para ver se temos alguma reação imediata do plenário ou online. Não vejo nenhuma mão online. Não vejo nenhuma mão na sala. Isso está basicamente relacionado ao objetivo estratégico de quatro anos do GAC em termos de... Como você pode ler lá, o GAC trabalhará para garantir que os governos, a Diretoria da ICANN, a Organização da ICANN e os participantes da comunidade da ICANN sejam mantidos regularmente informados, e é isso que basicamente fizemos durante o HLGM no domingo passado. E funcionou muito bem, aliás. Tive um feedback muito positivo, não só do meu ministro, mas também de outros ministros. Então, de alguma forma, onde estamos chegando. Vejo que você veio. Vá em frente, por favor.

NIGEL HICKSON:

Sim, muito obrigado, Sr. Presidente. Estou feliz que você tenha recebido um bom feedback do seu ministro. Apenas para observar que alguns desses parágrafos, é claro, se concentram na revisão da WSIS+20, que, como foi discutida na sessão plenária de segunda-feira, é bastante importante para a ICANN e para o nosso trabalho contínuo

nesta área. Mas também estão a decorrer agora na ONU, em Nova Iorque, as negociações sobre o pacto digital global, que já mencionámos anteriormente nesta sala, por assim dizer. As negociações começaram para valer na semana passada e continuam esta semana. Acho que há uma sessão na sexta-feira. Há um parágrafo específico no pacto digital global sobre governança da Internet e o trabalho de instituições como a ICANN. E, claro, nós, como governos, somos frequentemente representados em Nova Iorque pelo nosso Ministério dos Negócios Estrangeiros ou pelo nosso pessoal missionário em Nova Iorque. Portanto, sem dúvida eles podem mantê-lo informado sobre essas negociações. Obrigado.

NICOLAS CABALLERO: Obrigado por isso, Reino Unido. Perguntas, pensamentos, comentários? Algo que você gostaria de acrescentar neste momento, antes de passarmos para o próximo tópico? Eu vejo duas mãos. Eu vejo. Isso é antigo, UK/Nigel? Ok, a seguir tenho a Espanha, por favor. Vá em frente.

ANA MALDONADO: Obrigada, Nico. Eu queria desenvolver o comentário de Nigel sobre o GDC. E não sei se valeria a pena acrescentar algo sobre o GDC nisso, no texto proposto para esse objetivo estratégico. Portanto, além de falar sobre a revisão da WSIS+20, eu proporia incluir também a GDC ou algo parecido, porque quero dizer, é um processo importante. É diferente da WSIS+20, mas também penso que é um processo importante que está

em curso neste momento. Então, não sei, vou apenas dar a vocês esses pensamentos de última hora para pensarem sobre isso. Obrigado.

NICOLAS CABALLERO: Obrigado, Espanha. Certamente podemos fazer isso. Você tem algum projeto de texto que gostaria de apresentar neste momento, Espanha?

ANA MALDONADO: Não, Nico. Eu proporia apenas acrescentar onde quer que exista: um processo de revisão da WSIS+20 e também o processo do GDC ou os processos de negociação do GDC. Só isso.

NICOLAS CABALLERO: Obrigado por isso, Espanha.

ANA MALDONADO: Obrigada.

NICOLAS CABALLERO: Ok, obrigado novamente, Espanha. Algum outro, algum outro comentário? Eu tenho Argentina. Vá em frente.

HOMEM NÃO IDENTIFICADO: Obrigado, Nico. Bem, em linha com os comentários de Espanha e de Nigel, porque não sugerir apenas uma formulação na linha de outros fóruns apropriados para que seja mais amplo e, bem, poderíamos incluir não só o GDC, mas também outro compatível ou, não creio sei,

espaço ou instância semelhante que poderia ser apropriada, por assim dizer.

NICOLAS CABALLERO: Obrigado por isso, Argentina. Você tem alguma redação, alguma redação específica, que gostaria de acrescentar?

MULHER NÃO IDENTIFICADA: Bem, talvez o que adicionei como comentário, por exemplo, e outros fóruns apropriados. Não sei. Quais são as suas opiniões sobre isto?

NICOLAS CABALLERO: Onde exatamente você está? Em 8.1.1? 8.1.2?

MULHER NÃO IDENTIFICADA: Acho que sim.

NICOLAS CABALLERO: 8.1.1 ou 8.1.2?

MULHER NÃO IDENTIFICADA: 8.1.1.

NICOLAS CABALLERO: Ah, tudo bem. Portanto, seria “Revisão da WSIS+20, informar regularmente todos os participantes do GAC sobre os desenvolvimentos da governança da Internet em 2024 e 2025 que

afetam a revisão da WSIS+20, e outra apropriada”... “e qualquer outra”, deveria ser, certo?

MULHER NÃO IDENTIFICADA: Certo, sim.

NICOLAS CABALLERO: “e qualquer outro”... Obrigado, Argentina. Eu tenho Espanha.

ANA MALDONADO: Obrigada, Nico. E obrigado, Argentina, pelo comentário. Queria apenas esclarecer que o GDC não é um fórum. Portanto, não estou muito convencido da ideia de recorrer a fóruns porque estamos lá a discutir o processo de revisão da WSIS+20. O IGF é o fórum e é o resultado da revisão da WSIS, no que me diz respeito. Portanto, não tenho muita certeza sobre adicionar outros fóruns. Quer dizer, eu ficaria mais confortável em citar o processo da GDC ou outros processos futuros relativos à governança da Internet, mas essa é a minha opinião. Obrigado.

NICOLAS CABALLERO: Obrigado por isso, Espanha. Egito, vá em frente.

CHRISTINE ARIDA: Então sugeri um texto no chat. Talvez isso possa ajudar. Quero dizer, podemos dizer “incluindo o processo GDC e outros processos e fóruns relevantes”.

NICOLAS CABALLERO: Obrigado, Egito. Tenho Suíça, Argentina e Portugal. Suíça?

JORGE CANCIO: Obrigado, Nico. Portanto, analisando como isto está estruturado, se considerarmos 8.1.1, precisaríamos de mudar o que está envolvido e colocar “revisão da WSIS+20, GDC e outros processos relevantes”. E com isso acho que cobriríamos bastante. E então, na própria frase, “informar regularmente todos os participantes do GAC sobre os desenvolvimentos da governança da Internet em 2024 e 2025, afetando”... Eu, depois de “2025”, mudaria o texto e diria “2025 relevante para a ICANN e o GAC” e, em seguida, ponto final porque já mencionamos os outros processos. Então Vejo que Fabien está tentando acompanhar o ritmo. E então, conseqüentemente, em 8.1.2, precisaríamos alterá-lo para “contribuir na revisão e estratégia de engajamento da WSIS+20 da ICANN para contribuir na revisão da WSIS+20 da ICANN, GDC e outros processos relevantes”. E então, em vez de “Estratégia de Comunicação e Engajamento” em letras maiúsculas, eu colocaria sem letras maiúsculas e seria “estratégias de comunicação e engajamento” porque provavelmente existem estratégias diferentes para cada um desses processos. E no texto, colocar “informar os membros do GAC sobre os esforços da organização da ICANN para desenvolver e implementar estratégias de comunicação e engajamento projetadas para abordar os processos mencionados acima”, em vez de mencionar novamente os três tipos de processos. E penso que com isso cobriríamos tudo o que é relevante a este nível. Desculpe por tomar a palavra por tanto tempo, mas espero que isso tenha sido útil. Obrigado.

NICOLAS CABALLERO: Obrigado, Suíça. Pelo contrário, muito apreciado. Muito apreciado. Muito obrigado por isso. Eu tenho mais duas mãos. Eles não estão mais lá, então vamos dar algum tempo ao Fabien para fazer o rascunho. Então estamos bem, certo?

FABIEN BETREMIEUX: Estamos bem.

NICOLAS CABALLERO: Ok, perfeito. Então não vejo outra mão. Também não vejo nenhuma mão na sala de chat. Isso significa que podemos voltar à Sra. Christine Arrita, do Egito, para nos orientar no objetivo estratégico número cinco, recursos numéricos da Internet. É com você, Cristina.

CHRISTINE ARIDA: Nico, desculpe, mas na verdade eu levantei a mão para comentar o que Jorge falou. E lamento voltar atrás, porque acho que 8.1.2 estava realmente se referindo à estratégia de engajamento e comunicação anunciada pela ICANN. Foi especificamente na WSIS+20. Eu sei que está discutindo parcialmente dentro dele pontos relacionados ao GDC, mas acho que foi assim que se chama. Portanto, não tenho certeza se estamos mudando dessa forma. Temos clareza sobre o que sugerimos inicialmente nesse ponto, mas devo ser corrigido. Então, eu estava dizendo que 8.1.2 está se referindo à estratégia real de comunicação e envolvimento que a ICANN lançou para a revisão da WSIS+20, e esse foi o ponto de colocá-lo aqui porque na verdade é um pouco redundante

com o primeiro, se você queria, mas era para que o GAC, individualmente como governo, ou coletivamente fizesse parte dessa estratégia de envolvimento na WSIS+20, que, aliás, também discute questões do GDC, mas é chamado assim, eu acho, se eu não estou errado. Obrigado.

JORGE CANCIO:

Obrigado, Christine. Na verdade, talvez tenhamos de voltar atrás para aconselhamento, porque pelo menos o meu entendimento é que a estratégia de comunicação e envolvimento sob a liderança de Veni Markovski é mais ampla do que a revisão da WSIS+20. E, na verdade, acho que abrange o GDC. Mas é claro que estamos falando de algo que a Org está fazendo. Talvez tenhamos que verificar com eles. Obrigado.

CHRISTINE ARIDA:

Ok, acho que deixaremos isso para Fabien verificar. Então irei para o objetivo número nove sobre os recursos numéricos da Internet. E isso é curto e doce. Portanto, trata-se de garantir que os membros do GAC tenham atualizações regulares sobre os desenvolvimentos relativos aos RIRs e aos identificadores exclusivos da Internet, políticas de alocação e quaisquer mudanças políticas que possam acontecer nessa área, e que os membros possam coordenar esforços para fazer contribuições informadas para assuntos relevantes. processos. E assim os resultados esperados são, por um lado, manter os membros técnicos informados sobre quaisquer atualizações relacionadas ao desenvolvimento no âmbito da gestão RIR de identificadores únicos, ou quaisquer desenvolvimentos nas políticas de alocação e questões de

governança. E o segundo ponto é sobre os governos apoiarem esforços relevantes – identificando basicamente oportunidades e, nesse sentido, capacitando o governo para realmente se envolver ou apoiar o envolvimento nos desenvolvimentos de políticas regionais para os diferentes RIRs e também promover as políticas e as melhores práticas em nível local, nível e também regional e globalmente. E o terceiro resultado foi a colaboração entre comunidades e, nesse sentido, a manutenção de um diálogo contínuo e troca de informações com os RIRs e a ASO sobre tópicos de interesse mútuo, especialmente para mudanças e desenvolvimentos políticos que possam impactar a distribuição de números que possam ser de interesse aos membros do GAC. Obrigado.

NICOLAS CABALLERO:

Obrigado, Egito. esse é um ponto importante. Pelo menos no meu caso na América Latina, pelo menos o envolvimento com LACNIC poderia ser melhor. Não sei qual é o caso de ARIN, RIPE NCC, AFRINIC e APNIC, mas isso é algo muito relevante. E, a propósito, obrigado mais uma vez à Holanda por sugerir o tema. Então, novamente, deixe-me fazer uma pausa aqui para ver se temos comentários, perguntas ou alguma edição por parte da plateia. E vejo a Holanda. Vá em frente, por favor.

PAÍSES BAIXOS:

Obrigado, Sr. Presidente. Bom dia. Estou um pouco em dúvida se o adicional ajuda, se realmente torna as coisas mais claras ao listar os RIRs específicos. Isso é algo que não considero bastante útil. Além disso, gostaria de salientar que pelo menos uma região

(especificamente o RIPE) realiza muito trabalho de desenvolvimento de políticas off-line por e-mail e não apenas nas reuniões. Então isso também é restritivo. Portanto, minha sugestão pessoal seria valorizar sua adição tanto quanto apreciada.

NICOLAS CABALLERO: Muito obrigado por isso, Holanda. Não há problema algum. Podemos fazer exatamente isso. OK. Pensamentos, comentários? Questões? Cristina, vá em frente.

CHRISTINE ARIDA: Então talvez você possa apenas dizer RIRs. Se vamos retirá -los, valeria a pena colocar RIRs. E é isso que é.

NICOLAS CABALLERO: Portanto, seria apenas “Identificar oportunidades e capacitar os governos para se envolverem eficazmente no desenvolvimento de políticas regionais para a gestão dos recursos numéricos da Internet com registros regionais da Internet”. Ponto final. Isso seria bom para todos? E vejo alguns acenos de cabeça na sala. Obrigado por essa Holanda, vá em frente.

PAÍSES BAIXOS: Desculpem por tomar a palavra novamente. Acho que isso é melhor formulado no desenvolvimento de políticas para gerenciamento de recursos numéricos da Internet pelas comunidades RIR ou

comunidades regionais da Internet. Os próprios RIRS não desenvolvem políticas. É a comunidade.

NICOLAS CABALLERO:

Obrigado por isso, Holanda. Bem notado. Portanto, seria “Recursos de números da Internet por registros regionais da Internet, comunidades”. Isso seria melhor? E vejo alguns assentindo. Perfeito. Muito obrigado. Algum outro comentário ? Não vejo nenhuma mão na sala de chat, o que significa que basicamente terminamos. Estou muito feliz em dizer que conseguimos até o fim. Então, Fabien, você pode nos orientar nas próximas etapas? Porque obviamente vamos lidar com os KPIs de forma intercessional, como dissemos no início, e ainda pode haver alguns ajustes a serem feitos. Mas até agora você tem o texto, o texto possível, para o comunicado do GAC. Mas antes de chegarmos lá, Fabien, quais são os próximos passos? Você pode nos orientar?

FABIEN BETREMIUEX:

Obrigado, Nico. Então, acho que em termos de desenvolvimento do plano estratégico e do plano anual do GAC, esta sessão praticamente conclui o processo. Vamos limpar o rascunho do plano anual e finalizá-lo. E acredito que, pela minha compreensão da conversa nesta sessão, ela está pronta para aprovação. Portanto, a próxima etapa processual é o endosso efetivo no comunicado de Kigali, conforme proposto aqui no texto, e, obviamente, trabalhar para implementar o plano anual com os líderes de tópico do GAC e os membros do GAC.

-
- NICOLAS CABALLERO: Perfeito. Muito obrigado, Fabiano. Alguma palavra final de algum dos meus ilustres vice-presidentes? Neste ponto, a palavra está aberta de qualquer maneira para qualquer um dos membros do GAC presentes aqui hoje. Estou muito feliz por termos concluído o processo de adoção e endosso do plano estratégico de quatro anos do GAC e do plano anual para 2024 e 2025. Merecemos uma grande salva de palmas. Nigel, você queria dizer alguma coisa?
- NIGEL HICKSON: Bem, junto-me aos aplausos, mas só queria agradecer ao Fabien em particular pelo trabalho significativo que foi realizado e pelo entusiasmo do nosso presidente. Nunca teríamos chegado aqui sem o entusiasmo da nossa cadeira. Alguns de nós são menos bons do que outros em planos estratégicos. Sou completamente menos bom em planos estratégicos. Mas acho que a forma como isso aconteceu foi excelente. Muito obrigado.
- FABIEN BETREMIEUX: Obrigado, Nigel. E se me permitem, acho que foi um esforço coletivo muito intenso, não apenas sob sua liderança como liderança do GAC, mas toda a equipe de suporte realmente contribuiu para trabalhar com os líderes de tópico do GAC que forneceram a maior parte do conteúdo desses documentos, como bem como aos membros do GAC que comentaram durante as diversas consultas. Então eu acho que é um esforço coletivo muito impressionante que termina de forma muito eficaz. E por isso estamos muito felizes com o resultado e ansiosos pelo trabalho que será apresentado ao GAC.

NICOLAS CABALLERO:

Muito obrigado por isso, Fabien. Obrigado, Reino Unido. E também quero agradecer especificamente a cada um dos cinco fabulosos. Na verdade, agora são os seis fabulosos, porque temos Rob, Benedetta, Julia, Gulten Fabien e Daniel Gluck, que é a última adição, pelo que entendi. Então, novamente, muito obrigado por isso. Estou muito feliz em informar que estamos terminando com três minutos de antecedência, o que é muito bom. Teremos uma pausa para almoço agora de 90 minutos. Precisamos nos reunir novamente em... Deixe-me ver. Precisamos estar de volta aqui às 13h45. Por favor, esteja no quarto às 13h45. Muito obrigado. Aproveite seu almoço.