
ICANN80 | 高层政府级会议 - 第 2 次会议：合作与治理
2024 年 6 月 9 日（星期日）- 11:15 - 13:00（基加利时间）

巴赫尔·艾斯迈 (BAHER ESMAT)：欢迎回来。希望大家茶歇愉快。我们的下一次会议将重点讨论合作的重要性，通过合作来解决当前面临的挑战，并避免互联网碎片化。请和我一起欢迎本次会议的主持人，美国商务部互联网政策专家苏珊·查默斯女士上台。

苏珊·查默斯 (SUSAN CHALMERS)：谢谢，各位上午好。请允许我邀请本次会议的发言人上台，包括主题问题专家发言人和专家组成员。请随意就座。我们的发言人就座后，我就开始了。

本次会议是 ICANN80 高层政府级会议的第二次专家组会议。本次会议的主题是合作与治理。本次会议将讨论互联网社群面临的一些主要挑战，包括数字连接、网络安全，以及互联网治理机构间合作的重要价值。我们还将听取我们尊敬的发言人关于数字公共基础设施和数字连接立法方法的发言。因此，参加本次会议的每个人都会有所收获。

我想先介绍一下我们的专家组，然后我们将请我们的主题问题专家介绍一下会议背景情况。我们的专家组成员包括马里兰大学助理副校长兼首席技术官、ICANN 董事会主席崔普缇·辛哈 (Tripti Sinha) 女士，加勒比电信联盟秘书长罗德尼·泰勒 (Rodney Taylor) 先生，还有来自肯尼亚的国会议员，尊敬的凯瑟琳·穆马 (Catherine Mumma)。非常感谢你们参加本次会议。印度电子和信息技术部秘

注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

书长 S. • 克里希南先生将远程参加会议。我可以问一下，秘书长在线吗？

S. • 克里希南 (SHRI S. KRISHNAN)：是的，我在线。能听到我说话吗？

苏珊 • 查默斯： 是的，可以听到。谢谢。ICANN 首席技术官约翰 • 克莱恩 (John Crain) 先生也将远程参加我们的会议。请问一下，约翰 • 克莱恩在线吗？

约翰 • 克莱恩： 我也在线。大家上午好。

苏珊 • 查默斯： 非常好。欢迎参加会议。我们都准备好了，下面开会。请我们的第一位发言人，我们的第一位主题问题专家，也是 ICANN 董事会副主席旦科 • 杰夫托维克 (Danko Jevtovic) 先生发言。旦科，请讲。

旦科 • 杰夫托维克： 非常感谢苏珊。发音很准确。我将简单介绍一下正在进行和即将进行的有关 ICANN 使命的联合国讨论。但首先，我要感谢组织方邀请我们来到这个美妙的地方开会。我们发现这个会议中心是一个非常高效的会议场所，也给人留下了深刻的印象。

好的，言归正传。联合国方面正在开展许多活动，我想讲一些与 ICANN 使命有关的活动。我认为第一项也是最重要的一项活动是关于信息社会世界峰会，今天的会议上已经多次提到过。首次信息社会世界峰会是 2003 年在日内瓦举行的，第二次是 2005 年在突尼斯举行的，这两次峰会是由联合国成员国推动的。

但对于我们的多利益相关方模型来说，信息社会世界峰会最重要的一点是，在峰会上实际上已经确定，峰会的多利益相关方参与者包括政府、技术社群、企业、公民社会和学术界。ICANN 显然是一个属于技术社群的组织。那么，这在我们的实践中意味着什么呢？

如果你了解一下我们技术人员为何称之为互联网逻辑结构中的堆栈就会明白，我们有电缆和电信运营商实际上负责传输数据，客户、用户和企业使用互联网主要是通过互联网传输内容。但是，在联系人和传送信息的网络之间是技术层，ICANN 是其中的一部分。ICANN 是全球互联网域名和 IP 地址的协调员，以这种方式发挥中间层的作用，可能没有电信运营商对传输内容所起的作用大，但对于系统的正常运行却至关重要。ICANN 的工作得到了联合国的认可。

因此，在这次信息社会世界峰会之后，将在明年，也就是 2025 年美国大会上举办 WSIS+20 审核会议，我们希望会议上将讨论的重要一点是，决定是否继续举办 IGF，也就是互联网治理论坛，互联网治理论坛是在突尼斯信息社会世界峰会上决定举办的。我们希望参加此次高层政府级会议的所有国家/地区都支持继续举办互联网治理论坛，因为我们认为在联合国环境下，这是推动互联网向前发展的关键成果和关键过程。

下一次峰会将于今年 9 月在美国大会上举行，我们希望在这次峰会上通过全球数字契约。预稿已经确定互联网治理论坛和多利益相关方方法的重要性，并且预稿已经决定不需要举办特别的多边论坛来讨论数字合作。可以在互联网治理论坛上处理这些问题，并对互联网治理论坛进行改进和评估。此外，由联合国秘书长任命的互联网治理论坛领导小组也发表了立场，认为互联网治理论坛是我们在 IRS 系统中设立的唯一多利益相关方平台，它可以做更多的工作，将在 WSIS+20 会议上讨论如何推动该流程。

作为我们多利益相关方工作的一部分，ICANN 提供了 WSIS+20 外展网络和电子邮件清单，世界各地数百人在这个平台上参与和讨论这些流程，我们定期发布简报和最新资讯，定期召开研讨会，其中一些研讨会与在纽约和日内瓦的联合国成员国合作，为外交官提供信息。

因此，ICANN 在技术方面的重要作用是提供客观和真实的信息，说明互联网在技术层面如何运作，以及互联网作为实现联合国可持续发展目标的关键平台之一，需要哪些支持因素。我们认为，ICANN 参与联合国系统是一个示例，说明了成员国如何获得中立的技术和事实信息，以及我们如何进行合作。

此外，我还想提一下，正如前一位发言人提到的，多琳 (Doreen) 提到 ICANN 与 ITU 有着很好的合作，我们是 ITU 的成员。这也是 ICANN 多利益相关方模型如何发挥作用的一个示例，可以解决需要哪些支持因素的问题。谢谢。

苏珊·查默斯：

谢谢你的介绍，事实上，技术社群的意见和建议，以及这些多边流程的多利益相关方方法极具价值且非常重要，因此，非常感谢你为我们介绍这些情况。这无疑是一个繁忙的季节。现在，我们请另一位主题问题专家，ICANN 首席技术官约翰·克莱恩发言。约翰，请发言。

约翰·克莱恩：

非常感谢。大家上午好，感谢你们给我机会在这里发言。让我谈一下碎片化问题，我想从 ICANN 使用的一个短语开始，这个短语就是同一个世界，同一个互联网。这当然是一个旗帜鲜明、朗朗上口的短语，但这个全球互用互联网的概念是我们 DNA 的一部分。这是我们 ICANN 在数据库基础上所做工作的核心。

它描述了一个网络，无论人们从哪里连接到互联网，无论是在基加利，在我所在的洛杉矶，甚至是在国际空间站，都可以获得可预测的上网体验。这就是用户在使用网络时希望获得的体验，他们希望在网上做一些事情时获得某种体验。他们期望能够访问某些内容。

现在，实现这个目标的核心是互联网的唯一标识符。这些唯一标识符将网络结合在一起。其中包括域名系统、IP 地址，以及互联网上许多其他类型的标识符，许多用户并不知道这些内容，但它们都是确保用户获得这种可预测体验的关键因素。

一个很好的示例是，当有人想做一些事情时，如发送电子邮件。如果有人想给 john.crain@icann.org 发送一封电子邮件，他们需要知道这封邮件发给约翰·克莱恩，也就是我本人，发送到 ICANN.org，而不是其他地方，不是另一个 ICANN.org，或者网络上的其他地方。ICANN 在短语“同一个世界，同一个互联网”中体现的这些标识符

的可预测性和唯一性的基本原则，使互联网得以发展，并使全球数十亿人能够相互联系。它让我们今天所知的互联网得以存在。

当我们谈论互联网碎片化时，我们指的是这种可预测性可能不再存在的情况，当用户尝试连接到互联网上的某个网站时，不再知道将会发生什么情况。这种情况并不总是设计使然。系统变化经常会带来意想不到的结果。例如，新兴技术可能会引入新的或冲突的标识符域名空间。这可能导致网络用户缺乏可预测性或感到困惑。其中一些技术可能需要在域名空间之间定制网关，这就产生了更多的不可预测性。此外，政策也可能会带来意想不到的结果。例如，根据从哪里连接，导致域名以不同方式解析，或者根本不解析。

因此，从根本上来说，当我们谈论域名空间碎片化时，从 ICANN 的角度来看，我们实际上是在谈论标识符系统的不可预测性，在这些系统中，设定了技术或政策，并且由于一些经常是无意的原因，导致用户体验改变，用户不能再依赖网络以可预测的方式工作。

今天我们已经多次看到这种情况发生。如果你经常旅行，可能会发现，根据你所在的位置，你可能无法访问网络上的某些服务。有时，这是由于政策或技术而做出的决定的结果。所以，它的核心是一个非常基本的概念。这实际上是以一种用户体验不再可预测的方式对互联网进行细分。

所以，如果让我谈一下想法，那就是你们今天已经从其他人那里听到的。当你做出可能影响网络及其用户的决策时，请考虑这将如何改变用户体验。可以考虑咨询其他利益相关方团体，他们会为你的决策提供信息。让我们共同努力，避免碎片化，这样我们才能为子孙后代继续保持同一个世界，同一个互联网。非常感谢大家聆听。

苏珊·查默斯：

谢谢克莱恩先生，感谢你用简单易懂的方式介绍了互联网碎片化。现在，我们要问全体专家组成员相同的问题。参议员同事，请你先回答。在你看来，你所在地区的互联网社群面临的主要挑战是什么？利益相关方之间如何更好的展开合作来应对这些挑战？

凯瑟琳·穆马：

非常感谢你提出这个问题。首先，请允许我感谢卢旺达共和国政府主办本次会议，感谢他们为本次会议做了精心安排。也请允许我代表互联网治理非洲议会网络发言，这是一个在 2022 年新成立的网络机构，目的是将非洲国家/地区的议员聚集在一起，参与并尝试解决互联网治理问题。我们的主席尼玛·努甘吉拉 (Neema Nugangira) 不能亲自参会，我代表我们的主席向大家表示问候。我们作为观察员参会。我想我们的团队就坐在那边。

我希望立即声明，我们要求参与 ICANN 会议，因为我们支持多利益相关方模型，但我们认为到目前为止，议员们并没有正常参与。当你定义政府时，我们注意到政府在这个领域意味着行政部门。但我想请大家注意，决策不仅仅是行政部门的职能。

决策是一项由行政部门、立法部门甚至司法部门共同承担的职能。案件提交给司法部门后，司法部门就会做出判决，而这一判决又决定了政策。因此，即使我们开始并支持多利益相关方模型，我也希望提请大家注意更广泛的政府积极参与的必要性，因为这意味着行政、立法和司法部门的参与。

现在，互联网和数字技术都是极具技术性的事物。为了让我们能够评估我们将制定哪种政策，无论是立法还是决定，如果你是一名法官，你需要有决策能力。即使在你询问互联网社群的情况时，发生

了什么情况？世界各地的真实情况是，科学社群和技术社群遥遥领先，发展非常快，但政策制定者却落在了后面。政策制定者没有同步行动，没有制定出真正支持互联网社群的政策。

为什么会这样呢？因为这是一个技术领域。当你制定法律时，需要注意从一个知情的立场来制定法律。前面的发言人说，我们需要注意我们通过的政策的影响，因为这些政策可能会导致互联网碎片化，而不是统一互联网。但是，如果你没有能力制定政策，该怎么做呢？我想做的第一件事是感谢 ICANN，感谢它至少让非洲议会网络参加这次会议。我们正在做的是学习并尝试处理不同的问题。

我不知道我是否能继续下去。我们仍然面临一些挑战。互联网带来巨大便利。虽然发展互联网是好事，但互联网也被滥用并造成了危害。作为群众的代表，我们的职责不仅是促进技术的发展，还要确保我们处理好技术的有害方面。由此出现的问题是，当我们通过任何政策时，我们需要具备怎样的能力来制定既促进技术发展，同时又保护我们所代表的公民权利的政策，并能适当定义包容性的含义？

对非洲议员来说，我们希望更多地讨论包容性的含义，这样，即使我们在谈论创造环境，我们也知道为谁创造环境，将谁包含在内。对我们来说，这决定了我们的非洲公民，以及我们的非洲国家/地区能在多大程度上适当地获得数字技术带来的好处。谢谢。

苏珊·查默斯：

非常感谢参议员提出的宝贵意见，我认为你的意见与我们在之前会议上听到的一些意见非常吻合，但这是立法者提出的非常有价值的观点。谢谢。泰勒先生，我请你回答同一个问题。在你看来，你所

在地区的互联网社群目前面临的主要挑战是什么？利益相关方之间更好的合作如何有助于解决这些挑战？

罗德尼·泰勒：

感谢苏珊到目前为止一直非常专业地主持会议，感谢东道国卢旺达政府为会议成功举办所做的精心准备，也感谢给我这个机会提出加勒比的观点。

加勒比地区面临一些挑战。我们是一个发展中的岛屿小国，一直寻求参与 ICANN 和 UNIGF 工作中来，希望与其他志同道合的岛屿发展中国家建立联盟。在联合国框架内，人们承认小国面临独特的挑战，当然，这些挑战与气候变化和海平面上升、不够强大有关，也存在可持续经济发展相关问题。

因此，在 ICANN 和 UNIGF 中，我们一直在与小岛屿发展中国家动态联盟合作。事实上，我们在安提瓜和巴布达举行的联合国小岛屿发展中国家第四次会议期间，举办了第二届小岛屿发展中国家互联网治理论坛。来自安提瓜的加勒比地区代表，尊敬的梅尔弗雷德·尼古拉斯 (Melfred Nicholas) 也来参加本次会议。

鉴于加勒比地区的许多国家/地区面积较小，事实上，从人口仅 4000 多一点的蒙特塞拉特到人口不到 1200 万的古巴，我们面临的挑战是铺设基础设施来提供互联网接入的成本。因此，互联网基础设施是一个问题，特别是成本和规模经济，因为这些国家/地区的面积较小。我谈到的安圭拉只有 4000 人，但我们许多成员国的人口不足 100 万，因此这是一个问题。

我们还面临网络安全问题，随着政府转向实施数字服务，需要确保基础设施的安全。事实上，许多攻击发生在加勒比海地区和发展中的小国，正如你所料，因为这里缺乏资源、技术和财政资源来确保安全。还有监管方面的挑战，我可能会在稍后谈到我们如何寻求协调加勒比海地区的监管，以帮助解决规模经济问题，因为作为单个市场，我们很小，但作为一个整体，可以对它进行协调，对投资更具吸引力。监管有助于降低 ICT 行业的经营成本，因此我们正在这方面采取行动。

当然还有能力建设问题，特别是在我提到的网络安全等领域，但也包括 ICT 议程的所有其他方面。我们知道，发达国家/地区实际上有效支付的资金越多，市场就越有吸引力。虽然我们不知道全球网络安全专家资源短缺，但对于没有资源来吸引和留住这类人才的小国来说，这种资源短缺变得更加严重。

以上就是我们面临的一些问题。即使我们部署了良好的基础设施，例如巴巴多斯和其他一些国家/地区，这些国家都有光纤到户，但基于收入等因素的可负担性问题对我们来说是一个挑战。以上是我们面临的一些主要挑战。我刚才说过，我们一直在努力解决这些问题，不仅靠我们自己，而且通过与其他小国建立联盟，努力让 ICANN、ITU、UNIGF 的政策发挥作用，通过像“Partner2Connect”这样的合作伙伴倡议 GIGA 与 ITU 建立合作。

此外，我们还一直在与联合邮政联盟合作开展 Connect.post 计划，以便能够利用邮政服务为农村社群提供连接，我可能会多谈一些这方面的事情，但我先讲到这里。谢谢。

苏珊·查默斯：

非常感谢泰勒先生。我想在线联系一下克里希南部长。我只想看一下能不能和他连线。哦，太好了。部长先生，在你看来，你所在地区的互联网社群目前面临的主要挑战是什么？利益相关方之间更好的合作如何有助于解决这些挑战？请发言。

S. • 克里希南：

非常感谢。大家下午好。我很遗憾不能亲自参会，因为印度新政府今天在这里就职，但我们的代表团正在参加这些会议。

关于这个问题，我认为正如我们所知，印度的互联网是世界上普及范围最广泛的国家。目前，用户总数已从 2014 年的约 2.52 亿增加至 2024 年的约 9.36 亿。在印度，数据和大部分互联网费用来自移动电话，而不是固定线路连接，数据使用费用实际上已经从 2014 年的每 GB 3.23 美元降至 2023 年 6 月的每 GB 11 美分。

此外，我们还通过一个名为 BharatNet 项目的服务网络连接了印度约 20 万个村庄。此外，对于那些负担不起或无法使用各种设备的人，全国各地约有 50 万个公共服务中心提供互联网接入。如你所知，印度是一个多元化的国家/地区。全国大约使用 22 种语言。按照普遍适用性原则，顶级域 .Bharat 有大约 15 种印度文字，覆盖 22 种语言。

对于这样大的覆盖范围，我们面临着某些问题。对于互联网社群来说，首要也是最重要的问题是建立一个开放、安全、可信和负责任的互联网，要建立这样的互联网，需要解决隐私、安全、错误信息和虚假信息的问题。需要按照优先级对这些问题进行跟踪。同样，还有许多网络安全问题，包括 DNS 安全问题、网络钓鱼和恶意软件。所有这些都是值得关注的问题。

执法机构缺乏关于域名注册系统网络安全漏洞和网络犯罪的信息也是一个重要问题。同样，我认为加强现有的治理机制以满足互联网治理需求，避免重复工作，简化关于这些问题的对话，并加强各利益相关方之间的合作也很重要。

代表如此众多用户的印度需要这种代表性，以便能够以有意义的方式解决所有这些问题。在印度，我们相信，如果数字鸿沟得到解决，特别是向老年人等弱势群体提供有意义的访问方式，并考虑到全国各地的语言多样性，我们还有进一步发展的潜力。

然后，我们作为最大的数字用户群的代表，推动开放的互联网，因此在互联网治理中有着重要的利害关系，这意味着拥有更大的发言权和加强治理对于确保互联网的弹性至关重要。如果互联网不是碎片化的，如果互联网是用来提供信息，作为一个互联网来保持世界各地的联系，那么我认为在治理结构中具有代表性变得非常重要，能够代表政府机构发言。

然后，鉴于印度互联网用户面临的挑战，ICANN 也可以考虑从我们目前采用的略微不太公平的方法转向使一些事情更加正式化的方法，我们现在所采用的这种方法有利于让更多人连接到互联网。例如，了解你的客户的域名方法、域名的认证和验证、WHOIS 准确性，这将减少 DNS 滥用，以及更快地实施普遍适用性以支持更多用户访问互联网。

这些是我们地区存在的一些关键问题，我们认为在运营互联网和互联网治理的总体框架内解决这些问题非常重要。谢谢。

苏珊·查默斯：

非常感谢部长先生。这些意见非常广泛，也非常有用。我们听取了参议员的意见，强调了关于新兴技术监管者或立法者拥有制定相应政策的能力的重要性，以及将立法者的观点纳入互联网治理讨论的重要性。我知道 IGF 确实有一个议会轨道，这是这个轨道开始出现的一个示例。

谈到互联网治理论坛，我们刚刚从泰勒先生那里听到了关于小岛屿发展中国家互联网治理论坛的情况，我相信有录音可供查阅，以及这些加勒比海地区的较小国家/地区面临的一系列不同挑战，例如，如何留住人才以及一些基础设施方面的挑战。然后，我们刚刚听到来自 MeitY 的秘书长先生谈到了印度面临的挑战，如数字鸿沟、有意义的访问、与互联网上的错误信息和信任有关的挑战，以及对 ICANN 的一些积极建议。

现在请崔普缇发言。我知道你不一定代表某个地区发言，但我们希望听一下你对互联网社群面临的一些挑战，以及合作如何帮助应对这些挑战的看法。

崔普缇·辛哈：

非常感谢苏珊。我将从技术社群的参与，及其对特别是实现 WSIS 议程和行动路线的贡献角度谈一下看法。我们先从显而易见的方面说起。

联合国的流程是政府间的流程。其他利益相关方不得进入谈判室。

《全球数字契约》的联合主持人曾尝试向其他利益相关方开放，但受到联合国大会议事规则的限制。因此，我们希望成员国能够找到让所有利益相关方参与 WSIS+20 审核进程的方法。一种方法是邀请他们的代表参加他们的代表团。

因此，一些国家/地区已经在 WSIS+10 和 GDC 期间这样做了，也许在座的高层官员能够说服他们尊敬的同事、外交部长，将他们的 GAC 成员或来自不同利益相关方的专家纳入他们的代表团中。技术社群是参与互联网技术基础设施日常运营的关键利益相关方。

虽然我不能代表社群成员发言，但我可以说 ICANN 正在与所有其他 WSIS 利益相关方、政府、企业、学术界、公民社会和来自更广泛的技术社群的其他组织合作，以确保所有互联网用户继续从全球唯一可互操作的互联网中受益。

互联网在技术层面上的安全、稳定和无碎片化运行，对于保持其作为人类的全球资源，实现兼容并蓄和公正公平的数字化转型，实现 WSIS 行动方针是绝对不可或缺的。ICANN 负责协调互联网的唯一标识符，包括域名、域名系统、IP 地址空间和协议参数。这种协调可以确保全球只有唯一一个互联网。

多利益相关方方法是一种治理模式，它使技术社群能够持续确保全球互联网的正常运行。通过包容性方法，多利益相关方方法通过确保所有相关的利益相关方的参与，并保护他们免受地缘政治紧张局势和相关法规产生的有意或无意后果的影响，实现了全球互联网。

关于我们对 WSIS 行动方针的贡献，ICANN 正在几个方面开展工作，如新通用顶级域项目、下一轮国际化域名、普遍适用性等，这将有助于下一个十亿用户连接到互联网。正如你刚刚听克里希南部长讲到的，在印度，他们正在做一项很了不起的工作，就是通过普遍适用性，让互联网覆盖 22 种官方语言。

在这项工作中，ICANN 与 ITU 和 UNESCO 等组织合作。在非洲，我们特别自豪的是，两年前我们建立了数字非洲联盟。目的是汇集志同道合的利益相关方，共同促进非洲的域名行业发展。该联盟关注当地的挑战和机遇，支持非洲的数字经济，扩大代表非洲社群的互联互通，并支持当地的创新。

正如我们刚刚听参议员穆马和泰勒先生讲到的，他们也遇到了类似的挑战。我们还与 ITU Partner2Connect 数字联盟进行合作。我坚信，ICANN 及其社群拥有必备的专业知识、经验和意愿，能够更有效、更高效地应对我们今天面临的技术挑战。非常感谢苏珊。

苏珊·查默斯：

谢谢辛哈女士。感谢你的概括性发言。我听说在确保技术社群有意义地进入和参与多边流程方面存在一些挑战。我们也听说了 ICANN 正在参与合作的示例。非常感谢你的发言。

现在，我们向特定发言人提出几个具体问题。先问参议员穆马。你如何看待立法者在非洲数字连接和本地内容发展方面所发挥的作用？

凯瑟琳·穆马：

非常感谢。正如我刚才所说，立法者在制定国家政策，甚至国际政策方面发挥非常重要的作用，因为通过政府，我们许多国家/地区都有一个立法框架，规定如何批准国际条约。因此，立法者在这个过程中起着绝对重要的协助作用。

我认为非洲立法者需要更好地参与，更积极地参与互联网治理领域，获取必要的知识，以确保我们为互联网社群和公民的积极政策做出

贡献。立法者代表法律，制定法律，同时也监督法律。因此，根据这三方面，我们可以找到方法来确保互联网空间对世界各地的公民来说更加安全，互联网空间变得更加包容，包括像非洲这样现在落后的国家/地区。

非洲的互联网连接率很低，特别是在农村地区，这是由非洲各国的经济发展状况造成的。但我们现在需要立法者，因为我们分配了适当的预算，现在应该让立法者能够分配适当预算，使我们的不同部门能够在技术上投入更多资金，以便让更多的人能够访问互联网。我们的职责还包括确保制定必要的监管法律，处理或消除互联网带来的危害，我们需要代表公民，确保在我们确定接入时，将即使是最弱势的群体也包括在内，无论是通过小工具、基础设施还是其他方式。

苏珊·查默斯：

非常感谢。我要指出的是，在政策论坛期间，将有一场会议专门讨论 DNS 滥用及其在非洲造成的危害，请非洲代表届时提出观点和政策解决方案。

泰勒先生，请你回答的问题是，加勒比地区在数字连接和网络安全方面面临哪些具体挑战？你能否举例说明 CTU 如何通过区域合作来应对这些挑战？

罗德尼·泰勒：

非常感谢苏珊。我想我在第一次发言中简单谈到了加勒比地区面临的一些挑战。我只想指出，就区域合作而言，加勒比地区是世界上最早的互联网治理论坛，也就是 CIGF 的举办地，事实上，到今年已

经有 20 年了。我们的先驱之一，前秘书长伯纳黛特·刘易斯 (Bernadette Lewis) 就坐在我们中间，他是这项工作的其中一位先驱。我邀请大家来圭亚那参加第 20 届互联网治理论坛。

我提到这一点是因为在这个论坛中，我们制定了第四版互联网治理政策框架，该政策框架涉及到了区域合作问题。它提出了许多政策建议，例如，关于基础设施，如互联网交换点，当我们在 2005 年开始时，实际上没有互联网交换点。今天，我虽然不知道确切的数字，但我知道超过了 13 个。虽然这在发达国家/地区认为是轻而易举、理所当然的事情，但我们还是通过共同努力，合作建立了互联网交换点。

我们一直在宣传国家 ICT 政策、国家宽带政策，以帮助推动连通性。我们还在 CARICOM 政府首脑层面上，就 CARICOM 单一 ICT 空间政策达成了一致，该政策致力于解决规模经济问题，我们可以将加勒比地区视为一个同质市场，因为政策和立法协调一致，因此在泛加勒比地区运营的公司能够在技术上实现标准化，在监管和政策上保持一致，因此他们可以进入一个更大的市场，而不是小市场。

我们一直在开展合作，我提到了与万国邮政联盟实施的 Connect.post 计划，以确保特别是农村社群，尽管面积很小，但在我们的加勒比海地区仍然有农村社群，我们认识到邮政服务提供了一个农村社群可以访问互联网和数字服务的通道。

我提到了 Partner2Connect 计划，我们正在与 ITU 密切合作。我们还与 CARICOM IMPACS 合作，它是犯罪与安全执行机构，实施区域网络安全行动计划，认识到资源限制和技能方面的挑战，从而使我们能够分享资源，如证书和网络安全技能。

因此，我想说的是，在互联网治理和连通性问题上有一些合作。在我们的互联网治理领域进行着很多合作，正如我提到的我们在 20 年前举办了首届互联网治理论坛。我们还有其他机制来支持合作，如频谱管理任务组。我们认识到频谱在推动连通性方面发挥着重要作用。当然，频谱的收益可以用来帮助为农村地区提供连接，因此我们正在努力确保我们社群内的频谱分配水平协调一致。

这些只是我们正在实施的几项举措，但我鼓励大家看一下我们的互联网治理政策框架，该框架全面阐述了我们在该地区互联网治理领域面临的诸多挑战。谢谢。

苏珊·查默斯：

非常感谢泰勒先生。我现在想问一下克里希南部长，我有一个具体问题想问你。印度在数字公共基础设施方面取得了重大进步。在数字公共基础设施，也就是 DPI 方面，可以与国际社群分享哪些经验教训？

S. • 克里希南：

谢谢。印度一直是数字公共基础设施方面的先驱。DPI 是印度实现包容性和可持续数字化的催化剂，也是一种发展方式。DPI 提供了一种包容性和可持续的方法，其中公共和私营部门共同创新，并根据广泛的既定指导方针，向用户提供以人为本、可扩展和以发展为导向的解决方案。

在最近举行的 G20 会议上，就 DPI 达成了共识，这将 DPI 推到了全球发展对话的前沿，但也通过建立对该问题的共同理解，并使所有利益相关方能够使用共同的语言来推进这项对话。联合国的持续努

力，加上各国的日益重视，使 DPI 成为应对持续挑战的一个很有希望的解决方案，这些挑战包括增强可及性、数字包容、透明度和数字信任。

现在，建立全球数字公共基础设施库 GDPIR 是我所在的印度政府部门最近采取的措施之一。这是一个综合性资源中心，汇集了来自 G20 国家/地区和其他嘉宾国家的重要经验和专业知识，目前，此公共基础设施库中包含来自 16 个国家/地区的 54 个此类 DPI。

此公共基础设施库旨在提供关键经验和知识资源，使它易于发现，以弥补有关设计、构建和部署大规模 DPI 的正确实践的现有知识差距。我们还创建了一个模块化开源身份平台 MOSIP，目前已被 11 个国家采用，活跃用户超过 1 亿。总理还宣布了一项基金，一项支持在全球南方推广 DPI 的专项基金。

在所有这些经历中，印度积累了一些基本经验。第一个也是最重要的一个是，我们必须从基础 DPI 开始，即数字身份证、支付和基于同意的数据共享。这一点非常关键。如果任何国家/地区希望优化使用其资源，那么首先实施数字身份证和 DPI 支付，之后，你将能够展示使用不同类型 DPI 的好处，就像你在其他部门实施类似系统一样。这是我们吸取的重要教训。

另一个教训是，需要建立一个基于立法机关授权的非常强有力的治理架构。立法授权对于执行该系统和确保所有利益相关方的激励措施适当一致至关重要，并且应该有明确和持续的财政规定、充足的预算或收入模式来维持 DPI。这是至关重要的。

另一个教训是公共当局的作用范围。虽然作用本身可能因 DPI 的性质而异，但在大多数情况下，公共当局应管理核心，或应帮助建立核心并发挥广泛的监管作用。至于其他方面，允许私营部门、创新者和其他人在这个基础核心上创新，然后建立附加系统，以便为每个人服务。

这也非常符合 DPI 的民主结构，这样，许多人和利益相关者都可以实际参与其中，此后得到的结果是，数字化的好处也得到了更广泛的实现。当然，这还取决于每个国家/地区公共部门的参与程度和数据治理机制的成熟度，因此这些将是关键结构。

现在，这让我想到需要精心设计数据治理框架或结构，这对于 DPI 的成功至关重要。数据隐私、数据安全、保护隐私非常重要，需要给予足够的重视，政府本身作为一个保留大量公民和其他人数据的机构，应该对其存储和使用这些数据的方式负责。

然后是构建多个用例的案例，印度的 DPI 方法是围绕跨多个部门和多项服务使用的共享系统构建的。这些系统不是仅与一个政策目标相关的一次性应用，而是设计为多功能的，可以与广泛的公共和私人服务结合使用。

然后，互用性是另一个关键工具，它主要是通过开放标准实现的，增强了支付、商业和医疗等领域的集成。印度的方法还强调开放的规范、协议和 API，这使得这个生态系统能够轻松采用、整合和遵守技术。重点实际上是在开放网络和规范上，你可以在 UPI 或 ONDC 等倡议中看到结果，这些倡议涉及数字商务或健康、统一健康接口，这些只是在印度采用的几个示例。

然后，DPI 的可扩展性及其用户友好性非常重要，在这方面，必须充分关注用户体验和用户界面，以便更广泛的人群可以毫不费力地使用并快速适应。例如，今天的印度 UPI 支付数据接口建立在简单的通用二维码机制之上，该机制允许任何两个人使用手机和支付应用程序进行快速、可靠且安全的交易。

目前，每月约有超过 120 亿笔交易发生，其他方式如 Hello! UPI 等，可以通过这些方式进行交易，特别是在识字成为问题时。支付实际上可以通过任何语言的语音进行。还有，在印度这样一个多元化的国家/地区，我们有一个名为 Bhashini 的多语言应用程序，它可以实现语言之间的快速翻译，这是提供语音服务的另一种方式，可以确保包容性，包容性在印度这样的大国是一个很大的问题。

这些大致上就是我们通过 DPI 之旅学到的一些经验教训，我们愿意与任何想要了解我们如何推进这项工作的人分享。非常感谢。

苏珊·查默斯：

谢谢秘书长先生。辛哈女士，如果可以的话，我想向你提一个有点挑战性的问题，我们听说过一些合作的示例，如互联网治理非洲议会网络、支持规模经济的泛加勒比模型，我们还有一个部长先生在 DPI 之旅中提到的国家示例。在这些不同的区域示例中，你是否发现了任何与合作和治理相关的新兴主题，并希望向我们强调一下？这个问题可能很难回答。

崔普缇·辛哈：

非常感谢苏珊。是的，事实上，我确实看到了许多新兴主题。我从范围和规模说起。正如泰勒秘书长所说，蒙特塞拉特有 4000 人，而

克里希南部长所在的国家有 14 亿人，我们正以惊人的速度加入这个全球社群。克里希南部长刚刚谈到了开放架构中的标准和互用性。这构成了这个平台的基础，只有这样的环境才会允许这样大规模的扩展。

因此，虽然面临的挑战不同，但一些基本要素保持不变。关于数据的真实性，我们已经谈论了很多。克里希南部长一遍又一遍地重复这一点，是因为我们都担心隐私和安全，担心遇到不法分子。因此，我们需要在注册域名等方面确保数据的准确性。这在我们作为一个全球社群如何向前发展方面，确实发挥着非常重要的前沿和中心作用。

关于普遍接受性。你可以看一下，科学技术的默认语言是英语，但是当你将新技术产品化，引入全球社群时，全球社区是多语言的。因此，我们维护文化和语言非常重要，我们在创新和发展互联网和相关技术时会考虑到这一点。还有，印度是一个很好的示例，这个国家/地区正在利用普遍适用性来保护它的语言，同时也为它的 14 亿人口带来了服务和一些有意义的途径。

此外，正如参议员穆马所说，立法有时比创新进展得慢。技术创新的速度十分惊人。我们还可以用其他词语来形容。技术创新速度让人震惊。与此同时，它被引入我们的全球社群，需要建立相应的立法。因此，在技术生态系统创新和创造新技术的过程中，我们需要思考采取哪些创新方式来让政府和立法者与技术生态系统进行合作。

我想说的最后一点是，很显然，互联网是当今世界上任何一个国家进步的核心。我们每个人都有责任确保我们正确地做到了这一点。如果说有什么不同的话，那就是今天再次向我证实了 ICANN 的使命

是如此重要，以至于我们必须保持唯一标识符系统的适应力。谢谢苏珊。

苏珊·查默斯：

谢谢！非常感谢。我们现在进行总结。在辛哈女士对共同主题的出色观察的基础上，我们将进行总结，并请每位专家组成员分享对我们刚刚所讨论内容的一些见解。请参议员穆马先讲。

凯瑟琳·穆马：

非常感谢大家参加本次会议，并允许 APNIC 参加。我必须代表我的同事们说，我们学到了很多。我想鼓励互联网社群，特别是那些在非洲工作的社群，找到我们可以更紧密合作的方式，我们可以更多地参与，以便我们作为立法者能够去做我们需要做的两件事，即支持促进性政策和支持保护性政策。

我们承诺举行核心小组会议，我们已经作为非洲议会召开了核心小组会议。我们正在次区域级别，在非洲区域级别举行核心小组会议，大家相互学习。我想我们作为立法者，已经进行了大约四五次虚拟对话，相互学习，我们希望继续相互学习。所以，我们想鼓励所有在非洲工作的人、学术界、公民社会，甚至政府更多地与立法者接触，以便让我们了解我们能为这一对话增加什么价值。谢谢。

罗德尼·泰勒：

再次感谢给我这个机会代表加勒比海地区发言。我要说的是，根据目前讨论的所有内容，我认为互联网治理和多利益相关方模型非常重要，尤其是对发展中国家/地区来说更是如此。我认为对我们来说，

要重点关注那些多利益相关方模型仍具有挑战的国家，比如面积较小的国家，这一点至关重要。

我希望在决策者当中看到更多的加勒比地区代表。这并不是因为缺乏尝试，而是我认为我们需要考虑如何解决这些差距，让那些无法访问互联网的人也能上网，这样我们就不是在自言自语，也不是像唱诗班一样说教，而是为那些互联网经济对他们来说至关重要的人带来新的声音，如果没有他们的参与，我们就没有机会或没有可能弥补数字鸿沟。

因此，尽管多利益相关方模型在互联网治理和建立全球互联网基础设施方面取得了成功，但我还是要提出一个挑战，即我们寻求解决那些无法上网的人的上网问题，并找到让他们参与进来的策略，以便互联网不仅是开放的，而且是包容性的。我认为 APNIC 代表谈到了这一点，我赞同他在先前的专家组中关于采取更加肯定的行动，而不是说让这个过程保持开放的观点。以上是我的观点。谢谢。

苏珊·查默斯：

谢谢大家。克里希南秘书长，在我们开始一系列发言之前，我想请你简单谈一下对这次专家组讨论的看法。请秘书长先生发言。

S. • 克里希南：

谢谢。存在碎片化风险和维护一个单一互联网生态系统至关重要，我认为这是重要因素。一个单一的互联网生态系统，可以扩大生活在偏远和弱势地区的人们的互联网覆盖范围。我认为另一个重要因素是包容性，包括国家、行政、立法和司法所有这些支柱性机构。

在这个讨论框架内，就多利益相关方而言，我认为这是一个重要的收获。

需要建立一个有效的全球联盟，ICANN 能做什么，以及 IETF 结构本身在这方面的生活方式，我认为所有这些都是我在这次会议中从各位专家组成员和专家的发言中得到的重要收获，我认为这也将是我们所有人的收获。谢谢。

苏珊·查默斯：

非常感谢。现在我们将开始发言，我想我们将请 12 位发言人进行发言。本次会议很有收获。如果可能的话，请将你的发言限制在两分钟之内。我们从世界知识产权组织开始。是的，有请。我们将听取知识产权组织助理总干事马可·阿莱曼先生发言。请发言。

马可·M·阿莱曼 (MARCO M. ALEMAN)：谢谢主席女士。我很高兴参加由卢旺达政府、GAC 和 ICANN 组织的这次高层政府级会议，讨论对域名系统的安全和稳定运营，以及总体互联网治理至关重要的公共政策问题。

今天，人工智能、大数据、云计算和物联网等数字通用技术正在引领创新的未来。这些技术的发展远远超过了过去的突破性技术。随着数字时代和深刻的科学创新浪潮的到来，信息技术领域的技术进步指标继续显示出非常积极的趋势。

事实上，报告中的全球创新显示，全球 70.5% 的企业创新增长是由软件、ICT 服务和 ICT 硬件驱动的。事实上，计算机技术已经成为未

来全球公布最频繁的专利申请，约占全球专利申请总量的 11%。但是，让我也着重谈一下本届会议的主题，主要是合作和治理。

追溯到商业互联网之初，为了解决域名和商标之间的紧张关系，WIPO 成员国在会谈中进行了详尽的磋商，并于 1999 年制定了一份报告，为我们今天所知的 UDRP 描绘了蓝图。UDRP 是 ICANN 采用的第一个共识性政策，它经受住了时间的考验。WIPO 管理的争议所涉及的域名数量接近 13 万个。其相关性不仅适用于全球域名，而且现在已被 85 个国家和地区顶级域使用，更多相关工作正在进行中，以帮助注册服务机构完成这项工作。

事实证明，UNDP 在解决商标滥用和防止在线环境中的消费者混淆方面是有效的，这在当今的数字经济中变得越来越重要。但是，作为知识产权、非设定政策和服务的全球论坛，WIPO 仍然从制度上致力于 UDRP 的良好运作。事实上，本着 ICANN 章程第 13 节的精神，WIPO 正在开展一项磋商进程，并认真考虑 25 年来的判例和运作经验。我们期望这一磋商进程的报告将为 ICANN 关于 UDRP 未来的政策讨论提供信息。非常感谢。

苏珊·查默斯：

非常好。谢谢 WIPO 代表。请孟加拉国邮政、电信和信息通信技术部部长祖奈德·艾哈迈德·帕拉克 (Zunaid Ahmed Palak) 先生发言。

卡齐·穆斯塔菲祖尔·拉赫曼 (KAZI MUSTAFIZUR RAHMAN)：好的。帕拉克部长没来参加会议。我代表他发言。非常感谢你的精彩主持，感谢专家组成员的精彩发言。他们提到了许多挑战。应对这些挑战需要采取多方面的方法，包括

促进国际合作，特别是解决互联网碎片化问题需要多方携手，共同努力。

在这方面，从所有利益相关方、政府、企业和公民社会来看，国际合作对于协调监管和实施标准至关重要，可以确保互联网仍然是一个全球公共资源，让我们能够继续享受其开放性。如果我们希望继续保持这个稳定、统一、完整和开放的互联网，需要在互联网运营和治理的所有关键参与者之间进行合作，包括 ICANN 和 ITU，以解决关于互联网碎片化的所有法律、技术和商业方面的问题。

解决互联网碎片化问题道路艰辛，我们不能认为已经在自己的管辖范围内做得足够好。我们需要同时解决所有方面的问题。我们需要记住，发生在互联网表面上的事情会影响其根源，反之亦然。因此，需要在关键决策机构和技术机构之间进行强大、有效的合作与监管，以充分挖掘其潜力，并充分发挥多利益相关方模型的优势。非常感谢。

苏珊·查默斯：

谢谢孟加拉国代表。请澳大利亚高级委员会助理高级专员克里斯托弗·埃林格发言。

克里斯托弗·埃林格 (CHRISTOPHER ELLINGER)：谢谢。我很高兴今天有机会讨论澳大利亚对支持未来互联网治理工作的承诺。正如其他代表所说，这次讨论非常及时。互联网治理越来越多地反映出地缘政治发展和意识形态差异，强调需要采取多利益相关方方法，防止任何群体对互联网的未来施加不当影响。

有机会参加这样针对开放性和包容性的对话，所带来的价值是不言而喻的。只有通过对话和承诺的方式相互倾听，听取政府、科技部门、工业、学术界和公民社会社会的心声，我们才能保护和实现数字领域的优势。即将进行的对 WSIS 和 GDC 的审核有可能在某些方面将重点转向更加多边化的治理。在某些方面，很容易解释原因。

互联网已经从学者分享研究成果的新型通信媒介，变成了支撑我们日常生活中几乎所有活动的网络。这导致了許多不同规模的复杂问题，我们必须努力解决这些问题，这些问题都很难解决。但是，缺乏简单的解决办法是多利益相关方方法的最佳论据。

正如我们在上次会议上所说，多利益相关方方法还有改进的空间，但我们绝不能忘记，正是多利益相关方方法让我们取得了今天的成绩，并使互联网成为当今社会的一项重要服务。我们不想失去这一重要动力。将在 2025 年举行的 WSIS+20 审核将是数字治理方面的一个重要里程碑，届时会延长 IGF 的任务授权并重新评估 WSIS 的 11 个行动方针。

我们鼓励多利益相关方社群确定表达共识心声的方法，达成粗略共识，以帮助政府利用社群的观点和专业知识。谢谢。

苏珊·查默斯：

谢谢澳大利亚代表。下面请中国工业和信息化部信息通信管理局副局长陈凯先生发言。

陈凯 (KAI CHEN):

谢谢。我叫陈凯，来自中国工业和信息化部。很高兴来到风景如画、令人叹为观止的卢旺达参加这次高级别国际政府间组织会议。我们聚集在这里，讨论与互联网合作和治理有关的问题。我要对东道国为举办这次会议所做的精心准备表示感谢。

我们赞赏 ICANN 不断努力促进国际化发展，确保所有国家/地区和利益相关方都能公平地参与到塑造全球角色的事业中来。我们赞赏 ICANN 对在治理和根区管理方面实现透明度和问责制的承诺，以及在维护统一、开放和互联的全球互联网方面发挥的积极作用。

习近平 (Xi Jinping) 主席强调，网络空间是人类的共享空间，其未来应由世界各国共同塑造。要推进全球互联网治理改革，我们必须坚持尊重网络主权、维护和平安全、促进开放合作和建立良好秩序的四项原则。中国支持多边和多利益相关方参与国际互联网治理，允许所有国家/地区通过国际机制和平台平等参与维护国际秩序和制定网络空间治理规则。此外，国际组织、国际互联网公司、技术社群、公民社会和公民个人都应该发挥自己的作用。

我们认识到全球不同国家和地区的互联网发展水平和治理方法各不相同，因此我们敦促 ICANN 在新一轮 gTLD 开放和人员任命期间考虑并满足发展中国家/地区的愿望，为这些地区促进互联网发展的发展中国家/地区提供更多政策支持。

苏珊·查默斯:

非常感谢中国代表。下面请日本内务与通信部全球战略局国际事务总干事野村证券先生发言。

野村证券 (EIGO NOMURA): 谢谢主席给予发言机会。我们都知道互联网带来的巨大好处。在这种情况下，日本强调多利益相关方方法对互联网治理的重要性。这将是支撑互联网及其社群进一步发展的关键。日本继续支持这种方法，正如前面指出的那样，这包括我们对 ICANN 活动的支持。

去年，在日本京都举办了 IGF。值得庆幸的是，这次活动取得了巨大成功。大约有 6000 多人来到这个网站，这创造了一项 IGF 记录。当然，我们对会议的高质量感到自豪。再次感谢你们对这次活动的参与、贡献和支持。

在 IGF，岸田文雄 (Kishida) 首相指出，首先，互联网是民主社会的重要基础。第二，确保一个自由和不被碎片化的互联网至关重要。第三，日本将继续支持和致力于多利益相关方参与的互联网治理，包括解决负面问题，以最大限度地发挥互联网的优势。

日本去年担任 G7 主席。随后，G7 部长召开会议，部长们讨论了互联网治理问题。部长级宣言中有八段内容是关于互联网治理的，表明这个问题对我们来说是多么重要。作为该宣言的附件，部长们批准了 G7 行动。各位部长承诺与所有利益相关方共同努力，为联合国全球数字契约，也就是 GDC 做出贡献，以鼓励、加强、巩固和促进 IGF 和 UIS 进程的成功。

关于联合国 GDC，日本通过提交草案提供了一些意见与建议。首先，我们的意见包括强调多利益相关方方法的重要性，尤其是技术社群的重要性。第二，排除 GDC 与 IGF 和 WSIS 等现有组织倡议之间的重复性内容。最后但同样重要的是，日本承诺继续为 ICANN 活动和互联网的进一步发展做出贡献。谢谢。

苏珊·查默斯：

谢谢日本代表。下面请荷兰经济事务和气候政策部经济和数字化副总干事何塞·德·格鲁特先生发言。

何塞·德·格鲁特 (Jos De Groot)：谢谢主席。首先感谢卢旺达政府主办这次非常重要的高层政府级会议。这次会议强调了主题的重要性，但也重申了在互联网治理的多利益相关方模型中，政府扮演着重要的角色。

荷兰一直并将继续大力支持在互联网治理方面采用多利益相关方模型。全球互联的互联网的大规模发展和持续成功证明了这种模型的成功，这种模型的核心是合作。

互联网从一开始就是一个合作的故事，从连接大学网络开始，通过增加越来越多的不同团体而成长，这些团体包括商业实体、小型社群网络和政府系统。管理如此复杂多样的生态系统的唯一方法自然就是呼吁所有各方之间进行合作。

这是它面临的第一个挑战。有这么多不同的参与者，每个参与者都有自己的目标和想法，达成共识可能很困难，而且往往需要很长时间。批评我们的工作方式很容易，但我们应该为 ICANN 和其他多利益相关方互联网治理机构取得的成绩感到骄傲。我相信，采用同样的合作方式也将能够找到应对未来挑战的解决方案。

我首先提到了政府在互联网治理的多利益相关方模型中的重要作用，但并未就此结束。特别是作为政府，我们在多利益相关方模型之外也发挥着重要作用。我们需要鼓励其他人参与对话，例如参与 ICANN 和互联网治理论坛。当然，保护多利益相关方模型及其既定机构是我们的共同责任。

正如我们在 WSIS 商定的那样，我们还必须言行一致。早在 2005 年，我们就一致认为互联网治理的多利益相关方模型是合作和管理互联网公共核心的最佳方式。现在，我们正在期待对 WSIS 协定进行 20 周年审核，我们需要捍卫我们所有人在确保互联网仍然是一个单一的全球网络方面取得的成功，或者用 ICANN 的话说，一个世界，一个互联网。

这也需要合作，不仅在国际上，在国内也是如此。我们需要与其他部门，以及我们在纽约和日内瓦的常驻代表团的同事合作。有些同事可能不太熟悉互联网公共核心治理的独特方式。

最后，我还要呼吁我们自己确保，在涉及多个机构和国际组织的情况下，我们需要创建一个接近 ICANN 使命的合作环境。我们需要合作，以确保每个人都能用自己的语言和文字连接到互联网。注册管理机构和注册服务机构之间需要寻求合作，但软件提供商和浏览器也要发挥作用。

令人欣慰的是，ICANN 还参与了让未连接到互联网的人能够接入互联网的工作，并与数字非洲联盟中的其他主要互联网机构合作。为了在 2030 年前让所有人都能上网，我们还有很多工作要做。我希望我们能够设法克服语言上的挑战，将所有人带入数字世界。在过去的 25 年里，我们共同努力，克服了 ICANN 和广大多利益相关方社群面临的诸多挑战。因此，让我们继续共同努力，完成维护同一个世界，同一个互联网的使命。谢谢。

苏珊·查默斯：

感谢荷兰代表。下面请来自英国的保罗·盖斯凯尔先生发言。

保罗·盖斯凯尔 (PAUL GASKELL)：谢谢。抱歉。

苏珊·查默斯： 好的，请讲。请继续。

保罗·盖斯凯尔： 我很高兴能继续发言。我知道时间很紧。我们今天上午谈到了全球多利益相关方系统对互联网治理的重要性，以及 ICANN 在其中发挥的重要作用。2025 年将是关键的一年，因为 WSIS+20 审核将很快面临两个关键问题。首先，这是考量 WSIS 如何为 2030 年可持续发展议程做出积极贡献的重要机会。此外，我们还应该看到重申突尼斯议程，该议程是实现自由、开放和安全互联网的基础。

当我参加 ITU、IGF 和其他组织的会议时，我得到了许多相同的信息。一个信息是关于多利益相关方参与互联网治理的重要性，尤其包括发展中国家/地区。另一个信息是本着协商一致精神制定政策的重要性。第三个信息是关于在全球范围内优先提供有意义的连接的重要性。尽管如此，感觉进展缓慢。联合国机构和其他国际机构是否在朝着同一个方向努力，这一点并不总是很清楚。

我认为参与互联网治理、ICANN、国际互联网协会、地区互联网注册管理机构、IETF 的技术组织也需要制定更好的战略技术协调流程。我也会指出我们可以利用的其他论坛。比如说英联邦。我们有英联邦电信组织，英联邦电信组织秘书长伯纳黛特·刘易斯也来参加我们的会议了。我们还有一个英联邦 ITU 团体，它可以是一个机构。

通过这些方式，我们也许可以回答参议员穆马提出的问题，她的问题是，包容性对发展中国家来说实际上意味着什么？谢谢。

苏珊·查默斯：

谢谢大家。我们还剩九分钟，还有四位发言人要发言。我相信我们可以做到。我们将按照法国、巴西、欧盟委员会，最后是印度尼西亚的顺序进行。请先做一下自我介绍。首先请法国代表发言。

皮埃尔·博尼斯 (PIERRE BONIS)：非常感谢主席女士。我将用法语发言。非常感谢。我应该自我介绍一下吗？我叫皮埃尔·博尼斯，我代表法国政府参加会议，我是法国 ccTLD .fr 的总经理。感谢你们的精彩讨论。感谢所有发言人的精彩发言。

法国认为，就互联网公约而言，不同组织之间的合作至关重要，无论是技术组织、政治组织，还是国际组织等。应该加强多边组织和其他组织之间的这种合作，这是一种必要的方法。正如 ITU 秘书长提醒我们的那样，UIT 和 ICANN 之间的合作至关重要。让我们不要忘记联合国教科文组织在实现一个完全包容的互联网方面所发挥的重要作用，在这个互联网上，应该促进文化语言的多样性。正如杰夫托维克提醒我们的那样，应该考虑到 WSIS 的承诺，突尼斯议程也是如此，只有当方法是真正的多利益相关方时，它才会有效。

最后，我想通过祝贺崔普缇·辛哈的倡议来说明这种方法，她的倡议是建立数字非洲联盟，它聚集了国际社群中技术社群的不同利益相关方，基本上创建了一个同行网络，让合作产生巨大价值，因为

这是在同事之间进行的合作。我只想祝贺你提出这一倡议，我相信这将激励推出其他类似的倡议来促进互联网治理合作。非常感谢。

阿图尔·科英布拉 (ARTUR COIMBRA)：大家上午好。我叫阿图尔·科英布拉。我是巴西电信监管机构巴西国家通讯管理局，也就是 ANATEL 的专员，也是巴西互联网指导委员会的成员。很高兴代表巴西参加由卢旺达政府热情主办的这次重要会议。我们对此表示感谢。

我想借此机会提出一些关于全球互联网治理和我们都面临的挑战的重要议题。我们正处在多个竞争过程中，正在参加一些会议和论坛，所有这些对我们生态系统的未来都非常重要。在这个大环境下，巴西、巴西互联网指导委员会，以及几个合作组织和个人策划了 4 月底在巴西举行的 NETmundial+10 活动。

NETmundial+10 在为各级多利益相关方流程制定有用的指南方面取得了重大成绩。我们相信此次活动能够带来具体的成果，为我们的目标提供明确的指导，在互联网治理和数字政策流程的不同相关领域推进多利益相关方实践、方法和机制。

最终声明则更进一步，因为它向所有相关流程发出了具体的信息，例如互联网治理论坛、全球数字契约和 WSIS+20 审核，以非常具体的措辞提供了重要信息，如 IGF 的中心地位、数字生态系统中重叠和重复的风险、呼吁更加多样化和更有意义地参与决策等。

对于那些没有机会参加这些活动的人，我邀请你阅读发表在 NETmundial 网站上的最终声明，并帮助我们宣传这些成果。我们非常感谢自巴西会议以来大家发表的所有评论，因为这对巩固成果非

常重要。我还要感谢给我这个机会在这里谈论 NETmundial+10，特别是因为有这么多优秀的伙伴在整个过程中提供帮助，包括以多种方式活动提供重要支持的 ICANN。非常感谢。

苏珊·查默斯：

谢谢。请欧盟委员会代表发言。

皮尔斯·奥多诺霍 (PEARSE O'DONOHUE)：谢谢。我是欧盟委员会 TG Connect 总监皮尔斯·奥多诺霍。首先，我要祝贺我们的巴西同事，以及巴西多利益相关方社群在 NETmundial 中发挥的重要作用，并为我们提供了一个多利益相关方社群如何以特别的方式应对当前挑战的范例。

正如刚才所说，因为这些重叠的流程，未来 18 个月对于全球互联网的未來至关重要。但是，确保这些流程的结果是一致的，并在避免重叠或重复的同时改进一致性并增强合作，这并不容易。GDC 和 WSIS+20 之间的复杂关系需要谨慎处理，因为就其更广泛的性质而言，GDC 可能会在某些方面削弱 WSIS+20 流程，从而损害多利益相关方流程。

因此，我要强调一下，当我们在这方面进行讨论时，我们清楚地认为，我们需要修改并延长 IGF 授权。有必要提高它的影响力和有效性，但要改进它，以便它可以在参与方面扩大和深化与其利益相关方的联系，但也要关注新的和具有挑战性的技术发展。因此，GDC 的草案需要保证包容性对话，以及多样化的全球视角和需求。解决办法不是建立更多的机构或流程。我们也对重复现有工作的可能性表示关切，这可能会影响现有机构的使命。

这并不是否认我们在本次会议中讨论的需要进行合作和确保一致性。我们完全支持 GDC 将重点放在重振可持续发展目标的工作和利用数字技术的力量上。但显而易见的途径是加强 WSIS+20 下的多利益相关方流程。当然，这也让政府能够在基础设施部署、数字发展和网络安全方面充分发挥作用。

因此，我们认为，我们应该努力通过创新和利益相关方的参与来加强现有的能力，充分利用现有资源，而不是建立新的机制和实体。谢谢。

苏珊·查默斯：

谢谢。最后请印度尼西亚代表发言。

阿什温·萨松科·萨斯特罗布罗托 (ASHWIN SASONGKO SASTROSUBROTO)：谢谢。我叫阿什温·萨松科，来自印度尼西亚国家 ICT 委员会，也是印度尼西亚 GAC 成员。谢谢。首先，感谢我们的朋友卢旺达政府允许我们在这里举办这次会议。而且，我个人真的很喜欢看到干净整洁的基加利城市。

对于这次政府级会议，我想提出几点看法。首先，到目前为止，我们已经对 GAC 成员进行了多次能力建设。我认为，要改善互联网的治理，还需要在技术方面加强能力建设。例如，在 IPv6 中，AS 编号、意见征询请求、DNS 安全性、DNS，甚至 ISO IEC 安全标准，如 27001 等。

其次，由于互联网中有许多内容和应用程序，这就是为什么在一些国家/地区合法，而在其他国家/地区可能不合法的原因。因此，希望所有国家/地区都能考虑相互支持，以避免此类非法内容进入认为这些内容非法的国家/地区。在互联网缺乏全球治理的情况下，我认为这是我们目前可以做到的。在巴厘岛举行的 2013 年 IGF 上，讨论了基于网络伦理的互联网治理。我希望可以重新安排这个主题的讨论，并再次讨论如何改善互联网治理。

最后，我想通知大家，ICANN 亚太地区和印度尼西亚 DNS 运营商将于 7 月 23-24 日在巴厘岛联合举办 APAC 亚太地区 DNS 论坛。如果贵国的相关团队能参加 7 月在巴厘岛举行的会议，我们将非常欢迎。谢谢。

苏珊·查默斯：

谢谢大家。感谢政府合作团队的同事为我们组织这次会议。感谢亲自到场参会和远程参会的各位尊敬的专家组成员。感谢所有积极发言的同事。第二次会议到此结束。祝大家午餐愉快。

[听写文稿结束]