ICANN80 | الاجتماع الحكومي رفيع المستوى – الجلسة 2: التعاون والحوكمة
الخميس 09 يونيو/حزيران 2024 – 11:15 إلى 13:00 بتوقيت كيغالي المحلي

باهر عصمت: مرحبًا بكم من جديد. أتمنى أنكم استمتعتم بالاستراحة. تركز جلستنا القادمة على أهمية التعاون في مواجهة التحديات الحالية وتجنب تجزئة الإنترنت. وأرجو أن تنضموا إلي في الترحيب على المنصة بمديرة هذه الجلسة، السيدة سوزان تشالمرز، المتخصصة في سياسة الإنترنت في وزارة التجارة الأمريكية.

سوزان تشالمرز: شكرًا وصباح الخير. هل لي أن أدعو المتحدثين في هذه الجلسة إلى الصعود إلى المنصة، سواء كانوا من المتحدثين الخبراء في الموضوع أو أعضاء اللجنة. يُرجى الحضور واختيار مقعد في أي مكان تريد. سأبدأ للتو عندما ينضم المتحدثون لدينا على المنصة.

هذه هي الجلسة الثانية من الاجتماع الحكومي رفيع المستوى في ICANN80. وموضوع هذه الجلسة هو التعاون والحوكمة. ستتناول هذه الجلسة بعض التحديات الرئيسية التي تواجه مجتمع الإنترنت، بما في ذلك الاتصال الرقمي والأمن السيبراني وقيمة التعاون عبر المشهد المؤسسي لحوكمة الإنترنت. وسوف نستمع أيضًا إلى متحدثينا المتميزين حول البنية الأساسية العامة الرقمية، والأساليب التشريعية للاتصال الرقمي. لذا، سيكون هناك شيء ما للجميع في هذه الجلسة.

أود أن أقدم أعضاء فريقنا، وبعد ذلك سننتقل إلى خبرائنا في الموضوع لتهيئة المشهد لهذه الجلسة. بالنسبة لأعضاء اللجنة، لدينا السيدة تريبتي سينها، نائبة الرئيس المساعد ومديرة التكنولوجيا التنفيذية بجامعة ميريلاند، ورئيسة مجلس إدارة ICANN. وينضم إلينا أيضًا السيد رودني تايلور، الأمين العام لاتحاد الاتصالات الكاريبي. وتنضم إلينا سعادة كاثرين موما، عضو البرلمان من كينيا. شكرًا جزيلًا على وجودكم هنا. وعن بُعد، سينضم إلينا السيد س كريشنان، سكرتير وزارة الإلكترونيات وتكنولوجيا المعلومات في الهند. هل يمكنني التحقق إن كان السكرتير متصلًا بالإنترنت؟

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى مستند وورد/نص. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد يكون غير مكتمل أو غير دقيق بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

شري س كريشنان: نعم، أنا متصل بالإنترنت. هل يمكنكم سماعي؟

سوزان تشالمرز: نعم نسمعك. شكرًا. وسينضم إلينا أيضًا عن بُعد السيد جون كرين، مدير التكنولوجيا التنفيذي في ICANN. هل يمكنني التحقق إن كان جون كرين متصلًا بالإنترنت؟

جون كرين: أنا أيضا هنا. صباح الخير.

سوزان تشالمرز: رائع. حسنًا، مرحبًا. نحن جميعًا جاهزون للبدء. سأقوم بتسليم الكلمة إلى المتحدث الأول لدينا، والخبير الأول في هذا الموضوع، السيد دانكو جيفتوفيتش، نائب رئيس مجلس إدارة ICANN. إليك يا دانكو.

دانكو جيفتوفيتش: شكرًا يا سوزان. نطقت الاسم جيدًا. سأقدم نظرة عامة موجزة حول مناقشات الأمم المتحدة الجارية والقادمة التي تتعلق بمهمة ICANN. ولكن قبل كل شيء، أود أن أشكر المنظمين على استضافتنا في هذه المنشأة الرائعة. يُعد مركز المؤتمرات هذا أمرًا فعالًا جدًا في الاستخدام ولكنه مثير للإعجاب أيضًا.

حسنًا. من جانب الأمم المتحدة، هناك عدد من الأنشطة التي تحدث، وبعض تلك الأنشطة التي أود أن أذكرها تتطرق إلى ولاية ICANN. وأعتقد أن الأول والأهم هو العملية المتعلقة بالقمة العالمية لمجتمع المعلومات التي تم ذكرها عدة مرات في هذا اليوم. أولًا، كان هذا في عام 2003 في جنيف، ثم في عام 2005 في تونس، وكانت تلك قمة من مرحلتين، وقادتها الدول الأعضاء في الأمم المتحدة.

لكن إحدى أهم النقاط في هذه القمة بالنسبة لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين لدينا هي أن القمة قد أدركت بالفعل أن المشاركين من أصحاب المصلحة المتعددين في العملية هم الحكومات والمجتمع الفني والشركات والمجتمع المدني والأوساط الأكاديمية. ومن الواضح أن ICANN هي مؤسسة تشكل جزءًا من المجتمع الفني. فماذا يعني ذلك في ممارستنا؟

إذا نظرت إلى الطريقة التي نسميها نحن الفنيين المكدس في البنية المنطقية للإنترنت، فلدينا كابلات ومشغلو اتصالات يحملون البيانات فعليًا، والعملاء والمستخدمون والشركات يتواجدون على الإنترنت في الغالب بسبب المحتوى. ولكن بين جهات الاتصال والشبكات التي تحمل المعلومات توجد هذه الطبقة الفنية التي تعد ICANN جزءًا منها. وICANN منسق أسماء نطاقات الإنترنت العالمية وعناوين IP، وبهذه الطريقة تعمل كطبقة وسطى قد لا تكون كبيرة مثل المحتوى لدى مشغلي الاتصالات ولكنها مهمة لعمل النظام. وهذا ما اعترفت به الأمم المتحدة.

لذلك، بعد عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS، ستستضيف الجمعية العامة الأمريكية في العام المقبل في عام 2025 مراجعة القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+20، وإحدى النقاط المهمة التي نتوقع حدوثها هي أنه ستكون هناك قرارات حول منتدى حوكمة الإنترنت IGF الذي تم تأسيسه من خلال عملية WSIS في تونس، كيف ينبغي لمنتدى حوكمة الإنترنت أن يستمر. ونأمل أن تدعم كافة الدول المشاركة في هذا الاجتماع الحكومي رفيع المستوى استمرار منتدى حوكمة الإنترنت، لأننا نعتقد أن هذه هي النتيجة الرئيسية والعملية الرئيسية التي تدفع الإنترنت إلى الأمام في إطار الأمم المتحدة.

من المقرر أن تعقد قمة المستقبل في الجمعية العامة الأمريكية في سبتمبر/أيلول من هذا العام، ونقبل أن تتبنى الميثاق الرقمي العالمي. وقد اعترفت المسودة الصفرية بأهمية منتدى حوكمة الإنترنت ونهج أصحاب المصلحة المتعددين، وقررت المسودة الصفرية أنه ليست هناك حاجة لمنتدى محدد متعدد الأطراف لمناقشة التعاون الرقمي. ويمكن التعامل معه ضمن IGF وتحسينات IGF وتقييمه. كما أصدرت لجنة قيادة منتدى حوكمة الإنترنت، التي عينها الأمين العام للأمم المتحدة، موقفًا مفاده أن منتدى حوكمة الإنترنت، المنصة الوحيدة لأصحاب المصلحة المتعددين لدينا ضمن نظام دائرة خدمات العائدات الداخلية IRS، يمكنه فعل المزيد، وهذا هو السؤال الذي يتعين على القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+20 أن تناقشه: كيفية تطوير العملية.

قدمت ICANN، كجزء من جهود أصحاب المصلحة المتعددين لدينا، شبكة قمة WSIS+20 للتواصل التي تمثل منصة تضم مئات الأشخاص من جميع أنحاء العالم الذين يشاركون ويناقشون هذه العمليات، بالإضافة إلى جلسات الموجزات والتحديثات وورش العمل المنتظمة التي نقدمها، بعضها بالتعاون مع الدول الأعضاء في الأمم المتحدة في نيويورك وجنيف، يقدمون معلومات للدبلوماسيين.

لذا، فإن الرسالة الرئيسية من جانب ICANN الفني هي تقديم معلومات موضوعية وواقعية حول كيفية عمل الإنترنت على المستوى الفني والمطلوب لدعم الإنترنت كأحد المنصات الرئيسية لتحقيق أهداف الأمم المتحدة للتنمية المستدامة. ونعتقد أن مشاركة ICANN مع منظومة الأمم المتحدة هي مثال لكيفية حصول الدول الأعضاء على معلومات فنية وواقعية محايدة وكيف يمكننا العمل معًا.

كما أردت أن أذكر، كما أشار المتحدث السابق أيضًا، أن دورين ذكرت أن ICANN لديها تعاون ممتاز مع الاتحاد الدولي للاتصالات، ونحن عضو في قطاع الاتحاد الدولي للاتصالات. وهذا أيضًا أحد الأمثلة على كيفية عمل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN ويمكنه أن يشمل كل ما هو مطلوب. شكرًا.

سوزان تشالمرز: نشكرك جزيل الشكر على هذه النظرة العامة، وبالفعل فإن مساهمة المجتمع الفني ونهج أصحاب المصلحة المتعددين في هذه العمليات المتعددة الأطراف تعد قيمة ومهمة للغاية، لذلك نقدر لك تزويدنا بهذه النظرة العامة. لدينا وقت ضيق. سننتقل الآن إلى خبيرنا الآخر في هذا الموضوع، وهو جون كرين، مدير التكنولوجيا التنفيذي في ICANN. جون، من فضلك، الكلمة لك.

جون كرين: شكرًا جزيلًا. صباح الخير للجميع، وأشكركم على السماح لي بالتحدث هنا. لقد طُلب مني أن أتحدث قليلًا عن التجزئة، وأريد أن أبدأ بالحديث عن العبارة التي تستخدمها ICANN، وهذه العبارة هي "عالم واحد، إنترنت واحد". إنها عبارة جذابة بالتأكيد، لكن مفهوم إنترنت عالمي واحد قابل للتشغيل المتبادل هو جزء من مبدأنا الأساسي. وهو جوهر ما نقوم به على أساس قاعدة البيانات في ICANN.

فهو يصف شبكة حيث بغض النظر عن مكان اتصال شخص ما بالإنترنت، سواء كان ذلك في كيغالي، أو هنا في لوس أنجلوس حيث أكون، أو حتى في محطة الفضاء الدولية، يتمتع المستخدم بتجربة يمكن التنبؤ بها. وهذا ما يبحث عنه المستخدمون عند استخدامهم للشبكات، وهو أنهم يريدون الانتقال والقيام بشيء ما على الشبكة، ويتوقعون تجربة معينة. يتوقعون الانتقال إلى مكان ما.

الآن جوهر هذا هو المُعرفات الفريدة للإنترنت. وهذه تربط الشبكة معًا. يتضمن ذلك أشياء مثل نظام اسم النطاق، وعناوين IP، والعديد من أنواع المُعرفات الأخرى على الإنترنت، التي لا يعرف المستخدمون الكثير منها، لكنها جميعًا أساسية للتأكد من حدوث هذه التجربة المتوقعة للمستخدمين.

وخير مثال على ذلك هو عندما يريد شخص ما القيام بشيء مثل إرسال بريد إلكتروني. إذا أراد شخص ما إرسال بريد إلكتروني إلى john.crain@icann.org، فإنهم يريد أن يعرف أنه سيتم إرساله إلى John Crain، أنا، @ ICANN.org، وليس إلى مكان آخر، ICANN.org مختلف، إلى مكان آخر على الشبكة. إن هذا المبدأ الأساسي المتمثل في القدرة على التنبؤ وتفرد هذه المُعرفات الذي تجسده ICANN في عبارة "عالم واحد، إنترنت واحد"، قد سمح للإنترنت بالنمو، وسمح لمليارات الأشخاص حول العالم بالاتصال بعضهم ببعض. ولقد سمح بوجود الإنترنت كما نعرفه اليوم.

عندما نتحدث عن تجزئة الإنترنت، فإننا نشير إلى المواقف التي قد لا تكون فيها هذه القدرة على التنبؤ صحيحة، حيث لم يعد المستخدم يعرف ما يمكن توقعه عندما يحاول الاتصال بمكان ما على الإنترنت. الآن لا يحدث هذا دائمًا حسب التصميم. غالبًا ما يكون هناك نتيجة ثانوية غير متوقعة للتغييرات في النظام. على سبيل المثال، قد تقدم التقنيات الناشئة مساحات أسماء لمعرفات جديدة أو متعارضة. وقد يتسبب هذا في عدم القدرة على التنبؤ أو الارتباك لمستخدمي الشبكة. قد تتطلب بعض هذه التقنيات بوابات مخصصة بين مساحات الأسماء، مما يؤدي إلى مزيد من عدم القدرة على التنبؤ. كما أن السياسات قد تأتي بعواقب غير مقصودة. على سبيل المثال، التسبب في حل أسماء النطاقات بشكل مختلف، أو عدم حلها على الإطلاق، اعتمادًا على المكان الذي تتصل منه.

لذلك، بشكل أساسي، عندما نتحدث عن تجزئة مساحة الاسم، من وجهة نظر ICANN، فإننا نتحدث في الواقع عن عدم القدرة على التنبؤ بأنظمة المُعرفات، حيث يتم تعيين التقنيات أو

السياسات، ولأسباب غير مقصودة في كثير من الأحيان، مما يتسبب في تجربة المستخدم إلى التغيير بحيث لم يعد بإمكان المستخدم الاعتماد على الشبكة للعمل بطرق يمكن التنبؤ بها.

نرى هذا يحدث في مناسبات بالفعل اليوم. وإذا كنت تسافر كثيرًا، فقد ترى أنه اعتمادًا على مكان تواجدك، قد تتمكن أو لا تتمكن من الوصول إلى خدمات معينة على الشبكة. في بعض الأحيان يكون هذا نتيجة للقرارات المتخذة بسبب السياسات أو التقنيات. لذا، فهو مفهوم أساسي جدًا في جوهره. يتعلق الأمر حقًا بالتجزئة بحيث لا يمكن التنبؤ بتجربة المستخدم.

إذا كان بإمكاني أن أترككم مع فكرة واحدة، فستكون شيئًا سمعتموه بالفعل من الآخرين اليوم. عند اتخاذ قرارات قد تؤثر على الشبكة ومستخدميها، فكر في كيفية تغيير الطريقة التي تحدث بها تجربة المستخدم. وفكر في مجموعات أصحاب المصلحة الأخرى التي يمكنك استشارتها والتي ستشكل قراراتك. دعونا نعمل جميعًا معًا لتجنب التجزئة، حتى نتمكن بالفعل من الاستمرار في الحصول على عالم واحد بإنترنت واحد للأجيال القادمة. شكرًا جزيلًا لكم على وقتكم.

سوزان تشالمرز: شكرًا جزيلًا للسيد/ كرين، على هذه النظرة العامة السهلة للغاية حول تجزئة الإنترنت. والآن سوف نطرح نفس السؤال على جميع أعضاء اللجنة. أود أن أبدأ معك، أيتها السيناتورة، إذا كان ذلك مناسبًا. من وجهة نظرك، ما هي التحديات الأساسية التي تواجه مجتمع الإنترنت في منطقتك؟ وكيف يمكن للتعاون الأفضل بين أصحاب المصلحة أن يساعد في مواجهة تلك التحديات؟

كاثرين موما: شكرًا جزيلًا على هذا السؤال. أولًا، اسمحوا لي أن أقدم كل التقدير لحكومة جمهورية رواندا لاستضافة هذا الاجتماع وللترتيب الجميل لهذا الاجتماع. اسمحوا لي أيضًا، لأنني أتحدث نيابةً عن شبكة البرلمانيين الأفريقيين المعنية بحوكمة الإنترنت، وهي شبكة تم تشكيلها حديثًا، وليست جديدة تمامًا، لكنها شبكة جديدة تم تشكيلها في عام 2022، لجمع البرلمانيين من البلدان الأفريقية لمحاولة المشاركة في مسألة حوكمة الإنترنت. وأنقل تحيات رئيستنا، التي لم تتمكن من الحضور، نيما نوغانجيرا. ونحن نحضر كمراقبين. أعتقد أن الفريق يجلس على الجانب الآخر.

أود أن أشير على الفور إلى أننا سعينا للمشاركة في اجتماعات ICANN لأننا ندعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ولكننا نشعر حتى الآن أن البرلمانيين لم يشاركوا عادةً بشكل صحيح. وعند تعريف الحكومة، نلاحظ أن الحكومة في هذا المجال تعني السلطة التنفيذية. لكنني أود أن ألفت انتباهنا جميعًا إلى أن صنع السياسات ليس مجرد وظيفة للسلطة التنفيذية.

إن صنع السياسات هي وظيفة مشتركة بين السلطة التنفيذية، والسلطة التشريعية، وحتى السلطة القضائية. ستتخذ السلطات القضائية قراراتها بمجرد عرض الأمر عليها، وهذا القرار يشكل السياسة. لذا، فحتى عندما نبدأ وندعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، أود أن ألفت انتباهنا إلى الحاجة إلى المشاركة النشطة من جانب الحكومة الأوسع، وهو ما يعني السلطات التنفيذية والتشريعية والقضائية.

الآن، أصبحت أهمية الإنترنت والتكنولوجيا الرقمية تقنية للغاية. ولكي نكون قادرين على تقدير نوع السياسة التي سنتخذها، سواء كان ذلك تشريعًا أو قرارًا، إذا كنت قاضيًا عاملًا، فيجب أن تكون لديك القدرة. إذًا، ما الذي يحدث حتى عندما تسأل عن وضع مجتمع الإنترنت؟ الوضع الحقيقي في جميع أنحاء العالم هو أن المجتمعات العلمية والمجتمعات الفنية تتقدم للأمام، وتتطور بسرعة كبيرة، ولكن صناع السياسات يتخلفون عن الركب. وصانعو السياسات موجودون لعدم التحرك جنبًا إلى جنب والتوصل إلى سياسة من شأنها أن تدعم مجتمع الإنترنت في ما يفعلونه.

لماذا هذا؟ هذا لأنه مجال فني. عندما تضع قانونًا، عليك أن تضع قانونًا من موقف مطلع. قال المتحدث الذي كان أمامي مباشرةً إننا بحاجة إلى توخي الحذر بشأن تأثير السياسات التي نمررها، لأنها قد تُفتت أكثر مما قد تُوحد. لكن كيف يمكننا أن نفعل ذلك إذا لم يكن لديك هذه القدرة؟ أول شيء أود أن أفعله هو أن أشكر ICANN، على الأقل، لإشراك الشبكة البرلمانية الأفريقية في هذا الاجتماع. ما نقوم به هو التعلم ومحاولة التعامل مع القضايا المختلفة.

لا أعرف ما إذا كان بإمكاني الاستمرار. لا تزال أمامنا بعض التحديات. والإنترنت مُسهل للأمور. إن الإنترنت مفيد للتنمية، ولكن الإنترنت أيضًا قد تم إساءة استخدامه وتسبب في ضرر. وباعتبارنا ممثلين للشعب، فإن عملنا يهدف إلى تسهيل نمو التكنولوجيا، وكذلك التأكد من أننا نتعامل مع الجوانب الضارة لها. لذا، فإن السؤال المطروح هو ما نوع القدرات التي يمكن أن نمتلكها، عندما نمرر أي سياسة، لوضع سياسة تيسيرية وسياسة تحمي أيضًا حقوق مواطنينا الذين نمثلهم، والتعريف المناسب لماهية الشمول.

بالنسبة للبرلمانيين الأفريقيين، نريد إجراء نقاش أكبر حول معنى الشمول، حتى عندما نتحدث عن خلق بيئة، لمن نخلق تلك البيئة؟ من يتم دمجه؟ بالنسبة لنا، يتعلق الأمر بمدى نجاح مواطنينا في أفريقيا، وإلى أي مدى يمكن لبلداننا في أفريقيا أن تُدرج بشكل صحيح في المكاسب التي تأتي مع التكنولوجيا الرقمية. شكرًا.

سوزان تشالمرز: شكرًا جزيلًا يا سيناتورة، على ملاحظاتك القيمة، التي أعتقد أنها تتوافق بشكل جيد مع بعض الملاحظات التي سمعناها في وقت سابق في الجلسة السابقة، لكنها وجهة نظر قيمة للغاية من المشرعين. شكرًا. السيد تايلور، هل لي أن أتوجه إليك وأطرح نفس السؤال، وهو، من وجهة نظرك، ما هي التحديات الأساسية التي تواجه مجتمع الإنترنت حاليًا في منطقتك، وكيف يمكن للتعاون الأفضل بين أصحاب المصلحة أن يساعد في مواجهة هذه التحديات؟

رودني تايلور: شكرًا جزيلًا يا سوزان، على إدارتك الخبيرة حتى الآن، ولحكومة رواندا المضيفة على تيسيرها الممتاز للاجتماع، وكذلك على إتاحة الفرصة لعرض وجهة نظر من منطقة الكاريبي.

إننا نواجه تحديات داخل منطقة الكاريبي. نحن دول جزرية صغيرة نامية، وما كنا نسعى إلى القيام به في أماكن مثل ICANN وداخل UNIGF هو بناء تحالف مع الدول الجزرية الصغيرة النامية الأخرى ذات التفكير المماثل. وفي إطار الأمم المتحدة، هناك اعتراف بأن الدول الصغيرة تواجه تحديات فريدة، بطبيعة الحال، تتعلق بتغير المناخ وارتفاع سطح البحر، ونقاط الضعف والقضايا المتعلقة بالتنمية الاقتصادية المستدامة.

وهكذا، ضمن ICANN وضمن UNIGF، كنا نعمل مع التحالف الديناميكي بشأن الدول الجزرية الصغيرة النامية. وفي الواقع، عقدنا المنتدى الثاني لحوكمة الإنترنت في الدول الجزرية الصغيرة النامية SIDS كحدث جانبي ضمن مؤتمر الدول الجزرية الصغيرة النامية، مؤتمر الأمم المتحدة الرابع للدول الجزرية الصغيرة النامية في أنتيغوا وبربودا. ولدينا هنا معالي السيد ميلفريد نيكولاس من أنتيغوا الذي يمثل منطقة البحر الكاريبي.

نظرًا لصغر حجم العديد من بلدان منطقة البحر الكاريبي، فإننا في الواقع نتراوح من مونتسيرات التي يبلغ عدد سكانها ما يزيد قليلًا عن 4000 نسمة إلى كوبا التي يبلغ عدد سكانها أقل قليلًا من

12 مليون نسمة، وتتمثل التحديات في تكلفة إنشاء البنية الأساسية اللازمة لتوفير خدمة الإنترنت. لذا، فإن البنية الأساسية للإنترنت تمثل مشكلة، ولا سيما التكاليف ووفورات الحجم بسبب صغر حجم هذه البلدان. لقد تحدثت عن أنغويلا التي يبلغ عدد سكانها 4000 نسمة، لكن عدد سكان العديد من دولنا الأعضاء يقل عن مليون نسمة من حيث حجم السكان، وبالتالي فهذه مشكلة.

لدينا أيضًا مشكلات تتعلق بالأمن السيبراني، وتأمين تلك البنية الأساسية مع تحرك الحكومات نحو تنفيذ الخدمات الرقمية. في الواقع، تحدث العديد من الهجمات داخل منطقة البحر الكاريبي وداخل الدول النامية الصغيرة كما تتوقع بسبب نقص الموارد والموارد التقنية والمالية اللازمة لتأمينها. هناك أيضًا تحديات تنظيمية وسأتحدث عنها ربما لاحقًا فيما يتعلق بكيفية سعينا لمواءمة التنظيم داخل منطقة الكاريبي للمساعدة في معالجة مسألة وفورات الحجم لأننا كأسواق فردية صغيرة ولكن بشكل جماعي، يصبح الأمر أكثر جاذبية للاستثمار والمواءمة. ويساعد التنظيم على خفض تكلفة ممارسة الأعمال التجارية في قطاع تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، ولذا فإننا نتخذ خطوات في هذا الصدد.

القضايا المتعلقة ببناء القدرات بالطبع، لا سيما حول مجالات مثل الأمن السيبراني التي ذكرتها، ولكن أيضًا في جميع الجوانب الأخرى لجدول أعمال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات. نعلم أن الدول الأكبر حجمًا والأكثر تقدمًا تدفع في الواقع المزيد، وبالتالي تصبح الأسواق أكثر جاذبية. وبينما ندرك أن هناك نقصًا عالميًا في خبراء الأمن السيبراني على سبيل المثال، فإن هذا النقص يصبح أكثر حدة بالنسبة للدول الصغيرة التي لا تملك الموارد اللازمة لتكون قادرة على جذب تلك المواهب والحفاظ عليها.

هذه بعض القضايا. وحتى عندما يكون لدينا نشر جيد للبنية الأساسية، كما هو الحال في بربادوس وبعض البلدان الأخرى التي لديها ألياف تصل إلى المنزل، فإن مسألة القدرة على تحمل التكاليف على أساس الدخل وما إلى ذلك تمثل تحديًا بالنسبة لنا. هذه إذن بعض التحديات الرئيسية التي تواجهنا. وكما قلت، كنا نسعى إلى معالجتها ليس فقط بمفردنا ولكن أيضًا لبناء تحالف مع الدول الصغيرة الأخرى، سعيًا للتأثير على السياسة هنا داخل ICANN، داخل الاتحاد الدولي للاتصالات، داخل UNIGF، وبناء شراكات مع الاتحاد الدولي للاتصالات من خلال مثل شريك شراكة لربط المبادرات GIGA.

أيضًا، كنا نعمل مع اتحاد البريد المتحد في مبادرة Connect.post لنكون قادرين على الاستفادة من الخدمات البريدية لتوفير الاتصال للمجتمعات الريفية وربما يمكنني التحدث عن ذلك أكثر قليلًا، لكنني سأنتهي عند هذا الحد. شكرًا.

سوزان تشالمرز: شكرًا جزيلًا للسيد/ تايلور. أود أن أتوجه إلى السكرتير كريشنان عبر الإنترنت. أريد فقط التحري. نعم، رائع. السيد السكرتير، من وجهة نظرك، ما التحديات الأساسية التي تواجه مجتمع الإنترنت حاليًا في منطقتك وكيف يمكن للتعاون الأفضل بين أصحاب المصلحة معالجة هذه التحديات؟ إليك الكلمة من فضلك.

شري س كريشنان: شكرًا جزيلًا. مساء الخير لكم جميعًا. ويؤسفني عدم تمكني من الحضور شخصيًا لأن الحكومة الجديدة تتولى مهامها هنا في الهند اليوم، ولكن وفدنا ينضم إلى هذه الاجتماعات.

فيما يتعلق بهذا السؤال نفسه، أعتقد، كما نعلم، أن الإنترنت يتمتع بواحد من أكبر انتشاراته في جميع أنحاء العالم في الهند. وحاليًا ارتفع إجمالي عدد المشتركين من نحو 252 مليونًا عام 2014 إلى نحو 936 مليونًا عام 2024. تكلفة البيانات ومعظم انتشار الإنترنت في الهند تم من خلال الهاتف المحمول وليس من خلال اتصالات الخطوط الثابتة، وقد انخفضت تكلفة استخدام البيانات بالفعل تقريبًا 3 دولارات. من 23 لكل جيجابايت في عام 2014 إلى حوالي 11 سنتًا فقط لكل جيجابايت في يونيو/حزيران 2023.

علاوة على ذلك، قمنا بربط حوالي 200000 قرية في جميع أنحاء الهند من خلال شبكة من الخدمات تسمى مشروع BharatNet. وبالإضافة إلى ذلك، بالنسبة لأولئك الذين لا يستطيعون تحمل تكاليف الأجهزة المختلفة أو ليس لديهم إمكانية الوصول إليها، هناك حوالي 500000 مركز خدمة مشترك في جميع أنحاء البلاد لتوفير الوصول إلى الإنترنت. وكما تعلمون، الهند بلد متنوع. هناك حوالي 22 لغة يتحدثون بها في جميع أنحاء البلاد. ويحظى نطاق المستوى الأعلى Bharat. بقبول عالمي وهو متوفر بحوالي 15 نصًا هنديًا يغطي 22 لغة.

بالنسبة لهذا النوع من الانتشار، هناك بعض المشكلات التي تواجهنا. بالنسبة لمجتمع الإنترنت، فإن الشاغل الأول والأكثر أهمية هو وجود إنترنت مفتوح وآمن وموثوق به وخاضع للمساءلة حيث تعد الخصوصية والسلامة والمعلومات المضللة كلها قضايا. وتتطلب هذه الأمور معالجتها على أساس الأولوية. وبالمثل، هناك عدد من مشكلات الأمن السيبراني بما في ذلك مشكلات أمن DNS والتصيد الاحتيالي والبرامج الضارة. وكل هذه المخاوف كذلك.

يعد نقص المعلومات المتوفرة لدى وكالات إنفاذ القانون حول نظام تسجيل النطاق لانتهاكات الأمن السيبراني والجرائم السيبرانية مصدر قلق بالغ أيضًا. وبالمثل، فإن تعزيز آلية الحوكمة الحالية لتلبية احتياجات حوكمة الإنترنت، وتجنب ازدواجية الجهود، وتبسيط الحوار حول هذه القضايا وزيادة التعاون بين مختلف أصحاب المصلحة، أعتقد أنه أمر مهم.

الهند، التي تمثل هذا العدد الكبير من المستخدمين، تحتاج إلى هذا النوع من التمثيل لمعالجة كل هذه القضايا بشكل هادف. وداخل البلاد، نعتقد أن هناك إمكانية للمضي قدمًا إذا تمت معالجة الفجوة الرقمية وتوفير الوصول المجدي بشكل خاص إلى الفئات السكانية الضعيفة مثل كبار السن وأيضًا مراعاة التنوع اللغوي في جميع أنحاء البلاد.

ثم نحن، باعتبارنا نمثل أكبر قاعدة مستخدمين رقمية، نشجع الإنترنت المفتوح، وبالتالي لدينا مصلحة كبيرة في حوكمة الإنترنت، مما يعني أن وجود صوت أكبر وحوكمة أكبر أمر ضروري لضمان مرونة الإنترنت. إذا لم يتم تجزئة الإنترنت، وإذا كان يوفر، وإذا كان سيبقى كإنترنت واحد للحفاظ على هذا النوع من الروابط في جميع أنحاء العالم، فأعتقد أن التمثيل في هياكل الحوكمة يصبح مهمًا للغاية وصوت هياكل الحكومة.

وبعد ذلك، في ضوء التحديات التي تواجه مستخدمي الإنترنت في البلاد، قد تفكر ICANN أيضًا في الانتقال من النهج الأقل عدلًا الذي نتبعه حاليًا الذي كان جيدًا نوعًا ما لربط المزيد من الأشخاص بالإنترنت نحو جعل بعض الأشياء أكثر رسمية قليلًا. على سبيل المثال، تعرف نهج العميل الخاص بك فيما يتعلق بمولدات اسم النطاق، والتحقق من أسماء النطاقات والتحقق من صحتها، ودقة WHOIS التي من شأنها أن تقلل من انتهاك DNS وتنفيذ أسرع للقبول العالمي لتعزيز الوصول لمزيد من المستخدمين.

هذه بعض القضايا الرئيسية التي نعتقد أنه من المهم معالجتها في منطقتنا ضمن الإطار العام لتشغيل الإنترنت وكذلك لحوكمة الإنترنت. شكرًا.

سوزان تشالمرز: شكرًا جزيلًا للسيد السكرتير. لذلك، كانت هذه مجموعة واسعة جدًا ومفيدة جدًا من المساهمات. لقد سمعنا من السيناتورة عن أهمية تنمية قدرات الجهات الرقابية أو المشرعين بشأن التكنولوجيا الناشئة ليكونوا قادرين على وضع سياسات سريعة الاستجابة وأهمية إدراج وجهة نظر المشرعين في مناقشة حوكمة الإنترنت. أعلم أن منتدى حوكمة الإنترنت لديه مسار برلماني، وهذا أحد الأمثلة على كيفية ظهور ذلك.

بالحديث عن منتديات حوكمة الإنترنت، سمعنا للتو من السيد تايلور عن منتدى حوكمة الإنترنت للدول الجزرية الصغيرة النامية الذي أعتقد أن التسجيلات متاحة للوصول إليه، وأيضًا مجرد مجموعة من التحديات المختلفة بين هذه البلدان الصغيرة في منطقة الكاريبي، على سبيل المثال، الاحتفاظ بالمواهب وأيضًا بعض تحديات البنية الأساسية. وبعد ذلك سمعنا للتو من السيد السكرتير، من وزارة الإلكترونيات وتكنولوجيا المعلومات MeitY، حول التحديات المختلفة التي تواجه الهند مثل الفجوة الرقمية، والوصول المجدي، والتحديات المتعلقة بالمعلومات الخاطئة على الإنترنت والثقة وبعض اقتراحات ICANN الإيجابية.

والآن أود أن أتوجه إليك يا تريبتي. أعلم أنك لا تمثلين بالضرورة منطقة ما، لكننا نود أن نسمع منك حول بعض التحديات التي تواجه مجتمع الإنترنت وكيف يمكن للتعاون أن يساعد في مواجهة هذه التحديات.

تريبتي سينها: شكرًا يا سوزان. سأتحدث من منظور مشاركة المجتمع الفني ومساهمته في تحقيق جدول أعمال القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS وخطوط عملها على وجه الخصوص. دعونا نبدأ بما هو واضح.

إن عمليات الأمم المتحدة هي عمليات حكومية دولية. لا يُسمح لأصحاب المصلحة الآخرين بالتواجد في غرفة المفاوضات. وكانت هناك محاولات من قبل الميسرين المشاركين في الميثاق الرقمي العالمي لفتحها أمام أصحاب المصلحة الآخرين، لكنها مقيدة بالنظام الداخلي للجمعية العامة للأمم المتحدة. لذا، نأمل أن تجد الدول الأعضاء طرقًا لإبقاء جميع أصحاب المصلحة مشاركين في عملية مراجعة القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+20. وتتمثل إحدى الطرق في دعوة ممثليهم ليكونوا جزءا من وفودهم.

فعلت بعض الدول ذلك خلال القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+10 والميثاق الرقمي العالمي GDC، لذلك ربما يكون المسؤولون رفيعو المستوى هنا قادرين على إقناع زملائهم المحترمين، ووزراء الخارجية بإدراج أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أو مجرد خبراء من مختلف أصحاب المصلحة في وفودهم. يعد المجتمع الفني أحد أصحاب المصلحة الرئيسيين الذين يشاركون في العمليات اليومية للأسس الفنية للإنترنت.

على الرغم من أنني لا أستطيع التحدث نيابةً عن أعضاء المجتمع، إلا أنني أستطيع أن أقول إن ICANN منخرطة في عملها مع جميع أصحاب المصلحة الآخرين في القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS والحكومات والشركات والأوساط الأكاديمية والمجتمع المدني والمنظمات الأخرى من المجتمع الفني الأوسع للتأكد من أن جميع مستخدمي الإنترنت يواصلون الاستفادة من شبكة الإنترنت العالمية الواحدة والقابلة للتشغيل المتبادل.

إن التشغيل الآمن والمستقر وغير المجزأ للإنترنت على المستوى الفني أمر لا غنى عنه تمامًا حتى يظل موردًا عالميًا للبشرية، ويحقق تحولًا رقميًا شاملًا وعادلًا، ويحقق خطوط عمل القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS. تقوم ICANN بتنسيق المُعرفات الفريدة للإنترنت التي تتضمن أسماء النطاقات ونظام اسم النطاق ومساحة عنونة IP ومعلمات البروتوكول. ويضمن هذا التنسيق وجود إنترنت عالمي واحد.

إن نهج أصحاب المصلحة المتعددين هو نموذج الحوكمة الذي مكَّن المجتمع الفني من ضمان وجود إنترنت عالمي بشكل مستمر. ومن خلال نهج شامل، يعمل نهج أصحاب المصلحة المتعددين على تمكين شبكة الإنترنت العالمية من خلال ضمان مشاركة جميع أصحاب المصلحة المعنيين وحمايتها من العواقب المقصودة أو غير المقصودة الناجمة عن التوترات الجيوسياسية واللوائح التنظيمية المتعلقة بهذا الشأن.

فيما يتعلق بمساهمتنا في خطوط عمل القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS، تعمل ICANN على عدة مسارات مثل برنامج نطاق المستوى الأعلى العام الجديد، وأسماء النطاقات الدولية القادمة، والقبول الشامل، وما إلى ذلك، مما سيساعد على توصيل المليار التالي بالإنترنت. وكما سمعتم للتو من السكرتير كريشنان، فإنهم في الهند يقومون بعمل رائع باستخدام القبول الشامل واستخدامه في 22 لغة رسمية.

في هذا الجهد، تتعاون ICANN مع منظمات مثل الاتحاد الدولي للاتصالات واليونسكو. وفي أفريقيا، نحن فخورون بشكل خاص لأننا أطلقنا قبل عامين الائتلاف من أجل إفريقيا الرقمية. وهدفه هو جلب أصحاب المصلحة ذوي التفكير المماثل لتعزيز صناعة أسماء النطاقات في أفريقيا. ويركز الائتلاف على التحديات والفرص المحلية، ودعم الاقتصاد الرقمي في أفريقيا، وتوسيع الاتصال الذي يمثل المجتمعات الأفريقية، ودعم الابتكار المحلي.

وكما سمعنا للتو من السيناتورة موما وكذلك من السيد تايلور، هناك تحديات مماثلة تواجههم أيضًا. نعمل أيضًا مع شريك الاتحاد الدولي للاتصالات لربط الائتلاف الرقمي. إنني على قناعة راسخة بأن ICANN ومجتمعها يتمتعان بالخبرة والتجربة والرغبة المطلوبة لمعالجة التحديات الفنية التي تواجهنا اليوم بشكل أكثر كفاءة وفعالية. شكرًا يا سوزان.

سوزان تشالمرز: شكرًا للسيدة/ سينها. نقدر هذه النظرة العامة. لقد سمعت أن بعض التحديات تتمثل في ضمان الوصول الهادف إلى العمليات المتعددة الأطراف والمشاركة فيها من جانب المجتمع الفني. لقد سمعنا أيضًا أمثلة على التعاون الذي تشارك فيه ICANN الآن. لذا، شكرًا جزيلًا على ذلك.

سننتقل الآن إلى أسئلة محددة لمتحدثين محددين. وأود أولًا أن أتوجه إليك، السيناتورة موما. كيف ترين دور المشرعين في تطوير الاتصال الرقمي والمحتوى المحلي في أفريقيا؟

كاثرين موما: شكرًا جزيلًا. كما قلت سابقًا، يلعب المشرعون دورًا مهمًا للغاية في تشكيل السياسات الوطنية وحتى السياسات الدولية، لأنه من خلال الحكومة، تمتلك العديد من بلداننا إطارًا تشريعيًا يحدد كيفية التصديق على المعاهدات الدولية. لذا، فإن المشرعين مهمون للغاية في المساعدة في هذه العملية.

ما أراه للمشرعين الأفريقيين هو الحاجة إلى المشاركة بشكل أفضل، وأن نكون أكثر نشاطًا في مجال حوكمة الإنترنت، لاكتساب المعرفة اللازمة لضمان مساهمتنا في السياسة الإيجابية، سواء لمجتمع الإنترنت أو لمواطنينا. فالمشرعون يمثلون، وهم يشرعون أيضًا، ويشرفون أيضًا. لذلك، بتطبيق هذه العناصر الثلاثة، يمكننا إيجاد طرق لضمان جعل مساحة الإنترنت أكثر أمانًا

لمواطنينا في جميع أنحاء العالم، وجعل مساحة الإنترنت أكثر شمولًا، بما في ذلك دول مثل تلك الموجودة في أفريقيا التي تتخلف الآن عن الركب.

إن الاتصال في أفريقيا منخفض، خاصة في المناطق الريفية، ويعود ذلك إلى أوضاع التنمية الاقتصادية في بلداننا. ولكننا الآن كمشرعين، لأننا نخصص الميزانيات، فقد حان الوقت الآن لأن يتمكن المشرعون من تخصيص الميزانيات لتمكين قطاعاتنا المختلفة من إنفاق المزيد على التكنولوجيا من أجل تسهيل الوصول إليها بشكل أكبر. إن دورنا أيضًا هو ضمان وضع القانون اللازم للتنظيم الذي من شأنه أن يزيل أو يتعامل مع الضرر الذي يأتي مع الإنترنت، وهناك حاجة لنا لتمثيل المواطنين لضمان تضمين الأشخاص الأكثر ضعفًا عند تعريفنا للوصول، سواء من خلال الأدوات الذكية أو البنية الأساسية أو وسائل أخرى.

سوزان تشالمرز: شكرًا جزيلًا. سأشير فقط إلى أنه ستكون هناك جلسة خلال منتدى السياسات تركز بشكل خاص على انتهاك DNS والضرر الناجم عنه في أفريقيا، ودعوة وجهات النظر الأفريقية وحلول السياسات.

السيد تايلور، سؤالك هو، ما التحديات المحددة التي تواجهها منطقة الكاريبي فيما يتعلق بالاتصال الرقمي والأمن السيبراني؟ هل يمكنك إعطاء مثال على كيفية محاولة الاتحاد الكاريبي للاتصالات CTU معالجة هذه التحديات من خلال التعاون الإقليمي؟

رودني تايلور: شكرًا مرة أخرى يا سوزان. أعتقد أنني أوجزت العديد من التحديات التي تنطبق على منطقة الكاريبي في المداخلة الأولى. أود فقط أن أشير فيما يتعلق بالتعاون الإقليمي، فإن منطقة الكاريبي هي موطن لأقدم منتدى لحوكمة الإنترنت في العالم، وهو CIGF، في الواقع نحتفل بمرور 20 عامًا هذا العام. لدينا هنا إحدى رائداتنا تجلس معنا، وهي الأمينة العامة السابقة برناديت لويس، وهي واحدة من رواد هذا الأمر. وأدعوكم جميعًا إلى غيانا للانضمام إلينا في المنتدى العشرين 20 لحوكمة الإنترنت.

أذكر ذلك لأنه بعد هذه العملية، أصبح لدينا إطار لسياسة حوكمة الإنترنت وهو في نسخته الرابعة، ويتحدث إطار السياسة هذا عن قضية التعاون الإقليمي. فهو يقدم عددًا من التوصيات المتعلقة

بالسياسة فيما يتعلق بأشياء، على سبيل المثال، حول البنية الأساسية، مثل نقاط تبادل الإنترنت، التي عندما بدأنا في عام 2005، لم تكن هناك في الواقع نقاط تبادل شبكات الإنترنت. اليوم، لا أعرف العدد بالضبط، لكنني أعلم أنه يتجاوز 13. الأمور التي تعتبرها الدول المتقدمة أمرًا مفروغًا منه، لكننا بذلنا جهودًا متضافرة للتعاون وتطوير نقاط تبادل شبكات الإنترنت.

لقد قمنا بتعزيز القضايا المتعلقة بالسياسات الوطنية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، والسياسات الوطنية للنطاق العريض، للمساعدة في تعزيز الاتصال. وعلى مستوى رؤساء حكومات الجماعة الكاريبية، اتفقنا أيضًا على سياسة للفضاء الموحد لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الجماعة الكاريبية، و يسعى ذلك إلى معالجة مسألة وفورات الحجم، حيث يمكننا التعامل مع منطقة الكاريبي كسوق واحدة متجانسة، لأنه هناك تنسيق بين السياسات والتشريعات، وبالتالي فإن الشركات التي تعمل على مستوى منطقة الكاريبي قادرة على توحيد التكنولوجيا، وهناك اتساق في التنظيم والسياسة، وبالتالي لديها إمكانية الوصول إلى سوق أكبر بدلًا من الأسواق الصغيرة.

لقد كنا نتعاون، وقد ذكرت مبادرات مثل Connect.post مع الاتحاد البريدي العالمي لضمان ذلك، وخاصة للمجتمعات الريفية، لأنه على الرغم من صغر حجمها، لا تزال هناك مجتمعات ريفية داخل منطقتنا الكاريبية، وندرك أن الخدمات البريدية توفر وسيلة يمكن للمجتمعات الريفية من خلالها الوصول إلى الإنترنت والوصول إلى الخدمات الرقمية.

لقد ذكرت مبادرة الشريك للاتصال، ونعمل بشكل وثيق جدًا مع الاتحاد الدولي للاتصالات. نعمل أيضًا مع CARICOM IMPACS، وهي وكالة التنفيذ المعنية بالجريمة والأمن، على تنفيذ خطة عمل إقليمية للأمن السيبراني، مع الاعتراف بالتحديات المتعلقة بالقيود على الموارد والمهارات، وبالتالي السماح لنا بمشاركة الموارد مثل الشهادات ومهارات الأمن السيبراني.

لذا، أود أن أقول إن هناك تعاون ما بشأن مسألة حوكمة الإنترنت والاتصال. ويحدث الكثير من هذا التعاون في مجال حوكمة الإنترنت لدينا، الذي كما ذكرت هو في عامه العشرين. ولدينا آليات أخرى لدعم التعاون، مثل فرقة العمل المعنية بإدارة الطيف. ندرك الدور الذي يلعبه الطيف فيما يتعلق بدفع الاتصال. بالطبع، يمكن استخدام عائدات الطيف للمساعدة في توفير الاتصال بالمناطق الريفية، ولذا فإننا نعمل على ضمان وجود تنسيق على مستوى تخصيصات الطيف داخل مجتمعنا.

هذه ليست سوى عدد قليل من المبادرات التي نعمل عليها، لكنني أود أن أشجعكم على إلقاء نظرة على إطار سياسة حوكمة الإنترنت لدينا، الذي يعالج بشكل شامل الكثير من التحديات التي تواجهنا داخل المنطقة، في إطار فضاء حوكمة الإنترنت. شكرًا.

سوزان تشالمرز: شكرًا جزيلًا للسيد/ تايلور. وسأنتقل الآن إلى السكرتير كريشنان. لدي سؤال محدد لك. لقد قطعت الهند خطوات كبيرة في مجال البنى الأساسية العامة الرقمية. ما الدروس التي يمكن مشاركتها مع المجتمع الدولي بشأن البنية الأساسية العامة الرقمية؟

شري س كريشنان: شكرًا. لقد كانت الهند رائدة إلى حد ما في البنية الأساسية العامة الرقمية. لقد كانت البنى الأساسية العامة الرقمية DPIs حافزًا في الهند للتحول الرقمي الشامل والمستدام وأيضًا نهجًا للتنمية. تقدم البنى الأساسية العامة الرقمية DPIs طريقة شاملة ومستدامة حيث يبتكر القطاعان العام والخاص معًا ويوفران للمستخدمين حلولًا قابلة للتطوير تتمحور حول الناس وموجهة نحو التنمية ضمن مبادئ توجيهية واسعة النطاق وراسخة.

وفي مجموعة العشرين G20 الأخيرة، كان هناك توافق في الآراء بشأن البنية الأساسية العامة الرقمية DPI، الأمر الذي وضع البنية الأساسية العامة الرقمية DPI في صدارة الخطاب التنموي العالمي، لكنه ساهم أيضًا في تشكيل الخطاب من خلال بناء فهم مشترك للقضية وتمكين جميع أصحاب المصلحة من التحدث بلغة مشتركة. إن الجهود المستمرة التي تبذلها الأمم المتحدة، جنبًا إلى جنب مع زيادة الاستيعاب الوطني، تقدم البنى الأساسية العامة الرقمية DPIs كحل واعد للتحديات المستمرة مثل تعزيز إمكانية الوصول والاندماج الرقمي والشفافية والثقة الرقمية.

الآن، كان تطوير المستودع العالمي للبنية الأساسية الرقمية العامة، GDPIR، أحد التدابير الأخيرة التي اتخذتها وزارتي، في حكومة الهند. ويعد هذا مركزًا شاملًا للموارد يجمع الدروس والخبرات الأساسية من دول مجموعة العشرين والدول المضيفة الأخرى، ويوجد حاليًا 54 من البنى الأساسية العامة الرقمية DPIs من 16 دولة التي تشكل جزءًا من هذا المستودع.

تم تصميم المستودع نفسه ليكون مصدرًا للدروس والمعرفة الأساسية، مما يتيح سهولة الاكتشاف بهدف معالجة الفجوة المعرفية الحالية حول الممارسات الصحيحة لتصميم وبناء ونشر البنى

الأساسية العامة الرقمية DPIs على نطاق السكان. لقد أنشأنا أيضًا منصة هوية معيارية مفتوحة المصدر، MOSIP، التي تعتمدها حاليًا 11 دولة تضم أكثر من 100 مليون مستخدم نشط. وأعلن رئيس الوزراء أيضًا عن إنشاء صندوق، وهو صندوق خاص لدعم نشر البنى الأساسية العامة الرقمية DPIs في جميع أنحاء الجنوب العالمي.

ومن خلال كل هذه التجارب، كانت الهند تعتمد على بعض الدروس الأساسية. الأول والأكثر أهمية هو أننا يجب أن نبدأ بالبنى الأساسية العامة الرقمية DPIs الأساسية، أي الهوية الرقمية، والمدفوعات، ومشاركة البيانات على أساس الموافقة. وهذا أمر بالغ الأهمية. إذا كان أي بلد يسعى إلى استخدام موارده على النحو الأمثل، فليقم بتنفيذ الدفع باستخدام الهوية الرقمية والبنية الأساسية العامة الرقمية DPI أولًا، وبعد ذلك، ستتمكن من إظهار فوائد استخدام أنواع مختلفة من البنى الأساسية العامة الرقمية DPIs أثناء قيامك بتنفيذ أنظمة مماثلة عبر قطاعات أخرى. وهذا هو الدرس الرئيسي الذي تعلمناه.

والدرس الآخر هو أن هناك حاجة إلى هيكل حوكمة قوي للغاية يستند إلى تفويض من الهيئة التشريعية. يعد التفويض التشريعي أمرًا بالغ الأهمية لتنفيذ النظام وضمان مواءمة حوافز جميع أصحاب المصلحة بشكل صحيح، ويجب أن يكون هناك توفير مالي واضح ومستمر، أو ميزانيات كافية أو نموذج إيرادات من شأنه أن يدعم البنى الأساسية العامة الرقمية DPIs. وهذا أمر بالغ الأهمية.

والدرس الآخر هو مدى الدور الذي تلعبه السلطات العامة. في حين أن الدور نفسه قد يختلف تبعًا لطبيعة البنى الأساسية العامة الرقمية DPI، إلا أنه في معظم الحالات، يجب على السلطات العامة إدارة المركز الأساسي أو المساعدة في بناء المركز ولعب دور تنظيمي واسع النطاق. وبالنسبة للبقية، السماح للقطاع الخاص والمبتكرين وغيرهم بالابتكار في هذا الجوهر الأساسي ومن ثم بناء أنظمة إضافية يمكن أن تناسب الجميع.

يتماشى هذا أيضًا إلى حد كبير مع الهيكل الديمقراطي للبنى الأساسية العامة الرقمية DPIs بحيث يمكن لعدد كبير من الأشخاص وأصحاب المصلحة المشاركة فيه فعليًا، وما يحدث بعد ذلك هو أن فوائد الرقمنة تتحقق أيضًا على نطاق أوسع. ويعتمد ذلك أيضًا، بالطبع، على مدى مشاركة القطاع العام ونضج آلية حوكمة البيانات في كل بلد، لذا ستكون هذه هياكل رئيسية.

الآن، يقودني هذا إلى الحاجة إلى أطر أو هياكل جيدة لحوكمة البيانات، وهو أمر بالغ الأهمية لنجاح البنى الأساسية العامة الرقمية DPIs. خصوصية البيانات وأمن البيانات وحماية الخصوصية أمر بالغ الأهمية، ويجب إيلاء ذلك الاهتمام الكافي، ويجب على الحكومة نفسها، باعتبارها وكالة تحتفظ بالكثير من بيانات المواطنين وغيرهم، أن تكون مسؤولة للغاية عن الطريقة التي تخزن بها هذه البيانات وبالطريقة التي يستخدم بها البيانات.

ثم هناك مبرر لبناء حالات استخدام متعددة، وقد تم بناء نهج البنى الأساسية العامة الرقمية DPIs في الهند حول الأنظمة المشتركة التي يتم استخدامها عبر قطاعات متعددة وخدمات متعددة. هذه الأنظمة ليست تطبيقات ذات استخدام فردي ذات صلة بهدف سياسة واحد فقط ولكنها مصممة لتكون متعددة الاستخدامات ويمكن دمجها مع مجموعة واسعة من الخدمات العامة والخاصة.

تعد قابلية التشغيل المتبادل وسيلة رئيسية أخرى، ويتم تحقيق ذلك في المقام الأول من خلال المعايير المفتوحة، وتعزيز التكامل عبر المدفوعات والتجارة والصحة وغيرها. ويؤكد النهج الذي تتبناه الهند أيضًا على المواصفات والبروتوكولات وواجهات برمجة التطبيقات المفتوحة، التي تسمح للمنظومة بتبني التكنولوجيا وتكاملها والامتثال لها بسهولة. يتم التركيز حقًا على الشبكات والمواصفات المفتوحة، وهي نتيجة يمكنكم رؤيتها في مبادرات مثل UPI أو ONDC، التي تتعامل مع التجارة الرقمية أو الصحة، والواجهة الصحية الموحدة، على سبيل المثال لا الحصر من الأمثلة على ما تم اعتماده في الهند.

ثم تعد قابلية التوسع في البنى الأساسية العامة الرقمية DPIs وسهولة استخدامها أمرًا مهمًا للغاية، وهذا هو الأمر الذي يجب أن تحظى فيه تجربة المستخدم وواجهة المستخدم بالاهتمام الكافي حتى تتمكن قطاعات أوسع من السكان من استخدامها بدون الكثير من الصعوبة والتكيف معها بسرعة. على سبيل المثال، تم بناء واجهة بيانات الدفع UPI في الهند اليوم على آلية رمز استجابة سريعة QR عالمية بسيطة، التي تسمح لأي شخصين لديه هاتف محمول وتطبيق للدفع بالتبادل في معاملات سريعة وموثوقة وآمنة.

حاليًا، يتم إجراء أكثر من حوالي 12 مليار معاملة شهريًا، وطرق أخرى مثل Hello! وUPI، وما إلى ذلك، تمكن من إجراء المدفوعات، خاصةً عندما تكون معرفة القراءة والكتابة مشكلة. يمكن في الواقع إجراء المدفوعات من خلال الأصوات بأي لغة. مرة أخرى، في بلد متنوع مثل الهند، لدينا تطبيق متعدد اللغات يسمى Bhashini، الذي يتيح الترجمة السريعة للغات من لغة

إلى أخرى، وهذه طريقة أخرى يمكن من خلالها تقديم الخدمات المدعومة بالصوت، مما يضمن الشمولية، وهو قلق كبير في بلد كبير مثل الهند.

إذن، هذه بشكل عام بعض الدروس التي تعلمناها خلال رحلة البنى الأساسية العامة الرقمية DPI التي نحن على استعداد لمشاركتها مع أي شخص يريد أن يفهم كيف نمضي قدمًا. شكرًا جزيلًا.

سوزان تشالمرز: شكرًا للسيد السكرتير. السيدة سينها، إذا جاز لي، أود أن أطرح عليك سؤالًا صعبًا، وهو أننا سمعنا عن أمثلة للتعاون مثل شبكة البرلمانيين الأفريقيين بشأن حوكمة الإنترنت، ونماذج عموم الكاريبي لدعم وفورات الحجم، ولدينا مثال وطني لرحلة البنى الأساسية العامة الرقمية DPI من السيد السكرتير. هل ترين أي مواضيع ناشئة عبر هذه الأمثلة الإقليمية المختلفة التي تتعلق بالتعاون والحوكمة التي ترغبين في تسليط الضوء عليها لنا؟ سؤال صعبة للغاية.

تريبتي سينها: شكرًا يا سوزان. لا، في الواقع، أرى الكثير من المواضيع الناشئة. سأبدأ بالنطاق والحجم. كما كان الأمين العام تايلور يقول، لديك مونتسيرات، 4000 شخص، وكما كان السكرتير كريشنان لديه 1.4 مليار شخص، إننا ندمج هذا المجتمع العالمي بمعدل مذهل. لذا، تحدث السكرتير كريشنان للتو عن المعايير وقابلية التشغيل المتبادل في البنى المفتوحة. ويشكل هذا أساس هذه المنصة، ولن تسمح إلا مثل هذه البيئة بحدوث هذا التوسع.

لذا فإن التحديات مختلفة، لكن بعض العناصر الأساسية تظل كما هي. لقد تحدثنا كثيرًا عن صحة البيانات. كرر السكرتير كريشنان ذلك مرارًا وتكرارًا لأننا جميعًا قلقون بشأن الخصوصية والأمن والتعامل مع الجهات الفاعلة السيئة. لذا، نحتاج إلى صحة البيانات المتعلقة بكيفية تسجيل أسماء النطاقات وما إلى ذلك. فهذا بالفعل هو محور الاهتمام في القيام بدور مهم للغاية في كيفية المضي قدمًا كمجتمع عالمي.

القبول الشامل. إذا نظرت إليه، فإن لغة التكنولوجيا والعلوم هي اللغة الإنجليزية افتراضيًا، ولكن عندما تقوم بإنتاج تقنيات جديدة وتقديمها إلى المجتمع العالمي، فإن المجتمع العالمي يصبح متعدد اللغات. لذلك، من المهم للغاية أن نحافظ على الثقافات واللغة، ونأخذ ذلك في الاعتبار عندما نبتكر ونطور الإنترنت والتقنيات المرتبطة به. ومرة أخرى، تعد الهند مثالًا رائعًا لدولة تستخدم

القبول الشامل للحفاظ على لغاتها ولتقديم الخدمات وبعض الوصول المجدي إلى 1.4 مليار شخص.

وأيضًا، كما قالت السيناتورة موما، يتحرك التشريع أحيانًا بشكل أبطأ من الابتكار. ومعدل الابتكار التكنولوجي مذهل. ليس هناك طريقة أخرى لقول ذلك. إنه أمر مذهل. وفي الوقت نفسه، تم إدخاله إلى مجتمعنا العالمي ويحتاج إلى تشريعه. لذا، يتعين علينا أن نفكر في طرق مبتكرة لكيفية عمل الحكومات والمشرعين مع المنظومة التكنولوجية أثناء ابتكاره وإنشاء تقنيات جديدة.

وآخر شيء أود قوله هو أن الإنترنت، من الواضح جدًا، هو جوهر تقدم أي دولة في العالم الآن. ويتحمل كل منا المسؤولية للتأكد من أننا نفعل ذلك بشكل صحيح. وإذا كان هناك أي شيء، فقد أكد لي اليوم مرة أخرى أن مهمة ICANN مهمة للغاية لدرجة أننا نحافظ بمرونة على أنظمة المُعرفات الفريدة. شكرًا يا سوزان.

سوزان تشالمرز: شكرًا. شكرًا جزيلًا. وهكذا، فإننا الآن سوف نلخص الأمور. بناءً على ملاحظات السيدة سينها الممتازة حول المواضيع المشتركة، سنختتم ونطلب من كل عضو من أعضاء اللجنة مشاركة بعض الأفكار من المناقشة التي أجريناها للتو. لذا، السيناتورة موما، هل لي أن أتوجه إليك من فضلك؟

كاثرين موما: شكرًا جزيلًا لكم على هذه الجلسة وعلى السماح لمركز معلومات الشبكة في منطقة آسيا والمحيط الهادئ APNIC بالمشاركة. وبالنيابة عن زملائي، يجب أن أقول إننا تعلمنا الكثير. وأود أن أشجع مجتمعات الإنترنت، وخاصة من يعملون في أفريقيا، على إيجاد طرق يمكننا من خلالها العمل بشكل أوثق، ويمكننا المشاركة بشكل أكبر حتى نتمكن كمشرعين من القيام بالأمرين اللذين يتعين علينا القيام بهما، وهما دعم السياسة التيسيرية وكذلك دعم سياسة الحماية للمواطنين.

لقد تعهدنا بتشكيل تكتل ونحن بالفعل نعقد اجتماعاتنا كبرلمانات في أفريقيا. إننا نجتمع على المستويات دون الإقليمية، وعلى المستوى الإقليمي لأفريقيا، لنتعلم بعضنا من بعض. أعتقد أننا أجرينا حوالي أربع أو خمس محادثات افتراضية حيث يتعلم المشرعون بعضهم من بعض ونرغب

في مواصلة التعلم بعضنا من بعض. لذلك، نريد أن نشجع جميع العاملين في أفريقيا، والأوساط الأكاديمية، والمجتمع المدني، وحتى الحكومات على المشاركة بشكل أكبر مع المشرعين حتى نتمكن من رؤية القيمة التي يمكننا إضافتها إلى هذه المحادثة. شكرًا.

رودني تايلور: أشكركم مرة أخرى على إتاحة الفرصة لي لتقديم وجهة نظر من منطقة الكاريبي. وأود أن أقول بناءً على كل ما تمت مناقشته حتى الآن أنني أعتقد أنه من المهم، بالطبع، أن حوكمة الإنترنت ونموذج أصحاب المصلحة المتعددين مهمان جدًا على وجه الخصوص بالنسبة للبلدان النامية. وأعتقد أنه من المهم بالنسبة لنا أن نركز على أولئك الذين لا يزال نموذج أصحاب المصلحة المتعددين يمثل لهم تحديات مثل الدول الصغيرة.

أود أن أرى المزيد من التمثيل الكاريبي هنا على مستوى صانعي السياسات. وهذا ليس بسبب قلة المحاولة، ولكن أعتقد أننا بحاجة إلى التفكير في كيفية معالجة تلك الفجوات، أولئك الذين ليسوا هنا، حتى لا نتحدث إلى أنفسنا، ولا نعظ أنفسنا إذا جاز التعبير، ولكن أننا نجلب أصواتًا جديدة يعتبر اقتصاد الإنترنت مهمًا للغاية بالنسبة لهم والذين بدون مشاركتهم، هناك فرصة أو إمكانية لتوسيع الفجوة الرقمية.

لذا، أود أن أطرح تحديًا على الرغم من النجاحات التي حققها نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في حوكمة الإنترنت وبناء البنية الأساسية للإنترنت على مستوى العالم، حيث نسعى إلى معالجة من ليسوا موجودين في الغرفة، ونجد استراتيجيات لإشراكهم في هذا الأمر بحيث لا يكون مفتوحًا فقط، ولكن شاملًا. أعتقد أن المشارك من APNIC تحدث عن هذا وأنا أؤيد تعليقاته في اللجنة السابقة فيما يتعلق باتخاذ إجراء أكثر إيجابية بدلًا من القول بأن العملية مفتوحة. أردت فقط أن أوضح هذه النقطة. شكرًا.

سوزان تشالمرز: شكرًا. السكرتير كريشنان، هل لي أن أدعوك إلى مشاركة بعض الملاحظات بإيجاز حول حلقة النقاش هذه قبل أن ننتقل إلى سلسلة مداخلاتنا من الحضور. السيد السكرتير.

شري س كريشنان: شكرًا. هناك خطر التجزئة وأهمية الحفاظ على منظومة واحدة للإنترنت، وأعتقد أنه كان عنصرًا مهمًا. منظومة واحدة للإنترنت يمكنها تعزيز وصول الأشخاص الذين يعيشون في المناطق النائية والضعيفة. أعتقد أن هذا عنصر مهم آخر، وهو الشمولية، بما في ذلك جميع ركائز الدولة والسلطة التنفيذية والتشريعية والقضائية ضمن إطار المناقشة هذا فيما يتعلق بأصحاب المصلحة المتعددين، وأعتقد أن هذه فكرة مهمة.

والحاجة إلى بناء تحالف عالمي فعال، وما يمكن أن تفعله ICANN والطريقة التي يعمل بها هيكل فريق عمل هندسة الإنترنت IETF نفسه مع هذا، أعتقد أن كل هذه الأمور هي نقاط مهمة رأيتها في الجلسة من مساهمات مختلف أعضاء اللجنة والخبراء التي أعتقد أنها ستكون الدروس المستفادة لدينا. شكرًا.

سوزان تشالمرز: شكرًا جزيلًا. سننتقل الآن إلى الكلمة حيث سيكون لدينا، على ما أعتقد، 12 مداخلة. هذه جلسة شعبية. إذا أمكن، يُرجى إبقاء مداخلاتك مقتصرة على دقيقتين. وسنبدأ بالمنظمة العالمية للملكية الفكرية. نعم، من فضلك. وسوف نستمع إلى السيد ماركو أليمان، المدير العام المساعد للويبو WIPO. تفضل، الكلمة لك.

ماركو م أليمان: شكرًا للسيدة الرئيسة. يسعدني جدًا أن أكون جزءًا من هذا الاجتماع الحكومي رفيع المستوى الذي نظمته حكومة رواندا وGAC وICANN لمناقشة قضايا السياسة العامة التي تعتبر حاسمة للتشغيل الآمن والمستقر لنظام اسم النطاق وحوكمة الإنترنت بوجه عام.

اليوم، تقود التقنيات الرقمية ذات الأغراض العامة مثل الذكاء الاصطناعي والبيانات الضخمة والحوسبة السحابية وإنترنت الأشياء الطريق لمستقبل الابتكار. إن نمو هذه التقنيات يفوق بكثير نمو التقنيات المتقدمة السابقة. وتستمر مؤشرات التقدم التكنولوجي في مجال تكنولوجيا المعلومات في إظهار اتجاه إيجابي للغاية حيث أن العصر الرقمي وموجة الابتكار العلمي العميق تسير على الطريق الصحيح.

في الواقع، يُظهر الابتكار العالمي في التقرير أن نمو الابتكار المؤسسي بنسبة 70.5% في جميع أنحاء العالم مدفوع بالبرمجيات وخدمات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وأجهزة تكنولوجيا

المعلومات والاتصالات. وفي الواقع، برزت تكنولوجيا الكمبيوتر باعتبارها أكثر طلبات براءات الاختراع المنشورة مستقبلًا في جميع أنحاء العالم، حيث تمثل حوالي 11% من المجموع العالمي. ولكن اسمحوا لي أن أركز على موضوع هذه الجلسة أيضًا، وخاصةً التعاون والحوكمة.

بالعودة إلى بداية الإنترنت التجارية، ومن أجل معالجة التوتر بين أسماء النطاقات والعلامات التجارية، تمثل الدول الأعضاء في الويبو عملية تشاورية شاملة أدت في عام 1999 إلى تقرير يحدد مخطط السياسة الموحّدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات UDRP التي نعرفها اليوم. لقد كانت UDRP أول سياسات بالتوافق في الآراء تبنتها ICANN وقد صمدت أمام اختبار الزمن. وقد اقترب عدد أسماء النطاقات المشمولة بالنزاع الذي تديره الويبو 130000 اسم نطاق. ولا تقتصر أهميتها على النطاق العالمي فحسب، بل يتم استخدامها أيضًا من قبل 85 نطاقًا من المستوى الأعلى لرمز الدولة وهناك المزيد من العمل في الطريق لمساعدة أمين السجل في هذا المسعى.

لقد أثبت برنامج الأمم المتحدة الإنمائي فعاليته في معالجة انتهاك العلامات التجارية ومنع إرباك المستهلك في بيئة الإنترنت التي تكتسب أهمية متزايدة في الاقتصاد الرقمي اليوم. ولكن الويبو، باعتبارها المنتدى العالمي للملكية الفكرية والسياسات والخدمات غير المحددة، تظل ملتزمة بالأداء الجيد لسياسة UDRP. وفي الواقع، وبموجب روح المادة 13 من لوائح ICANN، تجري الويبو عملية تشاورية، وتدرس بعناية 25 عامًا من السوابق القضائية والخبرة التشغيلية. ونتوقع أن يقدم تقرير هذه العملية التشاورية معلومات لمناقشات سياسة ICANN حول مستقبل UDRP. مع خالص الشكر.

سوزان تشالمرز: ممتاز. شكرًا للويبو. من بنغلاديش، السيد زنيد أحمد بالاك، وزير الدولة للبريد والاتصالات وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات.

كازي مصطفى الرحمن: حسنًا. السيد بالاك، الوزير ليس هنا. ونيابةً عنه، سألقي الكلمة. أشكركم جزيل الشكر على إدارتكم الرائعة وشكرًا لأعضاء اللجنة. فلقد ذكروا العديد من التحديات. لذا فإن معالجة هذه

التحديات تتطلب نهجا متعدد الأوجه، بما في ذلك تعزيز التعاون الدولي، وخاصة معالجة تجزئة الإنترنت التي تتطلب جهدا مركّزا.

وفي هذا الصدد، يعد التعاون الدولي من جانب جميع أصحاب المصلحة، والحكومات، والشركات، والمجتمع المدني، أمرًا بالغ الأهمية لتنسيق التنظيم والمعايير، وضمان بقاء الإنترنت مشاعًا عالميًا، ومواصلة الاستمتاع بانفتاحه. إذا أردنا الاستمرار في هذا الإنترنت المستقر والموحد والمتكامل والمفتوح، فنحن بحاجة إلى التعاون بين جميع اللاعبين الرئيسيين في تشغيل الإنترنت وحوكمته، بما في ذلك ICANN والاتحاد الدولي للاتصالات، لمعالجة جميع الجوانب القانونية والفنية والتجارية لتجزئة الإنترنت.

لا يمكننا أن نمتلك ترف بذل جهد التجزئة ولا يمكننا أن نعتقد أن ما نقوم به في نطاق ولايتنا جيد بما فيه الكفاية. ونحتاج فقط إلى معالجة جميع الجوانب في نفس الوقت. علينا أن نتذكر أن ما يحدث على سطح الإنترنت يؤثر على الجذور والعكس صحيح. لذلك، نحتاج إلى تعاون قوي وفعال وتنظيمي بين هيئات صنع السياسات والهيئات الفنية الرئيسية للاستفادة من الإمكانات الحقيقية ونماذج أصحاب المصلحة المتعددين. شكرًا جزيلًا.

سوزان تشالمرز: شكرًا لبنغلاديش. أستراليا، كريستوفر إلينجر، نائب المفوض السامي، المفوضية الأسترالية العليا.

كريستوفر إلينجر: شكرًا. أرحب بالفرصة المتاحة اليوم لمناقشة التزام أستراليا بدعم مستقبل حوكمة الإنترنت. وكما قال آخرون، فإن هذه المناقشة تأتي في الوقت المناسب تمامًا. تعكس حوكمة الإنترنت بشكل متزايد التطورات الجيوسياسية والاختلافات الأيديولوجية، مما يؤكد الحاجة إلى نهج متعدد أصحاب المصلحة يمنع أي مجموعة من ممارسة تأثير غير مبرر على مستقبل الإنترنت.

ولا يمكن المبالغة في تقدير قيمة مثل هذه الفرص لإجراء حوار مفتوح وشامل. ومن خلال الحوار والالتزام بالاستماع والتعلم بعضنا من بعض، من الحكومات، وقطاع التكنولوجيا، والصناعة، والأوساط الأكاديمية، والمجتمع المدني، يمكننا حماية وتحقيق فوائد المجال الرقمي. إن المراجعة المقبلة للقمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS وGDC لديها القدرة على تحويل الاتجاه نحو المزيد من الحوكمة المتعددة الأطراف في بعض النواحي. في بعض النواحي، من السهل شرح السبب.

لقد تحول الإنترنت من وسيلة اتصالات جديدة للأكاديميين لمشاركة أبحاثهم، إلى الشبكة التي تدعم كل ما نقوم به في حياتنا اليومية تقريبًا. وهذا يؤدي إلى العديد من المشاكل المعقدة على نطاق مختلف والتي يتعين علينا جميعا أن نتعامل معها، وليس أي منها سهلًا. ولكن هذا الافتقار إلى الإجابات السهلة هو أفضل حجة لصالح نهج أصحاب المصلحة المتعددين.

وكما قلنا في الجلسة الأخيرة، هناك مجال لتحسين نهج أصحاب المصلحة المتعددين، ولكن يجب ألا ننسى أبدًا أن نهج أصحاب المصلحة المتعددين هو الذي أوصلنا إلى هذا الحد ومكَّن الإنترنت من أن يصبح الخدمة الحيوية التي هو عليها اليوم. ولا نريد أن نفقد تلك الديناميكية الأساسية. ستكون مراجعة القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+20 في عام 2025 بمثابة معلم مهم للحوكمة الرقمية، بما في ذلك تجديد ولاية منتدى حوكمة الإنترنت وإعادة تقييم خطوط العمل الأحد عشر للقمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS.

نشجع مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين على تحديد الطرق التي تمكنه من تقديم صوت منسق وتوافق في الآراء تقريبي لمساعدة الحكومات على الاستفادة من وجهات نظر المجتمع وخبراته. شكرًا.

سوزان تشالمرز: شكرًا لأستراليا. من الصين، السيد كاي تشين، نائب المدير العام، إدارة المعلومات والاتصالات، وزارة الصناعة وتكنولوجيا المعلومات.

كاي تشين: شكرًا. معكم تشن كاي، أمثل الصين من وزارة الصناعة وتكنولوجيا المعلومات. إنه لمن دواعي سروري أن أكون في رواندا الخلابة والمذهلة للمشاركة في هذا الاجتماع الحكومي الدولي الرفيع المستوى. نجتمع هنا لمناقشة القضايا المتعلقة بالتعاون والحوكمة للإنترنت. وأتقدم بالشكر للمضيف على جهوده.

ونقدر جهود ICANN المستمرة لتعزيز التدويل، وضمان المشاركة العادلة لجميع البلدان وأصحاب المصلحة في تشكيل الأدوار العالمية. ونشيد بالتزام ICANN بالشفافية والمساءلة في الحوكمة وإدارة منطقة الجذر، بالإضافة إلى دورها النشط في الحفاظ على إنترنت عالمي موحد ومفتوح ومترابط.

شدد الرئيس شي جين بينغ على أن الفضاء الإلكتروني هو مساحة مشتركة للبشرية وينبغي أن يتشكل مستقبله بشكل جماعي من قبل الدول في جميع أنحاء العالم. ومن أجل تعزيز الإصلاحات في حوكمة الإنترنت العالمية، يجب علينا الالتزام بالمبادئ الأربعة المتمثلة في احترام السيادة السيبرانية، والحفاظ على السلام والأمن، وتعزيز التعاون المفتوح، وإقامة نظام سليم. تدعم الصين المشاركة المتعددة الأطراف وأصحاب المصلحة المتعددين في حوكمة الإنترنت الدولية، مما يسمح لجميع البلدان بالمشاركة على قدم المساواة في تشكيل النظام الدولي والقواعد التي تحكم الفضاء الإلكتروني عبر الآليات والمنصات الدولية. بالإضافة إلى ذلك، ينبغي للمنظمات الدولية، وشركات الإنترنت الدولية، والمجتمعات الفنية، والمجتمع المدني، والمواطنين الأفراد أن يلعبوا دورهم.

وإدراكًا للمستويات المختلفة لنهج تطوير الإنترنت والحوكمة عبر مختلف البلدان والمناطق على مستوى العالم، فإننا نحث ICANN على النظر في تطلعات البلدان النامية والتعامل معها خلال الجولة الجديدة من عمليات فتح نطاقات gTLD والتعيينات الشخصية، وتوفير المزيد من دعم السياسات للدول النامية التي تعزز تنمية الإنترنت في هذه المناطق.

سوزان تشالمرز: شكرًا جزيلًا للصين. من اليابان، السيد إيغو نومورا، المدير العام للشؤون الدولية، مكتب الاستراتيجية العالمية، وزارة الشؤون الداخلية والاتصالات.

إيغو نومورا: أشكركم، سيدتي الرئيسة، على هذه الفرصة. نعلم جميعًا الفوائد الهائلة التي يجلبها الإنترنت. وفي هذه الحالة، تؤكد اليابان على أهمية نهج أصحاب المصلحة المتعددين في حوكمة الإنترنت. وسيكون هذا هو المفتاح لدعم التطوير الإضافي للإنترنت ومجتمعه. وتواصل اليابان دعم هذا النهج، ويتضمن دعمنا لأنشطة ICANN كما أشير إليه سابقًا.

وفي العام الماضي، استضافت اليابان منتدى حوكمة الإنترنت في كيوتو. ونجح كان الحدث نجاحًا كبيرًا. حضر ما يقرب من 6000 شخص إلى الموقع، مما أدى إلى تسجيل رقم قياسي في IGF. وبطبيعة الحال، نحن فخورون بجودة الجلسات. أشكركم مرة أخرى على مشاركتكم ومساهمتكم ودعمكم لهذا الحدث.

وفي منتدى حوكمة الإنترنت، صرح رئيس الوزراء كيشيدا، أولًا، أن الإنترنت مهم كأساس للمجتمع الديمقراطي. ثانيًا، يعد وجود إنترنت مجاني وغير مجزأ أمرًا ضروريًا. ثالثًا، ستواصل اليابان دعم حوكمة الإنترنت والالتزام بها من قبل أصحاب المصلحة المتعددين، بما في ذلك معالجة الجوانب السلبية من أجل تعظيم الاستفادة من الإنترنت.

ترأست اليابان مجموعة السبع G7 العام الماضي. ثم اجتمع وزراء مجموعة السبع G7، وناقش الوزراء حوكمة الإنترنت. لقد تضمن الإعلان الوزاري ثماني فقرات حول حوكمة الإنترنت، ويوضح هذا مدى أهمية هذا الأمر بالنسبة لنا. وكملحق لهذا الإعلان، أيد الوزراء الإجراء الذي اتخذته مجموعة السبع G7. ويلتزم الوزراء بالعمل مع جميع أصحاب المصلحة للمساهمة في الميثاق الرقمي العالمي للأمم المتحدة، GDC، لتشجيع وتعزيز والبناء على والمساهمة في نجاح عملية IGF وUISIS.

وفيما يتعلق بـ GDC للأمم المتحدة، قدمت اليابان العديد من المدخلات من خلال عملية تعميم المسودة الخاصة بها. وتتضمن مدخلاتنا، أولًا، أهمية نهج أصحاب المصلحة المتعددين، وخاصة المجتمع الفني. ثانيًا، استبعاد الازدواجية بين GDC والمبادرات التنظيمية الحالية مثل IGF وWSIS. وأخيرًا وليس آخرًا، تعد اليابان بالمساهمة المستمرة في أنشطة ICANN ومواصلة تطوير الإنترنت. شكرًا.

سوزان تشالمرز: شكرًا لليابان. من هولندا، السيد يوس دي خروت، نائب المدير العام للاقتصاد والرقمنة، وزارة الشؤون الاقتصادية وسياسة المناخ.

يوس دي خروت: شكرًا سيادة الرئيسة. دعونا نبدأ بشكر حكومة رواندا على استضافة هذا الاجتماع الرفيع المستوى المهم للغاية بشأن الحوكمة. وهو يؤكد على أهمية الموضوع، ولكنه يؤكد من جديد أيضًا أنه في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لحوكمة الإنترنت، تلعب الحكومات دورًا مهمًا.

لقد كانت هولندا دائمًا ولا تزال داعمًا قويًا لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين لحوكمة الإنترنت. إن النمو الهائل والنجاح المستمر للإنترنت المتصل عالميًا هو شهادة على نجاح هذا النموذج، وهو نموذج يحمل التعاون في جوهره.

لقد كان الإنترنت، منذ بدايته، بمثابة قصة تعاون، بدءًا من ربط شبكات الجامعات ونموًا من خلال إضافة المزيد والمزيد من الأطراف المتنوعة من الكيانات التجارية إلى شبكات المجتمع الصغيرة والأنظمة الحكومية. ويترتب على ذلك بطبيعة الحال أن الطريقة الوحيدة لإدارة هذه المنظومة المعقدة والمتنوعة تتطلب التعاون بين جميع تلك الأطراف المختلفة.

وهنا يكمن التحدي الأول. ومع وجود عدد كبير من الجهات الفاعلة المختلفة، ولكل منها أهدافه وأفكاره الخاصة، فإن التوصل إلى توافق في الآراء قد يكون صعبًا وغالبًا ما يستغرق وقتًا طويلًا. من السهل انتقاد الطريقة التي نعمل بها، ولكن يجب علينا أن نفخر بما تم تحقيقه هنا في ICANN وفي مؤسسات حوكمة الإنترنت الأخرى لأصحاب المصلحة المتعددين. وأنا على ثقة من أن طريقة التعاون نفسها سوف تجد أيضًا الحلول للتحديات التي تنتظرنا.

لقد بدأت بالإشارة إلى دور الحكومات في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لحوكمة الإنترنت، لكن الأمر لا ينتهي عند هذا الحد. وعلى وجه الخصوص، كحكومات، لدينا أيضًا دور مهم خارج نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. نحن بحاجة إلى تشجيع الآخرين على المشاركة في الحوار كما هو الحال هنا في ICANN وفي منتدى حوكمة الإنترنت. وبطبيعة الحال، من واجبنا الجماعي أن نحمي نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ومؤسساته القائمة.

ويتعين علينا أيضًا أن نمارس ما ندعو إليه، كما اتفقنا خلال القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS. في عام 2005، اتفقنا على أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لحوكمة الإنترنت هو أفضل طريقة للتعاون وإدارة النواة العامة للإنترنت. والآن نتطلع إلى مراجعة اتفاقية القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS بعد 20 عامًا، نحتاج إلى دعم النجاح الذي حققناه جميعًا في ضمان بقاء الإنترنت شبكة عالمية واحدة، أو كما تقول ICANN "عالم واحد، إنترنت واحد".

ويتطلب هذا أيضًا التعاون، ليس فقط فيما بيننا على المستوى الدولي، بل وأيضًا في الوطن. ويتعين علينا أن نتعاون مع زملائنا في الإدارات الأخرى وفي بعثاتنا الدائمة في نيويورك وجنيف. الزملاء الذين قد لا يكونون جميعًا على دراية بالطريقة الفريدة إلى حد ما التي يتم بها ترتيب إدارة النواة العامة للإنترنت.

أخيرًا، أود أيضًا أن أدعو أنفسنا إلى التأكد من أنه حيثما تشارك مؤسسات ومنظمات دولية متعددة، نحتاج إلى إنشاء بيئة تعاونية قريبة من مهمة ICANN. ونحن بحاجة إلى التعاون لضمان أن يتمكن الجميع من الاتصال بالإنترنت بلغتهم الخاصة وبالنصوص الخاصة بهم. يجب البحث

عن التعاون بين السجلات وأمناء السجلات، ولكن أيضًا لموفري البرامج والمتصفحات دور يلعبونه.

ولحسن الحظ، قامت ICANN أيضًا بالخطوات اللازمة لربط الأشخاص غير المتصلين والتعاون مع مؤسسات الإنترنت الرئيسية الأخرى في الائتلاف من أجل إفريقيا الرقمية. لا يزال أمامنا الكثير من العمل الذي يتعين علينا القيام به من أجل جعل الجميع متصلًا بالإنترنت بحلول عام 2030. وآمل أن نتمكن من التغلب على التحدي اللغوي ونقل الجميع إلى العالم الرقمي. لقد تمكنا معًا من التغلب على العديد من التحديات على مدار 25 عامًا ماضية في ICANN ومجتمع أصحاب المصلحة المتعددين الواسع. لذلك دعونا نتعاون لدعم هذه المهمة المتمثلة في عالم واحد، وإنترنت واحد للجميع. شكرًا.

سوزان تشالمرز: شكرًا هولندا. من المملكة المتحدة، السيد بول جاسكل، نائب--

بول جاسكل: شكرًا. معذرةً.

سوزان تشالمرز: من فضلك. تفضل.

بول جاسكل: يسعدني أن أكون سريعًا. وأقدر أن الوقت ضيق. تحدثنا هذا الصباح عن أهمية النظام العالمي لأصحاب المصلحة المتعددين لحوكمة الإنترنت ودور ICANN في هذا الشأن. سيكون عام 2025 عامًا حاسمًا مع اقتراب موعد مراجعة القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+20 بسرعة بسبب مسألتين حاسمتين. أولًا، إنها فرصة رئيسية للنظر في كيفية مساهمة القمة العالمية لمجتمع المعلومات بشكل إيجابي في أجندة التنمية المستدامة لعام 2030. ويجب علينا أيضًا أن نرى إعادة التأكيد على أجندة تونس التي تدعم الإنترنت الحر والمفتوح والآمن.

وعندما أذهب إلى اجتماعات الاتحاد الدولي للاتصالات ومنتدى حوكمة الإنترنت وغيرهما، تصلني العديد من الرسائل نفسها. إحداها تتعلق بأهمية مشاركة أصحاب المصلحة المتعددين في حوكمة الإنترنت، بما في ذلك البلدان النامية على وجه الخصوص. وإحداها هي أهمية وضع السياسات بروح التوافق في الآراء. ويتعلق إحداها بأهمية إعطاء الأولوية لتوصيل اتصال مفيد في جميع أنحاء العالم. ومع ذلك، فإن التقدم يبدو بطيئًا. ليس من الواضح دائمًا أن هيئات الأمم المتحدة والهيئات الدولية الأخرى تسير في نفس الاتجاه.

أعتقد أن هناك أيضًا مجالًا للمنظمات الفنية التي تغطي حوكمة الإنترنت، وICANN، وجمعية الإنترنت، وسجلات الإنترنت الإقليمية، وIETF، لتطوير عملية تنسيق فني استراتيجي أفضل، ربما. وأود أن أشير أيضًا إلى المنتديات الأخرى التي يمكننا استخدامها. لذلك، على سبيل المثال، الكومنولث. لدينا منظمة الكومنولث للاتصالات السلكية واللاسلكية، تحية لبرناديت لويس، أمينتنا العامة، الموجودة هنا اليوم. ولدينا أيضًا مجموعة الكومنولث التابعة للاتحاد الدولي للاتصالات، على سبيل المثال، التي يمكن أن تكون هيئة.

من خلال هذه الطرق، ربما يمكننا الإجابة على السؤال الذي طرحته السيناتورة موما عندما قالت، ماذا يعني الإدماج فعليًا في الممارسة العملية بالنسبة للعالم النامي؟ شكرًا.

سوزان تشالمرز: شكرًا. لدينا تسع دقائق متبقية وأربعة مداخلات. وأعتقد أننا نستطيع أن نفعل هذا. لذا، سننتقل بالترتيب فرنسا والبرازيل والمفوضية الأوروبية وأخيرًا إندونيسيا. يرجى تقديم نفسك. لنبدأ بفرنسا.

بيير بونيس: شكرًا جزيلًا سيدتي الرئيسة. سأتحدث باللغة الفرنسية. شكرًا جزيلًا على -- هل يجب أن أقدم نفسي؟ بيير بونيس، أمثل الحكومة الفرنسية هنا، وأنا المدير العام لـ .fr، نطاق ccTLD الفرنسي. شكرًا على هذه المناقشة الممتازة. وشكرًا لجميع المتحدثين.

وتعتقد فرنسا أنه فيما يتعلق بمواثيق الإنترنت، فإن التعاون ضروري بين مختلف المنظمات، سواء كانت تقنية أو سياسية أو دولية، وما إلى ذلك. وينبغي تعزيز هذا التعاون بين المنظمات المتعددة الأطراف والمنظمات الأخرى، وهذا نهج ضروري. وكما ذكرنا الأمين العام للاتحاد

الدولي للاتصالات، فإن التعاون بين UIT وICANN أمر ضروري. دعونا لا ننسى أهمية دور اليونسكو أيضًا في تحقيق إنترنت شامل تمامًا حيث ينبغي تعزيز التنوع واللسانيات الثقافية. وكما ذكرنا جيفتوفيتش، ينبغي أن تؤخذ التزامات القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS في الاعتبار، كما هو الحال بالنسبة لجدول أعمال تونس، ولا يمكن أن يكون ذلك فعالًا إلا إذا كان نهج متعدد لأصحاب المصلحة حقًا.

أود أن أنهي بياني بتوضيح هذا النهج من خلال تهنئة مبادرة تريبتا سينها على مبادرتها، الائتلاف من أجل إفريقيا الرقمية، الذي يجمع مختلف أصحاب المصلحة في المجتمعات الفنية، في المجتمع الدولي، والذي يخلق بشكل أساسي شبكة أقران تعطي قيمة للتعاون، لأنه يتم بين الزملاء. وأود ببساطة أن أهنئكم على هذه المبادرة، التي أعتقد أنها ينبغي أن تلهم مبادرات أخرى مماثلة لتعزيز التعاون في مجال حوكمة الإنترنت. شكرًا جزيلًا.

أرتور كويمبرا: طاب صباحكم جميعًا. معكم ارتور كويمبرا. مفوض في ANATEL، هيئة تنظيم الاتصالات البرازيلية، وأيضًا عضو في مجلس إدارة لجنة توجيه الإنترنت البرازيلية. إنه لمن دواعي سروري أن أمثل البرازيل في هذا الحدث الهام، الذي استضافته الحكومة الرواندية. ونحن ممتنون جدًا لذلك.

وأود أن أغتنم هذه الفرصة لإثارة بعض المواضيع المهمة حول حوكمة الإنترنت العالمية والتحديات التي تواجهنا جميعًا. نحن في وسط العديد من العمليات والأحداث والمنتديات المتنافسة، ولكل منها أهمية كبيرة لمستقبل منظومتنا. وبهذا المعنى، قامت البرازيل ولجنة توجيه الإنترنت البرازيلية والعديد من المنظمات الشريكة والأفراد بتصميم حدث NETmundial+10 الذي عقد في البرازيل بحلول نهاية أبريل/نيسان.

حقق NETmundial+10 إنجازًا أساسيًا من حيث إنتاج مبادئ توجيهية مفيدة لعمليات أصحاب المصلحة المتعددين على جميع المستويات. ونعتقد أن الحدث كان قادرًا على تقديم نتيجة ملموسة مع توجيهات واضحة لما نهدف إليه، وتعزيز ممارسات ومنهجيات وآليات أصحاب المصلحة المتعددين في مختلف المجالات ذات الصلة عبر حوكمة الإنترنت وعمليات السياسة الرقمية.

ويذهب البيان الختامي إلى أبعد من ذلك، حيث يرسل رسائل ملموسة إلى جميع العمليات ذات الصلة مثل منتدى حوكمة الإنترنت، والميثاق الرقمي العالمي، ومراجعة القمة العالمية لمجتمع

المعلومات WSIS+20، ويضع بعبارات محددة رسائل مهمة مثل مركزية منتدى حوكمة الإنترنت، خطر التداخل والازدواجية داخل المنظومة الرقمية، والدعوة إلى مشاركة أكثر تنوعًا وهادفة في صنع القرار، وما إلى ذلك.

بالنسبة لمن لم تتح لهم الفرصة، أدعوكم لقراءة الإعلان النهائي المنشور على موقع NETmundial ومساعدتنا في نشر المعلومات حول النتائج. ونقدر بشدة جميع التعليقات التي تم الإدلاء بها منذ الحدث الذي أقيم في البرازيل، حيث أنه ذو أهمية كبيرة لتعزيز النتائج. وأشكر أيضًا الفرصة التي أتيحت لي للحديث عن NETmundial+10 هنا، خاصة نظرًا لوجود العديد من الشركاء الجيدين الذين ساعدوا طوال العملية، بما في ذلك ICANN التي قدمت الدعم الأساسي للحدث بطرق متعددة. شكرًا جزيلًا.

سوزان تشالمرز: شكرًا. ممثل المفوضية الأوروبية.

بيرس أودونوهو: شكرًا. بيرس أودونوهيو مرة أخرى، مدير TG Connect، المفوضية الأوروبية. ربما سأبدأ بتهنئة زملائنا البرازيليين، ولكن أيضًا مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين البرازيلي على دورهم في NETmundial وإعطائنا مثالًا رئيسيًا عن كيفية استجابة مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين بطريقة مخصصة لمواجهة التحديات الحالية.

وكما قلنا للتو، فإن الأشهر الثمانية عشر المقبلة مهمة للغاية بالنسبة لمستقبل الإنترنت العالمي في ظل تلك العمليات المتداخلة. ولكن ضمان تماسك نتائج هذه العمليات وتحسين التماسك والتعاون مع تجنب التداخل أو الازدواجية، لن يكون بالمهمة السهلة. وتتطلب العلاقة المعقدة بين GDC والقمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+20 التنقل الدقيق، حيث يمكن لـ GDC، بحكم طبيعته الأوسع، تفكيك عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+20 بطريقة ما، الأمر الذي من شأنه أن يعرض عملية أصحاب المصلحة المتعددين للخطر.

لذا، اسمحوا لي أن أؤكد أنه عندما نتحدث بهذه المصطلحات، فإننا نرى بوضوح أننا بحاجة إلى مراجعة وتجديد ولاية منتدى حوكمة الإنترنت. ومن الضروري تعزيز تأثيرها وفعاليتها، ولكن تحسينها حتى تتمكن من توسيع وتعميق وصولها إلى أصحاب المصلحة من حيث المشاركة،

ولكن أيضًا التركيز على التطورات الجديدة والصعبة في مجال التكنولوجيا. لذلك، يجب أن تضمن مسودة GDC إجراء حوار شامل ووجهات نظر واحتياجات عالمية متنوعة. والحل لا يكمن في إنشاء المزيد من المؤسسات أو العمليات. ونحن نتشارك المخاوف التي أعربنا عنها بشأن احتمال تكرار الجهود الحالية، الأمر الذي قد يؤثر على ولايات المؤسسات القائمة.

الآن، هذا لا ينفي الحاجة إلى التعاون والتماسك، وهو ما نتحدث عنه في هذه الجلسة. ندعم بشكل كامل تركيز GDC على إعادة تنشيط الجهود لتحقيق أهداف التنمية المستدامة وتسخير قوة التقنيات الرقمية. ولكن المسار الواضح يتلخص في تعزيز عملية أصحاب المصلحة المتعددين في إطار القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+20. وهذا بالطبع يسمح أيضًا للحكومات بلعب دورها بشكل كامل فيما يتعلق بنشر البنية التحتية، والتنمية الرقمية، والأمن السيبراني.

لذا، نعتقد أنه ينبغي لنا أن نعمل على تعزيز القدرات والموارد الحالية من خلال الابتكار وإشراك أصحاب المصلحة، بدلا من إنشاء آليات وكيانات جديدة. شكرًا.

سوزان تشالمرز: شكرًا. بالنسبة لمداخلتنا الأخيرة، إندونيسيا، من فضلك.

آشوين ساسونجكو ساستروسوبروتو: شكرًا. اسمي آشوين ساسونجكو من المجلس الوطني الإندونيسي لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات وأيضًا عضو في GAC من إندونيسيا. شكرًا. بدايةً، أشكر حكومة رواندا الصديقة لنا على السماح لنا بعقد اجتماع هنا. وأيضًا، أنا شخصيًا أحب أن أرى كيغالي النظيفة، مدينة كيغالي النظيفة.

بالنسبة لهذه المؤسسات الحكومية، أود أن أثير عدة بنود. أولًا، حتى الآن، قمنا بتنفيذ العديد من عمليات بناء القدرات لأعضاء GAC. أعتقد أنه من أجل تحسين حوكمة الإنترنت، يمكن تطوير بناء القدرات بشكل أكبر في الجانب الفني أيضًا. على سبيل المثال، في IPv6، رقم AS، طلب التعليقات، تأمين DNS وDNS، وحتى معيار أمان ISO IEC مثل 27001 وما إلى ذلك.

بعد ذلك، نظرًا لوجود العديد من المحتويات والتطبيقات على الإنترنت، وهذا هو السبب في أن القانون في بعض البلدان قد يكون غير قانوني في بلدان أخرى. لذلك، من المتوقع أن تفكر جميع

الدول في دعم بعضها بعضًا حتى يمكن تجنب دخول هذا النوع من المحتويات غير القانونية إلى البلدان التي تعتبر تلك المحتويات غير قانونية. في ظل غياب الحوكمة العالمية في الإنترنت، أعتقد أن هذا هو ما يمكننا القيام به في الوقت الحالي. وتمت مناقشة هذا الأمر في منتدى حوكمة الإنترنت 2013 في بالي، حول حوكمة الإنترنت على أساس أخلاقيات الإنترنت. آمل أن يتم إعادة ترتيب هذا الأمر وإعادة مناقشته مرة أخرى حول كيفية تحسين حوكمة الإنترنت.

أخيرًا، أود أن أبلغكم أن ICANN في منطقة آسيا والمحيط الهادئ ومشغل DNS الإندونيسي سوف يستضيفان بشكل مشترك منتدى DNS لآسيا والمحيط الهادئ في مجتمع آسيا والمحيط الهادي في الفترة من 23 إلى 24 يوليو/تموز في بالي. وسيكون من دواعي تقديرنا أن يتمكن الفريق المعني في بلدكم من حضور الاجتماع في بالي في شهر يوليو/تموز المقبل. شكرًا.

سوزان تشالمرز: شكرًا. شكرًا لزملائنا من فريق المشاركة الحكومية على تنظيم هذه الجلسة. وشكرًا لأعضاء اللجنة الموقرين شخصيًا وعن بُعد. وشكرا لجميع زملائنا الذين تدخلوا من القاعة. وبهذا تنتهي الجلسة الثانية. استمتعوا بغدائكم.

[انتهاء التدوين النصي]