
ICANN80 | PF — 联合会议：GAC 和 ALAC
2024 年 6 月 12 日星期三 — 09:00 至 10:15 KGL

茱莉亚·莎弗琳

(JULIA CHARVOLEN):

大家好，欢迎参加 6 月 12 日星期三 7:00 UTC 举行的 ICANN 80 GAC 与 ALAC 的联合会议。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。在本次会议期间，用正确格式在聊天室提交的问题或意见才会被大声读出来。请记住说出你的姓名，如果你使用英语以外的其他语言，还要说明你要使用的语言。请大家发言时口齿清晰并保持正常语速，以便口译人员能准确翻译，在发言时，请务必将其他所有设备调成静音。你可以在 Zoom 工具栏中使用本次会议的所有可用功能。现在让我们有请 GAC 主席尼古拉斯·卡巴雷诺 (Nicolas Caballero)。谢谢，接下来交给尼古拉斯 (Nicolas)。

尼古拉斯·卡巴雷诺:

非常感谢，茱莉亚 (Julia)。早上好。在座的各位早上好，也祝在线的各位下午好、晚上好或者早上好。欢迎来到 ICANN 80 GAC 与 ALAC 的联合会议。今天，我们的动态流程会非常有趣。

让我和大家一起看看议程。我们会有一场演讲。基本而言，我们有两个问题需要处理，即争用解决方案和申请人支持计划 (ASP)。但在查看议程之前，请容我为大家介绍来自英国的奈杰尔·希克森 (Nigel Hicson)，以及克里斯蒂娜·哈科巴扬 (Kristina Hakobyan)、罗莎·肯尼伯奇 (Ros Kennybirch)、乔纳森·扎克 (Jonathan Zuck)、克莱尔·克雷格 (Claire Craig)，当然还有 ALAC。乔纳森 (Jonathan)，你之后有机会介绍他们。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

如我之前所言，我们会讨论争用解决方案和 ASP。乔纳森·扎克将带来一场演讲。之后，奈杰尔·希克森先生也将带来一场演讲。我们希望确保分配充足的时间，以便开展问答环节以及其他任何重要修订、意见或大家希望讨论的任何内容。好了，下面我们正式开始本次会议。交给你了，乔纳森。

乔纳森·扎克：

谢谢尼古 (Nico)。感谢大家再次邀请我们。我们非常感激与 GAC 共度的时光。我们与 GAC 和 ALAC 有很多共同想法和优先事项。因此，我们一直在开展富有成效的对话，并在可能的情况下建立合作伙伴关系，就社群的一些详细政策提供建议和公众意见。我也很期待问答环节，虽然这里的灯光让我感觉像是一场审讯，而不是问答。但我仍然非常期待。

如尼古所言，我们的第一个主题是讨论争用解决方案。这是一个很好的例子，当我们谈论这个主题时，大家甚至不一定知道我们说的是什么意思。奈杰尔 (Nigel) 让我谈谈这个问题的背景，以及为什么在下一轮工作中，它对我们双方都很重要。

谈到争用解决方案，我们讨论的是两个人、两个组织在申请相同的顶级域。换句话说，如果尼古和我都想获得 .gallery，那么最后可能会进行拍卖，这就是补助金项目的由来，即这些拍卖的结果。但除此之外，2012 年还有一些模糊的指导意见，涉及通过合资经营解决或私下解决，以及拍卖，ICANN 拍卖被称为最终拍卖。因此，还有很多其他的解决方案，其中一些就是所谓的私人拍卖。而这样做的后果很糟糕。基本上都是公司之间互相支付大笔资金，让对方退出争用。你让别人申请字符串，他们输掉竞争，拿到一笔钱款，并把

这些钱用于他们真正想要的另一个字符串。因此，2012 年申请轮次就像是富豪们玩的博弈游戏。我知道，ALAC 和 GAC 的工作重点是改变这种观念，并希望在下一轮工作中改变现实，真正重视欠服务地区的社群和组织、非营利组织等，真正让申请人支持计划发挥作用。我认为，这让上一轮在某种程度上成了一个笑话。有很多因素让上一轮成了一个笑话，从数字射箭开始，还有很多与之类似的事情。有时在喝酒的时候，我会分享这一轮的其他某些方面。但这是一件非常严重的事情，它让社群看起来很糟糕，因为这一轮就像富豪们在跟彼此博弈。

因此，我们和 GAC 的立场是，我们应该尽量避免这类私人拍卖。除此之外，还有一个类似的概念，即私下解决这些冲突。换句话说，就是有人付钱给别人，不涉及拍卖。在某种程度上，从事后续流程的人员在设法敞开大门，以便通过合资经营和其他方式来解决这些字符争用集的问题。但如果看看崔普缇 (Tripti) 最近发布的博文，她也谈到了他们委托开展的一项研究，研究非常明确地指出，如果允许任何类型的私人解决方案，那么，要避免这种博弈即使不是不可能，也是非常困难的。只要你说自己可以私下解决这些问题，就会出现有关金钱易手之类的新闻故事。

因此，我认为 GAC 和 ALAC 在早期的私人拍卖问题上都采取了相当强硬的立场，董事会也承认这一点，我认为他们尤其倾向于远离私人拍卖。但我们想建议的是，我们应该更进一步，因为就现在的情况而言，这项建议越来越被淡化，等到五年后或者别的时候，下一轮真正来临时，它会变得更加相似。

所以，作为 ALAC，我们建议完全禁止私人解决方案。换句话说，只能通过 ICANN 拍卖这种拍卖方式进行处理。我们要更进一步，让拍

卖在申请流程中进行，这样一来，你甚至不会知道自己已经加入竞争队伍。此举可以消除设法进行背后交易之类的诱惑。它还可以提高效率，因为每项申请中需要完成的所有分析只需要在字符争用集的其中一项申请中完成，争用问题在申请流程中就能解决。

这样一来，当你提出申请时，申请中会显示你愿意为这个字符串支付多少费用。这些数值之后将进行比较，金额最高的申请人将赢得拍卖，并支付第二高的价格。这就是运作方式。称为第二价格密封拍卖。这一流程直接在前台进行，没有赢得拍卖的申请人可以立刻拿回钱款，因为他们不会经历所有这些评估流程。大家不知道自己参与了竞争，也就不会试图收买竞争对手。这确实有助于消除操控系统的可能性。

最近，由 SSAC 协调进行的一项关于域名冲突的研究显示，存在利用域名冲突来操控系统的可能性。我想再次强调，如果我们将整个争用问题移出公众视野，直接在申请流程中解决，就能在一定程度上消除关注度，以免导致一些我们想要避免的小动作。

希望以上内容有帮助，并能提供一些背景信息，方便大家了解 ALAC 和 GAC 为什么都想看到一些与以往不同的东西。我们今天真正想讨论的是，这项建议有多不同，以及要走多远。我认为，我们 ALAC 希望在这个问题上采取更强硬的路线。我们很希望大家能加入我们。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢乔纳森。在请奈杰尔·希克森先生发言之前，我想确认在座的各位是否都了解第二价格密封拍卖的概念。还有线上参会的各位。有人举手了。艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg)，来自聊天室。请讲。

艾伦·格林伯格：

我很乐意在奈杰尔之后发言。但我要说的内容很快就能讲完。暂且不论举行什么样的拍卖，也不论拍卖是在开头还是在结尾，董事会反对禁止或只使用拍卖的主要障碍似乎是合资经营的概念。我想问的问题是，上次有多少个合资经营案例？答案应该是 0。那么，我们真的有可能看到那些互相竞拍的人走到一起，共同经营 TLD 吗？上次没有发生这种情况。我想我们可以排除这种可能性，不用担心。我认为这是一个重要的方面，因为这个障碍可能导致董事会允许其他形式的解决方案。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢你，艾伦 (Alan)。我没看到其他人举手。这说明大家都知道什么是密封竞价和第二价格拍卖。我确实一一再次抱歉让你久等了，奈杰尔。但可以请你介绍下乘数吗？第三点的重要乘数。你可以简单解释下，这到底是什么意思吗？

乔纳森·扎克：

当然。谢谢提醒。这是我们建议的第三部分。我知道，大家已经和董事会讨论过，要尽量让受支持申请人与商业申请人脱离竞争。我认为他们在会议上否定了这个概念。因此，我们——不是我们，应该是人们想了个方法，尝试至少在一定程度上解决这个问题，那就是竞价乘数。这个数值还没有确定，但可能是 10。如果申请人加入了申请人支持计划，他们可能会说，自己愿意花 100 万美元来获得这个域名。但在拍卖中，可能会计算成 1000 万美元。这说明，无论他们愿意为域名花多少钱，都会乘以这个乘数。它会乘以某个需要计算的系数，可能是 10 或者类似的数值。然后，得出的数值将是在拍卖中比较的数值。但还没有人真正想出办法，把它们完全排除

在拍卖过程之外。因此，这种竞价乘数属于最好的尝试，能在申请人之间创造更好的公平性。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

再次谢谢乔纳森。很抱歉提了这么多问题，但我认为这一点很重要，尤其是让 GAC 的新成员清楚了解什么是密封竞价和第二价格拍卖，以及关于乘数的内容。噢，有个来自瑞士的问题。请讲。

豪尔赫·坎西奥

(JORGE CANCIO)：

谢谢尼古，也谢谢乔纳森。我只想补充一点，董事会已经就此发布了一项决议。不知道大家是否看到了，因为这项决议就在昨天和今天之间开始传播，从 6 月 8 日起，他们宣布称不打算采纳 GAC 关于商业与非商业申请问题的建议，尽管他们说过有这样的打算。所以，这还不是一项决定，也不是最终决定。也许还有机会让董事会、组织与你们、ALAC、我们、GAC、与其他相关方进行针对性的接触，以便找出最佳解决方案。我只是想提醒大家注意这点。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢瑞士代表。我们知道了。现在让我们有请来自英国的奈杰尔·希克森先生。奈杰尔，交给你了。

奈杰尔·希克森：

好的，非常感谢。各位上午好。非常感谢。谢谢乔纳森的介绍，我认为这很重要。拍卖和密封竞价是非常有趣的领域。但对我们大多数人来说，它并没有进入我们的生活。但我想提一下，以防有人还

不明白它为什么在上一轮中带来了如此大的破坏，并且在某些方面重创了 ICANN 的声誉，也就是竞标流程。举个例子，如果我知道这位年轻女士可能要申请 .plug 或类似的内容，我还知道她很富裕，申请准备也很充分，因此有很大可能获得 .plug，那么，我也去提出申请。我并不想要这个域名，但它值得我去申请，因为即使申请不成功，我也能拿回钱款或大部分钱款。然后，有两三个人申请 .plug。所以我们决定进行私人拍卖。这是我们的想法。假如，我投入 300,000，你投入 500,000，其他人再投入 300,000。这代表什么？总金额达到了 110 万。你赢得了竞价。而我拿回了 110 万的一半，因为还有一位申请人竞拍失败。我们一开始只投入了 300,000，但最后拿回了 55,000。这就是钱款流向。这在生活中的其他领域也会发生，但在许多领域中不受欢迎。事实上，在英国，这在房屋销售中是非法的。

这就引出了拍卖的第二点，因为，抱歉，密封竞价拍卖。密封竞价拍卖适用于房屋购置场景，尤其是在英国的某些地区购买房屋时。假如，一所房屋的报价是 500,000 英镑。我要以 500,000 英镑的价格卖掉我的房子。大家对它很感兴趣。他们会在信封上，信封中的一张纸上写明自己愿意花多少钱来买这座房子。有一两个人可能会说 500,000 万英镑，也就是要价，但有些人会说 550,000 或 600,000。这就是密封竞价的运作方式。金额最大的人将赢得密封竞价。以上就是背景介绍。

正因如此，第一点，我们非常重视这方面。因此，我们建议 GAC 采取措施，避免在商业和非商业申请人的争用中使用最终拍卖方案。可以探索此类字符争用集的替代解决方案，例如抽签或其他方法。

我们还建议禁止或严格抑制通过私人货币的方式解决字符争用集。因此董事会——麻烦翻到下一页。

因此董事会一直在研究整个问题，本周早些时候提到过。他们委托 NERA 出具了一份报告，后者是经济专家。我应该知道 NERA 的身份。不管怎么说，NERA 的报告深入研究了整个问题，介绍具体如何抑制。其中没有谈到禁止，因为正如乔纳森所说，禁止私人拍卖而不提供替代方案，实际上是相当困难的。这份 NERA 研究试图探讨，在不完全禁止私人拍卖的情况下，如何通过各种方法抑制私人拍卖。

他们想到的一个办法就是利用合资经营。举个例子，我申请了 .plug，你也申请了 .plug。接着发现，我们双方都申请了 .plug。于是我们聚在一起，我们想——我们讨论了如何组建一家合资企业，让我们双方都能从 .plug 中获益。在某些领域，这种方案可能非常令人满意，特别是存在商业和非商业申请人的时候。可能有一家慈善机构申请 .plug，可能还有一家企业申请 .plug。他们可能联合在一起，达成合作，得出令人满意的解决方案。

另一方面，如果 .plug 有两个商业申请人，就像我们讨论过的那样，虽然他们可能会组成一家合资企业，但到最后，其中一方可能会买下对方，实际上，又绕回了私人解决方案的问题。也许不是交换金钱，而是交换股份或采用其他某些方式。所以，这种方案不一定总能奏效。

研究提出的另一项抑制私人拍卖的建议是，必须支付一定的费用。会有一笔费用。如果你准备进行私人拍卖，你就必须支付一笔费

用，这是一种抑制措施，因为在输掉竞拍的同时，你还付出了一笔不可退还的费用，而这笔费用必须在一开始就支付。

这些是报告中提出的一些想法。据我所知，豪尔赫 (Jorge) 也阅读了这项决议，董事会，从董事会周一告诉我们的情况来看，他们还没有就此问题作出决定。他们很关注如何区分商业和非商业申请人的问题。这也是我们建议的一部分，我之前谈到过。但就如何抑制私人拍卖而言，他们仍在考虑这一主题。这就是他们告诉我们的内容。

因此，正如我在这里所言，我们了解董事会讨论了这个问题，并将对此提出一些进一步的建议。但我们需要考虑，我们作为 GAC，我不是在给唱诗班传道，我只是 180 个成员国中的一个，90 个成员国，乔纳森说得很对，时间正在流逝。在这一轮 gTLD 期间，要解决这些待决问题是存在压力的。我们前几天讨论过一部分问题。大家还记得在 gTLD 会议上，有很多待决问题还未提交给实施审核小组，以便纳入申请人指导手册，因为这些问题还未解决。我们还没有决定壁纸的颜色是红色还是蓝色。有很多问题需要解决，也伴随着压力，解决这些问题会面临很大的压力。除非 GAC 参与其中，除非 GAC 说我们想参与这些问题，我们想了解这些问题等等，在这之后，我们才会发现，这些问题也许会在没有我们参与的情况下得到解决。我认为这是重点所在。

我们需要做的是，你们从乔纳森那里听到过，或许也从我这里听到过，我说的可能不如你们知道的多，但乔纳森实际上已经提出了一些建议，我们或许可以向董事会提供这些建议。欢迎大家提出任何关于这方面的意见。很显然，这是一个重要领域，也是一个非常适

时的领域，应该开展讨论并得出一些观点。现在我交回给尼古，因为会议室里肯定有人举手。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢英国代表。你说得很对，奈杰尔，我们很欢迎 GAC 成员提出意见。在请克莱尔·克雷格发言之前，请允许我就这个问题简单问一下。大家有任何意见、想法或问题吗？我看聊天室里没有人举手，会议室里也没有人举手。那就交给克莱尔 (Claire) 了。交给你了。

乔纳森·扎克：

还有最后一点。奈杰尔提到的那个 NERA 研究非常明确地表明，除了禁止私人解决方案，没有办法阻止博弈。其他一切都是半心半意的尝试，阻止博弈的唯一办法就是禁止私人解决方案。聊天室好像有一条评论，来自保罗·胡鲁 (Paul Hjul)。事实是，没有什么解决方案是完美的，因为你可以等到字符串被授权，然后回头从别人那里购买，诸如此类。但这样一来，他们又得回到系统中操作。比如，就像 PIR 那样。所以，如果人们想在事后进行一些商业交易，至少还有一些保障措施。这就是我们采取强硬立场的原因。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

再次谢谢乔纳森。会议室里还有什么问题或意见吗？请讲。

保罗·胡鲁：

大家好，我是保罗·胡鲁，一位普通成员。我之前确实在聊天室提到过，但不是你提到的那个。我只是想弄清楚合资经营和禁止合资经营的问题。是禁止因私人冲突解决而出现的合资经营，还是禁止

从合资企业开始的合资经营？最初的评论似乎表明是前者，但奈杰尔关于慈善机构以及商业和非商业合资企业的评论可能是正面的。如果我是正确的，被禁止的是后者，那么禁令究竟如何适用？基本而言，是否只有在收到申请后，你们看到各方的情况后才会适用？谢谢。

乔纳森·扎克：

谢谢保罗 (Paul)。我是乔纳森·扎克。是的，作为争用解决方案的一部分，禁令只适用于申请阶段。换句话说，ICANN 和我们作为一个社群，我们肯定会鼓励提前组建合资企业。当然，在授权字符串后，也有处理合资企业的流程，比如亚马逊。所以事情是可以解决的，但作为一种争用解决方案的机制，这种情况会在提案中被禁止。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

再次谢谢乔纳森。还有其他意见或问题吗？那里有人举手。

埃杜尔多·迪亚兹

(EDUARDO DIAZ)：

我想问问，争用问题是否有最小数量。一定要有两个以上或者三个以上吗？因为如果只有两人，取第二便宜的价格，那我会出价一美分作为最低出价。

乔纳森·扎克：

是的。问题在于你不会知道。你甚至不知道自己是否加入了字符争用队列，等到流程结束才会发现。因此，你不会进行这类博弈。你必须诚实地给出自己愿意投入的金额，如果赢得拍卖，你就会获得

字符串。系统不会宣布这些公司在竞争。以上就是将其融入申请流程的整个想法。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

再次感谢。有意见或建议吗？我看聊天室里没有人举手，克莱尔，交给你了。

克莱尔·克雷格：

大家好，在座的各位和线上参会者们，早上好。我是克莱尔·克雷格。可以翻到下一页吗？好的。接下来，我会介绍 ALAC 对申请人支持计划的看法。ALAC 注意到，GNSO 报告强调了创建早期意识计划的重要性。我们意识到 ASP 和新通用顶级域项目有着内在联系，因此外展和合作需要齐头并进。我们相信，在 ALAC 和一般会员社群，这是一个很好的社群，可以为下一轮申请提供帮助。因为我们的外展和合作网络非常庞大。RALO 和 GSE 区域的目标——GSE 和区域合作要通过 2025 财年的区域外展计划实现一个目标。我们需要了解国家/地区和市场潜力，确定目标受众，建设 RALO 能力，帮助制定和传播宣传材料，重点关注 gTLD 商业案例的运营价值，有点像盒子内的资源，类似于针对普遍适用性所做的事情，你走进社群，发现有资源包——有不同的资源包，以便确保需要向社群介绍这些信息的人，可以在那里很容易地获得这些信息。

大家可能知道，我们目前处于社群意识阶段，它将于 5 月开始，应该会持续到 2024 年 10 月。因此，尽管申请的开放时间预计在 2026 年 4 月左右，但我们相信，现在是开始这项宣传活动的好时机，这样我们社群就能了解正在发生什么事情，他们可以了解这个项目，目标受众也能有效地参与到下一轮中。2023 年已经与 10 个国

家/地区开展了一些早期工作，但随着工作推进，我们还需要更加协调一致的努力。

所以在协作方面，我们只需要确定，如何在外展和合作方面与你们 GAC 有效开展协作，有关字符串申请费、ASP 资金、拟议沟通材料接收的工作在等待最后敲定，我们还在等待其中一部分工作，还有与 GSE 团队的讨论。

我们想听听你们的意见，了解我们如何在这方面进行合作，特别是现在，我们正处于早期意识计划之中，非常希望与尽可能多的人接触并开展合作，尤其是欠服务地区以及可能没有参加上一轮的地区，我们可能有些遗漏。非常感谢大家给我这个机会，让我在今天上午发言。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢。克莱尔，容我在这里暂停一下，看看在场各位有没有问题。我看会议室里没有人举手。聊天室里也没有人举手。那么，我们可以继续了。现在，有请我的好友，来自英国的罗莎·肯尼伯奇。有请。

罗莎琳·肯尼伯奇

(ROSALIND KENNYBIRCH)：

谢谢。尼古，我想确认一下，在我发言之前，我们要先听听 ALAC 的介绍吗？抱歉，我以为后面还有人补充，感觉有点困惑。谢谢。好的，非常感谢大家，对于我们与 ALAC 在这方面的合作，再次抱歉，我以为贾斯汀 (Justine) 准备来发言。所以有点困惑。我很抱歉。很显然，这方面仍然是 GAC 关注的关键主题，确保申请人支持计划专注于促进新通用顶级域申请项目的全球多样化。

大家还记得，在圣胡安召开的 ICANN 79 会议中，我们与 ALAC 开展了非常出色的双边会议，尤其要感谢 ALAC 提出了孵化器提案。今天上午，我们很高兴看到——抱歉，这张幻灯片不是最新的，但上面都是好消息，可以看到修订后的建议 17.2 已经被董事会批准了。从 GAC 的角度来看，我们很高兴看到这一点，也期待全面实施申请人支持计划。

当然，正如我们所讨论的，ALAC 和 GAC 在 ICANN 会议之外一直在开展工作，以便能够追踪 ASP 的进展，毕竟，我们每年只有三次会面机会。在此次会议和圣胡安会议之间，我们明显取得的一项进展是撰写了联合通信。因此我认为，我们可以创造性地思考一下，在伊斯坦布尔举行 ICANN 81 之前，我们应该如何利用这段闭会期，了解如何追踪进展，因为在后续工作中，以及今天在这里，我真正想说的有两点，第一是这个项目，正在开展相关工作来实施项目、进行外展活动等等，但为了真正确保我们的声音被听到，支持沟通、外展以及项目本身的成功实施，充分利用 ICANN 会议之间的闭会期间是非常重要的。我再次鼓励尚未参与 GAC 申请人支持计划的成员加入这个小组。很高兴地告诉大家，我们小组将在本次会议结束后，与 ICANN 工作人员就 ASP 进行双边会谈。因此，我们可以报告该次会议的观察结果，但我们希望利用会议集思广益，在伊斯坦布尔之前保持密切沟通。

其次，我认为我们在项目实施过程中，确实达到了一些关键点。我非常鼓励欠服务地区的 GAC 成员，向所在国家/地区的组织宣传这个机会。现在有一个很好的准备窗口，这将帮助申请人确保在 12 个月的时间窗打开时准备妥当。

最后，GAC 还在关注其他几点。例如，关于先到先得的问题，以及 12 个月的申请期将如何处理，提出了许多问题。非常欢迎 GAC 就这些问题开展进一步的讨论，我们会在不久后的双边会议上再次报告。最后，我想总结一下，非常感谢 ALAC 的同事们在这方面的合作。让我们共同努力，包括在这次双边会议之后，寻找我们能够在闭会期间影响和实现共同目标的创造性方法，而不仅仅是在会议上寻求合作，也就是我们一直在做的这样。非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：非常感谢。来自英国的罗莎 (Ros)。大家有任何回应吗？有什么想法吗？

克莱尔·克雷格：尼古，抱歉，聊天窗口有一条来自乔安娜 (Joanna) 的评论。乔安娜指出，可以重新考虑举行联合能力培养会议，以提高两方社群成员对此次闭会期间所提出问题的程序和意义的认识。她表示，她和克里斯蒂娜 (Christina) 很乐意支持这方面工作。

尼古拉斯·卡巴雷诺：很好。谢谢。大家有什么想法、意见或问题吗？奈杰尔，请讲。

奈杰尔·希克森：是的。谢谢，主席先生。谢谢罗莎对申请人支持的意见。很高兴我们能继续讨论这方面。我有一个问题和一个观点。我的问题是关于有资格获得申请人支持的申请。在某种程度上与争用相关，即它们是否会与常规申请区别对待。很显然，如果它们作为申请人支持的申请被接受，那么就会获得费用减免或费用减少。但在争用方面，

它们会与常规申请区别对待吗？我不太确定这点。这是我们可能会进一步探索的。

第二是申请窗口，非常感谢 ALAC 的同事们，因为他们很亲切地向我们展示了自己对申请支持的想法。非常感谢同事们，感谢你们为此提供的所有支持。我认为，对于我们中的一些人来说，我只是代表我自己，其他人会有不同的观点，我只是觉得，针对有资格获得申请支持的这些申请，采用先到先得的系统是不太合适的。

就其本质而言，如果我们只收到 40 份或 50 份申请，这是 ICANN 组织所做的假设，那么这些都需要接受审查和评估，无论是由一组特殊人员还是通过某种流程进行，需要审查它们的价值，而非审查申请是在 2 月 1 日还是 2 月 2 日提交的。这是完全不相干的。我们必须根据它们的价值来看待这些申请。我们必须审查这些申请的来源。我们还希望加强多样性。我们整个周日都在讨论 ICANN 对多样性和包容性的需求。所以，我们不准备采取先到先得的流程。这是不合适的，我们需要另一种流程，在该流程下进行审查时，应当关注这些申请给它们所来自的社群带来的价值，无论社群在哪里。是的，这只是一个想法。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢你，奈杰尔。还有其他意见吗？想法或者问题？会议室里也没有人举手。请讲。

默罕默德·埃尔·

莫科塔尔·莫哈梅丁

(MOHAMED EL MOCTAR

MOHAMEDINE):

谢谢主席。我是默罕默德·埃尔·莫科塔尔·莫哈梅丁，GAC 毛里塔尼亚的代表。谢谢奈杰尔的想法。我想和大家分享一下，在争用问题演讲期间，我有哪些思考过程，我在想，我们为什么不采用先到先得的方式呢？但我没有告诉别人，因为我相信已经有很多关于这方面的想法和讨论了。既然在这里提出了这个问题，我认为，在所有问题的方法和冲突解决方案或争用解决方案方面，ICANN 保持一致是很有意义的。所以我再次提出这个问题，我想知道，这是否是我们刚刚讨论的争用问题的解决方案。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢毛里塔尼亚代表。有人想回应吗？克莱尔？

克莱尔·克雷格：

克莱尔再次发言。我只是想回应一下奈杰尔说的内容。我同意奈杰尔所说的。然而问题是，在这一点上，无论是否如此，我们真正需要让我们的申请人意识到他们会面临什么。如果采用先到先得的流程，那么申请人需要知道，他们有必要在很早的时候就走在游戏前列。因此，我们ALAC和一般会员鼓励从现在开始，就与各区域开展沟通、外展和合作。我们从传播团队获得资料后，就需要与GAC、各区域、RALO、区域内的ALSes合作，以确保他们了解正在发生的事情，以及如何参与下一轮工作。我们会强调外展和合作的必要性，我们确实希望与你们、与ICANN组织合作，确保各区域——每个人都意识到，取得成功需要做些什么。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢克莱尔。

乔纳森·扎克： 我想，你的问题是先到先得能否作为争用解决方案的答案。ICANN 讨论先到先得的部分原因在于，他们非常不愿意冒险。如奈杰尔所说，积极呼吁在申请之间建立价值判断，是 ICANN 非常害怕的事情。而先到先得是这方面的具体表现形式。但就争用解决方案而言，我不知道这是不是正确答案，因为你可能必须让人们知道，然后人们会争先恐后地提出申请，而第一批可能不会出现最佳申请。这很有趣，但我认为对组织而言，先到先得是一种逃避措施，因为基本上属于风险逆境。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢乔纳森。我看到下一位排队的是印度代表。印度代表，请讲。

T·桑托什 (T SANTOSH)： 谢谢主席。就像我的同事奈杰尔所说，我们赞同他的观点，我们还想了解是否有意制定一项行动计划，特别是关于 GAC 在第二阶段意识提高方面的作用和所需的支持。谢谢。

罗莎琳·肯尼伯奇： 是的，谢谢你的问题。我想我对这个问题有不同的理解。GAC 要求的一件事是沟通和外展计划，这是关于合作的行动。但我们也要求对申请人支持计划的预算和清晰的财务参数采取行动。我们会继续跟进这两点，我也希望在 GAC 沟通中看到相关文本，因为这些主题在本周的讨论中占据很大比重。至于 GAC 的行动计划本身，GAC ASP 小组一直在定期召开会议，邀请专家就具体问题了解反馈。可

以说，其中一项悬而未决、需要由我们决定的主题，就是我们之前提出的后端注册管理机构服务平台的想法。我们会继续就这些问题，与多利益相关方社群的专家会面。其中一件事，如我所言，我们将在 15 分钟后与 ICANN 组织的工作人员举行双边会议，这是个好消息，借此重要机会，我们可以讨论双方如何继续配合，追踪我们所要求和请求的具体行动有何进展。希望我已经说清楚了。希望我充分理解了你的问题，我也很乐意进一步讨论这方面。感谢你的提问。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢英国代表，也谢谢印度代表的提问。这样回答你满意吗？好的。谢谢。接下来是 UPU。请讲。

特雷西·哈克肖

(TRACY HACKSHAW)：

谢谢尼古。我只是想谈谈克莱尔所说的先到先得问题，还有语言问题，我认为这是非常重要的。虽然我们知道指南——手册，抱歉，申请人指导手册和相关材料会被翻译成 6 种联合国语言，但我们必须认识到，这并没有涵盖世界上的所有语言。我们必须明白的一件事是，如果我们前往其他不讲联合国语言的国家/地区，也必须把这些语言翻译成他们的母语。这需要时间，也涉及费用问题。因此，为什么我们不提倡采用先到先得的理念？原因之一是，我们想确保每个人都能获得平等的机会，让所有参与人员有足够的时间、在平等的机会下阅读相关材料，用自己的母语了解这些材料，而不一定是联合国语言或英语。我认为了解这一点很重要。这也是上一轮的失败之处。需要设法在这一轮中纠正这个错误。我想确保——我知

道这个差别非常细微，但这一点非常重要，特别是在许多欠服务地区。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢 UPU。英国代表有话想说？

罗莎琳·肯尼伯奇： 特雷西 (Tracy)，谢谢你提出的宝贵意见。我认为这是一个非常好的观点，这在我们之前的 GAC 公报中可能没有明确提到。鉴于本周的讨论，这可能是一个绝佳的机会。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 再次感谢。下一位是阿根廷代表。

玛丽娜·菲戈·埃拉斯
(MARINA FIEGO EIRAS)： 主席和各位尊敬的代表们，上午好。关于先到先得的概念，我们 GAC 成员对申请轮次开始的预期情况有一个预测，因为我记得在上次公共会议上，有个图表是从 2025 年开始，日期未定，如果我没记错的话。为了引起人们对这个话题的关注，我们要知道此次申请轮次何时开始。这才是问题所在。谢谢。

罗莎琳·肯尼伯奇： 好的，谢谢你的问题。这是一个非常好的问题。我认为这里有几个不同的因素。其中一点，绕回了我们今天讨论的主题，就像克莱尔明确提出的那样，尽早提高大家对计划的意识有多重要。就预期启动而言，我认为申请人支持计划首先会——它会在新通用顶级域下

一轮申请启动前 12 个月开放。所以，它会排在第一位。我认为，预计会在 2024 年第 4 季度开放，如果我说错了，欢迎大家纠正，我认为预期时间是这样。如果预期是在 2024 年第 4 季度，现在就需要抓紧时间，提高我们国家/地区对计划的意识了。我希望这能回答时间表的问题。

这是开始时间，我在之前的发言中提到过，但对于先到先得，我想重申一下，我可能不如一些小组成员和一些观众说得好。但我想重申一下，正如前几天 GAC 所讨论的那样，我们确实认为这是一个问题。如果某些群体所拥有的资源多于其他群体，前者就能享有特权。我想把这一点跟特雷西之前关于语言规定的观点联系起来。当一个人准备申请时，一个组织准备申请时，如果他们的主要语言不是英语，就需要雇佣翻译服务等等，这可能会花费更长的时间。因此，如果在商定的 12 个月时限内实行先到先得的原则，我们就得格外小心谨慎，确保不会造成不利影响。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢英国代表。谢谢阿根廷代表。还有其他问题吗？还有人想补充什么意见或想法吗？我看聊天室里没有人举手，克莱尔，请讲。

克莱尔·克雷格：

我想对刚刚的发言稍作补充。社群意识实际上——时间表是 2024 年 5 月至 10 月。实际上，我们现在应该处于社群意识阶段。因此，对我们来说，与 ICANN 组织的传播部合作，将沟通内容以及我们准备开展的各种活动传播出去，这一点非常重要。现在也是我们工作的时候了，GAC 和 ALAC 需要一起合作，将信息传达给我们的社群，让他们了解动向。我知道，特雷西说过，有必要用潜在申请人的语言

进行沟通。是的，我们知道这需要时间。但我们现在有一个时间表，我们需要充分利用。所以，是的，我们可以推动 ICANN 组织传达沟通信息，但我们也必须推动——抱歉。我们可以推动 ICANN 组织用潜在申请人的语言传达沟通信息，但我们也必须推动他们现在就传播信息和沟通材料，以便我们确保在社群意识阶段开展良好的活动。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢克莱尔。还有其他意见吗？我看会议室或者聊天室里没有人举手。好的，现在有请克里斯蒂娜·哈科巴扬发言，她是 GAC 联络人，负责主持问答环节。交给你了，克里斯蒂娜。

克里斯蒂娜·哈科巴扬：

谢谢尼古，谢谢所有发言者带来的精彩演讲和讨论。接下来，我们进入问答环节，欢迎大家踊跃提问，分享自己的想法。现在，有一项来自印度的观察结果。我可以把内容念出来。在目前的印度代表看来，一项考虑到教室的申请处理策略是难以捉摸的。因此，先到先得是避免争用的简单方法，经过一段时间，小的起点和进展会趋于平稳。没有人举手。如果大家有任何问题，请举手发言，也可以在聊天室中提出。保罗举手了。

保罗·胡鲁：

大家下午好。谢谢。就这项观察结果而言，我认为它在很大程度上是正确的。防止串通等方案是难以捉摸的，或者至少是不完善的。对于拥有顶级域的注册管理运行机构而言，如果说，我们注册管理机构中的字符串将回到先到先得的模式，这尤其有价值。事实是，有些事情虽然困难或者不完善，但并不意味着它不应该进行。我认

为，全球顶级域维持先到先得的方案所带来的根本问题，远远超过可能出现的任何挑战和缺点。我同意这一观察结果的要旨，但我不同意总体结论。

克里斯蒂娜·哈科巴扬： 谢谢。后排有一位先生。

比尔·尤里斯 (BILL JOURIS)： 谢谢。我们似乎有一项共识，至少在发言的一部分人之中，即，先到先得是个糟糕的想法。我在想，我们能否将 GAC/ALAC 联合沟通的某些内容传达给董事会，再说些什么，我相信我们可以更委婉地进行措辞，比如，你说你关心多样性和欠服务地区，所以你有两个选择。你可以对已提出的申请进行评估，或者把申请人指导手册翻译成各种可能的语言，仅仅在非洲就有 3,000 种，祝你好运。然后就可以采取先到先得的方式。但如果不进行这方面的翻译工作，你就需要完成评估。你有这两种选择。就像我说的，措辞可以更委婉一点，但我认为，我们希望一起向董事会传达的内容，本质上就是这样。谢谢。

罗莎琳·肯尼伯奇： 我想回应一下，我认为这是一个很好的建议，这确实反映了今天的讨论，展示出 ALAC 和 GAC 在这些问题上是如何协调一致的，以及我们如何在闭会期间也开展工作。当然，我知道在上次 ICANN 会议之后，我们一起撰写了一封致董事会的信。现在，听起来也是一个很好的机会。我也注意到你提出的选择，这是一条非常有价值的意见。谢谢。

克里斯蒂娜·哈科巴扬：格雷格 (Greg) 在发言队列中，他也提出了一个问题。格雷格，交给你了。

格雷格·沙坦

(GREG SHATAN):

谢谢。我认为，在这种情况下，ICANN 确实有义务设法防止串通，确保有一个公平竞争的流程。如果不这样做，ICANN 就会面临各种潜在的反垄断责任，以及缺乏信誉等问题。这涉及到运行一个拍卖系统或争用系统，它应该尽可能公平和负责。

其次，先到先得会从根本上改变整个顶级域分配系统的运作方式。它甚至会从根本上改变申请窗口的整体概念。设置申请窗口的整体概念是，所有申请内容，所有在窗口期内提出的申请都应受到平等对待，我们要把它变成一场竞赛，以便人们竞争重要而独特的顶级域，世界上只有一个顶级域。可能会有替代品、替换名或等价物，但其本身只有一种。这是基于速度的。再次重申，我认为这可能是一个彻底的改变。考虑到其他已经提到的原因，这个想法非常糟糕。但实际上，这意味着对整个流程进行更多的改变，并且在许多方面，与工作组、GNSO 理事会、董事会所考虑的一切存在根本上的不同。所以，要采用先到先得，你必须打破所有事情。通常情况下，你不会打破那些糟糕的想法。谢谢。

克里斯蒂娜·哈科巴扬：谢谢格雷格。你想谈谈想法吗？

罗莎琳·肯尼伯奇： 是的。我认为，我们在会议室里得到了很多关于这方面问题的好想法、建议和意见。我们看到 ALAC 和 GAC 在这个问题上达成了一些共识。我也很想听听其他人的意见。是的，我只是重申一下我之前的意见还有小组成员对这点的意见，当然，我同意你的观察，格雷格。谢谢你提出来。谢谢。

克里斯蒂娜·哈科巴扬： 谢谢罗莎。下一位是汉娜 (Hannah)。她应该是来自英才计划。

汉娜·弗兰克

(HANNAH FRANK): 大家好。我是汉娜·弗兰克，ICANN 70 英才计划学员，来自阿根廷。我看到了有关新一轮 gTLD 申请费的内容。金额大约为 \$300,000。从这一点来看，申请人支持计划预期会否因为这笔新的费用而收到更多申请？谢谢。

克里斯蒂娜·哈科巴扬： 好的。非常感谢。下一位发言人是艾伦·格林伯格。抱歉，艾伦。

罗莎琳·肯尼伯奇： 是的。很高兴回到这个话题。我不确定自己是否完全理解了这个问题，但我认为这里有一个关于费用减少的观点。此前，GAC 在其之前的公报中主张对通过申请人支持计划申请的人员完全免除申请费。通过跨社群 SubPro IRT 分轨道在申请人支持计划方面的工作进展，申请费看起来会占到总数的 15% 左右。所以减少了 85 至 75%。当然，如我所言，GAC 在以前的公报中强烈主张全额减免。但澄清一下，这是我们目前关注的着陆点，欢迎在这方面进行进一步的讨

论、提出意见和反馈。实际上，最后一点。说到我们也在推动的一件事，我认为，随着项目的开展，我们可以继续推动的一件事是，如果有更多符合资格或成功的申请人，多于我们前几天得到的 40 或 45 这种数字，GAC 将处于一个有利的位置，以便请求 ICANN 考虑能否提供更多的资金，为所有符合资格或成功的申请人提供支持。谢谢。

克里斯蒂娜·哈科巴扬： 谢谢罗莎。艾伦，交给你了。

艾伦·格林伯格： 非常感谢。我一定错过了什么内容，有人能解释一下，先到先得的想法是怎么来的吗？因为如果 ICANN 采纳了这一点，就会直接回到上一轮的数字射箭败局。

乔纳森·扎克： 没有，是的，这是在聊天室里出现的。先到先得旨在提供申请人支持。换言之，如果有人申请资助，当我们的资金用完时，我们就会告诉他们不能再申请资助了。这是背景信息，而不是更广泛的申请轮次。只是...

艾伦·格林伯格： 好的，这不是很清楚。谢谢。它仍然会回到数字射箭上。

乔纳森·扎克： 这仍然是个愚蠢的想法。这个愚蠢的想法比我们想象中要狭隘。

克里斯蒂娜·哈科巴扬： 谢谢乔纳森。我们还有两分钟的问答时间。娜塔莉亚 (Natalia)，请讲。

娜塔莉亚·菲利娜

(NATALIA FILINA):

非常感谢。我想回到与未来的申请人正确沟通的话题，并澄清几点。我们会在这些地区进行大量重要的外展工作，并传达有关申请人支持计划变化的一些重要细节。我们还将在各地区开展工作，希望我们在 GAC 和一般会员中的工作与我们的工作并行。鉴于选择优先地区是为了让这些地区的申请人获得更多关注，我们希望开展更加一致的沟通，因为知晓这些对我们来说非常重要。我们将如何分配工作？工作会否平均分配？我们，ALAC 和 GAC 面对的主要问题是，为了帮助 ICANN 在申请流程中了解这些地区是否被正确选择为优先区域，我们是否确定以及是否知道市场的潜力？问题是这个。

克里斯蒂娜·哈科巴扬： 罗莎，请讲。

罗莎琳·肯尼伯奇：

谢谢。这是一个很好的问题。在 GNSO 指导流程中，讨论了申请人支持计划的具体目标并达成了一致。这些工作正在进行中，通过一本手册来特别定制或详细说明这些要点。这些方面的工作正在进行，但我想引述 GGP 报告指导文件，这也是我今天在这里发言的一个机会，正如我们今天上午所了解到的，ICANN 董事会已经接受了 GGP 的建议。

我还想补充一点，GAC 的关键重点是欠服务地区，在这方面，我建议同事们参考 GAC 使用了超过十年的定义，即欠服务地区是如何分类的，我知道，我前几天发布了一个相关链接，我很乐意在聊天室中再发一遍。谢谢。

克里斯蒂娜·哈科巴扬： 谢谢罗莎。奈杰尔，请讲。

奈杰尔·希克森： 好的，非常感谢。在聊天中有很多关于先到先得的讨论。也许当我谈到申请人支持计划时，我讲得不够清楚，但我所说的是申请人支持计划，而不是更宽泛的 gTLD 申请背景。我们收到了非常全面的幻灯片，其中介绍了有关申请人支持计划以及 ICANN 组织运行该计划的机制，有人建议，在申请支持计划的这一延长窗口期间提出的申请将按照先到先得的原则进行审查，这就是我担忧的地方。这种担忧确实与罗莎刚刚所说的有关，也与我们周日在高层政府级会议上进行的六七个小时的讨论有关。也就是说，在申请人支持的申请轮次中，申请有可能来自一些非常偏远或被边缘化的英国地区，你可能会想到，英国，一个发达经济体，但美国、加拿大、澳大利亚或者你通常认为是发达经济体的其他国家/地区可能也是如此，因为这些国家/地区的边缘社群可能也希望提出申请。当然，这些申请需要与来自欠服务地区的申请进行平衡，这是 GAC 认为申请人支持计划应当关注的主要方向。这就是我所提意见的背景，即，如果 45 份申请是资助的上限，并且它们全部来自同一个国家/地区，仅仅因为那里的人们可能比其他国家/地区的一些人行动得更快，那么很显然，对世上任何人来说都没有意义。

克里斯蒂娜·哈科巴扬： 谢谢你，奈杰尔。我们没时间了，但还有一个问题。尼古，如果你不介意的话，我们可以继续讲讲这个问题吗？好的，最后一个问题来自默罕默德 (Mohamed)。请讲。

默罕默德·埃尔·

莫科塔尔·莫哈梅丁： 谢谢。是我提出了在新通用顶级域范围内采取先到先得的原则。原因在于，这是一个广泛使用的原则，甚至在 ICANN 内部也被用于申请人支持。从争用解决方案来看，绝对没有错。这是一方面。

其次，我在这里听到说，第一轮对 ICANN 来说是个笑话，很遗憾。如果你正在寻找更好的方式，那显然需要改变提供这些新通用顶级域的方式。你必须对各种想法保持开放的态度，必须接受它们，必须讨论它们，但不必像今天讨论的这样立刻将它们驳回。所以，在整个社群得到的反馈确实不太具有鼓励性。我只是想明确说明这一点。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢毛里塔尼亚代表。有人想回应吗？英国代表有话想说？

罗莎琳·肯尼伯奇： 谢谢你提出的宝贵意见。我想稍作反驳，我认为 GAC，当然也可能是 ALAC，我们这周花了超过四小时来倾听和讨论申请人支持计划。当然，我们确实需要在这个问题上进行社群范围的对话。这不仅仅适用于 GAC。实际上，我认为今天在会议室里达成了一些共识。我们确实听说，鉴于此前商定的 12 个月时限，它可能不会——有人指出了一些不公平或不平等的地方，这当然值得讨论和考虑。我只是

想在这一点上稍作反驳。但是，真的很感谢你对 ASP 提出更宽泛的观点。上次推出时，确实远远没有达到预期。我是指当时有三项申请，一项成功了，我们之前在 GAC 中讨论过。这次我们要做得更好。当然，我们都将接受批评，因为我们没有通过这一计划切实向申请人提供良机，让他们体会到运营新通用顶级域的益处。谢谢。

克里斯蒂娜·哈科巴扬： 谢谢大家踊跃提出问题和意见。尼古，有请你进行总结发言。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢克里斯蒂娜。谢谢你主持问答环节。谢谢奈杰尔·希克森、克里斯蒂娜·哈科巴扬、罗莎·肯尼伯奇。谢谢乔纳森。谢谢克莱尔。谢谢 ALAC。大家喝咖啡的时候，尊敬的 GAC 同事们，一方面，请想想密封竞价、第二价格拍卖的整体概念。另一方面，还有乘数的概念。当然，这两者都是，我是说，我们仍然需要讨论和调整。但目前——顺便说一句，很抱歉超时了。我们已经超时三分钟了。谢谢。最后说两句，乔纳森？

乔纳森·扎克： 再次谢谢大家邀请我们来到这里。一如既往，我们很乐意与 GAC 一起合作。如罗莎所言，我们不应该把工作限定在这些会议上。当问题出现时，通过联络人进行工作，确保我们保持沟通渠道畅通，我们或许还可以在一些事情上达成一致。也许我们可以像豪尔赫建议的那样，增加区分商业和非商业申请人的规定。如果大家有机会围绕基于申请的拍卖流程进行思考，我们也许能一起想出沟通方案，为董事会带来很大影响。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢。接下来有 30 分钟的茶歇时间。请大家在 10:45 回到会议室。非常感谢。大家好好享受咖啡时间吧。

[会议记录结束]