
ICANN81 | Reunión General Anual – Cómo funciona: políticas de la ICANN
Sábado, 9 de noviembre de 2024 – 13:15 a 14:30 TRT

SIRANUSH VARDANYAN: Esta sesión será grabada, sigue los estándares de comportamiento esperado y la política antiacoso de la comunidad de la ICANN, durante esta sesión las preguntas y comentarios solo se leerán en voz alta cuando estén en el formato apropiado, yo apunté este formato en el chat.

La interpretación para esta sesión incluirá los idiomas inglés, francés, español, árabe y turco, si desean hablar durante esta sesión por favor levanten la mano en Zoom y cuando mencionen su nombre los participantes virtuales pueden desactivar el silencio en su micrófono y utilizarlo, por favor digan su nombre para el registro y el idioma en el que hablarán, si lo harán en un idioma que no sea inglés, hablen a una velocidad razonable para permitir una interpretación apropiada.

Pedimos al equipo de apoyo técnico que muestren las diapositivas en la pantalla, me gustaría presentarles a mis invitados y a nuestro equipo de política, Carlos Reyes y Ozan Sahin, ellos saben todo sobre el tema de cómo funciona la política, pero ellos están aquí para ayudarnos a entender cómo funciona el proceso de la política, entonces por favor hagan sus preguntas; que sea algo interactivo, vamos a averiguar cómo funciona esta columna principal de la ICANN y cómo todos ustedes pueden participar en esto. Ahora le doy la palabra a Carlos.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

CARLOS REYES: Gracias, Siranush. Voy a hablar hoy junto con mi colega Ozan con respecto al desarrollo de la política de la ICANN, normalmente lo que me gusta hacer durante una sesión como esta es tener una idea de qué conocimiento ya tienen, yo sé que algunos de ustedes de pronto han sido expuestos a la ICANN y algunos son nuevos, pero al entender a qué nivel estamos va a ser mejor para nosotros poder entender sus comentarios y sus preguntas.

Como dijo Siranush, queremos que esto sea algo interactivo y vamos a mostrarles ciertas diapositivas que les va a dar información al tema, pero preferimos interactuar con ustedes con respecto a sus preguntas. Voy a comenzar con lo siguiente, ¿alguien puede compartir con nosotros qué es lo que ya entienden con respecto a la misión de la política de ICANN? ¿Cómo fue su transformación o qué conocimiento tienen con respecto a la política de la ICANN?

DANA CRAMER: Soy becaria de la ICANN, la política se supone que sea de abajo hacia arriba con partes interesadas múltiples e incluir diferentes comunidades y Unidades Constitutivas dentro de la ICANN, para asegurarnos de que todos lo vean antes de que se implemente.

CARLOS REYES: Bueno, esa es una descripción de alto nivel, es correcto lo que dijo.

OLUBUSAYO MARY BALOGUN: También soy becaria de la ICANN y quiero añadir algo más. Las políticas normalmente las aprueban la Junta de la ICANN y si no existe ningún consenso, entonces se manda a las diferentes Unidades para que lo revisen y si hay una cuestión se le devuelve a la Junta.

CARLOS REYES: Sí, definitivamente la Junta aprueba las políticas desarrolladas por la comunidad de la ICANN y si no hay consensos, entonces normalmente la Junta no lo aprueba. ¿Algún otro comentario?

ABDULRAHMAN ABOTALEB: Yo creo que se recibe la política o la cuestión de la comunidad de la ICANN a través de estas organizaciones y es un proceso de abajo hacia arriba, hacia los directores, y así reciben asesoramiento de los comités asesores, se acepta y se implementa en la organización.

CARLOS REYES: Qué bueno que mencionó la palabra “asesoramiento” porque forma parte de la comunidad de la ICANN, pero tiene razón, el asesoramiento es diferente a las recomendaciones con respecto a la política, pero la Junta lo trata como un desarrollo de la comunidad, así que, sí vamos a hablar de ese tema del asesoramiento, gracias. ¿Algún otro comentario?

ORADOR NO IDENTIFICADO: Yo creo que todos tienen la oportunidad de aportar hacia esta política, sin embargo, como organización de apoyo es importante que redacten esta política y después el comité asesor entonces la entrega a la Junta de la ICANN para que dé sus recomendaciones finales.

CARLOS REYES: Entonces estamos hablando acerca de las organizaciones de apoyo, las políticas y después los comités asesores pueden dar su aporte con respecto a estas políticas, vamos a hablar de las diferencias de estas cosas.

OLUBUSAYO MARY BALOGUN: Una vez que se aprueben las políticas se implementa de parte de la organización de la ICANN y su personal. Gracias.

CARLOS REYES: Sí, hemos hablado un poco acerca del ciclo de vida que, al final, lo implementa la organización de la ICANN.

SIRANUSH VARDANYAN: Hay uno de los becarios que participa virtualmente, Saba Tiku, active su micrófono.

SABA TIKU BEYENE: Muchas gracias, Siranush. Soy becaria de la ICANN81, para mí lo que sobresalta, con respecto al enfoque de desarrollo de políticas de ICANN, tiene que ver con el modelo de partes interesadas múltiples,

eso quiere decir que cualquier parte interesada; ya sea del gobierno o expertos técnicos pueden dar su opinión, es un modelo poderoso porque refleja el hecho de que el internet impacta a cada uno de nosotros y no hay un grupo único que pueda tener todas las respuestas, por eso tiene que ver con un rango de voces y que ICANN pueda solucionar ciertas cuestiones, por ejemplo, privacidad de datos y cómo se manejan los nombres de dominios. Gracias.

CARLOS REYES:

Gracias, Saba, ese es un buen punto, cuando nos fijamos en el alcance de la ambición de la ICANN y dónde pueden desarrollar la política, así que, vamos a hablar acerca de su alcance también. Yo no sé por qué Ozan y yo estamos aquí porque parece que ustedes ya saben bastante, pero vamos a contestar algunas de sus preguntas y Ozan hablará un poco acerca de un comentario que se hizo anteriormente en cuanto a que se le invite a participar en el desarrollo de la política y hablaremos de uno de los mecanismos que tenemos en cuanto a eso, también con respecto al comentario público.

Gracias por esos comentarios introductorios, eso nos da una buena idea de qué conocimientos tienen en este momento con respecto al tema y esto nos va a ayudar en el tiempo que tenemos juntos. Como mencioné, vamos a hablar acerca del desarrollo de política en las organizaciones de apoyo, también desarrollo de asesoramiento en los comités asesores y hacer resaltar el tema de Procesos de Desarrollo de Política corriente, ya sea en la comunidad y en la organización.

Si tenemos tiempo hablaremos un poco acerca de nuestro equipo y cómo apoyamos ese trabajo, después hablaremos de los recursos. Tenemos una sesión específica para preguntas y respuestas, pero por favor siéntanse libres de hacer preguntas mientras estamos dando esta charla porque eso nos permite tener una mejor interacción.

Entonces me imagino que la mayoría de ustedes están familiarizados con los tres componentes de la ICANN, tenemos lo que es un modelo de tres partes, incluye lo que es la comunidad, como becarios ustedes forman parte de la comunidad y verán a la comunidad trabajando esta semana a través de las diferentes organizaciones de apoyo y grupos de trabajo.

La comunidad es el núcleo del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN y como manejan el trabajo de la política según lo describe los estatutos, la segunda parte es la Junta y la Junta propone la estrategia de la organización, el plan estratégico de la ICANN, también aprueba las políticas y el asesoramiento desarrollado por la comunidad. Es importante hacer notar que la Junta no se involucra directamente en el desarrollo de políticas o de asesoramiento, a veces hay unidades que trabajan en conjunto para asegurarse de que estas recomendaciones se puedan implementar, pero no participan en el debate estas políticas, eso depende de la comunidad.

Y la tercera parte es la organización. Siranush, Ozan, Deborah, el equipo técnico y mi persona, todos los que ustedes vean que apoya a la comunidad y su trabajo, tenemos varios equipos como lo tiene

cualquier organización, equipos internos que se enfocan en los recursos humanos, en finanzas y demás, todo lo que se espera de una organización internacional, pero también tenemos funciones que son muy únicas a nuestra misión, obviamente el desarrollo a la política es una de esas áreas, tenemos un equipo de participación de partes interesadas múltiples y hay ciertas áreas donde hay cosas en común con la organización de la ICANN, pero también hay áreas que son particulares para nosotros, todo esto compone lo que es la ICANN.

Entonces vamos a hablar un poco de las tres organizaciones de apoyo. En la primera organización Ozan y yo trabajamos con este grupo que tiene que ver con la organización de apoyo, ¿cuántos de ustedes están familiarizados con los registros regionales de internet? ¿Alguno de ustedes ha sido becario en una reunión de RIR? Ok, entonces están familiarizados con APNIC que es el centro de información de red de Asia Pacífico.

AFRINIC es el registro general para África, también tenemos a RIPE NCC que es el registro de internet regional para Europa, Medio Oriente y Asia. LACNIC, Latinoamérica y también ARIN en Norte América, son cinco. Estas cinco comunidades existen afuera de la ICANN, pero se asocian con la ICANN a través de las organizaciones de apoyo de dirección, lo que es importante tomar en cuenta con la ASO para ustedes que han sido becarios en nuestras reuniones de RIR, la política que ocurre allí es regional, o sea política específica a la asignación de recursos de nombres o números y también es la organización global de

estos recursos de números de internet, ahí es donde está la distinción y ahí es cuando la organización de apoyo de dirección se involucra.

La segunda organización de apoyo es la organización para código de país, ustedes están familiarizados de pronto con ccTLD, si es de México es .MX, si es de Reino Unido es .UK, si es de Nigeria es .NG, etc., esos son los ccTLD que son administrados por el operador en su país y habrá una organización que desarrolla políticas para esos códigos de país.

La tercera organización, que vamos a hablar mayormente de este grupo en esta sesión porque es la mayor parte del trabajo que se ve a las afueras de este salón, que es una organización que, aunque la ASO hace el trabajo, no se ve mucho con respecto a políticas de números en la ICANN porque esto ocurre más en las regiones. La ccNSO acaba de terminar un trabajo de desarrollo de política, pero la mayor parte del trabajo tiene que ver con GNSO que se verá aquí en Estambul, entonces esas son las organización de apoyo de nombres genéricos que se enfocan mayormente en el nombre de dominio que tiene que ver con dominios de alto nivel genérico que puede ser .ESTAMBUL, .COM, .CAR, etc., son TLD genéricos que forman parte del espacio de nombres. ¿Hay alguna pregunta con respecto al alcance de estas organizaciones de apoyo?

LILY EDINAM BOTSIOE:

Tengo esta pregunta y soy becaria de ICANN. Usted hizo una distinción en cuanto a los RIR y lo que hace ICANN, ¿cómo se asegura usted de

que no exista ningún conflicto con ellos? ¿Qué hacen ustedes y qué hace la ICANN que es global? Si está fuera del alcance, ¿cómo se hace la distinción entre las dos cosas y asegurarse de que no exista ningún conflicto en el trabajo?

CARLOS REYES:

Existe un memorando de entendimiento entre los RIR y la ICANN donde específicamente se definen qué es la política internacional o global, entonces si una cuestión no está en el MOU significa que es regional y esa es la forma en la que nosotros evitamos la confusión o el conflicto, es decir, las políticas globales están definidas muy específicamente porque necesita de coordinación internacional a través de la IANA que es la autoridad de asignación de números en internet. Gran pregunta realmente.

Yo sé que esta infografía da miedo, pero acá se ve simplificado porque, en realidad, llevó mucho trabajo llegar a estas pocas palabras, ustedes pueden entrar a esta infografía desde cualquier idioma, hay varios idiomas disponibles, van a la página web, también hay videos, pero lo que incluimos acá es toda la infografía junta porque pueden ver que cada organización de apoyo tiene su propio proceso para desarrollar una política.

Siempre le doy tiempo a esto que es el alcance porque tienen que pensar en un restaurante, la ASO es un restaurante italiano, ahí piden pizza. La ccNSO es restaurante chino, entonces ahí van a comer algún revuelto con arroz y después tenemos la GNSO que es un restaurante

mexicano, entonces uno no puede ir a la ASO y pedir una quesadilla, probablemente la pueden hacer, pero no va a ser la mejor y no van a ir a la GNSO y le van a pedir una pizza.

Por eso creo que el alcance es muy importante porque a veces ustedes como miembros de la comunidad o incluso el público, en general, puede tener una cuestión que quiere debatir, pero necesita saber dónde hacer la pregunta para que la comunidad pueda responderla porque, sino nos quedamos en una maraña “este no es mi alcance”, y la verdad como voluntarios quizás ustedes se sientan un poco decepcionados, si tienen una idea tienen que pensar: “¿A quién le pertenece esto?” Como dije, cada organización de apoyo tiene su propio proceso.

¿Cómo sucede ese proceso? Hay un consejo que son personas elegidas dentro de la comunidad de la organización de apoyo, gestionan el trabajo, desarrollan cartas orgánicas para todos los grupos de trabajo, eligen los líderes de esos grupos de trabajo, emiten recomendaciones y generan algún tipo de informe con recomendaciones para la Junta Directiva.

Ustedes en las reuniones de la ICANN van a ver que mayormente son las organizaciones de apoyo, sus consejos, sus grupos de trabajo, cuando miren el programa y piensen, ¿qué es el grupo de trabajo de EPDP de transferencia? Es un grupo de trabajo dentro de la GNSO que el consejo de la GNSO le encargó desarrollar recomendaciones, entonces sus miembros van a hablar de la carta orgánica y las

cuestiones planteadas. Entonces vamos a hablar rápidamente de lo que es el proceso dentro de la GNSO y Siranush después tiene acá estas diapositivas que puede circular a ustedes, obviamente nos vamos a concentrar en la GNSO porque tenemos poco tiempo, pero ustedes también pueden ver cuál es el proceso para la ASO y la ccNSO dentro de las diapositivas que van a tener a disposición.

Voy a hacer una pausa, Ozan nos va a hablar de los procesos de desarrollo después, así que, si tienen preguntas sobre el asesoramiento se las pueden hacer a Ozan después, ¿hay alguna pregunta sobre lo que vamos a discutir en los próximos minutos?

SIRANUSH VARDANYAN: En el sitio de la reunión tienen todas las dispositivas.

CARLOS REYES: Perfecto. Entonces vamos a adentrarnos en la GNSO, ya estuvimos hablando de cuál es el alcance de la GNSO que es política sobre los gTLD y ahora vamos a hablar del consejo de la GNSO, es quien está a cargo de ese proceso. Si hablamos un poco de lo que es la composición del consejo de la GNSO tenemos dos partes, tenemos las partes contratadas que son las partes interesadas que representan a los registros y registradores que tienen contratos firmados con la ICANN, esto es muy importante porque el resultado de la GNSO, es decir, las políticas que desarrolla la GNSO son vinculantes para las partes contratadas y se implementan a través de los contratos que firma la ICANN con ellos.

Entonces tenemos un registro de un TLD o un registrador que vende nombres de dominios, ellos están obligados a seguir las políticas que formula la GNSO y que la Junta Directiva aprueba a través de los contratos, es por eso que la GNSO tiene lo que se llama cámara de partes contratadas, por otro lado, tenemos la cámara de partes no contratadas que como imaginarán significa que no hay un contrato firmado con la ICANN, pero sí tienen una participación en todo lo que son los resultados de la GNSO porque representan a las partes interesadas comerciales y no comerciales.

Dentro de los no comerciales también se dividen los usuarios no comerciales y las agrupaciones sin fines de lucro y la parte comercial se divide entre la unidad de negocios o de empresas que son empresas pequeñas, medianas y grandes, lo que son los intereses de propiedad intelectual y los proveedores de servicios de internet. ¿Alguna pregunta sobre la composición de la GNSO? ¿Alguno de ustedes está interesado en alguno de estos grupos?

SIRANUSH VARDANYAN: Vamos a tener mañana un representante del consejo de la GNSO que le va a hablar un poco más de la GNSO.

CARLOS REYES: Creo que la mayor parte de las Unidades Constitutivas también están representadas acá, así que, si alguien quiere unirse a esas Unidades Constitutivas les puede preguntar a ellos porque cada uno tiene su

proceso, nosotros no manejamos eso, la comunidad es la que decide a quién recibe cómo miembros. Veo que hay algo por acá.

ORADOR NO IDENTIFICADO: Hablaron de la cámara de partes contratadas, dijeron que tenían contratos con la ICANN, pero ¿estos contratos son estáticos? Y si no, ¿con qué frecuencia cambian el contenido? Yo pertenezco a la NCUC.

CARLOS REYES: Los contratos son dinámicos porque cada vez que la GNSO aprueba una nueva política, eso tiene que verse reflejado en los contratos, pero también puede haber negociaciones por fuera del desarrollo de políticas, un buen ejemplo de esto fue a principio del año cuando las partes contratadas empezaron a hablar con la ICANN que tenían negociaciones respecto del uso indebido del DNS, entonces el acuerdo de registros básicos de gTLD sufrió modificaciones para poder implementar todas estas modificaciones a partir de abril vinculadas con el uso indebido del DNS, o sea eso tiene que ver con cómo evoluciona el mercado. Hay otra mano levantada por ahí.

NITISH REDDY YERRADODDI: Hola, soy de la India y pertenezco al programa NextGen. Entonces ¿para ser parte de alguna de estas Unidades Constitutivas existe una restricción sobre la cantidad de miembros en los grupos de trabajo en el consejo? ¿Hay algún criterio?

CARLOS REYES:

Gracias, me parece que no hay límites sobre la cantidad de miembros, la mayor parte de los grupos siempre quieren tener más miembros sobre todo provenientes de regiones donde quizás no tienen mucha representación dentro de su membresía, la mejor forma de conocer sobre los procesos de membresía... Bueno, ustedes van a escuchar presentaciones de la mayor parte de las Unidades Constitutivas, como dijo Siranush, y ahí le pueden preguntar cómo ser miembros.

De todas maneras, lo mejor es ir al sitio web, hay un formulario para ser miembro, hay que completarlo y la gente de esas Unidades Constitutivas van a estar en esta reunión, también les pueden preguntar a ellos, pero no es algo que maneje el personal. Cada una de las Unidades Constitutivas maneja su sistema de membresía.

SIRANUSH VARDANYAN:

También vamos a tener presentaciones de las partes contratadas y las partes no contratadas, tanto hoy como mañana, entonces cuando tengan interés en asistir a alguna de ellas, en esas sesiones formulan esas preguntas.

CARLOS REYES:

Si miramos lo que son los procedimientos operativos de la GNSO, que explican cómo se lleva a cabo el Proceso de Desarrollo de Políticas, este es el manual del Proceso de Desarrollo de Políticas de la GNSO y ahí van a ver todos los detalles, lo que tenemos acá es plantear todos esos pasos en un nivel más sencillo y de alto nivel. Hay algunos pasos que son claves, el primero es identificar la cuestión y eso es lo que

hablamos anteriormente, garantizar que el problema o algún tema que tenga que ver con la política y tiene que estar dentro del alcance del consejo de la GNSO, esto es importante porque si no está vinculado con la política de gTLD, la GNSO no va a participar y no va a iniciar ningún tipo de trabajo al respecto, entonces primero hay que identificar la cuestión, por eso es muy importante.

Esto nos lleva al alcance. Una vez que se identificó la cuestión, típicamente el consejo solicita algún informe de cuestiones que lo realiza el personal y lo que hacemos es un escaneo de cuál es la cuestión, cuáles son los problemas actuales, qué se hizo en el pasado y tratamos de ayudar a la comunidad a entender cuál es el panorama actual de esa cuestión en particular, también lo publicamos para comentarios públicos, entonces el público en general puede hacer sus aportes sobre todo porque tenemos muy buenos recursos dentro del personal, tenemos colegas que son expertos en su propio campo, pero no conocemos todo.

Entonces es la oportunidad de invitar al público a realizar sus aportes, esto es muy importante porque fortalece el trabajo. Cada vez que ustedes vean estas flechitas en nuestras imágenes es ahí donde están las oportunidades de que el público haga su aporte, alguien hizo un comentario anteriormente sobre cómo participar, las organizaciones de apoyo y los comités asesores... Bueno, el trabajo está limitado a sus miembros, pero siempre hay una oportunidad de que el público haga su aporte y es importante tener eso presente porque quizás ahora no tengan tiempo de participar en la comunidad de la ICANN de manera

frecuente, pero sí pueden participar en el desarrollo de políticas y eso es lo que queremos señalar en cada imagen con estas flechas.

Entonces una vez que tenemos la cuestión definimos su alcance para ver cuál va a ser el resultado, se abre el periodo de comentarios públicos y en este momento es el consejo el que analiza esto y dice: “Sí, tenemos unas preguntas específicas para una cuestión que es importante para nuestros miembros, está dentro de nuestro mandato, tenemos los recursos y el apoyo de la organización de la ICANN, todos estos temas están alineados, así que, podemos dar inicio a un Proceso de Desarrollo de Políticas”.

En general, esto se hace a través de un grupo de trabajo, si alguna vez fueron parte de un grupo de trabajo de Procesos de Desarrollo de Políticas deben saber que el equipo de apoyo de políticas de la ICANN les brinda apoyo a estos grupos de trabajo, tenemos sesiones, ayudamos a las autoridades de ese grupo a preparar sus agendas, a hacer investigación, a escribir, o sea hay un esfuerzo realmente colaborativo para este trabajo. ¿Alguna pregunta sobre estos primeros tres pasos en el Proceso de Desarrollo de Políticas de la GNSO?

ORADOR NO IDENTIFICADO: ¿Cuánto tiempo lleva desde el primer paso hasta último paso?

CARLOS REYES: Siempre me hacen esta pregunta y es una muy buena pregunta. Tres años, es así y lo digo en serio. Creo que es importante tener presente

algunas cosas, hay cuestiones que son muy complejas y hay muchos intereses, ya estuvimos hablando de la composición del consejo, entonces tenemos muchas voces diferentes que participan, encontrar un consenso entre todas estas voces y todos estos intereses es un gran desafío.

Otra cosa que tienen que tener presente es que como la mayoría ustedes, Siranush y yo somos empleados de la organización, este es nuestro trabajo diario, muchos de ustedes tienen otro trabajo diario, muchos están terminando una carrera, algunos están empezando una familia, entonces el trabajo básico de la ICANN es un tiempo que se da en préstamo, hay que tratar de juntar un grupo, todas las semanas tienen que encontrar el tiempo de prepararse para las llamadas, participar en las llamadas y después hacer el seguimiento de lo que se decidió en la llamada.

Entonces gestionar todo este trabajo sincronizado demanda mucho trabajo, es por eso que son muy valiosas estas reuniones porque están acá en persona, están hablando con sus colegas, pueden tener conversaciones en cualquiera de los pasillos, cuando trabajamos por fuera de las reuniones el trabajo continua, pero es muy diferente, las condiciones son muy diferentes, entonces a veces resulta frustrante ver que lleva mucho tiempo, pero también es deliberado porque estamos hablando de un recurso internacional, estamos hablando de los nombres de dominios del internet, si se desarrolla una política de manera apresurada o de una forma donde no se incluyan todas estas perspectivas, esto puede ser un problema porque se puede generar

una inestabilidad en el sistema de nombres de dominios y esto es contrario a la misión de la ICANN.

Entonces el tiempo es un problema, nuestra comunidad siempre trata de ver de qué forma puede acelerar esto, identificar eficiencias para solucionar este tema y no se trata porque antes hubo un comentario sobre un contrato estático, el desarrollo de política tampoco es estático, el consejo de la GNSO siempre trata de buscar mejoras, hay obviamente un ciclo de mejoras continuas que es parte de la cultura de la ICANN, pero también hay muchas perspectivas dentro de la GNSO.

Después vamos a ver los comités asesores y lo que pueden ser los aportes del público, es otra capa que tenemos que tener en cuenta, es por eso que deliberadamente es muy complejo. ¿Alguna otra pregunta? Vamos a seguir entonces.

MIRA FAJRIYAH:

Soy becaria de Indonesia. Mi pregunta tiene que ver con la última pregunta respecto a la eficiencia, quiero entender un poco más acerca de EPDP. Me di cuenta de que la intención es extender el tema que se ha hablado en el PDP y me gustaría saber si en base a su experiencia pudiera compartir con nosotros historias con respecto a cómo el EPDP puede contribuir a la eficacia del proceso del PDP. Gracias.

CARLOS REYES:

Buena pregunta. Permítame terminar de describir el PDP y después explicaré qué es EPDP y volveremos al tema, ¿está bien?

OYINKAN REBECCA ADEBIMPE: Yo represento a Irlanda y también soy becaria. Quiero saber si es posible durante este proceso que a veces retrocede en vez de progresar, por ejemplo, estamos hablando acerca de la etapa de alcance y después regresa a la etapa de identificación, ¿eso es algo que ocurre?

CARLOS REYES: No, creo que el paso se construye sobre el otro paso, uno no puede comenzar algo y después hacer su alcance porque el consejo no va a querer comenzar algo que no haya sido específico a su misión, así que, los pasos están en ese orden a propósito, pero buena pregunta.

ABDULRAHMAN ABOTALEB: Yo soy becario de la ICANN. Usted mencionó que un gran reto tiene que ver con el tiempo en lo que tiene que ver este proceso de EPDP, ¿acepta el reto como tal o evalúa siempre este proceso? ¿Discuten opciones innovadoras y soluciones para poder optimizar y hacer que este proceso sea más eficiente y que sea algo más rápido? Gracias.

CARLOS REYES: La respuesta es sí, los líderes de la comunidad especialmente, los presidentes de grupos de trabajo y el consejo siempre están hablando de cómo impulsar el trabajo, a veces eso quiere decir que uno de los grupos de trabajo tiene un taller a las afueras de la reunión de la ICANN y los reunimos a todos por unos tres o cuatro días y durante ese

periodo de haber trabajado juntos durante esos días tienen más progreso en ese período de tiempo que lo que pueden hacer en unos cuantos meses porque, como dije anteriormente, cuando salimos a la reunión de la ICANN distribuimos el trabajo a través del espacio virtual, apoyamos la comunidad a través de plataformas como Zoom, reuniones en Zoom, y obviamente sobrevivimos a la pandemia, recordamos cómo era la vida con Zoom.

Es un reto porque las reuniones virtuales solo permiten cierta interacción, a veces de diferentes subgrupos, el grupo de trabajo dirá: “Bueno, vamos a readaptar esta parte del informe”, y otra parte hace otra área, después hay que volverlo a redactar, revisar. Es mucho trabajo, pero siempre buscamos áreas en donde mejorar. Hubo una pregunta acerca del Proceso de Desarrollo de Políticas rápida para poder acelerar algo del trabajo, pero fundamentalmente no podemos tomar atajos y deliberaciones, podemos mejorar en cosas administrativas, pero lo que tiene que ver con debates sustantivos realmente no podemos limitar eso porque las partes interesadas quieren participar activamente en temas importantes y esas son las consecuencias, no solo para nuestros contratos, sino también para nuestra misión.

Ahora quiero terminar de hablar con respecto a los últimos pasos del PDP, hablamos acerca del grupo de trabajo y también hablamos de cómo apoyamos sus reuniones a través de Zoom, talleres y sesiones a la ICANN, etc. El paso número 4 realmente es lo que toma más tiempo, eso toma como unos dos años más o menos para que un grupo de

trabajo haga el trabajo de la carta orgánica, los ensayos, identificar todas sus recomendaciones y al final obtener algún consenso sobre esto.

El grupo de trabajo presenta su informe al consejo de GNSO y después llegamos al paso número 5 donde el consejo considera ese informe final y al final si la Junta de GNSO adopta el informe, entonces se lleva a la Junta Directiva, la Junta lo revisa, consulta con la comunidad de la ICANN, de nuevo, específicamente con el comité asesor gubernamental y si la Junta determina que el Proceso de Desarrollo de Política se cumplió, se consultó con todas las partes interesadas que hemos recibido aportes del público y si la organización de la ICANN tiene los recursos para implementarlo, entonces la Junta votará con respecto a ese informe final.

En cada paso del Proceso de Desarrollo de Política quien sea la persona que lidere ese paso en particular, ya sea un grupo de trabajo o el consejo, o la Junta, siempre existe un esfuerzo de que todas las partes interesadas hayan participado, se les haya escuchado y se haya recibido su aporte. Si se aprueba de parte de la Junta, entonces ya depende del personal en su implementación. Entonces, ¿alguna pregunta con respecto al proceso del PDP?

AVIRAL KAINURA:

Hola, soy de la próxima generación. Para aclarar, si hay diferentes cuestiones, ¿tenemos que establecer diferentes grupos de trabajo por separado para cada cuestión?

CARLOS REYES: Perdón, ¿si hay un grupo de trabajo por separado para cada cuestión?

AVIRAL KAINURA: Sí.

CARLOS REYES: Bueno, sí, se hace de esa manera y eso es debido a que eso mantiene el trabajo de una manera organizada y también los grupos de trabajo se compone de miembros que tienen interés o pericia en ese tema en particular y por eso es algo enfocado. ¿Otra pregunta?

MILLENNIUM ANTHONY: Yo soy becaria de la ICANN81 y tengo curiosidad con respecto a qué pasa si un consejo de GNSO no aprueba alguna cuestión, ¿quiere decir que automáticamente sí se aprueba? ¿O qué pasa?

CARLOS REYES: Bueno, si el consejo de la GNSO determina que hay una cuestión que no está dentro de su alcance, digamos que usted tiene la propuesta y el consejo de la GNSO dice: “Bueno, esta es una buena idea, pero no está dentro de nuestro alcance”, tal vez ya en esa instancia puede acudir a otra organización de apoyo, eso sí está dentro de su alcance y si no lo es, entonces podría acudir a un comité asesor para que consideren su asesoramiento, pero es importante que todos los grupos de ICANN tengan sus misiones específicas y sus mandatos, según sus

estatutos, y solo responderán al trabajo que cae dentro de esa categoría.

Eso no quiere decir que no puede haber una conversación dentro de la ICANN al respecto, pero si quieren asesoramiento a una política se tiene que formar de una manera donde las organizaciones de apoyo puedan actuar en cuanto a eso, al no ser así simplemente es una discusión dentro de la comunidad de la ICANN.

SANA NISAR:

Hola gracias por su presentación, yo soy becaria de la ICANN81. Yo soy de Pakistán y actualmente formo parte del grupo de trabajo de PPSAI IRT, tengo una pregunta. Una vez que la Junta de la ICANN recibe el informe final del consejo de la GNSO, ¿existe alguna idea específica o alguna recomendación donde se requiere más consulta con la comunidad o con el GAC?

CARLOS REYES:

Sí, sí, una vez que se aprueba la política y usted menciono que forma parte del IRT, ¿verdad? Bueno, IRT es el equipo de revisión de implementación, una vez que la política se aprueba y la organización de la ICANN empieza a preparar la implementación de dicha política, entonces nosotros reunimos a miembros de la comunidad, un grupo de trabajo, involucrados en el desarrollo de la política para que nos ayuden cuando implementemos la política. Con frecuencia podemos tener preguntas aclarantes donde tenemos que revisar con la comunidad y decir: “Mire, pensamos implementar esto de esta

manera, ¿esto se alinea con las recomendaciones o encaja con las discusiones?” Todo lo relacionado con la implementación de la política ocurre dentro del IRT, que es lo que está haciendo en este momento.

Si durante el transcurso de desarrollar el plan de implementación surgen preguntas que van más allá del tema de la implementación, entonces ahí depende del IRT que acudan a la comunidad y debatir eso dentro de la GNSO, de nuevo, porque puede existir ambigüedad o cuestiones en cuanto a la política en sí, que eso es diferente a la implementación de la política. La IRT nos ayuda a aclarar preguntas con respecto a la implementación, pero si existen preguntas con respecto a las recomendaciones, entonces eso se tendría que considerar, de nuevo, de parte de la comunidad que, en este caso, sería el consejo de la GNSO. Buena pregunta.

MILLENNIUM ANTHONY: Entonces, para yo entenderlo bien, la comunidad es cualquier persona en la industria o sector gubernamental no comercial, registradores o registros, entonces, ¿cómo puede la Junta o el grupo de trabajo alcanzar a la comunidad? ¿Cómo lo hacen? ¿A través de qué canal es? ¿Cómo funciona esto?

CARLOS REYES: Bueno, un grupo de trabajo forma parte del GNSO o un grupo de trabajo puede formar parte del ccNSO, o parte de cualquier comité asesor, cuando la Junta quiere hablar con un grupo de trabajo lo pueden hacer siempre directamente, pero con frecuencia abordan al

líder directo de la organización o del comité asesor. Creo que había otra pregunta.

OYINKAN REBECCA ADEBIMPE: Yo soy Oyinkan de Irlanda, soy becaria. Tengo una pregunta, haciéndole seguimiento a la última pregunta, lo que tiene que ver con el proceso de desarrollo. Para darle contexto, yo trabajo en lo que es el tema de la política y con frecuencia vemos que la política a veces pasa por la etapa de identificación, de alcance y después no ocurre, pregunto, ¿pasa lo mismo aquí con la GNSO y el proceso de desarrollo? Digamos que no se malogra lo que es ese proceso o si el proceso de identificación sí pasa, ¿qué pasa? Yo creo que sí tenemos situaciones donde las recomendaciones no llegan a un consenso.

CARLOS REYES: Y normalmente lo que hace el consejo de la GNSO, o cualquier otro grupo de trabajo, si una recomendación sí tiene consenso lo incluirán y a veces puede existir una sección donde se habla de otras cuestiones que se hablaron, no se logró el consenso, no estuvimos de acuerdo con la recomendación, pero todavía es algo importante y puede ser trabajo de política para el futuro, pero este grupo en particular en base a nuestra carta orgánica y a nuestro alcance si no se logró de pronto sí se puede considerar en el futuro y eso es simplemente parte del proceso, es normal, a veces simplemente no llegamos a un acuerdo, es como cuando estamos entre hermanos tratando de decidir algo y no llegar a un acuerdo, y lo tiene que decidir los padres.

Es de naturaleza humana este tipo de proceso, pero es importante documentarlo para que así la próxima vez que surja eso dentro de la comunidad de la ICANN, entonces la comunidad pueda decir: “Ah, mira, se discutió esto la última vez, se hizo progreso en esto, no se hizo progreso en lo otro. De pronto se puede reformular la pregunta de otra manera o considerar otro asunto”. Y esto ocurre en organismos legislativos por todo el mundo, de pronto alguien puede proponer algo, falla, reflexionan en ello y lo vuelven a intentar. Esa simplemente es una característica y no tanto una falla.

Otra pregunta.

WAQAR AHMAD:

Yo soy becario de la ICANN⁸¹, soy de Canadá y estoy hablando a nivel individual. Me gustaría saber cuántas políticas se adoptan del consejo de la GNSO, ¿cómo se implementa esto en los países cuando sienten que hay una contradicción con la política y las leyes?

CARLOS REYES:

Entonces, ¿cómo resolvemos los conflictos entre el desarrollo de la política o después de su adopción?

WAQAR AHMAD:

En la adopción.

CARLOS REYES: Bueno, eso tiene que ver con la pregunta que se hizo en cuanto a los equipos de revisión de implementación, si hay alguna pregunta sobre la política. Como personal, si desarrollamos un plan de implementación; si es una cuestión fundamental en lo que tiene que ver con la recomendación de la política, entonces el IRT tendría que acudir al consejo de la GNSO para reformular la recomendación o reconsiderarlo y obviamente eso llevaría a la aprobación. Es algo deliberado cuando se diseña la forma de saber de dónde proviene la política, en este caso, es la organización de apoyo y ya estamos hablando acerca de estas organizaciones que son compuestas de la comunidad para ayudar a diseñar la implementación de esta política. Buena pregunta.

RUKHAYA: Yo soy becaria de la ICANN. Hay un equipo de revisión holística, ¿el PDP es parte del mandato o es nada más que para el IRT?

CARLOS REYES: No, dentro de los estatutos de la ICANN hay revisiones que son obligatorias y tienen algunas áreas específicas que cubrir, una son las revisiones de las organizaciones de apoyo y comités asesores, básicamente es ver si están funcionando eficazmente y si cumplen su misión. Estas son revisiones organizacionales, después hay algunas específicas que tienen que ver con la misión de la ICANN para ver si la ICANN está cumpliendo con su misión de manera eficaz, a veces se trata de seguridad y estabilidad o puede tener que ver con la elección del consumidor, etc. Y la comunidad de la ICANN ha conversado sobre

lo que son las revisiones, ¿las revisiones están cumpliendo con el objetivo planteado en los estatutos?

A veces, entonces... Bueno, no a veces, pero hace unos años la idea fue ver las revisiones, analizarlas como un mecanismo como parte de la rendición de cuentas y con esto tiene que ver la revisión holística porque la revisión holística tiene que ver con una revisión de las revisiones y estamos haciendo un esfuerzo piloto para tratar de definir los términos de referencia, para ver cómo llevar adelante las revisiones. Entonces pueden mirar el PDP de la GNSO y el PDP de la ccNSO desde la perspectiva de un nivel meta digamos, ¿no? O macro, si está funcionando el PDP, ver cómo es el proceso y quizás emitir recomendaciones, pero todavía estamos en fase piloto, en general, no hablamos de las revisiones en esta sesión porque la revisión es otro trabajo dentro de la ICANN.

Antes de seguir adelante con la GNSO, y la verdad que ya me cansé de hablar 45 minutos, así que, quiero darle la palabra a Ozan, pero bueno, alguien me preguntó sobre el PDP expeditivo. Entonces este EPDP esencialmente modifica el paso 1, que es el informe de cuestiones, no existe un informe de cuestiones en un PDP expeditivo porque en ese punto el consejo de la GNSO determinó que se necesita un Proceso de Desarrollo de Políticas, entonces existen modificaciones en el paso 1; que tiene que ver con el informe de cuestiones, y el paso 2 porque realmente el consejo considera que es necesario, pero sí se retiene el paso 4; que son las deliberaciones.

Tuvimos algunos EPDP en la ICANN desde el 2017, tuvimos uno que tenía que ver con el acceso a los datos de registración, hubo fase 1 y fase 2, y también otro con los nombres de dominios internacionalizados; también dentro de la GNSO, todos produjeron informes. A veces si la pregunta es lo suficientemente específica ya el consejo puede decir directamente: “Podemos comenzar ahora”. Buena pregunta.

SIRANUSH VARDANYAN: Veo la mano levantada de Saba, adelante por favor.

SABA TIKU BEYENE: Gracias por darme la palabra y gracias por esta excelente presentación, soy becaria de la ICANN81. Me interesa porque dijeron que la ICANN puede hacer políticas que tengan un impacto positivo en el mundo donde el acceso a internet es limitado, entonces, ¿qué está haciendo ICANN para garantizar que sus políticas...? Sobre todo en lo que tiene que ver con el DNS y la gestión de protocolos de internet, así como las necesidades de las regiones en desarrollo porque yo vengo de una de esas regiones, que es Etiopía, ¿existe alguna entidad específica o alguna asistencia específica dentro de esas políticas como para que la ICANN explore cómo acceden estas comunidades y cómo beneficiarse de internet? Gracias.

CARLOS REYES: Dentro de las organizaciones de apoyo como las políticas son internacionales por naturaleza, en general, no hay un enfoque o una

concentración regional, las recomendaciones no están dirigidas a una región en particular porque, como mencioné anteriormente, la política es internacional por naturaleza, lo que no significa que puede haber influencia dentro del Proceso de Desarrollo de Políticas por parte de las economías en desarrollo o desarrolladas porque estas son conversaciones entre partes interesadas dentro de esas comunidades.

Las recomendaciones tienen que ser internacionales por naturaleza para que la ICANN pueda actuar conforme su misión, para todo lo que es el espacio de nombres de gTLD, pero no van a ver una recomendación que emita el consejo de la GNSO específicamente dirigida a una dinámica de desarrollo, esas conversaciones obviamente sí pueden brindar información sobre el desarrollo de la política en sí misma. Otra pregunta por acá, por favor.

IDA PADIKUOR NA-TEI:

Gracias, soy Ida Na-Tei de Ghana, también soy becaria de ICANN81. Mi pregunta tiene que ver con el paso 4, donde se habla de un grupo de trabajo, ¿cómo garantizan que el grupo de trabajo consulte realmente con la comunidad? ¿Hay algún proceso o hay algún protocolo que se siga para verificar que no solo están dando un informe, sino que hablaron con la comunidad?

CARLOS REYES:

No, muy buena pregunta. Los consejeros de la GNSO cuando hacen la revisión del informe final buscan los comentarios públicos y ese es el mecanismo de línea de base para consultar a toda la comunidad,

digamos que la recomendación... O que el informe final tiene recomendaciones que son pertinentes a los gobiernos y entonces el consejo va a decir: “¿Hablaron con el comité asesor gubernamental?” O digamos que las recomendaciones quizás tienen implicancias para seguridad, estabilidad y flexibilidad, van a decir: “¿Consultaron al comité asesor al respecto?” O en el caso de los operadores de servidores de la zona raíz porque tiene que ver con cuántos gTLD se van a incluir en la zona raíz, entonces el consejo va a decir: “¿Estuvieron hablando con el comité asesor de la zona raíz?”

Ese es el seguimiento que hace el consejo y esto también está dentro del manual del PDP de la GNSO, la Junta Directiva también, cuando el informe le llega; en el paso número 6, cuando la Junta Directiva está analizando el informe va a decir: “Bueno, está bien, el consejo hizo su trabajo y el grupo de trabajo también, ¿no? Incorporaron todo lo que dijo la comunidad”. Entonces, ¿existe algún requisito dentro del paso de consideración de parte de la Junta Directiva o dentro del consejo? No hay forma de que algo llegue del consejo, mucho menos a la Junta Directiva, que no haya sido debatido ampliamente dentro de la comunidad.

Muchas gracias. Entonces vamos a pasar ahora a los comités asesores y, Ozan, nos va a hablar de At-Large.

SIRANUSH VARDANYAN: Nos quedan nada más que 14 minutos, quiero que lo sepan.

OZAN SAHIN:

Gracias, Carlos, gracias, Siranush. Mi nombre es Ozan Sahin y también soy miembro del equipo de apoyo al desarrollo de políticas, vamos a hablar entonces ahora de los comités asesores. Carlos mencionó que había tres organizaciones de apoyo y ahora en lo que tiene que ver con los comités asesores tenemos cuatro, el primero que ven en la parte superior es el comité asesor At-Large, que defiende los intereses de los usuarios individuales de internet.

El cuerpo ejecutivo es lo que llamamos ALAC o el comité asesor At-Large, consiste en 15 miembros, son dos miembros de cada una de las regiones de las organizaciones de At-Large, son cinco regiones, estamos hablando de LACNIC para América Latina, NARALO para América del Norte, AFRALO para África, EURALO para Europa y APRALO para la región de Asia Pacífico. Son dos miembros de cada una de estas organizaciones regionales At-Large y cinco miembros designados por el Comité de Nominaciones de la ICANN.

Las bases de las organizaciones At-Large se llaman estructuras At-Large, en algunos casos se puede tratar de organizaciones, en otros casos pueden ser personas individuales y supongo que escucharon hablar de algunas organizaciones de gobernanza de internet como la Sociedad de Internet, hay distintos capítulos de esta Sociedad de Internet que son estructuras At-Large y contribuyen al aporte del trabajo de la comunidad de At-Large dentro de sus regiones. Hay otro comité asesor acá, que es el comité asesor gubernamental o GAC, brinda asesoramiento sobre temas de políticas públicas

particularmente en lo que hace la interacción entre las políticas y la legislación nacional o los acuerdos internacionales.

Creo que hay más de 180 gobiernos y economías representados en el comité asesor gubernamental al día de hoy y ellos también brindan asesoramiento a la Junta Directiva de la ICANN dentro de su incumbencia. Son cuatro comités asesores que brindan asesoramiento y recomendaciones a la Junta Directiva de la ICANN o lo que puede ser dentro de sus conocimientos específicos a la comunidad de la ICANN.

Ahora pasamos al comité asesor sobre los servidores de la zona raíz, RSSAC. El asesoramiento que brindan tiene que ver con la operación, administración, seguridad e integridad del sistema de servidores raíz. Algunos de ustedes quizás sepan que existen 12 organizaciones de servidores raíz que operan 13 servidores raíz, los representantes de RSSAC provienen de estos operadores de servidores raíz, tenemos un titular y un suplente, también tenemos coordinadores de enlace que vienen de lo que son los socios en la zona raíz. Finalmente, el cuarto comité asesor que tenemos acá es el SSAC, que es el comité asesor sobre seguridad y estabilidad, brinda asesoramiento a la Junta Directiva sobre lo que tiene que ver con la seguridad y la integridad de los sistemas de asignación de direcciones y nombres en internet.

Hoy nos vamos a concentrar en el desarrollo de asesoramiento de ALAC, antes quiero mostrar otra infografía descriptiva donde acá vemos el proceso de formulación de asesoramiento de los cuatro comités asesores, también está el enlace a esta infografía, que voy a

incluir en el chat porque sé que ahora no lo van a poder ver en la pantalla. Nos vamos a concentrar entonces ahora en el proceso de formulación de asesoramiento de ALAC, ALAC expresa el interés entonces de los usuarios finales de internet individuales como parte del desarrollo de políticas y brinda asesoramiento a la Junta Directiva.

Pueden ver acá que hay algunas similitudes en lo que tiene que ver con las fases, primero se identifica la cuestión y después tenemos el tema de definir el alcance, cualquier miembro del comité At-Large puede presentar la cuestión a ALAC y en la siguiente etapa el ALAC debate sobre estas cuestiones y determina cuál es el impacto en los usuarios individuales finales y el alcance porque ahí se determina entonces si la cuestión está dentro de su incumbencia o no. Después, si está dentro de su alcance, y el ALAC determina cuáles son los elementos claves, en la siguiente fase se designa a los encargados de la cuestión para participar en el desarrollo de la política y entonces lideran las respuestas preliminares a ALAC.

A veces vemos que observadores o miembros de algunos de los grupos de trabajo participan en esto para que los individuos puedan hacerle seguimiento al trabajo que se ha hecho, reportarlo, de nuevo, al comité asesor y entonces así redactar una posición de ALAC con respecto al tema en cuestión. Y después tenemos la fase o etapa final donde se hace una revisión de los comentarios finales y ALAC manda el asesoramiento a la Junta de la ICANN, a la organización de la ICANN, a las organizaciones de apoyo, a los comités asesores u otros miembros de la comunidad de ICANN.

Antes de hablar acerca de algunos de los procesos post desarrollo quiero saber si alguien tiene alguna pregunta con respecto a los procesos de desarrollo de asesoramiento. Por favor, veo a una dama en la segunda fila que alzó la mano.

ELLA TITOVA:

Sí, gracias, disculpe, me presento. Soy Ella Titova, soy becaria de la ICANN81. Quiero entender, cuando usted dijo al principio que cuando una cuestión va a ALAC y los miembros deciden que la cuestión sí está dentro del alcance o no, ¿cómo deciden esto? Por ejemplo, si yo soy miembro de ALAC y yo digo que sí, pero usted dice que no está dentro del alcance, entonces, ¿cómo se logra el consenso en ese tipo de incidente? Gracias.

OZAN SAHIN:

Disculpe por eso, tenía que hablar con alguien en cuanto a eso porque ninguno de nosotros apoyamos directamente lo que tiene que ver con el comité At-Large, pero cuando usted hace surgir su posición en cuanto a si esto está dentro del alcance o no esto normalmente se hace dentro de la organización regional At-Large, si esta organización llega a un consenso, entonces sacan a relucir esto a ALAC, ya sea que ellos apoyen su posición o no, siendo ese el caso entonces ALAC tiene reglas formales de cómo llegar a un consenso para poder decidir en cuanto a la cuestión, pero, para serle sincero, yo no sé cómo la RALO en sí determina o compara los puntos de vista conflictivos en cuanto a si está dentro de su alcance o no, no sé si son a través de palabras

sencillas o si hablan del tema o si escalan la cuestión a ALAC. No estoy muy seguro en cuanto a eso, cuál es el proceso.

Ahora le permito a usted la pregunta.

IDA PADIKUOR NA-TEI: Gracias, soy Ida, soy becaria de ICANN81 y hablo a nivel personal o independiente. Soy nueva en ICANN, así que, de pronto sea un poco rara mi pregunta, pero yo sé que muchos de los comités asesores se componen de voluntarios, quiero confirmar que para todas las categorías el GAC, el SSAC, At-Large, seguridad y estabilidad, ¿todas esas organizaciones son en base a voluntarios?

OZAN SAHIN: Buena pregunta, pensé que hablé de ese tema, pero creo que se me olvidó. Para At-Large sí, eso es a nivel de voluntarios y quiero volver a los cuatro comités asesores, uno puede formar parte de la organización regional At-Large dentro de su región y empezar a contribuir al trabajo que hace el ALAC, pero cuando tiene que ver con el GAC los gobiernos tienen la autoridad de hacer los nombramientos dentro de su propio país y nombrar a la persona que los va a representar dentro del GAC. Para RSSAC los operadores de servidores raíz nombrarán a sus representantes dentro del RSSAC, como dije, hay 12 operadores de servidores raíz y ellos nombrarán a sus representantes, y los socios dentro de la zona raíz nombrarán a sus representantes también.

Pero para que estas organizaciones mejoren su rendición de cuentas y mejoren sus grupos de peritos puede haber expertos de DNS que contribuyan al trabajo de RSSAC, ellos utilizan a estos miembros y sus aplicaciones para esto, entonces no tiene que provenir de un operador de servidores raíz, si uno es un experto de DNS uno puede contribuir al trabajo de RSSAC. Y dentro del SSAC hay expertos técnicos y es en base a su aplicación, entonces hay un idioma específico en la página web de SSAC que habla acerca de cómo solicitar llegar a ser miembro y el comité de membresía revisará su aplicación o solicitud y después del proceso admitirse al SSAC. Espero que haya podido contestar su pregunta.

SIRANUSH VARDANYAN: Ozan, creo que tenemos que ya cerrar la sesión.

OZAN SAHIN: Vamos a aceptar esta última pregunta.

MIRA FAJRIYAH: Soy becaria de Indonesia. Yo reconozco que hay cierto patrón en el cual la comunidad de la ICANN establece las organizaciones de apoyo donde representan a los nombres y los números como recursos globales de internet, ¿verdad? Entonces las organizaciones de apoyo respectivamente le hacen alcance a los números y los nombres como recursos de internet globales de parte de la comunidad, quiero entender, ¿hay alguna justificación o consideración cuando se

establece el RSSAC o el comité asesor cuando tiene que ver con los recursos globales de internet o los recursos de los servidores raíz?

OZAN SAHIN:

Buena pregunta, pero, para aclarar, los recursos de números de internet lo manejan los registros regionales y quienes establecen políticas globales, como mencionó Carlos, pero el RSSAC existe como comité asesor del servidor raíz, pero los operadores del servidor raíz, creo que hace 10 años, vieron la necesidad de revisar la estructura de gobernanza del sistema del servidor raíz para ver si había una forma de evolucionar la gobernanza de este sistema, ellos tienen talleres, muchas reuniones, teleconferencias y llegaron a establecer ciertos principios que deberían cumplir los servidores raíz, como resultado la publicación del RSSAC 37 seguido por el 38, entonces estableció un modelo propuesto de gobernanza.

Después hicieron una recomendación a la organización de ICANN y formaron un grupo de comunidad cruzada para revisar esto y esto resultó en la existencia de lo que es el sistema de gobernanza del servidor raíz o de servicios raíz, conocido como RSS GWG, han tenido sus reuniones ya por unos cinco años, también se han reunido en la ICANN81 y se fijan en la gobernanza del sistema de servidores raíz y dan sugerencias para una organización de apoyo y otros modelos que puedan apoyar esto. Si quieren seguir las secciones que ellos tienen las tenemos el martes, miércoles y jueves.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, Ozan. No podemos aceptar más preguntas por el momento, agradecemos a Carlos y a Ozan por estar aquí presentes y la presentación completa está puesta en línea y también el horario de reuniones, vamos a tener grupos de la comunidad que van a venir y explicar cómo es que ellos trabajan en su política y en sus procedimientos, pero esta sesión fue una excelente manera de ver cómo es que surgen estas preguntas cuando viene la comunidad. Gracias por su tiempo y con esto damos por finalizada la reunión, gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCION]