

جوليا تشارفولين:

أهلاً ومرحباً بكم في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. أنا جوليا شارفولن من فريق دعم اللجنة الاستشارية الحكومية التابعة لـ ICANN. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتخضع لمعايير السلوك المتوقعة في ICANN وسياسة ICANN لمناهضة التحرش. خلال هذه الجلسة، لن تُقرأ الأسئلة أو التعليقات بصوت عالٍ في أثناء هذه الجلسة إلا إذا قُدمت في مربع الدردشة. وستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الست للأمم المتحدة، بالإضافة إلى اللغة البرتغالية. وإذا أردتم التحدث في أثناء الجلسة، فيُرجى رفع اليد في غرفة Zoom. ويُرجى ذكر اسمك واللغة التي ستحدث بها إذا كانت غير الإنجليزية، وتذكر أن تتحدث بوتيرة معقولة. وسأحيل الآن الكلمة إلى رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية، نيكولاس كاباليرو. شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلًا يا جوليا. أهلاً ومرحباً بالجميع في هذه الجلسة مع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة. ومرحباً بكم مجددًا زملائي بول ناكو، وجيف، وكريغ ولا أنس طبعًا نايجل وجورج. من الموضوعات التي سنتناولها بعد ظهر اليوم، حالة التعاون بين اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) ومجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO)، بالإضافة إلى دقة بيانات نظام WHOIS، وسنتطرق كذلك إلى رسائل التعبير عن الاهتمام (SOI)، وأخيرًا، سياسة الأخلاقيات العامة قيد الإعداد.

وأعتقد أن باب التعليقات ما زال مفتوحًا في هذا الصدد، أليس كذلك؟ وبلي ذلك مباشرةً جلسة قصيرة بشأن جولة التسجيل القادمة لبرامج gTLD الجديدة، والمزادات، وبرنامج دعم مقدم الطلب، مع العلم أننا تناولنا هذا الموضوع باستفاضة في جلستين أو ثلاث مع اللجنة الاستشارية الحكومية. وكذلك التوجيهات، وإذا سمح الوقت، الخصوصية وأعمال الوكيل. ولن يتسنى لنا وقت لفقرة مناقشة الأعمال الأخرى، إلا إن حصلت معجزة، ولكن دعونا نرى كيف ستسير الأمور. وبذلك، اسمحوا لي أن أحيل الكلمة لزميلي جورج. عذرًا، كريغ ديببسي، تفضل.

غريغ ديبباسي:

شكرًا يا نيكو. وشكرًا للجنة الاستشارية الحكومية على استضافتها لنا. لطالما كان حضور هذه الاجتماع مبعث سرور لي، وكم يسعدني أن نتشارك الرؤى ونتفق على ما فيه مصلحة مجتمعنا.

نيكو، من هذا المنطلق، أرى أن نبدأ بمناقشة حالة التعاون بين اللجنة الاستشارية الحكومية ومجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة، وأعتقد أن زميلنا الموقر جيف نيومان، مسؤول اتصال لجنة GAC، سيفتح جدول أعمال الاجتماع.

جيف نيومان:

بالتأكيد. شكرًا جزيلاً، غريغ، وأود أن أعرب عن امتناني مرة أخرى للجنة الاستشارية الحكومية على دعوتها المجلس إلى اجتماعاتكم.

لقد شغلْتُ منصب مسؤول اتصال لجنة GAC لدى GAC لمدة أربع سنوات حتى الآن. وحيث إن هذا الاجتماع هو الأخير لي في هذا المنصب، فقد ارتأينا أنه فرصة سانحة لاستعراض حالة التعاون بيننا خلال السنوات الأربع الماضية. وأمل أن يتفق معي أولئك الذين كانوا معنا طوال هذه الفترة، على أن آليات عمل كل من GNSO و GAC وأساليب التواصل فيما بينهما باتت أكثر شفافية بكثير.

وأعتقد أن هذا تحول إيجابي للغاية. فقد ازدادت الشفافية والتعاون بشكل ملحوظ. ولو عدنا بالزمن خمس أو عشر سنوات إلى الوراء، لوجدنا بيئةً يصعبُ فيها إشراك أعضاء GAC في جهود وضع السياسات، إن لم يكن ذلك مستحيلًا.

ولقد كان هناك بعض التحفظات من كلا الجانبين، سواءً من GNSO و GAC، بشأن المشاركة. وأعتقد أننا قد هدمنا الكثير من تلك الحواجز. ومن وجهة نظر GNSO، فإننا نقترُ بشدة مشاركة GAC في عمليات وضع السياسات، وفي فرق التنفيذ، والمجموعات الصغيرة، وجميع الهيئات الأخرى التي أنشأناها خلال السنوات الماضية.

وللتوضيح أكثر بشأن ما نقوم به بين الاجتماعات، فإنني وجورج بصفته جهة اتصالكم لدى GAC، نجري مكالمةً شهريةً. وهدفنا هو إطلاع بعضنا بعضاً على أنشطة كل من GAC وGNSO، وإعطاء إشعارٍ مسبقٍ بجهود وضع السياسات التي قد تطرأ مستقبلاً؛ حيث نحتاج إلى متطوعين أو مدخلاتٍ إضافية. وكنا نهدف كذلك إلى إعداد جداول أعمال هذا الاجتماع، وتيسير التواصل الفعال خلال هذه الاجتماعات الثنائية.

وأنا سأفتقد بالتأكيد محادثاتي الشهرية مع زميلي جورج، لكن ربما نجد أسباباً أخرى تدفعنا للتواصل.

وأودُّ أيضاً أن أقول إنني أملُ أن السنوات الأربع الماضية كانت مثمرة، وأن يكون أعضاء GAC قد فهموا آليات GNSO بشكل أفضل، وأتمنى أيضاً أن يكون الأمر متبادلاً، وأن تكون GNSO قد اكتسبت كذلك فهماً أعمق لطريقة عمل GAC.

بلا شك، هناك أمورٌ يمكننا تحسينها، بل ويجب علينا ذلك. ومن وجهة نظر GNSO، أودُّ أن نُقدّم مداخلات أكثر عمقاً عندما يُصدرُ GAC بيانه. فنحن نُميلُ إلى حصر ردودنا فيما قامت به GNSO سابقاً. فقد يكون هذا مُفيداً في بعض الأحيان، ولكن في كثيرٍ من الأحيان، أعتقد أن GAC قد يكون لديها أسئلة أو ترغب في الحصول على معلوماتٍ إضافية.

ولذا، أملُ أن نتمكن من تلبية ذلك في السنوات القادمة. وآملُ كذلك أن نُجري المزيد من النقاشات غير الرسمية. فهذه الاجتماعات المنعقدة في إطار ICANN رائعة، ولكنها غالباً ما تكون قصيرة جداً. ولدينا الكثير من الموضوعات التي يجب مناقشتها، وسيكون من الرائع عقد اجتماعاتٍ خلال الفترات الفاصلة، حيث يمكننا التحدث بشكلٍ غير رسمي عن السياسات والمواقف.

أشيرُ هنا إلى مجموعة النطاقات العامة المغلقة، وأعضاء GAC الذين شاركوا فيها. صحيحٌ أننا لم نصل إلى نتيجة نهائية، ولكنني أعتقدُ أن المحادثات غير الرسمية كانت مُفيدة جداً لأعضاء كلٍ من GAC وGNSO، وأودُّ أن يستمر هذا النوع من التفاعل حتى نتمكن من إنجاز المزيد من العمل بين اجتماعات ICANN، وليس فقط خلال هذه الجلسات.

ولديّ المزيد من التوصيات لمنظمة GNSO، ولكن لكي لا أستغرق الكثير من الوقت، حيث أن

لدينا العديد من الموضوعات الواجب مناقشتها، أعتقد أنني سأحيل الكلمة لجورج؛ لأنني أعلم أن لديكم بعض النقاط التي تريدون طرحها أيضًا

نيكولاس كاباليرو:

قبل أن أعطي الكلمة لجورج، وبما أنني لا أحسن إدارة المراسيم، ولكنني أردت أن أسأل جورج: هل هذا هو الوقت المناسب للترحيب بمسؤول الاتصال الجديد من GNSO، وإلى جانب ذلك، أود أن نصفق بحرارة لجيف نيومان. شكرًا جزيلاً لك مرة أخرى، جيف. بالعودة إليك، جورج أنت مسؤول اتصال GAC لدى GNSO، فهل هذا هو الوقت المناسب، من حيث إدارة الجلسة، للترحيب بسيباستيان دو كوس؟

جورج كانسيو:

هذا رائع. نعم، أعتقد أن هذا هو الوقت المناسب. نتقدم بالشكر لجيف كما فعلنا للتو، ونرحب بسيباستيان دو كوس، ونأمل أن يستمر الحوار معك، ومعى، وربما مع شخص آخر من جانبنا أيضًا. وأعتقد أن جيف قد أرسى أساساً جيداً للغاية خلال السنوات الأربع الماضية. لذا، لا أعرف ما إذا كنت ترغب في توجيه بضع كلمات إلى اللجنة.

سيباستيان دو كوس:

الحقيقة أنني أردت التعبير عن شكري لكم فقط؛ شكرًا لكل من ساهم في تعيني، وأنا أتطلع إلى هذا الحوار.

فأنا وزميلي جورج نعرف بعضنا بعضًا منذ سنوات؛ لذا أعلم أن الأمر سيكون سهلاً. ولكن إذا انتقل جورج إلى مهمة أخرى، أو حدث أي شيء آخر، فسأعمل مع هذه المجموعة. وآمل أن أقوم بعمل جيد مثل جيف. إنني أتطلع إلى ذلك. شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك مجددًا، سيباستيان، وشكرًا لك أيضًا يا جيف. وسأحيل الآن الكلمة لغريغ؛ عذرًا، الكلمة لك يا جورج. كما ترون، أنا لا أحسن إدارة الجلسة. تفضل، يا جورج

جورج كانسيو:

نعم، أؤكد لكم رغيتي في الاطلاع على كل ما ورد في الشرائح. وبالانتقال إلى الشريحة التالية، نرى فيها الملاحظات التي تم توزيعها مسبقاً على كل من أعضاء GAC ومجلس GNSO مسبقاً.

وإذا دققتم النظر، ستلاحظون أن جيف قد سبق وتطرق للكثير مما كنت أنوي قوله، لذا لن أكرره. وأعتقد أننا لمسنا تطوراً ملحوظاً في التفاهم والثقة بين اللجنتين، أو المنظميتين الفرعيتين، في ICANN.

وأرى أننا شركاء أساسيين لنجاح نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الذي نتبناه في ICANN للعمل بفعالية. وحتى في حالات الاختلاف، أصبح تركيزنا أكثر وضوحاً، مما أتاح لنا معالجة الأمور بصورة أكثر عملية وواقعية لإيجاد الحلول، كما رأينا مع المنظمات الحكومية الدولية أو النطاقات العامة المغلقة، حيث لم نصل إلى نتيجة نهائية ترضي المجتمع.

لكن ذلك لم يكن بسبب خلاف بين اللجنتين؛ بل ربما لأن المسألة لم تكن ناضجة بما يكفي. وبالانتقال إلى الشريحة التالية، سأطرق بإيجاز إلى تعريف التحسينات المحتملة. ولقد قيل الكثير بالفعل في هذا الموضوع. يوجد صدق. لقد قيل الكثير إذن كما تفضل جيف.

وأعتقد أنه من المهم تعميق التفاعل، وكذلك الطابع غير الرسمي للحوار. فلقد لاحظتم أنه خلال السنوات الثلاث أو الأربع الماضية، طبقنا أساليب إرسال الرسائل والأسئلة كتابةً قبل أسبوع أو أسبوعين من اجتماع مجلس GNSO؛ فهذا يساعد المجلس على الاستعداد. ولكن بالطبع، يُمكننا تحسين ذلك وتعميقه، وإثراء محتواه. ومن المُستحسن أن نشهد مشاركة أكبر من أعضاء مجلس GNSO، ورؤساء مجموعات عمل وضع السياسات، دون الحاجة إلى التدقيق في كل تفصيل دقيق؛ ذلك أن للمناقشة طابع غير رسمي. فنحن لا ننخرط في شيء رسمي للغاية.

نقطة ثانية سمعناها من أعضاء GAC هي رغبتهم في تلقي معلومات أكثر تنظيماً وتكاملاً منكم. لذا، نرجو عند اتخاذكم لأي قرار ترونه ذا صلة لـ GAC، تزويدنا به مشفوعاً بشرح موجز

لتوزيعه ومناقشته. وبالطبع، هذا يعتمد على السياق، ولكن في بعض الأحيان ناقشنا أمورًا وحصلنا على رد. لذا فقد زادت سرعة الاستجابة على مر السنين. وقد رأينا ذلك مع انتهاك نظام DNS، ومع التعديلات التعاقدية، ومع جميع المناقشات، ولكننا في بعض الأحيان نصبح قليلي الصبر.

لذا، ربما يمكننا مناقشة مسألة السرعة. وأخيرًا، يبقى أماننا سؤال مطروح: عندما ترى GAC أنه يجب على GNSO أو مجلسها النظر في مسألة ما، فهل يجب دائمًا اتباع الإجراء الرسمي بتقديم نصيحة لمجلس الإدارة، ومن ثم قيام المجلس بطلب ذلك من GNSO، أم هل بالإمكان مناقشة سبل غير رسمية بعيدًا عن اللوائح الداخلية تتيح لـ GAC أن تطلب من GNSO اتخاذ المبادرة مباشرة؟ لذلك، ربما هناك مجال للتحسين، وأترك الأمر عند هذا الحد. شكرًا لكم على حسن إنصاتكم.

وأخيرًا، يبقى سؤال مطروح: عندما يرى المجلس الاستشاري الحكومي ضرورة نظر منظمة دعم الأسماء العامة في مسألة ما، فهل يجب دائمًا اتباع الإجراء الرسمي بتقديم نصيحة للمجلس، ومن ثم قيام المجلس بطلب ذلك من منظمة دعم الأسماء العامة؟ أم هل يمكننا مناقشة سبل غير رسمية، بعيدًا عن اللوائح الداخلية، ليحث المجلس الاستشاري الحكومي مجتمع منظمة دعم الأسماء العامة على اتخاذ المبادرة مباشرة؟

نيكولاس كاباليرو:

كريغ؟

شكرًا جورج. شكرًا لك، جيف. نيكو، أعتقد أنه بذلك يُمكننا الانتقال إلى أول موضوع جوهري، وهو دقة البيانات. وقد تبني المجلس مؤخرًا نهجًا جديدًا لمعالجة هذه المسألة. وسُيُرسل استمارة تتضمن عددًا من الأسئلة. سنُقدّم ICANN أولاً خلفية تنظيمية بشأن كيفية تأثير التطورات التنظيمية على عملنا بشأن الدقة، ثم سنطرح عددًا من الأسئلة على المجتمع. وثمة عدة أسباب لهذا الأمر.

غريغ ديبباسي:

أولاً، جمع البيانات؛ فوضع السياسات يكون أكثر فاعلية عندما نجمع بيانات كافية لتحديد المشكلة التي نسعى إلى معالجتها. ثانياً، توضيح المشكلة والتوقعات. فقد لاحظنا خلال العام الماضي بعض التباين في التوقعات أو في فهم المشكلة الأساسية.

ثالثاً، أثّرت مخاوف بشأن تأثير اللوائح الجديدة على عملنا. لذا فهذا هو المسار الذي نتبعه. وهو يتم قبل توصيات فريق تحديد النطاق، التي لا تزال معلّقة.

وسبب تعليقها هو أننا لم نعتقد أنها ستكون كافية لتزويدنا بالبيانات اللازمة للمضي قدماً، أليس كذلك؟ فقد كانت هناك توصية للنظر في ممارسات CCTLD، وتوصية لمراجعة عمليات أمين السجل. ورغم أننا نعتقد أن هذه التوصيات قد تكون مفيدة، إلا أنها قد لا تعطينا الصورة الكاملة التي نحتاجها للمتابعة في هذه القضية. ونحن متفائلون، وقد أرسلنا هذه الأسئلة بالفعل إلى ICANN بشأن الجانب التنظيمي. ويدرس الفريق التنظيمي في ICANN هذه الأسئلة المتعلقة بالتنظيم.

وسنرسل الأسئلة إلى المجتمع الأوسع، بما في ذلك GAC، لأننا نعلم أنه ثمة ملاحظات مهمة يمكن الحصول عليها من هذه المجموعة. وسنجمع تلك المعلومات، ونتفق على فهم مشترك، ونحاول تحديد نطاق المشكلة بشكل أفضل، ثم نمضي قدماً من هناك. فهذه هي الطريقة التي سنتبعها الآن. نحن ندرك أهمية هذه المسألة بالنسبة لـ GAC، وأن هناك حاجة ملحة لمعالجتها. لذا نأمل أن يضعنا هذا على المسار الصحيح للمضي قدماً في هذه القضية. ونأمل أن يكون هذا ملخصاً مفيداً، وسأوقف هنا لأرى ما إذا كان لدى أي شخص أسئلة.

شكراً جزيلاً لك على ذلك يا غريغ. اسمحوا لي أن أفسح المجال عند هذه النقطة لطرح الأسئلة أو التعليقات بشأن نظام WHOIS ودقة البيانات. أرى ممثل الدانمارك. تفضل ممثل الدنمارك من فضلك. فين.

نيكولاس كاباليرو:

فين بيترسون:

شكرًا سيادة الرئيس. فين بيترسن من الدنمارك للتدوين في السجل. شكرًا على توضيح المسألة وإطلاعنا على آخر المستجدات. كمصدر إلهام لكم، ثمة 27 دولة عضو بالاتحاد الأوروبي تعاونت ضمن مظلة التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2)، واعتمدت جميعها عبر مجموعة NIS2 مجموعة من الإرشادات.

حيث تهتم هذه الإرشادات بأمور منها كيفية التحقق من بيانات نظام WHOIS، وخصوصًا الثلاث نقاط المذكورة في التوجيهات. فقد نصت التوجيهات على وجوب دقة البيانات، لكن من وجهة نظر الجهة المنظمة، عملية التحقق والتدقيق تفترض صحة البيانات.

أتمنى أن يلهمكم هذا، أنتم وفريقكم، ويدفعكم لتجنب المسارات النظرية التي لن تثمر بنتائج في حياتي. شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك على ذلك ممثل الدنمارك. لدينا ممثل الولايات المتحدة الأمريكية. أوين، تفضل.

أوين فليتشر:

شكرًا لكم. أنا أوين فليتشر من الولايات المتحدة. شكرًا على التعليقات. غريغ، أعتقد أنك ذكرت أنك سترسل قائمة الأسئلة للحصول على مدخلات المجتمع، بما في ذلك من GAC. هل يمكنك توضيح متى ستطلع GAC عليها، وما الجدول الزمني المتوقع للرد؟ شكرًا لك. شكرًا لكم.

غريغ ديببسي:

نعم، أعتقد أن ICANN سترد على الجزء الخاص بها بحلول 29 نوفمبر/تشرين الثاني، ثم سيرسلونها إلى مختلف المجتمعات، ونطلب الحصول على التعليقات بحلول 31 يناير/كانون الثاني. وبالطبع، نحن منفتحون على التعقيبات على هذه الجداول الزمنية أيضًا، ولكن هذا ما نفكر فيه الآن لنمنح أنفسنا بعض المرونة خلال العطلات، ولكننا ندرك أيضًا أن هذا عمل عاجل ونحاول الانزمام بجدول زمنية ضيقة نسبيًا.



نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، ممثل الولايات المتحدة على السؤال. شكرًا لك، غريغ. لا أرى أيادي مرفوعة أخرى في القاعة أو في غرفة الدردشة، مما يعني أنه يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية.

وهذه هي المسألة الثانية المطروحة للنقاش.

إليك الكلمة غريغ.

غريغ ديببسي:

نعم، شكرًا لك، نيكو. أعتقد أن هذا الموضوع قصير نسبيًا. ونريد فقط أن نشير إلى أن ICANN أصدرت مدونة القواعد السلوكية، وأن GNSO لم تتح لها الفرصة للرد على هذا، لذلك ليس لدينا رأي موحد بشأنها. ومع ذلك، أردنا فقط أن نشير إلى أننا نتطلع إلى سماع انطباعات GAC الأولية، وهذا شيء نأخذه كعامل في اعتبارنا. لذا، سنطرح هذا الأمر ونرى ما إذا كانت هناك ردود فعل أولية يمكنكم مشاركتها معنا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، غريغ. المجال متاح للإدلاء بالتعليقات. ما يمكنني مشاركته معكم في هذه المرحلة هو، كما ترون في الشرائح، أن GAC تولي أهمية كبيرة لشفافية ICANN ومصداقيتها، وهو ما يرتبط ارتباطًا مباشرًا برسائل التعبير عن الاهتمام من وجهة نظرنا. لكنني سأكون سعيدًا جدًا بسماع آراء الزملاء الآخرين في القاعة. ولدي ممثل المملكة المتحدة. تفضل يا نايجل.

نايجل هيكسون:

نعم. شكرًا سيدي الرئيس. يسعدني ويشرفني التحدث مع مجلس GNSO. لقد لفت هذا الموضوع انتباه GAC خلال العامين الماضيين على ما أعتقد. وقد أوليناه بالفعل بعض الاهتمام في بياناتنا الصادرة عن اجتماعاتنا الأخيرة. وكان السبب في ذلك، أو بالتأكيد السبب الذي دفع بعضنا إلى الدعوة إلى جعله محور اهتمامنا، هو الأهمية التي توليها الحكومات عمومًا للشفافية والأخلاقيات، وما إلى ذلك.

وكانت رسائل التعبير عن الاهتمام أمرًا اعتبرناه مهمًا للغاية بالفعل. لذا، بالحديث عن المملكة المتحدة بالتحديد - ولا يمكنني التحدث نيابة عن أي جهة أخرى- أنا مسرور جدًا لأن منظمة ICANN قد أطلقت هذه المشاورات، والتي نجد محتواها إيجابيًا للغاية، وهو بالفعل بيان واضح وصريح بشأن رسائل التعبير عن الاهتمام ومواضع استخدامها. لذا، فإن الشيء الوحيد الذي أود قوله هو أننا نحث جميع أطراف المجتمع على التكاتف والموافقة على هذا في أقرب وقت ممكن. لذا شكرًا جزيلاً لكم.

شكرًا لك، ممثل المملكة المتحدة. ولا يزال هناك متسع للأسئلة. لدي الآن ممثل سويسرا. تفضل رجاءً.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا يا نيكو. جورج كانسيو، ممثل سويسرا، للتدوين في السجل. نعم، أود أن أغتنم هذه الفرصة لأؤيد ما ذكره نايجل للتو. فأنا أعتقد أن مجلس الإدارة كان دؤوبًا للغاية في التجاوب مع المجتمع، بما في ذلك GAC، وللوهلة الأولى، يبدو أن محتوى مدونة القواعد السلوكية فيما يتعلق برسائل التعبير عن الاهتمام يسير في الاتجاه الصحيح. وقد ننظر أيضًا في مسألة التطبيق، ومدى شموله وفعاليته. ولكن، نعم، سنكون ممتنين جدًا لسماع آراء مجلس GNSO وأعضاء المجتمع. أعتقد أنه ذلك الأمر سيكون مفيدًا للغاية. شكرًا لكم.

جورج كانسيو:

نوجه الشكر لممثل سويسرا. هل من تعليق أو سؤال آخر في هذه المرحلة؟ دعوني إذن أكرر أن GAC ستكون ممتنة للغاية لسماع الانطباعات الأولى من مجلس GNSO.

نيكولاس كاباليرو:

جيف، لا أعرف ما إذا كان عليّ أن أحييك الكلمة لك أو لأحد أعضاء مجلس GNSO الموقرين في هذه المرحلة. غريغ، الكلمة إليك.

غريغ ديببسي:

حسنًا. لم نناقش الأمر بعد، وليس لدينا موقف أولي حتى الآن، ولكن تلقينا بالفعل هذا الطلب وستابعه بالتأكيد. جيف.

جيف نيومان:

نعم، وما أود قوله بشأن هذه المسألة هو أنه من المرجح جدًا ألا يكون لدى مجلس GNSO ككل رأي محدد بشأنها، ولكن بالتأكيد طالما هناك وجهات نظر من أصحاب المصلحة أو المجموعات أو الدوائر الانتخابية، فسنعرضها عليكم بأسرع ما يمكن.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً لك على ذلك يا جيف. أرى يد مرفوعة على يساري. تفضل رجاءً. أرجو منك أن تعرف عن نفسك.

متحدث لم يذكر اسمه:

شكرًا لكم. أنا واحد من أولئك الأشخاص العاديين الذين يحاولون فهم ما يجري.

وأنا عضو في البرلمان الكيني، وشغل عضوية لجنة الاتصالات، وعضو كذلك في البرلمان لدورة رابعة، لذا، أنا لست جديدًا في هذا المجال. فقد كنتُ أعمل في قضايا الاتصالات هذه لبعض الوقت. إحدى المشكلات الرئيسية التي نواجهها، بصفتنا أعضاءً في GAC، هي أنهم يعرضون آراءهم علينا، نحن الحاضرون هنا، للموافقة عليها.

ونادرًا ما نحصل على معلومات كافية في المقابل.

وسؤالي هو، فيما يخص GAC، هل هناك آلية لإشراك أعضاء البرلمان أو السياسيين المعنيين بالتصويت على هذه القرارات؟ لأنه إذا وصلتنا وثيقة غير منطقية، فإنها تُرفض في 80٪ من الحالات. وعلى الرغم من كل العمل الذي تقوم به لجنتنا التنفيذية في هذا الشأن، إلا أنها لا تُشاركنا بعض هذه المعلومات. وقد سافرنا مثلًا إلى جوهانسبرغ، وزرنا أماكن أخرى عديدة.

سيدي الرئيس، دون تجاوز الحدود، هل هناك طريقة تُتيح لنا نحنُ السياسيين، المهتمين بالفعل بهذا الأمر، أن يكون لنا رأي أو نوع من المشاركة في هذه العملية؟

فأنا أيضًا أترأس هيئة البرلمانين الأفارقة لمكافحة الفساد. وتذكروا أن الفساد المرتبط بالذكاء الاصطناعي يتفاقم ويصبح معقدًا للغاية. لذا، ما تفعلونه هنا وثيق الصلة بالوضع في كينيا. لذا نرجو، إن أمكن، إيجاد طريقة لإشراكنا، ولو بشكل محدود، وليس بالضرورة في مجلس الإدارة فأنا لا أطلب المشاركة في مناقشات GSE ومدونة القواعد السلوكية وما إلى ذلك.

شكرًا لك، سيدي الرئيس.

شكرًا جزيلًا لك على ذلك، ممثل كينيا. الإجابة المباشرة هي: من خلال ممثل كينيا في GAC، فنحن لا علاقة لنا بآليات الاختيار الداخلي لديكم، أو كيفية انتخاب ممثل كينيا في GAC. فهذا الأمر خارج اختصاصنا، لكن هذه هي الطريقة الأسهل. وأوصيك بشدة بالتواصل مع ممثل بلدكم. ومرة أخرى، ليس لدينا أي آلية للتعامل مع انتخابات داخلية في هذه المرحلة. ولكن من ناحية أخرى، نرحب بانضمامكم إلى أي من الدوائر الانتخابية الأخرى في ICANN. وأرى أن هذا موضوع جيد لطرحه في مناقشات جانبية مطولة. شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو:

هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى من الحاضرين؟ لا أرى أي أيادي أخرى، مما يعني أنه بإمكاننا الانتقال إلى الموضوع التالي. الموضوع رقم 5: برنامج نطاقات gTLD الجديدة: الجولة القادمة تَحَدَّثُنَا كَثِيرًا عن هذا الموضوع سابقًا، لكن الكلمة لك الآن يا غريغ.

شكرًا يا نيكو. أعتقد أن بول من سيتولى مناقشة هذا الموضوع. بول ماكغراي:

غريغ ديبباسي:

بول ماكغراي.

شكراً لك غريغ. شكراً يا نيكو. معكم بول مكغراي. لدي فقط بضع كلمات. أولاً، بخصوص موضوع المزايدات، يبدو أننا اتفقنا كمجتمع على عدم إجراء مزايدات خاصة.

وثمة جانبٌ مُبتكرٌ في تطوّر هذه الفكرة يتمثّل في إمكانية تقديم خيار ثانوي للمتقدمين، وذلك لتجنّب مجموعة الخلافات، وبالتالي تقليل الحاجة إلى إجراء ICANN لمزاد كحل أخير. لذا، عندما قلّنا إنّنا نتجنّب المزايدات، ما قصدته هو أننا نتجنّب المزايدات الخاصة. أردتُ فقط توضيح ذلك. وأعتقد أن الأسئلة التي تلقيناها من GAC تمحورت حول رأي مجموعة جينو في هذا التطور تحديداً، أو بالأحرى، هذا الحل المُبتكر.

وقد نظر المجلس في الرسالة، وأدركنا خلال التوصل إلى هذه الاستنتاجات والأفكار، أن على مجلس الإدارة موازنة عدد من العوامل المختلفة، بما في ذلك توصيات الإجراءات اللاحقة، والتوصيات التكميلية، ومشورة اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) وبالطبع مشورة GAC. ونتيجةً لإدراكنا أن مجلس الإدارة عليه أن يأخذ في عين الاعتبار آراءً مختلفة، فقد تناول المجلس هذا الموضوع من منظور عمليٍّ للغاية. لكنني لا أريد أن أعطي انطباعاً خاطئاً بأنّ الأمور كلّها وديّة.

وبعضنا لا يزال لديه تحفظاتٌ إجرائيةٌ وفنية. ولكن في النهاية، يبدو أن المجلس لن يعترض على هذا النهج. ومع ذلك، نوّد أن نناقش سُبُل تطوير هذه الإجراءات. وعلى أية حال، نأمل أن نتحاور اليوم قليلاً مع أعضاء GAC بشأن ما توصلتم إليه من وجهات نظر مختلفة، وما إلى ذلك. وخلاصة القول، لدينا بعض المخاوف، ولكننا موافقون في المجمل.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً على ذلك يا بول. هل لدى أيّ أحد سؤال لبول، أو تعليق، أو أيّ شيء يرغب في قوله فيما يتعلق بمجموعات الخلافات، أو المزايدات، أو حتى أنشطة التوعية أو غيرها من قضايا فريق مراجعة التنفيذ (IRT)، أو أية مسائل أخرى ذات اهتمام مُشترك؟

لدي الآن ممثل سويسرا. تفضل رجاءً.

جورج كانسيو:

شكرًا يا نيكو. جورج كانسيو، ممثل سويسرا، للتدوين في السجل. هذا مُتابعةٌ للنقاش الذي دار في GAC قبل ساعةٍ تقريبًا. بشكل أساسي، أعتقد أننا متفقون تقريبًا، ونحن وإن كنا غير مقتنعين تمامًا، إلا أننا نُقدّر جهود مجلس الإدارة في معالجة المخاوف عبر الدعوة إلى نقاشات مجتمعية هذا الصيف؛ صيف نصف الكرة الشمالي، كما طلبنا من GAC، ومحاولة الموازنة بين المصالح المختلفة، وهذا يعني وجود أرضية مشتركة فيما بيننا.

في الوقت نفسه، لدي سؤال لك يا بول: هل تعتقد أن فكرة السلاسل البديلة تناسب هذا السياق. هذا أول سؤال. ثانيًا، هل ترى استخدام ICANN للمزادات كحلٍ أخير مناسب، خاصةً مع وجود مُتقدمين بميزانياتٍ مختلفةٍ تمامًا؟ أعلم أنه ليس هناك إجابة بسيطة على ذلك.

بول ماكغراي:

لا أعرف ما إذا كان عليّ شكرك يا جورج أم لا، ولكن... المزادات كحلٍ أخير هي جزءٌ من توصيات الإجراءات اللاحقة، وهي موجودةٌ منذ مدةٍ طويلة. لذا، أعتقد أنه ليس من المُستغرب أنها لا تزال موجودةً حتى الآن. وأعتقد أن الفكرة الذكية وراء خيار "السلسلة الثانية" تهدف إلى تقليل عدد هذه المزادات. والسبب في السعي لتقليل عدد المزادات هو ما ذكرته يا جورج، وهو وجود مُتقدمين بمستوياتٍ مختلفةٍ من القدرة على المنافسة، أليس كذلك؟

لذا، بالرغم من أن الحل ليس مثاليًا، لأن المزادات لن تختفي تمامًا، على ما أعتقد، إلا أن تقليل عددها والسماح بمرور المزيد من السلاسل والمزيد من الابتكار يمثل في ذاته تطورًا إيجابيًا. وأتمنى أن أرى حلًا مثاليًا، لكنني شخصيًا أرى هذا بمثابة تقدم تدريجي. مع ذلك، أودُّ أن أقول إننا، كمجلس، لم نتعمّق في هذا المستوى من التفصيل. لذا، فإن كل ما قلته أنفًا هو رأيي الشخصي فقط، إن كان ذلك مُفيدًا. ولكنني أعتقد أنها بمثابة مظلة تجمع تحتها عدة جوانب. وعندما يُحاول مجلس الإدارة إيجاد حلول، أعتقد أن ذلك أمرٌ جيّدٌ للمجتمع. شكرًا.

جيف نيومان:

أنا جيف نيومان، ولدي بعض الإضافات لإثراء النقاش قليلًا. يناقش مجلس GNSO كيفية تحسين التواصل من مجلس الإدارة بما يخدم عمليات وضع السياسات وزيادته، ويمكن لغريغ أن يوضح ذلك بمزيد من التفصيل.

فقد ظهرت هذه القضايا متأخرًا جدًا؛ لأننا كنا نسعى جاهدين لاستيفاء الموعد النهائي لإطلاق برنامج gTLD الجديدة. ونأمل ألا يتكرر هذا، وأن تتم مناقشة هذه الأمور خلال عملية وضع السياسات، حتى نتجنب أي مفاجآت غير سارة تصدر عن ورش عمل المجلس الإدارة في اللحظات الأخيرة.

لذا، أعتقد أن مجتمع GNSO يشاركنا نفس المخاوف الإجرائية. ومن خلال جهودهم في مجال جاهزية مجلس الإدارة ومساهماتهم في مشاورات مجتمع مرحلة التصميم التشغيلي (ODP) وغيرها، نأمل جميعًا أن نتجنب هذا الضغط الإجرائي في المستقبل.

شكرًا على ذلك يا جيف. بول، هل تود إضافة أي شيء؟

نيكولاس كاباليرو:

لدينا موضوعان إضافيان في الجولة القادمة. هل نناقشهما الآن؟ حسنًا. سأحاول التطرق إليهما معًا ثم سنفتح المجال لتلقي الأسئلة.

بول ماكغراي.

فالموضوع التالي يخص ببرنامج دعم مقدم الطلب وقلق GAC الذي أدى إلى رغبتهم في تحديد فترة 12 شهرًا لتجميع الطلبات. وقد أعرب مجلس الإدارة عن مخاوفه بشأن هذا الإجراء وتأثيره على الجداول الزمنية وما إلى ذلك. ونحن نعلم أن GAC ومجلس الإدارة كانا يعملان على إيجاد حل وسط، وأعتقد أن GAC ترغب في سماع رأي المجلس بهذا الحل.

فالموضوع واضح ومباشر نوعًا ما، لأن المجلس لم تتح له الفرصة بعد لمناقشته والتوصل إلى موقف رسمي بشأنه، ولكن من منظور عام، لا يبدو أنه يتعارض مع مخرجات GGP بشأن هذه القضية بالذات أو يؤدي إلى إضعافها.

وردود الفعل الأولية إيجابية، ويبدو أنه مسارٌ معقولٌ من المؤمل أن يتصدى لمخاوف GAC. ونأمل أن يتم حسم هذا الأمر سريعًا لضمان سير برنامج دعم مقدم الطلب في الوقت المحدد.

وأنا أدرك أن الأطر الزمنية ضيقة نوعًا ما، وكل هذه الأمور.

وأكرر مرة أخرى، ومن منظور شخصي، فإن GGP التي أجريناها بشأن برنامج دعم مقدم الطلب كانت أول عملية من نوعها على الإطلاق بالنسبة لنا.

لذا، نأمل أن تثبت فائدتها في نهاية المطاف، وأن تكون التوصيات الصادرة عنها مفيدة وقابلة للتطبيق، وأن يتمكن مجلس الإدارة وGAC من التوصل إلى حل وسط بشأن هذه القضية تحديدًا.

وأقول مرة أخرى أنه المجلس لم يتبنى موقف رسمي، لكن هذه مجرد... أعتقد أحيانًا أن الأفكار الأولية مقبولة.

وأمل ألا أكون قد بالغت فيما تطرقت إليه.

وأما القضية الأخيرة المتبقية التي أثيرت في الجولة التالية، فهي أن GAC قدّمت بعض التعليقات على الصياغة المقترحة لمسودات أقسام دليل مقدم الطلب.

واعتقد أنه كانت هناك بعض التساؤلات حول ما إذا كان لدى المجلس أية مسائل أخرى يريد الإشارة إليها من تلك الموضوعات التي تناولتها مسودات الأقسام. كما تعلمون، يعتمد المجلس على مسؤولي اتصال IRT لمراقبة القضايا وإعادتها إلينا.

ولم يطرح مسؤولو الاتصال هؤلاء أي قضايا أو مخاوف رئيسية لم تتم معالجتها حتى الآن.

وبالتالي، ليس لدى المجلس أي مخاوف محددة يطرحها في هذا المنتدى. ونحن لا نزال سعداء للغاية بمشاركة GAC في نموذج IRT المفتوح، ونقدر لكم قيامكم بذلك، لذا، شكرًا لكم.



نيكولاس كاباليرو:

شكرًا على ذلك يا بول. ولدي ممثل المملكة المتحدة. تفضل، نايجل

نايجل هيكسون:

نعم. شكرًا جزيلًا. باختصار شديد، وشكرًا لك، بول. كما تعلم، أو كما قد يعلم بعض الأعضاء، لقد ناقشنا اليوم مسائل برنامج دعم مقدم الطلب ومجموعات الخلاف في المزايدات، إذا جاز التعبير. ونظرنا في المقترحات المقدمة من مجلس إدارة ICANN، بما في ذلك بالطبع ما تطرقت إليه، والمتعلق بالسلاسل البديلة وحظر المزايدات الخاصة، وسنرد عليها في الوقت المناسب بالطبع.

فيما يتعلق ببرنامج دعم مقدم الطلب، فقد ناقشنا ذلك بالتفصيل أيضًا، وسيسركم معرفة أن لدينا علاقة جيدة مع مؤسسة ICANN. فقد تلقينا عروضًا تقديمية ممتازة في اليوم الأخير أو نحو ذلك، بشأن ما يقومون به في برنامج دعم مقدم الطلب. وأنا متأكد من أنهم يطلعون GNSO، أيضًا على أنشطة التوعية، وما إلى ذلك، ونحن نتعاون مع المؤسسة في عدد من الأنشطة.

وأخيرًا، فيما يتعلق بقضايا IRT ذات الاهتمام المشترك، أعتقد – وسأكون موجزًا جدًا – أنها مثال ممتاز لما تحدث عنه جيف نيومان سابقًا، وهو العمل التعاوني. ومع أننا في GAC لسنا دائمًا الخبراء، ولا نحيط بكل التفاصيل علمًا على نحو تام، مثل البعض الآخر، إلا أننا نأمل أن تسهم مشاركتنا في عملية IRT إسهامًا قيمًا، ونؤمن كونها عملية تعاونية بحق.

وإنني لا أقصد الحديث عنها في الماضي، إذ لا يزال أماننا الكثير لئُنجزه.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، ممثل المملكة المتحدة. هل من تعليقات أو أسئلة أخرى؟ معذرة. لدي سوزان باين. تفضل رجاءً.

سوزان باين:

شكرًا يا نيكو. مرحبًا، أنا سوزان باين. أنا أشغل مسؤول الاتصال لدى مجموعة SubPro. بإيجاز شديد، وربما سمعتم هذه التحديثات من فريق العمل مُسبقًا، لكن الخطة الأصلية نصت بأن تكون هناك ثلاث فترات للتعليقات العامة على أجزاء من الدليل، ثم فترة نهائية للتعليقات العامة على الدليل ككل تتعقد العام القادم بعد جمع جميع أجزائه.

وقد علم IRT ذلك مؤخرًا، وأعتقد أنهم يُريدون فكرة أنه من المُرجح أن تكون هناك أربع فترات قبل الفترة النهائية. لذا، ستكون هناك فترة للتعليقات العامة في ديسمبر/كانون الأول على بعض الأقسام الإضافية من دليل مقدم الطلب، وربما لن يكون عددها كبيرًا، ثم فترة أخرى بحلول يناير/كانون الثاني تقريبًا.

لذا رأيت أنه من المُفيد ذكر ذلك للجنة الاستشارية الحكومية.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، سوزان. لدي ممثل الهند. تفضل، رجاء.

ت. سانثوش:

شكرًا سيادة الرئيس. أنا سانثوش للتدوين في السجل. في الهند، عقدنا جلسة استشارية بشأن برنامج دعم مقدم الطلب مع مختلف أصحاب المصلحة.

وقد طُرح سؤال بشأن كيفية تصنيف المنظمات غير الحكومية، حيث يختلف ذلك من منطقة إلى أخرى. فما معايير الحصول على صفة منظمة غير حكومية؟ شكرًا لكم.

بول ماكغراي.

سأطوِّع لأخذ الميكروفون وأقول إنني أخشى أن أخطئ في الإجابة، لكنني سأتحقق من ذلك وأحضر لكم واللجنة الاستشارية الحكومية تعريفاً دقيقاً.

. لكنني لا أريد أن أذكره بالاستناد إلى ذاكرتي فقط. فأنا لم أعد شاباً، ولكنني سأعود بالإجابة.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لك، بول. شكراً لك، ممثل الهند على السؤال. لا أرى أي يد أخرى مرفوعة، فلننتقل إلى الشريحة التالية، وهي علامات التشكيل. إليك الكلمة غريغ.

غريغ ديببسي:

شكراً يا نيكو. التحديث هنا هو أننا سنُصوّت على إطلاق عملية وضع السياسات الخاصة بعلامات التشكيل اللاتينية خلال هذه الجلسة. ونتوقع أن يُمرّر هذا التصويت.

ومن المعلومات الأساسية المهمة الأخرى هو ورود استجابة إيجابية من المجتمع بشأن هذا المقترح خلال فترة التعليقات العامة ، حيث كان هناك 41 تعليقاً عاماً تؤيد بأغلبية ساحقة بدء عملية وضع سياسة من أجل إنترنت أكثر شمولية بما يتماشى مع مبدأ القبول الشامل. لذا، فإن هذا مجرد تحديث، وسنُصوّت على ذلك يوم الأربعاء، ونتوقع أن نمضي قُدماً في هذه العملية، ونأمل أن تُسهم في سدّ هذه الفجوة في السياسات.

نيكولاس كاباليرو:

ممتاز. شكراً لكم. هل هناك أية أسئلة أو أفكار أو تعليقات في الغرفة أو عبر الإنترنت؟ لا أرى؛ عذراً، يبدو أن هناك يد مرفوعة في القاعة، لكنني لا أستطيع تحديد مكانه. تفضل رجاءً. معذرةً. معذرةً. ممثل هولندا، تفضل.

ماركو هوغونينغ:

شكرًا لك، سيدي الرئيس. مرّة أخرى، شكرًا لك ماركو على هذا التحديث وتأكيدك على بدء عملية وضع السياسات.

أتساءل نيابةً عن زملائي في القاعة أيضًا، عمّا إذا كان بإمكانك أن توضح أكثر ما تتوقعه أو ترجوه من مشاركة اللجنة الاستشارية الحكومية في عملية وضع السياسات هذه، أو ما الأساليب المُتبعة.

غريغ ديبباسي:

سنناقش الميثاق في الاجتماع القادم. وربما يكون هذا سؤالاً يُمكننا طرحه خلال مناقشة الميثاق، والتأكد من أننا قد استمعنا إليه، وأن لدينا آلية للحصول على ردود فعل GAC، لأن هذه القضية ذات أهمية واضحة لها. لذا، سندرج ذلك كبند للمناقشة في أثناء وضعنا ميثاق هذا المشروع. جيف، بول، نعم.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، غريغ. شكرًا لك، ممثل هولندا، على سؤالك. لدي ممثلة المفوضية الأوروبية، ثم ممثل كندا. ممثلة المفوضية الأوروبية.

مارتينا باربيرو:

شكرًا جزيلاً سيدي الرئيس. مارتينا باربيرو من المفوضية الأوروبية للتدوين في السجل. سيكون من المفيد جدًا لو تفضّلتَ بشرح نطاق عملية وضع السياسات هذه، وما الجدول الزمني المُتوقع تحديداً في ضوء جولة gTLD الجديدة.

شكرًا لكم.

غريغ ديبباسي:

لست متأكدًا مما إذا كان لدينا جدول زمني بعد. فيما يتعلق بالنطاق، فهو ضيق نسبيًا ويتمحور حول مسألة علامات التشكيل اللاتينية على الأحرف اللاتينية. لذا، نأمل أن يُتيح لنا هذا النطاق الضيق إنجاز العمل بسرعة. لكنني لا أعتقد أن لدينا جدولًا زمنيًا يمكننا مشاركته في هذه المرحلة، ما لم يكن لدى بول أو جيف رأي آخر. جيف؟

جيف نيومان:

أعتقد أن الشيء الوحيد الذي يُمكن إضافته هو أنه ليس بنَدًا حاسمًا في مناقشات الجولة القادمة. أعلم، كما قال كريغ، أن المجلس أو المجتمع سيعمل بأسرع ما يمكن. وأعتقد أنه كلما عملت هذه المجموعة بشكل أسرع، كان من المُمكن تنفيذ ذلك بشكل أسرع، وهو نطاق ضيق. ومن ثم أعتقد أن ذلك ممكنًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، جيف. لدي ممثل كندا الآن.

ديفيد بيدارد:

شكرًا يا نيكو. أنا ديفيد بيدارد، ممثل كندا، للتدوين في السجل. أود فقط تأكيد دعمنا لعملية وضع السياسات هذه والمضي قدمًا بها، لقد سررنا للغاية برؤية تقرير المشكلات، ورؤية هذا العمل الجاري، ويسعدنا أن نسمع عن هذا النطاق المحدد ونأمل أن تتم عملية وضع السياسات بشكل سريع، وألا تُشكّل عائقًا أمام الجولة القادمة. نحن سعيديون حقًا بالتقدم المحرز في هذا الصدد. شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك ممثل كندا على ذلك. ولا يزال هناك متسع للأسئلة. حسنًا، بما أنه لا توجد أيادٍ مرفوعة، فلننتقل إلى الموضوع التالي، وهو الخصوصية وعمل الوكيل. غريغ، الكلمة إليك.

غريغ ديبباسي:

سأحيل الكلمة إلى بول، الذي يشغل منصب مسؤول اتصال GNSO لهذا العمل.

بول ماكغراي.

شكراً لك، بول مكغراي. أنا إذن أحد إثنين مكلفين بتنسيق اتصالات مجلس GNSO لهذا العمل، وأما الثاني فهي زميلتي ستيفاني بيرين. ولم تتمكن ستيفاني من الحضور هذه المرة، لذلك سأتولى هذا الأمر نيابةً عنها. لقد عقدت مجموعة عمل مشاكل تفويض خدمات الخصوصية والوكيل اجتماعها الافتتاحي في ICANN80، وهي تعقد اجتماعات كل أسبوعين منذ يوليو.

وفي إطار العمل التمهيدي للاجتماعات الدورية، مؤسسة ICANN من IRT إعادة قراءة توصيات السياسات الـ 21 بعناية من التقرير النهائي بشأن هذا الموضوع. فهي موجودة منذ فترة، وطلبوا من أعضاء IRT تحديد الأسئلة المتعلقة بهذه التوصيات. وقد خصصنا وقتاً طويلاً في اجتماعاتنا لمراجعة هذه الأسئلة والأجوبة. وبصفتي ممثل اتصال المجلس، فقد شجعت IRT على عدم إضاعة الوقت في إعادة مناقشة القضايا التي تم حسمها، بل التركيز على طرح القضايا التي قد تعود إلى المجلس والمرتبطة بتغييرات طرأت على القانون أو التكنولوجيا أو سياسات ICANN منذ اعتماد السياسات الأولية.

فنحن نريد إبقاء العمل مُنضبطاً ومركّزاً. وسيعقد IRT اجتماعاً علنياً آخر هنا في ICANN81، وسيكون مفتوحاً للمراقبين. وسنركز هذه الجلسة في معظمها على مشاركة مُتطوعي فريق IRT ممارساتهم التجارية المتعلقة بالخصوصية وخدمات الوكيل. وبذلك، سنحصل على لمحة مُحدّثة بشأن كيفية عمل هذه الخدمات، واستخداماتها، وآلية عملها في عام 2024 في هذا السياق الجديد. والخلاصة هي أن هناك عمل جارٍ، وهناك المزيد من العمل الذي يتعين القيام به، ولكننا بدأنا العمل، والأمور تسير على ما يُرام حتى الآن.

شكراً.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لك مرة أخرى، بول. أي أسئلة أخرى بخصوص الخصوصية وعمل الوكيل في القاعة أو عبر الإنترنت؟ لا أرى أي أيادٍ مرفوعة عبر الإنترنت. هل كل شيء على ما يرام للمضي قدماً؟ الشريحة التالية، من فضلك يا دانييل. لا أصدق أننا وصلنا إلى فقرة مناقشة الأعمال الأخرى.

هذا أشبه بمعجزة! حسناً، سنتناول الآن الطلبات العاجلة، ولهذا، سأعيد الكلمة إلى كريغ.

غريغ ديبباسي:

شكراً لك، نيكو. هذه مسألة نناقشها منذ مدة. إذا تذكرن، فقد أثار مجلس الإدارة بعض المخاوف بشأن توصية محددة تتعلق بالطلبات العاجلة، مُشيراً إلى أن قياس الطلبات العاجلة بأيام العمل قد لا يكون مناسباً للغرض، مع الاعتراف أيضاً بأن أي طلبات يجب أن تتم مصادقتها من قبل أمين السجل، وهو الطرف المتعاقد، وهذا من المرجح أن يستغرق وقتاً. لذلك، كانت هناك حاجة إلى مزيد من العمل بشأن هذا الموضوع. لقد تلقينا خطاباً من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC يُشير إلى بعض المخاوف التي أثارها كل من مجلس الإدارة وGNSO، وقد اقترحت اللجنة مساراً محتملاً للمضي قدماً. وسنناقش الخطاب هذا الأسبوع، على ما أعتقد في جلستنا الختامية، حيث سنبدأ بجمع الأسئلة أو المخاوف المتعلقة بالنهج الذي اقترحتة اللجنة، وسنطلق من هذه النقطة لمحاولة إحراز تقدم في هذه المسألة.

نيكولاس كاباليرو:

ممتاز. شكراً جزيلاً على ذلك، يا كريغ. قبل أن أفتح باب النقاش مرة أخرى للأسئلة، لدينا سؤال محدد، وهو: "متى يمكننا تحديد موعد المناقشة الثلاثية التي طلبها مجلس الإدارة بشأن هذه المسألة؟"

هل لديكم أي فكرة في هذه المرحلة؟"

غريغ ديبباسي:

لقد عقدنا بالفعل اجتماعاً سابقاً مع القيادة، أو كما هو السؤال - أوه.

نيكولاس كاباليرو:

المناقشة الثلاثية، بين مجلس الإدارة وGAC ومجلس GNSO. إذا كانت لديكم أية فكرة في هذه المرحلة. وإن لم يكن كذلك، فأعني...

غريغ ديبباسي:

ليس لدي فكرة. أعتقد أنه سيكون من الأكثر إنتاجية لـ GNSO أن تعود إلى الخطاب، وترتب أفكارها. وأفترض أن لدى مجلس الإدارة بعض الأفكار التي يجب أن ينظر فيها أيضًا، ومن ثم سننطلق من ذلك لتحديد الموعد.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، غريغ. ولا يزال هناك متسع للأسئلة. هل هناك أية أسئلة أو تعليقات أخرى؟ لا أرى أي يد مرفوعة. لا يوجد أي مداخلات عبر الإنترنت، وهذا يعني أننا مُتقدّمون على الجدول الزمني بثمانية دقائق. لا يصدق! لا يصدق!

جيف نيومان:

يا له من ختام رائع لعضويتي.

نيكولاس كاباليرو:

عمل عظيم. عمل عظيم. شكرًا جزيلاً. ويتوجب علينا اختتام أعمال الجلسة. لا حاجة لإطالة الوقت بشكلٍ مصطنع بأسئلة إضافية حول كوكب المشتري، أو، لا أعرف، الحياة على المريخ، أو أي شيء آخر. شكرًا جزيلاً، بول، ناكو، جيف، كريج، وبالطبع، نايجل وجورج لإدارتكم هذه الجلسة.

شكرًا جزيلاً لكم، ومرحبًا بكم في جميع الأوقات. سنفتقدك يا جيف، ومرحبًا بك يا سيباستيان. شكرًا جزيلاً. استمتعوا بقهوتكم. وهذا ختام اجتماعنا.



[نهاية التدوين النصي]