AR

ICANN81 | الاجتماع السنوي العام – مستجدات التطورات الجيوسياسية، والتشريعية، والتنظيمية
الاثنين، 11 نوفمبر 2024 – من الساعة 10:45 إلى 12:00 بتوقيت تركيا

ميفا ديفوتو: أهلًا ومرحبًا بكم في مستجدات التطورات الجيوسياسية، والتشريعية، والتنظيمية. أنا اسمي ميفا، وأنا مديرة المشاركة لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكُمُها معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

أثناء هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات بصوت عالٍ فقط إذا قُدمت في مربع الأسئلة والأجوبة. إذا كنت ترغب في التحدث أثناء هذه الجلسة، فإن المشاركين الموجودين في الموقع سيستخدمون ميكروفونًا فعليًا للتحدث. وإذا كنت عن بُعد، فيُرجى وضع أسئلتك أو تعليقاتك في حيز الأسئلة والأجوبة. ستشمل الترجمة الفورية للجلسة على كل من اللغة الفرنسية والإسبانية والصينية والعربية والروسية والبرتغالية. يُرجى ذكر اسمك لإثباته في السجل واللغة التي ستتحدث بها إذا كنت تتحدث بلغة أخرى، أي لغة غير اللغة الإنجليزية. يرجى التحدث بوتيرة معقولة للسماح بترجمة دقيقة.

ونرحب باستخدام الجميع لمربع الدردشة. ويُرجى ملاحظة أن الدردشة الخاصة غير ممكنة إلا بين أعضاء اللجنة في ندوات Zoom عبر الويب. أي رسالة يرسلها أي عضو في اللجنة أو مشارك عادي إلى مشارك عادي آخر سيراها أيضًا مضيف الجلسة والمضيف المشارك وأعضاء اللجنة الآخرون. شكرًا لكم على الانضمام إلينا اليوم، وسأسلم الكلمة الآن إلى إيلينا بليكسيدا.

إيلينا بليكسيدا: شكرًا لك ميفا. [تحدث بلغة أجنبية]

أنجيلا ويباوا: الشريحة التالية. حسنًا. شكرًا جزيلًا. صباح الخير، وطاب يومكم، ومساء الخير للجميع. سأغتنم هذه الفرصة لتزويدكم بلمحة عامة عن المشهد التشريعي والتنظيمي في منطقة آسيا والمحيط الهادئ وملاحظاتنا عليه.

ملاحظة :ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد .فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية .وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ .كسجل رسمي

تتكون بلدان منطقة آسيا والمحيط الهادئ في الغالب من بلدان نامية، لذا فمن الطبيعي أن يكون التحول الرقمي محورًا رئيسيًا لكثير منها، وهذا يعكس أنواع التشريعات/التنظيمات التي يفكرون فيها. ولذلك عند مقارنتها بمناطق أخرى مثل أوروبا، فإن تشريعات/تنظيمات منطقة آسيا والمحيط الهادئ أقل نضجًا بالمقارنة. ومن الطبيعي إذن أن تنظر كثير من بلدان منطقة آسيا والمحيط الهادئ إلى التشريعات/التنظيمات القائمة عندما تعمل على تطوير التشريعات/التنظيمات الخاصة بها. على سبيل المثال، يرجع كثير من قواعد حماية البيانات في منطقة آسيا والمحيط الهادئ إلى اللائحة أو القانون العام لحماية البيانات (GDPR) الخاص بالاتحاد الاوروبي. ولكن من الجدير بالملاحظة أيضًا أن بلدان منطقة آسيا والمحيط الهادئ لا تقوم عادةً بالنسخ واللصق من مناطق أخرى. بل سيحاولون تخصيص القواعد لتناسب احتياجاتهم الفريدة، وهذا أمر مفهوم بالطبع. بالإضافة إلى ذلك، وبخلاف الاتحاد الأوروبي حيث يتم تنسيق كثير من القواعد من خلال هيئة مركزية، فإن بلدان منطقة آسيا والمحيط الهادئ ليس لديها هيئة تنسيق مركزية. لذلك، قد تبدو التطورات التشريعية/التنظيمية مختلفة. وفي ملاحظاتنا، قد لاحظنا العديد من الأنماط في تطورات التشريعات/التنظيمات في منطقة آسيا والمحيط الهادئ.

وبالمقارنة مع كثير من السنوات الماضية، فإن المشاورات العامة المفتوحة قبل اعتماد أي تشريعات/تنظيمات أو حتى صياغتها أصبحت ضرورة إلى حد كبير. وهذا تطور إيجابي للغاية. ومع ذلك، وكما هو الحال بالنسبة لكثير من المناطق الناضجة، فإنه لا تزال هناك مجالات تحتاج إلى تحسين. وفي كثير من الأحيان، يمكن أن تكون فترة التشاور قصيرة جدًا، في المتوسط، حوالي شهر واحد، على الرغم من أننا شهدنا أيضًا فترة تشاور مدتها أسبوع واحد. وعلاوة على ذلك، كانت هناك مناسبات علمنا فيها أن المشاورات أجريت مع مجموعة مختارة صغيرة جدًا فقط. وفي حين أننا نلاحظ أهمية وأهداف مثل هذا التشاور الضيق، فإننا نأمل أن يتم تقليل مثل هذه الممارسات لأدنى حد ممكن وذلك لضمان الشمولية.

هناك مجال آخر أعتقد أنه يمكن تحسينه وهو الميل أو ربما يجب أن أقول الإغراء بالمبالغة في وضع التنظيمات. وحسب طبيعة كثير من البلدان النامية، فإنه في كثير من الأحيان يكون التنظيم لما هو غير معروف هو الطريق الآمن. ونتيجة لذلك، فقد حدثت حالات بدا فيها أن التنظيمات غير متناسبة مع المخاطر حسبما تم تقييمها من خلال ممارسات دولية أخرى. ولذلك فإن كثير من التنظيمات من الممكن أن تتداخل مع بعضها البعض، على سبيل المثال. ومع ذلك، فمن المفرح أن نرى أن هناك بلدان في منطقة آسيا والمحيط الهادئ تتطلع إلى اتباع نهج

غير تنظيمي، مثل المبادئ التوجيهية الاستشارية. ورغم أن الأعداد لا تزال تتزايد، فإن ذلك يعد علامة على التوازن الصحي في منطقة آسيا والمحيط الهادئ.

وتستمر بلدان منطقة آسيا والمحيط الهادئ في التعاون مع بعضها البعض في التنسيق الإقليمي والمنصات التي تيسرها المنظمة الدولية في المنطقة. ولقد كانت النتائج مشجعة. ولإعطاء مثال واحد فقط، فقد أنتجت رابطة دول جنوب شرق آسيا (ASEAN) دليلاً مشتركًا لبنود العقد النموذجية لرابطة دول جنوب شرق آسيا وبنود العقد القياسية للاتحاد الأوروبي وذلك للمساعدة في سد الفجوة التنظيمية بين المنطقتين. كما تتعاون بلدان منطقة آسيا والمحيط الهادئ بشكل وثيق مع المنظمات الحكومية الدولية (IGOs) الإقليمية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، مثل مجتمع الاتصالات في منطقة آسيا والمحيط الهادئ، والذي تعد ICANN عضوًا فيه. وسوف نواصل توسيع نطاق مشاركاتنا مع المنظمات الحكومية الدولية (IGOs) في منطقة آسيا والمحيط الهادئ للمساعدة في تنظيم ذلك.

وفيما يتعلق باتجاهات التشريعات/التنظيمات التي يتم التركيز عليها في منطقة آسيا والمحيط الهادئ، وفيما يتصل باختصاص أو نطاق عمل ICANN، فإن قواعد الأمن السيبراني وحماية البيانات تشكل أهمية بالغة بالنسبة للحكومات. إن المزيد من بلدان منطقة آسيا والمحيط الهادئ تعمل بشكل متزايد على تطوير أو تعديل قواعد الأمن السيبراني الخاصة بها. ويتضمن ذلك فصل قواعد الأمن السيبراني عن قواعد الاتصالات القديمة أو النظر في مجموعة منفصلة من القواعد للبنية التحتية الحرجة أو الرقمية. وبالإضافة إلى ذلك، فإن هناك مزيد من الوضوح بشأن كيفية تنفيذ قواعد حماية البيانات. وأنا يسعدني أن أرى أن القواعد المتعلقة بنقل البيانات عبر الحدود إما أنها تتوافق عمومًا مع الممارسات الدولية أو أنها أصبحت أكثر وضوحًا بشكل متزايد لتحقيق قدر أفضل من اليقين للشركات.

وتلك كانت نهاية الإحاطة التي أقدمها. أشكركم على إتاحة هذه الفرصة لي لأعرض لكم التطورات في منطقة آسيا والمحيط الهادئ. نعود إليك يا إيلينا. شكرًا لكم.

إيلينا بليكسيدا: في النهاية سيكون الصوت أعلى، أليس كذلك؟ والآن، ننتقل إلى ديميتريس من أجل عرض بعض المستجدات من الاتحاد الأوروبي. شكرًا لكم.

ديميتريس سيميونيديس: مرحبًا بالجميع. منذ الجلسة الجيوسياسية الأخيرة في كيجالي، ولدينا التكوين النهائي للبرلمان الأوروبي. وهناك الآن تقدم مستمر فيما يتعلق باستكمال تشكيل المفوضية الأوروبية. ما يحدث في هذه الأثناء هو أن هناك تركيزًا قويًا ومحوريًا حول التنفيذ، بدلاً من اقتراح أو إنشاء مقترحات جديدة، وتوصيل المقترحات الجديدة من المفوضية الأوروبية، بينما يتشكل التكليف ويتولى المفوضون حقائبهم ويشغلون مناصبهم.

وفيما يتعلق بمستجدات النظام البيئي وما يحدث في الاتحاد الأوروبي، فقد تمت دعوة ICANN للمشاركة في فريق عمل الاتصالات التابعة للمجلس يوم الخميس الماضي، وذلك قبل بدء اجتماع ICANN81 مباشرة. وكانت هذه جلسة مناقشة متعمقة مع الملحقين المعنيين بالاتصالات من الدول الأعضاء السبع والعشرين، والمندوبين المرشحين، كما يسمونهم، فيما يتعلق بموضوع حوكمة الإنترنت على وجه التحديد. كانت ICANN إحدى المنظمات التي تمت دعوتها لعمل عرض تقديمي، وكانت فرصة رائعة أيضًا لزيادة الوعي بشأن المجتمع والمنظمة، بالإضافة إلى التطورات في مجال حوكمة الإنترنت، وكذلك معرفة ما هو منتظر في العام المقبل.

وهناك أمر آخر مهم للغاية فيما يتعلق بمجلس الاتحاد الأوروبي، والذي يتألف في الأساس من ممثلي الحكومات الوطنية، وهو أن الرئاسة القادمة، والتي ستتولاها بولندا للفصل الأول من عام 2025، سوف تركز استنتاجات مجلسها على حوكمة الإنترنت. إن ما يعنيه ذلك في الواقع، إن استنتاجات المجلس هي المواقف التي تتواصل بشأنها الدول الأعضاء، والمواقف المشتركة التي تتواصل بشأنها كحكومات فيما يتعلق بالأولويات التي تريد إدراجها في العمل التشريعي للنظام البيئي بأكمله لمؤسسات الاتحاد الأوروبي. لذا، وبعد أن عرفنا ما سيحدث في عام 2025 فيما يتعلق بمجال حوكمة الإنترنت، فمن المهم للغاية بالنسبة للمنظمة أن تعمل الرئاسة، أي زعيم ممثلي الحكومات الوطنية، على التوصل إلى استنتاجات بشأن حوكمة الإنترنت. نحن مستمرون في متابعة هذا الأمر.

وفيما يتعلق بالمفوضية الأوروبية، هناك حتى الآن عملية إجرائية مستمرة لعقد جلسات تأكيد للمفوضين الأوروبيين. وسيكون المفوض الأوروبي المعني بمنظمة ICANN ومجتمعنا هو المفوض المعين، كما ستكون نائبة الرئيس التنفيذي السيدة هينا فيركونين من فنلندا. وهي تنتمي إلى حزب يمين الوسط أو تنتمي إلى حزب اليمين المؤكد في البرلمان الأوروبي، كما عملت وزيرة في فنلندا في الماضي. في رسالة المهمة الصادرة عن رئيس المفوضية الأوروبية – يقوم رئيس المفوضية الأوروبية بإعداد رسائل مهمة لكل مفوض من المفوضين. هناك

أولويات، ولكن الأهم هو أن يتضمن جدول الأعمال، وكذلك لقب المفوض القادم، السيادة التقنية بالإضافة إلى الدفاع. الشيء الجميل الذي رأيناه حتى الآن هو أن المفوضين المعينين عادة ما يحتاجون إلى الرد على استبيانات من البرلمان الأوروبي، وكان من الرائع أن نرى أن ICANN قد تم ذكرها في ردودهم من المفوض المعين فيما يتعلق بتنسيق الأصوات الأوروبية بشكل أفضل في السياق الدولي، بما في ذلك التنسيق مع المنظمات الدولية مثل ICANN.

وفيما يتعلق بالمبادرات السياسية، وكما أخبرتكم، فهناك تركيز أكبر على التنفيذ في الوقت الراهن. الأمر الأكثر أهمية بالنسبة لمهمة ICANN هو نقل التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2)، وسوف نتطرق إلى مزيد من التفاصيل لاحقًا حول هذا الأمر، والذي لا يزال مستمرًا حاليًا في الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي، على الرغم من مرور الموعد النهائي في 17 أكتوبر. ولكن هناك أمران مهمان بالنسبة إلى ICANN وهما إستراتيجية الاتحاد الأوروبي المقبلة بشأن حوكمة الإنترنت والتي نتوقع أن تكون بمثابة اتصال غير تنظيمي، اتصال مشترك بين المفوضية الأوروبية والدائرة الأوروبية للشؤون الخارجية، وهو ما يعني أيضًا أنه سيكون هناك سياق دولي لها، وليس فقط سياق تنظيمي أو تشريعي. هذا بالإضافة إلى مراجعة قانون الأمن السيبراني، وهو تشريع بارز يحدد معايير الأمن السيبراني في الاتحاد الأوروبي. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً. شكرًا لكم.

إذًا فيما يتعلق بالتوجيه أو التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2)، والتي أنا متأكد من أن الكثير من الحضور على دراية بها، ولكن فقط لأقدم لكم ملخصًا سريعًا للغاية، فإن هذا توجيه بأدنى حد من التنسيق، مما يعني أنه يتم نقله في كل بلد بطريقة مختلفة، ولكنه في الواقع لديه حد أدنى يجب على كل دولة عضو بناء التنظيمات على أساسه. وهو يشير إلى أو يفرض التزامات فيما يتعلق بالإبلاغ عن حوادث الأمن السيبراني وكذلك اعتماد تدابير لإدارة مخاطر الأمن السيبراني. ما حدث بين اجتماعي ICANN80 و ICANN81 هو أنه كان لدينا تشاور أو استشارة من المفوضية الأوروبية والتي شاركت ICANN فيها من خلال تقديم رد على استشارة المفوضية. وتناولت الاستشارة توضيحات حول ما يشكل حادثًا مهمًا، وخاصة بالنسبة لمزودي خدمات نظام اسم النطاق (DNS) بالإضافة إلى سجلات أسماء نطاقات المستوى الأعلى (TLD)، فضلاً عن بعض تدابير إدارة مخاطر الأمن السيبراني التي كانت جزءًا من الملحق.

أما فيما يتعلق بما يحدث بشأن التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2)، فقد كان الموعد النهائي للنقل هو 17 أكتوبر. ولكن حتى الآن، لم ترسل سوى دولتين عضوين في الاتحاد الأوروبي إشعارًا رسميًا إلى المفوضية الأوروبية بأنهما اعتمدتا قانونًا وطنيًا لتنفيذ التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2). وقد قامت ثلاث دول أعضاء بذلك جزئيًا. وهناك حوالي 11 دولة عضو اختتموا عمليات التشاور ونشروا مشروع قانون يخضع الآن للتدقيق البرلماني. ولدينا أيضًا بعض الدول الأعضاء التي انتهت للتو من عملية التشاور وتتحدث مع أصحاب المصلحة لتنقيح ما اقترحوه في الأصل. إن المشكلة المتعلقة بالتأخير في نقل التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2) من مناقشاتنا حتى الآن، تستند في معظمها إلى ثلاثة أسباب حتى الآن. الأول هو الزيادة الهائلة في عدد الكيانات التي تندرج ضمن النطاق، وهو الأمر الذي يتطلب قدرًا كبيرًا من التعديل فيما يتعلق بالنظام البيئي الوطني. والسبب الثاني هو أن هناك حاجة في الدول الأعضاء نوعًا مل إلى إعادة تنظيم الأطر الوطنية. ولدى العديد من الدول الأعضاء معايير فريق الاستجابة لحالات طوارئ الحاسب الآلي التابعة لمعهد هندسة البرمجيات (SEI CERT)، وفرق الاستجابة لحالات طوارئ الحاسب الآلي (CERTs)، وخدمات استخبارات عسكرية، وكانت بحاجة إلى قوانين وطنية حتى تتمكن من الامتثال لأحكام التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2). وبطبيعة الحال، فقد كانت هناك انتخابات في الدول الأعضاء، وتغييرات في الحكومات. وهذه هي الأمور التي عادة ما تؤخر العملية التشريعية. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً.

الآن، فإن الأمر الأكثر أهمية بالنسبة إلى ICANN ضمن التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2) هو المادة 28 التي تشير إلى قاعدة البيانات الخاصة ببيانات تسجيل اسم النطاق. هناك العديد من المسائل هنا التي تعتبر مهمة بالنسبة إلى ICANN، ولكن أحد الأشياء التي حدثت منذ المرة الأخيرة التي أجرينا فيها هذه المحادثة هو أننا حصلنا على نشر توصيات المادة 28 من مسار عمل مجموعة تعاون أنظمة الشبكات والمعلومات بشأن تنفيذ تلك المادة. ومجموعة تعاون أنظمة الشبكات والمعلومات هي منتدى للتبادل، وتضم ممثلين عن الدول الأعضاء، بالإضافة إلى ممثلي المؤسسات الأوروبية في هذا المجال. إن هذه التوصيات غير ملزمة بطبيعة الحال، ولكنها تعمل كدليل للدول الأعضاء عند اعتماد التنفيذ الوطني بشأن كيفية التعامل مع قضايا معينة في المادة 28، والتي تتراوح من نوع البيانات التي

ينبغي تقديمها في لحظة التسجيل وصولاً إلى إجراءات التحقق، وكذلك جزء التحقق من صحة هذه المعلومات، سواء كانت تشغيلية أم لا.

والآن، ما نراه هو أنه بالفعل، على الرغم من أننا لا نملك الكثير من إحصائيات التنفيذ أو على الأقل الكثير من النصوص التي يتعين علينا مراجعتها من حيث التنفيذ النهائي، فإننا نرى بالفعل من العينة الصغيرة من الدول الأعضاء التي لدينا في تنفيذ التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2) في المادة 28، أن هناك بالفعل افتراقًا في تنفيذ تلك المادة. إذًا نحن لدينا خمس دول أعضاء، ومن بين هذه الدول الأعضاء الخمس، نرى بالفعل عددًا من الدول الأعضاء التي اتخذت مسارًا مختلفًا من حيث كيفية نقل التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2) في تلك المادة المحددة. وهذا أمر من الممكن أن يؤدي إلى صنع افتراق أو تباين بين الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي، ولكن من الممكن أيضًا أن يكون مختلفًا عن سياسات ICANN، حيث نرى أشياء تحدث على المستوى الوطني. ولكي أعطيكم مثالاً فقط، فإن هناك دولة عضو قامت حتى الآن بنقل التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2) وأضافت إلى قائمة طالبي الوصول الشرعيين حاملي حقوق الملكية الفكرية. وهذه أيضًا توصية جاءت من مجموعة تعاون أنظمة الشبكات والمعلومات، لكننا لا نرى حدوث ذلك في الدول الأعضاء الأخرى، وهو ما يُحدِث القليل من التفاوت من حيث التجانس الذي نرغب في رؤيته في الاتحاد الأوروبي. ونحن نرى أيضًا أنه قد يكون هناك خطر انتقال ذلك إلى جوانب أخرى من تنفيذ التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2) بدءًا من طالبي الوصول الشرعيين مرورًا بوقت الاستجابة للطلبات، وصولًا إلى التحقق من صحة البيانات، سواء كانت تشغيلية أو تركيبية بهذا المعنى.

وبهذا، أعتقد أنني سأسلم الكلمة إلى إيلينا. شكرًا جزيلًا.

إيلينا بليكسيدا: شكرًا جزيلاً لك ديميتريس. ثم ننتقل إلى الشريحة التالية. وسوف نتطرق إلى بعض أنشطة وفعاليات المنظمات الحكومية الدولية (IGO). ولهذا الغرض، سأعود إلى أنجيلا. أنجيلا؟

أنجيلا ويباوا: شكرًا يا إيلينا. شكرًا لك على فرصة السماح لي بالتحدث مرة أخرى. وأنا سأشارك بالنيابة عن زملائنا الذين لا يستطيعون الحضور إلى اسطنبول. وسوف أتحدث ببطء لأنني على ما يبدو كنت في السابق أتحدث بسرعة كبيرة. في النصف الأخير من العام، شهدنا تطورات هامة في الأمم المتحدة في نيويورك، إلى جانب مناقشات محورية في الاتحاد الدولي للاتصالات والتي تتناول حوكمة الإنترنت. وفيما يتعلق بالميثاق الرقمي العالمي، فقد اعتمد مؤتمر القمة المعني بالمستقبل ميثاق المستقبل والميثاق الرقمي العالمي (GDC) كملحق له يوم الأحد الموافق 22 سبتمبر 2023. ويبدو أن المدخلات التي قدمها أصحاب المصلحة أثناء عملية التشاور قد أسفرت عن بعض النتائج الإيجابية عبر إدراج عناصر رئيسية ذات صلة بالمجتمع التقني في النسخة النهائية من نص الميثاق الرقمي العالمي (GDC). وتتضمن بعض هذه العناصر، المستمدة إلى حد كبير من جدول أعمال مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20)، ما يلي: الاعتراف بالمجتمع التقني كمجموعة أصحاب مصلحة متميزة ذات أدوار ومسؤوليات محددة في تشغيل وتطور الإنترنت. ويتماشى هذا التمييز الواضح مع جدول أعمال مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20) ووثيقة نتائج مراجعة العشرة أعوام للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+10)، مما يوضح التوازن التعاوني بين جميع أصحاب المصلحة في النظام البيئي للإنترنت. تم أيضًا إدراج نص بشأن نهج أصحاب المصلحة المتعددين تجاه حوكمة الإنترنت. وعلاوة على ذلك، فإن الاعتراف بمنتدى حوكمة الإنترنت (IGF) باعتباره منصة أساسية لأصحاب مصلحة متعددين من أجل حوكمة الإنترنت يعتبر أمرًا إيجابيًا ويفترض إلى حد ما أن منتدى حوكمة الإنترنت قد يستمر. وسوف تناقش الأمم المتحدة مستقبل منتدى حوكمة الإنترنت (IGF) خلال مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20) في العام المقبل.

ورغم أن النتيجة إيجابية إلى حد كبير، وخاصة حقيقة أن الميثاق الرقمي العالمي (GDC) يعترف بأهمية تعاون أصحاب المصلحة المتعددين في التنفيذ، فإنه ليس من الواضح أين سيتم تركيز المتابعة والاستعراض، في جنيف أو في نيويورك، وكيف سيتم تنفيذ المتابعة. إن الميثاق الرقمي العالمي (GDC) وثيقة مهمة تعمل كأداة رأسمالية لأصحاب المصلحة، بما في ذلك المجتمع التقني، لتفعيل جهودهم في دعم مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20) وتجديد منتدى حوكمة الإنترنت. من أجل إعلام مجتمعنا وأصحاب المصلحة المهتمين، تنظم ICANN ندوات عبر الإنترنت لأعضائنا في شبكة التوعية بمراجعة

العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20) لمناقشة وتبادل وجهات النظر حول مختلف التطورات. وبالمناسبة، فقد شاركنا أيضًا وجهات نظرنا في العديد من منشورات المدونات. ويمكنكم العثور على ذلك في موقع ويب ICANN.

وكخطوة تالية، فإن الميثاق الرقمي العالمي (GDC) يدعو إلى إنشاء مكتب لتسهيل التنسيق على مستوى النظام بأكمله من أجل التعاون الرقمي. وسوف يعمل هذا المشروع على الاستفادة من الأنشطة والموارد الموجودة في مكتب المبعوث التقني أو ما يعرف اختصارًا باسم (OSET) أو مكتب مبعوث الأمين العام المعني بالتكنولوجيا. وتجري المفاوضات بشأن متابعة التنفيذ خلف أبواب مغلقة، بينكم وبين الدولة العضو وبعض المنظمات ذات الصلة. عقد مكتب مبعوث الأمين العام المعني بالتكنولوجيا (OSET) مؤخرًا جلسة عامة حول الميثاق الرقمي العالمي (GDC) والخطوة التالية. لا يزال هناك عدد من الأمور غير واضحة، مثل المكتب الجديد، والتنفيذ، وكيفية تفاعله مع مراجعة القمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS). ويتوقع مكتب مبعوث الأمين العام المعني بالتكنولوجيا (OSET) أن يصبح الوضع أكثر وضوحًا مع تعيين الميسرين المشاركين لتنفيذ الميثاق الرقمي العالمي (GDC) بحلول نهاية شهر نوفمبر.

أما فيما يتعلق بالنقطة التالية حول اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجرائم الإلكترونية، فربما سمعتم أنه في 9 أغسطس 2024، قامت اللجنة المخصصة لإعداد اتفاقية دولية شاملة بشأن مكافحة استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لأغراض إجرامية، وهو اسم طويل للغاية، أو اختصارًا AHC، باعتماد اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجرائم الإلكترونية، وذلك كما تُعرف بشكل أكثر شيوعًا. وبمجرد اعتمادها رسميًا من قبل الجمعية العامة للأمم المتحدة بحلول نهاية هذا العام على الأرجح، فإن هذه الاتفاقية سوف تصبح أداة دولية بمجرد تصديق 40 دولة عليها. ومن المقرر استئناف المفاوضات بشأن تفاصيل البروتوكولات في عام 2026 إذا صادقت 60 دولة على هذه الاتفاقية. ومن المشجع أن نلاحظ أن مشاركة أصحاب المصلحة في التفاوض بشأن الاتفاقية كانت مكثفة إلى حد ما. وقد أتيحت الفرصة لأصحاب المصلحة ليس فقط للإدلاء ببيانات وتلقي ردود الفعل من الوفود، ولكن أيضًا للتحدث إلى المفاوضين مباشرة في الأمم المتحدة. ولاحظ المراقبون أن هناك بعض العيوب في نص الاتفاقية الحالية مثل الجانب المتعلق بحقوق الإنسان، وتلك المتعلقة بالمحتوى، وإمكانية ممارسة أنشطة تفتيش ومصادرة واسعة النطاق. الشريحة التالية، رجاءً.

في المجموعة الثانية، ننتقل إلى المستجدات المتعلقة بالاتحاد الدولي للاتصالات (ITU). انعقدت المجموعة الثانية من اجتماعات الاتحاد الدولي للاتصالات، وفريق العمل التابع للمجلس (CWG)، ومجموعة الخبراء لهذا العام في الفترة من 30 سبتمبر إلى 11 أكتوبر في جنيف. سأقدم إحاطة بالمستجدات الخاصة بالاجتماعات التي شاركت فيها ICANN. ومن ثم، فإن ذلك فيما يتعلق ببعض الأنشطة ذات الصلة بنا.

إن التركيز على فريق العمل التابع للمجلس (CWG)، والقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS)، وأهداف التنمية المستدامة (SDGs) - الكثير من حروف الاختصارات - هو لتسهيل الحصول على المدخلات من أعضاء الاتحاد الدولي للاتصالات بشأن تنفيذ الاتحاد الدولي للاتصالات لنتائج القمة العالمية لمجتمع المعلومات ذات الصلة وخطة التنمية المستدامة لعام 2030. وما هو ذو صلة أو أهمية أكثر بالنسبة لنا هو العمليات التي ستقدم المدخلات في نهاية المطاف إلى وثيقة نتائج مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20) مثل الاستعدادات للحدث رفيع المستوى ضمن مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20) والذي سيعقد في يوليو، ولجنة الأمم المتحدة المعنية بتسخير العلم والتكنولوجيا لأغراض التنمية (UN CSTD)، ومؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية (UNCTAD)، وإعداد [نظام إدارة الديون والتحليل المالي (DMFAS)] التابع للأمم المتحدة، والتشاور المفتوح لجميع أصحاب المصلحة للحصول على المدخلات والذي سيعقد في يناير 2025. وسنحاول المشاركة في تسليط الضوء على المبادرات المهمة مثل التحالف من أجل أفريقيا الرقمية.

عقدت مجموعة العمل المعنية بالإنترنت مشاورة مفتوحة عبر الإنترنت حول موضوع الجانب التنموي لتعزيز الإنترنت والتي استمرت من شهر فبراير إلى أوائل سبتمبر من هذا العام. وكان هناك 32 إسهامًا من المنظمات غير الحكومية في بعض الدول الأعضاء، بما في ذلك من المجتمع التقني. ولقد قدمت ICANN مساهمة مكتوبة، وشاركنا عن بُعد في المشاورة الفعلية لمشاركة النقاط الرئيسية في إسهام ICANN. يسعدنا أن نرى أن هناك وجهات نظر متعددة بشأن قيمة وأهمية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في تطوير الإنترنت. لقد انطلقت المشاورة المفتوحة القادمة لمجموعة العمل المعنية بالإنترنت في الشهر الماضي وستستمر حتى نهاية يناير 2025 وهي بشأن موضوع دور السياسة العامة في تعزيز التعددية اللغوية للإنترنت. بمجرد نشر المشاورة، سوف نقوم بنشرها على موقع ويب ICANN. وترحب

ICANN بهذه المشاورة حتى نتمكن من مشاركة وجهات النظر مع جميع أصحاب المصلحة، ونحن نخطط بالفعل لعمل مساهمة مكتوبة. حسنًا. لقد قيل لي أن أتكلم بشكل أبطأ.

عقدت مجموعة الخبراء غير الرسمية المعنية بالتحضير للمنتدى العالمي لسياسات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات التابع للاتحاد الدولي للاتصالات أو IEP WTPF 26 اجتماعها الأول في الأسابيع الأولى من شهر أكتوبر. إن المنتدى العالمي للسياسات المتعلقة بالاتصالات (WTPF) هو في الأساس تجمع يعمل على تسهيل تبادل الأفكار ومشاركتها بشأن القضايا الناشئة في مجال الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات. إنه منتدى غير تعاهدي ويمكن لجميع الأعضاء التحدث. بالإضافة إلى ذلك، فإن المنتدى العالمي للسياسات المتعلقة بالاتصالات (WTPF) لا يقدم تحديثات تنظيمية أو يعتمد قرارات. وبدلاً من ذلك، يصدر المنتدى العالمي للسياسات المتعلقة بالاتصالات (WTPF) آراء توافقية وتقرير من الرئيس. وعادة ما يتم الإشارة إلى هذه الآراء في قرارات الاتحاد الدولي للاتصالات (ITU)، وبالتالي يمكن ترجمتها إلى بنود عمل جديدة في الاتحاد الدولي للاتصالات. إذًا فبالرغم من أنه لا يعتمد قرارات، فإن نتائجه ذات تأثير.

إن موضوع المنتدى العالمي للسياسات المتعلقة بالاتصالات (WTPF) لعام 2026 هو تسريع بناء مستقبل رقمي شامل، ومستدام، ومرن، ومبتكر حيث سيناقش الاجتماع الفرص، والتحديات، والسياسات بغرض معالجة قضايا مثل سد الفجوة الرقمية، والتحول الرقمي الأخضر أو المراعي للبيئة، ومرونة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات. رشحت ICANN أحد أعضاء فريق مكتب المسئول الفني الأول (OCTO)، وهو أولريخ. يتركز اهتمامنا الرئيسي بشكل أساسي في مجال مرونة الاتصالات. ولكننا بطبيعة الحال سوف نواصل متابعة القضايا ذات الصلة. إذًا تشارك ICANN في عملية التحضير للمنتدى العالمي للسياسات المتعلقة بالاتصالات (WTPF) من أجل المساهمة بخبرائنا الفنيين في تقديم وجهات النظر الفنية في المحادثات والعمل.

سأنتقل الآن إلى النقطة الأخيرة بشأن التطورات التي حدثت في الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات (WTSA) لعام 2024. انعقدت الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات لعام 2024 (WTSA-24) التابعة للاتحاد الدولي للاتصالات في نيودلهي، الهند، في الفترة من 15 إلى 24 أكتوبر. تنعقد الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات (WTSA) كل أربع سنوات وتضع برنامج العمل لقطاع تقييس الاتصالات في الاتحاد الدولي للاتصالات للدورة المقبلة التي تستمر أربع

سنوات، والتي في هذه الحالة من عام 2025 إلى عام 2028. وقد حضرت ICANN اجتماع الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات لعام 2024 (WTSA-24). وكانت منظمات أخرى من منظمات (I*) حاضرة أيضًا، وكان هناك تنسيق فعال بين منظمات (I*) في الفترة التي سبقت الانعقاد وفي اجتماع الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات لعام 2024 (WTSA-24). تمت دعوة رئيس مجلس إدارة ICANN، تريبتي سينها، لحضور حفل الافتتاح الرسمي للجمعية العالمية لتقييس الاتصالات (WTSA) وفي جلسة نقاش حول معايير الذكاء الاصطناعي في ندوة المعايير العالمية للاتحاد الدولي للاتصالات التي أقيمت في اليوم السابق لبدء الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات.

لماذا ICANN في اجتماع الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات لعام 2024 (WTSA-24)؟ يتمثل تكليف ICANN في معالجة القضايا الجيوسياسية التي تؤثر على مهمتنا. كما أن هناك قرارات الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات (WTSA) التي تتعامل مع موارد الإنترنت، ونظام أسماء النطاقات، وحوكمة الإنترنت. إن قرارات الاتحاد الدولي للاتصالات تؤدي دورًا في صياغة الأسئلة المتعلقة بأعمال ما قبل التقييس في قطاع تقييس الاتصالات بالاتحاد الدولي للاتصالات (ITU-T). وبالتالي، فإن ICANN تولي اهتمامًا وثيقًا بتلك القرارات المتعلقة بالإنترنت نظرًا لأنها قد تؤدي ليس فقط إلى تقويض نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لدى ICANN ولكن أيضًا التأثير على نظام أسماء النطاقات والإنترنت. وبالنسبة إلى ICANN، فإن القضايا الرئيسية التي نوليها اهتمامًا وثيقًا تتعلق في المقام الأول بأشياء مثل أسماء النطاقات المدوَّلة (IDN) والقبول الشامل (UA)، وعلى وجه التحديد، ما إذا كان قطاع تقييس الاتصالات بالاتحاد الدولي للاتصالات سيطور حلولاً تقنية لمعالجة القضايا المتعلقة بالقبول الشامل والافتقار إلى الفهم والوعي بجهود ICANN ومجتمعات ICANN في مجالات التعددية اللغوية في الإنترنت. ونحن يسعدنا أن نرى ويسعدنا أن نعلن أن الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات (WTSA) قد توصلت إلى توافق آراء لمراجعة القرار ذي الصلة وفقًا لذلك، وهو ما من شأنه أن يساعد في تشجيع اعتماد وتعزيز القبول الشامل في التعددية اللغوية للإنترنت. ومن بين القضايا الأخرى التي أولياها أيضًا اهتمامًا وثيقًا حلول الإنترنت وإدارة بروتوكول موارد الإنترنت ودور الاتحاد الدولي للاتصالات في تنفيذ خط عمل القمة العالمية لمجتمع المعلومات.

ويسعدنا أن نلاحظ أن نتائج الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات (WTSA) إيجابية بالنسبة إلى ICANN بقدر ما أنها لا تؤثر على مهمة ICANN والإنترنت المفتوح. كما اعتمدت الجمعية

العالمية لتقييس الاتصالات (WTSA) قرارات أخرى، مثل الذكاء الاصطناعي، والبنية العامة الرقمية، والميتافيرس أو الكون الافتراضي. ورغم أننا نلاحظ أن هذه القرارات لا تتعلق بمهمة ICANN، إلا أنها قد تفتح الباب للمناقشة خلال فترة الدراسة المقبلة لقطاع تقييس الاتصالات بالاتحاد الدولي للاتصالات (ITU-T). ولذلك، فإن اليقظة مطلوبة من ICANN وشركائنا من منظمات (I*)، وسوف نستمر في التنسيق في هذا المنبر. شكرًا لكم. سأكتفي بهذا إذن.

بيكي ماكغيلي: شكرًا أنجيلا. سأقدم إحاطة بالمستجدات بشأن ما فعلته ICANN استعدادًا لمراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20) في عام 2025. للتلخيص، فإن برنامج عمل تونس للقمة العالمية لمجتمع المعلومات سيتم مناقشته للمرة الثانية في الذكرى العشرين لها في شهر سبتمبر 2025. ومن الأمور ذات الصلة بالنسبة إلى ICANN التزامات برنامج عمل تونس تجاه نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في حوكمة الإنترنت، وتكليفها بتوسيع نطاق منتدى حوكمة الإنترنت، والاعتراف بالدور الفريد والمساهمات المتميزة للمجتمع التقني باعتباره أحد أصحاب المصلحة في حوكمة الإنترنت.

ولذا، مع وضع هذه الأهداف في الاعتبار، قمنا بإطلاق مبادرات تهدف إلى تسليط الضوء على الحقائق لإعلام عامة الناس وصناع القرار بالتأثيرات الكبيرة للنتائج التي نرجوها. ويمكن تصنيف مساهمات ICANN إلى فئتين عريضتين، تلك التي بدأتها وتدفعها منظمة ICANN وتلك التي نقوم بها لتسهيل مشاركة أعضاء المجتمع المهتمين.

ونحن ندير عملنا من خلال تقديم أدلة قائمة على الحقائق لدعم أهدافنا، مثل كيف تمكن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين من إنشاء القواعد بشأن أسماء النطاقات المدوَّلة (IDN) والقبول الشامل (UA)، والتي تدعم بعد ذلك إنشاء إنترنت متعدد اللغات من أجل قدرة توصيلية ذات جدوى. ونحن نأمل أن تساعد مشاركتنا في إعلام صناع السياسات وأصحاب المصلحة المهتمين الذين يحرصون على دعم هذا المسعى. كما عملنا أيضًا على إشراك الحكومات بشكل نشط من خلال عملياتنا الداخلية، مثل الاجتماع الحكومي رفيع المستوى في ICANN80 في كيجالي، وكذلك من خلال مشاركاتنا المنتظمة مع اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC). مع ملاحظة أن هناك اهتمام متزايد من جانب أعضاء مجتمعنا بمراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20)، وخاصة مع اقترابنا من موعدها، فقد قمنا مؤخرًا بتنظيم المجموعة المصغرة لمناقشة مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات

(WSIS+20) مع أعضاء المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية (SO/AC) المهتمين. وسوف تتحدث زميلتي إيلينا عن هذا النشاط بالتفصيل لاحقًا. تعتبر هذه المجموعة بمثابة منبر أو منصة للأعضاء للتنسيق فيما بينهم للمساعدة في تحقيق النتائج المرجوة. وبطبيعة الحال، هي منصة مهمة ولكن غير مرئية في كثير من الأحيان لنقل رسالتنا، واجتماعاتنا الثنائية التي تشكل فرصة ثمينة لإجراء محادثات صريحة ومفتوحة مع الحكومات، والتي تتم في كثير من الأحيان بهدوء. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً.

لقد ذكرت في وقت سابق أن ICANN— نحن نقدم بانتظام مساهمات مكتوبة لعمليات الأمم المتحدة ذات الصلة والتي ستساهم في صياغة وثيقة نتائج مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20)، ولدينا بعض الأمثلة على الشاشة. وبناءً على محادثاتنا مع الأمانة العامة للأمم المتحدة، فإن عملية مراجعة القمة العالمية لمجتمع المعلومات+20 لن تبدأ من الصفر. وسوف يأخذون في الاعتبار هذه المدخلات التي تم جمعها من خلال العمليات المفتوحة لبناء الأساس لوثيقة النتائج، والتي سيتم اقتراحها بعد ذلك على الدول الأعضاء في الأمم المتحدة لمزيد من المداولات. ولهذا السبب فإنه من المهم للغاية بالنسبة إلى ICANN تقديم المدخلات عندما تتاح لنا الفرصة وسنستمر في القيام بذلك طوال عام 2025 وما بعده. وسوف نتأكد أيضًا من قيامنا بإخطار أصحاب المصلحة المهتمين من خلال مشاركاتنا الخارجية عندما تكون هناك فرص هامة للمساهمة، وسنشارك رسائلنا الأساسية حتى يتمكن أصحاب المصلحة من توصيلها مجددًا إذا رغبوا في ذلك. بالإضافة إلى ذلك، وحينما لا توجد عمليات رسمية، مثل الميثاق الرقمي العالمي (GDC)، على سبيل المثال، وحينما لم يتم تسجيل نتائج مشاورات أصحاب المصلحة، فإننا سنقوم بنشر مدونة، كما فعلنا في الميثاق الرقمي العالمي (GDC)، لإبقاء المجتمع على دراية ومشاركة وجهات نظرنا. كما نقوم أيضًا بتنظيم والمشاركة في الفعاليات التي تتم فيها مناقشة موضوعات حوكمة الإنترنت، وتوجد قائمة بهذه الموضوعات على الشريحة أيضًا. وقد ثبتت فعالية هذه الأنشطة في الوصول إلى أصحاب المصلحة لدينا خارج نطاق أصحاب المصلحة الحكوميين، وبالتالي فإننا سنستمر في القيام بها أيضًا في عام 2025، وصولاً إلى مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20). لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً. شكرًا.

وفيما يتعلق بتسهيل أو تيسير المحادثات مع أصحاب المصلحة المهتمين، فقد عملت ICANN على تسهيل المجموعتين المنفصلتين، شبكة التوعية لمراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20)، وكما ذكرنا من قبل، المجموعة المصغرة لمناقشة مراجعة

العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20). وربما يتذكر البعض منكم أن شبكة التوعية تأسست في وقت سابق من هذا العام، في حين أن المجموعة المصغرة للمناقشة هي مؤسسة أحدث ولم تتح لها الفرصة إلا للاجتماع بضع مرات، وغدًا سيكون اجتماعًا آخر.

إن شبكة التوعية مفتوحة للجميع. ولذلك من المفهوم أن يكون عدد أعضائها أكبر بكثير، ونطاق أنشطتها واسع. ومن خلال أنشطة مثل الندوات عبر الويب، وقوائم البريد الإلكتروني، والنشرات الإخبارية المختصرة حول المواضيع ذات الاهتمام، يتم إبقاء الأعضاء على اطلاع بالتطورات، ليس فقط بواسطة ICANN، بل بواسطة الأعضاء الآخرين أيضًا. ونحن نقدم المشورة بشأن المنصات التي يمكن لأصحاب المصلحة من خلالها المساهمة بآرائهم.

أنا أريد أن ألفت الانتباه إلى صحف أو أوراق الحقائق المتوفرة على صفحة الويب وسأضع رابطًا لها، وقد يجدها المجتمع مفيدة. وهي قصيرة، وسهلة الاستيعاب، ومباشرة إلى نقاط المعلومات المقصود منها تزويد القراء بالموارد الضرورية التي قد تكون مفيدة لإشراك الأطراف المهتمة الأخرى. وتضمنت المواضيع التي تمت مناقشتها حتى الآن ورقة حقائق أساسية حول القمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS)، وورقة حقائق أساسية حول نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لحوكمة الإنترنت، وورقة حقائق حول إنجازات نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ولدينا المزيد في الطريق. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً.

وأخيرًا، وهذا مني أنا، في الأسبوع الماضي، أطلق فريق الاتصالات لدينا مشروع الدعوة إلى حوكمة الإنترنت. يهدف هذا المشروع إلى إزالة الغموض حول حوكمة الإنترنت وإعلام الناس بأهميتها من خلال تسليط الضوء على الحاجة إلى نهج شامل، ومتعدد أصحاب المصالح والذي يمثل المجتمع العالمي. سنقوم بإصدار سلسلة من شهادات تزكية بالفيديو والتي تتعمق في موضوعات مثل أدوار الحكومة والشمول الرقمي، وتقسيم القضايا المعقدة في حوكمة الإنترنت. يمكنكم الآن الاطلاع على بعض قصص الفيديو على منصات التواصل الاجتماعي الخاصة بـ ICANN مثل YouTube وسأشارك أيضًا رابطًا لذلك. لدينا أيضًا مدونة تشرح المزيد من التفاصيل حول مشروع الدعوة. وبهذا، سأحيل الكلمة إلى إيلينا لتزويدنا بمزيد من المعلومات حول المجموعة المصغرة لمناقشة القمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS).

إيلينا بليكسيدا: شكرًا جزيلًا لك يا بيكي. تعمل مجموعة المناقشة كقناة لمنظمة ICANN ومجتمع ICANN للمناقشة، وتبادل المعلومات، والتفاهم المشترك. وكما قالت بيكي، فقد تم تشكيلها مؤخرًا، وقد

اجتمعنا حتى الآن ثلاث مرات، واليوم، في الواقع، بعد هذه الجلسة العامة، سيكون لدينا اجتماع آخر. تم تأسيسها استجابة لرسالة منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد (ccNSO) إلى الرئيس التنفيذي لمنظمة ICANN ورئيس مجلس الإدارة. وهي تختلف عن الشبكة، التي تعتبر جهدًا أوسع يتجاوز المجتمع الذي تيسره ICANN. وهي تتكون من عضوين من المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية (SO/ACs)، أو لكي نكون أكثر دقة، ما يصل إلى عضوين من كل منظمة داعمة/لجنة استشارية (SO/AC). وتشارك ICANN أيضًا كعضو. ونحن لا نقوم فقط بتيسير الأمور هناك باعتبارنا عضو. إنه تبادل مباشر مع المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية (SO/ACs). تعتبر المجموعة بمثابة منصة لتبادل الأفكار، ومشاركة التحليلات، ومناقشة الرسائل والدعوة. في المجمل، نسعى إلى تطوير فهم أو تفاهم مشترك. ولذلك فإننا جميعا نسير في نفس الاتجاه، إذا صح التعبير، مع اقتراب موعد مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20). إنها مجموعة غير رسمية. وسينتهي وجودها مع اكتمال مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20). وهي لا توجه مشاركة ICANN أو ICANN عمومًا.

سوف أستدعي أحد أعضاء المجموعة للتحدث عبر الميكروفون، من فضلكم، لمساعدتي في الحديث عن التبادلات التي أجريناها حتى الآن والأفكار التي تبادلناها وذلك لإعطائكم فكرة عن ذلك. كريس، هل يمكنني أن أطلب منك الذهاب للتحدث عبر الميكروفون؟ شكرًا جزيلًا.

كريس ديسبين: طاب صباحكم جميعًا. شكرًا يا إيلينا. سأكون مختصرًا للغاية. أنا أريد فقط أن أعطي الجميع لمحة عن مجموعة المناقشة. لقد أوضحت إيلينا بشكل أساسي وبشكل واضح جدًا ماهيتها. والمقصود أن تكون بمثابة واجهة، أو مؤسسة فكرية، إذا جاز التعبير، بين الأشخاص من المنظمات الداعمة (SO) واللجان الاستشارية (AC) الذين يفهمون الموضوع ويقضون الكثير من الوقت في حوكمة الإنترنت وفريق ICANN. لقد قضينا بعض الوقت في الحديث عن أشياء من قبيل ما يمكن لـ ICANN أن تستخدم وقتها لأجله في منتدى حوكمة الإنترنت في المملكة العربية السعودية. بافتراض أن منتدى حوكمة الإنترنت للعام المقبل سيعقد في شهر يونيو، ما هي الفرص المتاحة لذلك وهو سيعقد قبل مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20) وهكذا.

لقد تحدثنا للتو عن بعض الأمور بالتفصيل. ولكي أعطيكم مثالاً ملموسًا، فإن معظمكم يعلم أن الميثاق الرقمي العالمي (GDC) قد أصدر ميثاقًا. ولم يحصل على إجماع، ولكن يبدو أنه حظي بتأييد ونشر من قبل الأمم المتحدة. وقد تم نشره على موقع ويب، وهناك تشجيع للحكومات والشعوب على تأييده. ولقد تحدثنا نوعًا ما عن ماذا يعني ذلك؟ ما الذي سوف نؤيده؟ هل نؤيد الأمر برمته؟ هل يمكننا أن نقول أننا نؤيد المبادئ ولكننا لا تعجبنا العملية؟ هل سيتم تسجيل تقرير التعليقات أو ردود الفعل هذا في أي مكان؟ كيف يعمل ذلك؟ في تلك المناقشات في مجموعة المناقشة، عندما ظهرت فكرة على السطح، وهي أن ما يمكننا فعله هو أن نطلب من ICANN النظر في المبادئ والقول، "هذه مبادئ عظيمة. تهانينا. وهذا ما نقوم به بالفعل والذي يتوافق مع هذه المبادئ". ومن ثم، يمكن لـ ICANN إنشاء هذه الوثيقة ونشرها نيابة عن نفسها كبيان، دون تأييد العملية فعليًا، لتقول، "نحن متقدمون عليكم لأننا نعمل بالفعل وفقًا لهذه المبادئ، وإليكم ما نقوم به بالفعل". لذا، ظهرت هذه الفكرة، والآن أصبحت هذه الفكرة لدى ICANN، والأمر متروك لـ ICANN لتقرر ما يجب القيام به بعد ذلك. إذًا هذا هو المستوى الذي نتحدث عنه، وهذه هي أنواع الأشياء التي نقوم بها. هل هذا يكفي يا إيلينا؟ شكرًا لكم.

إيلينا بليكسيدا: إنه أكثر من كافي. شكرًا جزيلاً لك كريس، وشكرًا لك على مساعدتي. نعم، هذه هي نوعية الأفكار، لكننا نختلف في المجموعة. أعتقد أن هذا مفيد جدًا للجميع. وسنعود إليكم مرة أخرى لشرح هذه الأفكار. قبل أن أنهي كلامي، أود أن أسأل هل هناك أي عضو آخر في المجموعة يرغب في أخذ الكلمة؟ لا؟ حسنًا. وهذا يختتم الشرائح والعرض التقديمي من جانبنا. والآن نفتح المجال للأسئلة. يرجى التوجه إلى الميكروفون أو وضع سؤالك في مربع الدردشة.

هشام إبراهيم: صباح الخير. هشام إبراهيم، مركز تنسيق الشبكات الأوروبية لبروتوكول الإنترنت (RIPE NCC). أولاً وقبل كل شيء، أشكركم على الإحاطة بالمستجدات والعمل الرائع الذي تقومون به أنتم وفريقكم في هذه القائمة الكبيرة من الفعاليات، والاجتماعات، والوكالات. وباعتباري شخصًا لديه فرق تعمل في هذه المجالات، فأنا أعلم مدى ضخامة الموارد التي يتطلبها هذا الأمر، وهذه الإحاطة بالمستجدات مفيدة للغاية. إذن شكرًا على ذلك.

بالاستماع إلى أخبار المستجدات، يمكنني سماع أربع كلمات مختلفة على الأقل: الإنترنت، من الواضح، والمواضيع المتعلقة بالمحتوى السيبراني والموضوعات المتعلقة بالتطبيق

والموضوعات المتعلقة بالمجال الرقمي. سؤالي لكم هو ما مدى التمييز الذي ترونه من جانب الحكومة في رؤية الفرق بين هذه الموضوعات؟ ما الذي تفعله منظمة ICANN لجعل هذا التمييز أوضح؟ لأن الطريقة التي أراها بها هي أن كل واحد منها لديه مشكلات، والجميع يتطلعون إلى الإنترنت لإصلاح تلك المشكلات. والجزء الأخير من السؤال هو ما الذي تحتاجه منظمة ICANN من مجتمع ICANN لكي يقدم المساعدة؟ شكرًا لكم.

ڤيني ماركوڤسكي: أعتقد أنني أستطيع أن أرد على ذلك. أنا ڤيني ماركوڤسكي. أنا رئيس المشاركة الحكومية في الوقت الحالي. نأسف للتأخير ولكننا عقدنا اجتماعًا ثنائيًا مع نائب الوزير التركي. فيما يتعلق بالسؤال حول ما الذي نفعله لتوضيح هذا التمييز بين الأسس الفنية وما تتحدث عنه، يا هشام، هذا جزء من الإحاطات التي ذكرها زملائي والتي قمنا بها مع الاتحاد الدولي للاتصالات (ITU) هذا العام. ونحن نخطط لعقد المزيد من مثل هذه الإحاطات في العام المقبل، وصولاً إلى مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20). نحن عادة ما ندعو في الواقع متحدثين من منظمات أخرى. وعندما تسأل عما يمكن للمنظمات الأخرى أن تفعله، وهو سؤالك الثاني، فإننا بالتأكيد نستطيع أن نستخدم مهاراتك وقدراتك للتحدث إلى الدبلوماسيين في نيويورك وجنيف. ففي هذا العام، استضفنا بول ويلسون للحديث إلى الناس في نيويورك، واستضفنا اثنين من زملائنا للحديث إلى الدبلوماسيين في جنيف. ورئيس برنامجنا لأسماء النطاقات المدوّلة (IDN)، سرمد، موجود أيضًا في نيويورك. وهذه إحدى الطرق الممكنة للتعامل مع هذا الأمر، وهي أن نقدم كل المعلومات التي لدينا والتي لدى منظمات (I*) الأخرى، بحيث عندما يذهب الدبلوماسيون خلف الأبواب المغلقة للتفاوض على مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20)، تكون هذه المعلومات في أذهانهم. وقد شهدنا نجاح هذا العمل بشكل كبير، سواء في عملية الميثاق الرقمي العالمي (GDC) أو في مراجعة العشرة أعوام للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+10). شكرًا لكم.

كريس ديسبين: مرحبًا بالجميع. لقد رأيت في إحدى الشرائح إشارة إلى التنسيق أو المناقشات مع منظمات (I*)، وتساءلت عما إذا كان بإمكاننا الحصول على مزيد من المعلومات حول هذا الموضوع. شكرًا.

ڤيني ماركوشكي: شكرًا يا كريس. بادئ ذي بدء، كان هناك دائمًا — سواء كان بإمكانك تسميته غير رسمي أو رسمي، ولكن كان هناك دائمًا تنسيق مع منظمات (I*) في جميع المسائل المتعلقة بإدارة الإنترنت. إن الرؤساء التنفيذيين لمنظمات (I*)موجودون هنا في هذا الاجتماع وفي اجتماعاتهم، لذلك سوف نرى ما سيسفر عنه هذا الاجتماع. لكننا بدأنا بالفعل منذ وقت طويل محادثات مع زملاء من منظمات أخرى، بما في ذلك فريق عمل هندسة الإنترنت (IETF) و سجلات الإنترنت الإقليمية (RIRs)، حول كيفية التنسيق بشكل أفضل فيما بيننا حتى نتمكن من الاستفادة من الموارد التي لدينا لأن كل واحد منا لديه موارد معينة، ولكن معًا، يكون من الأفضل بكثير استخدامها في الأمم المتحدة ووكالات الأمم المتحدة الأخرى. آمل أن يمثل هذا ردًا على سؤالك. شكرًا لكم.

ماركو هوجيوونينج: صباح الخير. أنا اسمي ماركو هوجيوونينج. وأنا أتحدث نيابة عن الحكومة الهولندية. وأود أن أعود إلى شريحة الاتحاد الدولي للاتصالات (ITU) الخاصة بك. وباعتباري رئيس وفد في تلك الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات (WTSA) مؤخرًا، فإنني أود أيضًا أن أشكركم وبقية المجتمع التقني لمساعدتنا هناك. من المهم للغاية بالنسبة لنا كحكومات أن نحصل على التعليقات في الوقت المناسب من المجتمع التقني بشأن هذه المناقشات حيث نتواجد عند تقاطع الطرق بين السياسة والتكنولوجيا. شكراً لكم على كل ذلك. لا يتم توجيه الكثير من الأسئلة للمجموعة أو للجنة، بل لبقية الغرفة. ولا يزال بإمكاننا استخدام المزيد من الدعم. يرجى العلم أن العديد منكم يعملون لدى منظمات عضو في قطاع تقييس الاتصالات بالاتحاد الدولي للاتصالات (ITU-T). لذا يرجى الاستفادة من القدرة على تقديم المدخلات. وبالإضافة إلى ذلك، وكما ذكر زملاؤنا بالفعل، هناك العديد من المشاورات المفتوحة التي يمكن لأي شخص من أي منظمة أن يساهم فيها. يُرجى استغلال هذه الفرصة والمشاركة في هذه العملية لأنها ليست مغلقة كما قد يتصور البعض. شكرًا لكم.

إيلينا بليكسيدا: شكرًا لك، ماركو. تفضل رجاءً.

أوكسانا بريخودكو: أنا أوكسانا بريخودكو، المنصة الإعلامية الأوروبية، أوكرانيا. لديكم بعض المعلومات غير الرسمية بشأن مكان انعقاد منتدى حوكمة الإنترنت (IGF) لعام 2025. وأنا متأكدة من أننا جميعًا ننتظر معلومات رسمية. لكن سؤالي فيما يتعلق بإجراءات اتخاذ القرار في هذه المسألة، هل هي فعلاً نهج متعدد الأطراف؟ وإذا لم يكن الأمر كذلك، فماذا يمكننا أن نفعل لتغيير الوضع؟ شكرًا لكم.

ڤيني ماركوڤسكي: أنا أفترض أن سؤالك، أوكسانا، يتعلق باختيار المكان لعام 2025. ونحن ننتظر أن نسمع من الأمين العام للأمم المتحدة، فهو الذي سيدعو إلى هذا الاجتماع. ونحن لا نعلم بعد أين سيحدث ذلك. لكننا في الحقيقة نتوقع ونأمل أن نسمع ذلك اليوم. لقد كان هناك بلدان على استعداد لاستضافة ذلك في العام المقبل ولكنني لا أريد التكهن بمكان عقده. البلدان هما النرويج وروسيا. سنرى ما سيأتي من مكتب الأمين العام. ولكن هذا ليس القرار. إن اختيار مكان استضافة الحدث ليس قرارًا لأصحاب المصلحة المتعددين. بل هو قرار الأمين العام للأمم المتحدة. وهو الشخص الذي سيدعو إلى عقد هذا الاجتماع بموجب قواعد جدول أعمال مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20). شكرًا لكم.

رجل غير معروف: مرحبًا. هل بوسعي القيام بذلك؟ عند الحديث عن تنظيم الاتحاد الأوروبي، أردت أن أعرف ما إذا كان قانون صمود الأمن السيبراني على جدول أعمالكم. أعني أن صمود الأمن السيبراني هو قانون تم تمريره بالفعل في اللجنة الأخيرة ولكنه الآن لا يزال في مرحلة التنفيذ، وهو لا يؤثر بشكل مباشر على نظام أسماء النطاقات ولكنه يؤثر على مجتمع البرمجيات مفتوحة المصدر، والذي أعني أنه مُمكَّن لهذا المجتمع بأكمله، لأنني أعتقد أن كل شخص، وكل عمل، وكل نشاط هنا يعتمد بشكل كبير على البرمجيات مفتوحة المصدر. هناك جهود جارية. أعتقد أننا سنجري مناقشة في اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC). ولكنني أردت أن أعرف أيضًا فيما يتعلق بموظفي ICANN ما إذا كان هذا الأمر ضمن اهتماماتكم أو إذا كنتم تتابعونه أو ربما ترغبون في التفاعل أكثر بشأنه.

إيلينا بليكسيدا: شكرًا جزيلًا على ذلك السؤال. أنت على حق تمامًا. إنه لا يؤثر بشكل مباشر على منظمة ICANN. لا يتعلق الأمر بشكل مباشر بنظام أسماء النطاقات. لكننا في الواقع نراقب ونراقب قانون صمود الأمن السيبراني (CRA). بشكل عام، إن النهج الذي نراه، وهذا ليس فقط في المنطقة الأوروبية، ولكن بشكل عام، هو بالضبط ما قلته للتو، هذا النهج الذي يطرح فكرة أن المعايير قد لا يتم وضعها بالضرورة بواسطة مجتمعات أصحاب المصلحة المتعددين الموجودة للقيام بذلك، كلاً بما يخصه. مرة أخرى، لا يتعلق الأمر بنظام أسماء النطاقات أو قانون صمود الأمن السيبراني (CRA). لكن بشكل عام، هذا النهج في التوحيد القياسي أو وضع المعايير، نعم، هو شيء نراقبه وبتركيز عميق للغاية. ولنفس السبب فإننا نتبع لائحة التحديد الإلكتروني للهوية وخدمات توفير الثقة (eIDAS) من أجل المادة 45، والتي كما تعلمون هي، مرة أخرى، نفس الفكرة. آمل أن تكون هذه إجابة شافية لسؤالك. شكرًا لكم.

حسنًا. أنا لا أرى أي سؤال آخر. ولذلك، سأغتنم هذه الفرصة للعودة والإشادة بما قاله فيني والعودة إلى سؤاله لأنني أعتقد حقًا أنه حدد هدفه بدقة. لا، في المناقشات مع صناع القرار، في الغالب، من الواضح أنه لا يوجد تمييز أو حدود بين السيبراني والرقمي، وللتحدث عن مجالنا بشكل أكثر تحديدًا، ما هو مستوى المحتوى؟ ما هو مستوى الشبكة؟ وما هي الكابلات؟ اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC) على سبيل المثال، هناك حاليًا الكثير من المناقشات حول الكابلات البحرية لأسباب أخرى. وكما قال هشام، نعم، الناس يتحدثون عن هذا الأمر وهم ينظرون إلى الإنترنت بشكل عام.

وإضافة إلى ما قاله فيني، فإننا نحاول الإصرار كثيرًا على التمييز حتى يفهم الناس ما نتحدث عنه. نحن نعتقد أنه من خلال التمييز بين الأمور ومعرفة الناس بما يتحدثون عنه، فإنهم يستطيعون في الواقع الوصول إلى نتائج أفضل فيما يتصل بالأهداف المتعلقة بالسياسة التي يعتزمون تحقيقها. ولتحقيق هذه الغاية، أود أيضًا أن أقول إن النتائج مثل الأوراق البحثية التي تأتي من اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC) أو عمل اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر (RSSAC، أعني، من مجتمعنا، مفيدة جدًا وذات صلة في مناقشاتنا. نعم، هذا ما يمكن للمجتمع أن يفعله ويصر على الشرح، ثم الشرح ثم الشرح. شكرًا هشام على التعليق. والكمة إلى نايجل.

نايجل هيكسون: شكرًا لكم. نايجل هيكسون، حكومة المملكة المتحدة واللجنة الاستشارية الحكومية (GAC). لدي ثلاث نقاط مختصرة للغاية، إذا سمحتم لي. أولاً وقبل كل شيء، اسمحوا لي أن أنضم إلى الآخرين في شكركم على هذه الجلسة، ولكن أيضًا على المشاركة التي تقومون بها. إنه لأمر رائع حقًا أن نسمع عن النتائج الإيجابية التي حققتها الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات التابعة للاتحاد الدولي للاتصالات (ITU WTSA). لقد كان من الرائع حقًا السماع عن التطورات في بروكسل مع الترتيبات الجديدة هناك وأن ICANN مندمجة بشكل كبير في عمل المفوضية هناك ومجلس الاتصالات وما إلى ذلك. لذا فمن الرائع حقًا سماع ذلك.

وفيما يتعلق بالميثاق الرقمي العالمي (GDC)، حسنًا، كان الأمر مختلطًا، على ما أعتقد. أعني أنه كانت هناك بعض النقاط الجيدة. لقد كان من الجيد سماع رئيس مجلس إدارة ICANN يذكر هذا الأمر هذا الصباح في الجلسة الافتتاحية. وأعتقد أنه بالنسبة للعديد منا كانت النتيجة أفضل مما كنا نظن، وكان من الرائع حقًا أن تؤيد العمل القيم الذي قام به جميع أصحاب المصلحة ومساهماتهم في حوكمة الإنترنت وكذلك منتدى حوكمة الإنترنت (IGF). لذا، تهانينا على مشاركة ICANN في هذا الأمر وعلى عملها في الأمم المتحدة باعتبارها أحد أصحاب المصلحة الرئيسيين هناك.

وفيما يتعلق بدعم الميثاق الرقمي العالمي، فإننا نعلم أن هناك طلبًا لأنواع مختلفة من المجتمعات للمشاركة في هذه العملية. اسمحوا لي فحسب أن أقول أننا كحكومة شعرنا بالإحباط إزاء هذه العملية. لقد شعرنا بالإحباط لأن أصحاب المصلحة، وخاصة في نهاية هذه العملية، لم يكن لديهم دور أكثر أهمية في المناقشات. نحن نعلم أن الأمر كان صعبًا. ونحن نوافق، بطبيعة الحال، على أنه في نهاية المناقشات، فإن العديد من الحكومات هي التي لديها دور في التفاوض. ولكننا نأمل أن تكون عملية مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20) أكثر انفتاحًا على آراء أصحاب المصلحة بينما نخوض في هذه العملية. ومن المؤكد أن العملية ذات الملكية الخاصة مهمة جدًا. أما فيما يتعلق بما تقوله ICANN أو المجتمع الفني للأمم المتحدة، فهو بطبيعة الحال بين أيديكم. ولكنني أعتقد أن الإشارة إلى الحاجة إلى مزيد من الشفافية، ومزيد من الانفتاح، ومزيد من مشاركة أصحاب المصلحة في مفاوضات مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20) قد تكون مناسبة. شكرًا لكم.

فيني ماركوفسكي: شكرًا لك، نايجل. لقد قدمت بعض الملاحظات الجيدة جدًا. والآن هو الوقت المناسب للقول بأننا عادة ما نتابع هذه التطورات لأن ICANN ليست دولة عضو، وبالتالي يمكننا أن نتابع قدر المستطاع من خلال الوسائل المتاحة للعامة. ولكن في الواقع، فإن الميثاق الرقمي العالمي (GDC)، والأجزاء المتعلقة بحوكمة الإنترنت، صيغت بشكل أفضل من وثيقة نتائج مراجعة العشرة أعوام للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+10)، والتي صيغت بشكل أفضل من جدول أعمال مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20). ونحن نشهد بعض التقدم في فهم الحكومات لكيفية عمل الإنترنت، وما هي حوكمة الإنترنت. ولقد لاحظت أن بعض الحاضرين كانوا أعضاء في مجموعة العمل المعنية بحوكمة الإنترنت وكانوا موجودين في هذا المجال منذ البداية قبل 22 عامًا، أو 21 عامًا، وهم يعلمون أن الحكومات في ذلك الوقت لم تكن تعرف ما تعنيه حوكمة الإنترنت. والآن، مع هذه النصوص، نرى أن هناك فهمًا أفضل بكثير ونحن نأمل أنه في العام المقبل، سوف تكون هناك نسخة أفضل بكثير من وثيقة نتائج مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20) مقارنة بمراجعة العشرة أعوام للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+10). ونحن نحث جميع المنظمات، والمنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية (SO/AC)، على العمل معنا للتأكد من أننا نقدم معلومات كافية للحكومات في جميع أنحاء العالم ودبلوماسيي الأمم المتحدة حتى يتمكنوا بالفعل من الوصول إلى هذه النقطة. شكرًا.

جورج كانسيو: مرحبًا. صباح الخير. جورج كانسيو، الحكومة السويسرية. أعتقد أن نايجل أثار العديد من النقاط التي وددت أن أطرحها. ربما لإضافة شيئين. لقد تم اعتماد الميثاق الرقمي العالمي (GDC) الآن ولكن التنفيذ لا يزال معلقًا. وأنا أود أن أحث الجميع على المشاركة في أعمال التنفيذ التي تجري في العديد من الأماكن أثناء حديثنا، والمناقشة حول المكتب المعني بالمسائل الرقمية والذي سيغطي أيضًا مسائل حوكمة الذكاء الاصطناعي وسيكون له دور مهم في الأوقات القادمة أو كيفية التعامل مع حوكمة الذكاء الاصطناعي. أعلم أن هذا الأمر خارج نطاق عمل ICANN ولكنه يؤثر على العديد من الأشخاص هنا في هذا المجتمع أو يؤثر أيضًا على كيفية استخدام التفاعل بين بنية القمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS) التي كانت موجودة منذ 20 عامًا أو عدم استخدامه لتنفيذ الميثاق الرقمي العالمي (GDC).

ورسالتي هنا هي أن الكرة في الهواء فعلاً بمعنى أن الأمر معلق. لم يتم تحديد كيفية القيام بذلك بعد. والأمر لا يتعلق فقط بالمكان الذي يتم فيه ذلك، أو الموقع المحدد، سواء كان جنيف، أو نيويورك، أو فيينا، أو أي أماكن أخرى حيث توجد مكاتب ومقرات الأمم المتحدة وما إلى ذلك، بل يتعلق الأمر أيضًا بكيفية القيام بذلك. لأننا رأينا كيف سارت العملية عندما أصبحت مشتركة بين الحكومات في نيويورك. إن التعاون الحكومي الدولي في نيويورك ليس هو نفسه التعاون الحكومي الدولي في جنيف، على سبيل المثال، أو في أماكن أخرى. إنه أسلوب كيفية القيام بالأشياء، ومدى الشفافية، ومدى الانفتاح، ومدى شمولية العمليات. وأعتقد أنه من المهم جدًا أن نأخذ ذلك في الاعتبار، لأنه اعتمادًا على المكان الذي تستقر فيه الكرة في التنفيذ، فسوف سيكون لدينا نوع مختلف من نهج أصحاب المصلحة المتعددين أو نهج متعدد الأطراف أو مزيج منهما.

هذه هي الرسالة التي أود أن أنقلها وأن تستمر المشاركة فيها حقًا. وخاصة مع مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20). وفيما يتعلق بمراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20)، فإنه لا ينبغي لنا أن نحصر الأمر في استمرارية منتدى حوكمة الإنترنت (IGF) أو عدم استمراره أو في ما هو مكتوب في الوثائق. إن الأمر يتعلق بالبنية أو الهيكل الكامل لكيفية قيام الأمم المتحدة بعملها فيما كان من المعتاد تسميته قبل عشرين عامًا عندما كنا مجتمع معلومات أصغر سنًا بكثير، واليوم، يتعلق الأمر بالحوكمة الرقمية أو التعاون الرقمي. إنها خطوط العمل، وهي تكليفات أو تفويضات وكالات الأمم المتحدة التي استثمرت مئات الملايين، وحشدت مليارات الدولارات من العملات الأخرى في السنوات العشرين الماضية. وإن تحديث هذا النظام، وتحديث هذه البنية هو ما على المحك حقًا. وبطبيعة الحال، فإن منتدى حوكمة الإنترنت (IGF) يشكل جزءًا مهمًا للغاية من هذه البنية، ولكنه يتجاوز ذلك بكثير. وأعتقد أن هذا يؤثر أيضًا على العديد من الأشخاص في المجتمع. لقد سمعنا من قبل ماركو وآخرين يتحدثون عن أسماء النطاقات المدولة (IDNs) أو القرارات التي يتم التفاوض عليها أيضًا في الاتحاد الدولي للاتصالات (ITU). وهذا جزء من الموضوع. وهذا جزء من القمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS). وهذا جزء من تكليفات القمة العالمية لمجتمع المعلومات. فالأمر يتعلق بالتوصيلية، ويتعلق بالمحتوى، ويتعلق بكثير من الأشياء. وندائي للمجتمعات هو أن تستمر في المشاركة، فالكرة في الهواء، فهيا نركلها في الاتجاه الصحيح. شكرًا لكم.

إيلينا بليكسيدا: شكرًا لكم. كلها نقاط جيدة حول كون الكرة في الهواء. فولفجانج، تفضل.

فولفجانج كلاينفيشتر: شكرًا جزيلًا. اسمي فولفجانج كلاينفيشتر. وأنا أستاذ متقاعد من جامعة آرهوس وعضو سابق في مجلس إدارة ICANN. فيني على حق، لقد كنت عضوًا في WIGIG منذ 20 عامًا. ولم يكن لدى الحكومات أي فكرة عن معنى حوكمة الإنترنت، ولكن الحكومات الآن تفهمها جيدًا. وأحيانًا أشعر أنهم يعرفون الكثير جدًا عن حوكمة الإنترنت.

ما أراه في الميثاق الرقمي العالمي (GDC) هو أن هناك إجماعًا على أن نهج أصحاب المصلحة المتعددين هو أفضل طريقة لإدارة الإنترنت. لكن المشكلة تكمن في وجود ارتباك واسع النطاق بشأن ما هو نهج أصحاب المصلحة المتعددين. وهذا يعني أن هناك 180 حكومة لديها على الأرجح 50 فكرة مختلفة حول ما يعنيه تعدد أصحاب المصلحة. بالنسبة للبعض، إنها مجرد مشاورات أو تبادل ثنائي لوجهات النظر. ولكن بالنسبة للكثيرين، هذه ليست الفكرة الأساسية التي تقوم عليها WIGIG، وهي تقاسم عملية صنع القرار وتقاسم تطوير السياسات. إنه طيف واسع. كنت أنتظر بعض الشيء أن يشير أحد الأشخاص على المنصة إلى اجتماع NETmundial+10 الذي عقد قبل بضعة أشهر في ساو باولو، لأن اجتماع ساو باولو أغلق فجوة مهمة في النظام. فقبل عشر سنوات، اعتمد أول اجتماع من اجتماعات NETmundial إعلانًا بشأن المبادئ التي تجاوزت التعريف. وقد تم الاتفاق على التعريف في تونس. وبعد مرور عشر سنوات، في مؤتمر NETmundial، لدينا هذا الإعلان بشأن المبادئ الخاصة بنهج أصحاب المصلحة المتعددين. ولكننا لم نناقش أبدًا الإجراءات اللازمة للتعامل مع هذه المبادئ ومتابعتها. وقد نجحت مراجعة العشرة أعوام للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+10) في سد هذه الفجوة لأنها اعتمدت ما يسمى بمبادئ ساو باولو بشأن أصحاب المصلحة المتعددين. هناك 13 معيارًا واضحًا للغاية يمكنك من خلاله قياس ما هو نهج أصحاب المصلحة المتعددين. وقد أسفرت المناقشات التي جرت في الأسابيع التي أعقبت NETmundial+10 عن اقتراح جديد مثير للاهتمام يقول إن ما نحتاج إليه على الأرجح هو آلية قياس لنهج أصحاب المصلحة المتعددين حتى نتمكن من القول هنا إن لدينا عمليات بين الحكومات ومن ثم يمكننا قياس مدى تعدد أصحاب المصلحة في هذه العمليات بين الحكومات. وهذا يعني أنه إذا أخذنا المبادئ التوجيهية الثلاثة عشر وقارناها بالممارسات في هذه المجموعات المتنوعة، ومجموعة العمل المفتوحة العضوية المعنية بالأمن السيبراني، واللجنة

المخصصة للجرائم الإلكترونية التي ذكرتها، وبعض المناقشات الأخرى بشأن التجارة الرقمية، ومجلس حقوق الإنسان، وفي كل مكان تجري فيه مناقشات بين الحكومات وحوكمة الإنترنت، يمكنك أن تأخذ المعايير الثلاثة عشر من مؤتمر NETmundial+10 وتميل إلى القول، "هل هذا قريب من تعدد أصحاب المصلحة أم أنه بعيد عن عملية تعدد أصحاب المصلحة؟"

بدأت الشبكة الأكاديمية في منتدى حوكمة الإنترنت (IGF)، وهي Giganet، بمناقشة مثل هذا الاقتراح. سيكون هناك نقاش في منتدى حوكمة الإنترنت المقبل في الرياض بالمملكة العربية السعودية حول عملية IGM-3 وهي آلية قياس لأصحاب مصلحة متعددين لحوكمة الإنترنت. الفكرة الأساسية هي أن عددًا من المؤسسات الأكاديمية تجتمع معًا وتنتج تقريرًا سنويًا تحدد فيه 10 عمليات حكومية دولية ثم تقيّم ما إذا كانت هذه العملية ذات مستوى عالي أم منخفض من تعدد أصحاب المصلحة. لا يزال هذا الأمر على الورق، إنه مجرد فكرة، ولم يتم إقراره، ولكن سيكون من الجيد جدًا أن تدعم ICANN هذه المبادرة الأكاديمية. شكرًا جزيلًا.

ڤيني ماركوڤسكي: شكرًا يا فولفجانج. لقد ذكرت عدة أشياء مختلفة وهي مهمة. يسعدني أن أسمع أن هناك المزيد من المبادرات القادمة من العالم الأكاديمي لأن الأشخاص مثلك وغيرهم من المنخرطين في هذا الأمر وانخرطوا فيه منذ ذلك الحين يشكلون أهمية بالغة لقدرتنا على الفهم بشكل أفضل. هناك صدى. ولكن أيضًا—مثير للاهتمام. جوردان، ماذا تفعل؟ أنا أمزح فحسب. سأتوقف هنا لأن هذا الصدى—لقد اختفى الآن. أنا أعتقد أن هذا النهج بأكمله حيث يساهم الجميع ويقدمون لنا المعلومات، والطريقة التي نقدم بها المعلومات لكم مهمة للغاية، لأنه كلما تبادلنا المزيد من المعلومات مع الجميع، أصبحنا جميعًا أكثر معرفة. هذا جزء من الطريقة التي نعمل بها من خلال التواصل مع الجميع حتى نفهم بشكل أفضل ما يحدث، ويفهمون بشكل أفضل ما يحدث، وإذا كان بإمكاننا تقديم الدعم بأي طريقة ممكنة، فبالطبع، يمكننا التحدث بهذا الشأن. شكرًا لكم.

جوردان كارتر: شكرًا. اسمي جوردان كارتر من هيئة إدارة نطاقات أستراليا (auDA). أردت فقط أن إبلاغكم بأنه كان اليوم الثالث السابق في يوم الجمعة على ما أعتقد. اجتمع عدد من أعضاء تحالف المجتمع التقني من أجل تعدد أصحاب المصلحة للتفكير في استراتيجيتنا لمراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20) في العام المقبل. أحد الأشياء التي ظهرت كهدف هو محاولة المساعدة في التأكد من أن عملية إجراء المراجعة هي عملية مفتوحة قدر

الإمكان أمام أصحاب المصلحة المتعددين. إن الهدف من ذكر ذلك هنا هو أن نطلب من المشاركين في المجتمع الذين لديهم تأثير في تشكيل كيفية عمل هذه العملية، ومن بينهم الحكومات في المقام الأول، ولذلك أي ممثلين من اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) في الغرفة، أن تبذلوا قصارى جهدكم للمساعدة في تشكيل العملية بهذه الطريقة. وباعتباركم أصحاب المصلحة الأساسيين في منظومة الأمم المتحدة، فإنكم تتمتعون بصوت كبير في تشكيل عملياتها. وأنا أطلب منكم أن تطرحوا هذا الأمر مع وزارات خارجيتكم، ومنشوراتكم في صحيفة نيويورك بوست، وما إلى ذلك، لمساعدتنا جميعًا في أن نتمكن من يكون لنا صوت في هذه العملية من خلال التأكد من أنها عملية مفتوحة. شكرًا لكم.

ڤيني ماركوڤسكي: الأخير.

ريناتا ميلي: طاب صباحكم جميعًا. اسمي ريناتا ميلي. أنا منسقةمن لجنة توجيه الإنترنت من البرازيل ومن وزير العلوم، والتكنولوجيا، والابتكار. أنا أود أن أؤكد على بعض النقاط التي سبق أن أثارها زملاء آخرون. وخاصة أهمية التركيز على المناقشات حول كيفية سير عملية الحوكمة. أنا أعتقد أننا كمجتمع نجحنا في بناء نقاط توافق مهمة بشأن المبادئ العامة التي ينبغي أن توجه تطوير واستخدام الإنترنت وأنظمة إدارة البيانات الرقمية التي تشكل جزءًا من الميثاق الرقمي العالمي (GDC). ولكننا بحاجة إلى تعميق النقاش حول بنية الحوكمة التي نريد بناءها، بما في ذلك دور الحكومات، والقطاعات الأخرى، وكيفية إعادة تنظيم الأمم المتحدة للنقاش حول أنظمة إدارة البيانات الرقمية.

وكما قال فولفجانج، لقد حققنا تقدمًا كبيرًا في NETmundial+10. يجب علينا أن نستمر في مناقشة أنظمة إدارة البيانات الرقمية هذه. ونحن ندرك أهمية دور الدول الوطنية في عملية صنع القرار، ولكن من الضروري أن يكون للقطاعات الأخرى، والمجتمع التقني، والأوساط الأكاديمية، والمجتمع المدني، والقطاع الخاص، دور فعال ومشاركة في هذه العملية، التي تحتاج إلى أن تكون شاملة وشفافة. وأنا أشير على وجه الخصوص إلى العملية التي جرت في مناقشات مراجعة العشرين عامًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS+20). إن قيادة ICANN في هذا النقاش مهمة جدًا بالنسبة لنا، لذا أشكركم على كل المعلومات التي تقدمونها وعلى هذه القوة التي تصنعونها لجعل هذا النقاش أكثر اتساعًا. شكرًا لكم.

إيلينا بليكسيدا: شكرًا جزيلًا. لا أعتقد أن هناك المزيد من الأسئلة أو التعليقات، مما يعني أننا يمكن أن نختتم إلا إذا—لا؟ حسنًا. إذًا سنختتم الجلسة. أشكركم جزيل الشكر على حضوركم، وعلى تعليقاتكم، وعلى مشاركتكم المعلومات معنا خلال هذه الجلسة العامة. شكرًا لكم.

[نهاية التفريغ الصوتي]