
ICANN81 | AGM - Совместное заседание: GAC и ASO
Вторник, 12 ноября 2024 г. - 15:00 - 16:00 время Турции

JULIA CHARVOLEN:

Здравствуйте и приветствуем вас на совместном заседании GAC и ASO во вторник, 12 ноября, в 12:00 по Гринвичу. Пожалуйста, обратите внимание, что это заседание записывается и регулируется Ожидаемыми стандартами поведения ICANN и Политикой борьбы с домогательствами в сообществе ICANN. Во время этого заседания вопросы и комментарии будут зачитываться вслух только в том случае, если они будут заданы в чате. Перевод на этом заседании будет осуществляться на все шесть языков ООН и португальский.

Если вы хотите выступить на этом заседании, пожалуйста, просто поднимите руку в зале Zoom и укажите свое имя и язык, если вы будете говорить не на английском, и не забывайте говорить в разумном темпе. Напоминаю, что столы с микрофонами предназначены для членов GAC, наблюдателей и приглашенных докладчиков. На этом я передаю слово Нико Кабальеро (Nico Caballero). Пожалуйста.

NICO CABALLERO:

Приветствую всех, пожалуйста, займите свои места. Мы начинаем заседание, заседание GAC с ASO. И для этого позвольте мне приветствовать Ханса Петера, простите, Ханса Петтера (Hans Petter). Петтер? Хорошо. Эрве Клеман (Hervé Clément) и Ник из ASO,

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

а также мои уважаемые заместители председателя: Кристин Арида (Christine Arida) из Египта, Тьяго Дал Тое (Thiago Dal Toe) из Колумбии и господин Найджел Хиксон (Nigel Hickson) из Великобритании. Заседание продлится 60 минут, то есть до четырех часов дня по местному времени. И мы рассмотрим некоторые очень интересные детали, которые нам расскажут Ханс Петтер (Hans Petter) и его замечательная команда. Так что приветствуем вас еще раз, вам слово, Ханс. Пожалуйста, Вам слово.

HANS PETTER HOLLEN:

Большое спасибо. Очень приятно вернуться. Пару дней назад мы провели для вас ознакомительное заседание о том, что такое ASO, что такое ICP-2 и все остальное. Так что теперь у нас было время поразмыслить над этим. Теперь мы углубимся в изучение предлагаемых принципов ICP-2 версии 2.

Давайте перейдем к следующему слайду, так что да, это он. В 2020 году нет, в 2005 году, много лет назад, четверть века назад существовал документ, критерии для создания новых региональных регистратур.

В то время я занимал должность председателя совета по политике, председателя совета по адресам, и я получил этот документ и отправил его на окончательные консультации, прежде чем он поступил на ратификацию в Правление ICANN, и затем он был использован для создания LACNIC и AFRINIC. Это существующие критерии политики для создания IRS, которые использовались ровно два раза.

Сейчас, спустя четверть века, мы видим, что мир изменился и требует пересмотра, настало время обновления, но я хотел бы кратко рассказать вам о первоначальных принципах. Первый из них заключался в том, что регион охвата должен соответствовать масштабу, который будет определен ICANN, а мы говорили о континентальном понимании. Таким образом, речь идет не о сотнях региональных интернет-регистратур или тысячах gTLD, а, скажем, о пяти-с-чем-то приемлемых. Новый RIR должен получить широкую поддержку.

NICO CABALLERO:

Извините за беспокойство, Ханс. Не могли бы вы закрыть дверь, потому что мы слышим шум на заднем плане, не могли бы вы. Так что из уважения к Хансу и его команде, не могли бы вы занять свои места и закрыть дверь. Извините за то, что прервали вас, Ханс, но мы были немного –

HANS PETTER HOLEN:

Спасибо. Хорошо. Я вижу, что технический директор ICANN очень занят обсуждением в дальнем углу, но, думаю, мы привлечем его внимание. В любом случае, следующим принципом была демонстрация широкой поддержки RIR со стороны сообщества в предлагаемом регионе. Предполагалось, что это будет процесс «снизу вверх», а не «сверху вниз». Структура самоуправления «снизу вверх» для определения местной политики — это тоже один из принципов. Нейтральность и беспристрастность по

отношению ко всем заинтересованным сторонам, равное отношение к ним. И еще требование к техническому опыту.

И переходим к следующему слайду: соблюдение глобальной политики в отношении сохранения, агрегирования и регистрации на основе адресов. RIR должна иметь опубликованный план деятельности, модель финансирования, ведение документации и соблюдение конфиденциальности.

Конечно, в этом документе есть еще много подробностей, но я не хочу пересказывать их вам. Но такова общая картина того, что было в наличии, каковы были требования к AFRINIC и LACNIC. Три старейших RIR, RIPE NCC, APNIC и ARIN, были созданы до ICANN, но мы все придерживаемся этих принципов.

Итак, я передам слово Нику, который расскажет о проекте пересмотра, который осуществляет NRO EC, исполнительная команда, четыре CEO RIR, потому что у AFRINIC в настоящее время нет CEO. Мы поручаем адресной консоли помочь в двух вопросах: в реализации процедур текущего ICP-2, а также в пересмотре полного текста ICP-2 и определении необходимости его обновления. И именно об этом сейчас расскажет Ник.

NICK NUGENT:

Спасибо, Ханс Петтер. Мы решили, что пересмотреть документ, которому 23–24 года и который столько же лет управлял экосистемой RIR, - это не только большой проект, но и не лучший

подход - просто выпустить совершенно новый документ с полным текстом, разослать его всем и сказать: «Что вы думаете?»

Мы подумали, что, возможно, лучше всего подойдет двухэтапный подход, при котором мы сведем проект V2 к набору рекомендуемых основных принципов, каждый из которых, как мы надеялись, будет иметь скромное запоминающееся название, а затем предложим сообществу высказать свое мнение об этих принципах и на основании полученных от сообщества отзывов приступим к составлению полного текста документа.

Мы отправили принципы на рассмотрение, как через RIR, так и через процесс консультаций ICANN. Были встречи RIR, на которых сообщество могло свободно выразить свое мнение, но главным средством, с помощью которого они могут выразить свое мнение, является опрос, сопровождающий принципы, когда мы их рассылали.

И вы все можете принять в нем участие, если еще этого не сделали. Мы приветствуем отзывы о принципах по каждому из них. Мы спрашиваем, согласны ли вы, не согласны ли с различными градациями этих вариантов, и предоставляем поле для заполнения свободной текстовой формы, где вы можете изложить свои мысли по поводу принципа, а затем поле для заполнения свободной текстовой формы, где вы можете изложить свои мысли по поводу более широкого проекта. Так что в настоящее время этот документ уже опубликован и будет доступен для комментариев до 6 декабря. Как только мы завершим этот период

консультаций, мы изучим отзывы и приступим к разработке полного текста документа.

Но один из отзывов, который мы уже получили, заключается в том, что, возможно, нам нужно больше рассказывать людям о принципах, а не просто предлагать их к прочтению. Так что именно это мы и собираемся сделать на этой конференции. Мы просто покажем вам все принципы, которые мы предложили. Я не буду читать их все, но я выделю и буквально выделил желтым цветом те принципы, которые мы считаем наиболее интересными, те принципы, которые в наибольшей степени оправдывают этот проект V2 и более широкое мероприятие по обновлению этого важного документа по управлению.

Итак, что касается принципов. Мы разбили документ на определенные категории с заголовками, первыми из которых являются наши принципы управления. Документ начинается с принципа полномочий, который ясно дает понять, что ICANN в конечном итоге принимает окончательное решение, делает окончательный выбор в пользу признания или отказа в признании существующего RIR.

Но ICANN не может действовать в одностороннем порядке, вопрос должен быть передан в ICANN по соглашению RIR, и с каждым RIR должны быть проведены консультации и предоставлена возможность внести свой вклад заранее. Как вы видите, я кратко излагаю принципы, а не просто зачитываю их вслух. Но с ними может подробно ознакомиться любой желающий.

Мы четко определили механизм, с помощью которого ICP-2 может быть изменен, а именно по соглашению ICANN и всех RIR. Как часто ICP-2 будет обновляться после этого процесса. Мы не можем сказать, но хорошо, что у нас есть очень четкий механизм обновления, и, возможно, не пройдет еще 23 года, прежде чем мы сделаем это снова.

Мы добавили принцип исправления, который, по сути, означает, что, предположим, в ICP-2 внесено обновление, но политика, устав RIR уже существуют. Какой-то аспект этого управления не соответствует обновлению ICP-2, что тогда произойдет? Мы решили, и, конечно, мы обращаемся за консультацией по всем этим вопросам, что мы не хотим, чтобы возникла ситуация, когда RIR может быть просто принята и не работать по тем же принципам, что и другие RIR.

Таким образом, это механизм, который может потребовать от RIR приведения их политики, устава и практики в соответствие с ICP-2. Так что он действительно выступает в качестве более широкого документа по управлению экосистемой RIR. У нас есть раздел документа, посвященный экосистеме RIR, и там, где я не выделил его желтым, я в основном просто пропущу, потому что там в основном почти дословно повторяются принципы существующего документа.

Например, предполагается, что RIR должны работать вместе, чтобы обеспечить постоянное обслуживание всех регионов земного шара, и что регион обслуживания должен быть крупным многонациональным регионом для каждого RIR. Жизненный цикл

RIR — это то, в чем ICP-2 V2, который все еще находится в поисках лучшего названия, действительно улучшает текущую версию, поскольку он признает три различных цикла, или, я бы сказал, фазы в жизненном цикле RIR.

Существует цикл признания, когда организация фактически признается в качестве RIR, и именно этому в основном была посвящена текущая версия. Но одной из главных движущих сил этого проекта была необходимость обеспечить, чтобы после признания RIR продолжала действовать в соответствии с теми же принципами и критериями, по которым она была признана изначально. Таким образом, существует требование, что после признания RIR должна постоянно соответствовать тем же требованиям и делать это в автоматизированном, я бы сказал, проверяемом режиме.

Важно отметить, что теперь существует принцип прекращения признания, который гласит, что RIR, которая не продолжает соответствовать всем требованиям, может быть отменена. И здесь важна формулировка, что это возможно не автоматически. И вы увидите, как мы будем говорить о некоторых из последующих принципов, что существует сильное желание реабилитировать RIR, у которой могут быть проблемы.

Принципы признания я пропущу, потому что они в значительной степени перенесены из существующей версии, а именно: сообщество должно поддержать признание организации в качестве RIR и должно взять на себя обязательство поддерживать

RIR как финансово, так и путем участия в управлении. Опять же, в значительной степени перенесено.

Следующие шесть принципов под заголовком «Работа» все перенесены из предыдущей версии. Опять же, я просто пробежусь по ним. RIR должна быть финансово стабильной и независимой, должна работать на некоммерческой основе, или, я бы сказал, некоммерческой, следовать процедурам корпоративного управления, должна контролироваться членами и управляться сообществом, и должна работать в нейтральном режиме.

Но есть несколько операционных принципов, которые мы предлагаем и которые, как нам кажется, потенциально могут решить некоторые вопросы, которые могут возникнуть в будущем. В частности, принцип прозрачности. Если RIR будут вести и публиковать полный отчет о своей управленческой деятельности и финансах, это поможет выявить любые проблемы на ранней стадии процесса и принять соответствующие меры.

Принцип аудита. Идея заключается в том, что внешний независимый аудитор будет проводить регулярные проверки, чтобы убедиться, что каждая RIR соблюдает свои обязательства по ICP-2. Регион предоставления услуг, который я в основном опускаю, поскольку он просто требует от RIR предоставления стабильных, надежных и точных услуг. Принцип непрерывности, который требует от RIR встроить механизмы, позволяющие другим RIR оказывать ему помощь или, если возникнет необходимость, даже взять на себя управление в случае чрезвычайной ситуации.

Мы предложили очень широкую формулировку принципа «против захвата», согласно которому RIR должна защищать себя от захвата. Это полная формулировка принципа, и, возможно, сейчас самое время подчеркнуть, что это не полный текст документа. Формулировка широкая. То, как это может быть реализовано для конкретной RIR, может значительно отличаться. Возможно, это будет требование о том, чтобы определенное количество мест в Правлении было независимым, или представительство по определенному принципу. Эти детали в значительной степени будут прописаны в окончательном документе. На самом деле мы просто хотим получить отзывы о том, насколько важен или не важен этот принцип.

И еще один принцип, который мы считаем неким общим принципом стабильности экосистемы. Возможно, мы что-то упустили. Возможно, есть что-то важное, что мы забыли включить сюда для защиты целостности экосистемы RIR. Если так, то это общий принцип, который гарантирует, что каждая RIR работает таким образом, чтобы поддерживать стабильность более широкой экосистемы.

И, наконец, в разделе о прекращении признания, поскольку RIR может прекратить быть признанной, должны быть предусмотрены подходы, обратные второму или в обратном порядке. Должен существовать механизм передачи полномочий, обеспечивающий плавную передачу операций. И это то, что мы действительно хотим подчеркнуть как можно больше. Мы предложили принцип коррекционной предвзятости, который обязывает не столько ту

RIR, которая испытывает трудности, сколько другие RIR, которые их не испытывают, что целью является реабилитация оказавшейся в трудном положении RIR, и как ICANN, так и другие RIR обязуются оказывать поддержку в этом деле.

И это все принципы. Как видите, их не так много, они занимают целых две страницы. Мы ожидаем, что окончательный документ будет длиннее, но это те принципы, которые мы выложили для комментариев, и мы очень приветствуем ваши замечания по ним.

NICO CABALLERO:

Спасибо вам большое, Ник. Позвольте мне открыть слово для вопросов или комментариев от... простите. Простите, простите, простите. Вам слово.

HERVÉ CLEMENT:

Да, если позволите, я просто хотел бы отметить презентацию Ника. Это документ на четырех страницах, но идея заключалась в том, чтобы быть максимально простым с самого начала. Это информация, которую мы хотели предоставить. Мы не создавали, не изобретали ничего с нуля, чтобы построить этот принцип.

И это была возможность, наконец, пересмотреть и задать себе много вопросов, законных вопросов и о том, как построена система, и за 25 лет, наконец, накопился большой опыт, который помог, наконец, обновить и адаптировать эти новые критерии. Но на наш взгляд, это нечто более последовательное, чем то, что существовало раньше, и что, кстати, существует до сих пор. А

небольшое количество страниц увеличивает количество документов, которые мы написали раньше, чтобы в итоге прийти к этому предложению. Спасибо.

NICO CABALLERO:

Спасибо за это, Эрве. Прежде чем я предоставлю слово представителю Тринидада и Тобаго для вопроса или комментария, есть ли у нас в зале Родриг Гигемде (Rodrigue Guiguemde)? Кажется, я его видел. Давайте поаплодируем ему за то, что он получил премию имени Тарека Камеля (Tarek Kamel Award). Он бывший заместитель председателя GAC. Поздравляю. Насколько я понимаю, вы были заместителем председателя. Меня тогда не было рядом, но я не хотел пропустить это признание, так что еще раз поздравляю. Пожалуйста, присаживайтесь. Спасибо, что вы здесь. У меня Тринидад и Тобаго. Пожалуйста, Вам слово.

KAREL DOUGLAS:

Спасибо, Нико. Карел Дуглас (Karel Douglas), Тринидад и Тобаго. И, конечно, еще раз поздравляю Родрига. Возвращаясь к политике, у меня возникли два вопроса, или один вопрос связан с определениями. Здесь говорится о сообществе и о членах, но я не уверен, по крайней мере, с моей точки зрения, кто это будет? Спасибо.

HANS PETTER HOLEN:

Спасибо вам за этот вопрос. Существующие RIR работают как членские организации. Это один из критериев, и членство

открыто, то есть любой может стать членом. Наши политические процессы не ограничены членством. Они открыты для сообщества. Так что это может быть немного непонятно, но сообщество больше, чем членство. Все заинтересованные стороны, все мультистейкхолдерные организации, даже правительства приглашаются и приветствуются для участия в политических процессах IRS на равных условиях. Это прояснило ваш вопрос?

KAREL DOUGLAS:

Спасибо. Карел Дуглас (Karel Douglas), Тринидад и Тобаго, еще раз для протокола. В типичной RIR, кто является членами?

HANS PETTER HOLEN:

В RIPE NCC вы найдете и крупных операторов связи, таких как Deutsche Telecom, France Telecom, KPN, Telenor, и небольшие компании, которые управляют собственной сетью независимо от интернет-провайдера, и точки обмена интернет-трафиком, и правительства, и учреждения, и банки - все очень разнообразно. RIPE NCC насчитывает 20 000 членов, ARIN - около 4 000 членов. В разных регионах они разные, но это интернет-провайдеры или малые и крупные корпорации, которые управляют своими собственными сетями.

NICO CABALLERO:

Спасибо, Ханс. Спасибо, Тринидад и Тобаго, за вопрос. Следующий у меня Египет.

MANAL ISMAIL:

Спасибо, Нико. И большое спасибо всем за презентацию. На самом деле, она уже ответила на так много вопросов, которые у меня уже были заранее относительно новых принципов. Какие из новых принципов предназначены для того, чтобы не допустить повторения ситуации, подобной AFRINIC?

А что касается «возможно», почему мы говорим, что возможно, они признают? Причина уже объяснена. Так что начинаем из лучших побуждений, чтобы помочь. У меня еще есть пара вопросов, если позволите, по поводу признания. Так что, принцип коррекционной предвзятости гласит, что ICANN и все другие RIR должны оказывать всестороннюю разумную поддержку в случае запроса.

И я просто задаюсь вопросом о фразе "в случае запроса". Я знаю, что никто не хочет вмешиваться без запроса, но, опять же, иногда бывает трудно получить запрос. Я имею в виду, если мы возьмем пример текущей ситуации, кто должен запрашивать это у RIR и ICANN. Я имею в виду, можем ли мы сказать «при необходимости» или «по мере необходимости», а не «по запросу»? Я просто размышляю вслух.

HANS PETTER HOLEN:

Может, будем задавать по одному вопросу за раз, так чтобы я их не забыл? Возможно, так будет проще. RIPE NCC - это членская организация по голландскому законодательству. Если ICANN, как

американская корпорация, захочет прийти и помочь нам, то с юридической точки зрения им будет очень сложно без приглашения Правления, генерального директора или кого-то еще оказать финансовую поддержку или помощь на месте, чтобы помочь нам в кризисной ситуации.

Именно поэтому этот принцип был сформулирован таким образом, потому что до тех пор, пока мы не имеем юрисдикции над... Я имею в виду, что все эти организации являются частными в каждой стране. Именно поэтому принцип сформулирован таким образом. ICANN очень трудно прийти в мой офис в Амстердаме и сказать: вот помощь, о которой вы меня не просили. Это было бы, знаете ли, да.

MANAL ISMAIL:

Да, я прекрасно понимаю, что за этим стоят очень веские причины. Просто при попытке применить ее к текущей ситуации возникли вопросы. Именно поэтому я задаю подобный вопрос. И в глоссарии я также хотела спросить, является ли держатель ресурсов, это LIR? Мы меняем терминологию или?

HANS PETTER HOLEN:

Нет, мы не меняем терминологию. В RIPE NCC у нас есть два типа держателей ресурсов. Это мои члены, LIR, и термин LIR используется в документах по политике, а термин «члены» - в руководящих документах.

Таким образом, у меня есть два разных определения для одной и той же вещи, но у меня также есть конечные пользователи, которые имеют независимое от провайдера пространство, спонсируемое LIR, но они также являются держателями ресурсов. Таким образом, определение держателя ресурсов — это те, кто имеет зарегистрированное в договоре право использовать количество ресурсов в моей базе данных. Юридическая терминология может немного отличаться в разных регионах, но держатель ресурсов — это та терминология, которую мы использовали и будем использовать в дальнейшем.

NICK NUGENT:

Да, просто добавлю к этому пару пунктов. В ICP-2 V2 будет использоваться термин «держатель ресурсов» вместо LIR, определенно RIR, от этого никуда не деться. Определенно держатель ресурсов вместо LIR. Если разделить причины, по которым обновление ICP-2 необходимо, то их можно разделить на три, возможно, больше. Одна из них, конечно, заключается в необходимости четкого определения обязательств после признания, о чем мы уже говорили.

Другая причина заключается в том, что мы хотим обновить терминологию. Мы ушли от мира, в котором держатель ресурсов был в основном синонимом LIR или интернет-провайдера. Так что мы делаем этот термин более общим, просто держатель ресурсов. И третье — это просто обновления технологии или более широкого интернета. Например, RPKI не существовало в 2001 году.

Так что, как вы понимаете, да, мы будем использовать держателей ресурсов в качестве общего термина. Но, конечно, как и во всем, нам нужны отзывы. Не воспринимайте все это как евангелие, что мы обязательно это сделаем. И еще я хочу затронуть одну вещь, о которой вы сказали. Это правда, что я выделил здесь принципы, которые наиболее интересны для целей этого проекта по пересмотру.

Но я хочу уточнить, что я бы не сказал, что каждый выделенный принцип является таким образом чисто новым принципом. Мы считаем, что некоторые из них в достаточной степени подразумеваются в текущей версии ICP-2, даже отмена признания, по нашему мнению, в достаточной степени подразумевается в текущей версии ICP-2, поэтому NRO ЕС разрабатывает процедуры реализации для обеспечения этого. Еще раз прошу прощения, если я создал какую-либо путаницу своим выделением.

NICO CABALLERO:

Спасибо вам большое, Египет. Спасибо, Ник, за ответ. У меня Папуа-Новая Гвинея, Египет и Мавритания. Пожалуйста, Вам слово, Папуа-Новая Гвинея.

RUSSELL WORUBA:

Спасибо, председатель. Рассел Воруба (Russell Woruba) из Папуа-Новой Гвинеи, представитель правительства Папуа-Новой Гвинеи. Я просто хочу поблагодарить ASO за прекрасную презентацию. Я думаю, что нам в регионе APNIC очень повезло, что мы пользуемся

плодами той хорошей работы, которую проделали наши коллеги из офиса APNIC.

Мы ценим руководство Пола Уилсона (Paul Wilson) и теперь, когда его возглавил Цзя Ронг (Jia Rong), а также работу Фонда APNIC. Мой комментарий и вопрос касаются принципов взаимоотношений правительства с RIR и принципов устойчивости RIR с фондом, который APNIC имеет в соответствии с законодательством Гонконга.

RIR в APNIC зарегистрирован в соответствии с австралийским законодательством и базируется в Брисбене, и с тех пор мы сотрудничаем с фондом APNIC в развертывании программ в Папуа-Новой Гвинее. Мой вопрос заключается в том, что мы как правительство подписали меморандум о взаимопонимании с APNIC для наращивания потенциала и работы по созданию цифровой инфраструктуры и цифрового правительства.

Каковы предполагаемые принципы взаимоотношений между правительством и RIR, которые позволили бы нам продвинуть большую часть нашей работы в регионе, особенно в таком регионе с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, как Тихоокеанский? И заложены ли в них такие принципы, или они как-то регулируются с помощью других заголовков?

HANS PETTER HOLEN:

Спасибо. Этот документ описывает функции региональной интернет-регистратуры. Теперь все мы, в силу различных

аспектов, наращиваем потенциал, как часть этого мандата или как часть более широкого мандата RIPE NCC, и я думаю, также APNIC как информационный центр, NCC как центр координации сети, мы действительно играем большую роль, чем просто RIR, и наращивание потенциала в этом смысле играет свою роль. У нас есть различные способы подписания меморандумов о взаимопонимании с правительствами по различным вопросам, и это то, что мы разрабатываем. Я думаю, что это та область, в которой мы приветствуем ваш вклад в то, что вы считаете уместным здесь.

Фонд APNIC, как я понимаю, отделен от APNIC RIR, это отдельное юридическое лицо, хотя они носят одно и то же название и оказывают друг другу большую поддержку. Так что я бы не стал ожидать, что у всех RIR будет фонд, который сможет заниматься наращиванием потенциала в своих регионах.

NICO CABALLERO:

Спасибо, Ханс, за ответ. У меня на очереди Египет.

CHRISTINE ARIDA:

Большое спасибо. И действительно, очень интересная презентация. Если позволите, я хочу вернуться назад, потому что мы упоминали, что история заседания... Простите для протокола, это Кристин Арида (Christine Arida) из Египта. Мы говорили о заседании по развитию потенциала, вы говорили об ASO, и я

хотела бы немного узнать о процессе, которому мы следуем в этом конкретном обзоре ICP-2.

Насколько я поняла, вы консультируетесь с сообществом в ICANN и далее в RIR, и в конечном итоге NRO/ASO AC будет разрабатывать новую версию на основе полученных комментариев. Насколько я понимаю, учитывая, что правление AFRINIC не функционирует, три места, представляющие африканский регион, пустуют, следовательно, африканцы не представлены в процессе проведения консультаций и подготовки документа.

Мой первый вопрос о процессе заключается в том, есть ли возможность назначить или заполнить эти места представителями африканского сообщества, чтобы обеспечить представительство именно Африки, потому что я считаю, что для африканского континента на данном этапе очень важно участвовать в разработке этих правил. Еще один момент, о котором я хотела бы спросить в связи с процессом, - что делать, если в ходе консультаций будут получены противоречивые сообщения, как вы будете это рассматривать, как вы собираетесь с этим справиться? И еще у меня есть несколько конкретных вопросов о контенте, но это уже [00:32:53 - неслышно], снова к вам.

HANS PETTER HOLEN:

Спасибо за вопросы. Я думаю, что вопросы, касающиеся процесса, мы поняли сегодня, что, возможно, мы не лучшим образом донесли информацию о процессе, так что мы вернемся к нашему отделу коммуникаций и сделаем еще более четкое описание процесса. У

нас есть календарь с большим количеством подробностей, но в нем может быть трудно выделить процесс.

В настоящее время ASO AC или NRO NC, политический орган, волонтеры, запрашивают отзывы о принципах. Когда у них будут принципы, они проанализируют отзывы, а отзывы могут быть противоречивыми. И я не знаю, что они будут с этим делать, это вызов, с которым они будут разбираться. Возможно, им придется вернуться к дальнейшим консультациям, и это может занять 10 лет, или они поймут, что здесь есть четкое направление, мы предлагаем следующее, и на основе этих принципов они подготовят документ, по которому мы затем проведем консультации с сообществом. Так что процесс будет обновлен, и мы проведем широкие консультации с населением.

Теперь, как уже говорили мои коллеги, вместо того, чтобы выпускать новый документ и обсуждать его, мы сосредоточимся сначала на принципах, а затем на разработке документа. Таким образом, возможностей будет больше. Если вы не знаете, какой отзыв хотите дать сейчас, вы можете прийти с ним на следующее заседание. Но тогда принципы будут более или менее определены. Это был первый вопрос.

Второй вопрос более интересен. Есть три вакантных места. Согласно Меморандуму о взаимопонимании, одно из них должно быть назначено Правлением AFRINIC, а два - сообществом в целом. У каждого RIR есть свои собственные процессы для этого, так что нам придется пойти и взглянуть на процессы AFRINIC. Хотя верно, что в настоящее время у AFRINIC нет правления, нет и

официального приемника, обладающего юридическими полномочиями Правления.

Одним из способов было бы назначить или переназначить предыдущего представителя, назначенного Правлением, в Совет адресов и назначить выборы членов сообщества в соответствии с процедурой AFRINIC, после чего Правление, если оно было выбрано, или Управляющий могут исправить ситуацию. Это, я имею в виду, мое приблизительное юридическое толкование того, что можно сделать сейчас.

Возможно, есть более творческие способы объединить усилия сообщества, сократить некоторые этапы процесса и двигаться дальше. Думаю, тогда нам придется обсудить, законные ли это представители, широкая ли это поддержка. Если вспомнить, как создавался AFRINIC, то до его официального признания существовали серверы AFRINIC.

Я бы предпочел искать широкую поддержку сообщества, а не заикливаться на процессах. Но в данном случае очень сложно понять, что это будет, потому что многое закончилось судом и формальными процессами. Но есть способы сделать так, чтобы эти места были заполнены скорее раньше, чем позже. Но я хочу сосредоточиться на том, чтобы добиться избрания членов Правления, так чтобы AFRINIC мог двигаться вперед. Это моя главная цель. Спасибо.

CHRISTINE ARIDA:

Да, спасибо за ответ. И да, конечно, я думаю, что это то, к чему все стремятся. Только, насколько я поняла, вы начинаете 6 декабря, а мы говорим о двух месяцах, как минимум, для Правления. Но в любом случае, я не уверена, что юридическая форма прохождения самая лучшая, но это уже другая история.

Теперь о контенте, я очень благодарна вам за то, что вы осветили все принципы, и у меня есть пара вопросов. На самом деле, у меня три вопроса. Один из них уже был упомянут - сообщество, и очевидно, что сообщество не очень хорошо определено, потому что это не владельцы IP-адресов, но оно немного больше. Мой вопрос заключается в том, есть ли какое-то определение сообщества, которого придерживаются RIR? И я быстро задам вопросы, если хотите, или вы хотите отвечать по очереди? Я быстро перечислю их. Другой вопрос –

HANS PETTER HOLEN:

Я думаю, что гораздо проще отвечать на вопросы по одному.

CHRISTINE ARIDA:

Я просто не хочу монополизировать. Вам слово.

HANS PETTER HOLEN:

В RIPE NCC, я думаю о своем сообществе как о своих членах - всех, кто заинтересован в формировании политики, включая гражданское общество, правообладателей, правоохранительные органы, правительство, то есть мое сообщество велико. Я не

создаю для них отдельных групп интересов. Но я взаимодействую с ними несколько иначе. С молодыми профессионалами я общаюсь на хакатонах, а с правительствами - на правительственных круглых столах.

На следующей неделе я еду в Иорданию, чтобы встретиться с регуляторами Ближнего Востока, верно? Это очень отличается от хакатона или измерительной лаборатории, которые проводились в университете перед этой конференцией. Так что для разных людей сообщество имеет разное значение, но для меня это работа с населением и привлечение тех, кто заинтересован в формировании политики.

CHRISTINE ARIDA:

Мне уступить очередь для вопроса кому-то другому, а потом вернуться?

NICO CABALLERO:

Да, это хорошая идея, потому что у меня Мавритания. Извините, что заставили вас ждать. Пожалуйста, Вам слово.

MOHAMED EL MOCTAR:

Спасибо, председатель. Мохамед Эль Моктар (Mohamed El Moctar), представитель GAC из Мавритании. Большое спасибо за презентацию и за новые принципы, которые вы внедряете в ICP-2. У меня есть два вопроса.

Первый вопрос касается конкретного примера, который мы имеем в AFRINIC, и учитывали ли вы его при разработке новых принципов, так чтобы мы могли избежать подобных случаев в будущем. И вторая половина этого вопроса заключается в том, была ли у вас возможность получить отзывы от AFRINIC или африканского сообщества, о чем ранее просил Египет, так чтобы у вас были лучшие данные по реальной ситуации. Это первый вопрос.

HANS PETTER HOLEN:

Да. Давайте я буду отвечать по одному вопросу, чтобы их не забыть. Так что первая часть: конечно, мы очень хорошо осведомлены о ситуации с AFRINIC в той степени, в которой эта информация является публичной. Суды по рассмотрению ходатайств закрыты, и мы не имеем доступа к тому, что происходит в судах, за исключением случаев, когда это публикуется. Это очень сложная ситуация, но, исходя из того, что мы знаем, мы, конечно, принимаем это во внимание.

Здесь есть принципы, касающиеся управления, и одна из вещей, по которой я ожидал бы отзывов, — это то, как укрепить управление и какие требования к нему предъявлять. Я знаю, что в моей собственной организации мы внимательно следили за этим и добавили положения в устав, чтобы, например, иметь возможность назначить выборы, даже если все члены Правления исчезнут. Теперь у меня, как у генерального директора, есть право назначать выборы. Раньше для этого требовалось 200 членов, так что мы не попали бы в такой тупик. Но это уже детали, которых нет

в документе о принципах, но которые должны быть закреплены в уставах RIR.

Что касается работы с населением в Африке, то это, конечно, очень сложно, когда у нас нет полноценного AFRINIC. Сотрудники AFRINIC организовали один вебинар, а в декабре на Маврикии прошел Африканский интернет-саммит, на котором обсуждались эти вопросы. Мы делаем все возможное, и, если у вас есть идеи о том, как мы можем больше и лучше работать с населением и помочь нашим коллегам из AFRINIC наладить контакты с другими организациями на местах, мы будем рады помочь. Но, как вы сказали, мы должны быть приглашены, а не вторгаться в этот процесс.

MOHAMED EL MOCTAR:

Спасибо. Второй вопрос связан с новым принципом «против захвата», я полагаю, и будет ли это, простите, полезно, учитывая тот факт, что вы уже определили определенные критерии или принципы, которые гарантируют прозрачность, которые гарантируют вовлечение сообщества и которые гарантируют все то, что обеспечит правильную миссию RIR независимо от того, «кто им владеет». Спасибо.

HANS PETTER HOLEN:

Одно из современных требований - это членство в организации. Юридическая реализация этого требования варьируется в зависимости от юрисдикции. Я могу сказать за RIPE NCC: по

голландскому законодательству мы являемся членской ассоциацией, что означает «один член - один голос», а это 20 000 членов.

Возможен ли захват? Ну, вы можете провести исследование и понять, что это значит, а затем мы посмотрим, какие юридические механизмы можно создать, чтобы остановить захват. В собственности находится 20 000 членов, так что она очень распределена. Трудно войти и захватить власть, но, с другой стороны, не все приходят на Общее собрание, чтобы проголосовать.

Я не являюсь экспертом в области предотвращения захвата организаций, но считаю, что это важный принцип, и мы хотели бы услышать мнение сообщества о том, правильно ли он сформулирован и как мы должны действовать в дальнейшем.

NICO CABALLERO:

Большое спасибо, Ханс. У меня Нигерия и Великобритания. Нигерия, пожалуйста, вам слово.

ADERONKE SOLA-OGUNSOLA:

Спасибо, Нико. Меня зовут Ронке из Нигерии. Я думаю, что я согласен с Мавританией. Спасибо ASO за вашу презентацию. Я думаю, это также правильно, что мы рассматриваем ICP-2. Что меня поразило или на что я обратил внимание, когда вы представляли свои принципы, так это на проблему борьбы с

захватом. И что я отметил: что вы ожидаете, какие комментарии вы ожидаете в этом отношении от сообщества, ваших членов?

А также, с точки зрения правительства и GAC, что вы ожидаете от нас, чтобы мы помогли решить проблему борьбы с захватом? Парень из RIPE говорил о том, что он не является авторитетом в вопросах захвата. Да, позвольте мне выступить в своей роли регулятора. Да, у нас есть проблемы, связанные с захватом регуляторов, и мы хотим, чтобы это не происходило независимо от регулятора или, возможно, независимо от этой организации. Но позвольте мне снова к вам обратиться. Какие комментарии вы хотите от нас услышать по этому поводу? Спасибо.

HERVÉ CLEMENT:

Сначала я скажу, что мы совершенно не представляем, какие комментарии мы можем получить по поводу этой анкеты, потому что цель этой анкеты - узнать мнение сообществ и членов организации. Чтобы узнать, что они думают об этом антизахвате, мы даем понять, что может быть проблема, вопрос с антизахватом, потому что в какой-то момент можно увидеть, что это может быть движение во время голосования, чтобы что-то сделать. Но это что-то более конкретное, так что мы хотим строить с вами отношения таким образом. Единственное, что для нас антизахват должен быть проблемой, которую нужно решить и от которой нужно защититься.

NICK NUGENT:

Я очень ценю этот вопрос, потому что он подчеркивает, в чем именно заключается цель консультации. Если говорить только за себя, то я бы хотел получить от сообщества ответы на следующие вопросы: во-первых, кто обеспокоен проблемой захвата. Возможно, это та обеспокоенность, которую мы придумали и которая на самом деле не является общепринятой. Так что это важная информация, если люди также обеспокоены этим.

Второе: что люди думают о вероятности захвата? Насколько это осуществимо? Различные структуры RIR, их членство, они голосуют по-разному, так что отзывы о вероятности — это важная информация.

Номер три: если мы все же захотим включить положения о борьбе с захватом в окончательный документ, какие механизмы мы могли бы рассмотреть? Я просто расскажу, что мы начали с более подробной формулировки: “столько-то процентов мест в Правлении должно быть... Ни одна существующая организация или группа аффилированных организаций не должна иметь возможности избрать более энного количества мест в Правлении.

А потом мы поняли, что перешли к подробностям реализации. Нам действительно нужно расширить его, сформулировать общий принцип, а затем посмотреть, какова будет обратная связь. Но именно на этапе обратной связи с сообществом мы можем получить несколько замечательных идей о том, как это может выглядеть.

И, наконец, в-четвертых, каковы риски - всегда есть вероятность непредвиденных последствий. Мы можем решить одну проблему за счет появления другой. Так что это четыре очень интересных фрагмента обратной связи, которые, если люди захотят их предоставить, будут полезны для нас.

NICO CABALLERO: Спасибо вам большое. Спасибо, Нигерия, за вопрос. И спасибо Эрве и Нику за ответы. Следующая у меня Великобритания.

NIGEL HICKSON: Да. Большое спасибо. Найджел Хиксон (Nigel Hickson), Великобритания. Действительно, я просто хотел на секунду перейти к процессу. Большое спасибо за ваш обзор того, что может произойти. Я думаю, два или три конкретных вопроса. После того, как вы поработали над этим документом и провели необходимые консультации, вы также упомянули, что ICANN должна дать свое одобрение, прежде чем вы продолжите работу. Поэтому мне просто интересно, в какой форме происходит это одобрение.

Я заметил, что в первой редакции 2000 года, я полагаю, или не в первой, но это было Правление ICANN, которое одобрило распространение принципов. Мне интересно, что это за механизм консультаций. Я знаю, что вы консультируетесь со всеми по поводу принципов, но как только вы выработаете план действий, как Правление примет его во внимание. И, во-вторых, что

происходит после этого? Кажется, вы сказали, и поправьте меня, если я ошибаюсь, что после того, как вы выработали принципы, необходимо провести дополнительную работу и, предположительно, каким-то образом их доработать. А затем окончательный документ проходит через процесс консультаций или утверждения? Спасибо.

HANS PETTER HOLEN:

Кажется, я не говорил, что принципы будут переданы на утверждение Правлению ICANN. Окончательный документ будет передан в Правление ICANN для ратификации точно так же, как это было в первой версии. Процессы ICANN значительно изменились со времен первой версии, и я не очень хорошо знаком с деталями текущих процессов Правления ICANN, но мы позаботимся о том, чтобы это было очень ясно при обмене информацией в будущем. Но я предполагаю, что Правление ICANN хочет, чтобы их регулярный процесс консультаций и рекомендации GAC или что-то еще были частью стандартного пакета, прежде чем они примут какое-либо решение. Но это будет в конце широкого процесса, проводимого сообществом.

В настоящее время мы проводим консультации как в рамках консультационного процесса ICANN, так и в рамках процессов RIR. Так что мы стараемся охватить как можно больше участников. В конечном итоге мы будем следовать обычным процессам ICANN, но я не могу назвать вам их, но мы снова обратимся к вам, чтобы убедиться, что мы не пытаемся использовать какие-либо короткие пути.

NICO CABALLERO: Еще раз спасибо, Ханс. Следующими выступают США. Пожалуйста, Вам слово.

OWEN FLETCHER: Здравствуйтесь, спасибо. Это Оуэн Флетчер (Owen Fletcher) из Соединенных Штатов. Мы хотели бы поблагодарить ASO за выпуск предложенных принципов для реализации в обновленной версии ICP-2.

Мы поддерживаем усилия по укреплению мультистейкхолдерной системы управления интернетом и повышению ее устойчивости, поскольку мультистейкхолдерная система обеспечивает открытый глобальный интернет, и мы считаем, что она должна быть способна к эволюции, чтобы обеспечить ее устойчивость. Таким образом, мы приветствуем опубликованные принципы и будем продолжать с интересом следить за дискуссиями по ICP-2. Мы также хотели бы призвать заинтересованных коллег из GAC, как и мы, продолжить рассмотрение принципов.

Мы просмотрели анкету и обнаружили, что ее можно заполнить либо на сайте Организации ресурсов нумерации, либо на странице общественных комментариев ICANN. Извините, если об этом уже говорилось, но я хотел убедиться, что это одна и та же анкета в обоих местах, и ее результаты будут рассматриваться одинаково, независимо от того, как она подана. Также отмечу, что, похоже, это серия вопросов с несколькими вариантами ответов по

каждому из принципов, за которыми следует текст в свободной форме. Так что, судя по всему, речь идет о существенном-

HERVÉ CLEMENT:

Я подтверждаю, что цель заключалась в том, чтобы заполнить ту же анкету. Я бы сказал, в том же формате, что и ICANN, как надлежащий формат для общественных консультаций. Но идея заключается в том, чтобы иметь одинаковый текст и возможность получить одинаковые результаты по двум каналам.

NICO CABALLERO:

Большое спасибо. Великобритания, это старая рука или вы снова хотите взять слово? Хорошо. Следующий у меня Египет.

CHRISTINE ARIDA:

Спасибо, Нико. У меня вопрос о полномочиях. В полномочиях говорится, что в случае отмены признания, оно должно, если я правильно помню, пройти через ICANN, а затем через индивидуальные, через RIR. И мой вопрос в том, является ли это коллективным делом NRO или это дело каждой отдельной RIR в отдельности? И в этом смысле, если это последнее, то как это возможно? Я имею в виду, если повторное признание конкретной RIR будет осуществляться в консультации с этой конкретной RIR или это NRO будет рассматривать? Вот в чем вопрос.

HANS PETTER HOLEN:

Я думаю, что если вы внимательно прочтаете текст, то при условии, что ICANN предварительно проконсультировалась с каждой RIR и приняла во внимание их мнение, у всех RIR, включая ту, о которой идет речь, остается возможность внести свой вклад в процесс принятия решений ICANN. То, как это написано сейчас, не дает мне, как RIR, права вето. Мое сообщество может вернуться и сказать, что, мол, надо было или не надо. Нам интересно посмотреть, как это будет происходить.

Но я думаю, что это важный принцип, согласно которому наше понимание, понимание RIR текущей ситуации должно быть принято во внимание, чтобы убедиться, что в принятии решения есть все факты. Один из комментариев, который я уже получил от одного из членов сообщества, заключается в том, что он также должен учитывать мнение широкой общественности в целом. Так что, возможно, здесь будет больше предложений, которые определяют этот принцип в будущем. Здесь мы хотели бы услышать ваше мнение по этому поводу.

CHRISTINE ARIDA:

И последний вопрос. Очевидно, что все эти принципы будут более подробными, а когда они станут более подробными, будут ли они отличаться в зависимости от региона? Я имею в виду, будут ли они в целом или... например, если мы возьмем принцип борьбы с захватом, будет ли просто в документах сказано, что RIR должна принять меры, а затем оставить на усмотрение RIR, чтобы каждая из них делала это по-своему, или же будут какие-то конкретные меры, как это должно быть сделано?

NICK NUGENT: Документ не будет варьироваться в зависимости от RIR, но в нем могут быть принципы, которые оставляют некоторые вопросы на усмотрение каждой RIR в отношении их реализации. Антизахват действительно может быть одним из таких примеров, если это отвечает на ваш вопрос.

NICO CABALLERO: Спасибо вам большое. Я не вижу других поднятых рук. Тогда вернемся немного назад к вопросу о прекращении признания и к ситуации с передачей полномочий. Каковы установленные процедуры передачи обязанностей и ресурсов в случае прекращения признания RIR? И второе, извините, что немного затянул, но как ASO или ICANN обеспечивают плавный переход, чтобы свести к минимуму перебои в работе затронутых сообществ?

HANS PETTER HOLEN: В прошлом у нас было два примера. Мы создали LACNIC и AFRINIC. В обоих случаях было налажено хорошее сотрудничество между сотрудниками RIR из существующих и новыми сотрудниками RIR. Сотрудники AFRINIC некоторое время работали в офисе RIPE NCC в Амстердаме, пока создавались системы и передавались данные при очень тесном сотрудничестве. К нам приезжали разработчики из RIPE NCC и ARIN, чтобы помочь создать подходящую систему. Затем была создана организация, и они взяли ее на себя.

В то время AFRINIC также передавал ресурсы ARIN. В систему поступало множество данных. Так что у нас есть такой опыт, хотя это было давно. Что касается более драматичного сценария, то я рассматриваю и изучаю вопрос о том, как я могу депонировать свои данные в нейтральном месте, будь то непосредственно в IANA или у третьей стороны. И одна из сложностей в этом вопросе - какие данные я должен депонировать? Сегодня данные WHOIS предоставляются всем другим RIR, и это просто. А вот мои бизнес-данные - нет, потому что таковы законы и правила о конфиденциальности.

Это сложный вопрос - сколько именно вам нужно для ведения региональной интернет регистратуры, которая сильно отличается от регистратуры доменных имен, где вам нужны адреса электронной почты и кредитные карты. Так что у нас нет полного ответа на этот вопрос, но он фигурирует в нашем анализе рисков и заложен в наши индивидуальные системы управления, и мы сравниваем записи в той мере, в какой это уместно, и пытаемся создать надежную систему вместе.

NICO CABALLERO:

Большое спасибо за это, Ханс. У нас есть время для последнего вопроса, и у меня Нигерия, пожалуйста, Вам слово.

НИГЕРИЯ:

Здравствуйтесь, Нико. Я просто хочу обратить ваше внимание на то, что у нас много вопросов в чате, просто чтобы вы знали. Спасибо.

NICO CABALLERO: Спасибо вам за это, Нигерия, но у меня нет времени читать все вопросы в чате, но спасибо, что сообщили мне об этом. У нас есть еще три минуты. Есть ли еще желающие в зале или онлайн? У меня Нидерланды. Пожалуйста, Вам слово.

ALISA HEAVER: Да, спасибо. Просто чтобы отдать должное всем вопросам, которые были заданы в чате. Я бы рекомендовала вынести эти вопросы на рассмотрение Правления ASO.

NICO CABALLERO: Хорошо, спасибо. Итак, сотрудники GAC, не могли бы вы помочь мне с этим, потому что у меня нет абсолютно никакой возможности уделять внимание заседанию. Прочитайте вопросы в чате, а затем задайте их. Я очень глупый человек. Извините за это. Приношу свои извинения. Есть еще вопросы в зале или онлайн? Так что, если нет - извините. Да, Вам слово, Ханс.

HANS PETTER HOLEN: Да, так что в заключение я хочу поблагодарить моих волонтеров и подчеркнуть, что Совет по адресам состоит исключительно из волонтеров, которые делают это, чтобы помочь сообществу и сделать это для интернета в целом. Конечно, у меня есть сотрудники, у членов RIR, у RIR есть сотрудники, которые помогают, но на самом деле всю тяжелую работу здесь выполняют

волонтеры. Так что спасибо Нику, Эрве и остальным консультантам.

NICO CABALLERO:

Спасибо вам большое. Мы заканчиваем на одну минуту раньше времени. Пожалуйста, помимо того, чтобы насладиться кофе, вернитесь в 16:30 на второе заседание по подготовке проекта коммюнике. Получите дополнительную порцию кофеина, пожалуйста.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]