



















我们确实希望申请人在其第一个字符串存在争用的情况下可以选择提供替代字符串或第二选择，这能够减少字符争用集的数量。

我们认为这是合理的。拍卖，过去称为最终拍卖，我认为我们仍然要这样叫，我们计划采用升钟第二价格拍卖法，就像 2012 轮次中的做法一样。是的，我认为我们已经进行了建设性的对话，我们希望董事会将很快收到来自 GAC 的确认，即对话确实达成了双方都能接受的折中方案。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢艾伦。仍然是字符争用集问题，接下来有请欧盟委员会代表，然后是中华台北代表。请讲。

玛蒂娜·巴贝罗 (MARTINA BARBERO)：非常感谢，主席！我是玛蒂娜，来自欧盟委员会。首先要感谢这次非常有建设性的对话。我认为在夏天进行这些交流是非常有帮助的。我认为，我们的问题也是我们昨天向 ICANN 组织提出的问题，因为我们一直在思考这个替代字符串，但我们有点搞不清楚，我知道你们在这方面已经想了很多，因为申请是一个字符串与一个业务计划关联，我想对于替代字符串，他们会期望替代字符串有一个单独或不同的业务计划。但我不知道你们是否这样想，我们从 ICANN 组织得到反馈，这将有可能通过根据字符串应用不同输入的过程来实现。

我们只是想知道你们是否有进一步的考虑，你们认为申请人会选择两个业务计划吗？你们觉得，他们是否更有可能将一个字符串用于一个业务计划，而这个业务计划也部分适用于第二个替代字符串？

---

只是想了解一下，你们怎么看这个问题？申请人可能会问我们如何在这方面继续推进。谢谢大家。

贝基·拜耳：

谢谢。那么，我们有意让这个问题尽可能开放。申请人可以提供两个完全不同且不相关的字符串，这可能需要也可能不需要不同的业务计划，或者他们可以对同一业务计划申请替代字符串。我认为这确实会因申请人而异。我个人认为，更有可能的情况是，单独一个业务计划搭配替代字符串，但这只是我的猜测。但是我们试图尽可能少的施加约束，以便我们提供尽可能高的灵活性，同时替代字符串选项也可以提供尽可能高的灵活性。

这很有趣。提出了替代字符串的概念后，我们就开始确定可以通过它部分解决的其他问题。我们很确定这将为申请人带来一些真正有意思的选项和替代方案。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢贝基。接下来是中华台北代表。

曾肯英 (KEN-YING TSENG)：

谢谢主席。我的问题是关于私下解决方案这个术语。我们已经看到信中说，第一个条件是，在出现任何字符串争用时，不采取私下解决方案。我只是想更清楚地了解所谓的私下解决方案的范围。例如，如果双方可以达成和解安排，一方可以撤回申请，让另一方获得注册，这种做法允许还是不允许？以上是我的问题。谢谢大家。

艾伦·巴雷特:

好的, 谢谢。我是艾伦·巴雷特。在你假设的情况下, 我认为这将被归类为私人解决方案。计划是禁止双方之间的交流。所以, 不允许他们讨论这类事宜。因此, 他们无法讨论, 无法达成和解协议, 即一个退出, 另一个留下。谢谢大家。

贝基·拜耳:

是的, 只是补充一下, 当我们看到私人拍卖中发生的事情时, 我想我们都同意这些做法是不可取的, 这也是我们今年应该阻止的事情, 我们确实联系了专家来获得这方面的建议。我们从专家那里得到了非常中肯的建议, 如果真的要避免私人金融拍卖, 禁止使用这些安排, 抱歉, 这里有一只猫, 通过申请后的合资经营可以很容易掩盖原本的私人拍卖。

因此, 我们考虑了许多替代方案, 许多管控方法, 以便最终形成合资经营, 因为我们最初从社群获得的建议是, 我们应该允许申请后合资经营。但我们发现, 我们没有实际的执行办法, 会出现很多有关合资经营是否真实的争议, 它是否只是一个拍卖或支付的骗局。所以, 我们最终确定这不是一个好的选择。

替代字符串旨在部分解决这一问题, 事实上, 如果你们获得了原本会发生争用的申请, 双方都可以获得 gTLD, 继续推进工作, 没有人会被淘汰出局。所以, 我们的目标是切实推进双方的工作, 一方采用替代字符串。

尼古拉斯·卡巴雷诺:

非常感谢贝基的解释。请不要被猫吓到。那是 GAC 的官方宠物。它的名字叫汤姆 (Tom)。大家不要担心。关于字符争用集问题, 我看

没有人举手。由于时间关系，让我们进入下一个议题，也就是第二个议题。即 SOI，意向声明。总的来说，ICANN 道德准则，正如大家所知，仍然是 ICANN 中面向政府的工作重点。我们欢迎道德准则草案的发布。

我们感谢 ICANN 组织及时做出反应，制定了当前的提案。我们正在仔细研究草案，希望这个问题能够尽快得到解决。我不打算朗读全部内容。大家可以在屏幕上看到此内容。那么，基本上说，问题有，第一个问题是，我们非常关注董事会成员对 ICANN 组织目前正在进行公共评议的草案文件的意见。这是第一点。我暂停一下，看看大家是否有什么意见。中华台北代表，你是之前举的手吗？你现在请求发言吗？好的。很抱歉。那么，崔普缇，请讲。

崔普缇·辛哈：

首先，感谢你的问题。大家知道，透明度对董事会非常重要，我们感谢 GAC 对该主题的持续关注。那么，我们的意见，董事会的意见，就是我们支持目前正在进行公共评议的行为准则草案。截至 11 月 7 日，我们收到了三份提交的文件。顺便说一下，所有这些文件都是支持该草案的。

对于后续步骤，ICANN81 之后，ICANN 组织将整理收到的所有公众意见，他们还将组建一个基于社群的专家组，以便在社群中对提案草案以及收到的意见开展讨论。然后，董事会将对此进行研究并做出相应调整，看看我们何时会批准并实施该准则。

我们目前的计划是在 2025 年第一季度实施。我们先说到这里。这些是我们预期的后续工作。交还给你，尼科。我的同事克里斯，你要对此发表进一步的意见吗？

---

克里斯·查普曼 (Chris Chapman): 谢谢主席。简单补充一下, 董事会需要对意向声明设定一个社群范围的预期, 这是完全合适的。这与董事会在其他道德要素方面的做法完全一致, 无论是董事会中的利益冲突, 还是透明度, 凡是能想到的都可以列举出来。

我认为董事会有了新的意向、愿望和认识, 需要解决的事情变来变去。话虽如此, ICANN 自身无法执行这些意向声明约定。这是所有 ICANN 社群的集体责任。我们鼓励相关社群积极主动地投入这项工作中。当上升到董事会层面时, 你会发现对这些新原则的重申。实际上, 我只是想强调我们的意向。

尼古拉斯·卡巴雷诺: 非常感谢克里斯和崔普缇的发言。我觉得我不需要阅读第二个问题, 因为他们可能已经回答了这些问题, 除非我尊敬的 GAC 同事有不同类型的问题。但是现在, 我要再次邀请大家提出意见、问题或任何想法, 来与董事会分享。下面请瑞士代表发言。请讲。

乔治·坎西奥: 谢谢尼科。为便于记录, 自我介绍一下, 我是来自瑞士的乔治·坎西奥。是的, 我想我发言大家并不感到奇怪, 因为在上次会议中我们对这个问题就很感兴趣。也许, 再次重复一遍, 非常感谢。我认为董事会的反应非常积极, 非常及时, 特别是对基加利公报的反应。我们正在研究代码, 研究文本。

我们也在听取社群的意见, 我想无论是在会议上, 还是在昨天与 GNSO 理事会的会议上, 当然还有茶歇时间在走廊里看到的情况。至少就我个人而言, 我看到人们反应非常积极, 非常支持。这是个

很好的现象。我认为，在我们采取绝对的立场之前，我们仍在研究各种不同的反应。据我所知，一份公报的措辞可能会朝着这个方向发展。所以，我想与你们分享这一点，并再次感谢你们的及时回应，另外，也感谢你们清晰明了的文本，因为它避免了太多的套话或律师式的语言，我们有时会倾向于滥用这类语言。谢谢！

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢瑞士代表。董事会有什么回应，还是我们可以继续了？完全由大家决定。完全由大家决定。

崔普缇·辛哈： 非常感谢您的支持。我们期待收到更多的公众意见，推动此事向前发展。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 好的。因此，看到会场或网上没有其他人举手，那我们进入下一个议题，即紧急请求。简单介绍一下背景，GAC 指出，自 2024 年 3 月以来，ICANN 董事会推迟了对圣胡安公报中 GAC 建议的行动，即迅速采取措施，建立明确的时间表和流程来提交政策和紧急请求。背景就介绍到这里，下面直接讲问题。

第一个问题是，GAC 赞赏 GAC 成员、董事会和 GNSO 理事会最近于 2024 年 11 月就此议题召开的三方电话会议。关于那次会议，大家有什么意见或问题，或者在这一点上想与董事会分享什么内容？现在请大家提问。好的。我没有看到意见，那么我将直接进入下一项。考虑到董事会推迟了对圣胡安公报中 GAC 建议的行动，并跟进了基

---

加利公报中的建议，以尽快再次采取行动等等，GAC 何时能收到董事会对 GAC 建议和 GAC 最新提案的反馈？这是向董事会提出的问题。

贝基·拜耳：

谢谢你的提问，也谢谢你参加三方电话会议。我们也认为这非常有用，我们一直在与社群成员，特别是 GNSO 理事会讨论政策发展的未来方向。在这一点上，我不能给出确切的时间表，但我可以告诉你，我们一直在落实召开更多三边电话会议的想法，以确保我们已经确定了所有需要解决的问题。

我们也一直在与 GNSO 理事会讨论制定政策的合适途径。实际上，我们初步认为，我们可以将此视为 EPDP 第 1 阶段“政策制定”的延续，这样我们就不必开启全新的政策流程来解决这个问题。我们对公共安全工作组 (PSWG) 在认证问题上所做的工作很感兴趣，据我所知，已经就此举行了一次有效的会议，并且正在取得进展。

我们将在力所能及的范围内提供更多支持。我们希望能够做到这一点。因此，我认为在我们进入实际的政策制定流程之前，需要再多敲定几个问题，我们可能会就此与您进行更多的交流，以评估您参与更多三方讨论的兴趣和意愿，以便尽快实现这一目标。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢贝基的意见。现在是大家自由提问或发表意见的时间。与此同时，我可以问一下你，大致来说，我们是在谈论三年、六个月还是两年的 PDP 流程？能不能告诉我们，在你看来，该流程大约需要多长时间？

贝基·拜耳：

我从来不敢肯定政策制定流程所需要的时间。我非常希望确保可以将时间范围敲定下来的原因之一是，如果我们敲定了时间范围，我们可能会更快地采取行动。我个人认为这不是一个三年的流程。我不敢打赌说一定不是，但我肯定会尽我所能确保不会发生这样的情况。

我认为，要开始接下来的几个讨论，使我们能够迅速确定需要解决的政策问题，有一种简单的处理此问题的方法，也就是说，选择某个时间段，即在认证请求实际上来自执法部门之后的某个时间段内，你会得到一个响应。这似乎是一个简单的问题，但我认为社群成员更希望能完善这个问题的各个细节。

我只是想确保我们所有人都有自己的期望，并确定是否有任何其他需要与之相适应的政策。我们当然希望在实施任何认证系统之前就制定好政策。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢贝基的意见。有请欧盟委员会代表发言。

杰玛·卡罗里洛 (GEMMA CAROLILLO)：非常感谢尼古拉斯。我是欧盟委员会代表杰玛·卡罗里洛。

首先，感谢来自董事会的贝基的回答。我认为尼科提出的问题，也就是大家在屏幕上看到的问题的后续问题，是因为 GAC 一直在进行讨论，并且挫折感与日俱增，因为 GAC 认为连续两次建议，我是说建议和跟进后续建议，都被忽略，或者根据 GAC 的说法，没有得到充分考虑，特别是因为 GAC 并没有要求给出解决方案，而是要求提供找到解决方案的途径。



那么，GAC 认为我们已经采取了所有合理的措施，就此事与董事会和 GNSO 进行了建设性的对话。我还想到，我们在 11 月 4 日召开了电话会议，从周五到周一，没有任何通知期限，但 GAC 同事的参与度非常高。我认为这是 GAC 对与董事会和 GNSO 进行建设性对话表现出极大开放态度的又一信号。PSWG 的工作也是如此，因为老实说，这不是一个简单的认证问题，由于 PSWG 同事的努力，我们已经看到这一领域取得了重大进展。

话虽如此，但我认为这是一个必要前提，因为我们已经与 GAC 的同事进行了多次讨论。据我所知，董事会对考虑 GAC 在 10 月 15 日的信函中提出的推进路线持开放态度，这意味着我们可能会有两条不同的路线，一条关于时间表，另一条关于执法机构的认证。

考虑到第二条路线已经开始，我们确实应该尽快与 GNSO 举行三方会议，以敲定细节。我只想重申一个观点，即认证环节的政策部分应遵循时间表，这是实施审查小组工作结束时的公开事项。谢谢大家。

贝基·拜耳：

请允许我补充一点，我不认为有任何将政策问题扩展到时间表之外的建议。唯一的问题是哪些部分需要遵循时间表。非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢欧盟委员会代表，谢谢贝基的回答。还有其他意见或问题吗？下面有请美国代表讲话。有请欧文。

欧文·弗莱彻 (OWEN FLETCHER): 嗨, 我是美国的欧文·弗莱彻, 谢谢。感谢您介绍最新情况以及对 GAC 10 月 15 日信函的回复, 非常感谢, 很高兴听到您初步认为扩展 IRT 范围是推进此项工作的一种方式。我们欢迎开展更多讨论, 无论是双边讨论还是三边讨论。我同意确定关于适当工作范围的任何问题, 或者只是为了确保我们都理解实施这种可能的方法需要回答哪些问题。我们也支持 PSWG 继续努力, 为执法机构请求者探索认证解决方案。我们希望看看是否有合适的机制。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺: 谢谢你, 美国代表, 贝基, 你还有什么要补充的吗?

贝基·拜耳: 谢谢你的意见。我想澄清一下。我不清楚 IRT 是否一定是正确的方式, 但我刚才说的是, 我们不认为我们需要一个新的政策制定流程, 大家知道, 这不是一个全新的特许流程或任何类似的流程。我们正在寻找有效的机制, 但我不希望在会议结束离开这里后, 你会认为 IRT 显然是正确的做法。也许我们只是重新召集已经存在的政策工作。

欧文·弗莱彻: 谢谢你。

尼古拉斯·卡巴雷诺: 谢谢贝基。大家可以畅所欲言。还有其他问题或意见吗? 会场中没有人请求发言。线上也没有看到有人举手。下面我们进入下一个议题的讨论, 也就是第四个议题。联合国层面的全球讨论, 如全球数

字契约 (GDC) 和 WSIS+20。我们直接进入问题环节。董事会成员能否分享他们对联合国关于 GDC 的最新多边会议成果的反应，特别是 GDC 如何解决与 ICANN 和多利益相关方流程相关的互联网治理问题？这是第一个问题。我是不是应该请崔普缇来回答？请讲。

崔普缇·辛哈：

大家知道，ICANN 一直积极参与有关联合国全球数字契约和最近批准的最新版本的程序，我们对这一结果非常满意，因为 GDC 的原始版本没有考虑技术社群，而最新版本现在将技术社群视为独立的利益相关方。GDC 的这一结果确实非常好。此外，它还认识到互联网治理在本质上是一项全球性的多元化工作，并且涉及多利益相关方。这也让我们非常高兴。

在之前的讨论中，有人对互联网治理论坛表示担忧。他们曾质疑是否应该保留该论坛，现在他们也认可这一论坛。总而言之，我们对 GDC 的结果非常满意。宏安，你有要补充的吗？

钟宏安 (EDMON CHUNG)：

当然。我想就崔普缇提到的问题说几句，我非常清楚地记得乔治几年前在 IGF 的 ICANN 公开论坛上问我这个问题。董事会如何处理 GDC？我希望大家看到，芬尼 (Feni) 的团队和政府合作团队一直在非常努力地工作，并定期向董事会汇报最新进展，与董事会互动交流并听取董事会的意见，从而制定 GDC。我猜下一个问题更重要。我们如何从 GDC 中汲取一些积极因素，并在 WSIS+20 流程中强化这些积极因素？

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢宏安的发言。不过还是一步一步来吧。开膛手杰克喜欢这样做。那么，关于 GDC，有任何其他意见或问题吗？我看会场中没人举手，那么谢谢宏安的发言。我们进入第二个议题，即 WSIS+20。崔普缇，你想谈一下这个问题吗？

崔普缇·辛哈：

当然。说到 WSIS+20 会议将会发生什么，还不清楚。现在谈结论还为时过早，因为这是一个将在联合国大会上进行的流程。我们希望 WSIS+20 审查的共同协调人，他们可能是联合国的两名常驻代表，将找到一种方法，将像 ICANN 这样的实体纳入他们的审议中。我们希望此次审查能够继续支持 IGF，以便我们能够继续在那里开会，为我们提供一个集会论坛，并重申这一模式，即互联网治理的多利益相关方模式，当然，还要支持作为独立利益相关方的技术社群。这些就是我们对 WSIS+20 的期望。交给你了，尼科，是的，请将。

钟宏安：

对于崔普缇所说的内容做一下补充，是的，我们确实有 WSIS+20 外联网，最近还成立了 WSIS+20 讨论组，这实际上是一个由 SO AC 代表组成的小型讨论组。这些是董事会通过员工团队一直在推进的一些事情，这是一项社群工作。我认为现在进入 WSIS+20，它确实需要，事实上，这是一个社群，GAC 社群，需要将一些积极因素引入 WSIS+20 流程本身。

因此，正在进行的小型讨论组将很有效，我注意到一些成员实际上也参与了多利益相关方联盟技术社群的社群工作，他们也记录了这些内容并通过社群进行传播。但我想补充的是，或许可以将问题反

---

过来，GAC 成员对这些工作有何看法，以及你们如何帮助我们利用来自 GDC 的积极因素，在 WSIS+20 流程中强化这些因素。

尼古拉斯·卡巴雷诺：这是个很好的问题，宏安。非常感谢你提出的问题。请大家畅所欲言。大家有什么想法吗？或者建议吗？有请荷兰代表、瑞士代表和英国代表发言。荷兰代表，请你先发言。

马尔科·霍格沃宁 (MARCO HOGEWONING)：谢谢你，主席先生。各位同仁，大家下午好！我是来自荷兰的马尔科。谢谢你，宏安，还有董事会。当然，我们注意到 ICANN 参与 GDC 并对此表示欢迎。另外也注意到在幕后，你们在能力建设方面展示出的所有专业知识。

展望 WSIS+20，也非常感谢你们在引入和动员社群方面所做的努力。当然，我们和您一样，希望通过共同协调人，能够找到一种方法，将 ICANN 和其他非国家利益相关方纳入这一流程，并在讨论这一问题时为他们提供席位。这个问题现在能出现在幻灯片上，也有我们的功劳。当然，除了 WSIS+20 的社群意见之外，我还想做一点阐述。

我还想知道董事会是否已经从运作角度进行了简单教学。WSIS+20 还承认 ICANN 作为管理部分互联网的相关组织之一所发挥的作用。这使得审查对 ICANN 组织的商业案例也非常重要。我想知道，对于带来的潜在影响，或如何确保 ICANN 作为一个组织能够在即将到来的审查中继续开展目前的工作，董事会方面是否有任何想法或考虑。

崔普缇·辛哈：

那么，就我们正在开展的工作而言，可以肯定地说，互联网号码分配机构 (IANA) 的职能和 ICANN 所从事的其他技术组成部分继续以较高的效率运作。除此之外，我们还与生态系统中的其他技术合作伙伴密切合作。有地区互联网注册管理机构 (RIR) 社群、国际互联网协会 (ISOC) 和其他 ISTAR 组织。

事实上，莎莉可以就相关内容做一些补充，但这些会议已经开始，重新开始。有一段时间，由于新冠疫情等问题，他们没有经常开会，但这类合作交流又恢复了。因此，我们最好的做法就是做好我们力所能及的工作，更好地描述互联网实际上是如何工作的，基础设施是如何建立的，因为通常这一切的发生是一个谜。我认为我们的描述还不到位。谢谢你。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢荷兰代表。接下来有请瑞士代表发言。

乔治·坎西奥：

谢谢尼科。我是来自瑞士的乔治·坎西奥。我想谈几点。当然，提出关于技术社群的观点非常重要，可以确保这一点得到认可。同时，我认为我们中的许多人都是不同领域中更广泛的互联网治理社群的成员，这取决于利益相关方。回到宏安的问题，我认为 ICANN 继续作为一个平台，作为这一社群范围对话的协调人，帮助我们继续对话，形成我们的联盟、同盟、网络，并提出我们的立场，这一点非常重要。

本周，我不知道我们已经就这些议题进行了多少次正式和非正式的对话。这表明 ICANN 社群就是这样一个对话平台。那么，我再次邀

---

请大家，我知道大家参与了很多，但我再次邀请您尽可能积极主动地参与这些对话，因为这确实影响到我们所有人，所有不同的利益相关方群体。ICANN 和 ICANN 组织尤其可以促成这些对话，帮助提高认识、建立立场、确立观点。谢谢大家。

莎莉·科斯特顿：

谢谢你。非常感谢瑞士代表。我只想回应你的请求，尤其是对组织的请求。只是为了广泛的 GAC 成员以及宏安提到的讨论组和邮件列表成员的利益，他们一直非常活跃。我想，我们的邮件列表中现在有来自 85 个国家或地区的 540 名成员。我想这个会场中的很多人可能都在这个列表上。

讨论组才刚刚起步。它已经召开了两次电话会议，它将自行决定何时会面。ICANN 参与其中并起到推动作用，我认为这有点像你所说的，不仅仅是讨论的行动，而是讨论的实质内容，以及分享对不同立场的理解，就像你之前所说的那样。

我想提及的另一件事是，正如你们许多人知道的那样，我想你们所有人都知道，该组织在世界各地都有参与团队，多年来一直是这样。这些团队中的一些成员现在就在我们的会场，在很多情况下与你们交往非常密切，并通过我们的区域办公室在相关区域与你们密切合作。

无论是作为员工，还是我们的社群合作伙伴，无论是 GAC 成员还是 RIR 或其他技术社群合作伙伴，如 ISOC，所有这些崔普缇也提到的团体，这都将一如既往是我们的重点工作，从而确保当我们参与区域外展活动和区域会议时，正如您恰好指出的那样，这不仅仅是关于我们的 ICANN 社群，而是关于我们更广泛的全球互联网社群，正

如您所说的那样，关于这个议题，关于为何务必要保护我们所做的工作，以及我们为何开展这项工作，同时一直向全世界证明这种模式所达成的结果。

那么，如果你愿意，有一种在各区域和全球开展的一种横向活动，另外也可以通过组织内全球层面的这些具体举措开展此活动。如果任何人在任何时候想与我探讨更多此类相关内容，希望作深入了解，或者希望通过我与他们所在地区的同事联系，请单独告诉我。非常感谢你的提问。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

同时感谢莎莉的回答。接下来有请英国代表。

希克森·奈杰尔：

可以先请安娜发言，我排到最后吗？

尼古拉斯·卡巴雷诺：

当然可以。下面有请葡萄牙代表发言，之后是英国代表发言。安娜，请讲。

安娜·内弗斯 (ANA NEVES)：

嗯，我想我们今天需要说点葡萄牙语。我来说葡萄牙语。我想用葡萄牙语发言。尽管存在一条简短意见，但我认为在本次会议上必须指出，ICANN 将在 WSIS+20 审查中发挥重要作用。此时此刻，在讨论了《全球数字契约》之后，我认为我们充分意识到，在现阶段继续在政府间层面进行讨论将会有一点适得其反的效果，因为那些反



---

对多利益相关方主义的人不会改变主意。我们要做的是自下而上的运动。

因此，我们必须加强行动并联合一切实体，证明自下而上的方法是可行的，互联网和数字技术应该继续发挥作用。我认为 ICANN 在这方面表现非常出色。我想我们可以进一步强化这项工作。在 GAC 中，我认为我们有一个非常重要的角色，因为我们代表我们国家或地区的政府，这里汇集了各个国家或地区在互联网治理和数字技术方面的各种趋势，在我看来，我们关于互联网治理的 GAC 战略的第 8 点非常重要，可以让几个国家或地区致力于这一互联网治理主题，以便他们能够在国内和他们的各部门更好地解释什么是自下而上的方法，协作和共同决策意味着什么，以及如何提高各种活动的参与度，让每个人都更加投入。我说葡萄牙语时用了英语单词，有点搞笑，但没关系。谢谢大家。

崔普缇·辛哈：

非常感谢葡萄牙代表。我完全同意您的观点，世界需要 GAC 成员的帮助来加强这种协作和合作伙伴关系，并确保所有利益相关方都能在我们的会议上发表意见。非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢葡萄牙代表。请英国代表和欧盟委员会代表发言。奈杰尔，请讲。

奈杰尔·希克森:

好的，非常感谢。我简单说几句。我是来自英国的奈杰尔·希克森。首先，我真的想重复宏安刚才说过的话，他所说的正是我想要表达的，那就是特别感谢在这方面已经开展的工作。我想在这里我们可以把 GDC 和 WSIS 联系起来。ICANN 在一些关于 GDC 的公开协商流程中提供的意见，以及董事会主席崔普缇对该流程的参与，非常令人鼓舞。我认为 ICANN 提供的证据很重要。

第二，联系。我们还认为，在我们的政府中，我觉得我们在座的许多人在 GAC 中讨论时都认为这很重要，GDC 已经为 WSIS+20 审查的讨论奠定了某种基础。但是，WSIS+20 审查远远不仅仅是互联网的治理。这也关乎能力建设，关乎数字鸿沟，关乎发展。我们需要对这些问题做出回应。这不仅仅是为 WSIS 议程中的某些段落辩护。远不止这些。当然，这是对联合国 IGF 的认可。

我们很高兴去了解同时也赞赏 ICANN、该组织和董事会将于下月在沙特阿拉伯向联合国 IGF 投入的资源。这非常受欢迎，可以让更广泛的互联网社群了解 ICANN 的工作情况及其工作的重要性。这一点非常重要。因此，所有的荣誉都属于政府合作团队以及温尼 (Veni) 和他的同事。

最后，当然，我们期待明年的联合国大会 (GA) 讨论。在大会结束时肯定会有结果。但在此之前，还有一些关键的流程。我简单地强调三点。安娜·内弗斯之前说过了。作联合国 CSTD 的主席，她扮演着极其重要的角色。

CSTD 是联合国科技促进发展委员会。他们将于明年春天召开全体会议，通过一份关于 WSIS 流程进展情况的详细报告和一项决议，该决议可能成为今年晚些时候举行的联合国大会讨论的基础。

其次，联合国教科文组织 (UNESCO) 将举办一个活动。UNESCO 在创建 WSIS 流程方面发挥了非常重要的作用，并负责许多 WSIS 行动方针。第三，WSIS 高层论坛将于明年 7 月举行。如大家愿意，对于我们许多人或许多利益相关方来说，这将在真正的大会讨论之前最后的一次固定活动。

因此，我认为 ICANN 与技术社群的其他成员一起继续参与和推动这些活动是非常重要的。非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢英国代表的意见。在我请欧盟委员会代表发言之前，董事会会有什么回应吗？如果没有，就有请欧盟委员会代表发言。

杰玛·卡罗里洛：

非常感谢尼古拉斯。我是来自欧盟委员会的杰玛·卡罗里洛。我也会尽量简明扼要地发言。我知道我们的议程上可能还有另一个议题。所以，我尽量不重复同事们说过的话。关于 WSIS+20，我想强调一点。那就是，讨论的一个关键议题是模型。我们都非常希望提出多利益相关方模型。所以，也许这本身就是一个目标。但与此同时，重要的是，在这些关于互联网未来的对话中，不仅仅是关于治理本身作为一种模型。

还有多利益相关方，此外，因为像 ICANN 这样的机构在其社群中可以在面对未来的挑战和机遇时表现出权威的领导力。因此，对于互联网的发展以及为何需要一个持续的多利益相关方模型来支持它，要采取明确的立场。同时，也反映了这些组织及其社群如何发展以应对新的挑战。我认为这是 ICANN 从某种程度上开始的一种反思。

---

但在某个时候，当 WSIS+20 流程接近尾声时，最好能有某种立场，因为这将对讨论有很大帮助。谢谢大家。

崔普缇·辛哈：

非常感谢你提出的意见。我们会记住这一点。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

再次感谢欧盟委员会代表。英国代表，你是之前举的手吗？好吧。由于时间关系，让我们进入下一个议题。事实上，下一个议题也是最后一个议题，就是董事会向 GAC 提出的问题。我不再读整段了。但是最重要的三个优先事项是什么，并简要说明原因。答案就在那里。ICANN 在维护 ICANN 多利益相关方模型中的作用。我们刚才谈到了 GDC 和 WSIS+20。这并不奇怪。有效和成功地实施下一轮申请。这没什么好说的。第三个是，我们之前也讨论过这个问题。紧急请求，你们可能已经猜到了。我不知道在座的各位尊敬的 GAC 成员有谁愿意在这方面做更多的阐述。欢迎大家发言。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

我们还有五分钟的时间来讨论这个问题。会场中或线上都没有人请求发言。线上没有人举手。我看到黎巴嫩代表举手了。请讲。

泽娜·布·哈布 (ZEINA BOU HARB)：好的，谢谢你，尼古拉斯。我只想说，我们没有按优先顺序列出这些优先事项。因为紧急请求中的第三项对 GAC 非常非常重要。我们认为这项工作不应该再拖延了。

---

贝基·拜耳： 非常感谢。正如我所说，我们已表明对 GAC 提出的方法持开放态度。我们正在努力敲定需要解决的问题。我们将与你们、GAC 和 GNSO 理事会合作，尽快实现这一目标。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢你的发言，贝基。我看没有其他人举手。请 CTU 代表发言。

奈杰尔·凯斯米尔 (NIGEL CASSIMIRE)： 谢谢主席。我是来自加勒比电信联盟的奈杰尔·凯斯米尔。你说的是首席执行官的优先事项。我对黑板上的内容没有异议。但我只是想建议，也许外展应该是他议程上的优先事项，特别是对于欠服务地区。我们现在正在为下一轮来自欠服务地区的更多申请做准备。但我认为提高 ICANN 工作的价值，提高互联网治理的价值。因为即使在很小的地区，数字化转型的价值也已经通过疫情等因素彰显出来。我们中的许多人面临着有效发展数字经济等一系列挑战。

因此，我认为，就加勒比海地区而言，该地区可能设立 ICANN 首席执行官已经有 10 年时间了。新冠疫情期间，我们的一位 ICANN 主席线上参与了我们的一次部长级会议。但我认为我们需要更多的参与，更多的存在感。当然，身处加勒比地区，我也要为所谓的欠服务地区据理力争。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢 CTU 代表提出的意见。我当然可以随时自愿去加勒比海地区。所以，一定要把我算上。我们的时间差不多快到了。下面有请美国代表讲话。

---

劳伦·卡宾 (LAUREEN KAPIN): 我是劳伦·卡宾。我想问贝基一个小问题。只是为了跟进一下我们讨论过的紧急请求。你曾说过,你不希望我们会后离开时认为一定要在 IRT 持续开展跟进工作,第一阶段 IRT。我只是想知道,除此之外,你认为政策机制中还有哪些地方仍然适合开展这项工作?

贝基·拜耳:

我不是很确定。我正在和 GNSO 理事会讨论这个问题。我们肯定希望使用现有机制。我们不希望创建新机制。我想我们稍后会与董事会充分讨论这一问题。但是我们还没有确定合适的地方。IRT 有点尴尬,因为它确实不应该制定政策。它应该是实施政策。但我们会想出办法的。

尼古拉斯·卡巴雷诺:

谢谢美国代表的意见。我们的时间到了。非常感谢大家!本次会议到此结束。让我们向尊敬的董事会成员致以热烈的掌声。非常感谢你们。崔普缇还有什么想说的吗?还有什么要补充的吗?

崔普缇·辛哈:

噢,谢谢!我们真的很喜欢这样的想法和意见的交流。我们在闭会期间进行了有效的对话,就像这次一样。谢谢大家。

尼古拉斯·卡巴雷诺:

非常感谢你。本次会议到此结束。请在下午 3 点回来参加与地址支持组织 (ASO) 的会议。非常感谢大家。享用美味的土耳其咖啡吧。

[听写文稿结束]