

SIRANUSH VARDANYAN:

Bu oturum kaydedilmektedir ve oturumda ICANN beklenen davranış standartları ve ICANN topluluğu taciz karşıtı politikası maddeleri geçerlidir. Bu oturum esnasında sorular ve yorumlar yalnızca sohbette belirttiğim uygun biçimde yüksek sesle okunacaktır. Bu oturumda İngilizce, Fransızca, İspanyolca, Arapça ve Türkçe dillerinde çeviri yapılacaktır. Bu oturum esnasında konuşmak isterseniz lütfen Zoom üzerinden elinizi kaldırın. Çağrıldıklarında sanal katılımcılara Zoom'da seslerini açma izni verilecektir. Katılımcılar, etkinlikte fiziksel bir mikrofon kullanarak konuşacaklardır. Lütfen kayıtlara geçmesi için adınızı ve İngilizce dışında bir dil konuşuyorsanız hangi dili konuşacağınızı belirtin. Ayrıca lütfen tercümenin doğru şekilde yapılabilmesi için makul bir hızda konuşun.

Teknik destek ekibi, lütfen bu oturumun slaytlarını yükleyin. Slaytlar ekrana gelmeden önce konuklarımız ve politika ekibimizdeki meslektaşlarım Carlos Reyes ve Ozan Şahin'i tanıtmak istiyorum. Politikanın nasıl işlediğini dair her şeyi tam anlamıyla biliyorlar. Ama onlar bize politikanın nasıl işlediğini anlamamızda yardımcı olmak için buradalar. O yüzden lütfen soru sormaktan çekinmeyin. Bu oturum interaktif olsun ve ICANN'in bu önemli dayanağını, nasıl çalıştığını, ne kadar önemli olduğunu ve hepinizin nasıl dahil olabileceğini öğrenelim. Lafı daha fazla uzatmadan sözü Carlos'a bırakıyorum.

Not: Aşağıda bir ses dosyasının kelime/metin belgesine aktarılması sonucunda ortaya çıkan çıktı yer almaktadır. Transkript büyük ölçüde doğru olmakla birlikte, bazı durumlarda anlaşılmayan bölümler ve dil bilgisi düzeltmeleri nedeniyle eksik veya yanlış olabilir. Orijinal ses dosyasına yardımcı olması amacıyla yayınlanmıştır, ancak yetki anlamında geçerli bir kayıt olarak değerlendirilmemelidir.

CARLOS REYES:

Teşekkürler, Siranush. Herkese merhaba. Siranush'un da söylediği gibi adım Carlos Reyes. Bugün meslektaşım Ozan'la birlikte ICANN'de politika geliştirme konusunda konuşacağız.

Genellikle yaptığımız oturumlarda konu hakkında neleri halihazırda bildiğinize dair genel bilgi edinmeyi seviyorum. Bazılarınızın ICANN hakkında bir miktar bilgi sahibi, bazılarınızın ise daha yeni olduğunu biliyorum. Hiç sorun değil. Bilgi seviyesini belirlemek yorumlarımızı daha iyi yönlendirmemize ve sorularınızı cevaplamamıza yardımcı olacaktır.

Siranush'un da belirttiği gibi, bu oturumun gerçekten interaktif olmasını istiyoruz. Sizi bilgilendirecek slaytlarımız var. Teşekkürler. Ama biz sizinle sorularınız üzerinden etkileşime girmeyi tercih ediyoruz.

Sanırım şu şekilde başlayabiliriz, ICANN'in politika misyonu hakkında halihazırda bildiklerinizi veya bunun nasıl gerçekleştiğini veya politika ve ICANN hakkında bildiğiniz herhangi bir şeyi bizimle paylaşabilir misiniz? O yüzden ne paylaşmakta rahatsanız onu paylaşın.

DANA CRAMER:

Politikanın aşağıdan yukarıya, çok paydaşlı olması ve ICANN içindeki tüm farklı toplulukları ve temsil gruplarını içermesi gerekiyor; böylece uygulamaya konulmadan önce çok sayıda gözün üzerinde olması sağlanır.

CARLOS REYES: Bu çok sıkı, üst düzey bir tanımlama. O nedenle teşekkürler. Evet, bu tanım doğru. ICANN politikasının ne olduğu ve ne olmadığı konusunda başka yorumlarınız var mı?

OLUBUSAYO MARY BALOGUN: Dana'nın söylediklerine ek olarak, politikalar genellikle ICANN yönetim kurulu tarafından onaylanır ve eğer bir görüş birliği olmazsa, konuyu incelemeleri için çeşitli temsil gruplarına geri gönderilir, sonra da yönetim kuruluna geri gönderilir. Teşekkürler.

CARLOS REYES: Evet, bu da doğru. Kurul, ICANN topluluğu tarafından geliştirilen politikaları onaylar ve eğer bir görüş birliği yoksa kurul genellikle bunları onaylamaz. Başka bir yorumunuz var mı? Evet.

ABDULRAHMAN ABOTALEB: Bence yapılan, ICANN topluluğundan alt kuruluşlar aracılığıyla politikayı veya konuyu alıp bunları yönetim kuruluna sunmak, onlar da danışma komitelerinden tavsiye ve danışmanlık alırlar ve kabul edilirse, uygulanması için kuruluşa yansıtılır. Teşekkürler.

CARLOS REYES: Tavsiyeden bahsetmenize sevindim, çünkü bu ayrı bir konu, yani ICANN topluluğunun bir parçası, ama haklısınız. Tavsiye, politika önerilerinden ayrıdır; ancak kurul tarafından bir topluluk tarafından geliştirilen bir öneri olarak ele alınır ve dikkate alınır. Şimdi tavsiyeden bahsedelim.

Bunu hatırlattığınız için teşekkürler. Başka bir yorumunuz var mı?
Tamam, buraya, sonra tekrar buraya döneceğiz.

BİLİNMEYEN KONUŞMACI: Dolayısıyla herkesin bir politikaya katkıda bulunma şansı olduğunu düşünüyorum. Ancak destekleme kuruluşu, politikaların taslağını hazırlamaktan sorumludur ve daha sonra danışma komitesi bunu ICANN yönetim kuruluna iletir ve yönetim kurulu da nihai girdilerini ve önerilerini sunar.

CARLOS REYES: Yani, SO'lar açısından bazı nüanslara giriyoruz, SO'lar yani destekleyici kuruluşlar politikaları geliştiriyor ve daha sonra danışma komiteleri bu politikalar hakkında girdi sağlayabiliyor. Çok iyi. Oradaki farklardan bahsedeceğiz. Evet.

OLUBUSAYO MARY BALOGUN: Tekrar ediyorum, kayıtlara geçmesi açısından ve sadece şunu söylemek istiyorum, politikalar onaylandıktan sonra, bir ICANN kuruluşu, yani bir personel tarafından uygulanmış olur ve sonra, evet, teşekkür ederim.

CARLOS REYES: Ve evet, politika ve tavsiye yaşam döngüsünün bir kısmına değindik. Bunlar nihayetinde ICANN kuruluşu tarafından uygulanır.

SIRANUSH VARDANYAN: Ve sanal olarak katılan arkadaşlarımızdan biri var. Saba Tiku, sıra sende. Lütfen sesinizi açın.

SABAH TIKU BEYENE: Çok teşekkür ederim Siranush. Herkese merhaba. Ben ICANN 81 üyesi Saba Tiku. Şimdi, ICANN'in politika yaklaşımında benim için en dikkat çekici şey, çok paydaşlı modele odaklanılmasıdır; bu, hükümetten teknik uzmanlara ve günlük kullanıcılara kadar internette payı olan herkesin söz sahibi olabilmesi anlamına gelir. Yani bu güçlü bir model gibi çünkü internetin her birimizi ve herkesi etkilediği gerçeğini yansıtıyor. Yani hiçbir grup tek başına tüm cevaplara sahip olamaz. Yani, aslında çok çeşitli sesler içeriyor. ICANN, veri gizliliği, çevrimiçi etkileşimlerimizin güvenliği ve hatta alan adlarının nasıl yönetildiği gibi oldukça önemli konuları ele alıyor. Yani. Benim yorumlarım bunlar. Teşekkürler.

CARLOS REYES: Teşekkürler Sabah. ICANN'in misyonunun kapsamı ve politika geliştirebileceği yer açısından iyi bir nokta. Kapsamdan da biraz bahsedelim. Ozan ve ben neden buradayız bilmiyorum, çünkü hepiniz çok şey biliyorsunuz gibi geliyor ama sorularınızın bir kısmına cevap vereceğiz. Ozan'ın konuşmak istediği bir şeyler var, sanırım daha önce herkesin politika geliştirmeye katılmaya davet edilmesiyle ilgili bir yorum vardı. Ozan, kamu görüşü ile ilgili mekanizmalarımızdan birinden bahsedecek. Bu nedenle, giriş niteliğindeki yorumlarınız ve sorularınız için hepinize teşekkür ederim. Bilgi birikiminizin şu anda

nerede olduğunu anlamamızın bizim için yararlı olacağını ve birlikte daha rahat zaman geçirmemizi sağlayacağını düşünüyorum.

Evet. Dediğim gibi destekleme kuruluşlarında politika geliştirme konusunu konuşacağız. Danışma komitelerinde tavsiye geliştirme konusunu konuşacağız. Daha sonra güncel politika geliştirme süreçlerinden bazılarını ele alacağız. İşte bugün, toplumda veya kuruluştaki yapılan çalışma budur. Daha sonra, eğer zamanımız kalırsa, ekibimizden ve bu çalışmaları nasıl desteklediğimizden biraz bahsederiz. Daha sonra da kaynaklardan bahsedeceğiz. Soru-cevap için özel bir oturumumuz var, ancak biz konuşurken sorunuz olursa sormaktan çekinmeyin. Sanırım bu bize biraz daha fazla etkileşim imkânı sağlıyor.

Devam edelim. Sanırım çoğunuz ICANN'ın üç bileşenine aşinasınızdır, değil mi? Yani ICANN'ın üçlü modeli var. Üçlü modelde bir topluluk var. Artık sizler de topluluğun bir parçasısınız ve topluluğun bu hafta çeşitli destekleme kuruluşları, danışma komiteleri ve diğer çalışma grupları aracılığıyla çalıştığını görüyorsunuz. Yani topluluk, ICANN'deki çok paydaşlı modelin çekirdeğini oluşturuyor ve iç tüzükte belirtildiği gibi politika çalışmalarını nasıl yürüttüğünü belirliyor.

Diğer parça ise kuruldur. Bazılarınız bundan yorumlarınızda bahsetmişsiniz. Kurul, kuruluşun stratejik denetimini sağlar, ICANN için stratejik bir plan belirler ve ayrıca topluluğun geliştirdiği politikaları ve tavsiyeleri onaylar. Kurulun politika geliştirme veya tavsiye geliştirme süreçlerine doğrudan dahil olmadığını belirtmek önemlidir. Bazen danışma komitelerine ve destekleme kuruluşlarına önerilerinin uygulanabilmesini ve kurulun erken dönemde sorduğu soruları

yanıtlayabilmesini sağlamak için bilgi veren kurul irtibat kişileri bulunur. Ancak kurul, gerçekte politika önerme ve bu politikaları tartışma konusunda aktif bir rol oynamıyor. Bu tamamen topluluğun görevidir. Ve üçüncü parça, birkaçınızın da değindiği gibi, kuruluştur. Kuruluş, Siranush, Ozan, ben, arkada Deborah ve teknik ekiplerimizden oluşmaktadır. Topluluğumuzu ve çalışmalarını destekleyen gördüğünüz herkes. Herhangi bir kuruluş gibi bizim de insan kaynakları, finans vb. konulara odaklanan, uluslararası bir kuruluştan bekleyebileceğiniz her şeyi bünyesinde barındıran, dahili ekiplerimiz var. Ama aynı zamanda misyonumuza özgü çok özel işlevlerimiz de var. Elbette politika geliştirme de bu alanlardan biridir. Küresel paydaş ilişkileri ekibimiz ve ayrıca bir kamu sorumluluğu ekibimiz var. Yani ICANN ile diğer kuruluşlar arasında ortak noktalar var, ama sadece bizde bulunan benzersiz noktalar da var. Tüm bu parçalar bir araya gelerek ICANN'i oluşturmaktadır.

O halde üç destekleme kuruluşundan biraz bahsedelim. Birincisine bugün biraz zaman ayıracağız. Ozan ve ben bu özel grupla çok yakın çalışıyoruz ve bu özel grup adres destekleme kuruluşu. Bölgesel internet kayıt otoriteleri ile kaçınız aşına? Ya da bir RIR toplantısına katıldınız mı? Tamam. Herhangi biriniz RIR toplantısına üye olarak katıldı mı? Tamam, birkaçınız. APNIC'i yani Asya Pasifik Ağ Bilgi Merkezi'ni biliyorsunuzdur. Bu, Asya Pasifik bölgesinin bölgesel internet kayıt otoritesidir. AFRINIC, Afrika'nın bölgesel internet kayıt otoritesidir. Ayrıca Avrupa ve Orta Asya ile Ortadoğu'nun bölgesel internet kayıt otoritesi olan RIPE NCC'miz de var. Latin Amerika için LACNIC, Kuzey Amerika için ARIN. Unuttuğum var mı? Hayır, sanırım beşini de saydım.

Yani bu beş topluluk ICANN dışında çalışıyor, ancak adres destekleme kuruluşu aracılığıyla ICANN ile ortaklık kuruyorlar. Adres destekleme kuruluşu hakkında aklınızda tutmanız gereken önemli bir şey, bölgesel internet kayıt otoritesi toplantılarına katılanlarınız için, orada uygulanan politikanın bölgesel olduğudur. Yani bu, bölgenizdeki internet kaynak tahsisine, internet sayısı kaynak tahsisine özgü bir politikadır. ICANN'de uygulanan politika küreseldir. Yani internet sayı kaynaklarının genel küresel koordinasyonu. İşte ayrım burada ortaya çıkıyor ve adres destekleme kuruluşu devreye giriyor. İkinci destekleme kuruluşu ise Ülke Kodu Adı Destekleme Kuruluşudur. Muhtemelen hepiniz kendi ülkenizin ccTLD'sine aşinasınızdır. Belki Meksikalısınız ve uzantınız .mx. Belki Birleşik Krallık'tan iseniz .uk, Nijerya'dan iseniz .ng olabilir. Bunlar ülkenizdeki bir operatör tarafından yönetilen ccTLD'lerdir. Ve bu ülke kodlarına ilişkin politikalar geliştiren destekleme kuruluşu var.

Üçüncüsü, bugün zamanımızın çoğunu sadece bu grup hakkında konuşarak geçireceğiz çünkü bu odanın dışında gördüğünüz işlerin çoğu bu. ASO'nun burada bazı çalışma oturumları var, ancak küresel politikalar çok benzersiz olduğundan, ICANN'de aslında çok fazla sayı politikası görmüyorsunuz. Çoğunlukla bölgelerde oluyor. ccNSO politika geliştirme çalışmalarını yeni bitirdi. Ama dediğim gibi işin büyük kısmı İstanbul'da göreceğiniz GNSO ile ilgili. Ve bu da genel adları destekleme kuruluşudur. Ve muhtemelen alan adı ekosisteminin en büyük kısmı olan genel üst düzey alan adlarına odaklanıyorlar. Yani .İstanbul'dan .com'a .car'a kadar her şey var. Yani ad boşluğunun parçası olan genel TLD'ler. Destekleme kuruluşların kapsamı hakkında herhangi bir sorunuz var mı?

LILY EDINAM BOTSIOE:

Evet. Benim sadece şu sorum var. Benim adım Lily ve ben bir ICANN 801 üyesiyim. RIR'ler, bölgesel çalışmalar ve ICANN'ın yaptıkları arasında bir ayrım yaptığınız için, bunların yaptığı çalışmalar ile ICANN'ın küresel çalışmaları arasında herhangi bir çıkar çatışması olmadığından nasıl emin oluyorsunuz? Yani bölgede bir şeyler yapabilirler ve belki de sadece ne yapabilecekleri ile işinizde hiçbir çatışma olmadığından nasıl emin olabileceğiniz arasındaki ayrımı bilmek kapsam dışındadır.

CARLOS REYES:

Bölgesel internet kayıt otoriteleri ile ICANN arasında küresel politikanın ne olduğunu özel olarak tanımlayan bir Mutabakat Anlaşması (MOU) var. Dolayısıyla eğer bir konu Mutabakat Anlaşması'nda yer almıyorsa, o zaman bu bölgesel demektir. Dolayısıyla çatışma ve karışıklıktan bu şekilde kaçınıyoruz; küresel politikalar, IANA (İnternet Tahsisli Sayılar Otoritesi) tarafından küresel koordinasyon gerektiren bir şey olarak çok özel bir şekilde tanımlanıyor. Güzel soru. Bir de unuttuğum bir şeyi söylemek istiyordum. O yüzden hayır, sorun değil. Bana geri dönecek.

Bu çok korkutucu bir veri grafiği. Ve aslında basitleştirildi. Kelimelerin yoğunlaştırılması için burada gördüğünüz şey üzerinde çok çalışıldı. Ama yapmaya çalıştığımız şey şu ve bu veri grafiğine internet sitemizden ulaşabilirsiniz. Birçok dilde mevcuttur. Veri grafiğini anlatan videolarımız da mevcut. Ama buraya eklediğimiz şey, tüm veri grafiği ile her destekleme kuruluşunun politika geliştirme konusunda kendi süreçlerinin olduğunu görebilirsiniz. Ve daha önce de bahsettiğimiz gibi, kapsam konusuna sürekli zaman ayırmamın sebebi onu bir

restoran gibi düşünmek. ASO bir İtalyan restoranı, dolayısıyla pizza yemek için oraya gidersiniz. ccNSO bir Çin restoranı, dolayısıyla oraya wokta pişirilen bir şeyler yemek için gidersiniz. Ve sonra diyelim ki GNSO, bir Meksika restoranıdır. ASO'ya gidip quesadilla sipariş etmezsiniz. Yani muhtemelen size quesadilla hazırlayabilirler. Ama en iyisi olmayabilir. Ve GNSO'ya gidip pizza sipariş etmezsiniz. Ve bu yüzden kapsamın çok önemli olduğunu düşünüyorum. Çünkü bazen sizler, topluluk üyeleri olarak, hatta kamu olarak, tartışmak istediğiniz bir konu olabilir. Ama bunu nerede soracağınızı bilmeniz gerekiyor ki topluluk bu konu üzerinde gerçekten çalışabilsin. Aksi takdirde, bu kapsama dahil değil ve belki bunun üzerinde çalışmaya devam etmeniz gerektiğini duyacağınız bir sohbete saplanıp kalacaksınız. Ve bu, gönüllü olarak sizin için yenilgiye uğratici olabilir. Ama işte bu yüzden bir fikriniz olduğunda geri çekilip bu fikrin nereye ait olduğunu düşünmeniz gerektiğini düşünüyorum.

Ve dediğim gibi, her destekleme kuruluşu kendi sürecini yönetiyor. O yönetimin nasıl mı oluyor, bir konsey var. Böylece destekleme kuruluşu topluluklarından seçilen temsilciler çalışmalarını yönetir. Burada çalışma partileri için beyanlar geliştirirler. Çalışma partilerini ve çalışma gruplarını yönetecek liderleri seçerler. Önerileri gözden geçirirler. Önerileri müzakere ederler. Ve en sonunda kurula öneriler içeren bir rapor sunarlar. Yani bir ICANN toplantısında gördüğünüz şey çoğunlukla destekleme kuruluşları, onların konseyleri ve çalışma gruplarıdır. Peki takvime baktığınızda Transfer PDP Çalışma Grubu nedir diye düşünüyorsunuz? Bu, GNSO Konseyi tarafından öneriler geliştirmekle görevlendirilen GNSO içindeki bir çalışma grubudur. Yani üyeler beyanları, çalışmalarını ve soruları tartışıyorlar.

Bugün yapacağımız şey, GNSO'nun üst düzeydeki sürecini ele almak olacak. Ve sonra Siranush'un bu slaytları var, bunları sizinle paylaşabiliriz. Zamandan tasarruf etmek için bugün sadece GNSO'ya odaklanıyoruz, ancak slaytlarda ccNSO ve ASO'ya ilişkin süreçleri görebilirsiniz. O yüzden GNSO'yu bitirdikten sonra ara vereceğim. Ozan, daha sonra tavsiye geliştirme süreçlerini bize anlatacak. O yüzden tavsiyelerle ilgili sorularınız olursa onları daha sonra Ozan'a iletebiliriz. Önümüzdeki birkaç dakikada yapacaklarımızla ilgili herhangi bir sorunuz var mı?

SIRANUSH VARDANYAN: Ve slaytlar toplantı internet sitesine yüklendi.

CARLOS REYES: Harika. Tamam. O halde GNSO'ya derinlemesine bir göz atalım. GNSO'nun kapsamı olan gTLD politikalarını daha önce tartışmıştık ve GNSO Konseyi'nin bu politika sürecini yönettiğini de daha önce tartışmıştık. GNSO Konseyinin yapısından biraz bahsedecek olursak aslında iki tarafı var. Sözleşmeli taraflar var. Bunlar, ICANN ile sözleşmesi olan kayıt otoriteleri ve kayıt kuruluşlarını temsil eden paydaş gruplarıdır. Bu yüzden bunun önemli olmasının nedeni, GNSO'nun çıktılarının, yani GNSO'nun geliştirdiği politikaların, sözleşmeli taraflar için bağlayıcı olması ve bunların ICANN'in onlarla yaptığı sözleşmeler aracılığıyla uygulanmasıdır. Diyelim ki bir TLD kayıt otoriteniz veya alan adı satan bir kayıt kuruluşunuz var. GNSO'nun geliştirdiği ve yönetim kurulunun sözleşmeler yoluyla onayladığı politikaları takip etmeye kendilerini adanmışlardır ve bu yüzden

GNSO'nun bu tarafına sözleşmeli taraflar evi deniyor. GNSO'nun diğer tarafına sözleşmesiz taraflar evi denir ve tahmin edebileceğiniz gibi bu, ICANN ile sözleşmeleri olmadığı, ancak GNSO'nun sonuçlarında pay sahibi oldukları ve ticari ve ticari olmayan paydaşları temsil ettikleri anlamına gelir. Ticari olmayan paydaş grubu içerisinde, ticari olmayan kullanıcılar ve kar amacı gütmeyen kuruluşlar olarak daha da ayrılırlar ve ticari çıkarlar da işletme temsil grubuna ayrılır, yani küçük, orta ve büyük işletmeler, fikri mülkiyet çıkarları ve internet servis sağlayıcıları. GNSO'nun yapısı hakkında sorularınız var mı? Burada bu gruplardan biriyle ilgilenen var mı? Yani burada kimse var mı? Evet.

SIRANUSH VARDANYAN: Yarın GNSO konsey temsilcimiz GNSO konseyinin çalışmaları hakkında size daha fazla bilgi verecek.

CARLOS REYES: Ve sanırım temsil gruplarının çoğu da burada, değil mi? Onlar da burada mı? Evet. Evet, onlara temsil gruplarına nasıl katılabileceklerini sorun. Hepsinin üyelik süreçleri var ve biz personel olarak bunu yönetmiyoruz. Topluluklar, kimleri üye olarak kabul edeceklerine kendileri karar verirler. Burada sanırım iki el gördüm. Evet, buyurun.

BİLİNMEYEN KONUŞMACI: Çok teşekkürler. Sözleşmeli taraflarla ilgili kısa bir sorum olacak. Yani ICANN ile resmi sözleşmeleri, yasal sözleşmeleri olduğunu söylediniz, ama sorum şu, bu sözleşmeler statik mi? Ve eğer değilse, bu

sözleşmelerin içeriğini ne sıklıkla değiştiriyorlar? Bu arada ben halihazırda NCUC'ye bağlıyım. Teşekkürler.

CARLOS REYES:

Güzel. Hoş geldiniz! Şöyle; sözleşmeler dinamiktir, yani GNSO tarafından onaylanan yeni bir politika olduğunda bunun sözleşmelere yansıtılması gerekir. Ancak politika geliştirmenin dışında da müzakereler olabilir. Bunun güzel bir örneği, bu yılın başlarında sözleşmeli tarafların ICANN ile DNS'in kötüye kullanımı konusunda hedefli müzakerelerde bulunmalarıdır. Daha sonra kayıt otoritesi, temel gTLD kayıt otoritesi sözleşmesi bu şartları yansıtacak şekilde güncellendi. Ve bunlar Nisan ayı itibarıyla uygulamaya konuldu. Yani sektör geliştikçe o da geliyor. Güzel soru. Orada bir el daha vardı.

NITISH REDDY YERRADODDI:

Evet. Merhaba, ben Hindistan'dan Nitish. Peki ben sadece şunu merak ediyordum: bu temsil gruplarından herhangi birinin parçası nasıl olabiliriz? Yani konseyde üye sayısının sınırlandırılması gibi bir sınırlama var mı? Temsil grubunda üye sayısında bir sınırlama var mı? Herhangi bir kriter var mı? Teşekkürler.

CARLOS REYES:

Güzel soru. Hiçbir grubun üye sayısına ilişkin bir sınırlama olduğunu sanmıyorum. Aslında çoğunun, özellikle üyelerinin temsil edilmediği bölgelerden olmak üzere, üye tabanlarını büyütmeyle her zaman ilgilendiğini düşünüyorum. Dolayısıyla, Siranush'un da bahsettiği gibi, üyelik süreci hakkında bilgi edinmenin en iyi yolu, sanırım bu temsil

gruplarının hepsinin olmasa da çoğunun sunumuna katılmak ve onlara üyelik süreçleri hakkında sorular sormaktır. Bazen tek yapmanız gereken internet sitelerine girip üyelik formunu doldurmaktır. Ve dediğim gibi, İstanbul'daki bu toplantıda bu temsil gruplarından kişiler var. O yüzden onlarla da rahatlıkla iletişime geçebilirsiniz. Ama bu, personelin yönettiği bir durum değil. Temsil grupları kendi üyelik süreçlerini yönetirler. Güzel soru.

SIRANUSH VARDANYAN:

Bugün ve yarın sözleşmesi olmayan ve olan taraflar da birer sunum yapacak. Yani nereye gitmek ilginizi çekiyorsa, orası sizin sorunuzu soracağınız oturumdur. Teşekkürler.

CARLOS REYES:

Evet. O halde, daha üst düzeyde, bir politika geliştirme sürecinin nasıl işlediğini açıklayan GNSO işletme prosedürlerine, ya da, özür dilerim, politikanın, GNSO politika geliştirme kılavuzuna, yani işin nasıl gerçekleştiğini açıklayan kılavuza bakalım. Çok detaylı. Dolayısıyla burada yaptığımız şey, bu konuları, tanıtım amacıyla daha üst bir seviyeye taşımaktı. Ve birkaç önemli adımı vurgulayalım.

Birincisi, bir konuyu tespit etmektir. Bir konunun tespiti. Daha önce tartıştığımız konu, bir sorun ifadesinin, bir sorunun veya bir tür politika konusunun GNSO Konseyi ve GNSO'nun yetki alanına girmesini sağlamaktı. Bu önemlidir, çünkü eğer bu gTLD politikasıyla ilgili değilse, GNSO dahil olmayacak ve bu konuda bir çalışma başlatmayacaktır. İşte bu yüzden konunun tespiti çok önemlidir.

Bu bizi kapsam belirlemeye getiriyor. Genellikle, konu tespit edildikten sonra Konsey, personel tarafından geliştirilen bir tür sorun raporu talep eder. Temel olarak konunun ne olduğunu, güncel soruların neler olduğunu, geçmişte hangi çalışmaların yapıldığını tarayarak tespit ederiz. Biz topluluğun o belirli konunun mevcut durumunu anlamasına yardımcı olmaya çalışırız. Bunu da kamu görüşü için yayımlarız. Dolayısıyla burada kamunun girdisini sağlama fırsatı var, özellikle de kadromuzda mükemmel kaynaklar bulunduğu için. Alanında uzman meslektaşlarımız var ama her şeyi bilmiyoruz. Ve kamunun girdisini sağlama fırsatının önemli olduğunu düşünüyorum çünkü bu, çalışmayı güçlendiriyor. Dolayısıyla slaytlarımızda bu küçük okları gördüğünüzde, kamunun girdilerine yönelik fırsatları vurguluyoruz. Ve siz de böyle, daha önce insanların nasıl dahil olabileceğine dair bir yorum vardı. Destekleme kuruluşlarının ve danışma komitelerinin çalışmaları bu üyelerle sınırlı, ancak kamu girdisi için her zaman fırsat var. O yüzden bunu akılda tutmanın önemli olduğunu düşünüyorum. Belki şu anda ICANN topluluğuna düzenli olarak katılmak için zamanınız yoktur. Politika ve tavsiye geliştirme çalışmalarına katılmaya devam edebilirsiniz. İşte oklarla vurgulamaya çalıştığımız şey de bu. Yani konuyu tespit etmiş olduk. Çıktının teslim edilebilir olduğundan emin olmak için kapsamını belirledik. Ve sonra kamu görüşünü aldık. Ve sonra bu noktada, konsey buna bakar ve der ki, tamam, üyelerimiz için önemli olan bir konuyu ele almak için belirli bir sorumuz veya belirli bir soru grubumuz var. Bu bizim yetki alanımıza giriyor. ICANN kuruluşu var. Tüm bu hususların bir araya gelmesiyle, harekete geçebiliyoruz. Bir politika geliştirme sürecini başlatabiliriz. Ve bu genellikle şu şekilde olur. Bir çalışma grubu şeklinde. Ve eğer bir politika geliştirme süreci

Çalışma grubunun parçası olduysanız, bunun politika ekibi tarafından desteklendiğini bilirsiniz. Atölye oturumlarının, çağrılarının planlanmasına yardımcı oluyoruz. Liderlik ekibinin gündem geliştirmesine yardımcı oluyoruz, üyelerin araştırma ve yazmalarına yardımcı oluyoruz, vb. Yani bu tamamen ortaklaşa bir çaba. Biz topluluğu ve çalışmalarını desteklemek için buradayız. GNSO politika geliştirme sürecindeki bu ilk üç adımla ilgili herhangi bir sorunuz var mı?

BİLİNMEYEN KONUŞMACI:

Sadece ilk adımdan son adıma kadar ne kadar zaman geçtiğini merak ediyorum?

CARLOS REYES:

Bana hep bu soru soruluyor. Çok iyi bir soru. Üç yıl. Evet, ciddiym. O yüzden şunları akılda tutmanın önemli olduğunu düşünüyorum. Bunlar karmaşık konular. Ve bir sürü çıkar söz konusu. Konseyin yapısı hakkında konuştuk. Konseyde çok farklı sesler yer alıyor. Ve tüm bu farklı çıkarlar ve sesler arasında görüş birliğine varmak zorlu bir iş. Aklınızda tutmanız gereken bir diğer şey de, çoğumuz gibi, burada bulunanların çoğu gibi, Ozan, Siranush ve ben de bu kuruluşun alışanlarıyız. Bu bizim günlük işimiz. Bazılarınızın başka günlük işleri var. Bazılarınız okulunu bitiriyor. Bazılarınız ailenizle ilgileniyorsunuz. Yani ICANN için yaptığınız iş ödünç alınmış bir zamandır. Yani her iki haftada bir, bir grup oluşturmaya çalışırken, aramaya hazırlanmak, aramaya katılmak ve daha sonra aramada aldığınız eylem maddelerini takip etmek için zaman bulmalısınız. Yani eş zamanlı olmayan bu

çalışmayı yönetmek bir iştir. Çok fazla çalışma gerektiriyor. Ve bu yüzden bu toplantılar çok değerlidir, çünkü buradasınız, şahsen buradasınız, meslektaşlarınızla konuşuyorsunuz, koridor sohbetleri yapabiliyorsunuz. Ama toplantıların dışında çalıştığımızda, çalışma devam etmek zorunda, ama şartlar çok farklı. Dolayısıyla bazen işin bu kadar uzun sürmesi can sıkıcı olabiliyor, ama aynı zamanda küresel bir kaynakla uğraştığımız için bunu kasıtlı olarak yapıyoruz. İnternetin alan adı sistemiyle çalışıyoruz. Eğer bir politika aceleyle veya bu görüşlerin hepsini kapsamayan bir şekilde geliştirilirse, bu sorun yaratabilir. Alan adı sistemine istikrarsızlık getirebilirsiniz ve bu ICANN misyonuna aykırıdır. Yani zaman meselesi var. Topluluğumuz bunu hızlandırmanın veya bunu düzelterek verimlilikleri belirlemenin yollarını her zaman arıyor. Ve sanırım daha önce, sözleşmelerin statik olup olmadığı konusunda bir yorum vardı. Politika geliştirme süreci de statik değildir. GNSO Konseyi her zaman iyileştirme arayışındadır ve bu sürekli iyileştirme döngüsü ICANN kültürünün ayrılmaz bir parçasıdır. Ama çok fazla bakış açısı var ve bunlar sadece GNSO içindeki bakış açıları, değil mi? Danışma komitelerini veya kamu girdisini de devreye sokarsanız, bu da başka bir değerlendirme katmanıdır. Yani kasıtlı olarak kapsamlı. Güzel soru. Başka soru var mı? Tamam, önce bu tarafa, sonra da şu tarafa gidelim.

MIRA FAJRIYAH:

Merhaba, ben Endonezya'dan ICANN Üyesi Mira. Benim merakım aslında verimlilikle ilgili son soruya yönelikti. Ve özellikle EPDP yani hızlandırılmış politika geliştirme süreci hakkında daha fazla bilgi edinmek istiyorum. PDP'de tartışılan konuyu genişletmek amacıyla

olduğunu fark ettim. Ve belki sizin deneyimlerinizden veya paylaşabileceğiniz hikayelerinizden yola çıkarak EPDP'nin PDP sürecinin etkinliğine nasıl katkıda bulunduğunu bilmek isterim. Teşekkürler.

CARLOS REYES: Güzel soru. PDP'yi anlatmayı bitireyim, sonra EPDP'nin ne olduğunu anlatacağım. Buna sonra geri döneceğiz. Peki, siz. Pardon, sanırım bu taraftı. Evet, siz.

OYINKAN REBECCA ADEBIMPE: Merhaba, adım Oyinkan. Ben de İrlanda'yı temsil ediyorum, aynı zamanda bir üyeyim. Acaba bu süreçte bazen ileriye değil de geriye mi gidiliyor diye merak ediyordum? Mesela kapsam belirleme aşamasına geçiliyor ve sonra tekrar tanımlama aşamasına geçiliyor. Öyle bir şey mi oluyor?

CARLOS REYES: Hayır. Adımların birbirinin üzerine inşa edildiğini düşünüyorum. Yani bir şeye başlayıp sonra kapsamını belirleyemezsiniz çünkü konsey, misyonuyla ilgili olmayan bir şeye başlamak istemez. Yani evet, adımlar özellikle bu sırayla. Güzel soru. Evet.

ABDULRAHMAN ABOTALEB: Teşekkür ederim, Abdurrahman Abotaleb. EPDP sürecinde en büyük zorluğun zaman meselesi olduğunu belirtmişken, bu zorluğu olduğu gibi mi kabul ediyorsunuz yoksa süreci her defasında değerlendiriyor

musunuz? Süreci daha verimli ve daha hızlı hale getirmek ve optimize etmek için yenilikçi seçenekler ve çözümler hakkında konuşuyor musunuz? Teşekkürler.

CARLOS REYES:

Cevap evet. Topluluk liderleri, özellikle çalışma grubu başkanları, GNSO Konseyi başkanı, sürekli iletişim halinde olup, çalışmayı nasıl sürdürebileceğimizi bulmaya çalışıyorlar. Çalışmayı hızlandırmak için ne yapabiliriz? Bazen bu, çalışma gruplarından birinin ICANN toplantısı dışında bir atölye çalışması yapması ve hepsini üç veya dört gün boyunca bir araya getirmemiz anlamına geliyor. Ve o süreçte, üç dört gün birlikte çalışarak, üç dört ayda olduğundan daha fazla ilerleme kaydediyorlar. Çünkü daha önce de söylediğim gibi, bazen ICANN toplantısından çıktığınızda, iş sanal alana yayılıyor aslında. Zoom toplantıları aracılığıyla topluluğu destekliyoruz. Elbette hepimiz pandemiyi atlattık. Hepimiz Zoom'daki hayatın nasıl olduğunu hatırlıyoruz. Kolay olmadığını da hatırlıyoruz. Sanal toplantılarda etkileşimin sınırlı olur. Bu yüzden bazen çalışma grubunun farklı alt grupları, raporun bu bölümünü alıp yazalım der. Çalışma grubunun başka bir kısmı da işin diğer kısmını üstlenir. Ama sonra hepsini bir araya getirip düzenlemeniz, yazmanız, yeniden yazmanız, gözden geçirmeniz ve incelemeniz gerekir. Bu çok fazla iş, ama her zaman geliştirilebilecek alanlar arıyorlar. Hızlandırılmış politika geliştirme süreciyle ilgili bir soru vardı, bu yüzden biraz bundan da bahsedelim; bu, bazı işleri hızlandırmaya yönelik yeni bir mekanizma. Ama temelde tartışmaları ve görüşmeleri kısaltamazsınız. İyileştirebileceğiniz idari şeyler var. Ancak esaslı tartışmalarda bunu kısaltmanın bir yolu yok,

Çünkü paydaşlar burada aktif olarak önemli bir konuya dahil oluyorlar. Ve işte bu noktada sadece sözleşmeler değil, misyonumuz açısından da sonuçlar ortaya çıkıyor.

O halde PDP'nin son adımlarından bahsederek bitireyim. Çalışma grubu hakkında konuştuk ve Zoom, atölyeler, ICANN oturumları vb. aracılığıyla toplantılarını nasıl desteklediğimizi anlattık. Dördüncü adım gerçekten en uzun süren adımdır. Bir alışma grubunun beyanını, sorularını ele alması, tüm önerilerini belirlemesi, önerilerini gözden geçirmesi ve en sonunda, umarız, bunlar üzerinde bir tür görüş birliğine varması yaklaşık iki yıl sürebilir.

Çalışma grubu, raporunu GNSO Konseyi'ne sunar ve ardından beşinci adıma; GNSO Konseyi sonuç raporunu değerlendiği adıma geçilir. Son olarak GNSO Konseyi sonuç raporu kabul ederse, bu rapor Kurul'a gider. Kurul bunu gözden geçirir, tekrar ICANN topluluğuyla, özellikle de Hükümet Danışma Komitesiyle tekrar iştişare eder. Ve eğer Kurul, politika geliştirme sürecinin uygulandığına, tüm paydaşlara danışıldığına, kamu girdisinin alındığına ve ICANN kuruluşunun bunu uygulamak için kaynaklara sahip olduğuna karar verirse, Kurul sonuç raporu üzerinde oylama yapar.

Dolayısıyla politika geliştirme sürecinin her aşamasında, o adımı kim yönetiyor olursa olsun, ister bir çalışma grubu, ister Konsey ya da Kurul olsun, tüm paydaşların katılımını, seslerinin duyulmasını ve girdi sağlamasını sağlamak için her zaman bir çaba vardır. Ve eğer Kurul'dan onay alırsa, bunu uygulamak çalışanlara düşer. PDP'nin nasıl sonlandırıldığına dair sorularınız var mı?

AVIRAL KAINURA: Emin olmak için soruyorum; eğer farklı konularla ilgileniyorsak, bunlar için ayrı çalışma grupları mı oluşturmamız gerekiyor?

CARLOS REYES: Evet. Bunun bir nedeni, birincisi, işin düzenli kalmasını sağlaması, ikincisi de bir çalışma grubunun ideal olarak belirli bir konuya ilgi duyan veya bu konuda uzmanlığı olan üyelerden oluşmasıdır. Bu şekilde çalışmaya odaklanılmış oluyor.

MILLENNIUM ANTHONY: Ben sadece GNSO Konseyi'nin bu konuyu onaylamaması, yani bu konunun bir politika geliştirmeye yol açabileceğine karar vermemesi durumunda ne olduğunu merak ediyordum. Otomatik olarak onaylanıyor mu yani, yoksa ne oluyor?

CARLOS REYES: Yani GNSO Konseyi bir konunun kendi kapsamı dışında olduğuna karar verirse, tipik olarak, diyelim ki teklifiniz var ve GNSO Konseyi diyor ki, bu harika bir fikir, ancak bu bizim yetki alanımız dahilinde değil. Bu noktada, eğer konu onların yetki alanına giriyorsa, muhtemelen başka bir destekleme kuruluşuna gidip onlara ulaşmayı deneyebilirsiniz. Belki de öyle değildir, o zaman bir danışma komitesine gidip bunu tavsiye olarak değerlendirebilirsiniz. Ancak iç tüzüğüne göre tüm ICANN gruplarının çok özel misyon ve yetki alanlarının olması önemlidir. Yani

sadece o kategoriye giren çalışmalara cevap verirler. Bu, ICANN dahilinde bu konuya değinilmeyeceği anlamına gelmiyor; ancak tavsiye veya politika istiyorsanız, konunun destekleme kuruluşlarının veya danışma komitelerinin aksiyona geçebileceği şekilde çerçevelenmesi gerekiyor. Aksi takdirde bu yalnızca ICANN topluluğu içindeki bir tartışmadan ibaret kalacaktır.

SANA NISAR:

Evet merhaba, şu ana kadar ki sunumunuz için teşekkür ederim. Benim adım Sana Nisar ve ben bir ICANN 81 üyesiyim. Ben Pakistanlıyım ve şu anda PPSAI IRT çalışma grubunun bir üyesiyim. Bir çalışma grubunda olduğum için bir sorum var. Mesela, ICANN Yönetim Kurulu GNSO Konseyi'nden sonuç raporunu aldığına göre, topluluk veya GAC ile daha fazla istişare gerektiren belirli alanlar veya öneriler oluyor mu?

CARLOS REYES:

Evet. Yani temel olarak, bir politika onaylandığında, IRT'nin bir parçası olduğunuzu söylediniz, değil mi? IRT, Uygulama İnceleme Ekibi'dir. Bir politika onaylandıktan ve ICANN kuruluşu bu politikayı uygulamaya koymaya hazırlanmaya başladıktan sonra, politikayı uygularken bize yardımcı olması için politikanın geliştirilmesinde yer alan topluluk üyelerinden oluşan bir çalışma grubu oluşturuyoruz. Bu nedenle, çoğu zaman topluluğa danışıp, bakın, bunu şu şekilde uygulamayı planlıyoruz dememiz gereken açıklayıcı sorularımız vb. olabilir. Bu önerilerle örtüşüyor mu? Bu tartışmalara vb. uyuyor mu?

Yani politikanın uygulanmasıyla ilgili her şey IRT içinde gerçekleşecek, ki şu anda yaptığınız da bu. Uygulama planının geliştirilmesi sırasında,

uygulamaya konulamayacak sorular ortaya çıkarsa, o zaman IRT'nin, özür dilerim, bunu GNSO içinde tekrar tartışmak üzere topluluğa geri dönmesi gerekir; çünkü politikanın kendisiyle ilgili belirsizlikler, tutarsızlıklar veya sorular olabilir. Bu, politikanın uygulanmasından farklıdır. Dolayısıyla IRT, uygulamayla ilgili soruları netleştirmemize yardımcı oluyor; ancak örneğin önerilerle ilgili sorular varsa, bunların topluluk tarafından (bu durumda GNSO Konseyi) tekrar değerlendirilmesi gerekir.

BİLİNMEYEN KONUŞMACI: Evet, anlayabilmem için. Yani benim anladığım kadarıyla topluluk, sektörden, ticari olmayan sektörden, hükümetten, kayıt otoritelerinden, kayıt kuruluşlarından herhangi birini kapsıyor. Peki ICANN Yönetim Kurulu veya çalışma grubu topluluğa nasıl ulaşıyor? Hangi kanallardan? Yani nasıl çalışıyor?

CARLOS REYES: Daha önce GNSO'nun bir parçası olarak bir çalışma grubundan bahsetmiştik, ya da bir çalışma grubu bir ccNSO'nun parçası olabilir, ya da bir çalışma grubu danışma komitelerinden birinin parçası olabilir. Kurul, çalışma grubuyla görüşmek istediğinde bunu her zaman doğrudan yapabilir, ancak genellikle destekleme kuruluşunun seçtiği liderlik ekibi aracılığıyla, yani Konsey veya danışma komitesinin liderlik ekibi aracılığıyla iletişime geçerler.

OYINKAN REBECCA ADEBIMPE: Tamamdır, merhaba, tekrar İrlanda'dan üye, Oyinkan. Sorduğum soru, bir önceki sorunun geliştirme süreciyle ilgili olanının bir uzantısıydı. Bağlam vermesi açısından, ben politika alanında çalışıyorum ve ara sıra

bir politikanın tanımlama aşamasından geçtiğini, hatta kapsam belirleme aşamasına kadar geldiğini ve sonra kabul edilmediğini görürsünüz. Ve aynı şeyin GNSO ve politika geliştirme sürecinde de olup olmadığını merak ediyordum. Eğer politikalar kabul edilmezse, geriye gitmeyeceklerini anlıyorum, ancak eğer bir şey olursa ve kabul edilmezlerse veya tanımlama süreci bunun olmayacağı kadar kusursuzsa.

CARLOS REYES:

Önerilerde görüş birliğine varılamadığı durumların her zaman olabileceğini düşünüyorum. GNSO Konseyi'nin veya herhangi bir çalışma grubunun yaptığı gibi, sonuç raporunda, eğer bir öneri üzerinde görüş birliği varsa, bunu da eklerler. Bazen, görüş birliğine varamadığımız, bir öneri üzerinde anlaşamadığımız, ancak yine de önemli olduğunu düşündüğümüz diğer konularla ilgili bir bölüm olabilir. Ve bu gelecekteki politika çalışması olabilir. Ama bu özel grup, beyanımıza veya kapsamımıza göre bunu başaramamış olur. Belki ileride düşünülebilir.

Ve bildiğiniz gibi, bu sürecin sadece bir parçası. Bu normaldir. İşte bazen böyle olur, anlaşmaya varamazsın. Belki kardeşlerin var ve bir gece hangi restorana gideceğin konusunda anlaşamazsın. Bu durumda anne babanızın karar vermesi gerekir. Yani biliyorsunuz, bu bir bakıma insan doğasının, dolayısıyla sürecin bir parçası. Ancak bunu belgelemek önemlidir, böylece bu konu ICANN topluluğunda bir dahaki sefere gündeme geldiğinde topluluk, "Ah, işte geçen sefer de bu konuşuldu" diyebilir. İşte o tartışmanın ana hatları böyleydi. İşte bu noktada ilerleme kaydettiler. İşte burada yapmadılar. Ve soruyu yeniden

çerçeveselendiririz: Başka bir şekilde ele alabilir miyiz? Siz de bilirsiniz, bu durum dünyanın her yerindeki yasama organlarında da yaşıyor. Biliyorsunuz, bazen parlamentoda, kongrede veya şehir meclisinde çalışıyorsanız, bazen bir şey önerirsiniz ve kabul edilmez, o zaman geri çekilip tekrar düşünmeniz ve tekrar denemeniz gerekir. Yani bence bu bir hatadan çok bir özellik.

WAQAR AHMED:

GNSO Konseyi tarafından politikalar benimsendiğinde, bu politikaların yasalarının politikalarıyla çelişebileceğini düşündüğünüz ülkelerde nasıl uygulandığını ve çatışmayı nasıl çözdüğünüzü bilmek isterim.

CARLOS REYES:

Bu, daha önce bahsettiğimiz uygulama inceleme ekipleriyle ilgili soruya geliyor. Dolayısıyla politikayla ilgili sorular varsa, personel olarak uygulama planını geliştirirken, politika önerisiyle ilgili temel bir sorun varsa, o zaman IRT'nin GNSO Konseyi'ne giderek öneriyi yeniden ifade etmesi, yeniden değerlendirmesi ve ardından onaylanması vb. gerekecektir. Yani kasıtlı olarak her zaman politikanın geldiği yere, yani destekleme kuruluşuna geri dönecek şekilde tasarlanmıştır. Ancak dediğim gibi, politikanın nasıl uygulanacağını tasarlamamıza yardımcı olmak için topluluktan oluşan Uygulama İnceleme Ekibi ile birlikte çalışıyoruz.

BİLİNMEYEN KONUŞMACI: [duyulmuyor] ICANN üyesi. Yakın zamanda pilot bütünsel bir inceleme ekibi kuruldu. Peki PDP yetki alanının bir parçası mı, yoksa sadece IRT için mi geçerli?

CARLOS REYES: Güzel soru. ICANN iç tüzüğünde zorunlu incelemeler var. Ve yorumlar birkaç alanda. Birincisi, destekleme kuruluşlarının ve danışma komitelerinin gözden geçirilmesidir; temel olarak, etkili bir şekilde çalışıyorlar mı ve misyonlarını yerine getiriyorlar mı? Bunlara kurumsal incelemeler denir.

Ayrıca ICANN'in misyonu ile ilgili özel incelemeler de var ve ICANN bu misyonu etkili bir şekilde yerine getiriyor mu? Yani bazen konu güvenlik ve kararlılık, bazen de tüketici tercihi vs. olabiliyor. ICANN topluluğu, incelemelerin etkili olup olmadığı konusunda bir tartışma yürüttü. İç tüzükte öngörüldüğü gibi amaçlarına ulaşıyorlar mı?

Birkaç yıl önce, incelemelere sorumluluğumuzun bir parçası olarak bir mekanizma olarak bakma çabası vardı. İşte bütünsel incelemenin anlamı da budur. Bütünsel inceleme, tüm incelemelerin incelenmesidir. Ayrıca incelemelerin nasıl yürütüleceğine ilişkin referans şartlarının nasıl tanımlanacağına bakan bir pilot çalışmamız da var.

Yani GNSO PDP'ye veya ccNSO PDP'ye vb. meta düzeyde bakabilirler. İşin özüne bakmıyorlar ama, PDP'ler işe yarıyor mu diyorlar. Ayrıca önerilerde bulunabilirler, ancak bu hala pilot aşamada. Bu oturumda normalde incelemelerden bahsetmiyoruz, ancak incelemeler ICANN'in çalışmalarının tamamen farklı bir alanı.

GNSO konusundan ayrılmadan önce -ve 45 dakikadır konuşmaktan yoruldum, bu yüzden sözü Ozan'a bırakıyorum- hızlandırılmış PDP sorusuna geri dönmek istiyorum. Hızlandırılmış PDP esasen birinci adım olan konu raporunu değiştiriyor. Hızlandırılmış bir PDP'de konu raporu bulunmaz, çünkü o noktada GNSO Konseyi bir politika geliştirme sürecine ihtiyaç olduğuna karar vermiştir. Yani PDP'de değişiklikler var; birinci adım konu raporuyla ilgili, ikinci adım ise aslında buna ihtiyacınız yok çünkü dikkate alınması gereken bir sorun raporu yok. Yani hızlandırılmış bir PDP aslında üçüncü adımdan başlar.

Ama dediğim gibi dördüncü adım olan görüşmeler devam ediyor. Yani 2017'den beri ICANN'de birkaç ePDP'miz (hızlandırılmış PDP'miz) oldu. GTLD kayıt verilerine erişim konusunda bir tane vardı. Bunun bir birinci aşaması, bir de ikinci aşaması vardı. GNSO bünyesinde uluslararasılaştırılmış alan adları üzerine bir ePDP'miz vardı. Hepsi raporlarını teslim ettiler. Yani bazen, eğer soru veya konu zaten yeterince spesifikse, Konsey, şimdi başlamaya hazırız diyebilir. Güzel soru.

SIRANUSH VARDANYAN: Birinin el kaldırdığını gördüm. Saba, lütfen devam et.

SABA TIKU BEYENE: Bana söz verdiğiniz için ve harika sunumunuz için çok teşekkür ederim. ICANN politikalarının internet erişiminin hala sınırlı olduğu bölgelerde nasıl olumlu bir etki yaratabileceğiyle gerçekten ilgileniyorum. Dolayısıyla ICANN'in, özellikle DNS ve internet protokolü yönetimi konusundaki politikalarının, gelişmekte olan bölgelerin ihtiyaçlarını ve

zorluklarını desteklediğinden emin olmak için neler yaptığını duymayı çok isterim; zira ben de bu bölgelerden biri olan Etiyopya'dan geliyorum. ICANN'ın bu toplulukların internete daha etkili bir şekilde erişebilmesine ve internetten daha etkili bir şekilde yararlanabilmesine yardımcı olmak için incelediği herhangi bir özel girişim veya politikalarda yaptığı bir ayarlama var mı? Teşekkürler.

CARLOS REYES:

En azından destekleme kuruluşları içinde, politikalar, doğası gereği küresel olduğundan, genellikle bölgesel bir odaklanma yoktur veya öneriler genellikle belirli bölgelere yönelik değildir; çünkü daha önce de belirttiğim gibi politika doğası gereği küreseldir. Ancak bu, politika geliştirmenin gelişmekte olan veya gelişmiş ekonomilere karşı yapılan görüşmelerden veya gelişmekte olan toplumlardaki paydaşlardan etkilenemeyeceği anlamına gelmiyor. Dolayısıyla, ICANN'ın GTLD ad alanına ilişkin misyonu doğrultusunda hareket edebilmesi için önerilerin küresel nitelikte olması gerekiyor. Ancak muhtemelen GNSO Konseyi'nden, söz konusu gelişmekte olan veya gelişmiş dinamiğe özgü bir öneri geldiğini göremezsiniz. Ama dediğim gibi, bu görüşmeler kesinlikle politikaların nasıl geliştirileceğini etkileyebilir.

IDA PADIKUOR NA-TEI:

Tamam, fırsat için teşekkür ederim. Benim sorum dördüncü adımla, bir çalışma grubu oluşturmakla ilgili. Çalışma grubunun toplulukla gerçekten istişare ettiğinden nasıl emin oluyorsunuz diye merak ediyordum? Raporlarınızı sadece vermediğinizden, aynı zamanda

toplulukla istişare ettiğinizden emin olmak için uyguladığınız veya kontrol ettiğiniz bir protokol veya süreç var mı? Teşekkürler.

CARLOS REYES:

Güzel soru. Yani evet, birkaç kontrol var. GNSO Konseyi, sonuç raporunu incelerken kamu görüşünü ister. Bu, topluluğa danışmak için temel mekanizmadır. Diyelim ki sonuç raporunda hükümetleri ilgilendiren öneriler var. GNSO Konseyi, "Hükümet Danışma Komitesi ile görüştünüz mü?" diye sorar. Ya da diyelim ki önerilerin güvenlik, kararlılık, dayanıklılık gibi etkileri olabilir ve derler ki, Güvenlik ve Süreklilik Danışma Komitesi'ne danıştınız mı? Veya bir şekilde kök sunucu operatörlerini ilgilendiriyorsa (bu kök bölge ölçeklendirme ve kök bölgeye kaç tane gTLD'nin eklendiği vb. ile ilgili olabilir), o zaman Konsey, ilgili grupla (bu durumda Kök Sunucu Sistemi Danışma Komitesi ile) görüştünüz mü diyecektir.

İşte Konsey bu denetimi yapıyor. Bahsettiğim gibi, GNSO PDP kılavuzunda zorunlu tutulan kamu görüşü de var. Kurul, raporun altıncı adıma ulaşması durumunda da aynı işlemi yapacaktır. Dolayısıyla Kurul raporu incelerken, tamam, Konsey çalışmalarını yaptı mı ve çalışma grubu topluluğun görüşlerini dahil etme çalışmalarını yaptı mı der. Yani Kurul değerlendirmesi aşamasında da, Konsey değerlendirmesi aşamasında da gereklilikler var. Dolayısıyla, topluluk içerisinde kapsamlı bir şekilde tartışılmamış bir şeyin Konsey'e veya Kurul'a ulaşması mümkün değil. Güzel soru.

Tamam, danışma komitelerine geçelim ve Ozan bize At-Large'ı tanıttacak.

OZAN ŞAHİN:

Herkese merhaba, iyi günler. Benim adım Ozan Şahin. Ben aynı zamanda Politika Geliştirme Desteği Ekibi üyesiyim ve Türkiye'de yaşıyorum. Şimdi ICANN'deki tavsiye geliştirme ve danışma komitelerinden bahsetmenin zamanı geldi. Carlos, üç tane destekleme kuruluşu olduğunu söyledi ve şu anda danışma komiteleri açısından dörde çıktık. En üstte gördüğünüz ilk şey, şahısların ve internet kullanıcılarının çıkarlarını savunan At-Large Danışma Komitesi'dir. Dolayısıyla At-Large topluluğunun yürütme organı At-Large Danışma Komitesi veya ALAC'dir ve 15 üyeden oluşur. Yani beş bölgesel At-Large kuruluşunun her birinden iki üye yer alır. Beş adet bölgesel At-Large kuruluşu bulunmaktadır ve Latin Amerika için LACNIC, Kuzey Amerika için NARALO veya Afrika için AFRALO, Avrupa için EURALO ve Asya Pasifik bölgesi için APRALO isimlerini duymuş olabilirsiniz. Yani bu beş bölgesel At-Large kuruluşunun her birinden iki üye ve ardından ICANN aday belirleme komitesi tarafından atanan beş üye.

Bu nedenle bölgesel At-Large kuruluşlarının taban örgütlenmelerine At-Large yapıları denir. Ve bazı durumlarda bunlar kuruluşlar da olabilir. Diğer durumlarda bunlar şahıslar olabilir. İnternet yönetiminde İnternet Topluluğu gibi bazı kuruluşları duymuş olabilirsiniz ve birçok İnternet Topluluğu bölümü de bölgelerindeki At-Large topluluğunun çalışmalarına katkıda bulunan At-Large yapılarıdır. Buradaki diğer danışma komitesi, kamu politikası konuları ve özellikle politikalar ve ulusal yasalar veya uluslararası anlaşmalarla etkileşimler konusunda tavsiyelerde bulunan Hükümet Danışma Komitesi veya GAC'dir. Bildiğim kadarıyla şu anda Hükümet Danışma Komitesi'nde 180'den

fazla hükümet ve ekonomi temsil ediliyor. Ayrıca yetkileri dahilinde ICANN yönetim kuruluna tavsiyelerde bulunuyorlar. Yani dört danışma komitesinin tamamı ICANN yönetim kuruluna tavsiyelerde bulunur ve önerilerde bulunur veya kendi uzmanlık alanları dahilinde ICANN yönetim kuruluna veya ICANN topluluğuna önerilerde bulunur.

Üçüncü danışma komitesi olan Kök Sunucu Sistemi Danışma Komitesi yani RSSAC'ye geçiyoruz. RSSAC kök sunucu sisteminin çalışması, yönetimi, güvenliği ve bütünlüğü ile ilgili konularda ICANN topluluğuna ve Kurul'a tavsiyede bulunmakla sorumludur. Bazılarınız 13 kök sunucu, kök sunucu tanımlayıcısı çalıştıran 12 kök sunucu kuruluşunun olduğunu biliyor olabilir. Yani RSSAC'deki temsilciler bu kök sunucu operatörlerinden geliyor. Bir adet birincil temsilci, bir adet yedek temsilci ve ayrıca kök bölgedeki ortaklardan gelen irtibat görevlileri bulunmaktadır.

Ve son olarak, buradaki dördüncü danışma komitesi SSAC, yani Güvenlik ve Süreklilik Danışma Komitesi'dir. SSAC ayrıca ICANN yönetim kuruluna ve komiteye internetin adlandırma ve adres tahsis etme sistemlerinin güvenliği ve bütünlüğüne ilişkin konularda tavsiyelerde bulunur. Bugün ALAC'nin tavsiye geliştirme sürecine odaklanacağız. Ve oraya gitmeden önce, bu sefer dört danışma komitesinin tavsiye geliştirme sürecini gösteren başka bir veri grafiği var. Şu anda pek görünür olmasa da, bu veri grafiğine ait bağlantıyı da buraya bırakayım, böylece kendiniz inceleyebilirsiniz. Şimdi, daha önce de söylediğim gibi, At-Large tavsiye geliştirme sürecine odaklanırsak, ALAC, kurula tavsiye ve geliştirme sonrası sürecin bir parçası olarak bireysel internet son kullanıcılarının çıkarlarını ifade eder. Yani burada

yine bazı benzerlikler görüyorsunuz, aşamalar, konu aşamasının tanımlanması ve ardından konunun kapsamının belirlenmesi, konunun kapsamının belirlenmesi. Herhangi bir At-Large komite üyesi, konuları At-Large Danışma Komitesi, ALAC'nin dikkatine sunabilir. Sonraki aşamada ise ALAC, konuların bireysel kullanıcılar ve kapsam üzerindeki etkisini belirlemek için konuları tartışır. Bu, gündeme getirilen konunun kendi yetki ve kapsamına girip girmediğinin tespiti. Ve eğer kapsam dahilindeyse, ALAC pozisyonunun temel unsurlarını belirler. Sonraki iki aşamada, katılım aşamasında ALAC, konu çöbanlarını geliştirme sonrası sürece katılmaları için belirler ve konu çöbanları ALAC yanıtlarının taslağının hazırlanmasına öncülük eder.

Bazen danışma komitelerinin, yapılan çalışmaları takip edebilmeleri, danışma komitelerine rapor verebilmeleri ve ALAC'nin belirli bir konudaki pozisyonunun taslağının hazırlanmasına öncülük edebilmeleri için bazı çalışma gruplarına irtibat görevlileri veya gözlemciler veya üyeler atadığını görürsünüz. Ve son aşama olan tavsiye aşamasında ALAC, nihai bildiriye inceler ve görüş birliğine varılmasını veya oylama yapılmasını ister. Onaylanması halinde ALAC, tavsiyeyi ICANN yönetim kurulu, ICANN kuruluğu ve destekleme kuruluşları ve danışma komitelerine veya diğer ICANN komite üyelerine değerlendirilmek üzere gönderir.

Bugün sizlere vurgulamak istediğimiz mevcut geliştirme sonrası süreçlerden bazılarını ele almadan önce, tavsiye geliştirme süreciyle ilgili herhangi bir sorunuz olup olmadığını görmek için burada bir duraklama yapmama izin verin. Lütfen devam edin. İkinci sırada elini kaldıran bir hanım görüyorum.

ELLA TITOVA:

Evet, teşekkür ederim. Sadece en baştan şunu anlamak istiyorum, konu ALAC'ye geliyor ve ALAC üyeleri karar veriyor, konu ALAC'nin sorumluluğu kapsamında mı değil mi? Nasıl karar veriliyor? Mesela ben ALAC üyesiyim ve diyorum ki evet, kapsam dahilinde. Ve siz diyorsunuz ki, hayır, kapsam dahilinde değil. Orada görüş birliği nasıl sağlanıyor? Teşekkürler.

OZAN ŞAHİN:

Hiçbirimiz At-Large Danışma Komitesi'ni doğrudan desteklemediğimiz için tartışmak zorunda kaldık. Ama bildiğimiz kadarıyla, siz bu konuyu gündeme getirdiğinizde veya bu konunun yetki alanına girip girmediğine ilişkin görüşünüzü bildirdiğinizde, bu genellikle bölgedeki At-Large kuruluştaki dahilinde gerçekleşir. Dolayısıyla eğer bölgesel At-Large kuruluştaki ALAC'nin dikkatine bir konu getirme konusunda bir görüş birliğine varırsa, bir pozisyonu destekleyip desteklemedikleri konusunda, o zaman ALAC'nin bu konuda görüş birliğine varmak için nasıl bir yol izleneceği konusunda resmi kuralları olacağını düşünüyorum. Ama dürüst olmak gerekirse, RALO'nun bu konunun yetki alanına girip girmediğine ilişkin çelişkili görüşleri nasıl belirlediğinden emin değilim, sadece karşılaştırıyor. Bu, bildiğiniz gibi, basit çoğunluk oylarıyla yapılabilir veya konuyu gündeme getiren kişiyle daha fazla tartışma yapılabilir ve bu kişinin konuyu o noktada ALAC'ye nasıl taşıdığı belirlenebilir. Bundan emin değilim.

IDA PADIKUOR NA-TEI:

ICANN'e yeniyim, ilk defa katılıyorum, bu yüzden bu soru biraz komik gelebilir. Ancak danışma komitelerinin çoğunun gönüllülük esasına

dayalı olduğunu biliyorum, bu yüzden teyit etmek istiyorum, tüm kategoriler için, GAC, RSSAC, At-Large, güvenlik ve kararlılık, hepsi gönüllülük esasına mı dayanıyor?

OZAN ŞAHİN:

Çok güzel bir soru. Bunu söylediğimi sanıyordum ama unuttum. Yani At-Large için evet, gönüllülük esasına dayalı. Danışma komitelerine geri dönmeye çalışıyorum. Bölgenizdeki At-Large kuruluşunun üyesi olabilir ve ardından ALAC'nin çalışmalarına katkıda bulunmaya başlayabilirsiniz. Ancak GAC'ye gelindiğinde, hükümetler kendi ülkelerini GAC'ye atama yetkisine sahip olup, GAC içerisinde kendilerini temsil edecek kişiyi belirleme yetkisine sahiptirler. RSSAC için ise kök sunucu operatörleri RSSAC içerisinde kendi temsilcilerini belirler. Dediğim gibi 12 tane kök sunucu operatörü var, dolayısıyla RSSAC içerisinde kendi temsilcilerini belirleyecekler, ardından kök bölgedeki ortaklar da irtibat görevlilerini atayacak. Ancak RSSAC için, sorumluluğu artırmak ve uzmanlık havuzuna yenilerini eklemek amacıyla, RSSAC çalışmalarına katkıda bulunan birçok DNS uzmanının yer aldığı bir RSSAC grubu da var. Yani bu teknik elemanlar RSSAC grup üyesi olmak için başvuruda bulunabilirler ve RSSAC onların başvurularını inceler. Yani bunun için kök sunucu operatöründen gelmenize gerek yok. Eğer bir DNS uzmanıysanız, RSSAC grup üyesi olmak için başvuruda bulunabilir ve RSSAC'nin çalışmalarına katkıda bulunmaya başlayabilirsiniz. Ve son olarak SSAC'ye gelince, SSAC'nin içinde yine teknik uzmanlar var ve üyelik yine başvuruya dayalı. Yani, SSAC web sayfasında SSAC üyesi olmak için nasıl başvuruda bulunacağınızı anlatan özel bir metin var ve ardından üyelik inceleme

komitesi başvurunuzu inceler ve ardından SSAC'ye kabul edilebilirsiniz. Umarım bu soruya cevap olmuştur. Teşekkürler.

SIRANUSH VARDANYAN: Bu oturumu artık bitirmemiz gerek Ozan, eğer yapabilirsen...

OZAN ŞAHİN: Tamam, bir sonraki soruya geçelim ve bitirelim. Evet.

MIRA FAJRIYAH: İşte Endonezya'dan üye, Mira. Dolayısıyla ICANN topluluğunun, nesneleri temsil eden SO'ları, yani isimleri ve numaraları küresel internet kaynakları olarak oluşturduğu bir düzen olduğunu anlıyorum. Yani bu SO'lar sırasıyla numaraları ve isimleri topluluk tarafından düzenlenecek küresel internet kaynakları olarak değerlendiriyorlar.

O halde şunu anlamak isterim, internet kaynaklarıyla da ilgili olduğu için belki RSSAC'yi SO olarak değil de AC olarak kurmanın bir gerekçesi veya değerlendirmesi vardır, yani küresel internet kaynaklarıyla, yani kök sunucuyla bir nesne olarak ilgili olduğu için. Çok teşekkür ederim.

OZAN ŞAHİN: Çok güzel bir soru. Carlos'un da açıkladığı gibi, internet numarası kaynakları bölgesel internet kayıt otoriteleri tarafından yönetiliyor ve küresel politika oluşturma ASO'nun bünyesinde gerçekleştiriliyor. Ancak RSSAC ile ilgili özel sorunuza gelince, Kök Sunucu Sistemi Danışma Komitesi, evet, bugün bir danışma komitesi olarak varlığını sürdürüyor. Ancak kök sunucu operatörleri, sanırım on yıl önce, kök

sunucu sisteminin yönetim yapısını gözden geçirme ve kök sunucu sisteminin yönetişimini geliştirmenin bir yolu olup olmadığını görme gereğini hissettiler.

Bu yüzden atölyeler düzenlediler, birçok telekonferans, toplantı düzenlediler ve sonrasında kök sunucu sisteminde uyulması gereken bazı ilkeler ortaya koydular. Bu da RSSAC 37 adı verilen bir RSSAC yayınının ortaya çıkmasıyla sonuçlandı ve bunu kök sunucu sistemi içinde önerilen bir yönetim modeli olan 38 izledi.

Ve ardından, ICANN Yönetim Kurulu'na bu konuyu incelemesi ve belki de kök sunucu sisteminin yönetimini incelemek üzere topluluklar arası bir grup oluşturması yönünde bir öneri geldi ve bu da nihayetinde bugün Kök Sunucu Sistemi Yönetişim Çalışma Grubu'nun var olmasına yol açtı. Yani bu grup, Kök Sunucu Sistemi Yönetişim Çalışma Grubu ya da bilinen adıyla RSS GWG, yaklaşık beş yıldır toplantılar düzenliyor. Ayrıca ICANN 81'de de toplantıları var.

Kök sunucu sisteminin yönetişimine bakıyorlar ve destekleme kuruluşu ve diğer modeller önermek için önerilerde bulunabilirler. Şimdilik sadece bu yönetişime bakıyorlar. Eğer takip etmek isterseniz, oturumlar Salı, Çarşamba ve Perşembe günleri yapılacaktır.

SIRANUSH VARDANYAN:

Teşekkürler Ozan. Ve şimdilik daha fazla soru alamıyoruz. Carlos ve Ozan, katıldığınız için teşekkür ederim. Sunumun tamamı toplantı takviminde çevrimiçi olarak yayımlandı. Ayrıca tüm topluluk gruplarının gelip özellikle politika üzerinde nasıl çalıştıklarını ve kendi prosedürlerinin ne olduğunu anlatacakları bir ortam yaratacağız. Ama

bu oturum, topluluk buradayken yeni sorular ortaya atmak için harika bir genel bakış sağladı. O yüzden buraya geldiğiniz için çok teşekkür ederim. Zaman ayırdığınız için teşekkür ederim. Ve böylece toplantımız sona eriyor. Teşekkürler.

[METİN SONU]