
ICANN81 | AGM - Совместное заседание: GAC и ccNSO
Среда, 13 ноября 2024 г. - 9:00 - 10:00 время Турции

NICOLAS CABALLERO: Доброе утро всем. Пожалуйста, займите свои места. Мы начинаем.

JULIA CHARVOLEN: Здравствуйте и приветствуем вас на совместном заседании GAC и ccNSO в среду, 13 ноября, в 6 часов по Гринвичу. Пожалуйста, обратите внимание, что это заседание записывается и регулируется Ожидаемыми стандартами поведения ICANN и Политикой борьбы с домогательствами в сообществе ICANN. Во время заседания вопросы и комментарии будут зачитываться вслух только в том случае, если они будут заданы в чате. Устный перевод на этом заседании будет вестись на шести языках ООН и португальском.

Если вы хотите выступить во время заседания, пожалуйста, поднимите руку в зале Zoom. Пожалуйста, назовите свое имя и язык, на котором вы будете говорить, если это не английский, и не забывайте говорить в разумном темпе. Напоминаю, что столы с микрофонами зарезервированы для членов GAC, наблюдателей и приглашенных докладчиков. Сейчас я передам слово Нико Кабальеро (Nico Caballero). Пожалуйста, вам слово.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Джулия. Приветствую всех. Приветствую вас, Александра. Приветствую вас на совместном заседании ccNSO-GAC в рамках ICANN81. Я имею удовольствие представить вам нескольких хороших друзей. Питер Кох (Peter Koch), Крис Дисспейн (Chris Disspain), они расскажут о политике и процедурных пробелах в политике IANA. Джордан Картер (Jordan Carter) расскажет о сохранении мультитейкхолдерной модели ICANN. И Ник Венбан-Смит (Nick Wenban-Smith), надеюсь, я правильно произношу –

NICK WENBAN-SMITH: Достаточно хорошо.

NICOLAS CABALLERO: Нормально? О результатах опроса DASC. Это заседание продлится 60 минут, то есть до 22:00, а затем у нас будет перерыв на кофе. И, кстати, позже мы объявим результаты выборов заместителя председателя GAC. И чтобы вы имели представление о том, как будет выглядеть остаток дня для GAC, после заседания сообщества у нас будет обед, а затем три заседания по подготовке коммюнике. Надеюсь, к этому времени у вас будет достаточно кофеина. Приветствую всех еще раз. Позвольте мне передать слово Александре.

ALEJANDA REYNOSO: Спасибо вам большое, Нико. Для нас очень приятно присоединиться к GAC сегодня. Мы давно не были вместе в одном зале. Мы очень рады возможности провести с вами время в одном

зале, а также рассказать вам о том, над чем мы работали. Сейчас я передам слово Джордану, который расскажет нам немного об анализе пробелов.

JORDAN CARTER:

Спасибо, Александра. Всем доброго утра. Яркое и раннее утро среды. Меня зовут Джордан Картер (Jordan Carter). Я работаю в .au, австралийском ccTLD. Я являюсь председателем рабочей группы по анализу пробелов в политике ccNSO. И я собираюсь представить вам краткую информацию об этой работе по теме номер один. Я не Питер Кох (Peter Koch) и не Крис Дисспейн (Chris Disspain), но они вскоре расскажут вам о ВВУИО.

Это будет очень краткое и легкое выступление. Если у вас возникнут какие-либо вопросы, пожалуйста, не стесняйтесь, обращайтесь к нам через секретариат ccNSO. Давайте перейдем к следующему слайду, и я вкратце расскажу о том, зачем была создана эта группа. Другими словами, с какой целью мы собрались. И вкратце расскажу о работе и результатах, достигнутых нами на сегодняшний день. А затем расскажу о дальнейших шагах в нашей работе.

Суть существования этой группы возникла, когда в 2023 году у ливанского ccTLD .LB возникла ситуация, когда организация, которая была указана в базе данных IANA как регистратура национальных доменов, не управляла национальным доменом и не хотела быть названной как менеджер домена. И в практике IANA предполагалось, что вряд ли возникнет ситуация, когда никто не

захочет администрировать ccTLD. Другими словами, можно передать управление другой организации, но никто не захочет отказываться от этой роли, если не будет найдена другая организация.

Так что IANA приняла решение о создании статуса опекуна и сообщила об этом ccNSO, а затем могла приступить к поиску и назначению нового менеджера. Но это оставило нас с опасением, что существует пробел в глобальной политике, которая определяет, как IANA работает с ccTLD. Так что мы начали говорить о пробелах. Есть ли пробелы в этой системе? После этого заседания мы создали специальную группу из членов Совета ccNSO, чтобы начать изучать этот вопрос.

И через некоторое время мы поняли, что просто неформальная группа членов Совета, вероятно, не обеспечивает должной прозрачности и подотчетности сообществу. Таким образом, после конференции ICANN80 в Кигали в начале этого года была создана более официальная и прозрачная структура рабочей группы ccNSO. Сообществу было предложено выдвинуть свои кандидатуры для участия в работе группы и так далее. И в августе группа провела свое первое заседание.

Перед рабочей группой были поставлены три задачи. Первая - подготовить обзор политик, процедур и руководств, связанных с тем, как IANA работает с ccTLD. И это очень специфическая задача. Как вы, возможно, знаете, ccNSO не определяет политику работы ccTLD в их странах. Эти решения принимаются в каждой стране менеджером в сотрудничестве с местными правительствами,

местными сообществами, любой действующей администрацией. Речь идет только о политике, которая определяет, как IANA решает такие вопросы, как назначение ccTLD, передача регистратуры национальных доменов, вывод ccTLD из эксплуатации и так далее. Это очень узкий сегмент политики, если хотите.

И оказалось, что не так-то просто найти, какие принципы политики здесь применяются. Есть RFC 1591 от 1994 года, который был основополагающим текстом, но многие из его положений 30 лет спустя не совсем соответствуют реальности работы интернета. Есть последовательность принципов GAC, начиная с 2005 года. Есть итоговый отчет рабочей группы по толкованию, в котором говорится о том, как мы теперь толкуем RFC 1591, который был опубликован, по-моему, в 2014 или 15 году.

Существует целый ряд других решений Правления и руководств, которые в совокупности составляют эту систему, но никто не документировал их и не собрал в одном месте, где их было бы легко найти. Так что первой задачей было подготовить обзор, руководство по концепции политики, чтобы мы, члены рабочей группы, могли знать, что она собой представляет, поскольку первый шаг к выявлению пробелов — это знать, что у вас уже есть.

Это была первая задача. Вторая - выявить возможные пробелы в политике, руководстве или практике. И третья задача - посоветовать Совету ccNSO принять меры по устранению выявленных пробелов. И если будут обнаружены пробелы, которые необходимо устранить, предложить метод, с помощью которого это можно сделать. Такова задача. Это относительно

ограниченная по масштабам и времени задача, за исключением того, что выявленные пробелы — это потенциально более масштабная работа.

Давайте перейдем к следующему слайду, мы выполнили половину одной из этих работ и всю другую. Обзорный документ, в котором излагаются основы политики, начал разрабатываться специальной группой, а рабочая группа подхватила этот проект, доработала его, сделала более всеобъемлющим. И мы представили его сообществу ccTLD на вчерашнем собрании членов ccNSO. Это примерно 10-страничный документ с небольшим контекстом в начале и ссылками на различные политические документы, которые к нему относятся.

Этот обзор будет опубликован онлайн. И мы открыли своего рода неофициальный период обратной связи для всех, кто прочитает его и выскажет какие-либо замечания, в первую очередь для членов RCC NSO, который завершится в середине января, чтобы дать людям пару месяцев на то, чтобы взглянуть на него и подумать о нем. Если в результате отзывов будут выявлены другие источники политики или руководства, которые мы упустили в этом обзоре, мы добавим их и перевыпустим документы к конференции ICANN82 в Сиэтле. Так что первая задача выполнена и решена.

С точки зрения того, есть ли пробелы и как их заполнить, IANA смогла предоставить нам информацию о том, что они заметили с операционной точки зрения, что они считают пробелами в политике или руководстве. И рабочая группа начала работу над ними. Она еще не закончила эту работу. Мы изначально

надеялись, что сможем закончить ее к этой конференции, но у ccNSO множество проектов и задач, и мы все еще решаем некоторые вопросы, связанные с реализацией предыдущего PDP. И было очень большое пересечение между группой людей, работающих над этим проектом, и людьми, которые должны были ответить на ряд вопросов Правления ICANN по механизмам обзора PDP. Это замедлило нашу работу.

Мы уже частично оценили этот список пробелов и предложили методы их устранения. Вы, наверное, заметили, что я использовал такие формулировки, как политика, процедуры и руководство. Если нам нужно изменить структуру политики, если нам нужно изменить политику, мы должны запустить процесс разработки политики, PDP, который требует много ресурсов, времени и так далее. У нас есть более легкие методы и структуры, которые мы можем использовать для решения таких вопросов, как толкование, отсутствие руководства или отсутствие общих ожиданий между IANA и ccTLD относительно того, как решать ту или иную проблему.

Давайте мы перейдем к следующему слайду, я не знаю, что это. Да. Так что вот некоторые из имеющихся у нас методов. Ресурсоемкие, но с определенным результатом. PDP находится справа. Много ресурсов, но очень четкий способ принятия решений. Есть и другие методы. Есть подход «концепция толкования», который некоторые из вас, возможно, помнят с 10 или 15-летней давности. Есть возможность подготовки рекомендаций через рабочую группу ccNSO. Мы можем заключать

соглашения между ccNSO и ICANN или обмениваться письмами. Или мы можем посмотреть на проблему, которая может выглядеть как пробел, и сказать, что на самом деле мы все согласны, что это не так. И это не то, о чем нам нужно больше беспокоиться.

Так что, одна из возможностей представить себе эту рабочую группу по анализу пробелов в политике заключается в том, что она пытается взглянуть на этот набор проблем или вызовов с общей точки зрения, чтобы определить типы проблем, а затем предложить способы их разрешения. И справедливо будет сказать, что общее мнение группы на данный момент таково: если мы можем избежать полномасштабного процесса разработки политики, мы постараемся этого добиться, потому что, как уже говорилось, это довольно дорогостоящий процесс с точки зрения времени и ресурсов.

Давайте перейдем к следующему слайду. Следующие шаги нашей работы в период между сегодняшним днем и конференцией, которая состоится в Сиэтле в марте, заключаются в завершении нашей оценки в качестве рабочей группы списка пробелов IANA. Мы прошли примерно половину пути. Думаю, я определил 10. В данный момент мы работаем над пятым и шестым. И подготовить рекомендуемые шаги для Совета ccNSO, чтобы рассмотреть их в конце конференции ICANN в Сиэтле. И оценить все отзывы, которые поступят по этому обзорному документу о политике.

Именно это мы и планируем делать дальше. Я уверен, что секретариат GAC сможет поделиться с вами обзорным документом, как только он будет выпущен, если он вас

заинтересует. На этом у меня все, но я приглашаю всех желающих задать вопросы Алехандре или Нико.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо вам большое, Джордан. Прежде чем мы откроем слово для вопросов, я имею удовольствие представить вам господина Иэна Шелдона (Ian Sheldon) из Австралии, который является новым контактным лицом от GAC в ccNSO и господина Шона Коупленда (Sean Copeland). Я не знаю, откуда вы, Шон, но вы можете сами представиться. Вы хотите сказать что-нибудь, прежде чем я открою слово для вопросов и, прежде чем мы продолжим, Иэн?

IAN SHELTON:

Спасибо, Нико. Я с нетерпением жду возможности узнать больше о текущей работе ccNSO и поделиться этими знаниями с более широким кругом участников GAC. Я с нетерпением жду обмена мнениями.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Иэн. Шон?

SEAN COPELAND:

Здравствуйте. Прошу прощения за это. Так что, на самом деле, я с Виргинских островов США через Канаду. Долго рассказывать. Я присутствовал на вашем заседании в начале этой недели. Она

показалась мне приятной и интересной, и я с нетерпением жду возможности пообщаться со всеми вами. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Итак, спасибо вам большое, Шон, Иэн. Вы были представлены. Позвольте мне открыть слово для вопросов к Джордану. Я не вижу ни одной руки в зале. Я не вижу ни одной руки онлайн. Так что я передаю слово Алехандре.

ALEJANDA REYNOSO:

Спасибо, Нико. Теперь мы переходим к следующей теме - ВВУИО+20: укрепление мультистейкхолдерной модели ICANN. Для этого к нам присоединились Питер Кох (Peter Koch) и Крис Дисспейн (Chris Disspain).

PETER KOCH:

Спасибо, Алехандра. И доброе утро. Меня зовут Питер Кох (Peter Koch). Я работаю в компании DENIC, которая является немецкой национальной регистратурой доменов верхнего уровня. И я имею удовольствие рассказать вам о теме ВВУИО+20 в контексте ccNSO и ccTLD. У меня не будет слайдов, так что потерпите. А Крис Дисспейн (Chris Disspain), второй слева от меня, при необходимости будет вступать в разговор.

Прежде всего, многие из доменов верхнего уровня с кодом страны участвуют в работе местного сообщества по управлению интернетом, возглавляя секретариаты NRI или иным образом

взаимодействуя с многочисленными группами заинтересованных сторон. И обычно мы причисляем себя к техническому сообществу. Тем не менее, большая часть работы в этом году была посвящена Глобальному цифровому договору и участию в этом процессе, где это возможно. Так что в повестке дня на следующий год у нас коллективное участие CcTLD в ВВУИО+20.

Мы создали комитет по связям в области управления интернетом в рамках ccNSO, я думаю, два года назад или, возможно, три, где мы регулярно информируем друг друга о тенденциях и вызовах в области управления интернетом, а также информируем о нашей соответствующей деятельности в наших местных сообществах. Мы делаем это с помощью списков рассылки, на регулярных заседаниях комитета, на которых присутствует большое количество представителей доменов верхнего уровня с кодом страны, а также во время конференций ICANN. И на этой конференции ICANN мы уже провели заседание, на котором обсуждали, опять же, ВВУИО+20 и стратегии и опыт GDC, а также стратегии в отношении ВВУИО+20.

Коллеги поделились опытом, и одна из тем, касающихся GDC, конечно, была связана с вызовами, связанными с предоставлением вклада и процессом GDC в целом, где большинство CcTLD все же были довольны общим результатом, я должен сказать, или принципами, что не означает одобрения или каких-либо вопросов по этому поводу.

Следующие шаги - ВВУИО+20 в нашей повестке дня. Мы будем взаимодействовать с местными сообществами и другими

группами заинтересованных сторон. Многие ccTLD активно участвуют в том, что мы называем ТССМ, Коалиция технического сообщества за мультистейкхолдерный подход, как один голос, я должен сказать, ТССМ, потому что есть только один голос в рамках технического сообщества, где ccTLD, другие регистратуры, регистраторы, а также коллеги из цифрового пространства, участвуют и сотрудничают в формулировании заявлений, вносят вклад в процессы, которые будут доступны в течение года, чтобы усилить голос, а также усилить присутствие и идеи технического сообщества.

На самом деле, мы также просим вас о помощи в сборе информации о том, как можно участвовать, и особенно важен процесс ВВУИО+20, возможность и шансы для ccTLD и других частей технического сообщества внести свой вклад. Мы рассчитываем на то, что многие из вас предоставят нам информацию, а также помогут сформировать процесс открытым способом, настолько открытым, насколько это возможно. Мы участвуем в более широких процессах, например, некоторые из нас сейчас участвуют в процессах МСЭ, которые не всегда являются нашей основной сферой деятельности, и не только, и мы надеемся на дальнейшее сотрудничество. Крис, вы хотите что-нибудь добавить? Хорошо. Спасибо. Нам есть что добавить? Нет, спасибо.

CHRIS DISSPAIN:

Спасибо, Питер. Всем доброго утра. Крис Дисспейн (Chris Disspain). Я просто хотел добавить последний штрих ко всему

этому, некоторые из вас помнят, что одной из конференций ICANN в прошлом, на геополитической дискуссии, на открытом пленарном заседании, были сделаны некоторые комментарии о роли ICANN в этом, и люди предположили, что она, возможно, не играет такой ведущей роли, как это было в прошлом.

В результате этого Совет ccNSO обратился в ICANN с письмом, в котором фактически говорилось: «Мы считаем, что вам нужно быть немного более заметными в этих процессах, и мы думаем, что сообщество ожидает от вас более активной руководящей роли». В результате этого мы создали дискуссионную группу, аналитический центр, называйте это как хотите, и в состав этой дискуссионной группы вошли представители SO и AC, а от GAC в нее вошли два члена.

По сути, это неформальная группа, которая не собирается принимать какие-либо решения или что-то делать, но это место, где могут появляться идеи, и мы можем обсуждать, что ICANN делает на самом деле. Мы обсуждали такие вещи, как то, что они делают на IGF, предстоящем IGF, и, возможно, что более важно, что они будут делать на IGF в следующем году, который, конечно же, состоится в июне, как раз перед обзором ВВУИО+20. Таким образом, это интересное место для размышлений о том, что там может произойти. Я просто хотел проинформировать всех об этом и дать вам знать, что существует канал связи с ICANN, и мы, я думаю, довольны тем, что ICANN проявляет немного больше инициативы в этой области. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Крис. Есть ли у нас вопросы к Питеру или Крису по ВВУИО+20? У меня Индия, пожалуйста, Вам слово.

T. SANTHOSH: Спасибо, председатель. Для протокола говорит Сантош. В октябре в Нью-Дели состоялось заседание Всемирного агентства по стандартизации электросвязи, на котором обсуждался домен верхнего уровня с кодом страны. Так что, знает ли ccNSO об этой резолюции, окончательном тесте?

PETER KOCH: Это Питер Кох (Peter Koch) для протокола. Для полного раскрытия информации - я имел удовольствие быть частью немецкой делегации на WTSA, и я знаю о... Это были резолюции, это 47, 48, а также 64 и IPv6. Совету это известно. У нас не было возможности обсудить это подробно, но мы будем очень внимательно изучать эти резолюции, а также следить, например, за предстоящим процессом следующей полномочной конференции, на которой также будут приняты аналогичные резолюции. Но большое спасибо за то, что вы обратили внимание на эти очень важные резолюции МСЭ.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Индия. Спасибо, Питер. Следующими выступают Нидерланды. Спасибо.

MARCO HEGEWONING:

Это Марко из Нидерландов для протокола. В ответ на замечание нашего друга Сантоша, а также для тех, кто менее осведомлен, пожалуйста, обратите внимание, что резолюция 47 по ccTLD была без изменений. Таким образом, был сохранен первоначальный текст. В резолюции 48 об IDN были отмечены некоторые, но, с нашей точки зрения, значительные улучшения в отношении использования IDN и многоязычного интернета. Но это был ответ предыдущему оратору.

Вопрос к ccNSO, и это скорее за рамками мандата, но в отношении ВВУИО+20. Мне также было интересно узнать, как ccNSO видит индивидуальную роль CcTLD или, возможно, региональных групп, таких как CENTR, в оказании помощи и направлении в их соответствующие правительства в отношении ВВУИО+20. Так что, если вы можете, расскажите нам, возможно, о какой-либо деятельности в этом направлении. Я, конечно, ценю также направление в ICANN и дальнейшую работу, но меня особенно интересуют используемые горизонтальные уровни. Спасибо.

CHRIS DISSPAIN:

Да, позвольте мне начать с этого. Я думаю, что многие ccTLD имеют открытый канал обмена информацией со своим правительством по этому вопросу, и степень влияния варьируется. Как только что сказал Питер, он был частью делегации, участвующей в процессе, который фактически является правительственным, и то же самое может произойти с некоторыми правительствами в отношении ВВУИО.

В составе делегации с ними может быть регистратура национальных доменов или представитель ccTLD.

Или, если это не подходит для некоторых правительств, тогда, по крайней мере, существует открытая линия обмена информацией с правительством, чтобы задать вопросы и получить разъяснения. Так что я бы вернулся к вам и сказал, что рекомендую правительствам, которые, возможно, еще не приняли таких мер, связаться с регистратурой национальных доменов и начать с ними разговор о том, как мы можем помочь вам в процессе ВВУИО, потому что в конечном итоге в зале находитесь вы, а не мы.

JORDAN CARTER:

Хочу добавить один момент. Это снова Джордан Картер (Jordan Carter) для протокола. За последние два года, возможно, было несколько заседаний членов ccNSO, на которых обсуждался этот вызов. Почти каждый раз, когда это обсуждается, кто-то говорит: пожалуйста, регистратуры национальных доменов, поговорите со своими правительствами. Узнайте, кто в министерстве иностранных дел, кто в нынешнем министерстве занимается этими вопросами, и наладьте отношения. Мы призываем вас связаться с вашими национальными доменами, поощряем национальные домены связаться с вами. Все поют с одного альбома.

ALEJANDA REYNOSO: Разрешите? Спасибо, Нико. Это Алехандра, для протокола. Хочу сказать, что роль ccNSO заключается в предоставлении платформы для обмена информацией и возможности взаимодействия и обмена информацией друг с другом. Именно поэтому мы проводим такие заседания, на которых обсуждаем эти вопросы и предоставляем людям информацию о том, как они должны быть в курсе этой важной темы. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Алехандра. И раз уж мы заговорили о правительствах, следующим у меня правительство Швейцарии. Вам слово, пожалуйста.

JORGE CANCIO: Спасибо, Нико. Хорхе Кансио (Jorge Cancio), Швейцария, для протокола. Доброе утро всем и рад видеть вас на этом двустороннем заседании. Позвольте мне поблагодарить вас за инициативу в этом вопросе, представляющем общий интерес. Спасибо также за организацию обмена мнениями по этой теме, который состоялся вчера в зале ccNSO и, на мой взгляд, был весьма полезным. Мне, по крайней мере, он показался очень и очень полезным.

Хочу напомнить всем в зале, что в документах ВВУИО есть очень важные упоминания о ccTLD, как в женевском плане действий, который предлагает правительствам в соответствующих случаях управлять или контролировать свои ccTLD, так и в Тунисской

программе по информационному обществу, которая включает параграф 63, не буду его читать, вы можете его найти, где также есть важные упоминания об отношениях между странами и их ccTLD.

Это тоже можно обсуждать каждый раз, когда вы проводите обзор. Так что важно, чтобы все коллеги в зале, будь то представители ccTLD, будь то представители GAC, будь то наблюдатели, знали об этом, потому что это может обсуждаться в процессе обзора.

Еще один момент - приветствовать инициативы по организации ccTLD, будь то TCCM, или то, что вы делаете на уровне повышения осведомленности ccNSO, — все это очень полезно. И я хотел бы предложить вам выйти за рамки вашего сообщества, попытаться создать как можно более широкую платформу, которая разделяла бы этот взгляд на обновление ВВУИО и включала бы заинтересованные стороны из всех стран, не из всех частей света, а из всех групп заинтересованных сторон. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Швейцария. Следующей у меня Великобритания.

NIGEL HICKSON: Да, большое спасибо, господин председатель. Доброе утро. Найджел Хиксон (Nigel Hickson). Всего три коротких замечания. Прежде всего, повторю слова других людей о том, как важно, чтобы в процессе ВВУИО участвовало все сообщество. И я думаю, что лидерство, которое продемонстрировала ccNSO,

действительно, великолепно. 10 лет назад, я помню, в ICANN обсуждался обзор ВВУИО, и в тот момент сообщество было довольно резко настроено против того, чтобы такая техническая организация, как ICANN, была вовлечена в эти более широкие, если хотите, геополитические вопросы. Но я считаю, что это настолько важно.

Во-вторых, я знаю, что на этой конференции ICANN много говорилось о ВВУИО, но у нас следующее пленарное заседание, которое не посвящено исключительно ВВУИО, а обсуждает мультистейкхолдерную парадигму и наше участие в ней. Так что, несомненно, это тоже будет на повестке дня.

В-третьих, просто хочу сформулировать то, что мы обсуждали вчера на нашем заседании GAC. Одно дело - участвовать в дискуссиях, что абсолютно необходимо, и действительно признавать призыв Криса Дисспейна (Chris Disspain) к странам обращаться к своим заинтересованным сторонам, в том числе к национальному домену верхнего уровня, чтобы проводить совместные обсуждения. Но, конечно, есть и вопрос содержания и того, что заинтересованные стороны и правительства хотят получить от процесса ВВУИО. Я думаю, что здесь также необходима ясность. И, конечно, для некоторых из нас это дополнение к поддержке мультистейкхолдерного процесса, одобрение продолжения работы IGF ООН с обновленным и более длительным мандатом.

Я поздравляю с этим Норвегию, конечно же, за то, что она, во-первых, стала волонтером и предложила свою кандидатуру, а во-

вторых, была выбрана в качестве принимающей стороны IGF ООН в конце июня следующего года. Кроме того, есть и другие вопросы, такие как сокращение цифрового разрыва, работа над направлениями действий ВВУИО, которые я считаю также важными. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Великобритания. Прежде чем мы продолжим, есть ли еще вопросы или комментарии для Криса или Александры? Мы можем вернуться к некоторым слайдам и задать вопросы Джордану по его презентации. Это тоже будет вполне нормально. Итак, я не вижу ни одной руки в зале или онлайн, что означает, что мы можем перейти к следующей теме. Вам слово, Александра.

ALEJANDA REYNOSO:

Спасибо, Нико. Наша следующая тема - Постоянный комитет по злоупотреблениям DNS (DASC). И об этом нам расскажет Ник Венбан-Смит (Nick Wenban-Smith).

NICK WENBAN-SMITH:

Доброе утро. Спасибо, Александра. Меня зовут Ник Венбан-Смит (Nick Wenban-Smith), я работаю в Nominet, в национальном домене верхнего уровня Соединенного Королевства. Я здесь в качестве председателя Постоянного комитета ccNSO по злоупотреблениям DNS, то есть DASC. Я знаю, что это один из приоритетных вопросов GAC. Мы очень рады представить вам обновленную информацию и последние выводы со стороны ccNSO. У меня здесь есть

несколько слайдов, и я кратко расскажу о них, а затем, очевидно, будет много возможностей для вопросов и комментариев.

Я думаю, об этом уже говорилось сегодня утром, но вы можете увидеть в нижней части слайда текст о том, что мы не формулируем политику или стандарты, потому что национальные домены по сути являются суверенными организациями и не подпадают под договорную юрисдикцию ICANN. Мы независимы как от ICANN, так и друг от друга, как это и должно быть. Но важно помнить об этом.

Что мы делаем как сообщество в рамках ccNSO, так это делимся информацией, обсуждаем темы, способствуем пониманию и образованию, предоставляем информацию. И я думаю, что за последние два года у нас был очень поучительный ряд дискуссий на тему злоупотребления DNS и попыток действительно понять нюансы и сложность некоторых вопросов. Но я думаю, что, хотя я и сказал, что мы здесь не для того, чтобы создавать политику, не стоит питать иллюзий, мы хотим сократить злоупотребления DNS. Это конкретная цель в плане борьбы и предотвращения злоупотреблений в системе DNS.

Таким образом, мы предоставляем ряд, просто в качестве резюме нашей деятельности, но мы создали библиотеку злоупотреблений DNS в качестве публичного ресурса для регистратур национальных доменов. У нас есть специальная электронная почта и контакты, так чтобы обмен информацией и коммуникация были лучше, а по конкретной теме или тревожным сигналам можно будет обращаться быстро. Вкратце я расскажу вам об

опросе глобальных ccTLD, который мы недавно провели в 2024 году. Но первоначально мы проводили другой опрос довольно скоро после создания группы, в 2022 году. Это наша первая возможность сравнить результаты опроса 2022 года с результатами опроса 2024 года и посмотреть, есть ли какие-либо новые тенденции. Так что именно об этом я и собираюсь сейчас вам рассказать.

Мы также провели ряд заседаний по наращиванию потенциала. В частности, на конференции ICANN в Гамбурге мы провели специальное заседание, довольно продолжительное, в котором приняли участие многие представители, в том числе из офиса ОСТО ICANN с их проектом DAAR в плане инструментов и измерений. Институт NetBeacon рассказал о ресурсах, которые они бесплатно предоставляют всем ccTLD, и у нас состоялся очень хороший разговор о некоторых ccTLD и о том, что они делают в плане анализа злоупотреблений. Я пока что оставляю эту тему.

На конференции в Кигали вы, возможно, знаете, что в начале этого года в рамках организаций gTLD были внесены поправки в базовое соглашение об администрировании доменов верхнего уровня, а также в стандартные документы по аккредитации регистраторов для организаций, работающих по контракту с ICANN, в частности, по теме злоупотребления DNS и возложения на эти организации более строгих обязательств. Мы провели семинар в партнерстве с Группой заинтересованных сторон регистратур gTLD по этому вопросу и убедились, что ccTLD полностью осведомлены о том, что там происходит.

И вкратце: в основном мы сохранили те же опросы, что и в 2024 и 2022 годах. Мы предоставили немного более короткие сроки, но, похоже, это не имело большого значения, потому что люди, как правило, отвечали на опрос в последнюю неделю или в последний день перед закрытием опроса. Это интересный момент, и я думаю, что другие люди, собирающие информацию в сообществе, смогут узнать, что длительный период времени не обязательно приведет к увеличению числа ответов.

Мы, безусловно, приняли к сведению отзывы Правления о первом наборе вопросов опроса и постарались устранить любое дублирование или двусмысленность. И конечно, некоторые ccTLD через своих представителей GAC сообщили, что по разным причинам им трудно заполнить опрос, и мы разрешили им заполнить его в текстовом документе или в каком-то другом варианте.

Мы приглашаем все ccTLD ответить, будь то традиционные двухбуквенные ccTLD в формате ASCII или 61 существующий ccTLD с IDN. Мы анонимизируем результаты. Мы хотим, чтобы люди давали откровенные ответы. Но, по сути, да, мы собрались здесь, чтобы представить картину злоупотреблений, а также обсудить будущую работу в рамках семинаров с учетом пожеланий сообщества.

На опрос откликнулось около 100 ccTLD из 316. Но я хочу уточнить, что это очень хорошая выборка. В опрос включены все 10 крупнейших ccTLD. Существуют различные ccTLD. В качестве примера я привожу ccTLD .aq, который обозначает Антарктиду.

Мы не получили ответа от Антарктиды. И это неудивительно. Существует множество ccTLD, но очевидно, что некоторые из них не будут отвечать на подобные опросы. И это понятно, но важно понимать это в контексте, например.

И еще одно напоминание, чтобы вы могли понять результаты в правильном контексте. ccTLD — это значительное количество доменных имен в мире, 140 миллионов, то есть 39 % от общего числа регистраций доменных имен во всем мире. Из 10 крупнейших доменов верхнего уровня в мире 7 относятся к ccTLD, так что это важная работа, и она важна в глобальном контексте.

Это краткое изложение важных различий, причем не только между ccTLD и gTLD, но и между ccTLD и другими ccTLD. Как я уже говорил, мы очень разнообразны в географическом плане и не зависим от ICANN. У нас довольно широкий спектр различных моделей регистрации. Например, довольно много ccTLD не имеют регистраторов, что полностью отличается от модели gTLD ICANN. Очевидно, что все мы тесно связаны с внутренним законодательством и юрисдикцией, и многие из нас тесно сотрудничают с местными и региональными органами власти. Некоторые ccTLD очень большие, некоторые - всего несколько человек, то есть это очень разнообразное сообщество.

Вот результаты опроса. Это только первые результаты. Я просто хотел вкратце рассказать вам о том, что нас поразило, когда мы рассматривали результаты опроса 2024 года по сравнению с 2022 годом. Это первые основные моменты. Мы проведем вебинар. В опросе около 50 вопросов мы проведем вебинар в период до

ICANN82 в Сиэтле, чтобы люди могли ознакомиться с полным набором данных, и будет сделана запись, чтобы люди могли посмотреть полный набор данных в свое удовольствие. Но это только первые результаты.

Во-первых, я хотел убедиться, что при сравнении результатов опроса 2024 года с результатами 2022 года мы видим общее сопоставление исходных данных. Есть небольшое географическое различие, поэтому темно-синий цвет с правой стороны немного больше. Это вклад со стороны Европы. У нас было на один ответ меньше, чем в 2022 году. В 2024 году было 56 ответов, в 2022 году - 57. Как я уже говорил, это примерно 100 ccTLD, и это потому, что многие регистратуры национальных доменов управляют более чем одним ccTLD. У них есть вариант IDN, или они являются менеджерами нескольких ccTLD.

Один из поразительных выводов, сделанных в 2022 году, и это столбец слева: на вопрос о том, сколько злоупотреблений, по их мнению, было в их собственном ccTLD, более трети, 35 % в 2022 году, ответили, что они не уверены в том, сколько злоупотреблений было в них. Это напрямую привело к нашему семинару по инструментам и измерениям, потому что если вы согласны с принципом, что вы не можете управлять или не можете измерять, то первый шаг — это провести анализ и понять количество злоупотреблений в вашем собственном ccTLD, потому что только тогда вы сможете увидеть, оказывают ли ваши меры в области политики или оперативного вмешательства

положительный эффект с точки зрения сокращения злоупотреблений.

Мы провели семинар, и я был очень рад, что, да, в 2022 году 21% ответили, что они не уверены в количестве злоупотреблений, но это довольно значительное снижение по сравнению с тем, что мы впервые увидели в 2022 году. Как я уже сказал, часть основной миссии нашего Постоянного комитета по злоупотреблениям DNS заключается в повышении осведомленности. Это важная часть, но, очевидно, нам нужно продолжать работу в этом направлении. Думаю, я просто хочу повторить, что в 2022 году мы были рады увидеть очень низкий уровень злоупотреблений. Я имею в виду, что мы не определяем злоупотребления для ccTLD, мы оставляем это на усмотрение каждой национальной территории, и это может варьироваться от места к месту. Это общая картина, а не научно обоснованное исследование, прошедшее рецензирование.

Но радует то, что, если мы перенесемся в 2024 год, например, в правой колонке, вы увидите, что в 2022 году количество злоупотреблений было немного больше 0,2 %. Если вы посмотрите на очень низкий уровень злоупотреблений, менее 0,05 %, то этот показатель увеличился с 2022 по 2024 год. Вы можете видеть, я подытожил, что в двух самых низких категориях злоупотреблений, ccTLD перешли от 49 %, что, я думаю, очень хорошо, в 2022 году, к 69 % в 2024 году. Так что в период с 2022 по 2024 год количество злоупотреблений, о которых сообщалось в опросе этой когорты, значительно сократилось. Это очень позитивная тенденция.

Кстати, если вы посмотрите на любой ресурс с открытым исходным кодом, например, на Институт NETBeacon, который изучает все регистратуры, ccTLD и gTLD по всему миру, а также регистраторов, вы увидите, по не до конца понятным причинам, что в мире ccTLD в 10 раз меньше злоупотреблений, чем в мире gTLD. Думаю, мы не должны успокаиваться по этому поводу, но это очень приятно в плане сравнения. Я обсуждал со своими коллегами из Постоянного комитета по злоупотреблениям DNS причины такой большой разницы, и мы еще не до конца их понимаем. Мы, конечно, довольны, но не до конца понимаем это.

Я бы сказал, что в Великобритании мы используем тех же регистраторов, что и gTLD, но злоупотреблений у нас гораздо меньше. Так что же происходит? Возможно, gTLD по своей сути более привлекательны с точки зрения того, что, если вы преступник и хотите выйти на глобальный рынок, возможно, вам логичнее выбрать gTLD, чем ccTLD. Возможно, существует интересный лингвистический перекоп, связанный с тем, что большинство инструментов измерения - на английском языке, и таким образом злоупотребления не на английском языке или с использованием символов, отличных от ASCII, просто не фиксируются и не измеряются.

На это есть разные причины. Как я уже говорил, ccTLD также имеют очень тесную связь с национальными правоохранительными органами, органами CERT, так что это может быть причиной того, что мы просто более бдительны в плане ответственности. Я собирался сказать нечто

противоречивое, что, возможно, отделы по контролю исполнения договорных обязательств ccTLD более проактивны и эффективны, чем отдел ICANN по контролю исполнения договорных обязательств. Но, честно говоря, мы просто не знаем.

Я хотел сказать, что на этом я закончу с вопросами. Всего мы задали около 50 вопросов, в том числе, например, об использовании искусственного интеллекта для борьбы со злоупотреблениями и их обнаружения. Довольно значительное число ccTLD сейчас используют инструменты ИИ для обнаружения и устранения угроз. Пока это меньшинство, но, думаю, когда мы повторим опрос через пару лет, будет интересно посмотреть, как продвигается дело и в этом направлении. Следующий слайд — это просто благодарность и вопросы. Так что я передаю слово председателю. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо вам большое, Ник. Прежде чем мы закончим, у нас есть восемь минут для вопросов. К Нику - по поводу DASC, то есть по результатам опроса Постоянного комитета по злоупотреблениям DNS, а также по поводу ВВУИО+20 и вопросов к Джордану или к Питеру и Крису по поводу пробелов в политике IANA. Итак, слово открыто, и у меня уже есть очередь. Первой у меня Индия, затем Европейская комиссия. Пожалуйста, Вам слово, Индия.

T. SANTHOSH:

Спасибо, председатель. Для протокола говорит Сантош. Во время заседания GAC, связанного с RDRS, то есть Службой оформления заявок на получение регистрационных данных, GAC рассмотрел вопрос о том, может ли кто-нибудь из операторов ccTLD быть заинтересован в добровольном участии в RDRS, поскольку, как мы знаем, в RDRS в основном участвуют операторы gTLD. Спасибо.

NICK WENBAN-SMITH:

Да, я с удовольствием отвечу на этот вопрос. Основы политики для каждого ccTLD определяются юрисдикцией, и это будет зависеть от законов о защите конфиденциальной информации в этой юрисдикции, от доступа к данным. В подавляющем большинстве ccTLD существуют устоявшиеся процедуры обеспечения конфиденциальности, а также устоявшиеся процедуры доступа к данным, особенно для национальных правоохранительных органов или органов по защите общественных интересов или людей, которые хотят обеспечить соблюдение прав или расследовать злоупотребления.

Я думаю, что мы следим за тем, что происходит в мире gTLD, но трудно интегрировать очень разнообразную национальную политику в работу ICANN. Мы говорим с ними, мы сотрудничаем с ними, мы хорошие друзья, я надеюсь, но по разным причинам это просто очень отдельный набор данных, который не совсем вписывается в модель gTLD. Так что есть несколько причин, по которым это сложно, но спасибо за вопрос.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Индия. Спасибо, Ник. Следующая у меня Европейская комиссия.

GEMMA CAROLILLO: Доброе утро. Это Гемма Каролилло (Gemma Carolillo) из Европейской комиссии для протокола. Я собиралась задать тот же вопрос, что и наш коллега из Индии. Я воздержусь. Спасибо за ответ. Я бы только хотела добавить небольшое замечание, что система запроса регистрационных данных — это система запросов. Так что в некотором смысле, возможно, следует учитывать, что это не система раскрытия информации, так что доступ к этой системе, возможно, облегчит жизнь запрашивающим, чтобы добраться до ccTLD, но тогда раскрытие информации все равно будет зависеть от практики, которую принимают ccTLD. И еще у меня есть вопрос, но, пожалуйста, если вы хотите сначала на него ответить.

NICK WENBAN-SMITH: Нет, я просто хотел сказать, что у нас есть перспективная рабочая программа, и следующая тема для обсуждения - это пересечение регистрационных данных, достоверности и качества регистрационных данных и борьба со злоупотреблениями. Это один из вопросов, который стоит следующим в нашей повестке дня для обсуждения. Так что я просто хотел обратить на это внимание, но, пожалуйста, задайте вопрос.

GEMMA CAROLILLO:

Спасибо. Вопрос связан с обнадеживающими результатами, которые вы продемонстрировали в отношении тенденций снижения злоупотреблений DNS в ccTLD. Кроме того, я понимаю распространение практики, связанной с использованием новых технологий, таких как искусственный интеллект, для улучшения обнаружения и борьбы со злоупотреблениями. У нас было заседание с Палатой сторон, связанных договорными обязательствами, и мы также обсудили некоторые моменты борьбы со злоупотреблениями DNS. Я хотела бы узнать, существует ли какой-либо процесс для распространения передового опыта в области борьбы со злоупотреблениями DNS между сообществом ccTLD и сообществом gTLD?

NICK WENBAN-SMITH:

Мы очень тесно сотрудничаем с группой заинтересованных сторон регистратур gTLD. Я думаю, мы все понимаем, что это замечательно, что злоупотребления в ccTLD низкие, но это не хорошо для наших сообществ, если злоупотребления просто перемещаются в другие места. Так что мы хотим устранить злоупотребления везде. Мы очень заинтересованы в защите наших сообществ, где бы мы ни находились, чтобы снизить уровень злоупотреблений повсеместно. И мы очень тесно сотрудничаем с регистратурами gTLD. На самом деле, моя организация управляет регистратурами gTLD, а также ccTLD. Таким образом, мы, безусловно, интегрируем эти практики. Я думаю, предстоит еще много работы, но мы полностью понимаем, о чем идет речь. Передаю слово Крису.

CHRIS DISSPAIN:

Спасибо, Ник. Если позволите, я хотел бы добавить, что на следующей конференции ICANN в Сиэтле будет проведена первое из, как мы надеемся, постоянных заседаний регистратур, на котором представители регистратур gTLD и ccTLD соберутся вместе и обсудят самые разные вопросы, одним из которых, конечно, будет злоупотребление DNS. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Крис. У меня правительство Нидерландов, а затем США. Пожалуйста, не затягивайте, так как у нас осталось всего две-три минуты. Вам слово, пожалуйста.

ALISA HEAVER:

Спасибо. Это Алиса Хивер (Alisa Heaver) для протокола. Спасибо за очень интересную презентацию. Мне интересно, видите ли вы корреляцию между активными участниками ccNSO, активными регистратурами ccTLD, и респондентами этого опроса? Кроме того, если я правильно поняла, у вас было примерно 100 респондентов из 57 регистратур. По крайней мере две трети ccTLD не ответили на опрос. Мне интересно, есть ли какая-нибудь корреляция между участием?

NICK WENBAN-SMITH:

Абсолютно точно. Антарктида не участвует в ccNSO, и они не ответили на опрос. Но меня порадовало то, что все крупнейшие по

объему регистратуры, безусловно, присутствуют. Но да, это лишь выборка людей, ответивших на опрос. Это не весь набор данных. И я думаю, что это очень важный момент. Но очень приятно, что все, кто принимает в них участие, вносят свой вклад в исследование и участвуют в обсуждении.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Ник. У меня США, а затем мы должны закрыть очередь. США, Вам слово, пожалуйста.

OWEN FLETCHER: Спасибо. Здравствуйте, это Оуэн Флетчер (Owen Fletcher) из США. Спасибо за это заседание. Мы поддерживаем дальнейшее взаимодействие GAC с ccNSO для определения вопросов, представляющих взаимный интерес. И мы приветствуем нашего нового посредника по взаимодействию в GAC в этой роли, которая, как мы думаем, будет полезной, поскольку мы ожидаем получения большего количества отчетов о текущей работе ccNSO.

Мы также воодушевлены работой рабочей группы ccNSO по анализу пробелов в политике. Мы считаем, что это ценный шаг, направленный на повышение осведомленности и понимания заинтересованными сторонами существующей политики, руководства и практики, связанной с ccTLD. Мы с нетерпением ждем дальнейших дискуссий по этому вопросу и любым выявленным пробелам. Что касается вопроса о возможном интересе операторов ccTLD к RDRS, то, очевидно, это еще не то, что

было сделано, и если бы операторы были заинтересованы, я подозреваю, что это было бы на индивидуальной основе, а не то, что рассматривалось бы ccNSO в целом.

Вы упомянули об ограничениях, связанных с некоторыми национальными соображениями, такими как законы о защите конфиденциальной информации или другие. Не могли бы вы также помочь нам понять, существуют ли технические ограничения, которые необходимо преодолеть или которые могут помешать операторам, если они не заинтересованы в добровольном изучении этой идеи?

NICK WENBAN-SMITH:

Безусловно, существуют технические ограничения. Некоторые регистратуры вообще не собирают те наборы данных, о которых вы говорите в RDRS. Некоторые регистратуры требуют только адрес электронной почты, а не физический адрес. Часто используются услуги регистрации через доверенных лиц, что, очевидно, значительно усложняет процесс сбора регистрационных данных.

С точки зрения фактических технических систем, так что слева от меня сидит Питер из Германии. В Германии существует особая регистратура. Это одна из крупнейших и наиболее успешных регистратур, но техническая реализация и жизненный цикл доменов, а также интерфейс между регистратурами и регистраторами полностью отличаются от большинства других регистратур. Например, многие регистратуры в мире ccTLD

вообще не используют регистраторов. Вы регистрируетесь непосредственно в регистратуре. Таким образом, способы сбора и управления наборами данных невероятно разнообразны, и это огромный вызов, если вы пытаетесь стандартизировать что-то вроде RDRS.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, США, за вопрос. Спасибо, Ник, за ответ. Мы должны завершить заседание. Перед тем, как вы уйдете, мы хотели бы сделать пару замечаний. Следующим заседанием будет заседание сообщества в зале Уксудар. Это основной зал. Извините, мой турецкий не очень хорош. Основной зал, как я понимаю, на один или два этажа ниже или на один этаж ниже.

Простите. Простите. На один этаж ниже. Простите. Там, где проходила церемония открытия. Это одно. А еще я хотел бы поделиться с вами тем, что сегодня днем в этом зале в 13:15 мы объявим результаты выборов заместителя председателя GAG. Мы сохраним тайну до 13:15. Большое вам спасибо Питеру, Крису, Джордану, Нику и, конечно, Алехандре и всей команде.

ALEJANDA REYNOSO:

Спасибо, что пригласили нас.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо вам большое. И спасибо новым контактными лицам, Иэну и Шону. Заседание закрыто. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]