
ICANN81 | Reunión General Anual – Conoce a la comunidad de la ICANN: RSSAC y el GAC
Domingo, 10 de noviembre de 2024 – 16:30 a 17:30 TRT

SIRANUSH VARDANYAN: Les pido que por favor tomen asiento. Vamos a dar comienzo a la sesión en un minuto. Gracias. Muchas gracias. Podemos comenzar con la grabación, por favor. Muchas gracias.

Buenas tardes a todos. Bienvenidos a la última sesión del día de hoy para conocer a la comunidad de la ICANN. Aprendimos mucho en el día de hoy. Fue muchísima información compartida pero tenemos una sesión más. Durante esta sesión vamos a aprender nuevos acrónimos. RSSAC y GAC. ¿Qué es el RSSAC? Es el Comité Asesor del Sistema de Servidores Raíz. Uno de esos comités asesores que llamamos AC. SO/AC. El GAC es el Comité Asesor Gubernamental.

Vamos a comenzar con el RSSAC. Vamos a aprender sobre el sistema de servidores raíz. Voy a ser la modera de esta sesión. Soy Siranush Vardanyan. Por favor, tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y está regida por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y la política antiacoso de la comunidad de la ICANN. Durante esta sesión los comentarios y las preguntas solamente se permitirán si se envían en un formato apropiado, como he mencionado en el chat.

Contamos con interpretación para esta sesión en los seis idiomas oficiales de las Naciones Unidas y en turco. Si desean tomar la palabra

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

durante esta sesión, por favor, levanten la mano en Zoom. Cuando se los llame, los participantes virtuales serán autorizados para activar su micrófono en Zoom y los participantes que se encuentran en forma presencial van a utilizar un micrófono para hablar. Por favor, no olviden decir su nombre para los registros y el idioma en el que van a expresarse si es otro diferente del inglés. Por favor, no olviden hablar a un ritmo razonable para permitir una interpretación adecuada. Dicho esto, es un placer para mí presentarles a Jeff Osborn, que es el presidente del RSSAC. Jeff, tienes la palabra. Adelante.

JEFF OSBORN:

Muchas gracias. Voy a volver a decirles cuál es mi nombre. Soy Jeff Osborn. Soy el presidente del Comité Asesor del Sistema de Servidores Raíz o RSSAC. También soy presidente de la empresa ISC que trabaja con software de código abierto. Ya di una explicación similar de cómo funciona esto y me di cuenta de que las limitaciones de tiempo son diferentes.

Van a ver que empezamos en la diapositiva 11. Es cierto porque las primeras 10 eran una descripción de cómo trabajábamos con el otro grupo dentro de la ICANN y no es necesario ni interesante repetir esto. Hablaremos más concretamente sobre el RSSAC. Si querían hablar sobre las interacciones políticas entre RSSAC y GAC podemos verlo luego. Acérquense y lo conversaremos.

Bien. El objetivo es comprender el sistema de servidores raíz y entender el propósito del DNS, de los resolutores del DNS y el servicio autoritativo. Cómo y por qué los resolutores consultan al sistema de

servidores raíz y algunos conceptos que a veces se confunden. Tienen mucha suerte porque tienen la misma presentación que los líderes de los gobiernos del mundo que vieron esta mañana. Esto se concentra en lo que los líderes necesitan saber. Si no son líderes aún, estoy seguro de que así será en el futuro. Les viene bien esta información.

En primer lugar, el DNS. El DNS es el sistema de nombres de dominio. Básicamente es la forma en que los nombres humanos se vuelven direcciones de computadora. Las computadoras no entienden de la misma forma que los humanos. Nosotros entendemos por ejemplo www.amazon.com, podría ser www.icann.org o cualquier otro ejemplo. Así recordamos nosotros, los humanos, los nombres. Las computadoras en cambio necesitan direcciones y las direcciones se parecen que esta que ven en pantalla: 18.239.62.181. El DNS es literalmente la forma en que se traduce de las palabras a los números. Es cómo pasamos de Amazon a una serie de números.

Lo interesante es que los números pueden cambiar pero los nombres siguen siendo los mismos. Esto es muy importante en la organización de las redes a gran escala. Los dispositivos conectados necesitan el DNS para encontrar otras cosas conectadas. Cuando yo era más joven hablábamos de los objetos conectados como dispositivos o computadoras. En cambio, ahora tenemos dispositivos como este, el teléfono inteligente o lo que se ha conectado a la red y hay muchísimos dispositivos, cada vez más, tanto como habitantes en el mundo prácticamente.

Los beneficios de utilizar el DNS, el más obvio y el original es que son números identificables para los humanos. Estoy segura de que todos

recuerdan los nombres de sus padres antes de sus números de teléfono. Yo conozco el nombre de mi esposa y no conozco su número de teléfono. Para todos es más fácil recordar los nombres más que los números. Es más simple. En las redes, algo llamado portabilidad de los servicios es algo muy sencillo.

Si tienen un teléfono móvil nuevo y tuvieron que pasar todos los datos, seguramente hubo dos días donde lo pasaron un poco mal. Tengo que transmitir todo esto. En caso de tener que elegir un servidor nuevo, lo importante es contar con esta portabilidad del servicio y es parte importante del DNS. No es necesariamente obvio pero si tienen una gran red es mucho más obvio.

Muchas veces utilizamos algo tan automáticamente que no nos damos cuenta de que son las bases de datos distribuidas más grandes del mundo, de la historia diría. Básicamente es un sistema de gestión flexible conformado por cientos y miles de directorios de nombres y números.

¿Cómo obtenemos entonces esas direcciones? Los dispositivos obtienen direcciones de los resolutores. Hay millones de resolutores en el mundo y los resolutores lo que hacen es buscar, encontrar y leer lo que podemos llamar la guía telefónica. La guía telefónica de Internet son los servidores autoritativos. Hay un dispositivo allí que conoce todo lo que hay que saber en .UK. Ese es el servidor autoritativo. Lo mismo, hay un servidor autoritativo que conoce todo lo que está dentro de icann.org.

Cuando preguntamos cuál es el número para una serie de palabras, el número vuelve. Por ejemplo, es el ejemplo que les di de Amazon. Es el número que vemos allí. Esto sucede en milisegundos. Esto sucede 500 trillones de veces al día. Son muchísimas veces al día. Más de 500 trillones. Hay solicitudes o consultas donde se solicita un número y obtenemos una respuesta.

Los resolutores obtienen esas direcciones de un servidor autoritativo. Como dije, el servidor autoritativo es aquello que conoce todo lo que hay que saber sobre esa pequeña parte. Un servidor de TLD sabe lo que está junto al punto, a la derecha. Otra parte conoce lo que está a la izquierda y así se conforman los nombres de dominio. Resulta que las computadoras tienen memoria, lo cual es muy conveniente. Si cualquiera que buscó el nombre que ustedes están buscando, es una memoria, no tiene que volver a buscarlo. Esto se denomina caché. Si alguien busca qué es icann.org, el servidor dice: “Sí, alguien me lo preguntó hace cinco minutos”. Esto es la memoria caché.

En cambio, si la máquina perdió la memoria o se perdieron los datos de búsqueda, hay que ir más allá. Aquí tenemos el caso uno donde necesito una dirección. ¿A quién le pregunto? A nadie, porque lo tengo en mi memoria. En el caso número dos tendría que ir al servidor autoritativo de nombres de dominio y preguntar por ejemplo dónde se encuentra el www.icann.org.

En el tercer caso nos dirigimos al servidor autoritativo de TLD. En ese caso no le tengo que preguntar sobre .ORG sino sobre cualquier otro dato. Es lo que llamamos el servidor autoritativo de TLD. Una vez que

obtenemos esa información le podemos pedir al nombre de dominio y ahí tenemos esa cadena de caracteres.

En el caso cuatro tenemos el sistema de servidores raíz y tenemos los TLD y las direcciones. Por favor, investiguemos lo que necesitemos saber. Esto se va a ir complicando en la pantalla. Sígueme. Vamos a ir imaginando que somos este casillero a la izquierda. Si entienden esto van a poder contarles a todos que son expertos sobre el tema. No lo puedo garantizar pero puede suceder.

El usuario le pregunta al resolutor: ¿Tienen la dirección IP para www.ejemplo.com? El resolutor dice: ¿Conozco la respuesta? Sí, está en mi memoria. Genial. Aquí está la respuesta. Todos los resolutores tratan de responder la pregunta, dar una respuesta en palabras y buscar la respuesta en números. Eso es lo que hace el resolutor. Ya con esto son todos expertos en el DNS, ¿verdad?

El problema es que si no está inmediatamente en la memoria tenemos que buscar un poquito más. Recuerdan que dijimos que es la base de datos distribuida más grande del mundo. Tenemos que buscar esto en todo el mundo. Veamos el segundo caso posible donde empezamos preguntando cuál es la dirección de IP para www.ejemplo.com. ¿Sabemos la respuesta? La respuesta es no. No la sé. ¿Ahí qué hacemos entonces? ¿Conoces la dirección de IP para este ejemplo? No pero tal vez para este otro. En ese caso sí. Sabemos cuál es porque lo recordamos de la vez anterior. Le preguntamos al servidor autoritativo que sabe todas las respuestas dónde esta dirección. La respuesta se informa como una dirección que ponemos en la memoria. ¿Ahora sabemos la respuesta? Ahora sí. Si supiéramos todo, esto sería un

proceso de un paso. ¿Cómo sería si fuese un proceso de dos pasos? Ahí se volvería cada vez más complicado.

En el otro caso supongamos que nos olvidamos de todo salvo la dirección .COM. ¿Cómo encuentro entonces este ejemplo.com? ¿Sé la dirección IP de ejemplo.com? No. ¿Sé cómo encontrar .COM? Sí. Le voy a pedir a .COM cuál es la dirección de ejemplo.com y me la va a decir porque la sabe, y me va a enviar la dirección. La voy a poner en la memoria y ahora voy a decir: ¿Sé la respuesta a www.ejemplo.com? Busqué .COM, busqué ejemplo.com. No sé qué pasa con www. La respuesta es no todavía. Voy a preguntar si ejemplo.com sabe dónde está www. Pregunto: ¿Sabes dónde se encuentra www.ejemplo.com? Su servidor autoritativo me dice: “Sí, lo conozco”. Aquí está la dirección. Lo pongo en la memoria. ¿Sé la respuesta? Ahora sí. Pude reunir esta información. Solo me llevó tres intentos.

Aquí está cuán seguido esto sucede. Aquí vemos en rojo las primeras veces donde nos preguntamos: “¿Sé dónde se encuentra esto? Sí. Alguien me lo preguntó hace poco”. Ese es el 90 % o 98 % del tiempo. Con mis colegas no nos ponemos de acuerdo. Digamos el 90 %. Está en la memoria y es un proceso simple.

Probablemente en menos del 5 % de las veces tenemos que decir: “Alguien me tiene que ayudar con esa tercera letra a la izquierda”. El 2 % del tiempo aproximadamente, todo lo que sabemos es: “Estoy seguro del .COM pero no sé nada más. Sé que necesito .COM”. En el caso de que no tengamos nada de información o que tengamos esta máquina nueva y tenemos que presentarle al servidor raíz, aquí es donde quiero saber la dirección de IP para www.ejemplo.com. ¿La

conozco? No. Lamentablemente no. ¿Conozco ejemplo.com? No. No conozco nada. ¿Sé dónde se encuentra .COM? Tampoco.

Todos los dispositivos y cualquier resolutor tienen una lista de servidores raíz. Cuando no conocen nada de información, pueden decir: “¿Dónde puedo encontrar .COM?” y le preguntan al sistema de servidores raíz. El servidor raíz dice: “Yo sé dónde se encuentran todas las cosas a la derecha de .COM”. Aquí lo puedes encontrar. Ahora voy subiendo, poniéndolo en la memoria. ¿Conozco todo lo demás? Pero conozco .COM. Conozco ejemplo.com. Aquí tenemos el número para ejemplo.com. Ahora necesito el www. Aquí tenemos la respuesta. Lo almaceno todo en la memoria para no tener que atravesar todo este proceso nuevamente. Esta vez digo: ¿Conozco la respuesta a www.ejemplo.com? Esta vez la respuesta va a ser que sí.

Tienen que empezar a pensar qué van a hacer ahora que son expertos en DNS. ¿Dónde van a vivir? ¿Qué auto van a tener? Este es el algoritmo que les muestra la forma en que funciona el DNS. Si pasan mucho tiempo en la ICANN, van a escuchar hablar de DNS un montón y cómo funciona es algo que... Mucha gente habla del DNS pero no entiende del todo cómo funciona. Si ustedes no pueden explicar esto, no se preocupen. Es un sistema donde seguimos buscando algo y cuanto más sabemos y cuanto más precisa es la búsqueda y seguimos buscando hasta que encontremos algo y va a estar siempre disponible. Esto es algo muy importante de saber.

Vamos a pasar a unas cifras muy interesantes porque justamente las cifras son lo interesante de Internet. Tenemos más de 350 millones de nombres de dominio. Son mantenidos por lo que los operadores

denominan los registratarios. Los TLD a la derecha del punto son solo 1.450 y son gestionados por quienes mantienen el punto. Probablemente una nación gestiona o mantiene el código de país, .ORG porque está operado por la PTI. La raíz es un único archivo con más de 1.400 nombres.

Todo el sistema de servidores raíz se gestiona y está disponible para todo el mundo. Esto es gestionado por un grupo denominado IANA. Lo que hace es que esto sea criptográficamente seguro para que no pueda ser manipulado. A ese grupo que se encarga de hacer esta criptografía lo denominan el mantenedor de la zona raíz.

La zona raíz básicamente es una lista de todos los nombres de dominio de alto nivel como .UK, .GR, etc. El siguiente paso es el servidor autoritativo de TLD. Pensemos lo siguiente. Pensemos que este es un lugar único donde encontrarlos a todos y que hay otro lugar donde podemos encontrar a los 400 millones. También hay otro lugar donde encontrar al resto. Si buscamos uno por uno en milisegundos vamos a encontrar la dirección que queremos. Es un milagro que sea tan rápido teniendo en cuenta la complejidad del proceso y que es algo que hacemos probablemente todos los días.

Estos son todos los servidores en orden. Al final del día los resolutores encuentran la respuesta y la devuelven. En el mundo de los milisegundos de los resolutores las consultas al sistema de servidores raíz son algo raras. No son frecuentes. La mayor parte de los resolutores tienen toda la información almacenada en su memoria.

El sistema de servidores raíz brinda información sobre la dirección, no contenido. No habrá información sobre cuestiones personales o tarjetas de crédito. Si ustedes lo quieren verificar, es información que pueden buscar pero no almacenamos contenido web, contenido de correo electrónico. Nada se transmite, nada que constituya información personal.

El sistema de servidores raíz no es el guardián de Internet. También decimos que el servidor no es el guardián de Internet. El sistema es tan seguro y estable que parece algo increíble. Hay más de 1.800 servidores en todo el mundo que pueden albergar toda la lista de información que todo el mundo necesita. Es muy fácil imaginar que 5 o 10 de estas cosas puedan operar en todo el planeta. Si por ejemplo uno deja de funcionar, se pasa al siguiente y luego al siguiente y luego al siguiente.

La gente en los bancos habla de, por ejemplo, el concepto de redundancia. En nuestro caso tenemos 1.800 backups. Cada uno opera en diferentes plataformas de hardware. Algunos lo hacen sobre Dell, Compaq, HP, diferentes sistemas operativos, diferentes variedades de Unix, diferentes aplicaciones de DNS y diferentes métodos de routing.

No hay ningún punto de falla tecnológica en ninguna parte del sistema. Están gestionados por 12 compañías o 12 organizaciones que son muy diferentes. Cada operador opera el servidor de manera independiente. Colaboramos unos con otros, dialogamos dentro de la ICANN pero no hay incidente o acción o desastre que pudiera ocurrir y que afectara a todos. Solo se afectaría a uno o dos porque funcionan de manera separada. No existe la posibilidad de un fallo institucional. El sistema

ha operado desde los 80 sin ningún tipo de suspensión. Tenemos ya unos 30 años de operación exitosa. No queremos decir que a la gente le encanta provocar ataques de DDoS pero sí es cierto que ocurren.

Los operadores del servidor raíz no deciden lo que sucede en la zona raíz. Los registratarios con los nombres de dominio le dicen a los registros de TLD lo que tienen que hacer y los registros le dicen a la IANA y la IANA a quienes mantienen la zona raíz. Todo está encriptado. Está públicamente disponible y encriptado. No solamente es un sistema seguro sino que no se puede cambiar nada.

En resumen, este sistema de servidores raíz brinda información sobre las direcciones de TLD, no sobre contenido. No decidimos cuáles son esas direcciones. No somos los guardianes. El sistema funciona muy, muy bien. Así traté de resumir en 16 minutos una presentación de 45. Les agradezco por la paciencia y por haberme escuchado.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, Jeff. Es impresionante. Muy bien. Me gustaría pedirles a los nuevos expertos en operación del sistema raíz que hagan preguntas. Adelante, Ida.

IDA PADIKUOR NA-TEI: Hola. Gracias, Jeff, por la presentación. Creo que ahora entiendo mejor el DNS. Sin embargo tengo tres preguntas. La primera es la siguiente. Con respecto al backup para los servidores raíz, ¿son sistemas físicos o están en la nube? ¿Hay un almacenamiento en alguna parte? Sé que es una pregunta obvia. No estudié lo suficiente. No me identifiqué. Soy

Ida. Soy becaria de la ICANN. Es mi primera reunión. Le agradezco por la presentación.

Mi primera pregunta ya la hice. Voy a hacer la tercera pregunta primero. Cuando hacemos búsquedas y se encuentra un sitio web, ¿proviene de los proveedores de servicios de Internet o esto está conectado a cómo el resolutor obtiene las direcciones? La tercera pregunta entonces tiene que ver con el sistema caché. ¿Cómo este sistema caché del DNS se conecta con la memoria caché en nuestros teléfonos, por ejemplo? ¿Cómo se hace la búsqueda? ¿Cuál es la diferencia? ¿Esto mejora los resultados de las búsquedas en Internet? Gracias.

JEFF OSBORN:

Su nombre era Ida, ¿verdad? Ida, bienvenida a la ICANN. Qué gusto que pueda estar aquí. Si entendí bien sus preguntas, la primera es una muy buena pregunta. A menudo me la hacen. Esto es parte de una red en la nube. Si hablan con profesionales en el mundo de la informática que trabajan con muchas computadoras dirán que una nube es la computadora de alguien más pero sí, es un sistema basado en la nube, aunque se diga que es la computadora de alguien más.

Si pensamos en esto como la nube, es una nube si eso ayuda, pero lo que tienen que entender cuando tratan con profesionales de la computación es que en realidad cuando hablamos de la nube hablamos de las computadoras de otras personas. Esto quiere decir que hay una red de nubes por allí.

En cuanto a la segunda pregunta, si la entendí bien, si existe un problema en la red local con respecto a alguna demora, si esto tiene que ver con esta parte de la red. No. Si prestamos atención, muchas veces cuando queremos llegar a un sitio y el resolutor local lo resuelve, solamente salimos en esos casos cuando todo se cierra y hay que buscar un backup o si por ejemplo estamos queriendo llegar a un sitio que nadie antes ha buscado. Eso puede ser un poco lento pero en realidad esto pasa una de cada 10.000 veces.

Si nos ponemos a pensar, cada vez que uno busca algo, esto quiere decir que si se hace una sola vez, la velocidad es una décima de segundo menor. Realmente, ¿hace la diferencia esto? Son cuestiones muy locales. Yo en los 90 participé en cuestiones de conexión de Internet en Europa y África. Era muy gracioso porque todo se hacía mediante satélite. Qué les puedo decir sobre el viaje que hacía al satélite cada vez que tenía que ponerse en marcha. Había un retraso y no importaba cuán rápido llegaba esto a la estación satelital porque la estación satelital era el problema. Todos estamos muy orgullosos ahora del sistema de servidores raíz. Si en su área es necesario un servidor raíz podemos pagarlo y podemos implementarlo. Tenemos que ver estas cuestiones para que las áreas estén conectadas. Es más bien un tema de conexión local.

Con respecto a su tercera pregunta, si la entendí bien, si esto es similar a los cachés en las propias computadoras, sí, es idéntico. Si uno está trabajando en una universidad, por ejemplo, el resolutor probablemente esté en la clase o en la facultad y es allí donde se

almacenan las respuestas. Está en la memoria caché eso. Sí, exactamente.

SIRANUSH VARDANYAN: Muy bien. Lily, adelante, por favor. Si tenemos tiempo vamos a por más preguntas.

LILY EDINAM BOTSYOE: Gracias. Soy Lily. Soy una becaria de la ICANN81. Una de las cosas que se mencionó fue que lo que suelen hacer no tiene mucho que ver con el contenido en el sentido de si se analiza el nombre de dominio y no el contenido. En otras partes se ha hablado del derecho a la evasión, al olvido. Trato de entender. Tal vez un nombre de dominio o un sitio web que hayan tenido que eliminar de todas partes. Lo segundo es si hay algún inconveniente con el aspecto legal, que los gobiernos tal vez planteen y que puedan demandar cuando se borra la información, por ejemplo.

JEFF OSBORN: Son excelentes preguntas. Ambas representan problemas para personas en otras partes de Internet. Lo bueno del sistema de servidores raíz que siempre les decimos es cómo encontrar el directorio para lo que se encuentra a la derecha del punto. Ni siquiera es un nombre de dominio. Es literalmente algo denominado TLD. No hay nada dentro de .UK o .loquesea. No hay nada. Tenemos que ir un paso más allá para tener algo dentro.

En cuanto a su segunda pregunta, si los gobiernos solicitan que bajemos algunos nombres de dominio o borremos algunos nombres de dominio, la respuesta corta es no. Efectivamente, no. Ha sido el caso cuando dos países entran en guerra. Estoy seguro de que la ICANN recibe cartas. En mi caso también sucedió. Diciendo: “Desactívenlos”. La otra parte también lo pide pero yo creo que cuanto más comunicación haya, mejor. Nunca respondí a ese tipo de cartas y no sé qué hace la ICANN si recibe ese tipo de cartas pidiendo la desconexión. Es un tema de si vamos a desconectar algo en todo el país o no. Es una excelente pregunta. Muchas gracias, Lily.

SIRANUSH VARDANYAN:

Podría escuchar a Jeff hablar durante días pero lamentablemente no tenemos tiempo para aceptar más preguntas. Muchas gracias, Jeff. El RSSAC va a tener una sesión de información durante la semana. Si quisieran tener más información, aprender más, esta es la oportunidad para hacerlo. Ahora ya conocen a Jeff. Son expertos en el sistema de servidores raíz. Muéstrenle su identificación. Díganle que son recién llegados. Háganle preguntas a Jeff y participen. Muchas gracias. Un aplauso por supuesto para Jeff.

Dicho esto, quisiera presentarles a nuestro último orador. Sé que están todos muy cansados pero este es un tema muy interesante. Estamos hablando sobre los gobiernos, ¿verdad? El representante del GAC aquí nos va a contar acerca del Comité Asesor Gubernamental, que es el GAC. Tracy es uno de los nominados del GAC. Es un becario de la ICANN. Es un gran honor para mí presentárselo. Sin más, tienes la palabra, Tracy.

TRACY HACKSHAW: Gracias, Siranush.

SIRANUSH VARDANYAN: ¿Podemos ver las últimas diapositivas, por favor?

TRACY HACKSHAW: Mientras tanto les pregunto cuántos han trabajado en el gobierno o trabajan para el gobierno actualmente. Uno, dos, tres, cuatro personas de la sala. Cinco. Bien. Lo primero que voy a decirles es que, por supuesto, les habla alguien que trabaja en el gobierno. Estos son los puntos de vista de los expertos y no mi punto de vista personal. Tampoco como representante de la organización. Cuando uno trabaja en el gobierno y viene a reuniones como la ICANN o reuniones de las Naciones Unidas y demás es muy difícil representarse a uno mismo por sus puntos de vista personales. Creo que las personas tienen que entender esto cuando analizan el GAC o las reuniones de las Naciones Unidas. Las personas que ustedes ven hablando, tomando la palabra, que representan posturas y dicen ciertas cosas, hay que tener en cuenta que no es su punto de vista personal respecto de ese tema. Son los puntos de vista del país que representan o de la organización a la que representan cuando se trata de una organización. Por lo tanto, cuando se les pide que tomen una decisión o que cambien algo, a veces no pueden hacerlo o no pueden hacer un comentario en forma inmediata. En general tienen que consultar con la capital o la sede central, la oficina central, como sea que lo llamen en su país, y obtener

la aprobación del gobierno de la dirección política sobre cómo proceder. Esto hace que el proceso sea más largo pero, por otro lado, también puede hacer que el proceso sea muy democrático en cierto modo.

Tenemos que tener en cuenta esto. Es muy importante conocer al representante del GAC de su país porque si quieren ver algunos cambios tienen que hablar con el representante de su gobierno y contarles cuáles son sus puntos de vista, qué les parecen ciertas cosas y los van a escuchar. Tal vez les sorprenda pero van a ver que sí les va a gustar hablar con ustedes. Seguramente les sorprenda que van a ser los que transmitan esas opiniones como representantes de los gobiernos. Tienen que conocer a sus representantes del GAC, averiguar quiénes son, hablar con ellos y seguramente con esto pueden hacer una gran diferencia para su propio país.

Dicho esto, permítanme hablar del GAC. El GAC es la sigla para el Comité Asesor Gubernamental. A veces usamos el GAC como verbo también. Haciendo cosas del GAC. Siempre hablamos de ir al GAC y lo que hace el GAC y lo que está haciendo el GAC. Tenemos una reputación de decir GAC muchísimo. Es real. He sido representante del GAC desde el 2010. Algunas veces me fui al sector privado pero vuelvo al GAC siempre.

Tiene 183 miembros, como pueden ver en esta diapositiva. 183 miembros como gobiernos y 39 observadores, que son organizaciones intergubernamentales. Tenemos organizaciones de las Naciones Unidas que son observadores y que no pueden votar, no tienen

derecho a voto pero pueden participar en todas las actividades del GAC.

El GAC trabaja sobre el consenso, el liderazgo. Nunca vi una postura en la que se vote algo que vaya más allá del liderazgo. Volvemos a la diapositiva anterior. Quisiera contarle que es uno de los organismos más antiguos en la comunidad de la ICANN. Se estableció hace más de 25 años. Este año celebramos su 25 aniversario. Le deseamos feliz cumpleaños al GAC. Ha sido la voz de los gobiernos en el espacio de la ICANN.

Los puntos de vista del GAC en su conjunto son considerados importantes porque en el espacio de trabajo de la ICANN, cuando la junta directiva o los comités están buscando saber cuáles son las posturas de los gobiernos sobre determinados temas. Tienen que dirigirse al GAC para esto. En el GAC tenemos las posturas de los distintos gobiernos como los Estados Unidos, Kenia, y eso se vuelve la postura del país en ICANN. Se tiene que buscar un consenso dentro del GAC para hablar de la mayoría. Tal vez no todos los miembros pero la mayoría de los miembros para lograr ese consenso.

El GAC esencialmente tiene dos tipos de posturas de liderazgo muy simples. Un presidente y un vicepresidente. El presidente es este puesto donde se trabaja en forma conjunta con el vicepresidente y el presidente tiene un puesto como coordinador de enlace con la junta directiva. No son miembros de la junta directiva pero son los que llevan los puntos de vista del GAC a la junta directiva y viceversa. Por eso decimos que actúa como coordinador de enlace.

Tenemos a Nicolás Caballero, de Paraguay, que es un antiguo becario de la ICANN. Fue elegido por los miembros este año. Tenemos varios vicepresidentes. Tenemos cinco elegidos. Pueden ser reelegidos durante dos periodos consecutivos como máximo, periodos de un año. Tratan de representar a todas las regiones. Los cinco vicepresidentes están representando a las cinco regiones dentro de la ICANN. Nos referimos siempre al presidente y a los vicepresidentes.

El apoyo que brindan es muy interesante porque hay mucha información no solamente respecto de las actividades del GAC. Se cubre su misión en Internet, sobre la gobernanza, trayendo su punto de vista y también el personal de apoyo trata de reunir toda esta información, hablar de cuando hay usos indebidos. En ese caso, hablar en forma más eficiente porque se puede hablar también con otras áreas o SO.

Esa es la parte más importante de la presentación. En mi opinión, operamos siempre para lograr un consenso. Para hacer esto corto pueden ver la diapositiva para tratar de entender de qué se trata pero un miembro del GAC puede no lograr obtener un consenso. Si un miembro objeta a una postura, ahí ya no se logra el consenso, ¿verdad? No operamos en la falta de mayoría o la minoría sino que el GAC trabaja respecto del consenso y trata muy arduamente, lo que sea humanamente posible, pasando mucho tiempo para lograr que todos los miembros estén de acuerdo con el texto redactado y con lo que se adopta. Van a ver que en muy pocos casos se utilizó el sistema de las Naciones Unidas, donde algunos pueden no estar de acuerdo donde se

aplica este consenso generalizado. Se busca siempre lograr el consenso.

Esto es muy importante para que la junta directiva acepte el asesoramiento del GAC. El GAC brinda asesoramiento representando la postura de muchos países que lograron el consenso y esto es algo muy poderoso. El GAC brinda asesoramiento a la junta directiva de la ICANN. También la interacción de las actividades de la ICANN y las políticas nacionales, las políticas internacionales, la legislación nacional e internacional, y los acuerdos y tratados. El GAC brinda asesoramiento a la junta directiva basándose en estas áreas de las posturas de los países o la postura global sobre distintos temas.

Basándonos en estos principios brindamos asesoramiento, a veces a pedido de la junta directiva. La mayoría de las veces por iniciativa propia. Sobre temas que nosotros como GAC consideramos importantes. Brindamos asesoramiento ya sea en comunicados al final de una reunión. Para los nuevos les cuento que suelen escuchar que se está esperando el comunicado del GAC al final de la reunión. Suele publicarse el lunes siguiente al final de la reunión. Ese comunicado se toma muy en serio por parte de la junta directiva.

Este informe está disponible para toda la comunidad y voy a hablar sobre esto porque tenemos un ejemplo de la junta directiva que rechazó un asesoramiento del GAC. Les voy a contar sobre este ejemplo luego. La junta directiva puede rechazar el asesoramiento con una mayoría del 60%. Ese asesoramiento consensuado debe ser aceptado por la junta directiva a menos que el 60 % de los miembros

de la junta decidan rechazar el asesoramiento. De ese modo es como se rechaza este asesoramiento consensuado.

Es muy poco frecuente. La última vez que esto sucedió oficialmente, donde se rechazó por completo, fue para el .XXX. La junta directiva rechazó el asesoramiento de delegar esto al servidor raíz. El GAC decía que no había que delegarlo y la junta directiva dijo que sí, que lo vamos a la delegar a la raíz. Desde entonces ha habido casos en los que la junta directiva y el GAC no se han puesto de acuerdo. Por ejemplo, por .AMAZON, por dar un ejemplo. Aquí tenemos el proceso del asesoramiento del GAC. Podemos verlo paso a paso. Esto nos muestra el proceso de cómo es el asesoramiento del GAC y cómo es el proceso para obtener consenso.

En cuanto a los métodos de trabajo, esencialmente hablamos sobre la capacidad de liderazgo. El voto electrónico ahora está disponible. Esto se sigue de cerca por un grupo de trabajo del GAC. El GAC se reúne principalmente tres veces al año en las reuniones de la ICANN pero también se reúne entre sesiones y también se prepara para las reuniones de la ICANN sobre temas de interés. Hay muchas agendas. Si visitan el sitio web del GAC van a ver mucho contenido sobre temas de muchísimo interés para el espacio de la gobernanza de Internet.

Algunas de estas cuestiones terminan debatiéndose en las Naciones Unidas porque muchos de los representantes del GAC también son representantes de las Naciones Unidas. Se debaten también estas posturas en el contexto de las Naciones Unidas. La ICANN sigue siendo la corporación que coordina la asignación de nombres y números.

Tenemos interpretación en tiempo real como ustedes en los idiomas de las Naciones Unidas y en portugués.

Todas las reuniones del GAC son abiertas. Al principio eran a puerta cerrada. Como saben, en algunas reuniones gubernamentales las puertas están cerradas pero nos reunimos con el vicepresidente y decidimos que todas las reuniones sean públicas. Ya no hay reuniones a puerta cerrada del GAC. Hay algunas reuniones de comunidad que siguen siendo cerradas pero en el caso del GAC no lo son.

La preparación del comunicado se hace en vivo. Uno puede asistir a la sala a ver ese proceso. Hasta hace un tiempo era privado pero ahora hace tiempo que no lo es, que es público. Se puede ver cómo se redacta el comunicado. Como dijimos, se redacta un comunicado en cada reunión que se publica el lunes siguiente a la reunión.

Para que sepan, nos reunimos también de forma virtual. Tuvimos una reunión gubernamental de alto nivel en Kigali pero cada dos años organizamos, excepto durante la pandemia, en este caso el GAC convoca a representantes de alto nivel o funcionarios de alto nivel, ministros, etc. y se reúnen para debatir temas de alto nivel. Como dije, la última reunión gubernamental de alto nivel la celebramos en Kigali.

El GAC tiene grupos de trabajo que siguen una serie de temas. Yo soy vicepresidente del grupo de trabajo de regiones desfavorecidas. Hay otro grupo de trabajo de seguridad pública y otro grupo que se centra en el derecho internacional y derechos humanos. También tenemos un grupo focal sobre proceso de desarrollo de políticas y también hay muchas reuniones bilaterales con la comunidad. Hoy nos reunimos

con el SSAC. Conforme estamos ahora aquí, hay una reunión del GAC con el SSAC. También en cada reunión nos reunimos con la junta directiva, con la GNSO, etc. Es decir, nos reunimos con las SO y los AC no solamente a pedido de estas organizaciones sino también a pedido del GAC. Creamos una agenda y vemos de qué manera podemos trabajar juntos. Preparamos documentos conjuntos. Preparamos también posturas conjuntas como por ejemplo con el Comité Asesor de At-Large. Lo hemos hecho en muchas ocasiones lo que incluye recientemente el apoyo al solicitante.

También participamos en los PDP. Seguramente ya están familiarizados con este concepto y también en otros grupos de trabajo. El GAC ahora participa en todos los grupos de trabajo excepto en el NomCom. Yo soy ejemplo. El Comité Permanente de Clientes se está reuniendo en este momento. Soy representante del GAC ante la comunidad empoderada.

¿Cómo se participa en el GAC? Si uno es una entidad gubernamental y no tiene un representante que participe en el GAC, hay unos 10-20 países, vayan a sus hogares y pregunten por qué no hay un representante en el GAC. Pueden ser ustedes mismos si es que trabajan para una entidad gubernamental y pueden representar a su gobierno.

Para hacer esto hay cuestiones clave que tienen que tener en cuenta y saber cómo se opera dentro del GAC. No voy a hablar de esto ahora porque esta es información que seguramente ya tienen pero me voy a detener en los puntos de debate. Hay prioridades para el GAC como por ejemplo el programa de los nuevos gTLD. Hay temas que tienen que ver con la protección de datos, el WHOIS y el RDRS, cuándo hay

que hacer una revisión de esos sistemas, si se debe hacer ahora. También abordamos el tema de uso indebido del DNS, ciberseguridad. También nos ocupamos de los mecanismos de protección de derechos para las OIG. Si soy una OIG tengo que tener derechos protegidos dentro del sistema y el GAC también está muy activo en el espacio de los IDN o nombres de dominio internacionalizados. Me voy a detener aquí. Responderá ahora cualquier pregunta.

SIRANUSH VARDANYAN: Es importante recordar que las sesiones del GAC son sesiones públicas, abiertas. Si quieren conocer cómo trabajan, cómo llegan al consenso es importante que participen y vean su trabajo en acción. Abdulrahman, voy a comenzar con usted. Luego voy a darle la palabra a Oyinkan y al representante de NextGen.

ABDULRAHMAN ABOTALEB: Soy Abdulrahman. Soy becario de la reunión ICANN81. Muchas gracias por esta presentación. Me pregunto cómo el GAC gestiona aquellos casos en los cuales la política de la ICANN presenta conflictos con las leyes locales. Dijo que hay mecanismos efectivos que se llevan adelante con las partes interesadas para gestionar esta cuestión. ¿Es así? Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN: ¿Podría por favor repetir la primera parte de su pregunta?

ABDULRAHMAN ABOTALEB: Me pregunto cómo maneja el GAC aquellas circunstancias en las cuales la política de la ICANN entra en conflicto con la ley local o nacional. ¿Tienen algún mecanismo efectivo o estrategia efectiva para gestionar este tipo de cuestiones con otras partes interesadas dentro de la comunidad de la ICANN?

TRACY HACKSHAW: A ver, vamos a ver si puedo entender la pregunta porque me confundió un poco. El GAC no tiene una ley internacional. El GAC es un organismo que se compone de gobiernos. Eso es importante comprenderlo. Cuando usted dice: “La política de la ICANN” y presenta conflicto con una ley internacional.

ABDULRAHMAN ABOTALEB: Sí. Cuando entra en conflicto con una ley nacional. ¿Tienen alguna estrategia para colaborar con las partes interesadas?

TRACY HACKSHAW: El GAC no está a favor de ningún país en particular. Les voy a dar un ejemplo. Hay muchos casos de ccTLD que quisieron redelegar su ccTLD al gobierno, por ejemplo. Este ha sido un ejemplo que vimos muchas veces en el GAC. Se planteó muchas veces en el GAC pero el GAC nunca tuvo una postura con respecto al ccTLD de un país. Le instruye al país que trabaje con la ICANN para que resuelva esta situación y le brinda el apoyo que sea necesario pero el GAC no necesariamente toma una postura con respecto al país a nivel del GAC a menos que sea una cuestión de suma importancia.

Permítanme darles un ejemplo sin meterme en problemas. Supongamos que hay un tema geopolítico muy importante que afecta a una ley nacional. Incluso si el país lo plantea en el GAC para que se debata, se va a debatir pero es muy probable que en el comunicado se diga que el GAC reconoce la postura de cierto país o del país X y que quiere que suceda tal o cual cosa y que el GAC está a favor de eso que se pide. Es improbable.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias. Oyinkan.

OYINKAN REBECCA ADEBIMPE: Hola, Tracy. Soy becaria de la ICANN81. Soy de Irlanda. Tengo dos preguntas. La primera es cómo funciona esta reunión gubernamental de alto nivel y cuál es la diferencia con las reuniones presenciales, cómo son los participantes, la agenda, el consenso. La segunda pregunta tiene que ver con las reuniones bilaterales con la junta directiva. Sé que hay una la próxima semana. Usted mencionó que todas las reuniones son abiertas. ¿Esta también es abierta? ¿Podemos participar?

TRACY HACKSHAW: Voy a responder la última pregunta. Todas las reuniones del GAC son abiertas pero la reunión del GAC y la junta directiva normalmente está fuera de toda esta reunión. Por supuesto, la comunidad puede asistir para escuchar a la junta directiva y al GAC. A veces este diálogo es un debate amistoso pero a veces es difícil dar la palabra y demás.

En cuanto a las reuniones gubernamentales de alto nivel, su primera pregunta, el hecho de que sea de alto nivel implica que no vamos a ver a los representantes del GAC sino a los funcionarios de alto nivel, ministros, etc. Los tópicos tienden a ser más bien abstractos. En el GAC hay una mezcla de personas que tienen un conocimiento técnico, conocimiento en materia de relaciones exteriores y políticas. Estos debates se pueden tornar un poco técnicos mientras que en la reunión de alto nivel no se avanza en esa dirección. Es un debate político de alto nivel. Se habla del uso indebido del DNS, por ejemplo, pero no se van a abordar los aspectos técnicos sino que se va a hablar de, por ejemplo, las consecuencias del uso indebido del DNS a nivel general en el sistema y cómo los gobiernos pueden contribuir a su mitigación pero no se van a describir o a abordar los aspectos técnicos. Esa es una diferencia. También son abiertas. En este caso la última se celebró en Kigali. Estaba abierta al público y quien quiera asistir lo puede hacer.

SIRANUSH VARDANYAN: Vamos a recibir la última pregunta del día de hoy. Adelante. No, no. El siguiente, por favor.

IQRA EJAZ: Hola. Mi nombre es Iqra Ejaz. Soy de Pakistán. Soy miembro del programa de NextGen de la ICANN81. Mi pregunta es la siguiente. Si un gobierno no puede desconectar Internet en un país, ¿por qué el GAC no puede trabajar para crear una política para que no se haga desconexión o blackout? Entiendo que el GAC trabaja con los gobiernos, ¿correcto?

SIRANUSH VARDANYAN: Le pido que hable más lento y más claro para que el presentador la pueda entender.

IQRA EJAZ: El gobierno puede bloquear Internet en un país, ¿correcto? Supongamos que un gobierno bloquea Internet en un país en desarrollo, hasta donde entiendo, el GAC trabaja con los gobiernos.

TRACY HACKSHAW: Sí. El GAC se compone de miembros gubernamentales.

IQRA EJAZ: ¿Entonces por qué el GAC no puede crear una política para que no haya bloqueo de Internet en los países en desarrollo? ¿Hay políticas implementadas?

TRACY HACKSHAW: A ver, el GAC es un comité en general. No quiero que se me malentienda pero digamos que si un país de manera soberana decide hacer algo, sea lo que sea, con respecto a Internet y no está violando la ley internacional, bueno, esa es la postura del país. El GAC no le puede decir al país que no haga tal cosa. El GAC es un comité. El presidente del GAC no le puede decir a un país: “No haga esta cosa o tal otra”.

Sin embargo, pueden existir situaciones donde alguien se queje de algo, haya un reclamo y haya una postura de un país. Por ejemplo, hablemos de la postura que tomó la ICANN con respecto a la guerra de Ucrania. Allí entenderán mejor cómo funciona todo. No es la ICANN un organismo de Naciones Unidas. Son comités que trabajan, que trabajan en materia de políticas pero no crean leyes y no crean leyes internacionales. Si hay una ley internacional que está siendo infringida, entonces ya tenemos una entidad que se encarga de eso como por ejemplo Naciones Unidas.

IQRA EJAZ: Entonces quiere decir que el GAC no hace eso con respecto a ningún país.

TRACY HACKSHAW: ¿Quién no está haciendo nada?

IQRA EJAZ: El GAC. No hay ningún esfuerzo en este sentido.

TRACY HACKSHAW: ¿El GAC no está haciendo ningún esfuerzo hacia qué?

IQRA EJAZ: Para evitar los bloqueos de Internet. El GAC no está haciendo ningún esfuerzo para no bloquear Internet.

TRACY HACKSHAW: ¿Cómo lo haríamos?

IQRA EJAZ: No, yo le pregunto a usted.

TRACY HACKSHAW: No. Yo le pregunto a usted entonces. ¿Cómo haría el GAC para que un país no bloquee Internet?

IQRA EJAZ: Dice que el GAC no puede hacer políticas contra una ley nacional o una ley internacional.

SIRANUSH VARDANYAN: Me parece que vamos a continuar con este debate luego, en el receso. Estamos llegando al final de esta sesión, de este día tan largo, con tanta información. Quiero agradecerle a Jeff y a Tracy por presentarnos estos temas el día de hoy, contarnos sobre sus actividades. Me gustaría también agradecer al equipo técnico por hacer que esto sea sencillo y a nuestros fantásticos intérpretes por haberse quedado con nosotros durante todo el día. Habiendo dicho esto, vamos a dar por finalizada la sesión. Espero verlos mañana en la ceremonia inaugural. Ahora sí, damos por finalizada la sesión. Por favor, detengan la grabación.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]