
ICANN81 | Reunión General Anual – Reunión conjunta: Junta Directiva de la ICANN y ASO
Miércoles, 13 de noviembre de 2024 – 09:00 a 10:00 TRT

FRANCO CARRASCO: Buenos días. La sesión va a empezar en cuatro minutos. La sesión va a empezar. Por favor, iniciemos la grabación. Hola y bienvenidos. Soy Franco Carrasco y soy el coordinador de participación de esta sesión. Bienvenidos a la sesión conjunta entre la junta directiva de la ICANN y la Organización de Apoyo para Direcciones. Tengan en cuenta que esta sesión se grabará y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y la política antiacoso de la comunidad de la ICANN.

Hoy habrá interpretación en inglés, francés, español, chino, ruso y árabe. Por favor, digan su nombre para los registros y el idioma en el que hablarán si no lo harán en inglés. Por favor, recuerden también hablar a velocidad razonable. La sesión de hoy es una sesión entre la junta directiva y la ASO. Por lo tanto, no tomaremos preguntas de la audiencia. Dicho esto, ahora la voy a dar la palabra a la presidenta de la junta directiva de la ICANN, Tripti Sinha.

TRIPTI SINHA: Gracias, Franco. Bienvenidos todos al día tres de la reunión número 81 de la ICANN y la primera reunión bilateral del día. Estoy leyendo ahora un texto que me dio el señor que está sentado a la izquierda. Es mi

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

unidad constitutiva favorita. Sin más, esperamos que este sea un intercambio honesto y abierto. Le doy la palabra a Chris, que va a ser el director de esta sesión.

TRIPTI SINHA: Gracias. Esta es la sesión favorita de todo el mundo a las 9:00 de la mañana. Gracias por estar aquí. Hoy la NRO se reúne con la junta directiva de la ICANN, y la NRO y la ASO designan dos miembros de la junta directiva. Alan y yo. ¿Hacemos una breve ronda de presentaciones? Creo que tenemos tiempo y después tenemos aquí a representantes de la ASO y de la junta directiva. Vamos a ver rápidamente nuestras presentaciones. Chris.

CHRIS BUCKRIDGE: Chris Buckridge, miembro de la junta directiva de la ICANN.

HERVÉ CLÉMENT: Hervé Clément, presidente del ASO AC.

HANS PETTER HOLEN: Hans Petter Holen, presidente del NRO EC.

TRIPTI SINHA: Tripti Sinha, presidenta de la junta directiva de la ICANN.

-
- CHRISTIAN KAUFMANN: Christian Kaufmann, presidente en esta reunión.
- SALLY COSTERTON: Sally Costerton, presidente interina y CEO interina de la organización de la ICANN.
- ALAN BARRETT: Alan Barrett, miembro de la junta directiva de la ICANN designado por la ASO.
- FRANCO CARRASCO: Tenemos algunas preguntas como siempre. Vamos a verlas hoy. Tenemos algunos temas de conversación también. ¿Usted va a tomar los nuevos puntos?
- ALAN BARRETT: Me rebelo un poco porque dejé de llamarlas preguntas y pasé a llamarlos temas de conversaciones. Usted puede leer el primero.
- FRANCO CARRASCO: Servicios técnicos, por favor, cambien la diapositiva.
- CHRISTIAN KAUFMANN: Aquí tenemos dos nuevos CEO para dos RIR. Vamos a hablar rápidamente de esto y también vamos a hablar de ICP-2. Esto lo tienen presente todos los que están aquí. Después vamos a hablar de la

situación actual de AfriNIC. Después vamos a tener una presentación sorpresa sobre el programa de apoyo al solicitante de la NRO. Invito a la persona que va a tomar el punto número uno de la agenda a que se acerque. Ya empezamos y nos presentamos. Como usted es el que recién llega, por favor, preséntese. Nosotros ya nos presentamos

ERNESTO MAJÓ: Soy Ernesto Majó, CEO de LACNIC.

CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias. El tema de la junta directiva de la ICANN dirigido a la ASO. Tenemos otro CEO que está llegando.

ERNESTO MAJÓ: Hay aquí un lugar para usted, Jia-Rong.

CHRISTIAN KAUFMANN: Considerando que somos los números, no somos tan buenos con los tiempos. Pido que me den la palabra un poco más adelante. Esto me va a ayudar a seguir prestando atención y mantenerme despierto. ¿Quiere presentarse? Nosotros ya nos presentamos. ¿Quiere presentarse usted, por favor?

JIA-RONG LOW: Buenos días. Soy Jia-Rong. Soy el nuevo director general de APNIC.

CHRISTIAN KAUFMANN: Ahora la siguiente pregunta tiene más sentido. Con el cambio de los CEO en APNIC y LACNIC, ¿cómo cambiar esto la NRO? ¿Qué pueden hacer la junta directiva de la ICANN e ICANN en general para promover y continuar con la buena colaboración que hemos tenido en los últimos años?

HANS PETTER HOLEN: Creo que hay confusión con nombres pero somos personas de números. Nosotros somos la Organización de Recursos Numéricos formada por un memorando de entendimiento entre los cinco RIR. Nos ocupamos de la distribución de los recursos numéricos de Internet, incluidos IPv4, IPv6 y los números AS. Firmamos un memorando con la ICANN y somos también la ASO. NRO es igual ASO. A los fines de la ICANN ahora somos la organización de apoyo de direcciones. Empezamos a crear esto en 1999. Yo estoy aquí, en el rol que tiene Harvey, desde hace muchos años. Fui presidente en el Consejo de Direcciones durante muchos años. Desde hace cuatro años y medio soy CEO de un grupo. También tenemos un contrato que habla de los servicios entre la IANA y los RIR y los números. Estamos integrados y somos un elemento importante del ecosistema de la ICANN. Somos la segunda N de la ICANN.

Acabo de mencionar a dos directores ejecutivos. Paul Wilson se retiró después de 26 años en el puesto de director general de APNIC. Óscar también se retiró como presidente de LACNIC. Antes trabajó para NICMexico en la parte de nombres y números antes de que se creara LACNIC. Quiero darles una cálida bienvenida a Jia-Rong y a Ernesto. Si quieren pueden tomar brevemente la palabra y hablar un poco sobre

lo que opinan con respecto a su incorporación. Lamento haberlos avergonzado así pero tienen la palabra. Jia-Rong, por favor.

JIA-RONG LOW:

Es maravilloso estar aquí. Es un poco raro para mí estar aquí porque es la primera vez que tengo una identificación de participante. Sin embargo, hace 11 años que estoy aquí. Especialmente en mi rol en la ICANN, en la región de Asia-Pacífico, hemos trabajado muchísimo con APNIC. En la comunidad de Asia-Pacífico nos conocemos todos muy bien y también trabajamos con la comunidad en general allí. Esto es lo positivo. No es algo totalmente nuevo para mí. En mi nuevo rol aquí voy a meterme más a fondo en cuanto a la relación con la comunidad técnica.

En cuanto a trabajar con APNIC, en este momento estamos revisando el plan estratégico y nuestros objetivos a fin de fortalecer nuestra alineación con la organización. De esta manera también queremos pensar en cómo podemos concentrar mejor nuestro trabajo y nuestros servicios en la región y, en relación a esto, esto tiene que ver con su pregunta para esta sesión. ¿La NRO va a cambiar? Esa era la pregunta. Creo que usted mencionó esto. En realidad estamos a favor de una evolución y no revolución. En este rol y antes de asumirlo también tuve muchas interacciones con Ernesto, Óscar, Hans Petter. Creo que muchas de las cosas de las que hemos estado hablando están muy bien alineadas y soy muy optimista con respecto a trabajar con ellos y también a través de la NRO vamos a trabajar con la comunidad. Gracias.

ERNESTO MAJÓ:

Gracias. Yo he trabajado en LACNIC durante 21 años. No soy nuevo aquí. Tomo el rol de Óscar como CEO pero yo trabajé con él mucho tiempo antes de esto. Representamos de alguna manera la continuidad del trabajo que él venía haciendo. Esperamos seguir trabajando con la comunidad de la ICANN, LACNIC. La idea es aportarles todo lo que podemos y brindarles los mejores servicios.

Cuando empecé en LACNIC hace 21 años había menos de 10 personas trabajando en LACNIC. Teníamos 400 miembros en esa época. Hoy tenemos más de 70 miembros del personal y casi 30.000 miembros. La organización ha crecido. También crecimos nosotros y estamos listos para enfrentar los desafíos que se nos presentan.

HANS PETTER HOLEN:

Gracias. Alguien preguntó si iba a haber cambios. Sí, va a haber cambios porque Óscar Robles fue el presidente de la NRO EC. Yo voy a ser el presidente ahora del comité ejecutivo de la NRO. Eso significa que LACNIC va a ocupar el puesto de vicepresidente y APNIC se va a ocupar de la tesorería. Nosotros vamos rotando este rol de pagar cuentas y analizar. Lamentablemente, no hay un CEO para AfriNIC. Ese casillero está vacío por el momento. ¿Alguien tiene alguna pregunta? ¿Alguien de la junta directiva tiene alguna pregunta antes de pasar al próximo punto?

CHRISTIAN KAUFMANN:

¿Hay alguna pregunta?

CHRIS BUCKRIDGE: Para que esto siga siendo un intercambio dinámico quiero darle la bienvenida a Ernesto y a Jia-Rong. Creo que su mensaje de evolución y no revolución es importante, Jia-Rong. Como hace muchos años que los conozco creo que es importante decir que es importante crear esta confianza con la comunidad. Ustedes ya la conocen y hay que aprovechar todo esto ya que sabemos que esta es una época muy dinámica. Bienvenidos. Creo que esta es una evolución muy positiva para la comunidad.

CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias. Debería haber dicho que John Curran lamentablemente no pudo venir. Veo que también escribí mal su nombre. Pido disculpas. Se conectará en forma remota.

JOHN CURRAN: Sí, aquí estoy.

CHRISTIAN KAUFMANN: Bienvenido, John.

HANS PETTER HOLEN: Parte de la naturaleza dual de NRO ASO es que tenemos dos cuerpos paralelos. Tenemos el consejo ejecutivo y también es la parte de políticas que es el Consejo de Números de la NRO que equivale al Consejo de Direcciones de la ASO. Aquí tenemos tres representantes de

cada región. Se celebraron elecciones recientemente en algunas de las regiones. Habrá nuevas personas ocupando sus cargos a partir del 1 de enero.

Quizá ustedes ya conozcan a Akinori, de cuando estaba en la junta directiva, que también está aquí. En la región de ARIN, Amy Potter. No estoy seguro de si hubo elecciones en LACNIC pero Andrei Robachevsky... Perdón, sí. Es Ricardo. Ricardo fue reelegido. Exactamente. Después tenemos a Andre Robachevsky que ocupó el cargo vacante de Sander, que dejó ese puesto. Este es un repaso rápidamente y esto nos llevó al tema de la revisión de ICP-2 y la creación de nuevos RIR, que es un tema importante. Le voy a dar la palabra a Hérvé, que nos va a explicar un poco qué está pasando aquí.

HERVÉ CLÉMENT:

Muchas gracias. Vamos a presentar las SO y AC del lado de la comunidad. Esta es una tarea que solicitó el NRO EC en 2023. Es una actualización de este documento que se llama ICP-2, que es la política número 2 sobre Internet que establece los criterios para el establecimiento de nuevos registros de Internet a través de este documento y este criterio. LACNIC se formó en 2002 y luego AfriNIC en 2005.

A nosotros nos pidieron dos tareas. Primero revisar y asesorar el proceso para asegurar el ICP-2. La NRO nos dio un documento que hemos revisado para tener en cuenta estos criterios no solamente para la creación de nuevos registros regionales de Internet sino también el cumplimiento y cualquier tipo de cuestión potencial. Luego hablamos

del registro y la idea es tener estos criterios. La utilizamos para el ciclo de vida de este organismo.

La segunda tarea la iniciamos en marzo durante ICANN79. Es una actualización per se de este ICP-2. Los criterios se establecieron en 2001. Es decir, hace 23 años, y con la nueva experiencia y la nueva gobernanza hay historias o temas, hay una actualización también de ICP-2 y los criterios asociados. Esto era absolutamente evidente. Esta es una tarea que se realizó en algunas reuniones internamente entre las SO y los AC porque la transparencia es una palabra central para nosotros.

Tenemos muchas discusiones también con el equipo de legales y el NRO EC y con todo este trabajo fue posible para nosotros poder proponer un cuestionario para las comunidades regionales y también para las comunidades de la ICANN a través de las consultas públicas porque es importante tener un documento legítimo para la comunidad. Las consultas públicas se lanzaron el 8 de octubre y van a finalizar el 6 de diciembre. Durante esta reunión de ICANN81, como es un lugar donde se reúnen las SO y AC en forma presencial, hemos podido presentar estos criterios a las diferentes asociaciones y organizaciones de la ICANN como el GAC, el RSSAC y el ICP SC.

Respecto de lo principal, no voy a entrar en mucho detalle. Hemos podido lograr tener un documento breve con unos principios que están establecidos. Diría que se establecieron con bastante simpleza. Se trata de un documento principal con ideas generales. Queríamos tener un documento que fuese flexible.

Con respecto a la entidad que nos ha pedido tener un rol en la decisión, un sistema regional de Internet, la creación de registraciones, reconocimiento y operaciones, esta es la forma en la que los RIR operan técnicamente y también de qué manera puede ocurrir el reconocimiento. Hay un link a las preguntas que está colocado allí.

HANS PETTER HOLEN: Gracias. Tenemos un link al cuestionario. Aquí está el link al documento que describe estos principios. Estos son los puntos salientes de los principios. No queremos dedicarle demasiado tiempo a entrar en detalles de ellos. ¿Hay alguna pregunta de la junta con respecto a este proceso? Adelante, Tripti.

TRIPTI SINHA: Sí tengo una pregunta. De este título de los principales, ¿qué identifican ustedes de la versión actual del ICP-2 y qué es lo que proponen?

HANS PETTER HOLEN: No estamos proponiendo nada todavía. El consejo de direcciones ha identificado cuestiones principales que no se han circulado para recibir el feedback de la comunidad. Estamos al principio. Hay varias cuestiones en cuanto a las definiciones y la redacción. Esto se escribió hace 20 años. Lo que queremos es tener una definición más clara y una redacción más clara de lo que hubo en ese momento. Los principios del documento original vienen de RFC, que ya tiene 20 años. Hay una continuidad a lo largo de toda la vida de Internet.

Lo que efectivamente falta, que es implícito pero que va a ser explícito, es la parte de las operaciones. Los RIR se establecieron bajo ciertos criterios y porque que tenemos que cumplir con los criterios durante el presente. Si queremos hacer algo, por supuesto que va a haber disposiciones para tratar de convertir a un RIR en un organismo con una buena operación. Si eso no ocurre hay un proceso para el reconocimiento. Eso está incluido en ICP-2 pero luego va a ser retirado. Desreconocimiento es la transferencia a un nuevo operador.

TRIPTI SINHA:

¿Alguna característica distintiva de gobernanza?

HANS PETTER HOLEN:

No. Me parece que esto apunta a los mismos principios que ha tenido la gobernanza hoy, que son organizaciones sin fines de lucro ascendentes.

CHRISTIAN KAUFMANN:

Gracias, Tripti. Un comentario rápido. La junta directiva sigue esto muy de cerca. Por supuesto que las dos ASO fueron designadas de todos modos pero esto lo hemos mencionado en el taller que tuvimos antes de esta reunión y especialmente ahora que tenemos unos plazos hasta el final del próximo año. Supongo que será un punto regular en nuestras reuniones de la junta directiva y talleres. Vamos a ver hacia dónde va todo esto.

HANS PETTER HOLEN: Esto es correcto. Hemos tenido unas consultas tanto a través de los procesos del RIR y los procesos de consulta de la ICANN. Tenemos personal de la ICANN que va a recolectar el feedback de ese proceso y va a compartir un análisis con nosotros. Tuvimos una reunión con el GAC, tanto una sesión de generación de capacidades como una sesión sobre esto. Si ustedes están interesados en ver más detalles o quieren escuchar las grabaciones, lo pueden hacer.

CHRISTIAN KAUFMANN: Adelante, Tripti.

TRIPTI SINHA: ¿Qué significa el ciclo de vida de un RIR?

HANS PETTER HOLEN: Desde el nacimiento hasta la muerte, ¿verdad?

TRIPTI SINHA: Entiendo. ¿Ustedes efectivamente anticipan la muerte?

HANS PETTER HOLEN: No, pero tenemos que prepararnos para eso. Hay también otros aspectos de esto. RIPE NCC incluye a Europa, Medio Oriente y Asia Central. Antes también incluía al norte de África. Los servicios por región incluían a Sudamérica y a Sudáfrica. Hace 20 años o 25 años había un proceso ascendente comunitario para poder crear a LACNIC y

a AfriNIC para poder dar servicio a esas regiones y hubo una transición. Si quieren ver más en detalle los principios, eso no lo hemos preparado pero se trata de establecer nuevos y hacer una transición. Espero que nunca tengamos que hacer un desreconocimiento.

TRIPTI SINHA: Uno pensaría que los números son una entidad que dura. No sé muy bien a qué se refiere con ciclo de vida. Es más un tema de definición de alcance, ¿verdad?

CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias. Pido disculpas. Adelante, Chris.

CHRIS BUCKRIDGE: Gracias por esta actualización. Ciertamente planeo ir a ver la grabación del debate con el GAC. El rol y el interés de los gobiernos es fundamental aquí. Mi pregunta. ¿Tienen alguna impresión o alguna conclusión de la reunión con el GAC? ¿Qué es lo que ven de los gobiernos en las regiones donde brindan servicios y donde este tema está siendo considerado?

HANS PETTER HOLEN: No he visto las notas. Mi impresión es de memoria pero diría que hay un buen interés. Hemos generado conciencia el sábado con la generación de capacidad y tenemos dos días para reflexionar y para analizar los principios. Fue muy interesante. Hubo preguntas. Los detalles, los principios y otros aspectos de la situación. Buena parte de

esto está vinculado al próximo tema porque hay gran interés por esta situación.

HERVÉ CLÉMENT:

En cuanto a la reacción que vemos y los distintos principios, vemos que esos son los intereses que tenemos al dar esta consulta en paralelo. La idea es tener una visión y quizá aspectos que no hemos considerado cuando actualizamos estos principios que no son completamente nuevos. Es más bien una actualización y lo que queremos es dejar en claro las cuestiones que están entre líneas en el primer principio y es muy interesante porque la gente estaba un poco más enganchada al principio. Muy bien. ¿Alguna otra pregunta o comentario? Thomas.

CHRISTIAN KAUFMANN:

Adelante, Edmon.

HANS PETTER HOLEN:

He mencionado ya que cada registro regional de Internet es una organización sin fines de lucro gestionada por procesos transparentes desarrollados por la comunidad en forma ascendente. ¿Tenemos cinco registros? Todos están en distintas jurisdicciones y estuvimos en la situación desafortunada de que AfriNIC está sin la junta desde hace mucho tiempo, sin CEO.

Como dije en mi discurso de apertura, estoy dispuesto a dar apoyo a AfriNIC para mejorar la gobernanza. Este es un trabajo para los

miembros de AfriNIC, para la comunidad, de mejorar AfriNIC y estamos haciendo todo lo que podemos para lograrlo. El acontecimiento más reciente es que los tribunales quieren tener al administrador de Mauricio en Mauricio y dado que organizan elecciones de conformidad con AfriNIC, nosotros creemos que esto es importante, no solamente para AfriNIC sino también porque los RIR son fundamentales para la Internet global.

La información oficial sobre AfriNIC más reciente está publicada en el sitio web de AfriNIC. Como ustedes saben, hasta ahora el sistema de los tribunales en Mauricio es un sistema cerrado. Las decisiones que se toman en los tribunales no son públicas. Esta decisión del administrador se publicó en el sitio de AfriNIC. Hay muchos rumores en los pasillos respecto de lo que está sucediendo. Como dije, esta es la información más reciente que tenemos sobre este tema y también, como dije, estamos comprometidos a respaldar del modo que podamos y agradecemos la cooperación tan estrecha que tenemos con la ICANN en este tema, incluso tenemos llamadas por Zoom o por teléfono de manera semanal. ¿Alguna pregunta o comentario de la junta?

ALAN BARRETT:

Creo que el administrador judicial recibió el mandato de organizar elecciones en el plazo de dos meses. Esto parece algo muy ambicioso. No voy a hablar de esto ahora. Me pregunto si los demás RIR o la NRO se ha acercado quizá al administrador judicial para ofrecer asistencia para organizar las elecciones o ponerse en contacto con los miembros de AfriNIC o cualquier tipo de asistencia logística.

HANS PETTER HOLEN: No hablamos directamente con el administrador judicial porque, como usted sabe, si uno vive en Mauricio, allí hay elecciones generales y el administrador oficial tiene un rol clave en esas elecciones. Estamos trabajando con la ICANN en este tema pero no hemos ofrecido un apoyo general. RIPE NCC utiliza un sistema de votación y, sí, estamos compartiendo y brindando ayuda a la gente de África. Esto se puede usar pero no podemos llegar e interferir y ocuparnos de eso. Solo podemos volver a repetir lo que dijimos la última vez. Si podemos ayudarles de alguna manera, lo vamos a hacer.

ALAN BARRETT: Muchas gracias. Lo que yo quería decir es que sería bueno que el administrador judicial supiera quiénes somos, quiénes son ustedes y aparentemente ya saben quiénes somos y cómo les podemos ayudar. Gracias.

CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias, Alan. ¿Hay alguna otra pregunta, comentario? ¿No? Muchas gracias por la actualización que nos lleva al punto siguiente que me despierta mucha curiosidad. Muchas gracias.

HANS PETTER HOLEN: Como estamos con una comunidad técnica, pensé en incluir unas cuestiones técnicas. La seguridad de las redes es algo que todo el mundo tiene presente hoy en día. Hay un grupo llamado RPKI. Es un

sistema basado en infraestructura de la clave pública que utiliza certificados digitales para demostrar que un recurso numérico de Internet ha sido designado oficialmente por un RIR. ¿Qué significa eso? ¿Quiénes de ustedes saben en el público lo que es todo esto? No lo esperaba.

Preparé aquí un material para educarlos y explicarles un poco, pero algunos ya lo saben, cómo funciona esto. No tengo esto totalmente actualizado porque hace muchos años que yo trabajaba con esto. Hoy en día ya no estoy tan familiarizado. Sabemos qué pasa con las direcciones de IP. El RIR asigna estos números y un número de sistema autónomo y eso se pasa por BGP. Llega a los vecinos en Internet.

Lo que podemos hacer hoy con RPKI es que se puede hacer una declaración diciendo que ASN X, en este caso, AS 100, está autorizado para anunciar mi prefijo. Entonces es una declaración que queremos hacer visible para todo el mundo, que solo este número AS es el autorizado para utilizar estas direcciones. Después podemos firmar eso en forma digital y ponerlo en el repositorio RPKI a la derecha y, de esta manera, los que se ocupan de operar los enrutadores en Internet pueden verificar esto y cuando reciben algo por RPKI pueden verificarlo y pueden ver que esto venga del origen del adecuado.

Pueden tomar direcciones de IP e inyectarlas en el sistema enrutado. Recibimos el tráfico entonces de la red y sabemos que en algún caso podría ser algo malicioso y quizá también sea ilegal en varias jurisdicciones pero esto es una forma de proteger y asegurar el sistema con elementos criptográficos. Si no implementaron RPKI en su red, háganlo.

Los RIR desarrollaron en forma independiente y juntos un servicio a sus miembros porque tenemos un registro de quién tiene la registración correcta, qué direcciones de IP y esto implica que son únicas en la Internet global. Cuando actualizamos la estrategia de la NRO que queremos brindar un servicio de RPKI que sea más confiable y uniforme entre todos los RIR.

¿Cómo estuvimos haciendo esto? En la fase uno definimos cómo sería un sistema único, global, RPKI. No va a ser el mismo servicio de todas los RIR pero, por lo menos, habrá algunos aspectos comunes mínimos. Eso es lo que se está trabajando ahora. También queremos lograr que se entienda mejor y que mejore la transparencia de la solidez del sistema RPKI. Varios de nosotros estamos haciendo auditorías y hay evaluaciones hechas por terceros para que los terceros certifiquen que estamos operando el sistema de una manera segura y resiliente o flexible.

Además, queremos lograr uniformidad en la seguridad de los sistemas RPKI en todos los RIR y queremos que ustedes, que la comunidad técnica, se mantenga informada y participe de todo el programa a fin de que las dudas y problemas sean abordados juntos. No es un trabajo interno sino que estamos haciendo difusión externa también.

Nuestra administradora de programas, Sophia, dio una presentación en el IETF hace un par de semanas. Hay un link aquí donde pueden ver su presentación. Ahí tienen información mucho más detallada. Arriba está el vínculo que los lleva al sitio web de la certificación. En este momento tenemos tres publicaciones en blogs y hay una cuarta que estamos por publicar. Esto es simplemente una breve presentación

que explica el trabajo técnico que estamos haciendo. No solo trabajamos en el desarrollo de políticas. Yo no soy un experto en RPKI. No me hagan ninguna pregunta complicada. Si tienen alguna pregunta muy general, plantéenla.

CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias. Chris tiene una pregunta técnica parece.

CHRIS BUCKRIDGE: No, no la tengo. Parece que soy una persona que piensa solo en una cosa pero una de las cosas de las que ha hablado bastante el último año es el tema del cuestionario del gobierno de los Estados Unidos con respecto al uso de RPKI. Quería saber si están viendo ese nivel de interés proveniente de otros gobiernos del mundo donde hay establecidas otros RIR y si hay algún desafío aquí para las comunidades de RIR en relación con sus gobiernos y las regulaciones.

HANS PETTER HOLEN: Es una pregunta muy interesante. No tiene que ver solamente con RPKI sino también con nuestro sistema en general. Los gobiernos tienen un rol claro aquí en el tema de gobernanza de Internet y el rol más importante que pueden desempeñar a nivel técnico es establecer las normas o los estándares para sí mismos.

Hace varios años, el gobierno de los Estados Unidos desarrolló una política sobre la implementación de IPv6 para garantizar el crecimiento futuro de Internet. El gobierno checo sancionó la

legislación que establecía objetivos en cuanto a desconectar, poner fin a IPv4. Fueron muy agresivos. Dijeron que no solamente hay que pasar a IPv6 sino que hay que migrar totalmente a IPv6. Como usted dijo, el gobierno de los Estados Unidos está estableciendo que se debe utilizar RPKI para los servicios gubernamentales. Es importante que los gobiernos den ejemplo. Cada vez más se están centrando en que la Internet es fundamental para la civilización, para la sociedad. Debemos aceptar y trabajar con los gobiernos para asegurarnos de que la Internet siga siendo segura. No queremos que nos regulen demasiado intensamente pero sí sabemos que tienen una responsabilidad en cuanto a mantener los servicios clave de sus países funcionando.

Los RIR están trabajando con las comunidades. Esto incluye a los gobiernos, los reguladores y están brindando servicios de creación de capacidades aquí. La semana que viene voy a ir a Jordania donde vamos a celebrar una mesa redonda con gobiernos. Vamos a hablar con los reguladores para ver qué puede hacer RIPE NCC para ayudarles allí a crear capacidades, para establecer un entorno regulatorio.

Los gobiernos deben tomar acciones y exigir un poco que se utilice RPKI. Por supuesto, es una opinión política. Es una decisión soberana de cada gobierno. No queremos que los gobiernos sobrerregulan. Más bien, creo en la colaboración y en la cooperación pero esto es un área donde la colaboración entre la comunidad técnica y los gobiernos es clave.

-
- CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias. Tengo una pregunta/comentario. Si podemos normalizar de alguna manera los diferentes temas, ¿cree usted que esto aumentará la adopción, que esto debe ser una de las ideas subyacentes aquí?
- HANS PETTER HOLEN: Esta es una de las ideas. La normalización es especialmente importante para las empresas globales que tienen clientes en todo el mundo y operan con todos ellos a fin de asegurarse de que ofrezcamos las mismas funcionalidades en todos lados y que sea fácil transferir de una región a otra.
- CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias. Muchísimas gracias. ¿Hay alguna otra pregunta? Edmon, usted tenía una pregunta antes. Ya no. Si quiere tomar la palabra, adelante.
- EDMON CHUNG: Perdón. Fui un poco lento. Esto tiene que ver con ICP-2. Quizá la sugerencia sería que quizá podamos tomar lo que se está hablando aquí y volver a tratarlo en Seattle para que la comunidad de la ICANN pueda entender un poco mejor qué es lo que está pasando con ICP-2. Es una sugerencia solamente.
- HANS PETTER HOLEN: Gracias por la sugerencia. Gracias. Ya tenemos una sesión con las SO y los AC. Vamos a hablar de eso. También tuvimos dos sesiones con el GAC. Tuvimos una sesión abierta y Hérve también tuvo algunas sesiones.
-

HERVÉ CLÉMENT: Habrá otra. Vamos a trabajar en relación al cuestionario y a las consultas. Al mismo tiempo, como dije antes, vamos a trabajar con las comunidades y el apoyo a las comunidades es fundamental para este proceso. La idea es, por supuesto, compartir lo que está pasando con las SO y los AC, presentar un documento para responder todas las preguntas que pudiera haber.

EDMON CHUNG: Sí. Entendí esto. Me preguntaba si la ICANN podría quizá organizar una sesión plenaria, una sesión de participación con mayor participación.

HANS PETTER HOLEN: No sé cuántas sesiones plenarias habrá en la próxima reunión. Miré el cronograma preliminar. Nos interesaría hacerlo. Vamos a organizar una sesión de trabajo. Vamos a presentar el documento final en la próxima reunión de Seattle. Quizá no se anuncie esto antes de la reunión. El análisis del cuestionario seguramente se hará y después trabajaremos preparando un documento preliminar.

También quisiera mencionar lo siguiente. La comunidad de números no desarrolla políticas en las reuniones de la ICANN. ¿Por qué? Porque somos un sistema global y nosotros tenemos dos reuniones de políticas en cada región todos los años. AfriNIC no lo tenemos en la pantalla pero el año que viene vamos a celebrar una reunión en Malasia, Carolina del Norte, Brasil y Portugal. En todas estas sesiones supongo que la comunidad debatirá estos temas. En estas reuniones

participarán entre 200 y 800 personas. Habrá una gran audiencia global.

Ayer hablamos de este tema aquí y había 10 o 15 personas que no eran de la comunidad de números. Si bien es importante trabajar en concientización aquí, el trabajo más importante se hace en esas otras reuniones que mencioné y que tenemos en pantalla. Quiero invitar a los miembros de la junta a estas reuniones, especialmente a los miembros de la región de APNIC que no forman parte de la comunidad de números, que no van a esas reuniones. Vengan, por favor, a las reuniones. Lo mismo se aplica a LACNIC, a la reunión de América del Norte y la de la región RIPE. Son muy buenas reuniones. Hay mucho contenido técnico pero también hay eventos sociales. Nos encantaría verlos allí, ver más miembros de la junta directiva allí y no solamente los que se ocupan de la cuestión de números.

CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias. Alan.

ALAN BARRETT: Veo que todavía tenemos tiempo. Si me permiten, ¿puedo hacer una pregunta técnica sobre el RPKI? En este momento entiendo que cada RIR tiene su propia raíz de jerarquía de certificados. ¿Hay planes o ideas para crear una raíz única y cómo podría eso suceder si es que efectivamente sucede alguna vez?

HANS PETTER HOLEN: Esta es una pregunta muy interesante. Sé que está en la lista de temas para que se debata en el programa y también veo que aún no se ha iniciado un análisis en profundidad de esa pregunta. Hay un experimento del científico principal de APNIC que ocurrió este año o el año anterior donde él creó un anclaje de confianza por separado y había una firma doble de las propias firmas y ese anclaje de confianza firma únicamente la clave si está incluida en el registro global de las estadísticas de transferencia. Hay múltiples maneras de incluir más anclajes de confianza. Uno es tener un único anclaje que firme todos los certificados del anclaje existente pero el problema es que con esa solución tenemos un punto único de falla o de ataque.

La debilidad en el sistema actual es que todos los RIR pueden firmar todos los espacios de direcciones. Hay una propuesta de Geoff Huston y otros. Ellos hicieron un prototipo y esta es una forma de mitigarlo. Sé que también hay otras maneras técnicas de lograrlo. Si quieren, pueden ir a leer el artículo de Geoff sobre esto.

ALAN BARRETT: Gracias.

CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias, Alan. ¿Algún otro tema sorpresa de contenido técnico?

HANS PETTER HOLEN: Lo pedí.

CHRISTIAN KAUFMANN: Muy bien. Entonces creo que hemos cubiertos los cuatro puntos de nuestra agenda. Le doy la palabra entonces a Tripti.

TRIPTI SINHA: Muchas gracias, Christian. Gracias por esta presentación. En particular por ICP-2. Estábamos esperando poder ver el producto final con el énfasis de fortalecer la gobernanza. Esto es algo en lo que colocamos nuestra visión. Esto nos lleva entonces al final de la reunión. Gracias. Que disfruten del resto del día.

JOHN CURRAN: Gracias por recibarnos.

FRANCO CARRASCO: MTS, por favor, detengan la grabación.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]