AR

ICANN81 | الاجتماع السنوي العام - الاجتماع المشترك: منظمة دعم العناوين (GAC) ومنظمة مصادر الأرقام (ASO)
الثلاثاء، 12 نوفمبر/تشرين الثاني 2024 - من الساعة 15:00 إلى الساعة 16:00 بتوقيت تركيا

جوليا تشارڤولين: أهلاً ومرحباً بكم في الاجتماع المشترك بين GAC وASO يوم الثلاثاء 12 نوفمبر/تشرين الثاني في الساعة 12:00 بالتوقيت العالمي المنسق. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكُمُها معايير السلوك المتوقعة في ICANN وسياسة مجتمع ICANN لمناهضة التحرش. لن تتم قراءة الأسئلة أو التعليقات بصوت عال أثناء هذه الجلسة ما لم تُقدم في حيز الدردشة. وستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الست للأمم المتحدة، بالإضافة إلى اللغة البرتغالية.

إذا أردتم التحدث خلال هذه الجلسة، فيرجى رفع يدكم في غرفة Zoom وذكر اسمكم واللغة التي ستتكلمون بها إذا كنتم ستتكلمون لغة أخرى غير الإنجليزية، واحرصوا على التحدث بسرعة معقولة. للتذكير فقط، الطاولات المزودة بميكروفونات محجوزة لأعضاء GAC والمراقبين والضيوف المحاضرين. والآن، سأعطي الكلمة لنيكو كاباليرو. تفضل.

نيكولاس كاباليرو: مرحباً بالجميع، تفضلوا بالجلوس في مقاعدكم. سنبدأ الجلسة، وهي اجتماع GAC مع ASO. ولهذا، اسمحوا لي أن أرحب بهانز بيتر، عفواً، هانز بيتر. بيتر؟ حسنًا. هيرفيه كليمان، ونيك من ASO، ومعي أيضا نواب الرئيس الموقرون، كريستين عريضة من مصر، وتياغو دال تو من كولومبيا، والسيد نايجل هيكسون من المملكة المتحدة. وعليه فإن مدة هذه الجلسة 60 دقيقة، أي حتى الساعة الرابعة عصراً بالتوقيت المحلي. وسنغطي بعض التفاصيل المهمة جداً التي سيطلعنا عليها هانز بيتر وفريقه الرائع. فمرحباً بكم مرة أخرى والكلمة لك يا هانز. تفضل رجاءً.

هانز بيتر هولن: شكرًا جزيلًا على ذلك. يسعدني أن أعود إلى هنا مرة أخرى. لقد عقدنا معكم منذ يومين جلسة تمهيدية عن ماهية ASO، وما هو ICP-2 وغير ذلك من الأمور. والآن، لقد حظينا ببعض الوقت لنتدبر الأمر. لذلك سنقوم الآن بالتعمق في مبادئ الإصدار 2 من ICP-2 المقترحة.

ملاحظة: ما يلي هو ما نتج من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

إذن إذا انتقلنا إلى الشريحة التالية، نعم، هذه هي. في 2020، لا، بل في 2025، أي قبل سنوات، أو ربع قرن من الزمن. كانت هناك وثيقة تتضمن معايير إنشاء سجلات المحركات الإقليمية الجديدة. وفي ذلك الوقت، كنت أشغل منصب رئيس مجلس السياسات، أي رئيس مجلس العناوين، وقد تلقيت هذه الوثيقة ثم أرسلتها لإجراء المشاورات النهائية قبل أن تُرفع إلى مجلس إدارة ICANN للمصادقة عليها، ومن ثم تم استخدامها لإنشاء LACNIC وAFRINIC. إذن هذا هو معيار السياسة الحالية لإنشاء IRS التي تم استخدامها مرتين بالضبط.

والآن، بعد مرور ربع قرن أو أكثر، رأينا أن العالم قد تغير، وأن الأمر يحتاج إلى مراجعة، وحان وقت التحديث، ولكنني أردت أن أطلعكم هنا بإيجاز على المبادئ الأصلية. المبدأ الأول هو أن منطقة التغطية يجب أن تفي بالمقياس الذي ستحدده ICANN، وكنا نتحدث عن تصوّرات قارية. وعليه، لم تكن هناك المئات من سجلات الإنترنت الإقليمية أو الآلاف من نطاقات gTLD، ولكن، كما تعلمون، كانت هناك خمسة نطاقات، وهو رقم مناسب. يجب أن يُظهر RIR الجديد دعمًا واسع النطاق.

نيكولاس كاباليرو: آسف على المقاطعة يا هانز. هل يمكنكم إغلاق الباب من فضلكم لأننا نسمع بعض الضوضاء في الخلف. من باب الاحترام لهانز وفريقه، أرجو منكم الجلوس في مقاعدكم وإغلاق هذا الباب. آسفون على المقاطعة يا هانز، ولكن كان هناك تشويش --

هانز بيتر هولن: شكرًا. حسنًا. أرى أن الرئيس التنفيذي للتكنولوجيا في ICANN مشغول جدًا بالنقاش في الخلف، ولكن أعتقد أننا سنحظى باهتمامه الآن. على أي حال، المبدأ التالي كان إظهار دعم واسع النطاق من RIRs من المجتمع في المنطقة المقترحة. ولذلك فقد كان من المتصور أن تكون العملية من الأسفل إلى الأعلى، وليس من الأعلى إلى الأسفل. هيكل حكم ذاتي من أسفل إلى أعلى لوضع السياسات المحلية، هذا أيضًا من المبادئ. الحياد والنزاهة بالنسبة لجميع الأطراف المعنية، والمساواة في المعاملة بالدرجة الأولى. ثم هناك شرط الخبرة الفنية.

والآن ننتقل إلى الشريحة التالية، الالتزام بالسياسات العالمية فيما يتعلق بالحفظ والتجميع والتسجيل المستند إلى العنوان. ويجب أن يكون لدى RIR خطة نشاط منشورة، ونموذج تمويل، ونظام لحفظ السجلات، والسرية.

والآن، بالطبع، هناك الكثير من التفاصيل في تلك الوثيقة، لكنني لا أريد أن أخوض فيها. ولكن هذه هي الصورة العامة لما كان معمولاً به، وما هي متطلبات AFRINIC وLACNIC. والآن، فقد تم تأسيس أقدم ثلاث منظمات RIRs، وهي RIPE NCC وAPNIC وARIN، قبل ICANN، ولكننا جميعًا نلتزم بهذه المبادئ.

سأترك الآن الكلمة إلى نيك الذي سيتحدث عن مشروع المراجعة الذي أعدته اللجنة التنفيذية NRO EC، وهم الرؤساء التنفيذيون الأربعة لـ RIR لأن AFRINIC ليس لديها رئيس تنفيذي في الوقت الحالي. نحن نكلف وحدة التحكم في العناوين بالمساعدة في أمرين وهما إجراءات تنفيذ برنامج ICP-2 الحالي، ثم مراجعة برنامج ICP-2 الكامل ومعرفة ما إذا كان يحتاج إلى تحديث. وهذا ما سيحدثنا عنه نيك الآن.

نيك نوجنت: شكرًا لك، هانز بيتر. إذن لقد قدمنا -- حسنًا، يجب أن أقول أولاً وقبل كل شيء، لقد وجدنا أن هذا ليس فقط مشروعًا كبيرًا لمراجعة وثيقة عمرها 23 أو 24 عامًا حكمت نظام RIR البيئي لسنوات عديدة، فلم يكن هذا مشروعًا كبيرًا فحسب، بل إن الخيار الأفضل ربما لا يكون مجرد كتابة وثيقة جديدة تمامًا بنص كامل وإرسالها للجميع ثم نقول، ما رأيكم؟

وقد وجدنا أنه ربما يكون من الأفضل اتباع نهج ذي مرحلتين، حيث سنقوم بتلخيص مشروع V2 في مجموعة من المبادئ الأساسية المقترحة التي نأمل أن يكون لكل منها اسم جذاب نوعاً ما، ثم ندعو المجتمع إلى إبداء رأيه في تلك المبادئ، وبناءً على الملاحظات التي سنحصل عليها، سنشرع في صياغة نص كامل للوثيقة.

وهكذا، فقد أرسلنا المبادئ لمراجعتها، سواء من خلال RIRS أو من خلال عملية التشاور الخاصة بـ ICANN. لقد كانت هناك اجتماعات RIR كان للمجتمع فيها حرية التعبير عن آرائهم، لكن الوسيلة الرئيسية التي يمكنهم من خلالها التعبير عن آرائهم كانت الاستبيان الذي أرفقناه مع المبادئ عندما أرسلناها إليهم.

ولكم جميعًا حرية المشاركة في هذا الأمر إذا لم تكونوا قد شاركتم أصلا. نرحب بالتعليقات حول مبادئ كل مبدأ. والاستبيان يقدم خيارات تتراوح بين الموافقة وعدم الموافقة بدرجات مختلفة بين الخيارين مع توفير مساحة نصية حرة لك لإبداء أي رأي تريدون طرحه بشأن المبدأ، وهناك أيضا مساحة نصية حرة لإبداء رأيكم حول المشروع ككل. وقد تم إصدار الاستبيان حالياً والتعليق عليه متاح حتى 6 ديسمبر/كانون الأول. وبمجرد أن ننتهي من فترة التشاور تلك، سننظر في الملاحظات التي تلقيناها وسنبدأ في صياغة الوثيقة الكاملة.

ومن بين الملاحظات التي تلقيناها بالفعل أننا ربما نحتاج إلى تعريف الناس بالمبادئ بشكل أفضل قليلاً بدلاً من الاكتفاء بعرضها للقراءة. وهذا من الأمور التي سنقوم بها في هذا الاجتماع. سنعرض عليكم كل مبدأ من المبادئ التي قدمناها. لن أقرأها كلها، ولكنني سأقوم بتسليط الضوء عليها، وقد أبرزت باللون الأصفر المبادئ التي نعتقد أنها الأكثر أهمية، والمبادئ التي دفعتنا أكثر من غيرها لإنجاز مشروع V2 هذا، وكذلك المشروع الأوسع لتحديث وثيقة الحوكمة المهمة هذه.

إذن، لننتقل إلى المبادئ. لقد نظمنا الوثيقة إلى فئات معينة تحمل عناوين رئيسية، أولها مبادئ الحوكمة. وتبدأ الوثيقة بمبدأ السلطة الذي يوضح أن ICANN هي التي تتخذ القرار النهائي في نهاية المطاف، وهي التي تتخذ القرار النهائي للاعتراف أو إلغاء الاعتراف بـ RIR الحالي.

لكن ICANN لا تتحرك من جانب واحد، بل يجب إحالة المسألة إلى ICANN بموافقة RIRs، ويجب أن تكون قد تمت استشارة كل RIRs وإعطاؤها الفرصة لتقديم مدخلاتها قبل ذلك. وكما ترون، أنا ألخص المبادئ بدلاً من مجرد قراءة النص بصوت عالٍ. ولكنها متاحة للجميع لقراءتها بالتفصيل.

لقد أوضحنا الآلية التي يمكن من خلالها تعديل برنامج ICP-2، أي بناءً على موافقة ICANN وجميع RIRs. كم من مرة سيتم تحديث برنامج ICP-2 بعد هذه العملية. أولاً، لا يمكننا الجزم بذلك، ولكن من الجيد أن تكون لدينا آلية تحديث واضحة جداً، وربما لن تمر 23 سنة أخرى قبل أن نعيد الكرة من جديد.

لقد أضفنا مبدأ التصحيح، ويعني ذلك في الأساس أنه، لنفترض أنه تم إجراء تحديث لبرنامج ICP-2، ولكن لسياسات RIR الحالية، ولوائحها الداخلية. وكانت بعض جوانب هذه الحوكمة تتعارض مع هذا التحديث لبرنامج ICP-2، فماذا سيحدث حينئذ؟ حسنًا، لقد قررنا -- وبالطبع،

نحن نسعى للحصول على آراء حول كل هذه الأمور -- أننا لا نريد أن يكون هناك وضع يسمح بإدراج RIR دون أن تعمل بنفس مبادئ RIRs الأخرى.

وبالتالي فإن هذه الآن آلية تتطلب من RIRs أن تجعل سياساتها ولوائحها الداخلية وممارساتها تتوافق مع برنامج ICP-2. ولذلك فهي تعمل بالفعل كوثيقة حوكمة أوسع نطاقاً لنظام RIR البيئي. لدينا قسم النظام البيئي لـ RIR في الوثيقة، وسوف أتجاوز هذه المبادئ التي لم أضع عليها علامة باللون الأصفر لأنها تتضمن تقريباً مبادئ الوثيقة الحالية حرفياً.

وبالتالي، على سبيل المثال، من المفترض أن تعمل RIRs معًا لضمان خدمة جميع المناطق في العالم بشكل مستمر، ومن المتوقع أن تكون منطقة الخدمة منطقة كبيرة متعددة الجنسيات لكل RIR. إن دورة حياة RIR هي المجال الذي يقوم فيه برنامج ICP-2 V2، الذي يحتاج إلى اسم أفضل، بإدخال تحسينات على الإصدار الحالي حيث أنه يميز بين ثلاث دورات مختلفة، أو بالأحرى مراحل مختلفة في دورة حياة RIR.

هناك دورة التعرف، وهي الجزء الذي يمكن فيه الاعتراف بالكيان فعليًا ككيان RIR، وكان هذا الجزء محور تركيز الإصدار الحالي إلى حد كبير. ولكن من الدوافع الرئيسية لهذا المشروع الحاجة إلى التأكد من أن RIR سيستمر في العمل بنفس المبادئ والمعايير التي تم إقرارها في المقام الأول بعد الاعتراف به. وبالتالي فهناك شرط أنه، وبعد الاعتراف بها، يجب أن تفي RIR باستمرار بالمتطلبات نفسها، ويجب أن تقوم بذلك بطريقة آلية، أو بالأحرى بطريقة قابلة للمراقبة.

والأهم من ذلك هو أنه يوجد الآن مبدأ إلغاء الاعتماد الذي ينص على أنه يجوز إلغاء اعتماد RIR التي لا تستمر في تلبية جميع المتطلبات. والصيغة هنا دقيقة فـ "يجوز" تعني أن العملية ليست تلقائية. وسترون ونحن نتحدث عن المبادئ التالية، أن هناك رغبة قوية في إعادة تأهيل RIR التي تواجه صعوبات.

سأستعرض مبادئ الاعتماد بسرعة لأنها منقولة إلى حد كبير من النسخة الحالية وهي أن المجتمع يجب أن يدعم اعتماد الكيان ككيان RIR ويجب أن يلتزم بدعم RIR مالياً وعن طريق المشاركة في الحوكمة. مرة أخرى، معظم هذا النص منقول.

هذه المبادئ الستة التالية التي تندرج تحت عنوان العملية كلها منقولة. مرة أخرى، سأستعرضها بسرعة. يجب أن تكون RIR مستقرة مالياً ومستقلة، ويجب أن تعمل على أساس غير ربحي، أو

بالأحرى أن تكون غير هادفة للربح، وأن تتبع إجراءات حوكمة الشركات، ويجب أن تكون خاضعة لسيطرة الأعضاء ومدعومة من المجتمع، كما يجب أن تعمل بطريقة محايدة.

ولكن هناك بعض المبادئ التشغيلية التي نقترحها والتي نعتقد أنها يمكن أن تعالج بعض المشكلات التي قد تنشأ في المستقبل. وأتحدث هنا بالتحديد عن مبدأ الشفافية. إذا احتفظت RIRs بسجلات شاملة لأنشطتها الإدارية والمالية ونشرتها، فقد يساعد ذلك على ضمان اكتشاف المشاكل في وقت مبكر جدًا من العملية وضمان إمكانية التدخل في وقت قياسي.

مبدأ المراجعة. والفكرة هنا هي أن يقوم مدقق حسابات خارجي مستقل من طرف ثالث بإجراء عمليات تدقيق منتظمة لضمان امتثال كل من RIR بالتزاماته بموجب برنامج ICP-2. منطقة الخدمة، سأتخطى الحديث عن منطقة الخدمة لأنها ببساطة تطلب من RIR تقديم خدمات مستقرة وموثوقة ودقيقة. مبدأ الاستمرارية الذي يتطلب من RIR بناء آليات يمكن أن تسمح لـ RIR الأخرى بمساعدتها، أو حتى تولي المسؤولية في حالات الطوارئ إذا دعت الحاجة إلى ذلك.

لقد اقترحنا بلغة فضفاضة للغاية هنا، مبدأ مكافحة الأسر الذي ينص على أن على RIR أن تحمي نفسها من الوقوع في الأسر. هذه هو النص الكامل للمبدأ، ولعل هذا وقت مناسب للتأكيد على هذه الوثيقة ليست الوثيقة النهائية. فالصيغة فضفاضة. يمكن أن تختلف كيفية تنفيذ هذا الأمر بشكل كبير من RIR لآخر. قد يتمثل ذلك في اشتراط أن يكون هناك عدد معين من مقاعد مجلس الإدارة مستقلاً أو أن يكون الممثلون مستقلين على أسس معينة. سيتم توضيح هذه التفاصيل، إلى حد كبير، في الوثيقة النهائية. نحن نريد فقط استطلاع الآراء حول مدى أهمية هذا المبدأ أو عدم أهميته.

وبعد ذلك هناك ما نعتبره من مبادئ استقرار النظام البيئي. فقد نغفل شيئا ما. ولعل هناك شيئاً مهماً نسينا أن ندرجه لحماية سلامة نظام RIR البيئي. وفي مثل تلك الحالات، يكون هذا مبدأ شاملاً يضمن أن كل RIR يعمل بطريقة تحافظ على استقرار النظام البيئي الأشمل.

وأخيرًا قسم إلغاء الاعتماد، في قسم إلغاء اعتماد RIR، يجب أن يكون هناك نهج معكوس أو بترتيب عكسي. يجب أن تكون هناك آلية تسليم لضمان سلاسة نقل العمليات. وهذا مما نريد التأكيد عليه قدر الإمكان. لقد اقترحنا مبدأ التحيز التصحيحي وهذا لا يلزم RIR التي تواجه صعوبات بقدر ما يلزم RIR الأخرى التي لا تواجهها، والغرض من ذلك هو إعادة تأهيل RIR المتعثرة، وتلتزم كل من ICANN و RIR الأخرى بتقديم الدعم لتحقيق ذلك.

هذه هي كل المبادئ. وكما ترون، عددها قليل جداً حيث أنها مجموعة في صفحتين فقط. نتوقع أن تكون الوثيقة النهائية أطول، ولكن هذه هي المبادئ التي وضعناها ليتم التعليق عليها، ونحن نرحب كثيراً بتعليقاتكم.

نيكولاس كاباليرو: شكراً جزيلاً لك على هذا يا نيك. اسمحوا لي أن أفتح المجال للأسئلة أو التعليقات من - معذرةً. آسف، آسف، آسف. تفضل.

هيرفي كليمنت: نعم، لو سمحتم، فقط لإيضاح نقطة مهمة في العرض التقديمي لنيك. إنها وثيقة من أربع صفحات، لكن الفكرة كانت تتمثل في تبسيطها قدر الإمكان منذ البداية. هذه هي المعلومات التي أردنا تقديمها. لم نبتكر أو نخترع أي شيء من الصفر لبناء هذا المبدأ.

وقد كانت فرصة سانحة للمراجعة وطرح الكثير من الأسئلة المشروعة حول النظام وكيفية بنائه، وقد اكتسبنا خلال 25 عامًا خبرات كثيرة ساعدتنا على تحديث وتكييف هذه المعايير الجديدة في النهاية. ونرى أن هذه الصيغة أكثر اتساقاً من التي سبقتها، وهي بالمناسبة لا تزال متوفرة حتى الآن. ويبين قصر هذا المقترح عدد الصفحات التي كتبناها لنختصره إلى هذا الحد. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكراً لك على تعليقك يا هيرفي. قبل أن أعطي الكلمة لممثل ترينيداد وتوباغو لطرح سؤاله أو تعليقه، هل يوجد معنا في القاعة رودريغ غيغومدي؟ أعتقد أنني رأيته. لنصفق له تصفيقًا حارًا لحصوله على جائزة طارق كامل. إنه من نواب رئيس GAC السابقين. تهانينا. أعلم أنك كنت نائب رئيس. لم أكن حينها عضوا، ومع ذلك لا أريد أن أفوت هذا التكريم، لذا تهانينا مرة أخرى. يرجى الجلوس. أشكركم لتواجدكم هنا. لدي ممثل ترينيداد وتوباغو. تفضل رجاءً.

كاريل دوغلاس: شكرًا يا نيكو. معكم كاريل دوغلاس، ممثل ترينيداد وتوباجو. بالطبع، تهانينا مرة أخرى لرودريغ. لنعد إلى السياسة، السؤالان اللذان طرحتهما، أو سؤال واحد يتعلق بالتعريفات. تحدثت

عن المجتمع وعن الأعضاء، ولكنني لست متأكدًا، على الأقل من وجهة نظري، من هم هؤلاء الأعضاء؟ شكرًا.

هانز بيتر هولن: أشكرك على هذا السؤال. تعمل RIRs الحالية كمنظمة ذات عضوية. هذا أحد المعايير، والعضوية مفتوحة، بحيث يمكن لأي شخص أن يصبح عضواً. لكن عملياتنا السياسية لا تقتصر على الأعضاء فقط. إنها مفتوحة للمجتمع. قد يكون الأمر مربكاً بعض الشيء، لكن المجتمع أكبر من مجرد الأعضاء. ولذلك فإن أي صاحب مصلحة، أو أي صاحب مصالح متعددة، بل وحتى الحكومات، مدعوون ومرحب بهم للمشاركة في عمليات السياسات الخاصة بـ IRS على قدم المساواة. هل هذا مفيد؟

كاريل دوغلاس: شكرًا. كاريل دوغلاس، ممثل ترينيداد وتوباغو مرة أخرى للتسجيل. إذن في نموذج RIR العادي، من هم الأعضاء؟

هانز بيتر هولن: في RIPE NCC، ستجد شركات الاتصالات الكبيرة مثل Deutsche Telecom، و France Telecom، وKPN، وTelenor، وستجد الشركات الصغيرة التي تدير شبكتها الخاصة بشكل مستقل عن مزود خدمة الإنترنت، وستجد نقاط تبادل الإنترنت، وستجد الحكومات، والمؤسسات، وستجد البنوك، فهي متنوعة للغاية. تضم RIPE NCC 20,000 عضو، وأعتقد أن شبكة ARIN تضم ما يقرب من 4,000 عضو. ويختلف الأمر من منطقة لأخرى، ولكن مزودي خدمة الإنترنت أو الشركات الصغيرة والكبيرة هم من يديرون شبكاتهم الخاصة.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، هانز. شكراً لك يا ممثل ترينيداد وتوباغو على السؤال. لدينا ممثلة مصر الآن، تفضلي.

منال إسماعيل: شكرًا يا نيكو. وشكراً جزيلاً للجميع على العرض التقديمي. والحقيقة أن العرض أجاب مسبقاً على الكثير من الأسئلة التي كانت تراودني بخصوص المبادئ الجديدة. لكن ما هي المبادئ الجديدة التي يُفترض أن تحول دون الوقوع في موقف مشابه لما حدث في AFRINIC مرة أخرى؟

وفيما يتعلق بـ " قد"، لماذا نقول قد يعتمدون؟ سبق أن أوضحوا السبب. لذا أبدأ بحسن نية أولاً للمساعدة. لا يزال لدي بعض الأسئلة، إذا سمحتم لي، بخصوص الاعتماد. إذن يجب على ICANN وجميع RIRs الأخرى تقديم كل الدعم المعقول إذا طُلب منها ذلك.

وأنا أتساءل فقط عن "إذا طلب منها ذلك". أعلم أنه لا أحد يرغب في التدخل دون أن يُطلب منه ذلك، ولكن مرة أخرى، من الصعب أحيانًا أن يُطلب منه ذلك. أعني، إذا أخذنا الوضع الحالي كمثال، من الذي سيطلب ذلك من RIRs وICANN. أعني، هل يمكننا أن نقول إذا كان ذلك مناسباً أو حسب الاقتضاء بدلاً من إذا طلب؟ أنا فقط أفكر بصوت عال.

هانز بيتر هولن: هل نأخذ كل سؤال على حدة حتى لا ننساها؟ ربما يكون ذلك أسهل. إذن RIPE NCC منظمة ذات عضوية بموجب القانون الهولندي. والآن، إذا أرادت ICANN كشركة أمريكية أن تتدخل لمساعدتنا، فسيكون ذلك صعبًا للغاية من الناحية القانونية بالنسبة لهم إذا لم تتم دعوتهم من قبل مجلس الإدارة أو الرئيس التنفيذي أو أي جهة أخرى لتقديم الدعم المالي أو تقديم الدعم الميداني لمساعدتنا في الأزمات.

لهذا السبب تمت كتابة هذا المبدأ على هذا النحو، لأننا لا نملك أي سلطة قضائية على -- أعني، كل هذه المنظمات الخاصة في كل بلد. لهذا السبب تمت صياغة العبارة على هذا النحو. فمن الصعب جدًا على ICANN أن تأتي إلى مكتبي في أمستردام وتقول لي: إليك المساعدة التي لم تطلبيها مني. سيكون ذلك -- كما تعلمين... نعم.

منال إسماعيل: نعم، أتفهم تماماً الأسباب الوجيهة وراء ذلك. ولكن إسقاط ذلك على الوضع الحالي أثار بعض التساؤلات. لهذا السبب أثير هذا الأمر. وفي المسرد، كنت أتساءل أيضًا عما إذا كان صاحب المورد هو LIR؟ هل لدينا هنا تغيير في المصطلحات أم ماذا؟

هانز بيتر هولن: لا، ليس هناك تغيير في المصطلحات. لدينا في RIPE NCC نوعان من أصحاب الموارد. إنهم أعضائي، أعضاء LIRs، ويستخدم مصطلح LIRs في أعمال السياسة، كما يستخدم مصطلح الأعضاء في الوثائق الحكومية.

إذن لدي تعريفان مختلفان لنفس الشيء، ولكن لدي أيضًا مستخدمون نهائيون لهم مساحة مستقلة برعاية LIR، لكنهم أيضًا أصحاب موارد. لذلك فإن التعريف هو صاحب الموارد، أولئك الذين لديهم حق تعاقدي مسجل لاستخدام الموارد الموجودة في قاعدة البيانات الخاصة بي. وقد تختلف المصطلحات القانونية قليلاً في جميع أنحاء المنطقة، ولكن صاحب الموارد هو المصطلح الذي استخدمناه وسنستخدمه في المستقبل.

نيك نوجنت: أجل، سأعقب على ذلك بنقطتين. سيستخدم ICP-2 V2 مصطلح صاحب الموارد بدلاً من LIR، وسنستخدك بالتأكيد RIR، فلا يمكن التخلص من ذلك. بالتأكيد صاحب الموارد بدلاً من LIR. إذا قمت بعد الأسباب التي تجعل تحديث برنامج ICP-2 ضروريًا، فستجد ثلاثة منها، وربما أكثر من ذلك. أحدها بالطبع هو الحاجة إلى وجود التزامات صريحة بعد الاعتماد، وهو ما تحدثنا عنه.

والسبب الآخر هو أننا ببساطة نريد تحديث المصطلحات. لقد تجاوزنا مرحلة كان فيها صاحب الموارد مرادفاً إلى حد كبير لمصطلح "LIR" أو مزود خدمة الإنترنت. ولذلك سنجعله مصطلحاً عاماً أكثر شمولاً، وهو ببساطة صاحب الموارد. والثالث هو ببساطة تحديث التكنولوجيا أو الإنترنت الأوسع نطاقاً. لم تكن RPKI، على سبيل المثال، موجودة في عام 2001.

وإجابة على سؤالك، نعم، سنستخدم مصطلح "أصحاب الموارد" العام. ولكننا بالطبع، نسعى للحصول على الملاحظات والمقترحات حول هذه النقطة مثل غيرها. لا تأخذوا أيًا من هذا على أنه وحي منزل سنستخدمه حتما. وأريد أيضاً أن أتطرق إلى نقطة واحدة ذكرتيها. صحيح أنني أبرزت هنا المبادئ الأكثر أهمية نوعًا ما لأغراض مشروع المراجعة هذا.

لكن أريد فقط أن يكون كلامي واضحًا، لن أقول إن كل مبدأ تم تسليط الضوء عليه يعتبر مبدأ جديدًا كليًا. نعتقد أن عددًا من هذه الأمور متضمنة إلى حد ما في الإصدار الحالي من ICP-2،

حتى إلغاء الاعتماد، فإننا نعتقد أنه متضمن إلى حد ما في الإصدار الحالي من ICP-2، ومن ثم فإن NRO ECs وضعت إجراءات التنفيذ لتفعيل ذلك. لذا مرة أخرى، اعذروني إذا كنت قد تسببت في أي التباس من خلال الطريقة التي ألقيت بها الضوء على هذه الأمور،

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً على ذلك، يا ممثلة مصر. شكرًا يا نيك على الجواب. لدي ممثل بابوا غينيا الجديدة ومصر وموريتانيا. تفضلي يا ممثل بابوا غينيا الجديدة.

راسل وروبا: شكراً سيادة الرئيس. معكم راسل وروبا من بابوا غينيا الجديدة، من حكومة بابوا غينيا الجديدة. أريد فقط أن أشكر ASO على العرض التقديمي الرائع. أعتقد أننا في منطقة آسيا والمحيط الهادئ محظوظون جدًا بالاستفادة من العمل الجيد الذي يقوم به زملاؤنا في APNIC.

نحن نقدر قيادة بول ويلسون في الماضي، وكذلك العمل الذي تقوم به مؤسسة APNIC، بعد أن تولى جيا رونغ قيادة المؤسسة. يتمحور تعليقي وسؤالي حول ماهية مبادئ علاقة الحكومة داخل RIR، ومبادئ استدامة RIR لمؤسسة ما، وهو ما تتمتع به APNIC بموجب قانون هونغ كونغ.

إن RIR في APNIC مسجلة في القانون الأسترالي، ومقرها في بريسبان، ونحن نعمل منذ فترة مع مؤسسة APNIC على طرح برامج في بابوا غينيا الجديدة. سؤالي هو أننا وقعنا كحكومة على مذكرة تفاهم مع شركة APNIC لبناء القدرات والعمل على بناء بنيتنا التحتية الرقمية وجهودنا في الحكومة الرقمية.

ما هي الأسس المتوقعة للعلاقة بين الحكومة وRIR للسماح لنا بالتقدم في الكثير من أعمالنا في المنطقة، خاصة في منطقة تعاني من نقص في الخدمات مثل منطقة المحيط الهادئ؟ وهل يتم استيعاب هذا النوع من المبادئ هناك، أم أنه يُدار بطريقة ما تحت عناوين أخرى؟

هانز بيتر هولن: شكرًا. وبالتالي فإن هذه الوثيقة تصف وظيفة سجل الإنترنت الإقليمي. والآن، أعتقد أن لنا جميعًا، نظرًا لنواحي مختلفة، ولبناء القدرات، وكجزء من هذا التفويض أو كجزء من تفويض

أكبر لمركز تنسيق RIPE NCC، ولأن APNIC مركز معلومات ومركز تنسيق، وNCC مركز لتنسيق الشبكات، أعتقد أن لنا دورًا أكبر من مجرد RIR، وبناء القدرات يدخل في هذا المعنى. وبالتالي لدينا وسائل مختلفة لتوقيع مذكرات تفاهم مع الحكومات في قضايا مختلفة، وهذا مما نقوم بتطويره. أعتقد أن هذا أحد المجالات التي نرحب فيها بمداخلاتكم لنعرف ما ترون أنه مناسب هنا.

مؤسسة APNIC، حسب فهمي، منفصلة عن APNIC RIR، فهي كيان قانوني منفصل، بالرغم من أنهما يشتركان في نفس الاسم ويدعمان بعضهما البعض بشكل كبير. لذلك لا أعتقد أنه من الضروري أن يكون لدى جميع RIRs مؤسسة يمكنها القيام ببناء القدرات في مناطقها.

نيكولاس كاباليرو: شكراً لك يا هانز على الإجابة. لدينا ممثلة مصر الآن، تفضلي.

كريستين عريضة: شكرًا جزيلًا. كان العرض التقديمي مثيراً للاهتمام حقاً. إذا سمحت لي، أريد أن أعود إلى الوراء لأننا ذكرنا أن قصة الجلسة -- معذرة للتسجيل، معكم كريستين عريضة من مصر. لقد تحدثنا في جلسة تنمية القدرات - تحدثتم في جلسة تنمية القدرات عن ASO، وأريد أن أطرح سؤالاً حول العملية التي نتبعها هنا في هذه المراجعة المحددة لبرنامج ICP-2.

وحسبما فهمت، فإنكم تتشاورون مع المجتمع داخل ICANN وخارجها في RIRs، وفي نهاية المطاف ستقوم NRO/ASO AC بصياغة النسخة الجديدة بناءً على التعليقات التي سيتم تلقيها. وحسبما فهمت، وبالنظر إلى عدم وجود مجلس إدارة فاعل لـ AFRINIC، فهناك ثلاثة مقاعد فارغة تمثل المنطقة الإفريقية، وبالتالي لا يوجد تمثيل إفريقي في تلك العملية الرامية إلى مواصلة المشاورات للتوصل إلى وثيقة.

إذن سؤالي الأول حول هذه العملية هو، هل هناك مجال لتعيين أو لشغل تلك المقاعد الخاصة بالمجتمع الإفريقي حتى يكون هناك تمثيل إفريقي تحديداً، لأنني أعتقد أن الوقت مناسب جداً الآن للقارة الإفريقية للمشاركة في صياغة تلك القواعد. والنقطة الأخرى التي أردت أن أسأل عنها بخصوص العملية هي ماذا لو تلقيتم آراء متضاربة حول المشورة، كيف ستواجهون ذلك، أو

كيف ستتعاملون مع هذا الأمر؟ ثم لديّ بعض الأسئلة المحددة حول المحتوى، ولكن هذا [00:32:53 - غير مسموع]، الكلمة لكم.

هانز بيتر هولن: شكرًا على هذه الأسئلة. بالنسبة للأسئلة المتعلقة بالعملية، فقد أدركنا في وقت سابق اليوم أنه من المحتمل أننا لم نقدم توصيفاً واضحاً للعملية، ولذلك سنعود إلى فريق الاتصالات ونقدم توصيفاً أوضح للعملية. لدينا جدول زمني يحتوي على الكثير من التفاصيل، ولكن من الصعب تحديد العملية فيه.

حالياً، تسعى ASO AC أو NRO NC، وهي هيئة السياسات، والمتطوعون، للحصول على مدخلات حول المبادئ. وعند حصولهم على المبادئ، سيقومون بتحليل الملاحظات وقد تكون هناك ملاحظات متضاربة. ولا أدري ما الذي سيفعلونه حيال ذلك، هذا هو التحدي الذي سيتعاملون معه. قد يضطرون إلى إجراء المزيد من المشاورات، وقد يستغرق ذلك 10 سنوات، أو قد يكتشفون أن هناك اتجاهًا واضحًا هنا، ويقترحونه، وبناءً على تلك المبادئ، سيقومون بصياغة وثيقة نقوم بعد ذلك بإجراء مشاورات مجتمعية حولها. ولذلك، سيكون هناك تحديث أكثر شمولاً للعملية، وسنقوم بإجراء مشاورات مجتمعية واسعة النطاق.

نحن الآن، كما قال زملائي من قبل، بدلًا من طرح وثيقة جديدة ومناقشتها، نركز على المبادئ أولًا ثم نقوم بصياغة الوثيقة. وبالتالي ستكون هناك احتمالات أكثر. وإذا كنتم لا تعرفون حقًا ما هي الملاحظات التي تريدون تقديمها الآن، فيمكنكم تقديمها في الجلسة القادمة. ولكن عندئذ ستكون المبادئ جاهزة تقريباً. كان هذا هو السؤال الأول.

السؤال الثاني أكثر أهمية. إذن، هناك ثلاثة مقاعد شاغرة. تنص مذكرة التفاهم على أن يتم تعيين أحدها من قبل مجلس إدارة AFRINIC، واثنان منها من قبل المجتمع عموما. لكل RIR عملياته الخاصة بهذا الأمر، ومن ثم سيتعين علينا أن نراجع عمليات AFRINIC. وصحيح أنه لا يوجد مجلس إدارة لـ AFRINIC في الوقت الحالي، إلا أنه لا يوجد مراقب رسمي واحد يتمتع بالسلطة القانونية لمجلس الإدارة.

وبالتالي فإن إحدى الطرق التي يمكن أن يتبعها المراقب الرسمي هي أن يقوم المراقب الرسمي بتعيين أو إعادة تعيين الممثل السابق المعين من قبل مجلس الإدارة في مجلس العناوين والدعوة

لانتخاب أعضاء المجتمع المحلي وفقًا لإجراءات AFRINIC، ثم يجري عندئذ تعديلها من قبل مجلس الإدارة أو من قبل المراقب إن اختاروا ذلك. سيكون ذلك، أقصد أن هذه نظرتي القانونية التقريبية لما يمكن أن نفعله الآن.

قد تكون هناك طرق أكثر إبداعًا لجمع المجتمع معًا واختزال بعض الخطوات في العملية والمُضي قدمًا. وأعتقد أنه سيتعين علينا بعد ذلك مناقشة ما إذا كان هؤلاء الممثلون شرعيون، وما إذا كان هذا الدعم واسع النطاق. وإذا نظرنا إلى الماضي، منذ أن بدأت AFRINIC، سنجد أنه كانت هناك خوادم من AFRINIC قبل أن يتم الاعتراف بها رسميًا.

ولذلك أفضل أن أبحث عن الدعم المجتمعي الواسع بدلاً من التعلق الشديد بالعمليات. ولكن من الصعب جدًا في هذه الحالة هنا، أن نتوقع ما يمكن أن يكون عليه الأمر لأن الكثير من الأمور انتهى بها المطاف في المحاكم والإجراءات الرسمية. ولكن هناك طرقا للتأكد من شغل تلك المقاعد عاجلاً وليس آجلاً. ولكن ما أريد التركيز عليه هو أن ننتخب مجلس إدارة ينتخبه الأعضاء حتى تتمكن AFRINIC من المضي قدمًا. هذا هو هدفي الأساسي. شكرًا.

كريستين عريضة: نعم، شكراً لك على الرد. ونعم، بالطبع، أعتقد أن الجميع يتطلع إلى ذلك. لكن ما أفهمه هو أنكم ستبدأون في السادس من ديسمبر/كانون الأول حسب فهمي ، ونحن نتحدث عن شهرين على الأقل بالنسبة للمجلس. لكن على أي حال، أجل، لست متأكدة ما إذا كان النظام القانوني هو الأفضل، لكن هذه قصة أخرى.

والآن بالنسبة للمحتوى، أشكركم كثيرًا على تسليطكم الضوء على جميع المبادئ، ولدي بعض الأسئلة. لديّ في الواقع ثلاثة أسئلة. تم ذكر أحدها مسبقاً، وهو المجتمع، ومن الواضح أن المجتمع ليس محدداً بشكل جيد لأنه ليس أصحاب عناوين IP، ولكنه أكبر قليلاً. وسؤالي هو، هل هناك تعريف للمجتمع تلتزم به RIRs؟ وسأذكر الأسئلة بسرعة إذا أردتم أم أنكم تريدون الرد عليها واحدًا تلو الآخر؟ سأطرحها بسرعة. السؤال الآخر هو --

هانز بيتر هولن: أعتقد أنه من الأسهل بكثير أن نجيب عن كل واحد على حدة.

كريستين عريضة: لا أريد أن أحتكر الكلام. تفضل.

هانز بيتر هولن: إذن، بالنسبة لـ RIPE NCC، أنا أفكر في مجتمعي على أنه أعضاء مجتمعي، أي كل من يهتم بتشكيل السياسات، بما في ذلك المجتمع المدني، وأصحاب الحقوق، ووكالات إنفاذ القانون، والحكومة، وبالتالي فإن مجتمعي كبير. لا أقوم بإنشاء دوائر انتخابية منفصلة لهم. أنا أتفاعل معهم بشكل مختلف قليلاً. أنا أتفاعل مع المهنيين الشباب في الهاكاثونات، وأتفاعل مع الحكومات في الطاولات المستديرة الحكومية.

سأذهب إلى الأردن لمقابلة منظمي الشرق الأوسط الأسبوع المقبل، حسناً؟ وهذا يختلف تمامًا عن الهاكاثون أو مختبر القياس الذي تم إجراؤه في الجامعة هنا قبل هذا الاجتماع. لذا فإن للمجتمع معاني مختلفة حسب اختلاف الأشخاص، ولكن بالنسبة لي، فإن الأمر يتعلق بالتواصل وإشراك المهتمين في تشكيل السياسات.

كريستين عريضة: هل أعطي المساحة لشخص آخر ثم أعود لاحقاً؟

نيكولاس كاباليرو: نعم، هذه فكرة جيدة لأن معي ممثل موريتانيا. عذرًا على إجباركم على الانتظار. تفضل رجاءً.

محمد المختار: شكرًا لك، سيادة الرئيس. محمد المختار، ممثل GAC في موريتانيا. أشكركم جزيل الشكر على العرض التقديمي وعلى المبادئ الجديدة التي أدخلتموها في برنامج ICP-2. لدي سؤالان.

يتعلق أولهما بدراسة الحالة التي لدينا في AFRINIC وما إذا كنتم قد أخذتموها في الاعتبار عند وضع المبادئ الجديدة حتى نتمكن من تجنب مثل هذه الحالات في المستقبل. والشطر الثاني من هذا السؤال هو ما إذا كانت قد أتيحت لكم الفرصة للحصول على تعليقات من AFRINIC أو

المجتمع الإفريقي كما سألت ممثلة مصر من قبل، حتى تتمكنوا من الحصول على مدخلات أفضل عن الوضع الحقيقي للحالة. هذا هو السؤال الأول.

هانز بيتر هولن: أجل. اسمحوا لي أن أجيب عن كل واحد على حدة حتى لا أنساها. إذن، بالنسبة للجزء الأول من السؤال، فبالطبع، نحن على دراية تامة بالوضع في AFRINIC طالما كانت المعلومات متاحة للعامة. محاكم الاستئناف مغلقة، ولا يمكننا الاطلاع على ما يجري في المحاكم إلا عندما يتم نشره. وبالتالي فإن هذا الوضع صعب للغاية، ولكننا نأخذ ذلك في الحسبان بالطبع.

وتوجد مبادئ هنا حول الحوكمة، ومن الأمور التي أتوقع الحصول على تعليقات حولها كيفية تعزيز الحوكمة وما هي المتطلبات التي يجب فرضها في هذا الشأن. أعلم، بالنسبة لمنظمتي الخاصة، أننا اتبعنا ذلك عن كثب وأضفنا أحكامًا في لوائحنا الداخلية لكي نتمكن مثلاً من إجراء انتخابات حتى لو اختفى مجلس الإدارة بأكمله. أصبح لدي الآن، بصفتي الرئيس التنفيذي، سلطة الدعوة إلى إجراء انتخابات. كنا في السابق نحتاج إلى 200 عضو للقيام بذلك، حتى لا نقع في نفس المأزق. لكن هذه الأمور عبارة عن تفاصيل لن تكون موجودة في وثيقة المبادئ، ولكن يجب تفعيلها في اللوائح الداخلية لـ RIRs.

أما بالنسبة للتوعية في إفريقيا، فهذا بالطبع أمر صعب للغاية عندما لا يكون لدينا مركز AFRINIC يعمل بكامل طاقته. وقد تم تنظيم ندوة واحدة عبر الإنترنت من قبل موظفي AFRINIC، وكانت هناك قمة إنترنت إفريقية في موريشيوس في ديسمبر/كانون الأول حيث تمت مناقشة هذا الأمر. نحن نبذل قصارى جهدنا، وإذا كانت لديكم أفكار حول كيفية القيام بالمزيد من التوعية هناك بشكل أفضل ومساعدة زملائنا في منظمة AFRINIC في التواصل مع المنظمات الأخرى على الأرض، فنحن على أتم الاستعداد للمساعدة. ولكن أيضاً، كما ذكرت، يجب أن تتم دعوتنا بدلاً من التدخل في هذه العملية عنوةً.

محمد المختار: شكرًا. يتعلق السؤال الثاني بمبدأ مكافحة الاستحواذ الجديد، وما إذا كان ذلك، عذرًا، وما إذا كان من شأنه أن يكون مفيدًا، بالنظر إلى حقيقة أنكم حددتم بالفعل معايير أو مبادئ معينة تضمن

الشفافية، وتضمن إشراك المجتمع، وتكفل كل ما من شأنه أن يضمن تحقيق مهمة RIR الصحيحة بغض النظر عن "من يملكها." شكرًا.

هانز بيتر هولن: ومن المتطلبات الحالية أن تكون منظمة ذات عضوية. ويختلف التنفيذ القانوني لذلك من ولاية قضائية إلى أخرى. يمكنني أن أتحدث باسم RIPE NCC، نحن جمعية ذات عضوية بموجب القانون الهولندي، وهو ما يعني عضو واحد وصوت واحد، ويبلغ عدد الأعضاء 20,000 عضو.

هل يُمكن الاستيلاء عليها؟ حسنًا، يمكنكم إجراء دراسة حول ذلك ومعرفة ما يعنيه ذلك، ومن ثم يمكننا النظر في الآليات القانونية التي يمكن وضعها لإيقاف الاستيلاء. الملكية تضم 20,000 عضوًا، لذا فهي متوزّعة بشكل كبير. من الصعب الدخول والاستيلاء على السلطة، ولكن من جانب آخر، لا يأتي الجميع إلى المدير العام للإدلاء بأصواتهم.

أعتقد أنني لست خبيرًا في هذا المجال بأي حال من الأحوال، أي كيفية منع الاستيلاء على المنظمات، لكنني أعتقد أنه مبدأ مهم، ونريد أن نتلقى تعليقات من المجتمع حول ما إذا تم صياغة ذلك بالطريقة الصحيحة وكيف يجب أن نعالج ذلك في المستقبل.

نيكولاس كاباليرو: شكراً جزيلاً لك يا هانز. لديّ ممثلا نيجيريا والمملكة المتحدة. تفضل يا ممثل نيجيريا.

أديرونكي سولا أوغونسولا: شكرًا يا نيكو. اسمي رونكي من نيجيريا. أعتقد أنني أتفق مع ممثل موريتانيا. شكرًا لـ ASO على العرض التقديمي. أعتقد أنه من الصواب كذلك أن نقوم بمراجعة برنامج ICP-2. ما لفت انتباهي هو ما أشرتم إليه عند عرض مبادئكم هو مسألة مكافحة الاستيلاء. وما لاحظته هو -- ما الذي تتوقعونه، ما هي التعليقات التي تتوقعونها من المجتمع، ومن أعضائكم في هذا الصدد؟

ثم أيضًا، من وجهة نظر حكومية وبصفتنا مركزًا حكوميًا، ما الذي يتوقع منا أن نأتي به للمساعدة في معالجة مشكلة مكافحة الاستيلاء هذه؟ كان ممثل RIPE يتكلم عن أنه ليس مرجعاً في مجال الاستيلاء. نعم، اسمحوا لي أن أتكلم هنا كمنظم. نعم، لدينا مشاكل أو حالات استيلاء تنظيمي

نريد أن نحرص على عدم وقوعها باستقلالية الجهة التنظيمية أو ربما باستقلالية تلك المنظمة. ولكن دعني أتبادل الأسئلة معك مرة أخرى. ما نوع التعليقات التي تتوقعون منا في هذا الصدد؟ شكرًا.

هيرفي كليمنت: سأشير أولاً إلى أنه ليس لدينا أي فكرة على الإطلاق عن نوع التعليقات التي يمكن أن تصلنا في هذا الاستبيان لأن الهدف منه في النهاية هو معرفة رأي المجتمعات وأعضاء المنظمة. وما يشعرون به تجاه مكافحة الاستيلاء، فنحن نعطي صورة بأنه يمكن أن تكون هناك مشكلة، وهي مشكلة في مكافحة الاستيلاء لأنه يمكن أن نلاحظ أن هناك إمكانية حدوث حركة ما أثناء التصويت. ولكن بطريقة ملموسة أكثر، ولذلك نريد أن نتعاون معكم بهذه الطريقة. والشيء الوحيد الذي يعنينا هو أنه يجب أن تكون قضية مكافحة الاستيلاء والحماية منه ذات أولوية.

نيك نوجنت: أقدّر حقًا هذا السؤال لأنه يسلط الضوء على الغرض من الاستشارة. على سبيل المثال لا الحصر، وأتحدث باسمي فقط، ما أود أن أراه من المجتمع هو، أولاً، من يهتم بموضوع الاستيلاء. ربما يكون هذا أحد الشواغل التي طرحناها والتي ليست في الواقع مصدر قلق مشترك على نطاق واسع. وهذه معلومة مهمة، أي ما إذا كان الناس مهتمين بذلك أيضاً.

ثانيًا، ما رأي الناس في احتمالية حدوث الاستيلاء؟ وإلى أي مدى يكون ذلك ممكناً؟ تختلف هياكل RIR، وعضوياتها وعمليات تصويتها تجري بطرق مختلفة، وبالتالي فإن الملاحظات حول إمكانية حدوث ذلك تعتبر معطيات مهمة.

ثالثاً، إذا أردنا تجسيد أحكام مكافحة الاستيلاء في الوثيقة النهائية، فما هي الآليات التي يمكن أن نستكشفها؟ وسأوضح فقط أننا بدأنا بصيغة أكثر تفصيلاً حول -- حسناً، يجب أن تكون نسبة X في المئة من مقاعد مجلس الإدارة -- لا ينبغي لأي كيان قائم أو مجموعة كيانات تابعة له أن تنتخب أكثر من عدد X من مقاعد مجلس الإدارة.

ثم أدركنا أننا ندخل في تفاصيل التنفيذ. نحن بحاجة ماسة إلى توسيع نطاق النص، وأن نذكر المبدأ العام ثم ننتظر التعليقات عليه. ولكن بالتحديد من خلال الجزء الخاص بملاحظات المجتمع قد نحصل على بعض الأفكار الرائعة حول الشكل المحتمل لذلك.

ثم رابعاً، ما هي المخاطر، فهناك دائماً احتمال حدوث عواقب غير مقصودة. قد نحل مشكلة مقابل التسبب في مشكلة أخرى. إذن، من ذاكرتي فقط، فهذه أربعة أجزاء مهمة جدًا من الملاحظات التي إذا رغب الناس في تقديمها فستكون مفيدة لنا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا. شكراً لك يا ممثل نيجيريا على السؤال. وشكراً لك يا هيرفي ويا نيك على الإجابات. لدي المملكة المتحدة بعد ذلك.

نايجل هيكسون: نعم. شكرًا جزيلًا. نايجل هيكسون، ممثل المملكة المتحدة. أردت فقط أن أنتقل إلى العملية للحظة واحدة فقط. شكراً جزيلاً لكم على عرضكم العام حول ما يحتمل أن يحدث. أعتقد أن هناك سؤالين أو ثلاثة أسئلة محددة. إذن بعد عملكم على هذه الوثيقة وحصولكم على الاستشارات اللازمة، ذكرتم أيضًا أنه يجب على ICANN أن تعطي موافقتها قبل المضي قدمًا والقيام بالمزيد من العمل. ولذلك أتساءل فقط عن الشكل الذي ستتخذه هذه الموافقة.

لقد لاحظت في المراجعة الأولى لإصدار عام 2000، حسبما أظن، أو ربما غير المراجعة الأولى، ولكن مجلس إدارة ICANN هو الذي وافق على إصدار المبادئ. ولذلك أتساءل عن آلية التشاور. أعلم أنك تستشير الجميع حول المبادئ، ولكن بمجرد أن تتوصل إلى طريقة للتقدم إلى الأمام فكيف سيأخذ مجلس الإدارة ذلك في الاعتبار. وثانياً، ما هي المرحلة التي تلي ذلك؟ أعتقد أنك قلت، وصحح لي إذا كنت مخطئًا، بمجرد أن تحصل على المبادئ، سيكون هناك مزيد من العمل الذي يجب القيام به أيضًا ويفترض أن يكون هناك المزيد من العمل الذي يجب القيام به أيضًا ومن المفترض أن يتم تجسيدها بطريقة ما. ثم هل تمر تلك الوثيقة النهائية بعد ذلك بعملية تشاور أو عملية موافقة؟ شكرًا.

هانز بيتر هولن: لا أعتقد أنني قلت أن المبادئ ستُعرض على مجلس إدارة ICANN للموافقة عليها. ستُعرض الوثيقة النهائية على مجلس إدارة ICANN للمصادقة عليها بنفس الطريقة التي اتبعناها في الإصدار الأول. والآن، لقد تغيرت عمليات ICANN بشكل كبير منذ الإصدار الأول، وأنا لست على دراية تامة بتفاصيل عمليات مجلس إدارة ICANN الحالية، لكننا سنحرص على أن يكون

ذلك واضحًا جدًا في اتصالاتنا في المستقبل. ولكنني أعتقد أن مجلس إدارة ICANN يريد أن تكون عملية التشاور المعتادة ومشورة GAC أو غير ذلك من الاستشارات جزءًا من الحزمة القياسية قبل اتخاذ أي قرارات. لكن ذلك سيكون في نهاية عملية مجتمعية واسعة النطاق.

نقوم حاليًا بإجراء مشاورات عبر عملية مشاورات ICANN وفي عمليات RIR. لذلك نحن نحاول أن نتوسع قدر الإمكان. وفي النهاية، سوف نتبع عمليات ICANN العادية، ولكن لا يمكنني أن أسردها لك من ذاكرتي، ولكننا سنتواصل معكم ونؤكد لكم أننا لا نحاول أن نسلك أي طرق مختصرة هنا.

نيكولاس كاباليرو: شكراً لك مرة أخرى يا هانز. المتحدث التالي هو الولايات المتحدة. تفضل رجاءً.

أوين فليتشر: مرحبًا، شكرًا. معكم أوين فليتشر من الولايات المتحدة. أردنا أن نثني على مكتب ASO لإصداره المبادئ التنفيذية في نسخة محدثة من برنامج ICP-2.

نحن ندعم الجهود الرامية إلى تعزيز نظام أصحاب المصلحة المتعددين لحوكمة الإنترنت وزيادة مرونته لأن نظام أصحاب المصلحة المتعددين يوفر إنترنت عالمي مفتوح ونعتقد أنه يجب أن يكون قابلاً للتطوير حتى يظل قوياً. لذلك نحن نرحب بالمبادئ التي يتم نشرها للتعليق عليها وسنواصل متابعة المناقشات حول برنامج ICP-2 باهتمام. كما أردنا أيضًا تشجيع الزملاء المهتمين في GAC على مواصلة مراجعة المبادئ كما سنفعل نحن.

وقد اطلعنا على الاستبيان ووجدنا أنه يمكنكم تعبئته إما على موقع المنظمة أو صفحة التعليقات العامة لـ ICANN. أعتذر إن كان هذا ذُكر من قبل، ولكني أردت التأكد من أن الاستبيان نفسه موجود في كلا الموقعين وأنه سيتم التعامل مع المدخلات بنفس الطريقة بغض النظر عن طريقة إرسالها. كما تجدر الإشارة إلى أنه عبارة عن سلسلة من الأسئلة متعددة الاختيارات في كل مبدأ من المبادئ، متبوعة بنص حر. إذن يبدو أنه-

هيرفي كليمنت: أؤكد أن الهدف كان الحصول على نفس الاستبيان. وأرى أن الصيغة التي تتبعها ICANN هي الصيغة المناسبة للتشاور العام. لكن الهدف هو الحصول على نفس النص مع إمكانية الحصول على نفس المُخرَجات لتقديمها للقناتين.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا. ممثل المملكة المتحدة، هل تلك يد قديمة أم أنك تريد التحدث مرة أخرى؟ حسنًا. لدينا ممثلة مصر الآن، تفضلي.

كريستين عريضة: شكرًا يا نيكو. لدي سؤال حول الصلاحية. وتنص الصلاحية على أنه في حالة إلغاء الاعتراف، إذا لم تخني الذاكرة، فيجب أن يتم ذلك من خلال ICANN ثم من خلال الأفراد، من خلال RIRs. وسؤالي هو، هل يعتبر ذلك أمرًا جماعيًا بالنسبة لـ NRO أم أن كل RIR مستقل بذاته؟ وبهذا المعنى، إذا كان الخيار الثاني هو الصحيح، فكيف يمكن أن يكون ذلك ممكناً؟ أعني إذا كانت إعادة اعتماد RIR معين بالتشاور مع الـ RIR بعينه أم أن NRO هو الذي سيبحث في ذلك؟ ذلك هو السؤال.

هانز بيتر هولن: أعتقد أننا إذا قرأنا النص بعناية فائقة هنا، فمن الضروري أن تكون ICANN قد تشاورت أولاً مع كل RIR وأعطت اعتبارًا كبيرًا لمدخلات كل RIR، مما يترك لجميع RIR، بما في ذلك RIR التي هي محل البحث، الفرصة لتقديم مدخلات في عملية اتخاذ القرار في ICANN. فالطريقة التي كُتب بها هذا النص حاليًا لا تعطيني، بصفتي عضوا في RIR، حق النقض. قد يقول مجتمعي: أوه، يجب عليك كذا أو لا يجب عليك كذا. نحن متشوقون لنرى كيف سيحدث ذلك.

ولكنني أعتقد أنه من المبادئ المهمة أن فهمنا وفهم RIR للوضع الحالي يجب أن يؤخذ في الاعتبار للتأكد من أن القرار يستند إلى جميع الحقائق المطروحة على الطاولة. من بين التعليقات التي تلقيتها من أحد أعضاء المجتمع أنه يجب أن يكون التعليق من المجتمع الأوسع بشكل عام. إذن قد تكون هناك مدخلات أخرى ستأتي هنا لتشكل هذا المبدأ في المستقبل. لذا فإننا نريد أن نسمع رأيكم في هذا الأمر.

كريستين عريضة: وثمة سؤال أخير. من الواضح الآن أن كل هذه المبادئ ستدخل في تفاصيل أكثر، وعندما تدخل في التفاصيل، فهل سيختلف الأمر من منطقة إلى أخرى؟ أعني، هل سيكون ذلك بشكل عام أو -- مثلاً إذا أخذنا على سبيل المثال، مبدأ مكافحة الاستيلاء، هل ستقول الوثائق فقط أن على RIR وضع تدابير ثم تترك الأمر لـ RIR للقيام بذلك كل بطريقته الخاصة، أم ستكون هناك بعض التدابير المحددة لكيفية القيام بذلك؟

نيك نوجنت: لن تختلف الوثيقة بالنسبة لكل RIR، ولكن قد تكون هناك بعض المبادئ التي تترك بعض المسائل لتقدير كل RIR فيما يتعلق بكيفية تنفيذها. يمكن أن تكون مكافحة الاستيلاء بالفعل أحد هذه الأمثلة، إذا كان ذلك يجيب على سؤالك.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا لكم. لا أرى أي يد مرفوعة. بالعودة قليلاً إلى مسألة إلغاء الاعتماد، وفيما يتعلق بحالة التسليم. ما هي الإجراءات المعمول بها لتسليم المسؤوليات والموارد في حالة إلغاء اعتماد RIR؟ والأمر الثاني، وآسف على الإطالة، لكن كيف يضمن مكتب ASO أو ICANN في هذه المسألة انتقالاً سلساً للحد من الاضطرابات التي قد تحدث في المجتمعات المتأثرة؟

هانز بيتر هولن: لدينا مثالان على هذا من الماضي. لقد أنشأنا LACNIC وأنشأنا AFRINIC. وقد تم كلاهما بتعاون جيد بين موظفي RIR من موظفي RIR الحاليين وموظفي RIR الجدد. عمل موظفو AFRINIC من مكتب RIPE NCC في أمستردام لفترة من الوقت أثناء بناء الأنظمة ونقل البيانات بتعاون وثيق للغاية. وقد حصلنا على موارد للتطوير من RIPE NCC و ARIN للمساعدة في إعداد نظام مناسب. ومن ثم تم بناء المنظمة واستلموا زمام الأمور من هناك.

وكانت AFRINIC تقوم أيضًا بنقل الموارد من ARIN. إذن كانت هناك بيانات متعددة تدخل في هذا الأمر. إذن لدينا خبرة في ذلك، على الرغم من مرور وقت طويل على ذلك. في سيناريو أكثر دراماتيكية، ما أفكر فيه وأبحث فيه هو كيف يمكنني تأمين بياناتي في مكان محايد، سواء

كان ذلك بطريقة مباشرة مع IANA أو مع طرف ثالث. ومن الأمور المعقدة في ذلك سؤال: ما هي البيانات التي يجب أن أؤمنها؟ وتتم مشاركة بيانات WHOIS اليوم مع جميع RIRs الأخرى، وهذا أمر سهل. بيانات أعمالي ليست بسبب قوانين وقواعد سرية الأعمال.

لذا فإن الأمر معقد، فالمسألة معقدة من حيث المقدار الذي تحتاجه بالضبط لتشغيل سجل المصالح الإقليمية، وهو أمر مختلف تمامًا عن سجل أسماء النطاقات حيث تحتاج إلى عنوان البريد الإلكتروني وبطاقات الائتمان لتكون أقل من تلك الناحية. ولذلك لا نملك إجابة كاملة على هذا السؤال، ولكن هذا أمر مطروح في تحليلنا للمخاطر وهو مدمج في أطر الحوكمة الفردية لدينا، ونحن نقارن الملاحظات بالقدر المناسب ونحاول بناء نظام قوي معًا.

نيكولاس كاباليرو: شكراً جزيلاً لك على ذلك يا هانز. لدينا وقت لسؤال واحد أخير، ولديّ سؤال أخير من ممثل نيجيريا، تفضلوا من فضلكم.

نيجيريا: مرحباً نيكو. أريد فقط أن ألفت انتباهكم إلى أن لدينا الكثير من الأسئلة في الدردشة، فقط لإعلامكم. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: حسنًا، شكرًا لك، لكن ليس لدي وقت لقراءة جميع الأسئلة في الدردشة، لكن شكرًا لك على إعلامي بذلك. لدينا ثلاث دقائق أخرى. هل هناك أي أيد أخرى مرفوعة في الغرفة أو عبر الإنترنت؟ ولديّ ممثل هولندا. تفضل رجاءً.

أليسا هيفر: نعم، شكرًا. تكريمًا لكل الأسئلة التي طُرحت في الدردشة. أوصي بطرح هذه الأسئلة على مجلس إدارة ASO.

نيكولاس كاباليرو: حسنًا، شكرًا. إذن يا موظفي GAC، هل يمكنكم مساعدتي في هذا الأمر لأنه لا يمكنني على الإطلاق الانتباه للجلسة. اقرأ الأسئلة في غرفة الدردشة ثم اطرحها. أنا رجل غبي جداً. أعتذر عن ذلك. تقبلوا اعتذاري. أي سؤال آخر في القاعة أو عبر الإنترنت؟ حسنا إذا لم يكن كذلك -- آسف. نعم، تفضل يا هانز.

هانز بيتر هولن: نعم، إذا كنا سنختتم، أريد حقًا أن أشكر المتطوعين هنا وأريد أن أؤكد أن مجلس العناوين يتكون من متطوعين فقط يقومون بهذا العمل لمساعدة المجتمع ويقومون بذلك من أجل الإنترنت بصفة عامة. وبالطبع، لدي موظفون أو أعضاء في RIR، ولدى RIRS موظفون يساعدون في هذا المجال، ولكن في الحقيقة كل العمل الشاق يقوم به المتطوعون. شكراً لنيك وهيرفي وبقية المستشارين الآخرين.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً. سنختتم قبل الموعد المحدد بدقيقة واحدة. فضلاً، وبعد الاستمتاع بقهوتكم، يُرجى العودة في تمام الساعة 16:30 لحضور جلسة صياغة البيان الثانية. تناولوا المزيد من الكافيين من فضلكم.

[نهاية التفريغ الصوتي]