
ICANN81 | Ежегодное общее собрание — совместное заседание: Правление ICANN и ASO
13 ноября 2024 года (среда), 09:00 – 10:00 по TRT

ФРАНКО КАРРАСКО: Здравствуйте и добро пожаловать! Меня зовут Франко Карраско, на этом заседании я буду исполнять обязанности координатора участия. Добро пожаловать на совместное заседание Правления Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN) и Организации поддержки адресов (ASO). Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN и политики сообщества ICANN по предупреждению домогательств.

На этом заседании будет вестись перевод на следующие языки: английский, французский, испанский, китайский, русский и арабский. Назовите для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский. Также, пожалуйста, говорите в разумном темпе. Сегодняшняя дискуссия проводится исключительно между Правлением ICANN и ASO. Поэтому мы не будем принимать вопросы от аудитории. На этом передаю слово председателю Правления ICANN Трипти Синха (Tripti Sinha).

ТРИПТИ СИНХА: Спасибо, Франко. Приветствую всех, сегодня третий день конференции ICANN81 и наша первая двусторонняя встреча в этот день. Я читаю по сценарию, который дал мне джентльмен слева от

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

меня. Это моя любимая группа интересов. Мы надеемся на откровенный обмен мнениями, так что на этом я передам слово Кристиану Кауфману (Christian Kaufmann), который проведет это заседание в качестве председателя.

КРИСТИАН КАУФМАН:

Спасибо, Трипти. Это точно любимое заседание для всех, кто сейчас, в 9 утра, все же пришел в этот конференц-зал, так что спасибо вам за это большое. Сегодня у нас встреча Организация ресурсов нумерации, или NRO, с Правлением ICANN. Организация ресурсов нумерации, или NRO, или Организация поддержки адресов, то есть ASO, а конкретнее, Совет Организации поддержки адресов, назначают двух членов Правления. Это Алан и я. Может, мы кратко представимся по очереди? Кажется, у нас достаточно времени. У нас здесь есть представители Организации ресурсов нумерации и Организации поддержки адресов, а также их представители в Правлении. Давайте кратко представимся. Крис, хотите начать?

КРИС БАКРИДЖ:

Конечно. Крис Бакридж (Chris Buckridge), член Правления ICANN.

ЭРВЕ КЛЕМАН:

Эрве Клеман (Hervé Clément), председатель Совета Организации поддержки адресов.

ХАНС-ПЕТЕР ХОЛЕН: Ханс-Петер Холен (Hans-Peter Hølen), председатель исполнительного совета Организации ресурсов нумерации.

ТРИПТИ СИНХА: Трипти Синха (Tripti Sinha), председатель Правления ICANN

КРИСТИАН КАУФМАН: Кристиан Кауфман (Christian Kaufmann), председатель этого заседания.

САЛЛИ КОСТЕРТОН: Салли Костертон (Sally Costerton), временно исполняющая обязанности президента и генерального директора на срок, который сейчас заканчивается. Я чувствую, что мне нужно это сказать. Всей корпорации ICANN.

АЛАН БАРРЕТ: Алан Барретт (Alan Barrett), член Правления ICANN, назначенный Организацией поддержки адресов.

ФРАНКО КАРРАСКО: Спасибо. У нас есть несколько вопросов, которыми мы, как всегда, обменялись, и сегодня мы по ним пройдемся. И у нас есть темы для обсуждения. Вы имеете в виду новые?

АЛАН БАРРЕТТ: Я сегодня побуду возмутителем спокойствия, потому что я пропустил вопросы и просто перечислил там темы. То есть вы можете зачитать вопрос, который отвечает первой теме, хорошо?

ФРАНКО КАРРАСКО: Специалисты техобеспечения, поменяйте, пожалуйста, набор слайдов. Спасибо.

КРИСТИАН КАУФМАН: Итак, как бы то ни было, пока нам выводят новые слайды, мы поговорим о том, что у нас есть два новых руководителя двух региональных интернет-регистратур. Так что мы кратко об этом поговорим. Мы точно поговорим о политике координации Интернета, или ICP-2. Это то, что занимает мысли всех здесь присутствующих. Наверное, очень кратко пройдемся по текущему положению дел в AFRINIC. И у нас будет презентация-сюрприз, я бы так сказал, посвященная программе RPKI, то есть программе инфраструктуры открытых ключей ресурсов Организации ресурсов нумерации. У нас еще будут руководители организаций. Итак, Эрнесто, если вы готовы, прошу вас, выходите на сцену. Потому что вы идете первым пунктом в повестке дня. Извините. Мы уже начали. Мы представились, а вы новый участник. Не хотите кратко представиться?

ЭРНЕСТО МАХО: Если можно, давайте вернемся к набору слайдов.

КРИСТИАН КАУФМАН: Хорошо.

КРИСТИАН КАУФМАН: Итак, Эрнесто, все остальные из нас уже представились.

ЭРНЕСТО МАХО: Я Эрнесто Махо (Ernesto Majó). Я генеральный директор LACNIC. Спасибо.

КРИСТИАН КАУФМАН: Итак, тема, переданная Правлением ICANN Организации поддержки адресов. Простите, что прерываю, но к нам присоединится еще один генеральный директор.

ЭРНЕСТО МАХО: Извините, что прерываю, но у нас пополнение в аудитории. Джаи-Ронг, там для вас тоже место есть.

КРИСТИАН КАУФМАН: Теперь я его вижу. Учитывая, что мы отвечаем за нумерацию, со временем у нас не так хорошо получается. Я попрошу слот на более позднее время. Это поможет мне не уснуть. Итак, последний из тех, кто к нам присоединился, не хотите представиться? Мы уже представились по кругу. Не хотите кратко представиться?

ДЖИА-РОНГ ЛОУ: Доброе утро. Меня зовут Джиа-Ронг. Я новый генеральный директор APNIC.

КРИСТИАН КАУФМАН: Спасибо. И теперь следующий вопрос звучит осмысленнее. Учитывая, что у нас сменились два генеральных директора, в APNIC и в LACNIC, к каким изменениям в Организации ресурсов нумерации это проведет и что ICANN и ее Правление могут сделать для поддержания и продолжения того тесного сотрудничества, которое у нас сложилось за последние годы?

ХАНС-ПЕТТЕР ХОЛЕН: Если можно, давайте вернемся к другому набору слайдов. Прошу прощения за это. Спасибо. Итак, я подумал, что сначала я напому вам о нашей путанице с именами. Поскольку мы занимаемся ресурсами нумерации, мы склонны давать всему имена. То есть мы — это Организация ресурсов нумерации, которая была создана на основе меморандума о взаимопонимании между пятью региональными интернет-регистратурами. Мы занимаемся распределением ресурсов нумерации Интернета, в т. ч. номеров интернет-протокола версий 4 и 6, а также номеров автономных систем. А в соответствии с меморандумом о взаимопонимании с ICANN мы выполняем функции Организации поддержки адресов. То есть Организация ресурсов нумерации, или NRO, — это то же самое, что и

Организация поддержки адресов, или ASO. Возможно, Организация ресурсов нумерации включает в себя нечто большее, чем Организация поддержки адресов, но для целей ICANN мы — Организация поддержки адресов.

Мы являемся частью структуры ICANN с 1999 года. То есть раньше я много лет сидел здесь в той роли, которую сейчас играет Харви как председатель Совета по адресам. Но начинал я четыре с половиной года назад как генеральный директор RIPENCC. У нас также есть договор, определяющий отношения в том, что касается предоставления услуг между IANA и региональными интернет-регистратурами со стороны ресурсов нумерации. То есть мы являемся неотъемлемой и важной частью экосистемы ICANN.

Ресурсы нумерации — это вторая N в аббревиатуре ICANN, если кому-то интересно. Итак, я только что сказал, что у нас есть два новых руководителя. Пол Уилсон (Paul Wilson) ушел в отставку после 26 лет работы генеральным директором APNIC. А Оскар Роблес (Oscar Robles) ушел в отставку после 10 лет работы генеральным директором LACNIC. До этого он работал в центре NIC Mexico, то есть занимался именами и ресурсами нумерации еще до того, как была создана организация LACNIC.

Так что я хочу тепло поприветствовать Джаи-Ронга и Эрнесто. Если хотите, можете взять микрофон и сказать пару слов, что вы думаете о том, как вас приняли здесь, в Правлении. То есть это возможность. Извините, что перевожу стрелки на вас, но прошу вас, Джаи-Ронг.

ДЖИА-РОНГ ЛОУ:

Спасибо. Очень приятно быть здесь. Наверное, большинству присутствующих известно, что до июля я работал в ICANN. То есть я на самом деле немного странно себя чувствую, потому что я впервые здесь со значком участника. И когда я регистрировался, меня информировали обо всех деталях того, что должен знать участник. А на самом деле я здесь 11 лет проработал. Но, с другой стороны, особенно если говорить о моей роли в ICANN в Азиатско-Тихоокеанском регионе, мы тесно сотрудничали с APNIC.

Так что на самом деле в сообществе Азиатско-Тихоокеанского региона мы очень хорошо знакомы друг с другом, а также имеем опыт работы с этим сообществом в целом. Так что это положительный момент — то, что для меня это не совсем новая область. В этой моей новой роли здесь я больше занимаюсь каким-то созиданием и больше углубляюсь в отношения с техническим сообществом. То есть работаю над дальнейшим укреплением этих отношений.

А если говорить о работе в APNIC, то на данный момент мы на самом деле занимаемся пересмотром нашего стратегического плана и анализом наших целей, чтобы мы могли действительно усовершенствовать согласованность наших целей в рамках работы корпорации. В рамках этого мы также думаем о том, каким образом мы можем лучше выбирать фокус для нашей работы и наших услуг в этом регионе. Так что в связи с этим, в связи с тем вопросом, который прозвучал перед началом этой дискуссии,

будет ли меняться Организация ресурсов нумерации? Я думаю, мы воспользуемся стандартной формулировкой. Мы выбираем эволюцию, а не революцию. Начиная работу в этой должности, я много общался с Хансом-Петером, с Эрнесто и с Оскаром, а удаленно также и с Джоном Керраном (John Curran).

Я пришел к выводу, что очень многое из того, о чем мы говорили, мы видим одинаково. И я с большим оптимизмом смотрю на возможности партнерства с ними, в том числе в рамках работы Организации ресурсов нумерации с этим сообществом. Спасибо.

ЭРНЕСТО МАХО:

Всем доброе утро. Если говорить обо мне, то я проработал в APNIC 21 год, так что я не новичок в этой компании. С Оскаром Роблесом я работал заместителем генерального директора, так что я над очень многими вопросами с ним работал. В каком-то смысле я представляю преемственность в той работе, которой мы занимались. Мы рассчитываем продолжить работать с сообществом ICANN и с сообществом LACNIC, чтобы дать им самое лучшее, в случае с сообществом и членами LACNIC — самое лучшее обслуживание.

Когда я начинал работать в LACNIC, это было 21 год назад, нас, персонала LACNIC, было меньше 10 человек, а членов было, наверное, около 400. Сейчас у нас более 70 человек персонала и 30 000 членов. Так что наша организация выросла и готова справляться с вызовами, которые могут возникать перед нами.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН:

Спасибо за информацию. Вы спрашивали, будут ли какие-то изменения, и да, изменения будут, потому что Оскар Роблес был председателем исполнительного совета Организации ресурсов нумерации. Сейчас в должность председателя исполнительного совета Организации ресурсов нумерации вступаю я, и мы это сделали уже с 1 ноября, а не с 1 января. Это значит, что LACNIC назначит человека на должность заместителя председателя/секретаря, а APNIC — на должность казначея, потому что Организация ресурсов нумерации не является корпорацией, мы оплачиваем счета на основе принципа ротации, а потом разделяем эти затраты.

И, как вы можете здесь видеть, к сожалению, нет генерального директора от AFRINIC, поэтому это поле не заполнено, а мы к этому вопросу еще вернемся позже. Есть какие-либо вопросы со стороны Правления, прежде чем мы перейдем к следующей теме?

КРИСТИАН КАУФМАН:

У нас есть вопросы?

КРИС БАКРИДЖ:

Это Крис Бакридж. Просто чтобы поддержать динамику этого разговора, я хочу поприветствовать Эрнесто и Джаи-Ронга, и, на мой взгляд, то, что вы сказали, Джаи-Ронг, что эволюция лучше, чем революция, на мой взгляд, это очень важный момент, и я считаю, а я вас обоих знаю уже много лет, важно, что я видел, как

вы прошли по этому карьерному пути, работая над установлением доверительных отношений с сообществом, и теперь вы сможете использовать это в эти времена, которые, да, как мы еще услышим, скажем так, это времена определенной динамики. Так что да, добро пожаловать, и на мой взгляд это выглядит как такая хорошая, положительная эволюция для сообщества.

КРИСТИАН КАУФМАН:

Спасибо за это, и мне на самом деле следовало сказать, что Джон Керран, к сожалению, не смог присутствовать здесь, и я вижу, что я еще и имя его неправильно написал, так что я хочу извиниться за это. Он следит за нами в удаленном режиме, но выступать сегодня не будет.

ДЖОН КЕРРАН:

Да, конечно.

КРИСТИАН КАУФМАН:

Приветствую, Джон.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН:

Итак, часть двойственной природы Организации ресурсов нумерации, или NRO, и она же Организация поддержки адресов, или ASO, — это то, что у нас есть два параллельных органа. У нас есть Совет, о котором мы только что говорили, а также у нас есть орган, занимающийся разработкой политик, это Совет по ресурсам нумерации NRO, который также действует как Совет по

адресам ASO, и здесь у нас есть три представителя от каждого региона, в некоторых регионах у нас только что прошли выборы, так что с 1 января начнут работать новые люди. Возможно, вы знаете Акинори по его работе в Правлении. Он также здесь, Эми Поттер (Amy Potter) от региона ARIN, и я не знаю, прошел ли уже отбор в LACNIC, но тогда Андрей Робачевский (Andrei Robachevsky) сменил...

Да, Рикардо был переизбран, точно, а Андрей Робачевский занял свободное место Сандера, который его освободил, потому что ранее в этом году был избран в исполнительный совет RIPE NCC, но тогда он избран с января. То есть это просто краткая сводка, и это подводит нас к теме информации о пересмотре политики координации Интернета, или политики ICP-2, в том, что касается формирования новых интернет-регистратур, что на этот раз стало очень важной темой и очень серьезной задачей в работе Совета по адресам, так что я передам микрофон Эрве, который расскажет нам немного о том, что там происходит.

ЭРВЕ КЛЕМАН:

Спасибо. И спасибо, Ханс-Петер, что в этот раз представили Совет по адресам от сообщества, и если говорить об этой задаче, то исполнительный совет Организации ресурсов нумерации в октябре 2023 года поручил нам рассмотреть эту новую версию этого документа, который называется ICP-2, это политика координации Интернета версии 2, то есть это тот документ, как вы можете помнить из этого слайда, в котором устанавливаются

критерии признания новых региональных интернет-регистратур, через этот документ и эти критерии. Регистратура LACNIC была сформирована в 2002 года, а AFRINIC — позже, в 2005 году.

Когда председателем исполнительного совета NRO был Джон Керран, нас попросили выполнить две задачи. Первое — это рассмотреть и подготовить рекомендацию в отношении проекта процедуры подтверждения постоянного соответствия региональной регистратуры требованиям политики ICP-2, которую исполнительный совет NRO предоставил нам в виде документа, который мы пересмотрели с учетом этих критериев, то есть не только на случай создания новых региональных интернет-регистратур, но также для подтверждения соответствия региональных интернет-регистратур требованиям на постоянной основе, а также, потенциально, в очень редких случаях, для регистрации региональных интернет-регистратур.

Смысл в том, чтобы использовать эти критерии на протяжении всего жизненного цикла региональных интернет-регистратур. А вторая задача, над которой мы начали работать в марте в ходе конференции ICANN79. Это было обновление собственно этих критериев, описанных в политике ICP-2. Еще раз повторю, эти критерии были сформулированы в 2001 году, то есть 23 года назад. С тех пор многое поменялось в техническом плане, в смысле зрелости Интернета, в смысле нового опыта, управления, проблем и истории, так что необходимость этой новой версии, ICP-2, и, соответственно, новых критериев, стала совершенно очевидной.

Эта задача была выполнена в ходе определенного количества конференций, внутренними силами Совета Организации поддержки адресов, однако в открытом режиме, потому что прозрачность для нас — ключевое понятие. Мы, конечно же, многое обсуждали с исполнительным советом NRO, с юристами, которые в этом участвовали, с учетом всей этой работы, и у нас была возможность предложить сообществу пройти анкетирование, сначала региональным сообществам, а затем и сообществам ICANN, в рамках консультаций, тех консультаций с общественностью, которые сейчас проводятся, потому что чтобы подготовить документ, чтобы этот документ был легитимным, очень важно заручиться поддержкой сообществ по всему миру.

Период заполнения этой анкеты в рамках консультаций с общественностью был начат 8 октября и закончится вот сейчас, 6 декабря. И у нас была возможность в ходе конференции ICANN81, потому что это конференция, на которой Совет Организации поддержки адресов проводит встречу с личным присутствием участников, у нас была возможность представить эти критерии и этот документ различным ассоциациям, то есть организациям в рамках ICANN, таким как GAC, SSAC, ICPC и т. п.

Можно перейти к следующему слайду. По поводу принципа я не буду вдаваться в детали. Нам удалось подготовить краткий документ с небольшим количеством страниц, в котором эти принципы были сформулированы, я бы сказал, довольно просто. Это действительно принцип. То есть идея в целом заключалась в том, чтобы подготовить какой-то документ, который мог бы быть

гибким. Принципы — это управление. То есть это касается организации, которой поручается управление и участие в принятии решений в этом управлении региональной экосистемой Интернета, региональной школой ASCII... в том, что касается создания, регистрации, признания и работы.

То есть это то, как региональная интернет-регистратура работает в техническом смысле и каким образом может проходить ее признание. И, кажется, у вас там дальше есть ссылка на эту анкету в рамках консультаций с общественностью.

ХАНС-ПЕТТЕР ХОЛЕН:

Спасибо. На предыдущем слайде указана ссылка на эту анкету, а это ссылка на документ, в котором описаны эти принципы. Я хочу сказать, что это заголовки этих принципов, но мы не хотели тратить время на то, чтобы проходиться по всем им. Итак, есть ли у Правления вопросы по этой теме? Да. Трипти?

ТРИПТИ СИНХА:

Спасибо. Да, у меня есть вопрос. Из этих заголовков принципов, который из них вы определяете как пробел в сравнении с политикой ICP-2 и что вы предлагаете?

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН:

Мы пока ничего не предлагаем. Совет по адресам определил предлагаемые принципы, сейчас они были разосланы для сбора мнений и предложений сообщества. То есть мы сейчас находимся

в начале процесса консультаций. В этом документе есть несколько новых вещей. Первое — это то, что были подчищены формулировки и определения. Потому что это писалось 20 лет назад, а сейчас мы умеем давать более четкие определения и лучше формулировать, чем тогда. Принципы исходной политики ICP-2 на самом деле основаны на документах RFC, которые еще на 20 лет старше. То есть это все длится в течение всего времени существования Интернета.

Есть вещи, которых на самом деле не хватало в последней версии, которые здесь скорее неявно подразумеваются, но могут явно проявляться в нашей работе — это операции. Региональные интернет-регистратуры создаются в соответствии с определенными критериями. И затем, конечно же, мы должны соответствовать этим критериям в ходе, так сказать, текущей работы. А если у нас это не получится, тогда там будут, конечно же, положения, призванные как бы воскресить соответствующую региональную интернет-регистратуру и вернуть ее в русло правильной и стабильной работы. Но на случай, если в конечном итоге ничего не получится, там есть очень четкая процедура отмены признания, которая в существующей версии политики ICP-2 явно не сформулирована, а здесь она будет прописана явно.

ТРИПТИ СИНХА:

То есть отмена признания — это, по сути, так называется прекращение деятельности региональной интернет-регистратуры?

ХАНС-ПЕТТЕР ХОЛЕН: Или передача новому оператору, да.

ТРИПТИ СИНХА: Хорошо. А какие-то отличительные черты в том, что касается управления?

ХАНС-ПЕТТЕР ХОЛЕН: Нет, я думаю, здесь ссылаются на практически те же принципы, которые используются для управления сегодня, то есть это должны быть некоммерческие организации на основе членства и принципа «снизу-вверх».

КРИСТИАН КАУФМАН: Спасибо, Трипти. Пожалуй, еще небольшой комментарий с моей стороны. Правление очень пристально за этим следит. По крайней мере, конечно, те два члена Правления, которые были назначены Организацией поддержки адресов. Мы на самом деле кратко это обсуждали в ходе семинара, который у нас состоялся перед этой встречей здесь. И я думаю, особенно сейчас, когда у вас есть график работы на период до конца следующего года, я бы предположил, что эта тема будет регулярно подниматься на заседаниях или семинарах Правления. Так что посмотрим, куда это придет, а мы очень пристально за этим следим.

ХАНС-ПЕТТЕР ХОЛЕН: Да, правильно. И здесь нужно подчеркнуть, что мы сейчас проводим консультации с широким кругом сторон, как в рамках процессов региональных интернет-регистратур, так и в рамках процедуры консультаций ICANN. То есть у нас есть персонал ICANN, который соберет мнения и предложения, присылаемые в рамках этой процедуры, и опубликует их, а затем проведет анализ и опубликует результаты также и этого анализа. То есть мы широко на это нацелились. Мы провели встречу с GAC, которая была посвящена как наращиванию потенциала, так и более глубокому обсуждению этого вопроса. Так что если вас интересуют детали, можете посмотреть запись этого заседания.

КРИСТИАН КАУФМАН: Спасибо. Трипти?

ТРИПТИ СИНХА: Что значит «жизненный цикл региональной интернет-регистратуры»?

ХАНС-ПЕТТЕР ХОЛЕН: Ну как бы с рождения до смерти, да?

ТРИПТИ СИНХА: Я понимаю. То есть вы ожидаете, что оно умрет?

ХАНС-ПЕТТЕР ХОЛЕН:

Нет, но быть готовыми к этому нужно. Там есть и другие аспекты этой проблемы, понимаете? Регион обслуживания RIPE NCC охватывает Европу, Ближний Восток и Центральную Азию, а раньше включал также и Северную Африку. Регион обслуживания ARIN раньше включал Южную Америку и ЮАР. А 20 или 25 лет назад в результате процесса сообщества на основе принципа «снизу-вверх» были созданы LACNIC и AFRINIC, чтобы улучшить обслуживание этих регионов, и там имел место переход. Если вы хотите ознакомиться с этими принципами подробнее, то мы не подготовили такой информации, но это касалось как формирования новых структур, так и перехода, а в конечном итоге и отмены признания, хотя я надеюсь, что этим нам заниматься никогда не придется.

ТРИПТИ СИНХА:

Извините, что я задаю слишком много вопросов о деталях, но считаете ли вы, что Организация номерных ресурсов просуществует долго, и мне просто стало интересно, что имелось в виду под жизненным циклом, а здесь это вопрос скорее масштабирования. Да, хорошо.

КРИСТИАН КАУФМАН:

Спасибо. О, извините. Прошу прощения. Крис?

КРИС БАКРИДЖ:

Спасибо, Си-Кей. Спасибо за эту информацию. Я точно намерен найти и просмотреть запись той дискуссии с GAC, потому что я считаю, что роль и интересы правительств будут иметь в этом фундаментальное значение. Пожалуй, я хотел только спросить, какое у вас сложилось впечатление или какие выводы вы сделали по итогам той встречи с GAC, и какой уровень заинтересованности со стороны правительств вы наблюдали в этом процессе к вопросам ваших регионов обслуживания и тех проблем, которые здесь рассматриваются.

ХАНС-ПЕТТЕР ХОЛЕН:

Я не пересматривал после этого мои заметки, так что я могу говорить о своих впечатлениях по памяти, но я бы сказал, что интерес был большой. Я хочу сказать, на мой взгляд, в субботу мы поработали над информированием в ходе заседания, посвященного наращиванию потенциала, а затем у нас было два дня на размышления об этом, после чего мы подробно прошлись по принципам, и это имело большой успех, задавались вопросы о деталях этих принципов и о различных аспектах этой ситуации. И, конечно же, очень многое из этого привязано к нашей следующей теме, потому что большой интерес вызывает ситуация, которая сложилась с AFRINIC.

ЭРВЕ КЛЕМАН:

И я тоже хочу поддержать Петера, если говорить о той реакции, которую мы наблюдали к этому вопросу, мы подробно прошлись по различным принципам, потому что тот интерес, который у нас

есть в рамках проведения параллельно этих консультаций с использованием этой анкеты, чтобы узнать мнения, которые мы, возможно, не учли, когда дорабатывали эти принципы, они не совершенно новые. Я еще раз повторю, что это на самом деле обновление и уточнение каких-то вещей, которые в первой версии были скорее между строк, и это очень интересно, потому что это, кажется, вызывает больший интерес, чем мы думали в начале.

КРИСТИАН КАУФМАН:

Спасибо. Есть еще какие-то вопросы или комментарии с нашей стороны? Эдмон?

ХАНС-ПЕТТЕР ХОЛЕН:

Итак, я уже говорил, что каждая региональная интернет-регистратура — это отдельная некоммерческая организация на основе членства, управление которой осуществляется в рамках открытых транспарентных процессов, разрабатываемых сообществом на основе принципа «снизу вверх». И нас их есть пять. Они все в юрисдикции разных стран. И у нас сложилась такая досадная ситуация, когда в AFRINIC в течение долгого времени нет ни правления, ни генерального директора.

Как я сказал в моем вступительном слове, Организация ресурсов нумерации твердо намерена поддержать сообщество AFRINIC на пути к восстановлению функционального управления. Я хочу сказать, что это здесь главное. Вернуть AFRINIC к жизни — задача членов AFRINIC и соответствующего сообщества, но мы намерены

сделать все, что в наших силах, чтобы поддержать их в этом. Последнее из того, что происходило в судах, это то, что суды назначили или повторно назначили официального распорядителя, этот распорядитель находится на Маврикии, и на него была возложена задача организовать выборы в соответствии с конституцией AFRINIC, и мы считаем, что это важно не только для AFRINIC, но еще и потому, что система региональных интернет-регистратур является фундаментальной основой надлежащего функционирования глобального Интернета.

Самая свежая официальная публичная информация о AFRINIC публикуется на сайте AFRINIC. Как многим из вас известно, на Маврикии закрытая судебная система, поэтому решения или то, что происходит в суде, не разглашается публично. То есть это объявление было опубликовано официальным распорядителем на сайте AFRINIC 16 октября, после того, как он был восстановлен в этой должности. В кулуарах ходит множество слухов о том, что происходит, но это, как я уже сказал, то, что у нас есть на этом сайте как последняя официальная информация.

Как я сказал, мы намерены оказать всю поддержку, какая только в наших силах, и мы очень ценим то очень тесное сотрудничество, которое у нас сложилось с ICANN по этому вопросу, когда мы даже проводим еженедельные конференции по телефону или в Zoom, чтобы информировать друг друга о том, что там происходит. Итак, есть ли у Правления какие-то мысли или вопросы по этому поводу?

КРИСТИАН КАУФМАН: Спасибо, Ханс-Петер. Алан?

АЛАН БАРРЕТТ: Спасибо, это Алан Барретт. Кажется, официальному распорядителю был выдан мандат на организацию выборов в течение двух месяцев. Этот срок кажется слишком амбициозным, но я буду говорить непосредственно не об этом. Я хотел бы знать, обращались ли другие региональные интернет-регистратуры или Организация ресурсов нумерации к официальному распорядителю, с тем чтобы предложить свою помощь в организации выборов или связаться с членами AFRINIC, или помочь в решении каких-либо логистических вопросов.

ХАНС-ПЕТТЕР ХОЛЕН: Мы не говорили с официальным распорядителем непосредственно, потому что, как вы, наверное, знаете, поскольку живете на Маврикии, там сейчас проходят всеобщие выборы и этот официальный распорядитель играет в этих выборах ключевую роль. Мы, как я уже сказал, работаем над этим в тесном контакте с ICANN и вместе предлагаем помощь. То есть, к примеру, поставщик услуг голосования, с которым работает RIPE NCC, мы поделились этой информацией с персоналом AFRINIC, и т. п. То есть если это какой-то вариант, который можно использовать. Но мы не можем вмешиваться в это или брать на себя что-то. Мы можем только еще раз повторить то, что мы сказали в прошлый раз. Если есть что-то, чем мы можем помочь, то мы готовы это сделать.

АЛАН БАРРЕТТ:

Да, большое спасибо. Я в основном имел в виду, что было бы неплохо, чтобы официальный распорядитель знал, кто вы и как с вами связаться. Кажется, что так и есть. Это замечательно. Спасибо.

КРИСТИАН КАУФМАН:

Спасибо, Алан. Есть еще вопросы или комментарии с нашей стороны? Нет. Большое спасибо за эту информацию. И мы подошли к третьему пункту, который мне очень интересен. Да, спасибо.

ХАНС-ПЕТТЕР ХОЛЕН:

Да, поскольку мы как бы техническое сообщество, я подумал, что вставлю-ка я сюда какие-то технические вопросы. По нынешним временам сетевая безопасность — это то, что на уме у всех. И Инженерная проектная группа Интернета, или IETF, разработала стандарты, которые называются «сертификация ресурсов Интернета», они также известны как RPKI, или инфраструктура открытых ключей ресурсов, это система, основанная на принципах инфраструктуры открытых ключей, когда используются цифровые сертификаты, с помощью которых можно подтвердить, что тот или иной конкретный ресурс нумерации Интернета был официально присвоен или выделен соответствующей региональной интернет-регистратурой.

И что же все это может означать? Как много человек в аудитории знают свой протокол граничного шлюза, или BGP? Ого. Этого я не ожидал. Я тут на самом деле подготовил какую-то базовую информацию о протоколе BGP плюс об инфраструктуре RPKI, просто чтобы ознакомить вас с этой информацией, но очевидно, что далеко не всем из вас это нужно. И если взять то, как работал протокол BGP, а я тут чуть подзаржавел, я занимался конфигурацией маршрутизаторов в начале 90-х, так что сегодня мне просто не разрешают ни к чему прикасаться. Но, как бы то ни было, вы получаете от своей региональной интернет-регистратуры блок IP-адресов и т.н. номер AS, это номера автономных систем, и с помощью протокола BGP объявляете об этом для тех, кто расположен рядом с вами в Интернете.

И с этой RPKI в верхней строчке вы можете сделать следующее: вы можете заявить о том, что номер автономной системы X, на этой схеме это AS 100, уполномочен объявлять мой префикс. То есть вы хотите, чтобы весь мир видел это заявление — что только этот номер автономной системы уполномочен использовать эти адреса. А затем вы можете подписать это цифровой подписью и внести в репозиторий RPKI в правом нижнем углу. А это значит, что каждый, кто поддерживает работу маршрутизатора в Интернете, может теперь получать его оттуда и сверяться, когда он получает маршрут BGP через сеть BGP, чтобы удостовериться, что этот маршрут происходит из подлинного источника.

То есть это значит, что я не смогу теперь взять IP-адреса Кристиана Кауфмана и внедрить их в систему маршрутизации, чтобы мне

приходил весь трафик из его сети, что было бы злонамеренным актом и, наверное, вообще незаконно в некоторых юрисдикциях. Но это такой технический способ обеспечения безопасности такой системы с помощью криптографической защиты. Так что это важно. Если вы еще не внедрили у себя в сети инфраструктуру RPKI, сделайте это.

То есть региональные интернет-регистратуры разработали тогда, как по-отдельности, так и вместе, такую службу для своих членов, потому что мы ведем журнал того, у кого есть права на регистрацию каких IP-адресов, при этом предполагается, что они уникальны в глобальном Интернете. Однако теперь, когда мы обновляли стратегию Организации ресурсов нумерации, мы решили, что нам нужно предоставлять более согласованные, единообразные, отказоустойчивые и надежные услуги RPKI по всем пяти региональным интернет-регистратурам.

То есть результат этой программы, над которой мы работали в фазе 1, — определить, как будет выглядеть некая единая глобальная система RPKI. Наверное, это не будет в точности одна и та же служба у всех региональных интернет-регистратур, но должны быть по крайней мере какие-то минимальные общие характеристики. Это то, что сейчас обсуждают и согласовывают наши специалисты. Мы также хотим прийти к какому-то лучшему пониманию и более высокой надежности системы RPKI, и некоторые из нас проходят внешний аудит с привлечением независимых аудиторов для аттестации, чтобы документально,

через отчеты независимых специалистов подтвердить, что мы обеспечиваем безопасность и надежность работы этой системы.

Мы хотим повысить согласованность мер безопасности системы RPKI по всем региональным интернет-регистратурам, а вас, то есть техническое сообщество в целом, мы хотим информировать и привлекать в рамках этой программы, чтобы гарантировать, что все, что может вызывать беспокойство технического сообщества, будет решаться какими-то координированными усилиями. Так что эта программа не только для внутреннего использования, мы занимаемся также информированием за пределами наших организаций.

Наш менеджер этой программы, София, пару недель назад провела презентацию в IETF. Внизу этой страницы приведена ссылка на ее презентацию, в которой приведены гораздо более подробные сведения. В верхней части вы найдете ссылку на веб-страницу сертификации, на данный момент есть уже три записи в блоге и готовится четвертая о прогрессе в осуществлении этой программы. Так что я просто хотел как-то объявить, что ли, о той собственно технической работе, которая сейчас выполняется, то есть это не только работа над политиками, и еще, да, я не специалист по архитектуре RPKI, так что не спрашивайте меня здесь ни о чем сильно сложном, но если у вас есть какие-то вопросы общего характера, прошу вас.

КРИСТИАН КАУФМАН:

Спасибо. У Криса, кажется, есть технические вопросы.

КРИС БАКРИДЖ:

К сожалению, нет, я буду выглядеть как человек, у которого все мысли только в одном направлении, но один из тех вопросов, которые обсуждались в последний год или около того, это анкета правительства США и опрос, посвященный использованию RPKI, так что мне было бы интересно узнать, наблюдаете ли вы такой же уровень интереса со стороны правительств других стран мира в регионах обслуживания соответствующих региональных интернет-регистратур и считаете ли вы это проблемой для сообществ региональных интернет-регистратур в их взаимоотношениях с правительствами и регулирующими органами?

ХАНС-ПЕТТЕР ХОЛЕН:

Я считаю, что это очень интересный вопрос, и он касается не только RPKI, но и всей нашей системы в целом. У правительств есть своя четкая роль, которую они должны играть в управлении Интернетом, и самая главная роль, которую они могут играть в этих технических вопросах — это устанавливать стандарты для себя же. Правительство США много лет назад приняло правила внедрения протокола IPv6, что может гарантировать будущее Интернета.

Правительство Чехии приняло закон, устанавливающий сроки, к которым следует отключить протокол IPv4, то есть они заняли довольно агрессивную позицию, требуя не только внедрить протокол v6, но также и перейти на него полностью. И еще, как вы

сказали, правительство США требует использовать RPKI для государственных служб, и я считаю, что это хорошо, что правительства задают стандарты и показывают пример, а учитывая, что Интернету уделяется все больше внимания как фундаментальной основе нашей цивилизации, нашего общества, нам нужно принять это и работать в тесном контакте с правительствами, чтобы гарантировать безопасность Интернета в будущем.

Мы не хотим, чтобы они прибегали к политике сильной руки и регулировали нас, но мы должны признать, что они несут ответственность за поддержание работы критически важных служб в своих странах. А региональные интернет-регистратуры работают над наращиванием потенциала с сообществами, в том числе и с правительствами, в том числе и с регулирующими органами. На следующей неделе я отправляюсь в Иорданию, где пройдет круглый стол с участием представителей правительств стран Ближнего Востока. Мы обсудим с местными регуляторами, что RIPE NCC может сделать для ближневосточного региона в том, что касается наращивания потенциала в области протокола IPv6, инфраструктуры RPKI и в других областях.

Мы это делаем просто в качестве примера. Мы как бы закладываем фундамент вместе с регуляторами, чтобы на этой основе развивать потенциал для реализации всех этих возможностей. А следует ли правительствам действовать настойчивее и требовать этого, это уже политическая позиция. Это их суверенное решение. Я не хотел бы, чтобы они регулировали слишком строго. Я больше

верю в сотрудничество и совместную работу, но это та область, в которой сотрудничество между техническим сообществом и правительствами стран действительно важно.

КРИСТИАН КАУФМАН:

Спасибо. У меня небольшой вопрос, или комментарий. Считаете ли вы, что сейчас, когда вы как бы гармонизируете, если можно так выразиться, различные подходы к RPKI, которые применяются в разных региональных интернет-регистратурах, считаете ли вы, что это будет способствовать большему принятию? Или это одна из идей, лежащих в основе этого?

ХАНС-ПЕТТЕР ХОЛЕН:

Это точно одна из таких идей. Такая гармонизация особенно важна для глобальных компаний, которые могут быть клиентами и работать со всеми этими регистратурами. Я думаю, вы знакомы по меньшей мере с одной из них. А также чтобы гарантировать, что мы предлагаем одинаковые базовые возможности, и чтобы было удобнее переходить из одного региона в другой, если это понадобится.

КРИСТИАН КАУФМАН:

Спасибо. Да, на моей основной работе мы это очень ценим. Спасибо. У нас есть еще какие-то вопросы или комментарии? Эдмон, у вас был другой вопрос перед этим, но тогда вы не успели выйти на сцену. Хорошо. Хотите? О, извините. Прошу вас.

ЭДМОН ЧАНГ: Да. То есть не по этой, но если...

КРИСТИАН КАУФМАН: Да, да. Нет, я понимаю.

ЭДМОН ЧАНГ: Извините, я тогда не успел, но это касается политики ICP-2. Возможно, предположение, пожалуй, подумать о том, чтобы провести какую-то дискуссию также и здесь, в ICANN, может, в Сиэтле, чтобы больше представителей сообщества ICANN могли разобраться в том, что происходит в разработке политики ICP-2. То есть это просто такое предложение. Да.

ХАНС-ПЕТТЕР ХОЛЕН: Спасибо вам за это предложение. Мы уже провели заседания с организациями поддержки и консультативными комитетами, которые, так сказать, были готовы выделить время, чтобы встретиться с нами. Как я уже сказал, два заседания с GAC, у нас было открытое заседание и несколько заседаний прошли также у Эрве.

ЭРВЕ КЛЕМАН: Совершенно верно. Будет еще одно. То есть по результатам опроса, который проводится в рамках консультаций с сообществом, там будет еще работа, по итогам которой будет

подготовлен еще один документ. И параллельно с этим, как я уже сказал, прежде чем это будет передано на рассмотрение и одобрение сообщества, потому что сообщество играет ключевую роль в этом процессе. Идея однозначно заключается в том, чтобы поделиться этой информацией с различными организациями поддержки и консультативными комитетами ICANN, представить им этот документ и ответить на любые вопросы, которые у них могут возникнуть.

ЭДМОН ЧАНГ:

Да. Я понял. Я интересовался тем, будет ли у ICANN возможность провести, может, какое-то пленарное заседание, с более широким привлечением участников.

ХАНС-ПЕТТЕР ХОЛЕН:

Я не уверен, что на следующую конференцию запланировано так уж много пленарных заседаний. Я только что посмотрел в этот график по блокам. Конечно, мы готовы это сделать. В соответствии с этим графиком, на следующей конференции в Сиэтле у нас на самом деле будет рабочее заседание, а также рассмотрение и принятие итогового документа. То есть об этом может не объявляться до конференции, хотя анализ результатов опроса точно будет, но затем мы будем работать над предложенным доработанным документом, который будет разослан позже.

Я также хочу обратить ваше внимание на то, что сообщество ресурсов нумерации не занимается разработкой политик здесь, на конференциях ICANN. Почему? Понимаете, мы представляем собой глобальную систему. Каждый год мы организовываем по две крупные конференции, посвященные политикам, в каждом регионе. Сейчас, к сожалению, в этом списке нет AFRINIC. Однако в первой половине следующего года у нас будут конференции в Малайзии, в Северной Каролине в США, а также в Бразилии и Португалии. И на всех заседаниях в рамках всех этих конференций, я думаю, сообщество будет это обсуждать. А на каждую такую конференцию собирается от 200 до 800 человек.

То есть речь идет о гораздо большей глобальной аудитории, чем та, которую мы способны собрать здесь. Вчера у нас состоялось небольшое заседание, на котором это обсуждалось. И да, там было в аудитории, пожалуй, 10-15 человек не из сообщества номерных ресурсов, это были люди, с которыми мы встречаемся в других местах. Так что несмотря на всю важность той информационной работы, которую мы проводим в том числе здесь, обсуждение по существу на самом деле проводится на местах. И, кстати, я хочу также пригласить к участию в этих встречах членов Правления, особенно тех из вас, кто представляет регион APNIC, которые не относятся к сообществу номерных ресурсов, которое там обычно собирается. Прошу вас, приезжайте. То же касается и региона LACNIC, это США и... или Северная Америка, и региона RIPE.

Это замечательные конференции, там много технических дискуссий, но много также и мероприятий, посвященных

общению. Так что мы были бы рады видеть там не только представителей сообщества ресурсов нумерации, но и членов Правления ICANN.

КРИСТИАН КАУФМАН: Спасибо. Алан?

АЛАН БАРРЕТТ: Я вижу, что у нас еще осталось немного времени. Поэтому, с вашего позволения, можно я задам технический вопрос о RPKI? В настоящее время, если я правильно понял, каждая региональная интернет-регистратура использует собственный маршрут иерархии сертификатов. Существуют ли какие-либо планы или идеи относительно создания некоего единого маршрута, и как бы это могло работать, если бы это было реализовано?

ХАНС-ПЕТТЕР ХОЛЕН: Это очень интересный вопрос. Спасибо. Я знаю, что это в списке тем для обсуждения в рамках программы. И мне также известно, что глубокий анализ этого вопроса они еще не начинали. Я могу рекомендовать вам ознакомиться с результатами эксперимента, который провел главный научный сотрудник APNIC в прошлом или позапрошлом году, когда он создал отдельный якорь доверия, затем вы используете двойную подпись своими ключами, и тогда этот отдельный якорь доверия подписывал ваш ключ только в том случае, если он был в глобальном реестре статистических данных передачи.

То есть при этом может использоваться несколько способов введения дополнительных якорей доверия. В одном из них используется единый якорь доверия, который может подписывать все сертификаты существующих якорей доверия. Недостаток такого решения — то, что вы создаете единую точку отказа или единую точку атаки. А слабость нынешней системы в том, что все региональные интернет-регистрации могут подписывать все пространство адресов. Так что то, что предложили Джефф Хьюстон (Geoff Houston) и другие, когда он на самом деле создал прототип такого решения, — это один из способов устранить этот недостаток. Мне также известно, что существуют и другие технические способы решения этой проблемы, но если вы хотите с этим ознакомиться, прочитайте статью, которую написал Джефф.

АЛАН БАРРЕТТ:

Спасибо.

КРИСТИАН КАУФМАН:

Спасибо, Алан. Есть еще какие-то неожиданные темы или технические вопросы?

ХАНС-ПЕТТЕР ХОЛЕН:

Я спрашивал.

КРИСТИАН КАУФМАН: Хорошо. Тогда, я думаю, мы завершили обсуждение всех четырех пунктов нашей повестки дня, а я возвращаю микрофон вам, Трипти.

ТРИПТИ СИНХА: Большое спасибо, Кристиан, спасибо вам за эту презентацию, в особенности за ту ее часть, которая была посвящена политике координации Интернета, или ICP-2. Мы с нетерпением ждем возможности взглянуть на конечный результат, в котором акцент будет сделан, вне всякого сомнения, на укреплении управления. И это то, за чем мы внимательно следим. Спасибо. На этом мы завершим наше заседание, хорошего вам дня.

ДЖОН КЕРРАН: Хорошо поработали.

ФРАНКО КАРРАСКО: Служба технического обеспечения, остановите запись.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]