
ICANN81 | Reunión General Anual – Reunión conjunta: Junta Directiva de la ICANN y el CPH
Martes, 12 de noviembre de 2024 – 10:30 a 12:00 TRT

LISA SAULINO: Hola a todos. Vamos a comenzar con la sesión. Iniciemos la grabación, por favor. Hola, soy Lisa Saulino. Soy la coordinadora de participación para esta sesión. Bienvenidos a la sesión conjunta de la Junta Directiva de la ICANN con la Cámara de Partes Contratadas. Tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y la política antiacoso de la comunidad de la ICANN. En esta sesión habrá interpretación en inglés, francés, español, chino, árabe y ruso. Digan su nombre para los registros y el idioma en el que hablarán en caso de que no sea inglés. Hablen a un ritmo razonable. Esta reunión se celebra entre la Junta Directiva y la CPH; por lo tanto, no vamos a tomar preguntas del público. Sin más, les doy la palabra a Tripti Sinha, presidenta de la Junta Directiva de la ICANN.

TRIPTI SINHA: Gracias, Lisa. Bienvenidos a esta reunión bilateral entre la Junta Directiva y la Cámara de Partes Contratadas. Espero que podamos hablar con franqueza. No tengo demasiado para agregar, así que le doy la palabra a Sam.

SAM DEMETRIOU: Soy Sam Demetrio, presidente del Grupo de Partes Interesadas de Registros. Gracias nuevamente por recibarnos. Tenemos unos buenos

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

antecedentes de las últimas reuniones en nuestras conversaciones. Tenemos un par de temas que hemos sugerido discutir con la Junta Directiva y, si están de acuerdo, le voy a dar la palabra a Ashley para que haga referencia a uno de ellos.

ASHLEY HEINEMAN:

Muchas gracias, Sam. Gracias a toda la Junta Directiva. Siempre valoramos la oportunidad de reunirnos con ustedes. Queríamos comenzar esta reunión planteando un par de temas para que los conversemos aquí. Podemos dedicar tanto tiempo como ustedes deseen. Empecemos a hablar del piloto de RDRS. Sabemos que todos han estado escuchando hablar mucho de este tema, todas las perspectivas, sobre todo de lo que tiene que ver con quien hace la solicitud. Pero queremos que entiendan dónde está la postura de los registradores sobre este tema. Creo que venimos participando de buena fe. Vamos a seguir haciéndolo en este piloto, pero, en términos generales, la experiencia es variada, pero me parece que es positiva desde la perspectiva de los registradores. Por lo menos un puñado de registradores se han sorprendido gratamente y están conformes, y si esto continúa, están dispuestos a depender todavía más de este sistema como punto de ingreso para solicitar información.

Desde la perspectiva de GoDaddy lo estamos utilizando para las solicitudes de privacidad y proxy o representación. No es una exigencia, pero hemos elegido hacerlo. Y creo que en términos generales tenemos curiosidad por saber qué es lo que opina la Junta Directiva en este sentido. ¿Piensan que el piloto va a continuar? ¿Piensan que va a pasar a

una fase operativa? Queremos entender de parte de ustedes hacia dónde nos encaminamos.

BECKY BURR:

Voy a comenzar yo. Le vemos mucho valor al RDRS. Estamos recibiendo mucha información sobre cómo está funcionando. El comité permanente ha estado trabajando para identificar algunos ajustes. Estamos hablando en la junta directiva de si necesitamos continuar con este piloto durante otro año, qué es lo que hemos aprendido, si tenemos que considerar los siguientes pasos. Probablemente se requiera algún trabajo en materia política. Con respecto a los servicios de privacidad y proxy o representación, me complace saber que están experimentando en este ámbito, haciendo estas solicitudes en el sistema con respecto a la privacidad y a la representación. Ahora también debería haber una política para que se exija a todos los registradores que participen. Bueno, no sé, habría que considerarlo.

También queremos asegurarnos de que los registradores no tengan que duplicar el trabajo, que podamos integrar todo de manera que sea ininterrumpida para los registradores que no dupliquen sistemas que ya tienen implementados. Entonces, la Junta Directiva estuvo hablando sobre esto, y sin desmerecer esta discusión que tuvimos en la Junta Directiva, creo que como cuestión general todos hemos aprendido mucho y creemos que es momento de dejar esta etapa piloto. ¿Alguien más que quiera opinar?

-
- ROGER CARNEY:** Creo que probablemente tenga razón. Tenemos que avanzar. Desde el punto de vista de la política pública, tenemos un buen ejemplo. Esto que decían de si los registradores tienen que utilizarlo. Creo que deberíamos detener el piloto porque las personas van a dejar de usarlo. Creo que esto es un pensamiento.
- BECKY BURR:** En realidad, no es que vamos a detener el piloto, va a haber una transición fluida.
- JAMES GALVIN:** Tal vez le podríamos pedir a Maarten que hable de la sesión que sesión que tuvimos sobre RDRS, porque él dirigió esa sesión durante la semana preparatoria. Tal vez podría hacernos algunos comentarios.
- MAARTEN BOTTERMAN:** Hola a todos. Yo tuve el placer, junto con Wes, de presidir una sesión sobre RDRS donde tuvimos participación de la comunidad. Allí también estuvo la Cámara de Partes Contratadas. Y la impresión que tenemos, por supuesto, es que ya tenemos la mitad del camino recorrido con este piloto desde que comenzamos hace un año, ¿no? Entonces, ¿qué es lo que tenemos que hacer? Si vemos la tasa de respuesta, no es tan alta como esperábamos, pero nos damos cuenta de que estamos en una fase voluntaria.
- Pueden participar de manera voluntaria, no hay obligaciones. Esto cubre la mayoría de los dominios, pero no todos. Y hay algunas cuestiones con respecto al sistema que se pueden agregar, pero todavía

no tenemos una respuesta. Creo que es bueno reflexionar sobre el hecho de que este piloto nos ayuda a entender qué es lo que necesitamos de este sistema y reconocemos el valor, pero muchos también han dicho que no debemos detenernos hasta que haya algo mejor. Esto es lo que podemos transmitir de esa sesión.

BECKY BURR:

Gracias, Maarten. Por supuesto que tenemos esta conversación que podemos mantener sobre la tasa de respuesta, pero la Junta Directiva está totalmente al tanto de que el RDRS es un sistema para solicitar información, no es un sistema para determinar las respuestas; es un sistema para procesar solicitudes de información. Entonces no creemos que haya un camino para cambiar eso.

ASHLEY HEINEMAN:

Gracias, Becky y Maarten, porque es importante que esto figure en el registro, en las actas. Al final de cuentas, esto nunca va a cambiar la ley respecto de lo que tenemos que hacer. Creo que, para ser transparentes, tan transparentes como podemos serlo, tuvimos una sesión en Kigali donde hablábamos de qué consideramos cuando hacemos una solicitud. Tratamos de explicar qué es lo que necesitamos, qué es lo que no estamos recibiendo. Entonces, creo que hay que continuar conversando sobre esto. Hicimos esta oferta, pero nadie la tomó. Está bien, pero estamos aquí con mucha predisposición a compartir nuestras experiencias y articular todo para que las personas obtengan lo que necesitan y esto nos dé una respuesta positiva. Pero al final de cuentas tenemos que seguir la ley.

MAARTEN BOTTERMAN: Bueno, pero las respuestas son la responsabilidad del registrador y no del sistema. Esto es algo que dejamos muy en claro y también tomamos nota de esto.

GREG DIBIASE: Becky, usted hizo un comentario sobre que la junta directiva estaba pensando tal vez en desarrollar alguna política y entonces tengo otra pregunta. Quería aclarar el primer paso. Este piloto era para evaluar las recomendaciones del SSAD, ¿no es así? Supongo que así es como se van a utilizar esos datos, para evaluar esas recomendaciones. Pero supongo que también hay ciertas implicancias desde el punto de vista de política, ¿no?

BECKY BURR: Ambas cosas son ciertas. En la medida en que vamos a obtener información sobre demanda y volumen, no vemos que vayamos a tener información nueva o adicional en el próximo año. Ya tenemos la información que buscábamos con respecto al SSAD. Entonces, la pregunta que nos hacemos ahora es: ¿utilizamos este sistema y lo transformamos en algo permanente, en una solución robusta y permanente, o empezamos a considerar SSAD? Empezamos a hablar de estas cuestiones. Cuando tengamos una respuesta a todas estas preguntas, después se desprenden muchas cuestiones vinculadas con la política. El piloto tenía que ver con obtener datos para entender la demanda y creemos que esa información ya la hemos obtenido.

ASHLEY HEINEMAN:

Si no hay otro comentario, puedo pasar a la siguiente. Bueno, también queríamos hacer referencia a la política de ética recientemente publicada. Queríamos agradecer verdaderamente a la Junta Directiva, a Tripti, a Sally, porque creemos que esto es un paso adelante muy importante. Creo que realmente aquí están dando en el clavo con respecto a lo que buscábamos. Todavía la estamos revisando. Puede haber tal vez algunos pequeños ajustes, pero la estamos revisando y vamos a hacer comentarios, pero estamos sumamente agradecidos. Es un muy buen indicio de que nos están escuchando. No solamente a nosotros, yo sé que también el GAC tiene su opinión muy firme, pero bueno. Muchas gracias.

TRIPTI SINHA:

Muchas gracias, Ashley, por valorar nuestro trabajo en este sentido. Esto es muy importante para Junta Directiva y para la organización. Le voy a dar la palabra a Chris Chapman para que nos dé alguna información más.

CHRIS CHAPMAN:

Gracias, Tripti. Gracias, Ashley, por ese comentario. Creo que esto es congruente con lo que está ocurriendo en distintos ámbitos a nivel de la Junta Directiva en todo lo que tiene que ver con esta categoría de ética, ya sea conflicto de interés a nivel de la Junta Directiva, donde hacemos un análisis nuevo de los primeros principios hasta la nueva función de la Defensoría del Pueblo. Y tuvimos una sesión muy buena antes de esto, donde hablábamos también de la conducta dentro de la organización.

Aquí también entra en juego el tema de las manifestaciones de interés. Esto es una demostración muy seria de la actitud y de la visión de la Junta Directiva. Queríamos dejar bien clara nuestra posición y trasladarla a otros, pero también queremos que todo el grupo se adueñe de esta política y que vaya generando sus propios mecanismos. Esto representa la necesidad muy seria de la junta directa de abordar este tema. Llevó bastante tiempo, pero recibimos con agrado todos los comentarios que nos hacen, porque esto nos va a ayudar a hacerle los ajustes finos. Así que muchísimas gracias por lo que dijo. Me voy a detener aquí. Gracias. Adelante, Edmond.

EDMON CHUNG:

Quería agregar algo, porque este es uno de esos temas en los que realmente me siento muy cercano a este tema. Y también agradecemos a la Cámara de Partes Contratadas porque esta es una acción real de la Junta Directiva impulsada por nuestra conversación de Hamburgo cuando el Consejo estaba pasando por esa discusión sobre las manifestaciones de interés y ustedes nos dirigieron nuestra atención a este tema. Así que muchísimas gracias, Ashley.

BECKY BURR:

Estamos recolectando, como dijo Chris, comentarios para actuar rápidamente, y cuando tengamos todos los comentarios, si se hace necesario hacer algún ajuste, nos vamos a ocupar de eso. Y en el primer trimestre del 2025 lo someteremos a consideración para la aprobación por parte de la Junta Directiva. Ese es el plan actual. Creo que, además de lo que dijo Edmon sobre las opiniones de la Cámara de Partes

Contratadas, aquí se hizo un llamado a una política de ética que permita una verdadera divulgación, y esto llegó de distintas partes de la comunidad. Es algo muy importante, así que el GAC también se focalizó en esto y creo que tenemos aquí una buena iniciativa intercomunitaria y estamos muy complacidos.

Creo que con esto concluimos la lista de sus temas, ¿verdad? Entonces parece que vamos bastante rápido. Podríamos tratar otros. Como ustedes saben, nuestro nuevo CEO comienza su mandato a comienzos de diciembre. Espero hayan tenido la oportunidad de conocerlo a Curtis y saludarlo brevemente. Mientras nos preparamos para su venida, conseguir que se ponga al tanto y que necesite la organización. Queríamos darle la mayor cantidad posible de información acerca de la comunidad, cuáles son sus prioridades. Queríamos conocer de él también cuáles son sus prioridades, una vez que tenga oportunidad de observar y aprender de la organización. En ese sentido, me gustaría saber qué piensa la Cámara de Partes Contratadas, piensa debieran ser sus prioridades para hablar en otra sesión. Hemos recibido varias respuestas diferentes de las distintas partes de la comunidad.

SAM DEMETRIOU:

Gracias, Becky. Tenemos distintas prioridades individuales, pero como se nos solicitó, vamos a tratar tres. Para la primera le voy a dar la palabra a Greg.

GREG DIBIASE:

Gracias, Sam. En primer lugar, queríamos señalar algo, que es lo que Sally ha hecho en relación con la participación. El personal de la ICANN

ha sido muy accesible en ese sentido y en cosas específicas, como tener una reunión previa con los líderes, previa a la reunión, eso ha sido muy útil. Esperamos que esto continúe, este tema de la mejora en la comunicación. También hablar de cosas como la transparencia. Edmon mencionó que la política de ética fue un recurso para mejorar la comunicación, una muestra de que la ICANN está verdaderamente escuchando. Entonces, reconocer cuando algo funciona bien. Sally ha hecho un trabajo fantástico y esperamos que continúe.

BECKY BURR:

Gracias. Quiero agregar que la Junta Directiva comparte esta visión. Estamos muy complacidos con este relacionamiento tan superior como hemos visto en reuniones pasadas con Sally. Conseguimos que se haga más trabajo de manera más eficiente y esto sin duda será una prioridad compartida por la junta directiva.

SAM DEMETRIOU:

Gracias, Becky. Se ha tornado más fácil conversar entre los grupos de la comunidad entonces continuemos en este progreso significativo. Sería bueno concentrarnos en esto. Para la segunda prioridad, le pasó la palabra a Jeff.

JEFF NEUMAN:

Creo que más allá del encanto inicial, para nosotros es un tema para las cámaras de partes contratadas, el tema que sigue, que es el presupuesto y las tarifas. Recuerdo que, en el 2006/2007, cuando hablábamos de tener una tarifa variable para los registros, Paul dijo que

queríamos vincularnos a la industria. Cuando la industria se ajustaba el cinturón, la ICANN también. Pero eso no es lo que estamos viendo aquí. Durante muchos años, la ICANN ha recibido el beneficio de una industria fuerte, y en algunos años, de hecho, la ICANN ganó millones de dólares de ingresos por encima de sus gastos. Y la Cámara de Partes Contratadas no le dijo “devuélvanos el dinero”. Ahora la industria ve una contracción, es decir, menos registraciones. Eso hace que la ICANN también reciba menos en tarifas. Y la solución de la ICANN fue ejercer su derecho de la fruta más baja y vincular los contratos. Entonces, aumentar los precios según el contrato, sin realmente considerar este impacto sobre los registros o los registradores.

Yo creo que la ICANN tiene que pensar en el hecho de que nuevamente la razón por la que la ICANN recibe menos dinero es porque nosotros recibimos menos dinero. Todos nos estamos ajustando los cinturones y haciendo recortes, reduciendo personal. Ahora la ICANN nos está exprimiendo y no aumentan las tarifas. Entonces quiero aquí expresar que, en el caso de los registros más pequeños, que tienen un poco más de 600 ccTLD, recibe mucho menos dinero. Con la estructura actual, estos registros pagan al menos 12,50 USD por nombre, solo para la ICANN. Eso no va ni a operaciones ni a actividades propias. 12 USD con 50 centavos por 2.000 nombres.

Es un impacto mucho mayor el que sufren los registros más pequeños que registros que tienen más del monto mínimo, porque se paga una tarifa variable. Yo no creo que la ICANN lo haya considerado. Y ahora otra cosa, más allá de las preguntas y prioridades, es que queremos entender cuál es la estrategia en el largo plazo que tiene la ICANN. Una

vista holística de su presupuesto y de los gastos futuros. Queremos saber qué otras alternativas se consideraron, si la ICANN... No voy a hablar de datos específicos, pero se habló mucho en la reunión de la Cámara de partes contratadas. Nos preguntábamos si consideraron otras fuentes de financiación, por ejemplo, brindar otros servicios que hoy no se cobran, porque, en definitiva, la Cámara quiere asegurarse de que la ICANN gestione dentro de sus medios, que tenga un abordaje holístico. Queremos entender si esto es algo que es puntual en el tiempo, que de paso está ocurriendo a mediados del año fiscal, o si es una estrategia más en el largo plazo en relación con las tarifas, etc.

Yo cerraría diciendo algo que mis abuelos me enseñaron, que es: por el hecho de que uno pueda hacer algo o tenga el derecho de hacer algo, no significa que uno deba hacerlo. Y con el debido respeto, no creo que por el hecho de que se tenga el derecho contractual de aumentar la tarifa, se pueda hacerlo.

BECKY BURR:

Comenzamos por Danko, el presidente saliente del Comité de Finanzas.

DANKO JEVTOMIC:

Bueno, gracias, Jeff, por ser tan franco. Y estoy de acuerdo con su sentimiento de que la ICANN necesita compartir todo con las comunidades y obviamente con la Cámara de Partes Contratadas. Ahora bien, no estoy de acuerdo con su manera de entender lo que estamos tratando de hacer, porque nosotros no estamos tratando de trasladarles nuestros costos. Tenemos nuestros propios planes internos de ahorros de costos.

Creo que es obvio en las comunidades que estamos en un ejercicio significativo de ahorro de costos que incluyó una reducción significativa del personal. Es la primera vez que la ICANN tuvo que hacer esto y el impacto en el trabajo existirá, aunque no en la admisión. Estos ahorros permitirán equilibrar el presupuesto. Entonces, la discusión de las tarifas tiene relación con esto. Esta discusión es algo que necesitamos hacer para garantizar el ecosistema. Obviamente, la inflación fue un elemento importante de la razón para aumentar los costos para todas las unidades, incluida la Cámara de Partes contratadas. La inflación es algo que va a ocurrir en el futuro.

En relación con la sabiduría de sus abuelos, definitivamente no es que hacemos algo porque simplemente podemos. Obviamente, hay mecanismos que permiten a la ICANN aumentar las tarifas, pero son mecanismos que existen desde hace años y no los hemos usado en situaciones en que podríamos haberlo hecho y posiblemente hubiera sido aceptado. ¿Por qué? Porque había suficientes fondos para ejecutar la misión.

Como cualquier organización, y Sally está aquí, seguro dirá algo al respecto, la ICANN tiene maneras de ser más eficiente y estamos tratando de hacer más en ese sentido, en especial cuando más se necesita. No sé, Sally, si usted quiere agregar algo, y obviamente sus preguntas podrían tener digresiones interesantes y estoy a su disposición para comentarlas.

SALLY COSTERTON:

Gracias. Desde la perspectiva de la organización estamos al 60% de la implementación de la reducción de los ahorros en costos. Hemos identificado el saldo de lo requerido hasta el final del año financiero y en lo posible estamos en asociación en esto con la Junta Directiva. Entendemos los comentarios, sabemos lo que vamos a hacer. Quiero asegurarles de que no hacemos esto porque podemos. Usted habló de algo muy interesante, que es algo que discutimos mucho al interior del equipo con la Junta Directiva. Y vamos a seguir con Curtis este fin de semana. Todavía no lo involucramos porque no es más que un observador, no está a cargo oficialmente. Y esto también lo hemos discutido con la comunidad. Hay varios representantes. Sam y Ashley, Danko y Chris se reunieron el viernes y tuvimos una discusión muy colaborativa con el grupo de los líderes de las SO y AC acerca del tema de revisión de las grandes áreas de gastos. Estamos en una asociación de trabajo conjunto con varios ejemplos. El área de reuniones de la ICANN es un tema, pero hay otros. ¿Cómo hacer? Y Greg mencionó cómo trabajar. Existe esta colaboración, mejora de la asociación. ¿Cómo cambiar la cultura en el largo plazo? Es importante, no solo dentro de la organización, aunque también es importante, porque, Danko, sus comentarios son muy relevantes, sino como grupo, en la comunidad en general. Mirando el futuro, cómo revisar las maneras en que trabajamos. Hay prácticas que no es necesario hacer ya y son conversaciones que van a continuar.

La comunidad ha participado muy activa en este sentido, compartiendo sus ideas. Hay cosas que podemos dejar de hacer o hacer más eficientemente. Y realmente quiero aprovechar esta oportunidad por agradecerles su participación, sus contribuciones y asegurarles que

esto va a continuar. Porque es claro que la manera en que gastamos los fondos requiere que encontremos maneras de gastar menos, pero esto exige que lo hagamos en un trabajo asociado, no lo podemos hacer unilateralmente.

BECKY BURR: No sé si Danko quiere agregar algo.

DANKO JEVTOVIC: Escuchamos este comentario de los registros pequeños. Nuestra misión es la seguridad y estabilidad del DNS, ergo de los miembros de los registros de la Cámara de Partes Contratadas. Hay que reconocerlo, es importante, pero también hay que reconocer la estabilidad financiera del sistema. Entonces, oímos su comentario, tomamos nota, pensamos al respecto y nos vamos a ocupar en lo fundamental.

JEFF NEUMAN: Sí, estoy totalmente de acuerdo con usted en que tenemos que pensar, en primer lugar, en la seguridad y la estabilidad de la Internet. Y en el caso de los pequeños registros, si existe la opción entre pagar al operador de backend o pagar a la ICANN, obviamente vamos a mantener el pago al operador, porque obviamente la seguridad y la estabilidad para ellos es mucho más importante que pagar las tarifas del ICANN. Hoy día la organización no está dispuesta a hablar de precios diferenciales o de exenciones o descuentos o programas que permitan a los registros pequeños ni siquiera discutir este tema con la organización. Esperamos entonces que surja una instrucción de la Junta

Directiva a la organización para que se les permita cierta reacción y que no se los descarte, porque a todos nos preocupa la seguridad y estabilidad de nuestros registratarios. Entonces, si son las tarifas de la ICANN las que nos ponen en riesgo, hay un problema. Como decía, son muchas ideas. Otra pregunta que creo que no se respondió y nos gustaría tener respuesta, ¿es qué otras fuentes la ICANN consideró en su abordaje? ¿O si es que existen otras fuentes de financiación?

No hay que responderlo ahora, pero son el tipo de cosas que sé que se habla en la cámara, y bueno, nos gustaría que ustedes las discutan y que tengamos una conversación colaborativa al respecto.

BECKY BURR:

Bueno, no sacamos nada de la mesa de discusión cuando hablamos de ahorrar costos. Estamos abordándolo de manera holística.

SAM DEMETRIOU:

Muchas gracias por eso y gracias por las respuestas, Danko. Y tenemos también este mensaje que recibimos del nuevo director ejecutivo, que la idea es todo abordarlo de manera holística. Creo que Jeff estaba tratando de decir que entendemos la situación, y en la Cámara de Partes Contratadas estamos dispuestos a contribuir ideas siempre y cuando esto sea útil. Gracias. Bueno, ahora la última prioridad en realidad tiene muchos subelementos.

Muy bien. La última prioridad para el nuevo presidente ejecutivo cuando asuma sus funciones es la de focalizarse en mejorar o ampliar la responsabilidad de la ICANN en el ámbito de la gobernanza de

Internet que está en constante evolución. Y tenemos algunas sugerencias en ese sentido. Por un lado, que la ICANN siga focalizada en su misión, que es tan importante, aunque acotada. Creo que no necesitamos entrar en todos los pormenores, ¿no? Todos lo entendemos bien. La misión de la ICANN está acotada en cuanto al foco, entonces esperamos que se mantenga ese liderazgo y esta guía en ese sentido.

En segundo lugar, que se encuentren maneras de apoyar a la comunidad para que llegue a resultados de manera oportuna y eficiente. Creo que gran parte de esto tiene que ver desde la perspectiva del director ejecutivo entender cómo dotar de personal para que la comunidad tenga el apoyo que necesita para hacer su trabajo y pueda producir resultados tal vez de manera más rápida.

Esto lo discutimos mucho con la Junta Directiva de la ICANN. Nosotros en nuestra Cámara hemos reafirmado nuestro compromiso con el modelo de múltiples partes interesadas, pero creemos que necesitamos que la ICANN también cumpla con todas estas premisas. Entonces, cuando tenemos este director ejecutivo nuevo que piensa en estos términos más amplios, creemos que es importante que se apoye todo el trabajo en desarrollo de políticas, pero que esto sea de manera focalizada.

En tercer lugar, alentamos a la participación de los miembros de la Junta Directiva y el personal de la ICANN de alto nivel a que estén en el trabajo de implementación de políticas y desarrollo de políticas. Hemos discutido esto en el pasado. Esperamos que, si hay recomendaciones que salen de los PDP, que estas estén más listas, más

preparadas para que la Junta Directiva las pueda adoptar, para acotar esos plazos desde el momento que se desarrolla la política hasta el momento que se implementa. Eliminando algunos obstáculos y que ya esté todo bien comprendido para poder proceder de esa manera. Luego, también darle una mirada fresca al apoyo que da la ICANN para la implementación y los recursos que ofrece la información que comparte con la comunidad para facilitar ese trabajo.

Del lado de la GNSO y del lado de la ICANN, creo que todos están tratando de mejorar los procesos de implementación. Entonces, consideramos que hay que seguir apoyando ese trabajo. Y, por último, establecer a la ICANN como líder en el espacio de la gobernanza de Internet frente a otras organizaciones, sobre todo en este nuevo periodo, ahora que el nuevo director ejecutivo va a asumir sus funciones de cara a la revisión de la CMSI+20 y otras conversaciones en las que participará la ICANN a nivel mundial. Y el papel que la ICANN puede tener. Lo puedo, por supuesto, transmitir por escrito todo esto.

BECKY BUU:

Sí, sería muy útil tenerlo por escrito. Pero antes de darle la palabra a Tripti, quiero decir que esto es muy útil, muy reflexivo y en realidad valida los temas que venimos discutiendo en la Junta Directiva.

TRIPTI SINHA:

Justamente Sam le iba a pedir que nos lo envíe por correo y por escrito. Son sugerencias muy útiles. Estoy totalmente de acuerdo. Últimamente hablamos mucho de las múltiples partes interesadas por todo lo que está pasando en el ecosistema de la gobernanza de Internet, de todas

las deliberaciones que hay. Lo que podemos hacer es mostrar que este modelo funciona y ser más eficientes para concretar resultados. Todo esto tiene que ver con lo que acaba de decir, son muy buenas sugerencias. Tenemos que contar mejor la historia, tenemos que ser líderes, tenemos que estar en la escena mundial, mostrarles a otros cómo se hacen las cosas, a pesar de la diversidad de opiniones, ¿no? Porque somos una comunidad muy diversa. Y cómo se pueden hacer las cosas de manera eficiente. Así que gracias.

BECKY BURR:

¿Algún otro comentario al respecto? Muy bien. Nos quedan 20 minutos para hablar de cualquier otro tema que quieran. ¿Quieren hablar? A ver, adelante.

GREG DIBIASE:

Como ya cerramos el tema del presupuesto y tenemos tiempo, hay una cosa que señaló Jeff y tiene que ver con la presión sobre los operadores pequeños, y quisiera llamar su atención al hecho de las tarifas que posiblemente se trasladen a los registratarios, que pueden variar según el ámbito geográfico del que se trate, pero hay una preocupación por un aumento de las tarifas que haga que sea más difícil que los registratarios participen en el espacio de nombres. Esto es algo para tener en cuenta.

BECKY BURR:

Sí, por supuesto. Cuando se trata de tarifas, sabemos que ustedes no imprimen dinero.

SAM DEMETRIOUS: Bueno, creo que ya cumplimos con todas las prioridades, así que tal vez Edmon quiera hablar de otro tema.

EDMON CHUNG: Aprovecho esta oportunidad para que pensemos en el marco del interés público global, el GPI. Recientemente hicimos circular la lista de verificación en este sentido. Dirigimos la atención de los grupos de la Cámara de Partes Contratadas y del Consejo a este trabajo que lleva ya bastante tiempo. Tenemos todo el concepto del interés público global, que es un poco elusivo, pero el marco en sí mismo trata de operacionalizarlo, focalizándose en los estatutos de la ICANN. Ahora lo hemos estructurado así.

Hemos sometido a una prueba piloto, la ODA de los procedimientos posteriores a la introducción de los nuevos gTLD y del SSAD. Ya se han publicado los informes sobre estas pruebas piloto a fines del año pasado y tenemos el texto final del marco. Esta lista de verificación que hicimos circular tiene la finalidad de operacionalizar todavía más este concepto mirando cada una de las relaciones con los estatutos para ver si hay una recomendación o un trabajo en particular que encajen dentro del interés público global o no. Queremos ver todos los distintos aspectos. Entonces, alentamos a la Cámara de Partes Contratadas a analizar este marco, esta lista de verificación, porque esto incluye también la preparación de junta directiva para llevar adelante su trabajo.

Y volviendo a lo que decía Greg y lo que decía Tripti, esto tiene la finalidad de facilitarnos las cosas para que entendamos mejor qué

significa el interés público global y también que podamos tomar las recomendaciones en materia de política de una manera que las podamos comprender mejor y que básicamente se pase por una lista de verificación para poder, espero, hacer más eficiente el proceso. Entiendo que probablemente ustedes todavía no lo vieron en detalle, pero les pido que lo hagan. Y si pueden desglosarlo, luego lo pueden volver a reagrupar en forma de un PDP. La Junta Directiva lo va a aplicar a algunas resoluciones también, pero creo que es una herramienta que les va a resultar útil.

SAM DEMETRIOUS:

Sí, muchísimas gracias. Tengo una pregunta tal vez muy básica. ¿Esta lista de verificación pretenden que se utilice a nivel del PDP y que luego a nivel de la junta directiva se pueda establecer una correspondencia con las respuestas?

EDMON CHUNG:

Eso es lo que esperamos. Sería la situación ideal. Pero el proceso de la PDP le compete al Consejo y a la GNSO.

BECKY BURR:

No lo vamos a limitar solamente a los PDP, la Junta Directiva también lo va a aplicar a otras acciones de la Junta Directiva para ver si es congruente. Adelante, Chris.

-
- CHRIS CHAPMAN:** Sam, estaba escuchando todas estas prioridades que usted mencionó y que tendrá a su cargo el nuevo director ejecutivo, ¿no? Gracias por eso. Y captó mi interés esta idea de alentar al director ejecutivo de la ICANN de focalizarse en la misión de la ICANN con este enfoque un poco más acotado. ¿Eso es a modo de recordatorio o hay una sensación de que en algún momento nos alejamos un poco del foco? Me interesa, si tiene un minuto, que se explaye y nos diga qué es lo que piensan.
- SAM DEMETRIOU:** Sí, con gusto puedo comenzar yo y alguien más puede intervenir si lo desea. No redactamos esto como una reacción o una corrección a algo que vemos ahora. Simplemente pienso que cuando hay un cambio de liderazgo, cuando hay un nuevo líder, este líder trae su propio toque a la cultura. Entonces, me pareció que era bueno como recordatorio, ¿no? Pensar que tiene que ser una estrella que nos guíe, ¿no? Ashley.
- ASHLEY HEINEMAN:** Es un reconocimiento en cierta forma de que la Junta Directiva y la ICANN siempre están bajo presión para ampliar su misión. Y creo que fue ayer o hace dos días, no sé, ahora se me confunden los días, pero que yo hice un comentario en respuesta a uno de esos puntos de presión. La ICANN no puede ser todo para todos. Hay algunas cosas que le corresponde a la ICANN hacer y hay otras que no. Entonces creo que muchas se olvidan de eso a veces y quieren que la ICANN se transforme en algo que no es o no debería ser. Entonces, valoramos esto de estar constantemente pensando en mantener el camino correcto, ¿no? Gracias.

BECKY BURR: Gracias, Ashley. Veo que Keith quiere hablar. ¿Tenemos un micrófono para Keith?

KEITH DRAZEK: Muchas gracias. Quiero seguir en la línea de esa pregunta. Gracias, Chris. Y voy a finalizar con un par de ejemplos. Estuve en las sesiones de la Junta Directiva de ayer con el ALAC y con el CSG y hubo invitaciones a que la ICANN se involucre más con el contenido, y creo que eso en nuestra cámara de partes contratadas nos preocupa que la ICANN y la Junta Directiva terminen en el lugar correcto con respecto a la cuestión de los PIC y de los RVC. Muchas gracias por eso. Becky explicó muy bien todos los antecedentes de esta discusión, el tema de la limitación, pero creo que es fundamental que la Junta Directiva, las partes contratadas y la ICANN le sigan recordando e informando al resto de la comunidad qué es lo que está dentro de esta contención de los compromisos en pos del interés público y qué es lo que queda fuera de esa valla de contención. Cuando se hace énfasis en que la ICANN tiene que ocuparse de cuestiones vinculadas con el contenido.

O sea, esto no tiene que ver con una preocupación por las actividades ahora, pero sí tenemos que seguir informando, educando al resto de la comunidad con respecto a lo que entra dentro del ámbito de incumbencia de la ICANN que es acotado.

BECKY BURR:

Muchas gracias, Keith. Con respecto a los RVC y a los PIC, creo que nosotros hablamos mucho de lo que nos permiten hacer nuestros estatutos y las leyes que nos rigen. Pero volviendo a lo que decía Chris y Sam, no es simplemente ocuparnos de lo que nos compete, sino también asegurarnos de que el resto del mundo sepa qué es lo que nos compete, porque de lo contrario van a estar decepcionados cuando no hagamos algo que quieren que hagamos. Así que creo que es un foco crítico, no solamente que a nivel interno nos tenemos que concentrar en esto, sino que también tenemos que explicar claramente qué es lo que estamos haciendo, cuál es nuestra responsabilidad. Y esta recomendación que hacían sobre la participación y el liderazgo entre las distintas organizaciones, iStar y el ecosistema, la gobernanza de Internet, parte de este ecosistema tiene responsabilidades para distintas cosas. ¿Otras opiniones?

SAM DEMETRIOU:

Gracias por el comentario. Como una observación para el nuevo director ejecutivo, bueno, Curtis va a ser la medida para que él pueda ser el cuidador de esta misión. Las interacciones con las otras organizaciones de la gobernanza de la Internet o con los gobiernos mundiales. Y como dijo Keith, saber cuándo dar un paso atrás con la comunidad y aclarar la importancia de la misión. Creo que eso es lo que le instamos a que hablen.

BECKY BURR:

¿Alguien más? Chris.

CHRIS DISSPAIN:

Quería seguir con lo que dijo Chris. Hay quienes en la comunidad piensan que es el trabajo de la ICANN decirle al mundo que el modelo de múltiples partes interesadas es la mejor manera de hacer las cosas, y tiene que ver con esto de ser bien claros. No es nuestra función explicarles a todos quién tiene que resolver los problemas de manera de múltiples partes interesadas. Nosotros elegimos hacerlo así. Esto no significa que necesariamente todo lo relacionado con la gobernanza de la Internet se haga de forma según el modelo de múltiples partes interesadas, porque supongamos el tema de abuso sexual infantil y los materiales, no se puede resolver el problema así. Entonces, incluso aunque hablamos, y acá recuerdo los objetivos que mencionó Sam, hay que recordar siempre qué es lo que nos corresponde, cuál es nuestro ámbito y cuál no es nuestro ámbito de acción. Algunos recordarán... Steve Crocker creo que solía decir en un evento internacional como el IGF, él decía que su función era quedarse al fondo de la sala, prestar atención a lo que decía y tomar la palabra si es que era útil. Pero él no estaba ahí para promover esta manera fantástica que tiene el modelo de múltiples partes interesadas.

BECKY BURR:

Gracias, Chris. ¿Alguien más quiere responder? Adelante.

JOHN MCCABE:

Quería hacer un comentario. Se acerca la próxima ronda y creo que una de las grandes oportunidades que se perdieron en el 2012 es lograr transmitir el mensaje de la ICANN en el mundo para reducir lo que es mi observación del mundo mundial, que es 350 millones de dólares. Eso

barrió el mundo y para mí fue una oportunidad perdida y tiene mucho que ver con lo que hace la ICANN y su misión. Me gustaría que ahora se hagan acciones concertadas para explicar al mundo qué hace la ICANN, cuál es su propósito. Y creo que el ver que la ICANN prioriza la próxima ronda debiera ser un aspecto importante de lo que se hace. Gracias.

BECKY BURR:

Sally. ¿Dónde está Sally? Por ahí, pensaba que estaba acá. ¿Quiere hablar un poco sobre el relacionamiento en la próxima ronda?

SALLY COSTERTON:

Es importante el relacionamiento para la próxima ronda. Se ha trabajado en particular con el GAC, con At-Large y con la comunidad en general. Hemos tenido actualizaciones regulares con ustedes, Ashley, para entender los requisitos, que esta ronda es un mecanismo para incorporar a las comunidades y geografías subrepresentadas a la ICANN. Y estamos recibiendo actualizaciones del equipo. Hay gente dedicada a esta. Hay un plan de difusión externa y participación que es levemente diferente de lo que hicimos la vez pasada para hacerlo más focalizado. Una de las dificultades es encontrar las personas que no saben lo que uno hace, o que les interese saber por qué les puede interesar, y que son difíciles de llegar en primer lugar. Pero de todas maneras son los grupos subrepresentados en la ICANN. Entonces estamos trabajando en estrategias para ello, que requiere asociaciones y también que requiere trabajar con nuestras comunidades locales, con las partes interesadas, no solo gubernamentales, sino también técnicas. Hace un par de semanas en la India, que es un gran mercado objetivo,

bueno, no debía decir mercado objetivo, sino región, tuvimos una reunión que se celebró con el gobierno de India. Recibimos mucha ayuda. Estuvo el liderazgo de la región APAC y tuvimos 50 microemprendedores nuevos y grupos de desarrollo, y me complace contarles que este relacionamiento lo incorporamos al trabajo del IRT y estamos abiertos a cualquier nueva información.

BECKY BURR:

Edmon creo que tiene algo que comentar.

EDMON CHUNG:

Quería hablar de la caja de herramientas para promotores, o sea, de difusión externa. Hay una caja de herramientas que explica cómo hacer el contacto, cómo hacer la difusión externa. Si necesitan, ahí está y pueden hacernos comentarios.

MICHELE NEYLON:

Michele, de Black Knight. Siempre me gustan estas reuniones. Es difícil hablar después de Chris porque él expresa muy bien muchas de las cosas que yo quería decir, pero lo voy a intentar de todas maneras. Hablando con la junta directiva y el nuevo director ejecutivo, yo diría que mi mensaje de nuestra parte es que la ICANN debiera adherirse a su ámbito de acción, pero lamentablemente, como muchos saben, muchos vienen a la ICANN para pedir que se resuelvan los problemas de la internet, porque se percibe que la ICANN en muchos aspectos está en el centro de todo esto. Pero muchas de estas cosas están fuera de su competencia y a la gente se la echa. No se puede pedir a la ICANN o a la

cámara de partes contratadas que resuelvan, por ejemplo, la ciberdelincuencia. Es hoy día mucho más importante que hace 25 años, cuando los grupos de registros no existían, ni tenían la capacidad de enviar dinero por transferencia a través de un celular.

En muchas partes del ecosistema de la Internet, no todos participan ni debieran participar, pero es de esperar que en algunos lugares el abuso sexual y la delincuencia es demasiado. Hay que trabajar, hacer las cosas bien dentro del presupuesto de la ICANN. No hay que intentar hacer todo.

BECKY BURR:

Gracias, Michele. ¿Jeff?

JEFF NEUMAN:

Quería volver a la difusión externa de los nuevos gTLD. Creo que la caja de herramientas es muy buena. La miré. Pienso que debiera... A ver, es muy buena, diría, para educar acerca del proceso de solicitud en la ICANN. Yo creo que debiera hablar más de, siendo un registro, qué hay que hacer después con ese proceso, porque si bien es importante el proceso de solicitud, lo realmente importante es que se entienda en qué están involucrándose, en qué están entrando. Muchos registradores y registros les gustaría hablar más al respecto con ustedes, no me cabe duda.

SALLY COSTERTON:

Gracias, Jeff. Qué punto importante. Lo hemos hablado extensamente con usted, con nuestro equipo y con los miembros de la comunidad. Y

quería hacer un par de comentarios. En el proceso de apoyo al solicitante que se va a lanzar la semana que viene y tendrá mucho trabajo, hicimos varias cosas. Primero, desarrollar casos de negocios o casos de estudio para mostrar esto es lo que involucra. No es poca cosa si usted es un registro. Segundo, en el ICP les ofrecemos a los solicitantes asesoramiento jurídico, asesoramiento pro bono. Entonces, lo estamos comunicando, los detalles, cómo recibir, cómo calificar para esta ayuda. Y tenemos un programa específico para eso que nos encantaría compartir con ustedes para que puedan distribuirlo ustedes también.

Y lo último que quiero decir, debemos hacer lo más posible para ir contando la historia a medida que la gente se incorpora en el proceso. Una vez que los solicitantes comienzan a expresar su interés, ahí ofrecerles a medida la información para explicarles que va pasando a otro equipo diferente de personas dentro del equipo del IRT. Y ese es precisamente nuestro rol. Ayudarlos a caminar por el proceso, explicarles qué involucra, qué compromisos representa, cómo se va a manejar. Y esa es la asociación entre el apoyo pro bono y el esfuerzo de la comunidad. Les aseguro que lo tomamos con mucha seriedad y gracias por plantear.

BECKY BURR:

Gracias, Sally. Veo que no me equivoqué antes y ahora me doy cuenta que esta reunión puede ir hasta el mediodía, así que tenemos mucho tiempo.

SAM DEMETRIOUS: Con respecto a los plazos, diría que estamos bastante bien cubiertos. Estamos en una buena posición para cerrar. No necesitamos estos 30 minutos.

BECKY BURR: Bueno, muy bien. Entonces les damos de vuelta, les devolvemos 30 minutos.

SAM DEMETRIOU: Antes de cerrar, tenemos una nueva intervención. Bueno, mi mandato como presidenta cierra al final de esta reunión, así que quiero aprovechar esta oportunidad para presentar a los nuevos funcionarios. Beth Bacon, nuevo presidente de registros. Catherine Paletta, nuevo presidente de registradores. Jeff, de administración. Y Karen, nuestra tesorera, va a continuar como tal.

ASHLEY HENEIMAN: Sí, mi mandato también concluye, así que voy a presentar a la nueva gente. Hay algunos que continúan. En primer lugar, me reemplazará Owen Smigelski. Luego, Roger Carney, quien asumirá como vicepresidente de tecnología. Y no sé si está aquí, pero está Michael Bauland, que será nuestro tesorero. No sé si me olvido de alguien. No, creo que esos son los nuevos. Espero que tengan tan buena relación con ustedes como la que tenemos nosotros.

TRIPTI SINHA: En nombre de la Junta Directiva, quiero agradecerles a ambas, Ashley y Sam, por sus trabajos en estos mandatos. Y como usted dijo, mucho ha ocurrido y agradecemos esta interacción que esperemos continúe. Felicitaciones.

SALLY COSTERTON: Gracias. Y concluye la sesión.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]