ZH

ICANN81 | 年度大会 – GAC 关于 DNS 滥用问题缓和的讨论
2024 年 11 月 12 日（星期二） – 10:30 至 12:00（土耳其时间）

丹 • 格鲁克 (DAN GLUCK)： 大家好，欢迎参加于世界协调时 11 月 12 日星期二 07:30 举行的 GAC 关于 DNS 滥用问题的讨论。我是来自 ICANN 政策制定 GAC 支持团队的丹 • 格鲁克。请注意，本次会议正在录音录像，并受 ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策约束。本次会议期间，如果在聊天窗口中提交问题或意见，我们会大声朗读您的问题或意见。本次会议的翻译服务包括 6 种联合国语言和葡萄牙语。

如果您需要发言，请在 Zoom 平台中举手请求发言。请先说出您的姓名以便于记录；如果您要用英语之外的其他语言发言，请同时说出您将使用的语言，并以合理的语速发言。温馨提醒，配有麦克风的桌子是为 GAC 成员、观察员和嘉宾预留的。下面的时间交给 GAC 主席尼科 • 卡巴雷诺 (Nico Caballero)。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢。欢迎大家参加 DNS 滥用问题缓和会议。很荣幸邀请到我们的 GAC 主题负责人，来自欧盟委员会的玛蒂娜 • 巴贝罗 (Martina Barbero)、来自美国政府的欧文 • 弗莱彻 (Owen Fletcher) 和来自日本的哈吉米 • 安格 (Hajime Onga)，希望我读对了您的姓氏。我们也很荣幸邀请到我们的演讲嘉宾，来自土耳其信息和通信技术 (ICT) 管理局的马哈茂德 • 埃萨德 • 耶尔德勒姆 (Mahmut Esat Yildirim)、来自 ICANN 合同合规部的乐缇西亚 • 卡斯蒂罗 (Leticia Castillo)、来自

Tucows 公司的雷哲 • 莱维 (Reg levy)、来自 VeriSign 公司的丹尼斯 • 谭 (Dennis Tan) 和来自 CleanDNS 的杰夫 • 贝瑟 (Jeff Bedser)。

欢迎各位。事不宜迟，为了节省时间，我将直接请日本的哈吉米 • 安格先生发言，他将向我们介绍我们今天对话的细节和细微差别。有请。

哈吉米 • 安格： 好的。感谢主席。大家上午好。欢迎参加今天的会议。我是来自日本的新任 GAC 代表哈吉米 • 安格。这次会议将由欧盟委员会代表、美国代表和日本代表共同主持。在本次会议中，我们欢迎来自土耳其政府、ICANN、签约方机构 (CPH) 和安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 的嘉宾。

好的。这是今天的议程。在这个简短的介绍之后，我们将听取东道国代表的演讲。接下来，ICANN 合规小组将简单介绍在今年实施注册管理机构协议 (Registry Agreement, RA) 和注册服务机构认证协议 (Registrar Accreditation Agreement, RAA) 修正案后，有关 DNS 滥用问题的最新情况。然后，我们将与 CPH、SSAC 和 ICANN 就修订后的情况开展小组讨论。接下来，我们将进行 GAC 讨论。最后，我们会介绍将在西雅图举办的 ICANN82 中的后续步骤，并讨论公报。

首先，DNS 滥用问题缓和是 GAC 的主要议题之一。在日本，这个问题已经引起了广泛的关注，从 ICANN 合同定义的狭义的网络钓鱼到广义上的漫画盗版行为。其次，根据更新后的 RA 和 RAA，gTLD 的注册管理机构和注册服务机构必须按照合同义务处理 DNS 滥用报告。第三，在这份合同协议中，DNS 滥用被定义为恶意软件、僵尸网络、网络钓鱼、网址嫁接和一些垃圾邮件。这一次，我们将讨论正在采

取哪些措施，主要是在 ICANN 限制的范围内。在下一届 ICANN 会议上，我们将从整体上讨论 DNS 生态系统的工作。

以下是 ICANN 在 DNS 滥用问题缓和方面的整体情况。绿色方块，代表 ICANN 的合同授权，如 RA 和 RAA 是受限的。这是 ICANN 和注册管理机构以及 ICANN 和注册服务机构之间的关系。因此，分销商、注册人和 ccTLD 等相关参与方不在此框中。今天，我们将讨论绿色方块中的关系影响和作用。实际上，DNS 滥用利益相关方的社群比绿色方块还要大。

首先，许多 DNS 滥用的案例都是 ccTLD。该 DNS 滥用问题在 DNS 行业很普遍，用这个蓝色矩形表示。另外，坏人一般会使用本图红框所代表的托管服务提供商、CND 等服务。为缓和 DNS 滥用问题，我们必须通力合作。

上个月，我们举行了 ICANN 会前的网络研讨会，杰夫 (Jeff) 介绍了 SAC115，这是更新后的 RA 和 RAA 中最重要的参考文献之一，杰夫本人也将参加今天的小组讨论。在演讲中，杰夫介绍了用于缓和 DNS 滥用问题的框架的一些讨论。其中强调了扩展 DNS 社群工作中合作的重要性。今天，我们的会议将讨论红框中包含的要点。

首先，土耳其信息和通信技术管理局将介绍他们应对 DNS 滥用的方法。正如 ICANN80 基加利公报中所述，从案例研究中学习在考虑针对 DNS 滥用的进一步措施时非常重要。本次演示将介绍土耳其的举措，包括与 ccTLD 管理机构和其他相关组织的合作。

接下来，我们将讨论在 ICANN 内部可以做些什么。首先，ICANN 将简要介绍 RA 和 RAA 的合规性。第二，我们将与利益相关方就修正案

的工作和效果开展小组讨论。最后，我们将进行 GAC 讨论，并考虑这一意见。然后，在下一届 ICANN 中，我们将扩大范围，讨论可以通过扩展社群或生态系统做些什么。

在今天会议结束时，我们将简要说明下一次 ICANN 会议中的后续措施。大家可以看到，今天电话会议的议程十分紧凑。所以，每个人，请像日本人一样严格守时，但我今天并没有做出好的表率，因为我有点超时了。很抱歉。那么，我们有请东道国代表演讲，马哈茂德先生，交给你了。

马哈茂德 • 埃萨德 • 耶尔德勒姆：非常感谢。大家好。我叫马哈茂德 • 埃萨德 • 耶尔德勒姆。我是土耳其信息和通信技术管理局的部门主管。今天，我将谈谈我们正在土耳其国家计算机紧急事件响应小组 (CERT) 和 ccTLD 中建立的滥用缓和机制。我认为我们进展太快了。好的。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 马哈茂德，您能离话筒近一点吗？

马哈茂德 • 埃萨德 • 耶尔德勒姆：当然可以。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢。谢谢。

马哈茂德 • 埃萨德 • 耶尔德勒姆：土耳其国家 CERT 和土耳其 ccTLD 属于同一个部门。土耳其 TR CERT 是土耳其国家网络安全事件响应中心。其主要职责是检测、分析和缓和全国范围内的网络威胁和事件。正如我提到的，ccTLD（在土耳其语中称为 TRABIS）也属一个部门。因此，我们可以同时结合两方面力量来打击 DNS 滥用和其他网络威胁。

我们有国家网络安全战略和行动计划。实际上，我们有四个。在这些战略和行动计划中，有一些关于检测和缓和滥用机制和网络威胁的要点。最新版本的国家网络安全战略和行动计划有 4 个主题和 6 个战略宗旨、18 个具体目标和 61 个行动项。

这几点首先是以人为中心的网络安全方法。安全使用技术、其对网络安全的贡献、网络弹性、主动网络防御和威慑、打击网络威胁的国内和国家技术，以及土耳其在国际上的品牌。它们全都包含在我们的国家网络安全战略和行动计划中。

我们缓和这些网络威胁和 DNS 滥用的法律基础是土耳其电信法第 5809 条的条款。在第 60 条第 11 款中，它规定，该组织采取或安排人员采取各种必要措施，以保护政府组织、私人和实体，阻止对政府组织、私人和实体发起的网络攻击。有了这条法律，土耳其国家 CERT 在阻止并采取行动应对网络威胁方面将承担很大责任。

在同一条法律的下一款中，它规定，该组织可以在其职责范围内接收和评估来自各处的信息、文件、数据和记录。到目前为止，根据该法律，我们可以请求来自不同组织或不同系统的相关信息数据，以检测网络攻击。

ccTLD 的法律依据，尤其是在法律法规的框架内，.tr ccTLD 支持执法部门打击网络犯罪。我们与所有执法部门和法院密切合作，我们提供法院等当局要求的信息和文件，有时我们还与 CERT 和执法部门密切合作，共同检测和阻止这种滥用活动。

我们几乎每天都在处理什么类型的滥用活动呢？网络钓鱼、恶意软件分发、垃圾邮件、域劫持、僵尸网络命令与控制，有时是儿童剥削材料、欺诈和诈骗、DNS 滥用、DNS 欺骗或 DNS 劫持等技术性 DNS 滥用，有时是侵犯隐私。这些全都是我们试图检测和阻止的活动类别，我们建立了一些工具和机制来检测它们。

我们制作的第一个工具是 AZAD，名叫 AZAD。这实际是内部构建的项目软件，它使用 AI 机制、机器学习来检测网络钓鱼域名。例如，我们正在收集所有新生成的域订阅源和不同来源的一些其他订阅源。我们每天都在收集数百万个域名，通过使用机器学习和人工智能，我们正在从这些数百万个域名中收集与网络钓鱼相关的域名，以便我们的 ccTLD 运营商可以手动检查与网络钓鱼相关的域名是真正的网络钓鱼还是误报。

到目前为止，这个软件的成功率大概为 97%。通过这种方式，针对土耳其用户的网络钓鱼地址在激活之前或一激活就被检测到并阻止。由于我们将 CERT、土耳其国家 CERT 和 ccTLD 的功能相结合，我们还可以与土耳其互联网服务提供商 (ISP) 密切合作，这样我们就能够迅速采取行动来缓和这些网络钓鱼活动。所有这些订阅源，所有这些与滥用相关的投诉都集中在一个特定的软件中，这就是我们内部开发的 KULE。我们正在收集所有这些通知，并将它们分发给不同的部门。

这就是我们的DNS滥用流程在TRABIS中的一般工作方式。我们从不同的来源收集了很多通知，比如注册人、注册服务机构或最终用户，或者我提到的AZAD。我们正在KULE应用程序中收集所有这些通知。然后我们会将其转发给TRABIS，即ccTLD。接着，他们使用AI和其他工具分析所有这些通知。之后，他们会暂停域名，或者他们也可以将其升级到ISP。

这里有一些关于KULE软件事件响应的统计数据。我们收集了13,000多条投诉，在这13,000条投诉中，有8,000条实际上是针对我们的事件。这意味着我们应该检查这些通知是否属于滥用活动。在这8,000条投诉中，有5,000条是真正的滥用，我们要么取消这个域名，要么将其阻止。到目前为止，我们发现了900多个网络钓鱼网站，3400多个银行网络钓鱼网站，3个恶意软件命令与控制中心，以及26个恶意软件发布名称。所有这些都是通过我们打造的AI工具完成的。

此外，还有一些常见模式和受限名称列表词，比如投诉。实际上，也许在英语中这个词没有其他含义，但是土耳其语中投诉、暗示、应缴款、取消、贷款可用于身份盗窃。包含银行的单词数不超过20个，因为我们有一个受限域名列表。我们将所有这些官方银行名称包括在这个受限域名列表中，这样滥用行为者或网络行为者就不能注册与银行相关的域名。

在土耳其语中，商机、折扣、信任、在线活动，这些词在这类网络钓鱼活动或滥用相关活动中的使用频率非常高。再说一次，也许英语中，这些词对你们中的一些人来说没有其他含义，但我们正在通过扩展这类词汇来建立和改善我们的人工智能机制。每天我们都在教授新的机制和新的词汇，以改善AI机制，更好地检测滥用活动。

那么，TRABIS 在 2022 年成立，2022 年后出现了一些转折点。在 TRABIS 之前，所有基于域名的注册都是基于文件的，com.tr、net.tr 或 org.tr。你必须提供官方文件。但在 TRABIS 成立之后，则奉行先到先得原则。这就是滥用相关活动增多的原因。因此我们必须改进我们的检测机制。此外，2023 年后，我们开始将 CERT 功能用于 TRABIS，以便可以更快地缓和这些问题。

我们的投诉方式，可以通过电子邮件，通过 CERT 投诉方式，通过网页，或拨打热线电话。他们可以打电话给我们，告诉我们出现了任何滥用行为。如果检查 usom.gov.tr 网站，你会看到列入黑名单的地址。这是公开的，所有人都可以获得。我们与全世界分享这个列表，以便大家可以在自己的项目、防火墙或其他黑名单中实施这个黑名单域名或 IP 地址、恶意软件域名或网络钓鱼域名。

我们愿意与 GAC 成员合作，并寻找最有效的政策来缓和 DNS 滥用问题。我们对其他 ccTLD 和其他国家或地区的滥用政策很感兴趣，想了解他们是如何检测和缓和滥用问题的。我们可以分享经验，我们愿意贡献我们的经验，分享我们如何在流程中实施这些政策或机制。如果有任何问题，可以随时提出。非常感谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢马哈茂德的发言。现在大家可以就此向马哈茂德提问了。我没有看到有人举手请求发言。我确实对你们现在使用的用于识别 DNS 流量、DNS 查询或垃圾邮件中异常的技术有一些疑问。

对于这些情况，从你的角度或根据你的经验，什么样的人工智能技术是最成功的，是随机森林或深度学习？在这种情况下，是什么样的深度学习？神经网络、卷积神经网络，还是一般的？我不想探究

得太深，只是想了解一下，从你的角度看，根据你的经验，什么是最有效的。

马哈茂德 • 埃萨德 • 耶尔德勒姆：这确实是个好问题。实际上，我喜欢从技术层面看待这个问题。这个机器学习过程有两个不同的方面。首先，我们使用机器学习方法来检测新注册的域名，以检查相似性。例如，我注册了 mahmut.com，我们的机器学习模型会检查它是否是我们之前教过的 90% 的网络钓鱼网站。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 随机森林。

马哈茂德 • 埃萨德 • 耶尔德勒姆：是的，一般来说是这样。但另一方面，我们正与 ISP 和 CERT 密切合作，以便他们使用自己的网络系统，ISP，巨大的网络系统，来检测其他类型的 DNS 滥用，如 DNS 劫持或 DNS 技术相关的网络攻击。他们使用其他不同的机器学习方法来检测流动的数据包。他们向我们汇报。当 ISP 检测到此类攻击时，他们会向我们报告。然后，在 ccTLD 专家和 CERT 专家的帮助下，我们进入事件响应阶段，以检测并缓和这些攻击。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢。非常感谢。有请欧盟委员会代表，然后是穆斯塔菲祖尔 (Mustafizur)。有请欧盟委员会代表先讲。

杰玛 • 卡罗里洛 (GEMMA CAROLILLO)：非常感谢尼科。我是来自欧盟委员会的杰玛 • 卡罗里洛。非常感谢土耳其同事做了这么有趣的演讲。我有几个问题，因为我们在欧盟也有自己的 ccTLD .eu，我们采用了一种非常相似的方法。他们在预防阶段使用 AI 和机器学习，基本上是为了防止域名恶意注册。

但是你的方法似乎更进一步。这似乎更有趣，因为据我所知，你整合了来自 CERT 的威胁情报，因此不不仅能够进入预防阶段，还能够进行检测甚至响应，如果我理解正确的话。希望你能解释一下这个问题。

我不知道你是否掌握这类信息，是否可以分享，因为我们已经在这个小组中讨论了很多关于这些工具的内容。你说这是 ccTLD 内部开发的。如果你掌握了有关这类系统成本的信息，你觉得，是否可以公开这些系统，是否能够轻松使用这些系统，以及这些系统能不能轻松地整合到其他注册管理机构。谢谢你。

马哈茂德 • 埃萨德 • 耶尔德勒姆：非常感谢。那么，我们的 CERT 机制通常使用我们自己的开发人员，这是我们自己内部的研发活动。建立这个机制花了差不多一年的时间。事实上，可能花的时间更少，但我们花了一年多的时间来教授机器学习算法创建新的模型。在这些算法出现之前，在开发出软件之前，我们有许多手动操作的运营商。他们通过手动方式标记域名，如网络钓鱼、恶意软件等等。因此，我们拥有一个非常庞大的带标记域名列表。有了这个域名列表，我们就可以教授，创建新模型，并且每天都在改进模型。这就是它大获成功的原因。

另一方面，利用 CERT 机制，正如你提到的，我们可以直接阻止滥用活动。ccTLD 可以检测到滥用活动，或者有人可以通知 ccTLD，存在网络钓鱼网站，或者他们可以检测到。利用 CERT 机制，并通过与 ISP 合作，在大约五分钟内，我们就可以阻止对该域名的访问。我们也可以取消域名，可以关闭域名，或者直接阻止域名。取决于具体情况。如果是网络相关的恶意软件命令与控制，我们直接在 ISP 级别将其阻止。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢马哈茂德的解释。这里还有两个问题。我们不要提太多问题来折磨马哈茂德。我自己也有很多其他问题。下面有请孟加拉国代表和印度代表依次发言。请简明扼要，直奔主题。请讲。

穆斯塔菲祖尔 • 拉赫曼 (MUSTAFIZUR RAHMAN)：非常感谢马哈茂德先生的精彩演讲。正如你在演讲中所说，在检查文件后，投诉的数量减少了。那么我的问题是，检查文件需要时间，但另一方面，也需要快速服务客户。如何平衡这个问题呢？谢谢你。

马哈茂德 • 埃萨德 • 耶尔德勒姆：实际上，那是在 TRABIS 之前。直到 2022 年之前，正如你提到的，这是一个非常缓慢的过程。你可以试着注册一个 com.tr 域名，你提交自己的官方文件，可能有四五页，然后运营商必须通过不同的机制检查它是有效文件还是欺诈，然后他们才会给你域名。但是 2022 年以后，就不是那样了。现在有点像先到先得。我们不需要任何文件。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢。哪里的电话在响。接下来有请印度代表发言。请讲。

圣 • 桑托什 (T. SANTHOSH)： 谢谢主席。我是圣 • 桑托什。谢谢马哈茂德，谢谢您的演讲。我的问题是，.tr 是否向全球开放？如果是，那你们采取什么验证措施？谢谢你。

马哈茂德 • 埃萨德 • 耶尔德勒姆：.tr 面向全球开放，但我们在土耳其有许多允许的注册服务机构。你只能通过这些注册服务机构来注册 .tr 域名。你必须确保 WHOIS 数据正确，必须提供正确的 WHOIS 数据，如电子邮件地址或实际地址、电话号码等。类似于 .com 或其他一些 gTLD。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 我要快速提一个问题。这是我提问的唯一机会。抱歉，我需要这么做。在我请美国代表欧文发言之前。对于 DNS 隧道，根据您的经验，什么效果更好，比如神经网络方面的多层感知器还是朴素贝叶斯？根据你的情况，什么更有效？

马哈茂德 • 埃萨德 • 耶尔德勒姆：实际上，在这种情况下，我认为利用这些流量数据和神经网络会更好。因为我们无法确定他们如何实施 DNS 隧道机制。我们无法确定他们通过这些隧道推进了什么。也许我们可以收集数据包。也许我们可以收集数据包并使用神经网络进行教授，以检测大量数据包中的 DNS 隧道，然后我们可以手动对其进行详细分析。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢，有请孟加拉国代表发言，接下来有请美国代表。孟加拉国代表，请讲。抱歉，应该是之前举的手。那么，我要，抱歉。我看到有人举手。那是利比亚代表吗？利比亚代表？请讲。

哈立德 • 阿尔塔胡尼 (KHALED ALTARHUNI)：谢谢主席。问马哈茂德一个问题。感谢马哈茂德，非常棒的演讲。我想知道，该系统是否处理像文本、图片这类域中的合法内容？谢谢你。

马哈茂德 • 埃萨德 • 耶尔德勒姆：可以，实际上，我们开发的这个软件 AZAD，我没有详细介绍，但是它会检查域名的相似性以及这个网站的上下文。首先，当它从相似性检查中检测出 95% 是网络钓鱼时，它会发出警报。但是这个网站没有上下文，所以我们对此无能为力。例如，假设一个人拿着一把枪，并不意味着他要开枪打人。

这就是为什么我们必须要看到这个网站存在滥用活动。机器学习算法会检查网页的上下文，如果网页更新，那么当我们在上下文中看到实际的滥用活动时，如网络钓鱼网站或其他类型的内容，我们就会采取措施并阻止它。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢马哈茂德。确实是这样。感谢利比亚代表提出这个问题。现在，请来自美国政府的欧文 • 弗莱彻发言。很抱歉让你久等了。请讲。

欧文 • 弗莱彻： 谢谢你。嗨，我是来自美国的欧文 • 弗莱彻。我想我们的会议进度有点拖延了，所以我会简明扼要地说。我认为在接下来的会议时间里，我们所有的发言人都尽量简洁。下面，来自 ICANN 合同合规部的乐缇西亚 • 卡斯蒂罗将向我们介绍今年早些时候 GAC 表示欢迎的 DNS 滥用合同修正案的最新情况，GAC 表示有兴趣关注这些修正案的影响和执行情况。有请乐缇西亚发言。谢谢你。

乐缇西亚 • 卡斯蒂罗： 谢谢欧文。大家好！我叫乐缇西亚 • 卡斯蒂罗。我是 ICANN 合同合规部的高级主管。正如欧文所说，我将提供 4 月 5 日生效的新 DNS 滥用要求执行的前六个月的最新情况。我还想强调，上周，11 月 8 日，我们发表了一份关于前六个月执行情况的详细报告。它有 17 页，包含了大量关于所开展调查、结果、响应示例和被认为是合规行动的信息。如果大家想了解更多关于所采取的执法行动的信息，请看看这份报告。

那么我们来看数据。从 2024 年 4 月 5 日到 2024 年 10 月 5 日，我们向注册服务机构和注册管理机构发起了 192 项 DNS 滥用调查。这些案例涉及至少一种类型的 DNS 滥用，就 ICANN 协议而言，这意味着网络钓鱼、网址嫁接、恶意软件、僵尸网络和垃圾邮件，垃圾邮件专门用于提供其他四种 DNS 滥用形式中的一种或多种。这些调查的结果是，其中两个案例最终向注册管理运行机构发出正式违规通知，一个案例向注册服务机构发出未能遵守 DNS 滥用要求的通知。

在我们称之为流程的非正式解决阶段中，我们解决了 154 起 DNS 滥用调查，在该流程中，我们解决了大部分类型的投诉，因为注册服

务机构或注册管理机构证明了合规性，或者在采取升级合规性措施之前先采取措施来补救不合规行为。

因为一个合规性案例可能涉及一个或多个域名，并且因为一次涉及多个域名的合规性调查最终可能会发现帐户中其他的滥用域名情况，例如，这 154 次调查最后导致在这些案例中暂停了超过 2,700 个恶意域名并禁用了超过 350 个网站，因为注册服务机构或分销商也充当这些域名的 Web 托管提供商。

我还想指出，这些是前六个月的数据，从 4 月 5 日到 10 月 5 日。我们目前正在进行多项调查，数百个域名，这只是其中一部分，其他的在 10 月 5 日之后关闭，所以这些不计入这一缓和数字，但将包括在未来的更新中。

在这六个月中，我们还参与了多项社群外展活动，以提高对新要求的认知度。例如，9 月，我们参加了在北京举行的签约方研讨会，会上重点讨论了新的 DNS 滥用要求。上个月在伊斯坦布尔也一样。我们与全球分销系统 (GDS) 和全球域名和战略部门 (GSC) 的同事密切合作，领导这类能力建设活动，作为 ICANN 多方面 DNS 滥用缓和计划的一部分。

我们刚刚启动了一项审核，专门用于验证注册管理机构协议的合规性，包括 DNS 滥用要求，不仅限于 DNS 滥用要求，这只是其中的一部分。6 月，我们开始发布关于 DNS 滥用要求执行情况的月度报告。这些报告按 DNS 滥用行为和相关执行措施的类型分别列示。

从 2024 年 4 月的数据开始，每月更新一次。我们在这些报告中所用的格式确实提供了这些案例的整体情况，同时还补充了定期更新的

见解和结果，就像我们之前提交的报告和 11 月 8 日的报告一样，但我们的意图始终是继续以这些报告为基础，并随时间推移不断改进。因此，我们欢迎来自社群的反馈，以便改进。我之前提到过 11 月 8 日的报告。这张幻灯片底部也提供了这份报告的链接。

我之前提到过我们解决的 154 起 DNS 滥用案例。这张幻灯片总结了解决这些案例的原因。关于注册服务机构的案例有 151 起。对于大约 52% 的案例，注册服务机构确认了 DNS 滥用，并采取行动通过暂停域名来阻止滥用。对于大约 21% 的案例，注册服务机构没有发现 DNS 滥用的可操作证据，此回应被认为合规，因为他们向我们提供了合理的解释，说明进行了哪些调查以及他们是如何得出该结论的。

例如，注册服务机构评估了他们拥有的关于域名的所有信息和证据，包括帐户信息，包括与注册人和帐户持有人的通信，并确定注册人实际上是在实体知情且同意的情况下行事的，而之前认为是有人冒充该实体利用域名执行模拟网络钓鱼程序。这是一个例子。

对于大约 12% 的案例，注册服务机构采取行动中断了 DNS 滥用的进程，例如，将声明转发给注册人，然后注册人采取行动禁用了发生 DNS 滥用的 URL。对于大约 3% 的案例，注册服务机构采取了其他措施来阻止 DNS 滥用。例如，同步调用或重定向域名服务器，使试图访问恶意域名的用户被重定向到由注册服务机构控制的 IP。这是面向注册人的。

我们来谈谈注册管理机构。我们与注册管理运行机构一起解决了三起 DNS 滥用案例，所有这些案例中的所有域名都被注册管理机构暂停。这些都是已经解决的案例。我们还有许多其他案例正在进行中。还有一个案例，它仅限于应对滥用问题联系人的相关问题。这些问

题也已解决。注册服务机构和注册管理机构解决的案例数量之间的差异如下：在收到的所有投诉中，94% 提交给了注册服务机构。在发起的所有调查中，97% 提交给了注册服务机构，其余提交给了注册管理机构。

但是我们没有启动调查或升级调查的最低或最高限额。证明就是在同一时期，我们向注册管理机构发出了正式的公开违规通知，并向注册服务机构发出了公开违规通知。正如我之前提到的，这些是前六个月的数字。我们还有不少案例正在继续。我们在 10 月 5 日之后解决了很多案例，我们打算继续提供最新情况并发布关于这些案例的详细报告。我就说到这里，以便我们有时间回答问题。

欧文 • 弗莱彻： 谢谢你。我觉得这些信息非常有用，我想其他人也这样认为。我认为这是一个对 GAC 很重要的议题。我相信听众们肯定会有问题。尼科，是不是让大家提问？

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 好的，我们有时间回答几个问题。印度代表，请发言。

圣 • 桑托什： 谢谢主席。我是圣 • 桑托什。这个演讲非常简要地解释了注册管理机构和注册服务机构的作用。在此期间，我们从印度通过这个合同投诉网站提出了三个这样的投诉，但问题是，我们没有收到这些投诉的任何进展情况。我没有通过邮件收到进展情况。那么，我们提出的投诉进展如何？没有任何反馈。你能解释一下吗？谢谢你。

乐缇西亚 • 卡斯蒂罗： 嗨，我是乐缇西亚 • 卡斯蒂罗。谢谢你的提问。如果我没理解错的话，你提交了三份投诉，我想你说的是，你没有收到合规状态更新。我确信我知道你提到的投诉，我认为我们请求提供某些信息，并被告知需要给予你们额外的时间来提供这些信息，我们正在等待。

但我当然可以和你一起在线下查看，以确保我所想的就是你所提到的投诉。但这是流程的一部分，当提交投诉时，会有一个提供案例 ID 的确认，然后负责处理的员工会向投诉人发送额外的信息，要求提供额外的信息。这种情况经常发生。我们会对每个投诉进行全面审查。

很多时候，我们需要解释，我们需要投诉人提供更多的证据，我们会多次发送这样的请求并收到所请求的内容，还会收到投诉人要求提供更多时间的请求，以便他们可以收集我们要求的信息并提供给我们。在案例解决后，他们还会收到一份说明，解释案例得以解决的原因，以及如果他们对已解决的案例有任何疑问，如何与合规部门取得联系。这也是我们发出的每条消息中都会附带的。因此，我很高兴与您进行线下沟通，并向您提供有关这些投诉的最新进展情况。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢。下面依次请荷兰代表和美国代表发言。请尽量保持简洁明了。请讲。

艾莉莎 • 希尔弗 (ALISA HEAVER)： 谢谢。我是艾莉莎 • 希尔弗。谢谢你的发言。我想知道这些数字有多大，或者这些数字与半年前或一年前新措施尚未到位时相比

如何？我的第二个问题是，在注册服务机构采取行动之前，一次调查平均需要多长时间？已经开始的调查在多大程度上是基于新的合同措施？对之前规定的补充。谢谢。

乐缇西亚 • 卡斯蒂罗： 谢谢你提出这个问题。那么，就数字而言，我们在过去几年中观察到，甚至在 4 月 5 日之前，我们观察到我们收到的关于滥用的投诉数量有所增加。我可以提供一些数据。2023 年，我们平均每月收到超过 1,300 起新的投诉，这些已添加到现有案例中。从 2024 年 1 月到 9 月，平均每月有近 2,000 起新投诉。所以，肯定是呈增长态势，甚至在 2024 年 4 月之前也是。

至于调查所需的时间，这完全取决于调查的类型。我们有关于一个域名的 DNS 滥用案例。很直接。我们联系注册人。注册人说是的。域名需要关闭。就关闭了。

当天就能完成。我们确实有一项调查涉及数千个域名，不仅要求签约方处理滥用报告，而且我们还要检测出表明他们没有适当的流程来处理 DNS 滥用的模式。所以，不仅仅是那份报告。它会影响未来的报告以及它们如何从整体上解决 DNS 滥用问题。

因此，我们要求他们提供补救计划以及他们实施该计划的方式、里程碑事件和实施日期，以确保他们将该流程落实到位。我们会等到该流程到位后进行测试，然后关闭并进行监控，因为如果在实施该流程后再次出现问题，就会升级投诉行动。所以，具体需要多长时间完全取决于案例。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢，还有美国代表要发言。有请劳伦。

劳伦 • 卡宾 (LAUREEN KAPIN)：我是劳伦 • 卡宾，我以公共安全工作组成员的身份发言。我想对这里所做的所有工作表示感谢，同时也想说，我们看到这些非常具体的 DNS 滥用缓和措施感觉备受鼓舞，这表明这些改变是受欢迎的、有效的。我的问题是在切换的幻灯片上有一个类别。注册服务机构采取行动阻止 DNS 滥用，这与暂停域名是分开的。你能谈谈所看到的是哪种类型的阻止吗？

乐缇西亚 • 卡斯蒂罗： 谢谢劳伦。那么，协议中的义务是采取缓和措施来停止或阻止 DNS 滥用，具体措施将取决于案例的具体情况。一般来说，一个明确的滥用域名的案例，即注册域名以实施域名滥用，通常会导致域名被暂停。还有其他案例，就像我举的例子。

例如，在这种特殊情况下，我认为，这是一个受损域名，注册服务机构联系注册人，并通知正在发生这种情况。你需要做 X 和 Y 来确保这种行为不再继续。那么，注册服务机构继续管理 URL 本身。这是注册服务机构方面的阻止，被认为符合协议。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢。现在再次请欧文发言。

欧文・弗莱彻： 谢谢尼科。我是欧文・弗莱彻。我同意，与合同修正案执行相关指标的发布是一件很棒的事，也很高兴看到您已经报告的结果。我们将在切换幻灯片后继续进行小组讨论。我们有来自 Tucows 公司的雷哲・莱维 (Reg levy)、来自 VeriSign 公司的丹尼斯・谭 (Dennis Tan) 和来自 CleanDNS 的杰夫・贝瑟 (Jeff Bedser)，此外还有 SSAC 的嘉宾。请他们回答下一张幻灯片上的几个问题。

其中一个问题确实是针对雷哲和丹尼斯的，因为它明确地说，作为签约方，自修正案以来你们做了什么？请帮助我们理解这一点。第二个和第三个问题是针对每个人的。在你看来，修正案的影响和结果是什么？从实施修正案的头六个月中吸取到什么教训？这将有助于我们继续获得更多意见，并了解修正案的后续情况。每个人尽量将自己的发言时间控制在三分钟以内。如果我中途打断你讲话，很抱歉，但我是为了尽量让我们不偏离主题。首先有请雷哲好吗？

雷哲・莱维： 谢谢欧文。我是来自域名注册服务机构 Tucows 的雷哲・莱维。Tucows 深度参与了修正案的协商。所以，我要说的主要内容是，自修正案以来，我们并没有改变多少，因为我们认为我们一开始的做法就是正确的。但我们非常高兴的是，修正案现在已成为我们合同义务的一部分。我有一支由七名 DNS 滥用问题专家组成的团队，他们审查收到的所有报告，以确认涉嫌滥用的问题并采取缓和措施。

自修正案以来，有一件我们已经开始做的事情发生了变化，尽管可能不是因为修正案，那就是我们已经开始屏蔽引流，而不是暂停许多网络钓鱼域名。屏蔽引流意味着我们将一个域的 NS 记录定向到一组特定的 DNS 服务器，这些服务器实际上是由小组中的 CleanDNS

运行，这样他们就可以获得有关网络钓鱼活动的更多信息，并且可以看到注册服务机构中的趋势。我们可以看到在我们的名称空间中发生的某些事情，但像 CleanDNS 这样的组织可以看到行业中更广泛的趋势。我们希望我们提供给他们的这些信息能够帮助他们更好地识别整个行业的活动。

欧文 • 弗莱彻： 谢谢你，雷哲。用了不到三分钟。非常好。丹尼斯，你下一个发言？

丹尼斯 • 谭： 谢谢欧文。就 DNS 滥用修正案的影响而言，我对雷哲的发言并没有太多可补充的内容。就注册管理运行机构而言，与注册人有直接关系的注册服务机构承担了大部分责任。在注册管理机构层面，我们倾向于关注大规模的安全威胁，例如僵尸网络 DGA，面对这些威胁，注册管理运行机构更有能力阻止这些域名的注册，因为这些是逆向工程，不存在可以在注册管理机构层面采取行动的具体域名列表。

就注册域名而言，我们最有可能将这些问题提交给注册服务机构，他们可以采取最合适的方式与注册人合作，缓和或阻止 DNS 滥用事件。我想，概括地说，我代表所有注册管理运行机构说，从实际角度来看，滥用修正案有助于提高滥用报告的质量。滥用报告需要证据，这使得我们很容易进行评估和确定，核实滥用问题是什么，并在这方面采取相应的行动。

我还想提一下我们的两个小组，还有 CPH 的 DNS 滥用事务工作组，我们一直说，自 DNS 滥用修正案制定以来，他们所做的工作是帮助缓和 DNS 滥用问题的多项活动的第一步。我们一直在面向其他

ICANN 社群团体开展外展工作，寻找我们可以应对的共同问题，无论是政策工作，还是寻找最佳实践，或寻找解决这些问题的方案。

就在最近，也许你们中的一些人已经参加了本周早些时候与 CPH 合作方非商业利益相关方团体 (NCSG) 的会议，该会议从人权影响评估的角度审视 DNS 滥用问题缓和实践。这是我们进行外展工作以及与 ICANN 社群合作的例子之一。我想我就说到这里，是的，时间关系，交给你了，欧文。

欧文 • 弗莱彻： 谢谢丹尼斯。太棒了。杰夫，接下来请你发言。你有一些幻灯片。

杰夫 • 贝瑟： 谢谢。我将快速过一下前几张幻灯片，因为这些内容已经提供过了。好的。那么，我想做的是数据比较。很抱歉。这一周我都在努力调整自己的发音。我会尽可能清晰地表达，这样大家就能清楚地理解我的意思。我要分享一些关于更大范围的 DNS 滥用的数据。我们可以客观地了解一下我们正在谈论的数据量。

从 4 月到 6 月，我们处理了大约 628,000 份滥用报告。这代表了将近 160,000 个不同的域名。那么域名数量相对较少，几份报告对应同一域名。义务更改前平均每月数量约为每月 225,000 份报告。而在义务更改后，平均每月数量稍有增长，大约 240,000 份报告。

在我与注册服务机构、注册管理机构和一些托管公司的交谈中发现，他们看到了这种增长。我认为其中原因是知道义务发生了变化，许多报告人开始产生更多的报道。虽然一个报告人可能会向托管公司、

注册服务机构和注册管理机构报告同一个域名，但这一个事件可能会计为三份报告。

这里再举一个例子，从 2024 年 9 月回到 2023 年 10 月，每月的网络钓鱼报告数量。大家可以看到，在每月的均值范围内，报告数量偶尔会出现峰值和几次下降。但在大多数情况下，网络钓鱼的报告数量大致相同。

所以，我认为这是非常有趣的事情。违规的注册管理机构，这是来自 ICANN 的公开违规报告，是 .top。我们看了一下，违约通知的月份是 7 月。那个月，总共有大约 7,000 份针对 .top 的滥用报告。8 月份这一数量略高，接近 8,000。9 月份又涨了 2,000。而 10 月份，是 13,000。因此，这是一个很好的例子，说明 ICANN 合规部在这个问题上选择了一个非常好的违规方。

因为很明显，尽管有违规通知和延期，该区域内的滥用报告数量仍在继续增长。这并不是说 ICANN 合规部没有做好他们的工作。而是很好地展示了他们正在履行自己的职责。这种类型的参与方会积极应对义务的变更，但不会解决滥用问题。像这样的数据量就证明了这一点。

当然，我们现在衡量的是处理的报告总数，涉及的域总数。平均而言，报告数量与涉及的域名数量、每个注册管理机构/注册服务机构采取的合规行动数量，当然还有违规通知数量之间的比例可能是 3:1、2:1。我想在下一张幻灯片中建议我们应该衡量什么，因为理解这些义务如何改变行为并因此改变通过 DNS 滥用造成的损害会更加有意义。

有多少报告充分证明需要采取缓和措施？因为报告数量多固然很好，但作为一家每年处理近 800 万份报告的公司，我可以告诉大家，其中大约一半没有足够的证据来采取任何行动。他们搞错了，分类错了。危害在报告之前已经得以缓和。

因此，最好能知道，有了这一新的证据标准，有多少报告真正提供给了符合相应行动标准的参与方。危害持续了多久？这是我非常热衷的事情，因为域名被滥用的时间跨度越短，危害就越小。目前，平均时间约为 48 小时。我认为利用 AI 技术和机器学习，我们肯定可以在两分钟内完成这些过程。也就是报告、验证和缓和。

下一个衡量点，我知道这是 ICANN 域名衡量标准的另一部分，首席技术官办公室 (OCTO) 正在进行这项工作，那就是缓和措施在减少总量方面的表现如何？因为现在，就像美国的说法，打地鼠。你处理了一个，还有另一个，还有另外 100 个。但是，当我们有效地采取了足够的缓和措施，就开始发现不法分子的行为发生了变化。最后，要让不合规的一方遵守滥用缓和措施需要付出多少努力？我将把这个问题留给 ICANN 的合规部门来回答。

欧文 • 弗莱彻： 杰夫，很抱歉打断你。已经超时了。你能总结一下吗？谢谢。

杰夫 • 贝瑟： 这是我的最后一张幻灯片。但我会快速总结一下，我认为义务的变更是有利的。我认为所有各方的行为，包括报告损害的各方，都发生了改变，有了显著的提升。我想我会看到这些趋势的持续上升。我发现存在问题的参与方，也就是那些在生态系统之外的没有采取

行动的参与方，他们会因没有采取行动而收到通知。我认为这里讲到的一个牵涉面更广的事件，不管好的还是坏的，是修正案如何系统化地产生影响。我认为，我们已经努力了六个月，我觉得这是一个好迹象，表明事情正在朝着正确的方向发展。

欧文 • 弗莱彻： 谢谢杰夫。另外还有 ICANN 全球域名和战略部门的穆凯什 • 楚拉尼 (MUKESH CHULANI) 要做一个简短声明。穆凯什，你可以下一个发言。谢谢。

穆凯什 • 楚拉尼： 好的，谢谢欧文。我只是想强调我们的信念，我们看到了修正案在案件级别的影响。我们已经进行了六、七个月，大家已经听到了签约双方的说法，我们也看到了一些来自合同合规部门的汇总报告。大家还从第三方指标专家那里看到了一些积极的影响。

有朝这个方向发展的势头。正如丹尼斯也提到的，滥用修正案从来就不是决定性的进步。这是向前迈出的第一步。偏好会发生改变，攻击途径也会发生改变。因此，我们应该继续保持优势，继续开展讨论。

从我们的角度来看，合规是为了执行合同义务。我们的合同数据集中在现存案例的 这一部分。同时应该从更广的角度审视市场滥用。更广的角度。我们已经通过我们的 OCTO 团队开展了现有项目。一个是 Metrica，这是一个数据衡量平台。

在未来的几天和几个月里，我们应该会听到更多关于这方面的消息。另一个是 INFERMAL，这是一项正在开展的研究，旨在评估攻击者的偏好。这些是我们内部正在做的一些工作。正如乐缇西亚提到的，我们也在继续寻找方法，以期通过这类平台进一步交流良好的做法。感谢你们所有人的邀请。让我们继续努力。谢谢。

欧文 • 弗莱彻： 谢谢穆凯什。正如您和其他人所提到的，我认为从广泛的利益相关方那里获得关于此问题的观点、研究和分析对我们非常有帮助，因此 GAC 会就可能的后续步骤进行基于证据的讨论，因为合同修正案只是许多后续步骤中的一步。那么，在进入 GAC 讨论之前，我们现在分配了一些时间进行更多问答。尼科，是不是可以交给你，看看 GAC 成员有什么问题？谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢欧文。谢谢穆凯什。感谢小组成员雷哲、丹尼斯和杰夫。现在，我在线上和会场里都没看到有人举手。那么，我就将发言权交给玛蒂娜，她讲带我们了解一下 GAC 的讨论。玛蒂娜，交给你了。

玛蒂娜 • 巴贝罗： 我看到有人举手了。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 是的，是欧盟委员会代表。请讲。

杰玛 • 卡罗里洛： 谢谢尼科。我简明扼要地讲一下。我想向来自 Verisign 的演讲者提一个问题。我希望我没有——是的，就是你。您提到你们正在探索政策制定的可能领域。您提到了一个与社群互动的例子。我想知道您是否已经有了一些想法，因为我们正在 GAC 中讨论同样的问题。交换意见会很有用。谢谢。

丹尼斯 • 谭： 感谢你的提问，杰玛。我们正在探索下一个项目。不一定是政策制定流程，因为几个月前，我想我们已经从社群那里了解到政策制定流程非常耗时、繁琐，并且需要大量资源。因此，人们都将目光投向了 PDP，这一点显而易见。PDP 是可能的发展方向之一。这就是我们试图探索，并与 ICANN 社群进行对话的内容。我们想从刚刚发布的报告中了解更多情况。我只是浏览了一下。我还没有使用，但我相信它也会有所帮助，它会成为对话的催化剂，我们当然对此表示欢迎。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢。接下来请美国代表发言。

欧文 • 弗莱彻： 谢谢。我是欧文 • 弗莱彻。我想简单地说一下，我记得，我认为董事会曾提议就任何可能的 PDP 的范围召开听证会，以解决修正案中更微妙的问题并跟进这些问题。我想我们会对这方面的任何进展感兴趣，尽管这可能不是这里任何人的问题。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 当然可以。

雷哲 • 莱维： 我是雷哲 • 莱维，代表注册服务机构利益相关方团体 DNS 滥用小组。作为签约方机构 DNS 滥用小组的联合主席，我和丹尼斯一直在召开听证会议，这些会议不一定是董事会发起的会议，但我们已经联系了社群的各类成员、社群内各种官方团体和非官方团体，从他们那里了解他们希望我们做什么、他们看到了什么、他们感兴趣的趋势以及我们作为签约方如何能够跟上这些趋势，不一定将其转变为 PDP，但听证会议中会进行这些对话。

我们已经和一般会员咨询委员会 (ALAC) 碰了面。我们希望很快与 SSAC 会面，再次进行相关的单独对话，以便社群内的各不同团体都有机会直接与我们交流。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢美国代表。谢谢雷哲。我没有看到其他人举手，那么请欧盟委员会的玛蒂娜 • 巴贝罗发言，她将向我们介绍后续措施以及我们可能对公报作何考虑。玛蒂娜，交给你了。

玛蒂娜 • 巴贝罗： 非常感谢，主席！事实上，在我们离开之前，还有两个简短的议程，然后大家可以享用午餐。我知道这是午餐前的最后一部分内容，但希望大家有耐心，因为这很重要。首先，我们想就今天听到的内容展开讨论。我们收集了一些讨论问题，看看大家是否有任何反馈可以分享。主要来说，我们现在想在 GAC 内部讨论的是，您对今天

关于合同修正案的实施和影响的简介是否有任何回应。我想我们已经听说了许多有趣的事情。所以，如果大家有任何回应或意见要分享，这将是一个很好的时刻。

此外，请大家讨论是否从上一轮中吸取了任何其他经验教训，以帮助我们为下一轮的 DNS 滥用缓和工作做好准备。我想我们听说了一点。我们昨天与签约方简要讨论了 PIC 和 RVC，我没有在场，但是还有一份关于上一轮 DNS 滥用的出色报告，其中有一些结论，我们可以在准备下一轮时采纳。

最后，因为我们听取了土耳其同事的精彩介绍，如果有任何其他 ccTLD 最佳做法可以考虑，可以作为 gTLD 领域的参考。这也是分享这些内容的机会。那么，在我们开始考虑公报之前，尼科，也许我们可以就这些问题展开讨论，看看 GAC 成员是否有任何回应。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢你，玛蒂娜。内容就是这样。大家可以畅所欲言。我们非常乐意就这一点回答您的任何问题，倾听任何意见，或接受您想与我们分享的任何内容。下面有请印度代表。请讲。

圣 • 桑托什： 谢谢主席。我是圣 • 桑托什。在 ICANN80 期间，我们提出了 DNSSEC 部署的建议，这应该是强制性的，特别是在金融服务、医疗保健、政府和电信等行业。这将符合全球安全衡量标准，并确保保护重要的国家基础设施。那么，大家对 DNSSEC 的部署有什么想法吗？谢谢。

雷哲 • 莱维： 我是来自 Tucows 的雷哲 • 莱维。DNSSEC 是保护域名的一种方式，而 HTTPS 似乎是目前采用的安全协议，市场已经决定这是他们想要的。我们提供 DNSSEC。我们很乐意将 DNSSEC 分配给从我们这里购买的任何域名。这不是一个很受欢迎的选择。从安全角度来看，我们的许多客户对 DNSSEC 不感兴趣，正如我说过的，似乎对 HTTPS 更感兴趣。大家还会注意到，许多浏览器开始要求使用 HTTPS，这也推动了这一趋势。

我认为请某些部门、鼓励某些部门——对不起，我被告知要慢下来。我认为请某些部门研究额外的安全途径没什么问题。但我发现，大多数客户对 DNSSEC 并不感兴趣，这与我们 ICANN 的希望背道而驰。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢雷哲，下面请英国代表发言。

克里斯 (CHRIS)： 好的，大家好。介绍一下。我是克里斯。这是我第一次代表英国在 ICANN 工作，但我来自英国，尤其是在公共安全工作组。我只想就印度代表刚才的观点发表评论，从更大的角度来看，就在几天前，也就是上周五，在我们担任本月联合国安理会主席期间，我们实际上主持了一次勒索软件会议。相当多的联合国成员国签署了一份声明，特别是关于对 CNI 和医疗保健的影响，尤其是勒索软件，但显然作为一种恶意软件，它与这里的讨论非常相关。

我认为，目前相当多的联合国安理会成员对此越来越感兴趣。它还扩展到反勒索软件倡议等机构，印度、英国以及参会的其他国家或地区都非常积极地参与其中。我认为，与其说这是一个问题，不如

说更是一种意见，许多政府成员参与的其他多边会议正在将这些问题推到议程的更重要位置。事实上，这将由联合国安理会来决定，但显然这是很中肯的。因此，需要强调的是，当然是通过公共安全工作组 (PSWG)，我们可能需要关注特定 CNI 行业的风险，并着手应对这方面的风险。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢英国代表的意见。接下来请美国代表发言。

欧文 • 弗莱彻： 谢谢。我是美国的欧文 • 弗莱彻。我也想简单地回应一下 DNSSEC 问题。我记得在 ICANN80 会议上，确实在公报中有一些文本，我认为是在桑托什提出相关问题之后。那么，我们可以回顾一下文本，但我只是想指出，我们的文本当时确实注意到要推进 DNSSEC 的采用，这在我看来总体上是个好主意。但是我不确定是否一定要这样做。这似乎是我们需要做的事情——在考虑之前，我们需要获得更多的信息，并充分了解其影响以及这一想法是否可行。

我还记得，SSAC 在与我们的双边会议中指出，他们对这个问题非常关注，当然，如果我们决定寻求更多信息，他们可能是一个很好的信息来源。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢美国代表的意见。我在线上和会议现场没有看到任何人举手。现在再次交给欧盟委员会的玛蒂娜 • 巴贝罗，讨论后续措施以及我们此时可能需要了解的任何公报考虑事项。请发言。

玛蒂娜 • 巴贝罗： 非常感谢尼科。感谢今天参与讨论的所有 GAC 成员。我认为克里斯托弗 (Christopher) 提醒了我们，这个议题在议程上处于重要位置，所以我们肯定会考虑到这一点。这让我们想到了公报的考虑事项。请切换到下一张幻灯片。

回想一下，作为议题负责人，我们现在在幻灯片上展示的是一些可供考量的可能要素，但这些意见来自你们这些 GAC 成员。与公报中的一贯做法一样，我们有可能进入“建议”或“重要问题”环节。至于可以考虑纳入公报的内容，在我们演示完合同修正案的实施并衡量其有效性之后，我们可能会建议作为 GAC 继续跟进。我认为会很有趣。

然后，当然，我想我们今天上午已经从 ALAC 听到了，然后今天，可能会有一些对未来工作的期望，无论是政策还是其他方面。回想一下，在进行合同修正案的公共评议时，GAC 整理了一份回应，表明有一些议题可能有助于开展进一步的工作。这些都列在这里了。主动监控、提高透明度、定期审查 DNS 滥用定义、解决 ICANN 内外的 DNS 滥用问题、关键术语指南、合规性考虑。

不好意思。你完全正确。我要尽快进入讨论环节，是我的错。这些只是包括在当时对合同修正案公共协商的回应中的一些议题。然后在基加利会议上，还有昨天，我们讨论了为即将开始的下一轮 TLD 做准备的任何考虑事项。

那么，这些都是可以写进公报的内容。但接下来八分钟的重点是看看你们认为这些要点是否相关。在我们进入公报起草模式之前，是否有任何其他事情或任何其他考虑事项需要分享。非常感谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢你，玛蒂娜。请大家畅所欲言。还有其他意见、想法或问题吗？美国代表，请讲。

欧文 • 弗莱彻： 我是美国的欧文 • 弗莱彻。今天早些时候已经提到了非正式报告，早些时候，有人，可能是杰夫，也提到了即将推出的 OCTO 平台域名 Metrica。那么，我们可能会注意到，我们对更多信息来源和研究有兴趣，这些信息和研究可能有助于我们确定 DNS 滥用修正案方面的未来工作。我之前还提到了听证会，雷哲注意到签约方也在寻求意见。因此，GAC 可能会有兴趣进一步参与这方面的工作。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢美国代表。有请欧盟委员会代表发言。

杰玛 • 卡罗里洛： 谢谢尼克。杰玛 • 卡罗里洛： 我想附和欧文所说的，我们可以对昨天和今天的会议做出回应。我认为 GAC 对来自 SSAC 的报告很感兴趣，包括新兴技术对 DNS 滥用问题的影响。我认为我们应该——我的意思是，确实有很多问题，但我们有兴趣推进这项工作。此外，我认为ALAC提出的关于两个小组就共同感兴趣的议题进行合作的建议非常好，他们特别提到了报告的主题。恶意注册的域名。但我认为这个议题一般来说是 ALAC 和 GAC 共同关心的问题。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢欧盟委员会代表的建议。还有其他意见或问题吗？好的，请讲。

莎曼内 • 塔嘉利扎德胡 (SAMANEH TAJALIZADEHKHOOB)：非常感谢你们所做的陈述，我是莎曼内，ICANN 组织安全、稳定与弹性 (SSR) 研究小组的研究主管。由于这个名字出现了几次，我们是 ICANN 域名 Metrica 项目的负责人，也是资助 INFERMAL 项目的团体。我想邀请大家参加于明天 1:15 召开的关于 DNS 滥用问题最新进展的会议，届时我们将讨论这两个项目、我们收到的反馈以及我们接下来的行动。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢莎曼内的邀请。遗憾的是，GAC 会有一场会议。我们将在明天 1:15 起草公报，但非常感谢你的邀请，其他人可以出席。当然。非常感谢。下面请英国代表发言。

尼戈尔 • 希克森： 好的，谢谢主席先生。我简单说几句。真是精彩的对话。我只是想知道，我的意思是，很明显，我们现在没有时间讨论这一点，这是一个新问题，但在以前的会议中，在我们讨论并研究注册数据请求服务 (RDRS) 时，我们也注意到了关于针对 DNS 滥用的特定方面（如网络钓鱼和恶意软件）建立迷你 PDP 或微型 PDP 的对话。GAC 成员对此普遍表示欢迎。这件事没有继续下去。我知道在议程方面还有许多其他问题，不仅仅是 GNSO 政策议程。但我认为这是我们需要回头讨论的问题，因为很明显，在某些问题上，在 DNS 滥用的某些方面，存在一些具体的问题。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢英国代表。记下来了。大家还有其他意见吗？我看到会场中或线上都没有人举手。那么，尊敬的小组成员或欧盟委员会代表，美国政府代表，雷哲，任何人要做总结发言吗？发言权交给你们了。

杰玛 • 卡罗里洛： 感谢所有参与今天讨论的 GAC 代表。非常感谢。联合负责人可能会为公报提出一些建议案文。也许会放在“重要问题”下，这对 GAC 来说仍然是“重要问题”下的一个议题。那么，我们会整理一些内容供大家考虑。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢欧盟委员会代表的建议。各位尊敬的来宾，有人要做总结发言吗？

丹尼斯 • 谭： 谢谢尼科。感谢你的邀请，让我能来参与这次对话。我觉得这次对话非常重要。大家可以联系我和雷哲，邀请我们再来参加任何讨论，修正案是第一步。我们很期待接下来的对话。无论是 PDP 还是其他，我们都希望能够参与其中。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢。杰夫，哈吉米，杰夫请将。

杰夫 • 贝瑟： 我也想借此机会感谢邀请，让我有机会和大家探讨这个议题。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢，杰夫。马哈茂德，哈吉米？

哈吉米 安格： 非常感谢大家富有成效的讨论。这是我第一次参加，但确实是一次非常难忘的经历。下一次会议开始我将尽我最大的努力。非常感谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢你，吉米。马哈茂德？

马哈茂德 • 埃萨德 • 耶尔德勒姆： 非常感谢你给我这个机会与大家分享我们的经验，希望再次见到大家，一起交流信息和分享经验。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢你，马哈茂德。我们希望能尽快回到伊斯坦布尔。接下来是哥伦比亚代表。

蒂亚戈 • 达尔 - 托易 (THIAGO DAL-TOE)： 谢谢尼科。谢谢大家。对于加入我们讨论但还不清楚这一点的人，请记住，DNS 滥用是我们战略目标的议题之一，实际上排在第四位。我也想感谢主题负责人组织了这次精彩的会议，并希望我们能继续就这个问题开展一些出色的工作。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢大家。本次会议到此结束。请在 13:15 准时回来参加与董事会的会议。非常感谢。祝大家午餐愉快。

[听写文稿结束]