اجتماع ICANN81 | الأسبوع التحضيري – تحديث برنامج الامتثال التعاقدي
الأثنين، 28 اكتوبر/تشرين أول, 2024 – من الساعة 09:00 ص إلى الساعة 10:30 م بتوقيت تركيا.

ماي كيم: أهلاً ومرحبًا بكم في تحديث برنامج الامتثال التعاقدي قبل اجتماع ICANN81. معكم ماي كيم، وأنا مدير المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكُمُها معايير السلوك المتوقعة في ICANN وسياسة مكافحة التحرش في مجتمع ICANN. أثناء هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات بصوت عالٍ فقط إذا قُدمت في مربع الأسئلة والأجوبة. سوف أقرؤها بصوت مرتفع في نهاية العرض التقديمي. ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الإنجليزية، والفرنسية، والأسبانية، والصينية، والروسية، والعربية، والبرتغالية. انقر فوق رمز الترجمة الفورية في برنامج زووم وحدد اللغة التي ستستمع إليها أثناء الجلسة. من يرغب في التحدث خلال هذه الجلسة، يرفع يده في Zoom. عندما يُسمح لك بالحديث، غيّر وضع المايكرفون الى عكس وضع الصامت للتحدث. ويُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستتحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية، ويرجى التحدث بوتيرة معقولة. ونرحب باستخدام الجميع لمربع الدردشة. ويُرجى ملاحظة أن الدردشة الخاصة غير ممكنة إلا بين أعضاء اللجنة في ندوات Zoom عبر الويب. أي رسالة يرسلها أي عضو في اللجنة أو مشارك عادي إلى مشارك عادي آخر سيراها أيضًا مضيفو الجلسة والمضيفين المشاركين وأعضاء اللجنة الآخرون. في هذه الجلسة، سنناقش إنفاذ متطلبات الحد من انتهاكات نظام DNS وتحديد الانتهاكات، وتنفيذ متطلبات بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP، ومراجعة الامتثال التعاقدي، ودعم جهود السياسات ومجموعات العمل والمبادرات المجتمعية الأخرى. يرجى التحقق من مربع الدردشة للحصول على التعليمات حول كيفية إرسال الأسئلة و/أو التعليقات. وبهذا، سأعطي الكلمة إلى جيمي هيدلوند، نائب الرئيس الأول للامتثال التعاقدي والشؤون الحكومية.

جيمي هيدلوند: شكرًا لك، ماي، وشكراً لكم جميعًا على الانضمام إلى جلستنا هذا الصباح. أنا رئيس الامتثال التعاقدي ومسؤول أيضًا عن مشاركة الحكومة الأمريكية. يتمثل دورنا في الامتثال التعاقدي في

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لاينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

ضمان تنفيذ السياسات التي وضعها مجتمع ICANN واعتمدها مجلس الإدارة بالكامل من قبل مشغلي سجل gTLD وأمناء السجل المعتمدين. نضمن تنفيذ الالتزامات لضمان الحفاظ على أمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات. كيف يمكننا القيام بذلك؟ نقوم بذلك من خلال معالجة شكاوى الامتثال التي يقدمها أطراف ثالثة، ومن خلال المراقبة الاستباقية، ومن خلال إجراء عمليات تدقيق الامتثال التعاقدي مرتين في السنة. ننشر ونحافظ على معايير وبيانات مفصلة حول جهودنا في مجال إنفاذ القانون، ونأمل أن تكون هذه البيانات وتلك التقارير مفيدة للمجتمع وأن تفيد العمل الذي يتم القيام به. نحن ندعم جهود السياسات ومجموعات العمل من خلال توفير البيانات والمدخلات المتعلقة بإنفاذ وإمكانية إنفاذ الالتزامات، ونعمل بنشاط كبير لضمان وضوح أي التزامات قد تؤخذ بعين الاعتبار وقابليتها للتنفيذ. وأخيرًا، نشارك في قدر كبير من جلسات التدريب والتوعية، سواء للأطراف المتعاقدة أو أجزاء أخرى من المجتمع، للحديث عن ماهية الالتزامات التعاقدية ومناقشة كيفية إنفاذها. سنركز اليوم على بعض المجالات البارزة بين المجتمع، ونأمل أن تكون مفيدة. تتعلق هذه المجالات بالحد من انتهاك نظام DNS وRDAP والتدقيق الجاري للامتثال التعاقدي. وبهذا، فإنني سأنقل ليتيشيا.

ليتيشيا كاستيللو: شكرًا يا جامي. مرحبًا بكم جميعًا. خلال آخر تحديث لبرنامجنا في فبراير، تحدثنا عن كيفية استعداد قسم الامتثال التعاقدي في ICANN لتطبيق متطلبات الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS بدءًا من 5 أبريل/نيسان. وشمل ذلك إعداد منتديات الويب الخاصة بنا لتسهيل تقديم الشكاوى وإعداد أنظمتنا لمعالجة هذه الشكاوى وجمع البيانات للإبلاغ عنها. وفي الخامس من أبريل/نيسان، بدأنا في تطبيق المتطلبات والإبلاغ عنها بالتفصيل، كما سأشرح في غضون دقيقة. ولكن أولاً، على مستوى رفيع، هذه هي المتطلبات. هناك الآن تعريف للحد من انتهاكات نظام DNS لغرض اتفاقية اعتماد أمين السجل واتفاقية السجل الأساسي. وهذا يشمل البرامج الضارة وشبكات الروبوتات والتصيد الاحتيالي والتحريف الإلكتروني والبريد العشوائي، عندما يتم استخدام البريد العشوائي لتوصيل واحد أو أكثر من الأنواع الأربعة الأخرى. يُطلب الآن من الأطراف المتعاقدة اتخاذ إجراءات تخفيفية بهدف إيقاف أو تعطيل انتهاك نظام DNS المثبت جيدًا. يوجد توضيح بأن جهة الاتصال المخصصة للإبلاغ عن الانتهاكات للطرف المتعاقد يجب أن تكون متاحة بسهولة على موقع الطرف المتعاقد. وهناك شرط للطرف المتعاقد بتزويد كل طرف مقدم لبلاغ الانتهاكات بتأكيد على أن البلاغ قد تم استلامه. أصدرت منظمة ICANN

استشارة تتضمن إرشادات ومعلومات حول كيفية فرض هذه المتطلبات. هذه الاستشارة متوفرة على موقع منظمة ICANN الإلكتروني كما يوجد رابط لها في أسفل هذه الشريحة للرجوع إليها. الآن مع وضع هذه المتطلبات في الاعتبار، يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك.

من 5 أبريل/نيسان 2024 حتى 5 أكتوبر/تشرين أول 2024، أي خلال الأشهر الستة الأولى من التنفيذ، بدأنا 192 تحقيقًا في انتهاكات نظام أسماء النطاقات مع أمناء السجل والسجلات. كانت هذه حالات تضمنت نوعًا واحدًا على الأقل من انتهاكات نظام أسماء النطاقات. تذكر أن البرمجيات الضارة وشبكات الروبوتات والتصيد الاحتيالي والتحريف الإلكتروني والبريد العشوائي هي وسيلة، وليست العدد الإجمالي للتحقيقات التي تم البدء فيها المتعلقة بالامتثال للإساءات، والتي تشمل أنواعًا أخرى من الإساءة. كان إجمالي التحقيقات في الانتهاكات، وانتهاكات نظام أسماء النطاقات وغيرها 363، 192 منها تتعلق بانتهاكات نظام أسماء النطاقات. أسفرت نتائج تحقيقان عن صدور إشعار رسمي بالانتهاك، واحد إلى مشغل سجل وآخر إلى أمين السجل بناءً على فشلهما في الامتثال لمتطلبات الحد من انتهاكات نظام DNS، من بين التزامات أخرى. الإشعارات الرسمية بالانتهاك تكون عامة. يمكنك رؤية الرابط الخاص بهما ضمن هذه الشريحة أيضًا. خلال هذه الفترة، قمنا بحل 154 تحقيقًا في انتهاكات نظام DNS ضمن مرحلة القرارات غير الرسمية في عمليتنا. هذه هي المرحلة التي يتم فيها تقرير المزيد من التحقيقات دون التصعيد إلى إشعارات انتهاك عامة. هذا لأن الأطراف المتعاقدة تظهر الامتثال أو تتخذ إجراءات لمعالجة عدم الامتثال قبل ذلك. مرة أخرى، هذا إنتهاك DNS بالفعل. كان عدد الحالات التي تم حلها في جميع أنواع الانتهاكات أكثر من 400 بقليل. ومن المهم ملاحظة أن تحقيقًا واحدًا يمكن أن يتضمن أسماء نطاقات متعددة وغالبًا ما يتضمن ذلك. قد يؤدي تحقيق واحد في عدد محدد من أسماء النطاقات إلى اكتشاف أسماء نطاقات مسيئة إضافية تعمل أيضًا. وهذا يوضح كيف تم حل 154 حالة عن طريق تعليق أكثر من 2700 اسم نطاق مسيئ. وتعطيل أكثر من 350 صفحة ويب كان أمين السجل أو بائعها يعمل أيضًا كمزود استضافة في حالة معينة. من المهم أيضًا ملاحظة أن هذه هي أسماء النطاقات التي تم الحد من المخاطر المتعلقة بها في الحالات التي تم حلها خلال الأشهر الستة الأولى. لدينا العديد من التحقيقات الجارية التي تتضمن المئات من أسماء النطاقات التي تم تعليقها بالفعل، ولكن لم يتم احتسابها بعد ضمن أعداد الحد من المخاطر هذه لأن الحالات لا تزال مفتوحة أو تم إغلاقها بعد 5 أكتوبر،/تشرين أول ولكن سيتم تضمينها في التحديثات المستقبلية.

وبالحديث عن التحديثات، في يونيو/حزيران، بدأنا في نشر تقاريرنا الشهرية الجديدة المتعلقة بإنفاذ متطلبات الحد من انتهاك نظام DNS. يتم تقسيم هذه التقارير حسب نوع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS المبلغ به. تبدأ ببيانات شهر أبريل/نيسان 2024 ويتم تحديثها كل شهر. توجد روابط على الشريحة، ربما يمكنكم نشرها في الدردشة أيضًا للرجوع إليها من قبل الجميع. لقد فهمنا أن هذا التنسيق، التنسيق الذي نستخدمه، من شأنه أن يوفر صورة شاملة، ولكن أيضًا يكتمل بتحديثات منتظمة مثل تلك التي نقدمها اليوم. لكننا قررنا أن تكون هذه التقارير نقطة بداية. والهدف هو الاستمرار في البناء عليها وتحسينها بمرور الوقت، لذلك نرحب بأي ملاحظات من المجتمع حولها. لقد شاركنا في العديد من أحداث التوعية المتعلقة بالمتطلبات الجديدة. على سبيل المثال، في سبتمبر/أيلول، شاركنا في ورشة عمل مع الأطراف المتعاقدة مخصصة لمجالات مختلفة من العقود، ولكن مع التركيز على الحد من انتهاكات نظام DNS في بكين. ونفس الأمر في أسطنبول هذا الشهر. نحن نعمل بشكل وثيق مع زملائنا في GDS و GSE الذين يقودون مبادرات بناء القدرات هذه ونشارك فيها بقدر ما نستطيع. أخيرًا، قمنا بإعداد مراجعة للتحقق من الامتثال لاتفاقية السجل التي تشمل على سبيل المثال لا الحصر التزامات الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وسيشرح يان المزيد حول هذا لاحقًا في الندوة عبر الإنترنت. في الوقت الحالي، دعونا ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلكم.

لقد ذكرت من قبل أننا قمنا بحل أكثر من 400 تحقيق يتعلق بالحد من انتهاك أسماء النطاقات DNS وأنواع أخرى من الانتهاكات خلال فترة الأشهر الستة التي نغطيها. لقد أضفت هنا بعض الصور التوضيحية لأسباب حل هذه الحالات. أولاً، لدينا التحقيقات حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS مع أمناء السجلات خاصة. في حوالي 52% من الحالات، أكد أمين السجل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وقام بتعليق جميع أسماء النطاقات المعنية. في حوالي 21% من الحالات، لم يجد أمين السجل أدلة فعلية على أن اسم النطاق كان يستخدم لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، واعتبرنا ذلك متوافقًا لأننا تلقينا تفسيرًا معقولاً مدعومًا بمستندات ذات صلة بما تم القيام به وكيف تم التوصل إلى الاستنتاج. على سبيل المثال، قام أمين السجل بتقييم جميع المعلومات المتوفرة لديه، التي لديه، بما في ذلك معلومات الحساب والتواصل مع صاحب الحساب، وتوصل إلى أن أمين السجل كان في الواقع تابعًا للكيان الذي يُعتقد أنه تم انتحال هويته وليس هو من قام بالانتحال. في حوالي 12% من الحالات، اتخذ أمين السجل إجراءات لتعطيل مسار انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، على سبيل المثال، عن طريق الاتصال بالمسجل الذي

قام بعد ذلك بإزالة محتوى معين داخل عنوان URL حيث تم انتهاك نظام DNS. في حوالي 3% من الحالات التي تم حلها، اتخذ أمين السجل إجراءات أخرى أوقفت استخدام أسماء النطاقات لارتكاب انتهاكات لنظام DNS. على سبيل المثال، كان هناك خلل في الشبكة أو إعادة توجيه DNS. قام أمين السجل بهذا الإجراء بحيث يتم إعادة توجيه أي مستخدم يحاول الاتصال بالنطاق الخبيث إلى عنوان IP المتحكم به الذي حدده أمين السجل. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً.

تعرض الشريحة التالية عدد حالات انتهاك نظام DNS التي تم حلها مع السجلات. العدد هو ثلاثة، وقامت جميع السجلات بتعليق جميع أسماء النطاقات المعنية. كان لدينا حالة رابعة، لكنها كانت تتعلق فقط بمشكلة في جهة الاتصال المخصصة للإبلاغ عن الإساءة، والتي قام أمين السجل أيضًا بإصلاحها. والفرق الكبير في الأرقام يتوافق مع حقيقة أن 94% من إجمالي الشكاوى التي تلقيناها كانت تشير إلى أمناء السجلات. ومن إجمالي التحقيقات التي تم البدء فيها، تم إحالة 97% منها إلى أمناء السجلات. لذا فمن المنطقي أنه خلال هذه الفترة، قمنا بحل 151 حالة انتهاك لنظام DNS مع أمناء السجلات وثلاثة مع السجلات. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، الشريحة الأخيرة.

مع استمرارنا في فرض الالتزامات المتعلقة بالانتهاكات التي تم فرضها قبل 5 أبريل/نيسان وحتى الآن، أضفت هنا بعض البيانات حول تلك الحالات التي تم حلها خلال الفترة التي نغطيها. ونحن نتحدث عن التزام أمين السجل باتخاذ خطوات معقولة وسريعة للتحقيق في تقارير الإساءة والاستجابة لها بشكل مناسب، وليس انتهاك DNS كما هو محدد في الاتفاقيات. في هذه الحالة، لا يوجد التزام تعاقدي باتخاذ إجراءات تخفيفية بنتيجة مستهدفة، لكنه يتطلب خطوات معقولة وسريعة للتحقيق في التقرير والاستجابة بشكل مناسب. إن الإجراء الذي يتخذه أمين السجل في هذه القضية يعتمد على سياسات استخدام وإساءة استخدام اسم النطاق الخاصة به والتحقيق الذي يجريه في الأمر. أسفرت حوالي 57% من حالاتنا عن تعليق أسماء النطاقات في هذه الحالات أيضًا. 39% أسفرت عن إجراءات أخرى. اتخذ أمين السجل إجراءات أخرى، مثل تزويد الطرف المُبلّغ بمعلومات حول كيفية الاتصال بمزود استضافة الويب، حيث حدد التقرير أنه من الأفضل توجيه النشاط إلى المحتوى المعروض على الموقع. وأن أمين السجل لم يكن يستضيفه. وأن استخدام اسم النطاق لم يكن ينتهك شروط الخدمة الخاصة بهم، وما إلى ذلك. هذا مجرد مثال. وهذا كل ما لدي بهذا الخصوص. أود في النهاية أن أشير إلى سعادتي للإجابة على الأسئلة المطروحة. والآن سأسلم الكلمة إلى آماندا روز.

آماندا روز: شكرًا لك، ليتيشيا. سأقدم عرضًا حول متطلبات RDAP وجهودنا التنفيذية حتى الآن. لذا، بدءًا من 3 فبراير/شباط من هذا العام، فإن هذا هو التاريخ الذي كان يتعين على أمناء السجلات ومشغلي السجل فيه الامتثال الكامل للالتزامات الواردة في اتفاقياتهم الخاصة، واتفاقية اعتماد أمين السجل واتفاقيات السجل فيما يتعلق بمتطلبات RDAP. لذا، في كل منها، هناك متطلب مفاده أن تنفذ الأطراف المتعاقدة أحدث إصدار أو النسخة الحالية من ملف تعريف استجابة RDAP، بالإضافة إلى دليل التنفيذ الفني. بما أننا في المرحلة الحالية من سياسة بيانات التسجيل المؤقتة لنطاقات gTLD، فإن ذلك يسمح للأطراف المتعاقدة بتنفيذ إما إصدار فبراير /شباط 2019، والذي يتتبع بشكل أساسي متطلبات بيانات التسجيل بموجب المواصفات المؤقتة. يمكنهم القيام بذلك، أو يمكنهم البدء في تنفيذ إصدارات فبراير /شباط 2024 لكلا منهما، والتي تتبع سياسة بيانات التسجيل والمتطلبات الواردة فيها فيما يتعلق بعرض وتوفير بيانات التسجيل في الأدلة العامة. لذا، اعتبارًا من 21 أغسطس/آب من العام المقبل، يجب أن يكون لدى جميع الأطراف المتعاقدة إصدارات فبراير/شباط 2024. كما سنقوم بتتبع متطلبات مستوى الخدمة لتوفير خدمات RDAP. هذا موجود في الروابط الموجودة هناك لكل من اتفاقية اعتماد أمين السجل RAA واتفاقيات السجل RA بموجب المواصفة 10.

ثم فيما يتعلق بأمناء السجل فقط، هناك متطلب في مواصفات معلومات أمين السجل لتزويد ICANN بتسجيل واحد برعاية ذاتية يمكّن ICANN من القيام بالمراقبة الفنية لخدمات Fort 43 WHOIS وRDAP الخاصة بهم. اعتبارًا من، على ما أعتقد، ثلاثة أشهر من اليوم، سيتم إنهاء خدمة WHOIS، على الأقل من حيث المتطلبات لتوفير هاتين الخدمتين، وهما Fort 43 و WHOIS المستندة إلى الويب. لن يكون أمناء السجلات ومشغلو السجلات ملزمين بعد الآن بتقديم خدمات WHOIS. ومع ذلك، يمكنهم بالطبع الاستمرار في القيام بذلك. إذا فعلوا ذلك، فيجب عليهم تلبية متطلبات معينة مماثلة لما نراه اليوم في WHOIS. ومع ذلك، يمكنهم أيضًا تقديم نسخة مختصرة من ذلك، وفي هذه الحالة ينبغي عليهم أو يجب عليهم تضمين إشعار يوجه الاستفسار إلى خدمة RDAP، والتي ستشمل مجموعة بيانات التسجيل الكاملة. يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية.

إن جهودنا التنفيذية موجهة بشكل أساسي نحو شيئين مختلفين. أولاً، التأكد من أن الأطراف المتعاقدة قد نفذت خدمة RDAP وحملت عنوان URL الخاص بها في قاعدة البيانات المعنية،

وأيضًا أن خدمة RDAP التي تقدمها تتوافق مع دليل التنفيذ الفني وملف الاستجابة. لذا، بدأت الجهود المتعلقة بالخدمة الفعلية نفسها في أكتوبر/تشرين أول 2019 وتستمر حتى الآن. هذا هو الالتزام بوجود خدمة كانت قائمة قبل دخول تعديلات RDAP حيز التنفيذ، حيث كان هذا المتطلب موجودًا بموجب المواصفة المؤقتة. ولكن بشكل أساسي، تشير المعلومات التي لدينا حتى الآن إلى أن جميع مشغلي السجلات لديهم عنوان URL مسجل في قاعدة بيانات IANA. وبعد ذلك، فيما يتعلق بأمناء السجلات، هناك عدد قليل فقط من أولئك الذين لم يقوموا بتحميل عنوان URL الخاص بهم في بوابة خدمات التسمية. وهذه هي الطريقة الأساسية التي يحصل بها سجل IANA على عنوان URL الأساسي لأمين السجل. ونحن نواصل متابعة أمناء السجلات الذين لم يقوموا بذلك بعد. بدءًا من يونيو/ حزيران 2023، بدأنا جهود التنفيذ فيما يتعلق بملف تعريف RDAP وأدلة التنفيذ الفني. ونحن نستمر في المتابعة مع أولئك الذين ينفذون إجراءات التصحيح، عذرًا، ضمن الجدول المحدد. ونطلب تحديثات منتظمة لتتبع عمليات الإصلاح الجارية. يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية.

يتعلق هذا بالجانب الفني قليلاً، لكنني أشرت إلى العديد من المشكلات التي نراها عادةً فيما يتعلق بعدم التوافق مع هذه المتطلبات. وغالبًا ما يؤدي ذلك إلى تعطّل في عملية البحث عبر خدمة RDAP. الأول هو التنفيذ الفني، أو بالأحرى، الأوائل تتعلق بالجوانب التقنية. عناوين تحديد نوع المحتوى في استجابة RDAP غير مضبوطة بشكل صحيح، مما يتسبب فعليًا في فشل عملاء الويب في الاستعلام عن البيانات أو سحب البيانات وتحليلها إلى عملية بحث سهلة الاستخدام بالنسبة للمستخدم. لذا، قد ترى أنه إذا أجريت بحثًا مباشرًا عن عنوان URL ضمن بحث نطاق RDAP، فقد تحصل على نتيجة فنية للغاية. ومع ذلك، بالنسبة لمعظم الأشخاص، فإن هذا ليس سهل الاستخدام ومن الصعب تحليل ما تعرضه بيانات التسجيل أو ما تعنيه. لذا، نعتمد على أشياء تسمى عملاء الويب، والتي تحلل البيانات وتعرضها على المستعلم بتنسيق قابل للقراءة. بدون عناوين نوع المحتوى هذه، فإن ذلك يعطل عمليات البحث هذه ويؤدي إلى فشل الاتصال. لنرى. هناك سبب آخر نراه عادةً وهو أنه لا يتم توفيره عبر IPv6. يجب أن يكون تحت IPv4 و6. السبب الثالث الذي نراه هو أنه يتم توفيره عبر HTTP. ومع ذلك، يجب توفيره عبر HTTPS فقط. لذا، إذا كانت كلتا الحالتين موجودتين، فسوف يتم الإشارة إلى خطأ أو عدم مطابقة. وأخيرًا، من الأمور الشائعة التي نراها هي أن النظام لا يعيد حالة HTTP المطلوبة. بناءً على ذلك، يجب

أن يُعيد أي اسم نطاق مدعوم حالة ""200 OK، بينما يُعيد أي نطاق غير مدعوم حالة " 404 not found". مرة أخرى، هذه أمور تقنية جدًا، لكنها قد تهم أولئك الذين يرغبون في التعمق فيها أكثر. لكن ملف الاستجابة يتعلق أكثر بالمخرجات وبيانات التسجيل التي نراها بالفعل. أحد الأمور الشائعة هو أن حالات EPP (بروتوكول توفير الامتدادات) لا تُعرض بشكل صحيح أو لا تتطابق مع التوافق الحالي في RDAP (بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل). أمر آخر، وهو أحياناً يعتبر طفيفاً، يتمثل في اللغة والإشعارات المطلوبة التي تأتي إلى الذهن، مثل شرح رموز حالة EPP والروابط الخاصة بشكاوى عدم الدقة التي لا تتطابق تماماً مع ما هو مطلوب في ملف الاستجابة. وهذا قد يشير إلى عدم الامتثال. النقطة الرئيسية، التي نود التركيز عليها، هي أن بيانات التسجيل التي يُطلب من الأطراف المتعاقدة عرضها قد تكون مفقودة أو غير متوفرة. لننتقل إلى الشريحة التالية رجاءً.

لقد أضفت ثلاث روابط. ستكون متاحة مع الشرائح بمجرد رفعها. ولكننا كنا نعمل للتأكد من وجود أدوات للمساعدة في التنفيذ، خاصة مع اقتراب نهاية WHOIS بعد ثلاثة أشهر. أحد هذه الأدوات هو أداة توافق RDAP. تتيح هذه الأداة لأمناء السجلات ومشغلي السجلات إجراء تشخيص ذاتي لخدمات RDAP الخاصة بهم. وهي متاحة الآن لملف تعريف فبراير 2019 ودليل التنفيذ. ومع ذلك، هناك عمل يجب القيام به لتحديثها لاستيعاب إصدارات فبراير 2024 أيضًا. لدينا أيضًا أداة توافق RDAP ويكي. تحتوي هذه الأداة على الكثير من المعلومات المفيدة. قد تكون بعض الرموز التي تخرج من أداة التوافق صعبة الاستخدام أو غير سهلة الاستخدام. لذا، توجد بعض الصفحات هنا التي تساعد في شرح التنفيذ وكيفية تحقيق التوافق. وأخيرًا، يوجد دليل RDAP الذي تم إنشاؤه لمساعدة المستخدمين والمطورين بشكل أساسي في تنفيذ خدمات RDAP أيضًا. أعتقد أن هذا يختتم قسم RDAP وأنا أعطي الكلمة إلى يان أغرانونيك.

يان أغرانونيك: مرحبًا، اسمي يان أغرانونيك وأنا مسؤول عن الأنشطة المتعلقة بالتدقيق في قسم الامتثال. لدي بعض الكلمات حول التدقيق السابق. في وقت سابق من هذا العام، أكملنا تدقيق أمين السجل. إنه تدقيق نموذجي، كان تدقيقًا نموذجيًا كامل النطاق. كان لدينا 62 أمين سجل قيد التدقيق والتقرير، التقرير الموحد تم نشره في أغسطس/آب. ويمكنكم إلقاء نظرة والاطلاع على جميع أوجه القصور التي تم العثور عليها على المستوى الكلي. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً. في الوقت الحالي،

نحن على وشك إطلاق تدقيق جديد للامتثال للسجل. سيكون ذلك تدقيقًا كامل النطاق، مما يعني أننا سننظر في جميع الأحكام التي ننظر إليها عادةً. ولكن بالإضافة إلى ذلك، سيتم اختبار ومراجعة بعض المتطلبات الجديدة للحد من انتهاك نظام DNS. لقد شاركنا طلبات للمعلومات التي سيتم إرسالها إلى عمليات التسجيل مع مجموعة أصحاب المصلحة في التسجيل. وضبطناها بطريقة تعاونية عندما تلقينا بعض الملاحظات. يمكنكم إلقاء نظرة على الرابط المنشور هناك حول برامج تدقيق الامتثال بشكل عام. لذا فإن الخطة هي إطلاق عملية تدقيق جديدة للامتثال لأمناء السجلات في وقت ما من الربيع عندما ننتهي من التدقيق الحالي للسجلات التي نعتزم إطلاقها. هذا كل ما سأقوله في هذه النقطة.

جوناثان دينيسون: حسنًا، شكرًا يا يان. اسمي جوناثان دينيسون وأنا هنا للإعلان عن عملنا في مجموعات عمل السياسة والمبادرات الأخرى. يعلم معظمكم، إن لم تكونوا تعلمون، أننا غالبًا ما نشارك في عمل وضع السياسات وفي كثير من الأحيان على جانب التنفيذ. والسبب الذي يجعلنا نطرح هذا الموضوع هو أنه يتطلب في الأساس قدرًا كبيرًا من الوقت لخبراء الموضوع لدينا، وأنا متأكد من أن العديد من المشاركين في هذه المكالمة يمكنهم أن يشهدوا على ذلك. ولكن هناك العديد من الفوائد بالنسبة لنا للمشاركة في ذلك. في كثير من الأحيان، نظرًا لوجود مقاييس ونقاط بيانات مختلفة يمكننا توفيرها من خلال عملنا اليومي، يمكن في كثير من الأحيان طلب البيانات أو توفيرها. ويمكن أن يكون ذلك مؤثرًا نوعًا ما في تحديد كيفية تطوير العمل السياسي والتعامل معه. ومن منظورنا، لأننا في الأساس نستلم أي شيء يأتي من خلال السياسات، يمكننا تقديم بعض الرؤى حول جدوى صياغة السياسة وإمكانية تطبيقها، وهو أمر مهم للغاية لأننا جميعًا نفضل أن نكون متوافقين، على ما أعتقد، بشأن ما يتم تطويره.

الأمر الآخر هو أنه يمكننا إجراء التحضيرات اللازمة لمواقعنا مسبقًا، حتى نكون جاهزين عند بدء نفاذ السياسة. أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية. هذه مجرد أمثلة لبعض المبادرات التي نشارك فيها حاليًا، أو شاركنا فيها مؤخرًا. سياسة النقل، وضع السياسة (PDP)، العمل مع إرشادات أسماء النطاقات الدولية (IDN)، آليات حماية الحقوق، مراجعة التنفيذ، الجولات التالية، RDAP، سياسة بيانات التسجيل، وهكذا. بالإضافة إلى بعض الأنشطة الأخرى التي نشارك فيها مثل التوعية العامة. في كثير من الأحيان نشارك مع فرق GSE وGDS. نأتي ونقدم نوعًا ما بعض المعلومات من جانب الامتثال، والتي تنطوي عادةً على قضايا ساخنة حالية. يمكنك أن

ترى هنا، في أكتوبر/تشرين أول، شارك الامتثال في جلسة تواصل مع الأطراف المتعاقدة التركية، وتحدث عن أشياء مثل متطلبات الانتهاك وRDAP، وكيفية التفاعل بشكل عام مع الامتثال، ونهجنا في الأمور، ومواضيع أخرى مختلفة. وأعتقد أن هذا هو كل شيء من جانبي. والآن أعتقد أننا ربما وصلنا إلى النهاية هنا. حسنًا، ها نحن ذا.

ماي كيم: شكراً لك. يمكننا الانتقال إلى قسم الأسئلة والأجوبة. حتى الآن لدينا سؤال واحد في قسم الأسئلة والأجوبة. السؤال من كريس لويس إيفانز، والسؤال يقول: كما ذكرت جيمي عن المراقبة الاستباقية في البداية، كم تحقيقًا من تحقيقات إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (DNS) البالغ عددها 192 تحقيقًا كانت نتيجة للمراقبة الاستباقية مقارنة بالآليات الأخرى التي تُستخدم لبدء التحقيق؟ وليتيشيا، هل تريدين المتابعة والرد على هذا السؤال؟

ليتيشيا كاستيللو: بالتأكيد. مرحبًا، كريس، وشكرًا لك على سؤالك. حسنًا، فإن التحقيقات البالغ عددها 192 تحقيقًا خلال الأشهر الستة الأولى نتجت عن شكاوى خارجية. وقد تم تقديمها بشكل أساسي من قبل خبراء في الأمن السيبراني، وخبراء الأمن السيبراني الذين قاموا بتعريف أنفسهم، وممثلين عن الكيانات التي تم انتحال شخصيتها. لكننا لا نقتصر على المعلومات التي تم تفصيلها في الشكوى. نحن نجري دائمًا مراجعة شاملة لكل شكوى، ونتعامل مع الأنماط المتعلقة بأسماء النطاقات المعنية، وكذلك أي نمط يظهر في أساليب تعامل الأطراف المشتبه بها مع إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (DNS). لدينا مراقبة استباقية في شكل عمليات التدقيق التي كان يان يشرحها، ومع اكتسابنا المزيد من الخبرة في تطبيق متطلبات إساءة استخدام DNS الجديدة، سنطلق المزيد من جهود المراقبة الاستباقية.

نايجل هيكسون: نعم، شكرًا جزيلًا. مساء الخير، وشكرا جزيلا على الشرح التفصيلي للمعلومات التي تم تقديمها. أردت فقط النظر إلى هذا الموضوع بشكل ذاتي، فهذا تقرير مثير للاهتمام. الآن، أنا أتحدث عن الأشهر الستة، من أبريل/نيسان إلى سبتمبر/أيلول، الوقت الذي كانت فيه إجراءات الامتثال

الجديدة قيد التنفيذ. والسؤال الذاتي هو: فيما يتعلق بتفاعلكم مع الأطراف المتعاقدة، هل كان لهذه الإجراءات الجديدة فائدة؟ هل أصبح من الأسهل عليكم الحصول على المعلومات؟ ما هو شعوركم؟ من حيث ما عليكم القيام به، هل كان تدريبًا مفيدًا لكم اتخاذ هذه التدابير الجديدة للامتثال؟ شكراً لك.

ليتيشيا كاستيللو: شكرًا لك، نايجل. هذا سؤال مثير للاهتمام. لذا نقول دائمًا أنه من المهم تخصيص وقت كافٍ لتطبيق التعديلات الجديدة لقياس تأثيرها بدقة، إذا كان هذا هو ما نشير إليه. الغالبية العظمى من الحالات التي يمكننا التحدث عنها، لدينا فقط رؤية لإجراءات إساءة استخدام DNS التي تحدث فيما يتعلق بقضايانا. تم حل الغالبية العظمى من هذه الحالات دون أن نصعد إلى إجراءات إنفاذ غير رسمية. الأطراف المتعاقدة إما أظهرت امتثالاً أو أدركت أنها لم تكن متوافقة، ووضعت لنا خطة تفصيلية للإجراءات التصحيحية التي ستتخذها لضمان امتثالها والالتزام بالاتفاقيات. ويمكنني أن أعطيك مثالاً. كان لدينا أمين سجل، قال، نعم، لم يكن لدينا العمليات اللازمة، وقمنا بإنشاء برنامج محدد من موظفينا لتدريبهم على متطلبات إساءة استخدام DNS. وهذه هي الطريقة التي سيتم بها تنفيذ البرنامج. هذه هي الإنجازات. هذا هو الشخص الذي سيقدم التدريب وكيف سنختبر ما إذا كان الأشخاص الذين يعالجون هذه التقارير لديهم هذه المعرفة وكيف سنقيمها. لذا فإن الأطراف المتعاقدة كانت تقوم بالرد علينا. كانوا يظهرون الامتثال. لقد اتخذوا إجراءات ليصبحوا ممتثلين، إذا كان هذا هو السؤال. لكنني لست متأكدًا مما إذا كنت قد أجبت على سؤالك على وجه التحديد.

نايجل هيكسون: لا، شكراً جزيلاً لكم. لقد كان هذا مفيدًا للغاية. شكراً لك.

ماي كيم: حسنًا. يبدو أن لدينا سؤالاً في غرفة الدردشة. كيف يراقب الامتثال مدى امتثال مشغل السجل لمتطلبات أهلية أمين السجل عند وجود تدابير حماية؟ مثال على ذلك هو الترخيص المهني. يان، هل تود الإجابة على ذلك؟

يان أغرانونيك: نعم، أستطيع الإجابة على ذلك. في عمليات التدقيق السابقة، عندما شملنا مشغلي السجلات الذين عليهم التحقق من الأهلية، قمنا بطرح بعض الأسئلة في طلبات المعلومات (RFI) وإجراء اختبارات للتأكد من أن هناك إجراءات للتحقق من أهلية المسجلين. على سبيل المثال، إذا كان هناك ترخيص مهني مطلوب، نطلب من مشغل السجل أن يوضح ويصف الإجراءات التي يتبعها للتحقق من ذلك. لذلك، نقوم بذلك من خلال عمليات التدقيق. لست متأكدًا ما إذا كانت هناك أي شكاوى حول هذا الأمر. على الأقل، لا أعلم بوجود أي شكاوى. ولكن للإجابة على سؤالك، فإن التدقيق هو الآلية للتحقق من ذلك.

ماي كيم: حسنًا. شكراً لك. ليس هناك أسئلة أخرى في قسم الأسئلة والأجوبة أو في الدردشة. يبدو أنه لا توجد أي طلبات أخرى للحديث أيضًا. كما ترون في هذه الشريحة الأخيرة، يمكن إرسال أسئلة إضافية إلى compliance@ICANN.org. نموذج الامتثال التعاقدي لـ ICANN متاح عبر الإنترنت، وكذلك معايير الامتثال التعاقدي والتقارير الخاصة بـ ICANN. تتوفر معلومات حول برنامج التدقيق أيضًا عبر الرابط المقدم. ستُنشر هذه العرض التقديمي ضمن جدول ICANN 81 في وقت لاحق. دعوني أتحقق من ذلك. حسنًا، يبدو أن هناك سؤالاً آخر. ويان، يبدو أن هذا السؤال موجه لك. السؤال هو: كيف يتم اختيار المرشحين للتدقيق؟

يان أغرانونيك: حسنًا، في الجولة الحالية، نختار المرشحين باستخدام عدة معايير. نستخدم البيانات الداخلية التي تجمعها ICANN حول تقارير إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (DNS). كما نستخدم أيضًا عدة معايير أخرى من أطراف خارجية وداخلية لاختيار المرشحين. على سبيل المثال، عدد الشكاوى المستلمة. وسنشارك هذه المعايير مع مجموعة أصحاب المصلحة في السجل. في الواقع، قمنا بالفعل بذلك، لكن سيتم توفير المزيد من المعلومات الإضافية.

ماي كيم: حسنًا، شكرًا. هل هناك أي أسئلة إضافية أخرى؟ حسنًا، يبدو أن كل شيء جيد الآن. شكرًا لكل من قدم العرض وشكرًا لكل من انضم إلينا اليوم. شكرًا لكم جميعًا.

[إنتهاء التدوين]