
ICANN81 | Reunión General Anual – Espacio de LAC
Martes, 12 de noviembre de 2024 – 15:00 a 16:00 TRT

RODRIGO DE LA PARRA: Buenas tardes a todos y a todas. Tomen sus asientos. Vamos a empezar temprano. Tenemos que empezar. Algunos de sus invitados se tienen que ir a otra sesión, así que vamos a empezar en horario. Tenemos interpretación, así que, si quieren utilizar los auriculares de traducción, tenemos interpretación al inglés, español y al portugués. Gracias a los participantes remotos. Rodrigo Saucedo está conectado en forma remota para ayudar a los participantes remotos y a ver lo que pasa en el chat.

Quiero hacer un par de comentarios antes de empezar y darle la palabra a Laura. En primer lugar, quiero pedirles que, por favor, al final, traten de no irse rápidamente. Queremos sacar una foto grupal. Quédense por aquí. Y antes de empezar y que se nos acabe el tiempo, quería aprovechar y tomar uno o dos minutos para agradecerle y felicitar a una persona de nuestra comunidad que nos está dejando. Está aquí. Incluso antes de que se agregara a la ICANN ha sido parte del trabajo y los esfuerzos para crear las instituciones en América Latina y el Caribe trabajando con ICANN, LACTLD y LACNIC. Fue CEO durante muchos años de nic.mx, el sitio de México, y también recientemente fue CEO de LACNIC. Durante más de 10 años ocupó este cargo, así que vamos a tomarnos unos minutos. Pero espero que él siga en contacto con nosotros. Queremos agradecer el trabajo de Oscar Robles antes de

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

seguir con la sesión. Ocas, felicitaciones. Y ahora le doy la palabra a Laura.

LAURA MARGOLIS:

Voy a hablar en español porque no tengo ganas de hacer el esfuerzo de hablar en inglés esta vez. Bueno, bienvenidos a todos. Veo unos cuantos amigos online. Veo a Albert por ahí, que nos abandonó esta vez, a Harold. ¿Qué tal? Bueno, en esta oportunidad vamos a tener una agenda bastante completa con actualizaciones del board sobre todas las últimas actualizaciones acerca de la nueva ronda. Y después vamos a estar hablando acerca del Digital Compact y el WISIS Plus 20. Perdón a los intérpretes por el mix. Y después vamos a tener un update de todas nuestras organizaciones regionales. Así que, para empezar... ¿Está León? ¿Dónde está León? Ah, perdón, León, estás lejos. Bueno, por parte del board, vamos a tener a León Sánchez y a Patricio, o sea, que vamos a empezar con el update de León. Adelante, León, gracias.

LEÓN SANCHEZ:

Muchas gracias, Laura. Gracias a todos por la invitación. Como siempre, es un gusto estar en este LAC Space. Y, bueno, les platico un poco sobre las actividades más recientes de la mesa directiva. Como saben, siempre previo a la reunión pública de ICANN, sostenemos una reunión de trabajo que dura tres días. Es un taller, un workshop, en el que obviamente avanzamos las discusiones sobre diversos temas que son importantes para la organización y para la comunidad. En esta ocasión, no fue la excepción, obviamente tuvimos nuestro taller de tres días, nuestra reunión de tres días y recibimos actualizaciones en diferentes

temas. Tuvimos algunas discusiones en torno a la expectativa que se tiene de la entrada del nuevo CEO, el proceso de transición y, de alguna manera, de onboarding para el nuevo CEO.

Hay un grupo dentro del board que está llevando a cabo ese proceso de darle la bienvenida e irlo poniendo al tanto de las situaciones. Vimos también por ahí una discusión sobre revisar los comentarios que se han recibido del público en este periodo de comentarios públicos para el plan estratégico de los años fiscales 26 al 30. Discutimos también algunas cuestiones sobre la siguiente ronda de nuevos gTLD. Revisamos por ahí una información relacionada con el ambiente laboral de la organización también. También discutimos algunas cuestiones relacionadas con la gobernanza de internet. Recibimos actualizaciones del staff en torno a los acontecimientos que se están desarrollando en este momento en torno a la gobernanza de internet. Nos estamos preparando también para asistir algunos de nosotros al foro de gobernanza de internet en el Reino de Arabia Saudita. También analizamos algunos números que se han obtenido de este primer año de uso del sistema RDRS para las solicitudes de datos a los registros y a los registradores. Y bueno, pues cerramos también el domingo con algunas cuestiones administrativas. Ya verán el jueves cómo llevaremos a cabo la elección de chair, de vice chair del board y la designación de los diferentes comités con los que cuenta la Junta Directiva para desarrollar sus diferentes actividades. Esto sucederá, insisto, el jueves en la Asamblea General y en la Junta administrativa que lleva a cabo el Board después de la Asamblea General.

Estaremos dando la bienvenida a tres nuevos miembros del Board. Estaremos despidiendo a otros tres miembros también y, bueno, pues también por ahí dentro de las actividades que llevamos a cabo en estos tres días tuvimos una reunión oficial de la Junta Directiva en donde se aprobaron algunas resoluciones de las que Patricio les va a platicar en unos momentos. Obviamente, me quedo aquí todavía un momentito por si hay alguna duda, alguna pregunta, encantado de tratar de contestarla. Pero también me tengo que disculpar porque tengo otra sesión concurrente y no podré quedarme hasta el final.

PATRICIO POBLETE:

¿Se tomarán ahora las preguntas que tengan para ti?

LEÓN SANCHEZ:

Sí. Si quieren, si hay alguna pregunta, algún comentario, encantado de intentar responderla. Si no, pues le cedería la palabra a Patricio para que nos platique sobre las resoluciones y yo me despediría y les agradecería su comprensión.

PATRICIO POBLETE:

Muchas gracias, León. Y un agrado estar aquí como en las ocasiones anteriores en que hemos podido hacerlo, y como sucede a menudo, un poco presionados por el tiempo, así que también me disculpo de antemano por tener que retirarme después de esta intervención. Como dijo León, tuvimos una reunión del Board de ICANN al final de nuestro workshop. Eso es independiente de que vamos a tener dos reuniones adicionales el día jueves: una, rutina para pasar las resoluciones que

correspondan; y la otra, es para la reunión organizacional del Board para el siguiente período.

En las resoluciones que aprobamos en la reunión reciente, la primera se refiere a lo que ocurre en un litigio, un juicio, o distintos tipos de litigio en realidad, IRP, pero también hay otros que ha planteado la empresa Namecheap, objetando las resoluciones que tomó el Board previamente, que eliminaron los límites de precios para .org y para .info como resultado de una resolución anterior de la IRT. El board decidió contratar los estudios de un economista para determinar si .org, en particular, tiene lo que llaman market power; esto es, si tiene la capacidad de poder imponer precios superiores a los que habría en un mercado abierto. Y la conclusión del economista fue que no, que .org no tiene ese market power. En base a esto y a otra información que cuenta el Board, se decidió, se aprobó como resolución mantener .org y .info sin límites de precio.

Y, por otra parte, también dar una nueva mirada y perfeccionar los procedimientos de toma de decisiones que tiene la organización y que tiene el board de modo de responder ante las objeciones que se hicieron en el IRP anterior. Confiamos en que esto pueda ser el final de este tema, pero hay bastantes indicios de que no va a ser así, lamentablemente, y que la materia se va a seguir litigando.

El segundo punto es la renovación del contrato de .XXX. Quienes han estado en esto por mucho tiempo recordarán que fue un asunto muy conflictivo, que dio origen a vetos y a litigios. Finalmente, se concretó la existencia de .XXX en la forma de lo que se llamaba en esa época un gTLD sponsored, patrocinado. Al momento de completar un ciclo y venir la

renovación para el siguiente ciclo, este y en otros casos también ha sido así, ICANN está tratando de eliminar algunos vestigios del pasado, algunos tipos de gTLD que ya prácticamente no existen, e ir sumando todo a lo que está regulado por el Base Registry Agreement en la actualidad. Y el Board aprobó la renovación del .XXX en esta calidad, o sea, ya no va a ser más un sponsored gTLD, va a caer en una categoría general. La siguiente resolución se refiere a la aprobación del Risk Appetite Statement de ICANN, que es una declaración de cómo ve ICANN los distintos riesgos que puede estar afectado y cuál es el nivel de riesgo con el que está dispuesto a vivir; que son las cosas que tienen que ver con la misión, con el core mission de ICANN. Nuestro apetito, por así se le llama, de riesgo es bajo. Queremos vivir con el mínimo de riesgo para esas cosas. Pero hay otras cosas que son menos críticas, donde el apetito por riesgo puede ser mayor. Se va a publicar un resumen de este Risk Appetite que se aprobó.

Y, por último, la cuarta resolución se refiere a lo que se llama el rec7, la séptima recomendación respecto del programa de grants que está en curso en este momento. Esa recomendación se refiere a que, quienes postulen a esto, no tienen la opción de utilizar los distintos mecanismos de resolución de conflictos que hay en la ICANN, en particular en requestal reconsideration y el IRP. No tienen la opción de usar esos mecanismos para el caso en que su postulación haya sido aprobada o rechazada. Eso se buscó implementar de distintas maneras, primero a través de cambios en los contratos, después a través de un cambio en los bylaws de carácter muy general que resolvía este caso y otros casos similares. Finalmente, después de objeciones que surgieron en la comunidad, se volvió prácticamente a la situación inicial y se aprobó un

cambio en los bylaws que, específicamente, para este caso puntual del programa de grants se declara de que los mecanismos de resolución de disputas no van a ser posibles de ser utilizados por los postulantes para reclamar en caso de que no se haya otorgado un grant o por otro para reclamar porque se le ha otorgado un grant a alguien.

Esos mecanismos, como digo, no van a estar disponibles. Y el motivo que hay detrás de eso y de esta iniciativa de excluir estos mecanismos que surgió de todo el proceso previo, es que el dinero disponible se gaste en asignar grants a los proyectos que lo merezcan y no se tenga que gastar en litigios que pueden durar años y costar millones de dólares. Así que se aprobó esto. Ahora, eso no quiere decir que esto ya sea una modificación a los bylaws porque ahora esto pasa a la Empower Community. Ahí es donde se tiene que refrendar esto para que pueda seguir su curso y transformarse en un cambio a los bylaws. Eso es lo que les puedo informar de lo que aprobamos en la última reunión del Board. Estoy aquí para responder cualquier pregunta, pero después tendré que retirarme.

LAURA MARGOLIS:

Muchas gracias, Patricio. ¿Alguien tiene alguna pregunta para Patricio? Bueno, ¿puedo yo hacer una pregunta? [English interpretation being reproduced]

PATRICIO POBLETE:

[English interpretation being reproduced instead of Spanish intervention]

RODRIGO DE LA PARRA: [English interpretation being reproduced instead of Spanish intervention]

PATRICIO POBLETE: [English interpretation being reproduced instead of Spanish intervention]

LAURA MARGOLIS: Gracias, Patricio. Gracias, Oscar, por tu pregunta. ¿Nadie tiene ninguna pregunta más para Patricio? ¿Lo dejamos ir? Bueno, ahora vamos a hablar del tema estrella en ICANN, que es la nueva ronda de los nuevos gTLD. Rodrigo De La Parra nos va a hacer una breve introducción y después vamos a pasar a la estrella rockstar de ICANN; los nuevos gTLD. Acá a mi izquierda, Bob Ochieng. Le doy la palabra a Rodrigo. Gracias.

RODRIGO DE LA PARRA: Muchas gracias, Laura. Y gracias, Bob, por acompañarnos. La idea de hacer esta sesión en el LAC Space es complementar un poco el trabajo que estamos haciendo individualmente con cada uno de los grupos para el tema de los nuevos gTLDs. Como saben, hemos tenido acercamientos con los representantes del GAC, hemos tenido acercamientos con la comunidad de los ccTLD, acercamientos con la comunidad del LACRALO. Y lo que estamos buscando es que, a través del trabajo conjunto, podamos hacer que haya mayor información sobre el programa en la región, más sensibilidad, mayor conocimiento, y desde luego que puedan estar a tiempo de existir interés, de participar

en los tres programas, dos que existen ya actualmente, o a punto de estarlo, como es el programa de apoyo a los solicitantes y el programa de los registros ASP y RSP. Todo esto en preparación para finalmente 2026 en abril el inicio de la ventana para solicitar los nuevos gTLD. Entonces, sin más, le dejo la palabra a Bob, por favor.

LAURA MARGOLIS:

Adelante, Bob.

BOB OCHIENG:

Muchas gracias, Rodrigo. Y gracias, Laura, por esta invitación a hablar una vez más aquí ante el equipo de LAC. Seguramente voy a necesitar un nombre de LAC. Soy BOB Ochieng y soy el líder de relacionamiento específicamente para la próxima ronda. Creo también que para ahora hemos hablado mucho de la próxima ronda. Tenemos una buena comprensión de qué es, de qué se trata y también de cuáles son los distintos subproyectos. Entonces, como una introducción general, ustedes saben que la ICANN está en el proceso de implementar el informe final del grupo de trabajo de los SubPro que recomendó que implementemos otra ronda más de nuevos nombres de dominio. Todos también hasta el momento, a través de las distintas interacciones, especialmente los nuevos relacionamientos con el equipo de GSE en la región, hemos hablado de los plazos que se aplican.

Sabemos que la ronda tiene que ser abierta o que se proyecta que estará abierta para presentación de solicitudes en abril de 2026, es decir, solicitudes para TLD efectivos. Allí será cuando la ICANN esté lista para comenzar a recibir las solicitudes para TLD de cualquier solicitante

potencial. Pero antes de eso, dos subproyectos importantes que van a ser implementados probablemente la semana próxima, específicamente el 19 de noviembre, creo que eso será el martes de la próxima semana.

El programa de apoyo al solicitante y el programa de registro de proveedores de servicios. Son estos dos programas. Entonces, bueno, el programa de apoyo al solicitante es el que más foco ha tenido, especialmente desde la perspectiva de relacionamiento, por varias razones. La tarifa de evaluación para la próxima ronda ya se ha establecido en 227 mil dólares, y debo decir que, en la última ronda, que fue en el 2012, era 185 mil dólares. Es decir, que para solicitar una cadena de caracteres o un nombre de primer nivel, por ejemplo, .BOB, esa será la tarifa de evaluación aplicable para 2026. Y ahí es donde el programa de apoyo al solicitante entra en juego, reconociendo que hay muchas entidades que quieren solicitar ciertos nombres en particular, no van a poder pagar esa tarifa. Por lo tanto, hay un programa para poder subsidiar o descontar la tarifa de evaluación junto también con otros componentes de apoyo.

Quiero hablarles un poco del paquete de apoyo para aquellas entidades elegibles. También recordarle al equipo que las entidades elegibles son muy específicas y no todo el mundo cumple con los requisitos para recibir el apoyo; por lo tanto, hay cuatro categorías principales de entidades que reciben apoyo según el programa de apoyo del solicitante y estas son los organismos sin fines de lucro, los grupos indígenas comunitarios, las empresas y medianas, y estas empresas pymes están en dos categorías. Las empresas pymes que son empresas

sociales o que operan economías en desarrollo, y las economías en desarrollo han sido definidas por el momento como lo que la ONU categoriza una economía en desarrollo o también alguna organización internacional como el banco mundial. Es la referencia que se ha usado,

En la región de LAC, sin duda, se está utilizando esta categoría. Son entonces pymes dentro de estas dos categorías que deben ser entonces sociales o que operan en economías en desarrollo. Y la última son las OIG. Estas dos categorías amplias de entidades cumplen con los requisitos para recibir el apoyo al solicitante. Si hay una entidad que es una OIG o una OING o una empresa pequeño o mediano o un grupo indígena o un grupo comunitario, cumple entonces con los requisitos para recibir ese apoyo.

Ahora, debo aclarar también que, en este punto, el 19 de noviembre, lo que ustedes van a solicitar es que la entidad sea evaluada, no la cadena de caracteres o no lo que ustedes quieren solicitar como primer nivel. Es decir, que quizás ustedes no hayan decidido en qué van a presentar la solicitud, pero tienen que confirmar que son una entidad y que la entidad puede calificar; es decir, que uno presenta la solicitud para que la entidad sea calificada y cumpla con los requisitos. En el caso de ser exitosos, va a decidir qué nombres van a solicitar, y en 2026 van a presentar todas las solicitudes y estas solicitudes serán tratadas en 2026.

En este punto, entonces, solo la entidad va a ser evaluada. Eso es lo que la solicitud va a crear. También tenemos unas cuantas preguntas en cuanto a las entidades elegibles; por ejemplo, gobierno, operadores de ccTLD. Y creo que tenemos o que hemos preparado un documento con

preguntas frecuentes que hemos posteado en el sitio web de los nuevos gTLD donde se aclaran algunos de estos matices en cuanto a cuáles son las entidades que no cumplen con los requisitos y cuáles sí.

Dicho esto, las otras solicitudes que se reciben a partir del 19 de noviembre es el del programa de proveedores de registro de servicio. Estos son proveedores de servicios de backend en general. Y si quieren entonces participar en la próxima ronda como RCP, seguramente son ustedes un operador de registro hoy o quieren serlo y entonces ICANN tiene que poder evaluar las plataformas para verificar el cumplimiento técnico, y hay varios tests que se deben hacer y que aprobarán el sistema para poder participar en la próxima ronda. Todos los proveedores de servicio de registro que quieren participar en la próxima ronda tienen que ser o bien pre evaluados ahora o... Es decir, para la apertura el 19 de noviembre o presentarse recién en 2026.

El programa de evaluación de RSP operará dos veces: la primera será entre el 19 de noviembre mayo 2025. Quienes presenten la solicitud en ese periodo y sean evaluados, los vamos a publicar en la próxima ronda, y a partir de 2026 cualquier solicitante tendrá la posibilidad de poder elegir de cualquiera de estos RSP evaluados. Ahora, es posible que quieran ustedes ser un RSP pero que no hayan presentado la solicitud el 19 de noviembre de 2025. Y entonces pueden, de todos modos, presentar la solicitud en la ronda de 2026 cuando se inicie. Si quieren hacer un RSP propio, pueden presentarla en el mismo momento que se abra la solicitud para un dominio de primer nivel. Es decir, que se puede solicitar un nombre y también para hacer un servicio de backend al

mismo tiempo. Por lo tanto, no se va a perder esa oportunidad. Por eso queríamos dejar en claro las tres solicitudes.

También quería garantizar que todo quede claro. Tenemos tres solicitudes: dos de ellas comienzan el martes de la semana que viene, es decir, las del ASP y las del RSP. Las del ASP van a durar 12 meses; es decir, desde el 19 de noviembre de 2024 hasta el 19 de noviembre de 2025. La ICANN recibirá de cualquier organización o categoría para poder recibir el apoyo. Luego tenemos las solicitudes RSP que son del segundo tipo y que se harán dos veces, 19 de noviembre de 2024 a mayo de 2025, son seis meses. Y luego se abrirá de nuevo en la ronda de 2026. Cada solicitud es una solicitud de TLD y esto ocurrirá en 2026. Espero que esta claridad ahora nos pueda ayudar a enfatizar esta información, porque como saben ustedes, hemos aprendido de la última ronda. Por ejemplo, las estadísticas que recibimos fueron de 1927 solicitudes para cuando se cerró. Cuando miramos la distribución, que nos cuenta una historia interesante, vemos qué es lo que podría haber impactado las solicitudes de distintas regiones con distintas recomendaciones. Por ejemplo, el informe de revisión de ccTLD de 2018 indica que no hubo suficiente concienciación ni participación en ciertas regiones. Y esto se debe a los plazos en ese momento. No había suficiente tiempo para participar lo suficiente en ciertas regiones, por ejemplo, en África, en la región de ALAC, en Medio Oriente, para poder asegurarnos de que cualquiera que tiene un potencial tenga la información adecuada en el momento adecuado. Y ahora creemos que el esfuerzo que estamos realizando de casi dos años para la apertura de la ronda será suficiente tiempo que será liderado por los equipos de GSE regionales para asegurarnos de que todas las regiones puedan recibir toda esa

información a tiempo y podamos incluir al apoyo de la comunidad. Y también prepararse, por ejemplo, algo que denominamos un toolkit de champions, que es un material de presentaciones para puntos de conversación que se pueden utilizar para dar detalles a esas personas que ustedes consideran que son potenciales porque ustedes pueden tener una red más amplia de lo que puede decir el personal.

Esto es entonces en respuesta a lo que aprendimos de la última ronda para que puedan ustedes aliarse con nosotros y respaldar nuestra participación, y en retorno nosotros les daremos material que pueden utilizar ustedes mismos. Lo pueden traducir a los idiomas de la ICANN. Creo que español está incluido en estos idiomas. Entonces, si eligen ese contenido, lo pueden traducir al idioma que lo necesiten. Y tenemos entonces un kit de herramientas de promotores.

Y si necesitan el apoyo del personal, les daremos un formulario que puedan utilizarlo y nos aseguraremos de que esto se haga. También podemos darles feedback si reciben preguntas. Si participan como miembros de la comunidad, hay un formulario para comentarios donde nos pueden enviar sus observaciones o preguntas que quizás no puedan ustedes responder, y así garantizaremos que sean respondidas. Esperamos que, en alianza con la comunidad, podamos llegar a una audiencia mucho más amplia. Aclaremos a aquellos que pueden recibir el apoyo de ASP. Lo que ha ocurrido hasta ahora es que en cada región hemos seleccionado, según estas categorías, de entidades elegibles. Por ejemplo, para las ONG, Rodrigo ha trabajado con las entidades para incluir a todas las ONG potenciales que él conozca, todas las ONG que conozcan la región de LAC, todos los grupos indígenas comunitarios,

como para que sea muy específico. Y al mirar esa lista de la región de LAC, nos preguntamos si tenemos vínculos con todos ellos y cuáles son los que necesitarían ayuda y cuál es la mejor manera de dar respaldo a los gobiernos, las agencias, si se trata de un miembro comunitario, si es un líder de una SO o AC, o si se necesita algún tipo de intervención diferente.

Esto es lo que nos permita ser más específicos y lo que esperemos es que ustedes nos ayuden a llegar más lejos. Creo que ahora es el momento de tomar las preguntas sobre la difusión y la participación de cualquier clasificación de la próxima ronda que ustedes puedan tener. Y esta es mi idea para hablar con ustedes específicamente. Hacemos todo esto con todas las regiones, con el espacio de África, el espacio de Asia-Pacífico y ahora con el espacio de LAC. Gracias.

LAURA MARGOLIS:

Muchas gracias, Bob. Acá decidimos que ahora te llamás Roberto en español. Te bautizamos. Bueno, veo a Lance, veo a Sergio, Olga y Eric. Bueno, no sé quién está primero, pero voy a empezar por Lance, que es el primero en la fila. Adelante, Lance. Gracias.

LANCE HINDS:

Gracias, señor presidente, y gracias, señor por la presentación. Estoy tratando de entender esto. A ver, ¿el monto fijado es 227 mil USD, dijo usted? Y si pueden, si están en condiciones de participar del programa de apoyo al solicitante, ¿cambia ese monto? ¿Y en cuánto cambia?

BOB OCHIENG: El paquete de apoyo para el programa de apoyo al solicitante consta de dos partes: apoyo financiero y no financiero. Entonces, si ustedes son evaluados y aprueban la evaluación, entonces estarán en condiciones de recibir un descuento 3en esta tarifa de evaluación, un descuento de hasta 85%. Por el momento estamos previendo, según el número final al que lleguemos en cuanto a solicitudes aprobadas, el descuento máximo sería 85%. Si hay más de 40 solicitantes aprobados, entonces podremos llegar a 75%. Entonces, varía entre 75% y 85% por el tema de la limitación presupuestaria. Pero hay un descuento. Hay otro componente de apoyo no financiero, capacitación, creación de capacidades y mentoría que incluye a los proveedores de servicios aprobados. Estamos armando un listado de estos proveedores que van a ofrecer este tipo de apoyo solamente a los solicitantes aprobados. Entonces, servicios gratuitos de capacitación, creación de capacidades o mentoría, y eso solo será para los solicitantes aprobados.

LANCE HINDS: Entonces, ¿la decisión final del descuento depende de la cantidad total de solicitudes que reciban?

BOB OCHIENG: El 85% de descuento lo podemos dar a 40 solicitantes. Si hay menos de 40 o hasta 40 aprobados, van a recibir por lo menos un 85% de descuento. Si hay más de 40, porque el descuento debe ser importante como para garantizar que realmente sea un apoyo válido, podremos llegar a un 75%. En caso de que haya 45 solicitantes.

LANCE HINDS:

Quizás no lo entiendo bien. Yo vengo del Caribe donde hay islas pequeñas, entonces parte de la clasificación que usted mencionó quizás no sirva para algunas islas del Caribe; por ejemplo, algunas de las islas más pequeñas quizás piensen utilizar algo que... quizás es esto porque les podría servir para su desarrollo económico. Ahora, si ustedes dicen que se lo dan a organizaciones sin fines de lucro y nos están dando pequeñas y medianas empresas, están dejando afuera un grupo que está en el medio, organizaciones que están en el medio y que no son demasiado pequeñas ni son sin fines de lucro ni pymes, pero que podrían recibir esa ayuda y necesitarla.

En el lugar de donde yo vengo tiene más sentido trabajar con estas otras organizaciones que no entran en la clasificación que usted mencionó en lugar de trabajar con organizaciones sin fines de lucro, porque esas organizaciones sin fines de lucro a pesar de que quizás reciban la ayuda, quizás no puedan mantener un gTLD.

Así que, como dije antes, lo que estoy tratando de decir es ver cómo llegaron a esta clasificación, porque según el lugar geográfico de donde provengamos, los casos de uso son diferentes. Entonces, una pyme en el Caribe es muy, muy chiquita. Y entonces tenemos que ver qué les damos en ese momento, cómo les ayudamos. Por otro lado, tenemos organizaciones un poco más grandes, que otra vez no tienen una enorme cantidad de fondos, son grandes para el contexto del Caribe, pero se añaden a una pyme en otro país, en América del Sur, en Brasil. Un banco puede ser una pyme. Puede ser una gran empresa en Brasil y una pyme en el Caribe, entonces hay que ver a dónde van esos fondos.

Me parecería que quizás haya algunas entidades que no puedan entrar en esta clasificación que usted mencionó, seguramente usted ya hizo una evaluación, pero habría que ver cómo lo van asignando. Tendrán que pensar un poco en esto. Gracias.

BOB OCHIUENG:

Brevemente, esto lo decidió la comunidad y estoy de acuerdo con usted en que vale la pena considerar los criterios que usted mencionó, pero también quiero señalar que los umbrales, los límites para las pymes son de 5 millones de dólares de ingresos anuales. Un poco más, un poco menos. Esto puede ser una pequeña empresa según el país, pero esto es el umbral que estableció la comunidad. Son ingresos anuales de 5 millones de dólares.

LAURA MARGOLIS:

Un tema súper interesante. Tenemos muchas preguntas, pero no voy a poder tomarlas porque nos quedan 15 minutos y dos bloques de presentación, así que invito a todos: a Olga, a Sergio, a Eric... Lo sé. Les pido disculpas. Pero vamos a tomar las preguntas, las pueden plantear en el chat y después las vamos a contestar. Por favor.

Vamos a dar paso al próximo bloque que trata sobre el Digital Compact, el WTSA y WISIS+20. Tenemos a Elena Plexida y a Angela Wibawa. Las dos son del Internet Governance Organization Engagement de ICANN. Elena, please. Thank you.

ELENA PLEXIDA:

Muchas gracias, Laura. Y muchas gracias por invitarme a esta sesión. Voy a tratar de ser breve. Mi colega está aquí y me va a ayudar con la parte de CMSI y WTSA.

El Pacto Digital Mundial, seguramente ustedes ya saben cuáles son las negociaciones, y esto ha sido adoptado ahora como un pacto para el futuro. Y se ocupa de la gobernanza de internet. Y esa es la parte del pacto que nos interesa. Fue un buen documento al final, no empezamos bien con estas negociaciones. Recordarán que al principio el secretario general se refería a la ICANN como si la ICANN fuera un foro. No somos un foro, aquí se toman decisiones.

La comunidad técnica se mencionó allí como parte de la sociedad civil. Otra vez, la comunidad técnica es otra cosa. Esto fue al principio. También había un foro de cooperación digital que debía crearse, esto no sucedió. Dicho todo esto, finalmente el resultado en cuanto a la gobernanza de internet fue bueno, aunque al principio no parecía así. Por supuesto, todavía hay cuestiones pendientes. Básicamente, la forma que tomará la nueva oficina que se ocupe de esto. Seguramente ya habrán escuchado de esto. Digamos dónde se va a establecer la oficina que se ocupe de esto, qué temas va a tomar, y la modalidad definirá el tipo de temas que se consideren. Otra vez, pregunta si el texto del pacto es bueno en relación a la gobernanza de internet. Lo que está pasando ahora con esta oficina que se ocupe, bueno, todavía no sabemos.

Otro tema pendiente son los apoyos. Las partes interesadas han sido invitadas a apoyar el pacto digital mundial. Las partes interesadas son la ICANN y otras organizaciones técnicas y otros grupos, entonces aquí

se habla de qué hacemos, ¿apoyamos este tipo de cosas? Y también, ¿qué es lo que estamos apoyando exactamente? Tenemos principios ahora en este Pacto Digital Mundial que son principios muy positivos. Todos estamos de acuerdo. Se habla de inclusión, conectividad digital, igualdad de géneros. Pero en cuanto a la implementación de estos principios, no sabemos qué va a pasar. Estamos viendo qué sucederá. Y se está trabajando en esto.

Y finalmente la idea, la renovación de la idea, bueno, se habló mucho durante las negociaciones para el pacto de ahora, pero ahora tenemos esta idea que se pospuso para el año que viene. Se negociará el año que viene, se renovará cuando hablemos de CMSI+20. Pero, bueno, por supuesto, CMSI el año que viene se ocupará de la renovación del IETF, pero también cómo las instituciones, las Naciones Unidas y otras organizaciones trabajen con nuestras comunidades, apoyen nuestros logros. Habría que ver cómo nosotros también podemos contribuir a las negociaciones de WISIS+20 y también debemos recordar que sí, hablamos mucho del modelo de múltiples partes interesadas, una y otra vez, pero en última instancia este modelo es solamente un elemento para llegar a un fin, que es tener una internet global. No debemos olvidar esto.

Estoy tratando de ser breve y le voy a dar la palabra a mi colega.

ANGELA WIBAWA:

Gracias, Elena. Creo que mencionaste muchas cosas. Las negociaciones para el Pacto Digital Mundial, el GDC, algunos de ustedes participaron en la sesión geopolítica el lunes y saben que estamos viendo una sopa

de letras de muchísimas siglas. Téngannos paciencia. Las negociaciones con respecto al Pacto Digital ya terminaron, como dijo Elena, los resultados son muy positivos. Sin embargo, de aquí en más, la comunidad de internet vio que era cada vez más importante prestar atención a la revisión de la CMSI+20 que tendrá lugar el año que viene. Desde el lunes venimos hablando de esto, cada vez es más importante prestar atención al CMSI+20. El CMSI incluye muchas cosas más allá de la gobernanza de internet, pero lo más pertinente e importante para nosotros en la comunidad de la ICANN y del internet es el hecho de que CMSI es el reconocimiento formal del modelo de múltiples partes interesadas de gobernanza de la internet.

El modelo de múltiples partes interesadas existe desde mucho antes, desde 2005, cuando se adoptó CMSI, pero ha sido adoptado como modelo ideal de gobernanza de internet y ha sido reconocido por los gobiernos. Además, CMSI también es de donde se adoptó el IGF y el reconocimiento de que la comunidad técnica tiene una voz única y especial en lo que es la toma de decisiones en políticas relacionadas con internet. Entonces, la agenda de Túnez y CMSI son muy importantes para garantizar la interoperabilidad de los identificadores de la internet.

Ahora, CMSI será revisada por segunda vez en su vigésimo aniversario, el año que viene. Los Estados miembros de las Naciones Unidas dijeron que van a negociar esta revisión de CMSI, y están hablando de si la agenda de Túnez o no debe ser reanalizada y quizás ver si sigue siendo el mismo modelo de gobernanza. Si los miembros de las Naciones Unidas avanzan en esta dirección, nuestro rol es estar en las mesas para

dar asesoramiento, verificar que las políticas relacionadas con la internet no nos afecten.

Nuestra voz, si no se permite que estemos allí, la voz y las decisiones quizás sean tomadas por otra parte. O sea, es importante que ustedes hagan escuchar su voz en estos debates; por lo tanto, la ICANN ha estado informando, creando conciencia sobre estos temas y compartiendo los avances y cambios. Lo que escuchamos de la comunidad es que los desarrollos que vienen del proceso de las Naciones Unidas son muy complejos y no pueden hacer allí un seguimiento de todo lo que pasa, entonces lo que hicimos al principio de este año, es que la ICANN lanzó la red de difusión Soy de CMSI+20. Aquí un grupo de partes interesadas se reunieron. Es una red abierta, todo el mundo puede participar donde se ven actualizaciones. Compartimos información actualizada a través de los sitios web, organizamos seminarios web para que se enteren de lo que está pasando, cómo esto nos afectará.

Pueden entrar a nuestro sitio web para encontrar los recursos que necesitan para poder entender mejor esto y comunicarlo a las personas que podrán tomar decisiones sobre este tema, y si les interesa esto, los invitamos a visitar nuestro sitio web y participar en nuestra red de difusión externa.

Como no tenemos mucho tiempo, voy a hablar ahora de WTSA, que se ve un poco diferente de CMSI. El año pasado, los miembros de la UIT llegaron a la conclusión trabajando con la WTSA; es la Asamblea Mundial de Normalización de las Tres Comunicaciones que se da cada cuatro años. Este año tuvo lugar en octubre. ICANN envió una

delegación y otras organizaciones también mandaron delegación. ¿Por qué es importante este trabajo de normalización de la UIT para nosotros, la comunidad técnica?

Bueno, es porque hay algunas resoluciones que surgen de este proceso de WTSA que afectan la internet. Cada vez es más difícil separar el límite entre internet y comunicaciones. Hay unas cosas que están de ambos lados, entonces, WTSA influye sobre el trabajo y lo que hace el UIT. Entonces, la ICANN participó. El resultado final para la ICANN después de dos semanas de la WTSA24 fue positiva. Vemos con agrado que las resoluciones relacionadas con los nombres de dominio internacionalizados mejoraron para invitar a la adopción y crear mayor conciencia sobre la aceptación universal, de manera que el sistema mejorará más allá de los IDN, el sistema funcionará aún mejor, y eso es algo muy positivo para nosotros.

También vemos que WTSA también aceptó otras resoluciones relacionadas con inteligencia artificial, infraestructura pública digital, el metaverso. UIT está modificando su ámbito de trabajo, yendo más allá de las telecomunicaciones, teniendo en cuenta la necesidad de los tiempos modernos. Algunas de estas resoluciones no se relacionan con la misión de la ICANN, pero siguen monitoreando lo que va pasando para ser parte del proceso cuando podamos para ver que los avances y desarrollos garanticen la interoperabilidad del sistema de identificadores de la internet. Y eso es todo. Muchas gracias.

LAURA MARGOLIS: Gracias, Elena y Angela. Tenemos a Nacho Estrada de LACNIC, después tenemos a Rocío de la Fuente de LACTLD y tenemos a Harold Arcos por LACRALO. Pero la mala noticia es que solo nos quedan 5 minutos. Vamos a hacer los 6, o sea, que les doy 2 minutos a cada uno. Y empieza Nacho, adelante. Gracias.

MIGUEL IGNACIO ESTRADA: Bueno, mi nombre es Miguel Ignacio Estrada, me dicen Nacho. Soy el gerente de Relaciones Estratégicas de LACNIC. Empiezo por disculpar a Ernesto, que quedó atrapado en una reunión por el GAC, que justamente quería presentarse como acaba de asumir como CEO el 1 de noviembre, en reemplazo de Oscar que está ahí. Aprovecho para agradecerle públicamente por sus años de muy buen servicio. Ah, perfecto. No estaba, disculpas, en el principio.

Bueno, súper breve. Próximo evento de LACNIC va a ser el LACNIC 43 en Sao Pablo, del 5 al 9 de mayo de 2025. Otro punto que tengo son los resultados provisorios de las elecciones al directorio. Otro punto que tengo son los resultados provisorios de las elecciones al directorio. Fueron reelegidos Alejandro Guzmán, Evandro Varonil y Esteban Lescano. Y después recordarles muy brevemente los programas que tenemos funcionando en LACNIC. Ahora justamente está abierta el llamado al programa de mentorío de IT Women, en el que se da apoyo y mentorío a mujeres trabajando en tecnología en temas como operación de redes, tráfico, criptografía y desarrollo futuro de internet. Esos son los verticales, así que invitados a postularse y postular investigaciones.

Después, este año comenzó el programa de embajadores I+D. Termina pasando nuestro evento de mayo de 2025 en donde van a estar presentando los trabajos que van a estar realizando estos embajadores que están alrededor de la región. Bueno, obviamente tenemos el programa FRIDA, programa Insignia, que ya están publicados los proyectos seleccionados. Por otro lado, tenemos nuestro programa Líderes, en la edición 2024, que acaban de publicarse las investigaciones. Este programa es para investigaciones hechas, realizadas, pequeñas investigaciones realizadas por una sola persona. Y la idea es identificar talentos en la región y potenciarlos en su desarrollo. Después ellos van a un programa al que llamamos Policy Shapers, que tienen instancias de capacitación y participación en nuestro evento. Y, finalmente, recordarles de nuestro apoyo a iniciativas de gobernanza de Internet. Tenemos distintos tipos de apoyo a IGF subregionales, nacionales, IGF de jóvenes y escuelas. Así que, hasta ahí.

LAURA MARGOLIS:

Muchas gracias, Nacho. Sin duda, más que interesante todas las actividades que siempre ofrece LACNIC. Bueno, vamos a las novedades de LACTLD. Adelante, Rocío de la Fuente. Gracias. Tenés dos minutos también.

ROCIO DE LA FUENTE:

Bueno, muchas gracias, Laura. Voy a hacerlo muy breve. Mi nombre es Rocío de la Fuente. Yo trabajo en LACTLD: la Asociación de ccTLD de América Latina y el Caribe. Y les voy a compartir algunas novedades sobre proyectos colaborativos que estamos llevando a cabo. El primero

es el buscador unificado de dominios, que ya lo hemos presentado en otras oportunidades del LAC Space. Es un servicio que ofrece la posibilidad de consultar de forma unificada la disponibilidad de registro de nombres de dominio bajo los ccTLD de América Latina y el Caribe.

Este servicio que es único en la región y también en otras regiones del mundo se lanzó en junio del año pasado, en 2023, en versión beta. Y durante este año lo que estuvimos haciendo es trabajar en consolidar el servicio en un ambiente más robusto en términos de infraestructura y administración para que pueda salir de esta versión beta o de este modo beta. Desarrollamos distintas funcionalidades, no me voy a detener en eso, pero para quienes no lo conozcan pueden probarlo, hacer la consulta unificada en buscador.lactld.org.

El segundo proyecto del que quería comentarles es un estudio que emprendimos este año con NIC Chile Labs y la DNS Research Federation. Y es un estudio orientado a medir y analizar las principales características del ecosistema DNS en América Latina y el Caribe, con un foco en la comunidad de los ccTLD. Presentamos una versión preliminar de este estudio en la Dans Week que lideró ICANN y en la que colaboramos desde LACTLD. Este estudio busca, de alguna forma, llenar un vacío, lo que es el espectro de información disponible sobre los ccTLD en la región, y también tiene el objetivo de fortalecer la cultura de datos y los esfuerzos de medición en la comunidad de ccTLD de América Latina y el Caribe y, por supuesto, aportar hallazgos e información que sean relevantes y que permitan informar las decisiones de esta comunidad.

Estamos recopilando algunas revisiones de expertos y próximamente esperamos publicarlo. Ya termino, Laura. Y, por último, quería compartir que, hace dos semanas, hace unos días, realizamos la sexta edición de un taller que reúne a jueces, fiscales y policías de países de la región. Este taller fue renombrado este año y hoy lo nombramos taller por el internet abierta, segura y confiable. Y la sexta edición se realizó en Montevideo, en la casa de internet. Tuvimos 37 participantes de Argentina, Chile, Costa Rica, Ecuador, Paraguay, Uruguay y es una más de las iniciativas que organizamos conjuntamente con las entidades de la comunidad técnica de América Latina y el Caribe. En este caso, tuvimos el apoyo y la participación de LACNIC, de ICANN, de Internet Society y también del Public Internet Registry. Y creemos que fue muy positiva y vamos a continuar trabajando en este tipo de iniciativas. Eso era todo. Y si tienen alguna consulta, podemos hablar cuando termine la sesión. Gracias.

LAURA MARGOLIS:

Muchas gracias, Rocio. La verdad que excelentes todos los proyectos en los que están estaría bueno compartir los resultados de ese taller que hicieron, los que se puedan, por lo menos con nuestra comunidad. Y el buscador de ustedes es una excelente herramienta. Les recomiendo a todos que lo prueben. Bueno, y ahora veo un mensaje por ahí de Olga promoviendo el tema de la escuela de gobernanza. El próximo año va a ser en la Ciudad de México, en mayo del 2025. Y ahora le voy a dar la palabra a Harold, que está por ahí, para que nos haga un breve update acerca de los temas en nuestra región, LACRALO. Adelante Harold, tenés dos minutos, gracias.

HAROLD ARCOS: Gracias, Laura. ¿Se escucha bien?

LAURA MARGOLIS: Se escucha perfecto, adelante.

HAROLD ARCOS: Genial. Gracias. Bueno, sí, es un resumen bien directo. Gracias, porque para poderlo comprender, esta actualización de LACCRALO, lo que hicimos es estructurar dentro de la estrategia de 3R que estamos teniendo, que estamos transitando en LACRALO para que todos lo recordemos, desde la Asamblea de Cancún en el 2023. En la primera R tenemos la reconexión con el propósito de la organización y los miembros. Por eso hemos entrado ya en contacto con aquellos miembros que se encuentran inactivos de hace varios años o de varios meses para validar si desean continuar y motivarles a que se reactiven en los procesos que están en curso. O de lo contrario, pues podrían pasar a un estatus de inactivo. Eso es de acuerdo a nuestros reglamentos internos.

También ese proceso de mejora continua que acabamos de vivir ha servido como un ejercicio para conversar dentro del directorio entre toda la región sobre la relación que tenemos con las otras partes interesadas dentro de ICANN y cuál es la posibilidad de articulación. También recientemente aportamos desde esa experiencia hacia el piloto de revisión holística, que es un proceso sumamente importante donde toda la comunidad de At-Large está participando.

De esa forma también reactivamos la coordinación inter-RALO, que es una coordinación importantísima para el beneficio de todos los procesos de aprendizaje global. Podemos y hemos descubierto que si podemos hacer, no solamente mesas redondas juntos, sino pronunciamientos fortalecer la voz de los usuarios tanto dentro como fuera de ICANN, y así pasó en la cumbre WSIS+20 en NetMundial donde se fueron unificando voces y criterios y donde algunos de los participantes presenciales pudieron dar cuenta de ello.

La segunda R era la revolución de la capacitación, y en eso hay grandes participantes que están acá en la sala. Hemos fortalecido ese proceso de coordinación con la GSE de Latinoamérica. Nuestros aliados en estos caminos, no solamente nuestros seminarios bimensuales, como un espacio donde la región pueda comprender de verdad los espacios y los temas estratégicos que se debaten dentro de ICANN. Esto es sumamente importante. Así también como colocar el foco en los países que se encontraban inactivos y por eso es que se realizó un evento muy importante en República Dominicana donde participaron estas organizaciones y se reactivaron para el beneficio de la región.

También se encuentra, por supuesto, la evaluación, el cierre de grupos de trabajo dentro de LACRALO y la creación de nuevos grupos, dada la actualización de los tiempos que estamos viviendo y los temas que se vienen encima. Esta es una experiencia más cercana que acabamos de tener hace unos minutos atrás con la creación del subcomité de ALAC para la participación comunitaria que busca tomar las riendas de lo que venía siendo participación y difusión, o difusión y participación, y darle un concepto más integrador de coordinación entre las RALO.

La última R; se habla del reimpulso de la participación regional una vez de que hayamos fortalecido la capacitación. En las sesiones y grupos de trabajo de ICANN se ha despertado el interés de los miembros de la región a participar dentro de los procesos bottom-up, de abajo hacia arriba, para construir pronunciamiento. Esto, digamos, es uno de los más importantes y relevantes dentro del proceso de reimpulso, porque de haber pasado de no emitir ninguna opinión, hemos podido despertar el interés de al menos participar de los procesos y que cada quien se sienta con la libertad de dar su opinión respecto a todos los temas que se han venido discutiendo en los últimos dos y cuatro años. Para ilustrar esta fase, por ejemplo, podemos hablar de la participación de la región en la discusión, en la implementación de aceptación universal. De hace dos o tres años, finalmente venimos pasando de dos proyectos, seis proyectos, diez proyectos, y actualmente hay más de 16 proyectos de aceptación universal con las positivas experiencias del año 2023, por ejemplo.

Esas actividades tuvieron muy buen feedback y proceso de seguimiento e implementación. Eso es, digamos bien sucinto, aspectos claves que vale la pena enmarcarlos en cada una de estas tres R que hemos iniciado desde la Asamblea General de LACRALO en Cancún 2023 y que encierran el proceso que seguimos llevando adelante. Entonces, gracias.

LAURA MARGOLIS:

Harold, tenés 30 segundos porque...

HAROLD ARCOS: Gracias. Es justo lo que te estaba diciendo, estamos cerrando. Gracias. Con eso cerramos ese resumen. No sé si se escuchaba bien entonces.

LAURA MARGOLIS: Sí, se escuchaba bien, Harold. Muchas gracias, perdón que tuve que cortarte, pero bueno, vos sabés que tenemos la agenda, los traductores.

HAROLD ARCOS: Justo en esa experiencia terminamos.

LAURA MARGOLIS: Ok, perfecto. Bueno, muchas gracias a todos y a todas por la participación, por las exposiciones. Estábamos conversando un poco acá con Rodrigo, que, ya que el tema de la nueva ronda es un tema en el cual todos tenemos un montón de preguntas, de dudas, queremos saber más. Y bueno, en este espacio, si bien pudimos escuchar la presentación de Bob, realmente no nos alcanzó el tiempo para poder evacuar todas las preguntas y que es difícil hacerlas en un minuto. Entonces, vamos a organizar un webinar o un panel o algo con Roberto, acá que lo tengo al lado mío, con Rodrigo, Y bueno, vamos a estar pasándoles información lo antes posible para poder organizar esa sesión y poder evacuar todas las dudas que tenemos, que siempre son un montón.

Y, por otro lado, vamos a sacarnos una foto, como quedamos. No sé, ¿en dónde vamos a sacar la foto, Rodrigo? Ahí dijo Rodrigo, así que vamos todos para ahí. Muchas gracias y los espero para la foto. Chao.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]