

اجتماع ICANN81 | الاجتماع السنوي العام – اجتماع مشترك: مجلس إدارة ICANN ومنظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO
الثلاثاء الموافق 12 نوفمبر/تشرين الثاني 2024 – 16:30 إلى 17:30 بتوقيت تركيا

ليزا سولينو:

مرحبًا، أنا اسمي ليزا سولينو. وأنا مدير المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. مرحبًا بكم في الجلسة المشتركة مع مجلس إدارة ICANN ومنظمة دعم أسماء رموز البلدان. برجاء ملاحظة أن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكُّمها معايير ICANN للسلوك المتوقع بالإضافة إلى سياسة مكافحة التحرش في مجتمع ICANN. ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والصينية والروسية والعربية.

يُرجى التكرم بذكر الاسم للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستتحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. ورجاءً التحدث بوتيرة معقولة. هذا النقاش بين مجلس إدارة ICANN ومنظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO. لذلك، فلن نتلقى أسئلة من الحضور. وبذلك، سأسلم الكلمة الآن رئيس مجلس إدارة ICANN، ترييتي سينها.

ترييتي سينها:

شكرًا لك، ليزا. مرحبًا بكم في هذه الجلسة الثنائية مع منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO ومجلس الإدارة. هذا هو الاجتماع الأخير لهذه الدائرة لهذا اليوم. ونحن نتطلع إلى مناقشة أخرى صادقة وصريحة. فقد كانت هذه حوارات فعالة للغاية بين الطرفين، ومن ثم فإننا نتطلع إلى حوار آخر على نفس المنوال. وبهذا السياق، أود أن أحيل الكلمة إلى باتريشيو، الذي سيت رأس هذه الجلسة. باتريشيو؟

باتريشيو بوبليت:

شكرًا لك، ترييتي، ومرحبًا بالجميع هنا. خلال الأسبوع الحالي، دائمًا ما أشعر على المستوى الشخصي أنني حيران ما بين الذهاب إلى حيث مجلس الإدارة أو حيث توجد منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO، ومن ثم فإنني أفضل ألا أضطر إلى ذلك الخيار. وفي هذه الحالة، فإننا جميعًا هنا. وقبل أن ندخل في مرحلة الأسئلة، فإنني لا أدري إن كان لدى أليخاندرو ما يود قوله أم لا.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية لورود. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

أليخاندر رينوسو:

حسنًا، بما أننا جميعًا سعداء للغاية لأننا هنا ونشارككم ونجري الحوار الخاص بنا، لذلك أشكركم على استضافتنا.

باتريشيو بوبليت:

جيد. إذن هناك سؤال واحد من مجلس الإدارة والعديد من الأسئلة من مجلس منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO. ولنبدأ بالسؤال المقدم من مجلس الإدارة، وهو ما أعتقد أنه المعروف هناك. مع العلم بأن منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO لديها لجنة دائمة وهي، اللجنة التشغيلية الاستراتيجية SOPC، والتي دأبت على مدار سنوات عدة على القيام بعمل جيد فيما يخص تقديم الإسهامات والتعليقات والآراء حول الميزانية والمسائل المرتبطة بها، ونحن ممتنون للغاية لتلك الإسهامات والتعليقات، ما رأي اللجنة التشغيلية الاستراتيجية ومنظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO بشكل عام حول ما تقوم به ICANN وما يجب أن تقوم به حيال الضغوط المالية الحالية؟ هل لديكم أية أفكار حول مستقبل ICANN المالي؟

أليخاندر رينوسو:

شكرًا لك، باتريشيا، على قرارة السؤال بصوت عالٍ. ولهذا السبب، معنا هنا قيادة اللجنة التشغيلية الاستراتيجية، ومن ثم سوف أحيل الكلمة إلى أندرياس، وهو رئيس اللجنة التشغيلية الاستراتيجية.

أندرياس موسيلاك:

مساء الخير. شكرًا لك على الحضور معنا هنا. إذن القيادة تتمثل في إيرينا، نائب رئيس مجموعة اللجنة التشغيلية الاستراتيجية، وأنا اسمي أندرياس موسيلاك. ومن ثم أود أن أقدم لكم مقدمة تعريفية قصيرة للغاية حول اللجنة التشغيلية الاستراتيجية SOPC. إذن فقد تم إنشاء لجنة التخطيط التشغيلي الدائمة في عام 2008. ومن ثم فإننا نقدم إحاطات منتظمة حول المسائل الاستراتيجية والمسائل الخاصة بالميزانية. وبذلك، فإننا نحن المجموعة المناسبة على وجه التحديد داخل منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO في التعامل مع هذه الأزمة المالية، وفقًا لما ذكرتم هنا.

ومن الناحية الأساسية، فقد ناقشنا يوم السبت وأيضًا في غير الاجتماعات مع أعضاء اللجنة التشغيلية الاستراتيجية ما يمكننا رؤيته، وكيف يمكننا المساعدة في تقليل هذا الضغط المالية، ولكن ربما أيضًا بالنسبة للجماهير. وبالنسبة للعام المالي 2024، فإننا نرى عجزًا في الأرقام، وهو ما تتم تغطيته بالطبع من خلال الاحتياطات. وبالإضافة إلى ذلك، تتوقع الخطة الحديثة حدوث عجز، وهو في حقيقة الأمر من الأشياء المزعجة بالنسبة لنا. وعلى الرغم من ذلك، أعتقد أنني أود إلقاء نظرة على الماضي، ولي هذا من باب التقريع أو أي شيء. كما ذكرت لكم، فقد بدأنا في 2008. إذن لدينا القليل من المعرفة هناك في هذا المجال. وهذه المعرفة تتعلق بالتكاليف الشخصية. ومن ثم فإننا نحذر باستمرار ونقول، برجاء اعتماد أو تخصيص أعضاء من فريق العمل في مشروعات محددة. هذا أمر هام.

وسوف أقدم بعض الأمثلة. فقد بدأت منذ 10 سنوات، ومن ثم لدينا ما يقرب من 460 عضو في فريق العمل الآن. وقد كان هذا الرقم عند النصف منذ 10 سنوات. وفي ذلك الوقت، كان ثلث الميزانية فقط مخصص للتكاليف الشخصية. والآن فقد وصلنا عند مستوى 57% من الميزانية الإجمالية. ومن ثم فإننا بحاجة إلى التركيز على التكاليف الشخصية إذا ما أردنا أن نواكب إلى حد ما هذا الضغط المالي. وإلا فلن يكون الأمر ممكنًا. لكن ليس الحل في تخفيض عدد فريق العمل. ولكن إذا ما نظرنا في المستقبل، فإننا بحاجة إلى التخصيص.

وسوف أقدم لكم بعض الأمثلة التي جربتها لأنني أمثل أيضًا سجل النطاقات الألماني أو مركز معلومات الشبكة الألماني، ومن ثم كنا أيضًا في نطاقات gTLD الجديدة. وأنا أعلم أنه كان هناك فريق عمل مخصص من أجل برنامج نطاقات gTLD الجديدة، والذي انتهى قرابة عام 2014. ولكن بشكل أساسي، اختفى الأشخاص. ومن ثم يجب عليكم البدء من الصفر بالجولة الجديدة. ومن ثم يتوجب علينا التركيز على أشياء. وأنا أعلم عندما أحضر العديد من جلسات ICANN وفي الكثير الغالب، على الأقل، فإن هذه هي وجهة نظري الشخصية. ومن ثم فإننا نتحدث حول الكمية. إذن فنحن نزيد من فريق العمل هنا وهناك. لكن من المهم للغاية أيضًا النظر في الجودة في هذا المجال.

ومن ثم أعتقد أنه يتوجب أن يكون لدينا تركيز واضح لرؤية تخصيص أعضاء مجلس في العمليات المخصصة. وبهذا، فقد توصلنا إلى بعض النتائج الأخرى. وأحيل الكلمة إلى إيرينا، وبعد ذلك سوف أعود مرة أخرى ببعض المقترحات الأخرى، أعني المقترحات العامة. إذن إيرينا، تفضل.

إيرينا دانيليا:

شكرًا جزيلاً لك، أندرياس. مساء الخير للجميع. أنا إيرينا دانيليا وأنا أتحدث إليكم بصفتي نائب رئيس اللجنة التشغيلية الاستراتيجية. وقد قدمت اللجنة التشغيلية الاستراتيجية العديد من الآراء والتعليقات في إطار التعليق العام فيما يخص خطة تشغيل ICANN والميزانية والخطط الاستراتيجية. وهناك عدد من البنود التي تم تكرارها بشكل متكرر في هذه المواد المقدمة فيما يتعلق بالجوانب المالية.

إن الجانب الأول وهو صندوق الاحتياطي. لقد شددت منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO دائماً على أهمية صندوق الاحتياطي باعتباره عماد الاستدامة المالية لـ ICANN. وبالإشارة إلى أن في الوقت الحالي، فإن صندوق الاحتياطي يتجاوز المبلغ ويساوي عام واحد من المصروفات التشغيلية في أقل مستوى مستهدف. كما ترحب اللجنة التشغيلية الاستراتيجية بمناقشة ودراسة إضافية لمستوى مناسب أكثر من مجرد مستوى أقل من صندوق الاحتياطي من جانب واحد لتجنب الاحتياطيات الزائدة في حال كان من الأفضل إنفاق الأموال على أنشطة أخرى، لكن أيضاً الحصول على احتياطي كافٍ لضمان الاستدامة المالية.

النقطة الثانية هي استراتيجية الاستثمار. ونحن نعلم أن الأموال التي لدى ICANN تخضع لاستراتيجية استثمار. ولكن بالنظر إلى أن التضخم الحالي قد زاد، فإننا نتساءل في حقيقة الأمر عم إن كان المكاسب المستحصل عليها من هذه الاستثمارات تزيد عن التضخم المتوقع في هذه السنوات والسنوات المقبلة. أما فيما يخص التنبؤ بالعوائد، فقد كانت اللجنة التشغيلية الاستراتيجية دائماً مؤيدة لاستخدام سيناريو أساسي وأسلوب تحفظي في تصور الدخل. وقد كانت الافتراضات الخاصة بمعدلات النمو دائماً عند مستوى الخبرات التي نراها في نطاقات ccTLD، لكننا نؤيد بالتأكيد أسلوباً تحفظياً في هذه الحالة.

وظائف IANA. ربما تكون وظائف IANA هي الوظائف الأكثر حيوية بالنسبة لنطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD داخل ICANN. ومن ثم، تؤمن اللجنة التشغيلية الاستراتيجية بأن تحديد الموارد الملائم لتشغيل هيئة المُعرّفات الفنية العامة وتمويل هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA جزء حيوية في توقعات ICANN المالية وخططها. ويجب حفظ وظائف IANA بالشكل المناسب من أجل ضمان أدائها بدون أي مشكلات. لقد تحدثت أندرياس بالفعل حول ضبط تعداد العاملين وضبط المصروفات كان دائماً ضمن محور اهتماماتنا.

وربما كانت النقطة الأخيرة التي يجب كرها هي تحديد الأولويات وإعداد التقارير. لأن تحديد الأولويات تم طرحه في ICANN، لكننا نرى أن من الممكن إجراء المزيد من التحسينات في تلك الناحية لضمان تركيز وارتكاز تلك الجهود والموارد على المشروعات الهامة على الأغلب. وأن الإبلاغ والتقارير يوضح لنا مقدار ما تحققه ICANN ومجتمع ICANN من تقدم في هذه المشروعات الحيوية. وبهذا، ربما أتوقف عن الكلام. نعود إليك، أندرياس.

أندرياس موسيلاك:

إذن هذا بشكل أساسي ملخص قصير للغاية لهذا التعقيب الخاص باللجنة التشغيلية الاستراتيجية للسنوات الماضية فقط. أعتقد أننا قد عدنا إلى السنوات الثلاث أو الأربع الماضية فقط. إذن فنحن نرى أنه ما يزال هناك المزيد في المواد المقدمة من اللجنة التشغيلية الاستراتيجية. وبعد ذلك ناقشنا بعضًا من الأشياء التي قد تكون سهلة للغاية والتي يجب أن نضعها في الاعتبار. وثمة نقطة تتمثل في إنها في حالة تقديم العقود أو العقود الخارجية ومن ثم أعمال الاستشارات، فيجب أن نحصل على المزيد من التنافس في هذا المجال. ونحن نعلم أن هناك الكثير من الأعمال التي تنفذها ICANN على الخدمات الخارجية. وأعتقد أنه يجب أن يكون هناك تركيز واضح وأن نقول المزيد من المنافسة وربما الحصول على عروض أفضل من خلال ذلك.

وهناك أشياء أخرى مثل إمكانية قيامنا ببناء شيء مثل المحفزات من أجل أن يخفض أعضاء فريق العمل من التكاليف. إذن فقد ناقشنا ذلك داخل مجموعة اللجنة التشغيلية الاستراتيجية. وبالطبع، يمكنكم الحصول على بعض أنظمة العلاوات. وأنا لا أدري إن كان هذا الأمر ممكنًا، لكن هذا ما يقوم به أحد أعضاء اللجنة التشغيلية الاستراتيجية أو غيرهم في الوقت الحالي. إذن إذا وصلنا لهذا المستوى وكانت لديكم هذه المدخرات، فمن الممكن أن تحصلوا على المزيد من الرواتب. ولكن على الجانب الآخر، فإنكم تقللون من التكلفة بمعدل 10 أضعاف الحافز ربما، لا أدري.

يا ويحي، لحظة واحدة. ربما يجب أن أدخل في الملاحظات. وكما ذكرت إيرينا، فهذا هو الإجراء الخاص بالتنفيذ. وما يهمنا هنا في حقيقة الأمر، وقد أمكنني رؤية ذلك خلال جائحة فيروس كورونا المستجد، فالأمر يشبه الدب وذهابه من أجل البيات الشتوي وأنتم تستيقظون في الربيع. فلم يتغير أي شيء في الغالب. ومن ثم يجب أن نكون، يجب أن نحقق تقدمًا بسرعة أعلى. وقد كانت هناك نقطة واضحة للغاية تمت إثارتها من مجموعة اللجنة التشغيلية الاستراتيجية. فإذا ما عملنا أطول من المتوقع في نفس المشروعات، فإننا بحاجة إلى مراجعة

المشروعات. ويتعين علينا أن نقول، لا بأس، هل نحن بحاجة إلى هذا المشروع بعد ثلاثة أعوام؟ إن لم يكن الأمر كذلك، فنقول لا بأس، ربما كنا بحاجة إلى إعادة تحديد أولويات المشروع. فهذه مسألة هامة للغاية. وقد تكون هذه بعض الحقائق المبسطة.

لكن الآن أود أن ينتهي المال إلى سؤال موجه إلى مجلس الإدارة لأننا نرسل -وقد ذكرت لكم أنه تم إنشاء مجموعتنا في 2008- نرسل الطلبات والتقارير كل عام ونحصل على الردود من إدارة التخطيط في ICANN. والسؤال إذن، ما الذي يمكننا القيام به بشكل أفضل بحيث يتم وضع تعليقاتنا والمواد التي نقدمها بعين الاعتبار، لأننا نرى الميزانية الخاصة بالعام المالي 2025 لم تعد سارية بعد الآن. هذا إذن هو سؤال. هل هناك نظام آخر يمكننا من خلال إجراء تنبيه أفضل حول ما يمكن أن يكون شيئاً صعباً لتجنب الضغط المالي الذي ذكرتموه هنا؟ ولكم جزيل الشكر.

باتريشيو بوبليت:

شكراً جزيلاً. وأعتقد أن دانكو قد تكون لديه تعليقات.

دانكو جيفتوفيتش:

شكراً جزيلاً لكم على هذه المناقشة الرائعة. أعتقد أن باتريشيو ربما لا يكون سعيداً للغاية إذا ما أجبت عن جميع النقاط التي أثيرتها هناك، لأن هذه المسألة سوف تستغرق وقتاً طويلاً. وأنا أرى أن ذلك السؤال تمت صياغته بطريقة رائعة للغاية لكي تتمكنوا من استخدام سؤال مجلس الإدارة إلى المجتمع من أجل طرح العديد من النقاط الإضافية على مجلس الإدارة هنا. إذن سوف أحاول التركيز على بضعة بنود أرى أنها هي الأكثر جذباً.

في البداية، لجنة التمويل في مجلس الإدارة وفريق التمويل في المنظمة يعرب عن خالص تقديره لأعمال اللجنة التشغيلية الاستراتيجية على كل تلك الأعوام الطويلة والتحسينات التي تقدمونها. وعلى الرغم من ذلك أحياناً ما نقوم بإجراء تغييرات مباشرة على التخطيط للميزانيات استناداً لذلك، ونحن نطور من العملية الخاصة بإعداد الميزانية والطريقة التي تقدم بها التقارير إلى المجتمع وكيفية الإبلاغ حول المسائل المالية، وذلك استناداً إلى حد كبير إلى التعليقات التي نتلقاها. وإليك بعض النقاط العملية.

لم يتم استخدام أموال الاحتياطي من أجل الحصول على الأموال من ذلك لأغراض الخسائر المحققة في العام المالي الحالي والتي تقل قليلاً حسبما أذكر عن 5 ملايين. وقد حصلنا على الكثير من الأموال التي نضعها من صندوق التشغيل في صندوق الاحتياطي والصندوق التكميلي من أجل تنفيذ عدد التوصيات المقدمة من المجتمع والتي تستخدم على الأغلب من أجل تنفيذ توصيات المجتمع وجزء كبير من ذلك يستخدم وسوف يستخدم من أجل تطوير برنامج نطاقات gTLD الجديدة. إذن فإن لجنة التمويل تركز بشدة على الإشراف على مستوى الأموال الخاصة بالتشغيل. إذن فنحن لم نحتاج في الوقت الحالي إلى المساس بصندوق الاحتياطي، ونتمنى ألا يكون هناك احتياج لذلك، لكننا نرى بشكل واضح التحسينات وأن هناك سياسة استثمار بشكل واضح في ذلك، وهي تفصيلية للغاية، من خلال هذا الاجتماع.

وفيما يخص المشورة العظيمة بخصوص المسائل التشغيلية، فلعلكم تعلمون أن دور مجلس الإدارة هو الإشراف. فليس هذا من الأشياء التي يمكننا مناقشتها في حقيقة الأمر، لكن النقاط قد روعيت ووضعت بعين الاعتبار. وأعتقد على المستوى الشخصي أنها مصاغة صياغة جيدة للغاية. ومع تولي كيرتس لمنصبه، فإنني متأكد من أنه سوف يلتقي بجميع أصحاب المصلحة الأهم، أي منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO واللجنة التشغيلية الاستراتيجية وأنتم أحد هؤلاء، ومن ثم يمكنكم تقديم مشورتكم إليه مباشرة. لكن نصيحة مجلس الإدارة الموجهة إلى كيرتس كانت ويجب أن تركز على الأولويات، وعلى تحسين التكاليف، وأن تحاول التوصل إلى المزيد من الفاعلية الطريقة التي يعمل بها. وهذه من الأشياء التي يمكننا أن نسمعها هناك أيضاً.

والتكاليف الشخصية تمثل جانباً كبيراً للغاية في التكلفة كما أن التكاليف الشخصية مستمدة من العمل الذي يجب القيام به. ونحن نفهم بشكل واضح موقع ومكانة أكواد الدول التي لديها دور محدد في منظومة ICANN كما نعلم أن غالبية العمل مخصص إلى جانب النطاقات العمومية، لكن هذه هي الطريقة التي تسير بها الأمور. كما أن مستوى العمل موجود هناك. فنحن والمنظمة وفريق سالي مع إشراف مجلس الإدارة نفذنا فريق عمليات توفير التكلفة والتي دخلت أيضاً ضمن بند التكلفة الشخصية، كما تعلمون. إذن هذا من الأشياء الموجودة بالفعل.

واستراتيجيات الاستثمار موجودة أيضاً، لكننا نقوم أيضاً بعملية المراجعة. وقد بدأنا في طلب تقديم العروض من أجل الحصول على استشاري مستقل يساعدنا في إعادة التفكير في استراتيجيات الاستثمار المتبعة لدينا. كما أننا نحصل على أرباح من الاستثمار، ولكن كما هو الحال بالنسبة لأي استثمار، لا يتم تقديمها بسبب أن النتائج الماضية لم تكن موحية بالعوائد المستقبلية. لكننا نعيد التفكير في كل هذه المجموعة برمتها، وعلى وجه الخصوص لأن برنامج

نطاقات gTLD الجديدة سوف يحظى بأموال قادمة. إذن فنحن بحاجة إلى جهود في الوقت الفعلي كان قد بدأها فريق الشؤون المالية. إذن مع كل هذا، فقد أردت فقط أن أضيف بأن وظائف IANA وهيئة المُعرفات الفنية العامة، هي جوهر ولب المنظومة الخاصة بنا. فهي ممولة بشكل جيد، ويتم الاهتمام بها، ودائمًا ما تحتل أولوية بالنسبة لمجلس الإدارة. شكرًا.

باتريشيو بوبليت:

شكرًا لك، دانكو. بالمناسبة، هناك ملخص تم إعداده يضم جميع النتائج التي حصلنا عليها من هذه الاجتماعات. إذن يمكننا أن نتأكدوا من أن هذا الأمر لن يذهب سدى. فسوف نقوم بفحص كل ذلك بعناية شديدة. حسنًا. وقبل المتابعة، أود من أجل مصلحة الزملاء في مجلس الإدارة أن أشير إلى أن معنا هنا في القاعة كل من نيك وبايرون، أعتقد ذلك. وكلاهما مرشحين للمقعد 12. إذن فإن أحدهما سوف يجلس ضمن مجلس الإدارة في المرة القادمة. وكما يقولون في جائزة "إيغ نوبل" المعروفة باسم نوبل للحماقة العلمية، إذا خسرت ولكن إذا فزت على وجه الخصوص، فحظًا سعيدًا في المرة القادمة. والآن سوف أطلب من أليخاندرو أن يقوم بتقديم كل من الأسئلة التي لدى مجلس منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO.

أليخاندرا رينوسو:

حسنًا، شكرًا. شكرًا جزيلاً لك، باتريشيو. لدينا بعض الأسئلة الموجهة لك. واسمحوا لي أن أتأكد من أن كان لدينا نفس الترتيب. نعم. إذن بالعلم أن أعضاء مجلس الإدارة نشطين في مختلف اللجان ومجموعات العمل والائتلافات ومع العلم بأن أعضاء مجلس الإدارة يتكون العمل في المجلس بانتظام، سواء بسبب انتهاء مدد ولايتهم أو لأي من الأسباب الأخرى، فهل التقدم والاستمرارية مضمونة للمجموعات الأصغر؟ وهذا يأتي بطبيعة الحال لأننا نريد الحفاظ على الاستمرارية وألا نخسر الوقت في المجموعات. إذن لمن سأحيل الكلمة للحديث حول هذه المسألة؟

باتريشيو بوبليت:

حسنًا، دائمًا ما تكون هناك أوقات عندما يغادر أعضاء مجلس الإدارة المجلس ويأتي بعض الأعضاء إليه. وفي غالبية الأوقات، فإن هذه هي الأعمال كالمعتاد. وهناك القليل من الأوقات التي لا يكون فيها هذا الأمر متوقعًا. ومن ثم، فسوف أطلب من زميلتي سارة دويتش أن تخبرنا عن مدى استعداد مجلس الإدارة لتلك المواقف، سواء المتوقع وغير المتوقع.

سارة دويتش:

نعمن شكرًا لكم على هذا السؤال الصعب. لكن هذه المسألة في حقيقة الأمر داخل مجلس الإدارة، فإنه يقع على عاتق لجنة حوكمة مجلس الإدارة التفكير في هذه المشكلات. وهذه مسألة هامة. كما أن لجنة حوكمة مجلس الإدارة مسئولة عن حوكمة وانتقاد جميع اللجان المختلفة ومجموعات العمل ومجموعات الائتلافات. ونحن نتبع إطار عمل خاص من أجل الحصول على الأشخاص المتمتعين بمجموعات المهارات والاهتمامات المناسبة ضمن فريق العمل. كما أننا نقوم بشغل الأماكن الشاغرة. إذن فالقضية التي طرحتموها هي قضية هامة، وعلى وجه الخصوص عندما يكون هناك شخص يتمتع بالكثير من الخبرات ويترك مجلس الإدارة. وقد يكون الأمر مسيئًا للارتباك والمصاعب. لكن في الوقت نفسه، فقد فكرنا في هذا الأمر والعمل لا يتوقف.

إذن هناك القليل من الأشياء التي تحدث. أحدها أن لدينا نظام قمنا فيه بتخصيص وتعيين رؤساء بدلاء. فإذا لم يكن بوسع أحد الرؤساء عقد اجتماع، فسوف يتولى مدير آخر زمام الأمر. وفي حال حدث أي شغل في المناصب، فإننا نجتمع على الفور من أجل ضمان الحصول على الشخص المناسب لشغل المكان الشاغر. لكنني أعتقد أن المشكلة الأكبر التي تطرحونها ومن الأشياء التي نفكر فيها هي ضمان حصول مجلس الإدارة على مزيج جيد من الأشخاص بمدد طويلة وخبرات وأشخاص جدد. وكيف لنا أن ننمي من مهارات هؤلاء الأشخاص الجدد؟ لا يمكننا الحصول على كل الخبرات في بوتقة واحدة أو في شخص واحد. فهذا الأمر غير صحي وليس جيدًا.

إذن ما نقوم به هو أن تكون لدينا سياسة دوران وظيفي للجان حيث نود تشجيع الناس على الانتقال والتنقل والتأكد من أن اللجان والخبرات غير مقيدة في مكان واحد. كما نقدم تدريبًا من أجل أعضاء مجلس الإدارة، وتعلمون أن لدينا مثال على ذلك هذا العام حيث يتولى شخص ما مهمة جديدة وقد حصل على بعض أعمال التدريب. وبعد ذلك المسألة الثالثة التي أود طرحها وهي مركز ووظائف منسقي علاقات مجلس الإدارة وأود تشغيل المجتمع بالكامل ليس فقط على المطالبة بأن يكون هناك بير في مجلس الإدارة ولكن ربما أيضًا أن يكون لدينا شخص آخر يمكنه تقديم المساعدة في التعلم. لأننا بحاجة إلى تنمية وإنماء العاملين بالمزيد من الخبرات وغالبًا ما يستغرق عضو مجلس الإدارة الجديد عامًا كاملاً من أجل الحصول على التدريب والخبرات اللازمة. إذن سوف أبدأ بهذه المسألة. شكرًا.

باتريشيو بوبليت:

شكرًا لك سارة. ويمكن لدانكو أن يخبرنا ببعض المعلومات من واقع خبرته الشخصية.

دانكو جيفتوفيتش:

نعم، شكرًا. أريد فقط أن أعتنم هذه الفرصة لأنني على وشك الخروج من مجلس الإدارة لأنني في نائب الرئيس في الوقت الحالي. إذن فإن عدد نواب الرئيس قليل. ومن المفترض أن ندعم بشكل أساسي الرئيس. لكن في الحالة الخاصة بي، فإننا نجري انتخابات داخل مجلس الإدارة من أجل القائمة التالية وقد تم اختيار كريس تشابمان من قبل مجلس الإدارة ليكون هنا نائب الرئيس القادم. إذن فإننا نبدأ أيضًا في العمل على ذلك الأمر على الفور. إذن فقد كانت هذه عملية تسليم رائعة. وهي مفيدة وناجحة في مركز القيادة لكنها تعمل ومفيدة أيضًا في اللجان.

فمن العناصر الأساسية في اللجان الدعم المقدم من فريق التنفيذيين والخبراء المتخصصين الذين يعرفون فرق العمل التي نتحدث حولها. وفي المعتاد، تكون لدينا هذه العملية التي يكون فيها أعضاء مجلس الإدارة الأكثر خبرة في مجالات محددة أو من لديهم باع طويل في العمل داخل لجان محددة مثلما أوضحت سارة ومتاحين من أجل هذه المراكز القيادية. إذن في المثال الشخصي الخاص بنا، فقد ترأست لجنة التمويل في مجلس الإدارة لعدة سنوات لأن هذا أيضًا جزء من مجال خبرتي. لكنه مجلس إدارة كبير. إذن دائمًا ما نجد خبراء مطلوبين في حالة لجنة التمويل. إذن، سوف يظل ذلك هو منصب الرئيس وفقًا لما خطط له مجلس الإدارة. وهذه طريقة من أجل الاستمرارية.

ومن ثم فإننا نعمل على هذا الأمر. فجميع العمليات موجودة. إذن هذه خبرة مالية رائعة. وأعتقد أنه سوف يعمل في حقيقة الأمر على تحسين العمل الخاصة باللجنة من خلال هذا الدوران الوظيفي. فسوف تحصلون على وجهات نظر وتتيحوا للناس القدرة على المشاركة أكثر وجلب العمل إلى مستوى أعلى. إذن من خلال المغادرة، أعتقد أن مجلس الإدارة في حالة جيدة وهذه العملة المستمرة مفيدة وناجحة في حقيقة الأمر. وهذه هي تجربتي الشخصية. شكرًا لك، باتريشيو على إعطائي الوقت اللازم.

باتريشيو بوبليت:

شكرًا. أعتقد أن كريس يريد إضافة شيء ما.

شكرًا لكما باتريشيو وسارة ودانكو وشكرًا لكم على الشرح الذي كان رائعًا. السبب الأصلي في طرح السؤال هو أنني أعتقد على أقل تقدير وجزئيًا أن المجتمع كان يواجه المراكز الخاصة بمنسقي الاتصال. وأعتقد أن فكرة الحصول على بديل فكرة رائعة ويجب علينا بالتأكيد اعتناق تلك الفكرة. وأنا لست متأكد من طريقة القيام بذلك، لكن يجب أن يتم الانتهاء من ذلك والتمسك به. ولا أعتقد أن هناك أي مشكلة على الإطلاق في الحصول على أكثر من الحقيقة أنه يضع الكثير من الأعباء على كاهل أعضاء مجلس الإدارة.

لكن نترك هذا الأمر جانبًا في الوقت الحالي. فقد أردت فقط أن أعود سريعًا إلى الأمر الخاص باللجنة. وأنا أفترض أن السؤال الخاص بي سوف يكون إلى حد كبير حول-- هما سؤالان في حقيقة الأمر. الأول يخص أشياء مثل لجنة التدقيق ولجنة التمويل هناك، فإذا كنت محظوظًا هناك، ربما الأشخاص الذين لديهم خبرات واضحة. وأنا أفترض أن نفس الشيء يمكن القول بأنه ينطبق على حوكمة مجلس الإدارة. لكن أشياء مثل لجنة الفاعلية التنظيمية وأشياء من هذا القبيل، والتي تلعب في حقيقة الأمر دورًا هامًا، حتى وإن كانت غير محددة بالضرورة وعلى وجه التحديد ضمن أنواع اللجان الضرورية اللازمة من أجل إقامة الأعمال، لكنها لجنة من الضروري أن تكون موجودة في ICANN، وهي إلى حد ما أكثر تعقيدًا.

والأمر الآخر الذي أردت توضيحه هو أنني أقدر مدى أهمية الأشخاص الداخلين في نظام الدوران الوظيفي، وأن هذا الأمر هام لنا، ولكن بنفس الأهمية ضمان أنه ربما لا يكون كافيًا أن ندرك بأننا في نهاية العام القادم، سوف يترك فلان عمله في المجلس، ولذلك يتوجب علينا البحث عن شخص يتولى مكانه. وربما يترك فلان عمله في غضون عامين. وقد أردت فقط التأكيد على تلك النقطة، لأنني أعتقد أن ما يمكنكم القيام به في ذلك الوقت أنه يمكنكم القول، فريد، لا يوجد أحد باسم فريد، ومن ثم فقد ابتكرت لكم اسم فريد. فريد، أنت الشخص الذي نعتقد أنه سوف يكون رئيسًا للجنة التدقيق إذا كنت مهتمًا بالقيام بذلك. ما نريد منكم القيام به هو التنقل عبر هذه اللجان على مدار العامين المقبلين لكي تكونوا قادرين حينها على القفز إلى الوظيفة الخاصة بلجنة التدقيق. وأنا أستخدم هذا فقط على سبيل المثال.

وأنا أعرف ما يحدث حول الطريقة التي تعمل بها هذه الأشياء، وأعتقد أنها مفيدة نسبيًا. لكن هذا كان هو الغرض، أعني الغرض الأصلي من السؤال. لكن ما قلتيه سارة، قد أدى إلى حد ما إلى إثارة تلك النقطة الأخرى في رأسي. ولكم جزيل الشكر.

تريبيتي سينها:

إذن كريس، نحن في حقيقة الأمر نجري تلك الحسابات. كما أننا منذ أن غادرت مجلس الإدارة، لدينا شيء يطلق عليه اسم المراقبين والأعضاء الذي قد يرغبون في النظر في تولي مركزًا قياديًا في لجنة ما، ومراقبة ذلك بقوة شديدة. ومن ثم، فإننا نقوم بكل ما اقترحتموه.

سارة دويتش:

نعم، أود أن أضيف فقط لأجل التوضيح، أن الدوران الوظيفية ليس شيئًا إلزاميًا. إذن فنحن بحاجة إلى مزيج جيد من الناس في بعض اللجان، مثل الحوكمة على سبيل المثال، بالخبرات اللازمة ومع أشخاص جدد في نفس الوقت. هذا أمر مهم. ومن حيث لجنة الفاعلية التنظيمية، فقد كنا نشجع الناس على الانضمام إليها. لكنها من الجوانب التي تحتاجون فيها إلى المزيد والمزيد من المعرفة والخبرات. وهذه قضية أكثر صعوبة. لكننا قد أسعفنا الحظ في لجنة التدقيق على سبيل المثال، وفي لجنة التمويل. فلدينا بعض الأشخاص المؤهلين للغاية. إذن فهذه ليست مشكلة كبيرة كما كان في الماضي.

كريس تشابمان؟

باتريشيو بوبليت:

شكرًا لك، باتريشيو. ما يرتبط بذلك وليس ما لا يرتبط به هو جودة خبرات الإعداد والتأهيل بالنسبة لأعضاء مجلس الإدارة. والمواد والإعداد والاستثمار الذي تم وضعه في الرئيس والمدير التنفيذي أمر بارز وجلي للغاية. بالإضافة إلى عمليات PAC، والتقييمات الأمنية، إضافة إلى التقييمات البناء والصعبة جميعها في عمليات PAC تلك. وكنت أتمنى لو أنني حصلت على تلك الوثيقة عندما كنت قادمًا إلى مجلس الإدارة. وقد اتفقنا على أنه سوف يكون مستندًا مفيدًا للغاية لو كان مستندًا حيًا قابلاً للتغيير والتعديل. إذن هذا عنصر آخر في الموضوع. وأعتقد أنها كانت خطوة رائعة للمضي قدمًا.

كريس تشابمان:

بايجاز، إدمون؟ باختصار شديد.

باتريشيو بوبليت:

أعتقد أن الوثائق من الجوانب الجيدة في الأمر. وشكرًا لك كريس، على طرح هذا الأمر. فمن واقع تجربتي الشخصية على سبيل المثال، فإنني على وشك الخروج من مجلس الإدارة مثل

إدمون تشونغ:

دانكو. وقد كنت أترأس مجموعة عمل أسماء النطاقات المدوّلة والقبول الشامل في مجلس الإدارة. وانتهى بي المطاف في حقيقة الأمر إلى توثيق جميع الأشياء التي كنا نتابعها في العاملين الماضيين وتمير ذلك إلى مارتن، الذي سوف يتولى هذا المنصب.

لكننا في الوقت الحالي، فقد تم هذا الأمر لكن ليس بنفس الدرجة المنظمة. إذن أعتقد أن جعل الأمر منظماً ربما يكون شيئاً مفيداً. واليوم، فإن الواجهة الرئيسية لدينا مع المجتمع هي واجهة مجموعات العمل والتي تقوم مع مجموعة توجيه القبول الشامل أو الفريق التوجيهي. وفي ذلك الاجتماع، كانت لدي القدرة على تمرير دور الرئيس إلى مارتن أيضاً. لكن توثيق ذلك ربما يكون شيئاً تتوجهون إليه أيضاً.

كريس ديسبين:

هل لدينا الوقت الكافي من أجل أن أطلب شيئاً آخر؟ هل تتفق معي؟

باتريشيو بوبليت:

أجل.

كريس ديسبين:

حسناً، هذا إلى حد ما مرتبط بنفس الموضوع. إذن يمكنني أن أضمن إلى حد كبير لكم أن أي شخص يفوز بمقعد منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO في مجلس الإدارة، وأي شخص يفوز بالمقعد رقم 13 في مجلس الإدارة، فعلى الأرجح سيكون متضارباً مع نطاقات gTLD. لأن كلاً من نيك وبايرون لديهما أعمال في نطاقات gTLD، ومجموعة أصحاب المصلحة لسجلات gTLD أيضاً. وسوف يكون لديكم خبراء في مجلس الإدارة لديهم تضارب في المصالح. ولا يمكنكم أن تكون بالضرورة ضمن القراءة الواسعة والمباشرة للتضارب، فهم خارج القاعة.

وأنا أوصي بقدر ما من المرونة، وعلى وجه الخصوص ما يدور حول الأشياء التي تحدث بشكل من التضارب، وفي بعض الأحيان حول تعيين أعضاء مجلس الإدارة، باعتباره خبيراً متخصصاً، وأن يكونوا معنا في القاعة من أجل النقاش. بالإضافة إلى ذلك، فإن ما اعتدنا القيام به في مجلس الإدارة، وما قمنا به في الجولة الأولى من نطاقات gTLD الجديدة، تمثل في وضع فارق، أو أن نضع تفريقاً واسعاً نسبياً بين المشاركة في المناقشة وبين المشاركة في التصويت. لقد فهمت

الأمر. لقد فهمت مدى تعقيد الأمر. وأي شخص مشارك في مجلس الإدارة معي سوف يخبركم أنني كنت لا أتهاون في حقيقة الأمر في مسألة التضارب. لكنني أعتقد أن هناك بالفعل خطر فيما بعد في عملية نطاقات gTLD الجديدة هذه وأنه سوف ينتهي بكم المطاف إلى الحصول على مجموعة من أعضاء مجلس الإدارة غير قادرين على تزويدكم بما لديهم من خبرات لأن لديهم مشكلة في التضارب.

كريس، إن التاريخ يعيد نفسه. ولقد كنت موجودًا عندما تم إطلاق الجولة الماضية، وقد واجهنا مشكلة مماثلة. وقد قمنا بإنشاء لجنة لتضارب المصالح كانت منظمة ومتشددة للغاية حيال التحقق من حدوث حالات التضارب. وفي حقيقة الأمر فإن كريس تشابمان هو من يترأس تلك اللجنة، وسوف أقدم له بعض الوقت بحيث يمكنه الحديث أكثر حول هذه المسألة.

تريبيتي سينها:

شكرًا لك، تريبيتي. كريس، لا بد أنك كنت تترأس الجلسة الأخيرة في ورشة عمل مجلس الإدارة ذلك اليوم لأن ليون يرأس اللجنة الفرعية لتضارب المصالح. باعتباري ضمن مجلس الإدارة، فقد أدركنا على وجه التحديد النقطة التي طرحتها، وأنت بحاجة إلى اتخاذ أسلوب أكثر دقة ومعايرة في التعامل مع التضارب بحيث تنتقل إليكم ويمكنكم-- إذن، فإن التحدي يتمثل في الحصول تحقيق التوازن الصحيح بين حالات التضارب القصوى، والتوقيت الخاص بالتعامل مع ما يفهم أنه حالات تضارب، وفي الوقت نفسه، الحصول على كامل المعلومات والخبرات من عقول أولئك الخبراء بحيث تكون متاحة أمام مجلس الإدارة. وهذا مصدر من مصادر الإحباط. ونحن ندرك ذلك، وسوف نتعامل معه من خلال المبادئ الأولية.

كريس تشابمان:

هلا انتقلنا إلى السؤال التالي، من فضلك؟

باتريشيو بوبليت:

نعم، من فضلك.

تريبيتي سينها:

أليخاندر رينوسو:

إذن بالانتقال إلى موضوع آخر، إلى السؤال التالي، وهو ما هي الخطوات التالية للطلبات المقدمة من أجل التعديلات على اللائحة الداخلية؟ وكما هو الحال، ما هي مراحل التنفيذ والأطر الزمنية وما هي عملية سير العمل بالنسبة لطلب التعديلات على اللائحة الداخلية؟ هل الأمر يحدث اختلافاً إذا كان الطلب نتيجة لعملية وضع سياسات، أو مراجعة من مجموعة عمل مشتركة، أو كانت مطلوبة من منظمة دعم أو لجنة استشارية واحدة؟ والسبب في ذلك أننا نريد أن نفهم الخطوات والأشخاص المنخرطين في ما يجب أن يحدث من بداية الطلب وحتى الحصول على التعليق العام في حقيقة الأمر على تعديل اللائحة الداخلية.

باتريشيو بوبليت:

حسنًا. حسنًا، لقد نظرنا في هذا السؤال، وثمة عملية محددة بشكل جيد وحتى بالإضافة إلى الرسوم البيانات للطريقة التي يسير بها كل هذا، بداية من النقطة التي قررنا فيها بأنه يجب أن يكون هناك تعديل على اللائحة الداخلية. لكن من وجهة نظر المكان الذي تم منه اقتراح فكرة إجراء التعديل على اللائحة الداخلية سواء كانت من المجتمع أو من أماكن متنوعة، وهناك احتمالية بأن تظل بدون إقرار وأن بعض الوقت قد يمر قبل أن يتم القيام بذلك، هذا إن تم أصلاً.

حسنًا. إذن فنحن ندرك بأنه يبدو بأن هناك فجوة موجودة، وأننا قد قررنا بأن الشعبة القانونية في ICANN من المفترض أن تعد دليلاً عملياً لللائحة يهتم بتوفير الوضوح في تلك الناحية. إذن أنا لا أدري إن كانت سامانثا إيزنر موجودة في القاعة من الشعبة القانونية في ICANN هنا من أجل مساعدتنا على شرح الأمر قليلاً وتوضيح ماهية الدليل العملي. نعم، هل يمكن لأي أحد إعطاء الميكروفون إلى سامانثا؟

سامانثا آيزنير:

شكرًا. شكرًا لك مرة أخرى، باتريشيو. أنا سامانثا آيزنير من الشعبة القانونية في ICANN. إن ما سنقوم به في الدليل العملي لللائحة الداخلية هو أن الإطار الزمني اعتبارًا من وقت طرح المجموعة للمشكلة وصولاً إلى مرحلة إرسالها إلى مجلس الإدارة ومطالبة مجلس الإدارة بإطلاق عملية للتعليق العام. لأننا ندرك أن هناك في البداية، هناك اختلافات بالنظر إلى الطريقة التي وردت بها ونوع التوصية، هل كانت من مجموعة عمل أو من مجموعة عمل لوضع السياسات، أو من مجموعة عمل مكونة من قطاعات المجتمع، أو مجموعة فردية، من ذلك الذي يحاول إحداث تأثير، إلخ.

إذن هناك مجموعة من الخيارات المختلفة لما سوف يكون، لكننا سوف نحاول أيضًا حينها تحديد الطريقة التي قد تتفاعل بها إذا ما تطرق الأمر إلى توصيات أخرى قد تكون مرتبطة بها، لكننا نحاول تقديم بعض الرؤية بحيث يمكن للناس فهم النقاط حيث يجب أن تكون مع تحديد تلك النقاط الخاصة بالمساءلة إذا لم يكن هذا ما يحدث. إذن سوف تعملون على ذلك الأمر. ولن يستغرق الأمر طويلاً في تنفيذه، لكنه لن يكون الأسبوع المقبل، لكننا سوف نقوم بطرح ونشر ذلك أمام المجتمع بحيث يوفر المزيد من الرؤية في هذه المسألة ونوفر قدرًا من الشفافية في العمليات التي نجريها.

شكرًا جزيلاً لك، سامانثا. لأن من بين الأشياء التي ربما نكون مهتمين بها هي ما المسؤول عن ماذا وما مقدار الوقت الذي يجب أن نتوقع انتظاره من أجل الحصول على رد على لك الطلب، اتفقنا؟

أليخاندر رينوسو:

هذا مفيد حقًا وسوف نتأكد من أننا نحصل على أطر زمنية دالة في ذلك الصدد.

سامانثا آيزنير:

شكرًا لك، سامانثا. هذا بسبب المثال الحالي حول ما ننتظره وهو مراجعة لجنة العملاء الدائمة CSE. فمِنذ التقرير النهائي الذي تم إرساله في مايو/أيار 2023، وقمنا بإبطاله في نوفمبر/تشرين الثاني 2023، ونحن الآن في شهر نوفمبر/تشرين الثاني 2024، ولم نسمع مرة أخرى حول هذا الطلب الخاص بتعديل الوقت المخصص للمراجعة من جانب لجنة العملاء الدائمة CSE ومن ثم فقد اضطررنا إلى تأجيل مراجعة CSE هذه في أغسطس/آب. فهذا إذن هو السبب في أننا نطرح هذه المسألة ليس في صورة مثال محدد، ولكننا نود أن نعرف بأي حال من الأحوال ما يجب أن نتوقعه.

أليخاندر رينوسو:

على وجه التحديد، ونحن نتوجه بصدق بالشكر لكم على هذا السؤال لأنه كشف عن فجوة يجب علينا أن نحلها. وهذه المبادرات الخاصة بالتعديلات على اللائحة الداخلية قد تأتي من أماكن

باتريشيو بوبليت:

مختلفة وبأشكال أو نماذج مختلفة، فيجب أن يكون هذا في صورة هيكل أو بيروقراطية قليلاً بالمعنى الصحيح، تمامًا مثلما نريد أن نستهل ونطلق عملية من أجل التعديل على اللائحة الداخلية فربما يكون عليكم ملء وتعبئة نموذج طلب تعديل على اللائحة الداخلية، شيء من الممكن أن يجعل الأمر مرئيًا وبدء دقائق الساعة لمختلف الأشياء التي يجب أن تكون موجودة. هل هناك من يريد إضافة شيء آخر في هذا الموضوع؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، فلننتقل إلى الموضوع التالي.

سامانثا آيزنير:

ممتاز. ونحن نتطلع إلى الدليل العملي.

أليخاندر رينوسو:

إذن السؤال التالي الذي لدينا يتعلق بما تحقق من عمليات دراسة ونظر في مجلس الإدارة من أجل العملية الثالثة لوضع سياسات منظمة دعم أسماء رموز البلدان التي قمنا بتسليمها فيما يخص آليات المراجعة وأسماء النطاقات المدوّلة. نود فقط أن نضيف قدرًا من السياق أكثر، فقد أرسلنا سياسة، وحصلنا على بعض الأسئلة. وأرسلنا الإجابات عن تلك الأسئلة في 27 سبتمبر/أيلول، ونحن نتطلع إلى الخطوات التالية في ذلك الشأن إذا كان الأمر ضروريًا من أجل عقد اجتماع لمناقشة الردود فقط من أجل ضمان أننا لا نتردد جيئة وذهابًا في المزيد من الأسئلة والمزيد من الإجابات والمزيد من الأسئلة وأن نكون أكثر فاعلية حيالها. بالإضافة إلى ذلك، تم إرسال تقرير العملية الرابعة لوضع سياسات منظمة دعم أسماء رموز البلدان بأسماء النطاقات المدوّلة في يونيو/حزيران فقط من أجل التحقق من مكان الإطار الزمني في ذلك. شكرًا.

باتريشيو بوبليت:

نعم، أنا مشارك إلى حد ما في كليهما، على الرغم من أنه في حالة العملية الثالثة لوضع سياسات منظمة دعم أسماء رموز البلدان، آلية المراجعة، كما ذكرتم، بمجرد أن يتم طرح المقترح على طاولة مجلس الإدارة، فقد اضطررنا إلى تنظيم ائتلاف كان في ذلك الوقت برئاسة كاترينا. وهناك أشياء بحاجة للتنفيذ طبقًا لإجراءات مثل فترة التعليق العام مطالبة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بتقديم رأيها. وقد تم تنفيذ ذلك كله.

بعد ذلك وبدعم من الشعبة القانونية في ICANN، كان هناك تحليل تفصيلي للسياسة المقترحة بالإضافة إلى العصور على عدد من القضايا كان من الضروري الحصول فيها على توضيح من منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO من أجل المضي قدماً فيها. وقد كان هذا هو السبب في الاستطلاع الذي تلقوه ونحن شاكرين لمجلس منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO على جلب بعض الأعضاء في مجموعة العمل مرة أخرى وضح دماء أخرى جديدة وتوفير إجابات تفصيلية على العديد من هذه الأسئلة أو على جميعها. إذن بالنسبة للإجابات، فقد حصلنا عليها الآن.

وفي الوقت نفسه، تصادف أن كاترينا تركت مجلس الإدارة وللأسف، لم تتمكن بيكي من تولي ذلك المنصب ومواصلة قيادة الائتلاف. إذن تلك هي المرحلة التي وصلنا إليها. وسوف نقوم مرة أخرى بمعاونة من الإدارة القانونية بالنظر في الإجابات وأثناء حديثكم، فإنها فكرة رائعة للغاية وردت إلي مع الإجابات. فبدلاً من مواصلة إرسال الخطابات جيئة وذهاباً، إذا كان هذا ضرورياً، فسوف نكون سعداء بالاجتماع مع أشخاص من منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO، أو الخبراء المتخصصين في ذلك والنظر في كل نقطة نحتاج فيها إلى توضيح بحيث يمكننا المضي قدماً والوصول إلى وجهتنا بأسرع ما يمكن. هذا ما يمكنني قوله حول العملية الثالثة لوضع سياسات منظمة دعم أسماء رموز البلدان. ولا أدري إن كان أي من الزملاء بإمكانه إضافة أي شيء آخر. لا أدري إن كان بإمكان بيكي. كان من المفترض أن تتأخر بيكي، لكن هذا هل هناك ما يمكنك إضافته، بيكي؟

شكراً. أعتقد أن هناك من كان ينتظر. فقد التقطنا ذلك. ويعمل فريق العمل على التحليل وسوف نطرحه عليكم بأسرع ما يمكننا. شكراً.

بيكي بور:

كريس؟

باتريشيو بوبليت:

شكراً لك، باتريشيو. أنا أفهم المستند والأسئلة التي طرحتها الإدارة القانونية. وأتساءل أين رسمتم الخط بين طرح مجموعة من الأسئلة التي قد تكون في حقيقة الأمر حول التنفيذ. ويبدو

كريس ديسبين:

الأمر بالنسبة لي بأن بعض الأسئلة التي كانت تُطرح كانت أسئلة في حقيقة الأمر حول التنفيذ والتي نتوقع في ظل الظروف العادية أن يقوم فريق مراجعة التنفيذ بالتعامل معها.

أنا أفهم تمامًا أنك عندما تعطي المحامين وثيقة سوف يقومون بتقسيمها إلى أجزاء ثم يعيدون تجميعها مرة أخرى بشكل مختلف ويطرحون الكثير من الأسئلة المختلفة. لكنني أستاذ فقط عم إن كان بإمكاننا في هذه المناسبة الخاصة ألا يتم تشتيتنا على الأقل جزئيًا إلى المسائل الخاصة بالتنفيذ بدلاً من قبول السياسة. شكرًا.

بيكي، هل تودين الإجابة عن ذلك؟

باتريشيو بوبليت:

هناك مقابل لذلك. ولا يطلق عليه اسم فريق مراجعة التنفيذ، لكنه موجود.

كريس ديسبين:

كريس، بعد تولي هذه المسألة، فإنني غير متأكد من قدرتي على الإجابة عن ذلك السؤال، لكنني سوف أحصل عليها لكم.

بيكي بور:

أجل. أجل. بالمناسبة، كان إدمون يسأل عم إن كان هناك فريق لمراجعة التنفيذ من أجل مقترحات السياسة الخاصة بمنظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO. لقد كنت أجيّب بأنه ليس تحت ذلك الاسم، لكن هناك شيء مكافئ. هل يمكنك أن تحدثنا حول ذلك؟

باتريشيو بوبليت:

حسنًا، قمنا في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO بوضع إرشادات توجيهية لإنشاء ما يمكن تسميته بمجموعة عمل التنفيذ المشتركة لضمان أن الناس-- لتجنب هذا الغموض بين ما كان مقصودًا من السياسة وما يتم تنفيذه في حقيقة الأمر، من أجل تقليل تلك الفجوة. إذن فقد حصلنا على ذلك. وقد تم تنفيذ ذلك بعد العملية الثالثة لوضع سياسات منظمة دعم أسماء رموز البلدان عند التقاعد. إذن فهي متاحة الآن ونحن نتطلع إلى السياستين التاليتين لنان على الأقل، المتاحة في جانبكم الآن، وأنه عندما تتم الموافقة عليها، أن نتمكن من تفعيل هذه الإرشادات

أليخاندر رينوسو:

التوجيهية وأن نجمع في حقيقة الأمر هذا الفقر من أجل متابعة تنفيذ السياسة وجعلها فعالة قدر الإمكان.

شكرًا. هل لهذا اختصار يمكننا اضافته إلى المجموعة الخاصة بنا؟

باتريشيو بوبليت:

أعتقد أن بها واحدة بالتأكيد، لكنها ليست معي في الوقت الحالي. وأنا لا أتذكر الاختصار في الوقت الحالي، لكنني سوف أرسله لكم.

أليخاندر رينوسو:

شكرًا.

باتريشيو بوبليت:

لدي سؤال واحد أخير. لأنني أفهم أن نوابكم صادقة عندما ترون عبارة "بأسرع ما يمكن"، لكن في بعض الأحيان يبدو أن "بأسرع ما يمكن" يعني مقدارًا غير محدود من الزمن يمكن أن يحدث بين ذلك الوقت. وأنا لا أريد أن أضع أي شخص في مأزق، لكن هل هناك أي إطار زمني أو تخمين مدروس حول الموعد الذي يمكننا فيه رؤية حدوث بعض من ذلك؟

أليخاندر رينوسو:

أنا على يقين من أن بيكي لن تسمح بأن يستغرق هذا الأمر وقتًا لا نهائيًا، لكنني غير متأكد مما إن كان بإمكانها قول شيء آخر.

باتريشيو بوبليت:

شكرًا. ممتاز.

أليخاندر رينوسو:

اسمحوا لي أن أنتقل إلى العملية الرابعة لوضع سياسات منظمة دعم أسماء رموز البلدان. تم إجراء العملية الرابعة لوضع سياسات منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccPDP4 مع مجلس

باتريشيو بوبليت:

الإدارة مؤخرًا. وهناك انتلاف من أجل ذلك أراسه أنا. وقد تم نشر ذلك من أجل التعليق العام. مرة أخرى، فقد تمت مطالبة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالتعبير عن رأيها ونحن في تلك المرحلة الآن. فلدينا بالفعل اجتماع تنظيمي من أجل الانتلاف وبعد اجتماع ICANN هذا، سوف نبدأ اجتماع العمل الخاص بنا بشكل متكرر ومرة أخرى، نحاول أن يتم ذلك بأسرع ما يمكن، إن كان بإمكانني أن أصيغ كلمة أو عبارة. والآن، أعتقد أن إدمون -بما أنه الخبير الرئيسي بخصوص IBM- ربما يضيف شيئًا.

إدمون تشونغ:

شكرًا لك، باتريشيو. وأنا أريد فقط أن أسلط الضوء على شيء واحد وهو جهد مجلس الإدارة في جعل العملية أكثر كفاءة وفاعلية وأن تكون جزءًا من العملية الرابعة لوضع سياسات منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccPDP4 أيضًا. ومن الأشياء التي كنا نقوم بها مع سياسات منظمة دعم الأسماء العامة GNSO هو الحصول على منسقي علاقات مجلس الإدارة لدى مجموعات العمل تلك وأيضًا جلب أسئلة مجلس الإدارة إلى مجموعة العمل قبل الوقت المحدد. هذا من الأشياء التي قمنا بها في حقيقة الأمر من أجل عملية وضع السياسات المعجلة لأسماء النطاقات المدوّلة ولجان منظمة دعم الأسماء العامة بالإضافة إلى العملية الرابعة لوضع سياسات منظمة دعم أسماء رموز البلدان، والتي تتناول نطاقات المستوى الأعلى بمتغيرات أسماء النطاقات المدوّلة أيضًا.

إنني أود فقط أن أسلط الضوء على أن هناك جهد واعٍ وأننا نفهم ذلك من جانب المجتمع بأن المعالجة الفعالة لتوصيات السياسة أمر هام للغاية. ومن بين الأشياء أن يكون هناك منسقي اتصال وأن يقوموا في حقيقة الأمر بتناول بعض المشكلات. نحن نأمل ولكن بالطبع، ووفقًا لما ذكر باتريشيو، هناك بعض الجوانب الخاصة بعد عملية وضع السياسات التي يجب المضي قدمًا فيها، لكن على الأقل أحد الجهود التي يقوم بها مجلس الإدارة، وبسبب عدم وجود الكلمات المناسبة، استباق الأحداث في بعض المشكلات الخاصة بمجلس الإدارة والتي يتعين علينا النظر فيها في عملية وضع السياسات أيضًا. وعلى الأقل هذه المرة، على الأقل جزء من تلك الاعتبارات مشمول في حقيقة الأمر في ذلك بالفعل.

أليخاندر رينوسو:

شكرًا. شكرًا جزيلًا على ذلك. باتريشيو، لقد وجدت الاختصار. هل تريد سماعه؟

باتريشيو بوبليت:

أجل.

أليخاندر رينوسو:

إنه عملية المساعدة في تنفيذ سياسة منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO، وهذا الاختصار هو ccPIAG.

باتريشيو بوبليت:

شكرًا جزيلاً. هل هناك أية أسئلة أو تعليقات أخرى ول هذا الموضوع؟

أليخاندر رينوسو:

هل من أحد؟ لا، وأعتقد أنك غطيت هذا الموضوع.

باتريشيو بوبليت:

لقد قمنا بتغطية كل شيء كان معنا في جدول الأعمال، ولكن بما أن لدينا بضع دقائق متبقية، هل هناك أي شخص يود قول أي شيء آخر، أو أي تعليق أو أي رسالة من أجل مجلس الإدارة، فقط بما أننا هنا؟ كريس؟

كريس ديسبين:

أنا أريد فقط أن أقر بالعرفان لدانكو، الذي سينترك مجلس الإدارة، وإدمون، الذي سينترك مجلس الإدارة، وأن أشكرهما جزيلاً الشكر في حقيقة الأمر على كل ما قام به من أعمال. شكرًا.

باتريشيو بوبليت:

وبذلك، أعتقد أن الكلمة لك الآن، ترييتي.

تريبتى سينها: شكرًا لك، باتريشيو، وشكرًا لكم. لقد كان هذا الحوار جيدًا وصادقًا، ولكم جزيل الشكر على ذلك، وأتمنى لكم أمسية طيبة.

أشكركم على استضافتنا. أليخاندر رينوسو:

ليزا سولينو: شكرًا لكم جميعًا. برجاء وقف التسجيل.

[نهاية التفريغ الصوتي]