

ICANN81 | اجتماع الجمعية العامة السنوي – التخطيط الاستراتيجي والمسائل التشغيلية الخاصة باللجنة الاستشارية الحكومية GAC
السبت الموافق 9 نوفمبر/تشرين الثاني 2024 – من الساعة 10:30 ص إلى 12:00 مساءً بتوقيت تركيا

مرحباً بكم جميعاً. سنبدأ بعد قليل.

دانيال غلوك:

أهلاً بعودتكم جميعاً. تفضلوا بالجلوس رجاءً. نحن على وشك البدء. بعد دقيقتين.

نيكولاس كاباليرو:

أهلاً ومرحباً بكم في مناقشات التخطيط الاستراتيجي الخاصة باللجنة الاستشارية الحكومية GAC في اجتماع ICANN81. اسمي دان جلوك من فريق دعم GAC لتطوير السياسات في ICANN. يرجى العلم بأن هذه الجلسة مسجلة وتخضع لمعايير السلوك المتوقعة وسياسة مكافحة التحرش لدى مجتمع مؤسسة ICANN.

دانيال غلوك:

خلال هذه الجلسة، لن تتم قراءة الأسئلة أو التعليقات بصوت عال أثناء هذه الجلسة ما لم تُقدم في حيز الدردشة. ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة لغات الأمم المتحدة الست، العربية والصينية والإنجليزية والفرنسية والروسية والإسبانية، بالإضافة إلى البرتغالية. إذا أردت التحدث أثناء هذه الجلسة، فيرجى رفع اليد في غرفة Zoom. ويرجى التكرم بذكر اسمك وتحديد اللغة إذا كنت ستتحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية، ويرجى تذكر أن تتحدث بوتيرة معقولة. والآن، سأعطي الكلمة لرئيس اللجنة الاستشارية الحكومية، السيد/ نيكو كاباليرو.

شكراً لك، دانيال. أهلاً بعودتكم جميعاً. أرجو أن تمنحوني دقيقة واحدة فقط لإجراء بعض التعديلات الفنية. تقبلوا اعتذاري. لازلت أواجه بعض المشكلات الفنية هنا مع اتصالي. لذلك في الوقت الحالي، دعونا نبدأ. لدينا مشكلتان للتعامل معهما اليوم. الأولى هي المسائل التشغيلية، والثانية هي التخطيط الاستراتيجي لـ GAC. بالنسبة للمسائل التشغيلية، سيكون راعينا هذا الصباح السيد/ تريسي هاكشو من اتحاد البريد العالمي UPU. وبعد ذلك مباشرة، سأعطي الكلمة لزميلي

نيكولاس كاباليرو:

ملاحظة: ما يلي هو ما ناتج من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

العزیز، إيان شیلدون، من أستراليا. سنناقش تحديثات مجموعة عمل GOP والقرارات المحتملة التي قد نتخذها أو لا نتخذها. مرة أخرى، دون مزيد من الكلام، دعوني أعطي الكلمة لترائسي هاکشو من اتحاد البريد العالمي. الكلمة لك، ترائسي.

ترائسي هاکشو:

شکراً جزیلاً. نیکو. ستكون مداخلتي اليوم موجزة إلى حد ما، ولكنني أتحدث إلى مجموعة تنسيق مجتمع التحسين المستمر، CIP-CCG. كما ترون في الشريحة، هذه خريطة طريق للأنشطة التي كانت تقوم بها مجموعة العمل هذه على مدار الأشهر الثمانية أو التسعة الماضية.

ما الذي تقوم به مجموعة التحسين المستمر؟ في الحقيقة، إنها تحاول تطوير فهم مشترك لمعنى التحسين المستمر في جميع أنحاء المجتمع في سياق توصية ATRT3. يهدف هذا إلى النظر في مجموعة متنوعة من المنهجيات لبرامج التحسين المستمر الفعالة، والاتفاق على المنهجية المناسبة لهدف ICANN. وفي النهاية، صياغة إطار عمل للتحسين المستمر (CIP)، أو إطار تحسين يمكن لكل من المنظمات الداعمة (SO) واللجان الاستشارية (AC) ولجنة الترشيحات (NomCom) استخدامه.

على سبيل المثال، يبدو أن بعض الأعمال التي نقوم بها حالياً، تنمية القدرات، والعمل على الأهداف الاستراتيجية، وما إلى ذلك، تندرج كلها ضمن فئة التحسين المستمر. ولكن GAC كمنظمة، كما تعلمون، ليست مجموعة سهلة بالفعل لنقول "حسناً، هذا ما نتفق عليه باعتباره إطار التحسين المستمر"، وكيف نقوم بالأشياء التي نقوم بها، وما إلى ذلك.

لذا، ما أقوم به هنا اليوم هو تذكير جميع أعضاء GAC بأننا أرسلنا شرائح ملف تتحدث عن إطار العمل قبل بضعة أشهر. لقد أرسلناها، في الواقع، مرتين، بحثاً عن ردود فعل من المجتمع، GAC على وجه الخصوص، بالطبع، حول إطار العمل هذا. وما حدث هو أننا شعرنا أننا لم نتلق سوى بعض التعليقات، كما أعتقد، من مصر على وجه التحديد عن طريق منال لتقديم بعض التوجيهات، والتي اقترحت أن أسلط الضوء عليها في جلسة مثل اليوم، مما قد يلفت انتباه أعضاء GAC إلى أنه قد تم إرسال هذا لكم للتعليق عليه - هل يمكنك الانتقال إلى الشريحة التالية - حيث يتم العمل للحصول على دعوة للإجماع. الشريحة التالية، يا فابيان.

لذا، إذا نظرتم إلى تلك الشريحة، فسترون أن مجتمعات أخرى تمكنت، على ما أعتقد، من تطوير نوع من العمل نحو الحصول على دعوة للإجماع. نحن مازلنا نتقدم. نحن مازلنا نتقدم، كما أسميه، للقيام بشيء كهذا. والسبب في ذلك هو أن هذا الإطار سيخضع للتعليق العام قريباً جداً، في الحادي والعشرين من نوفمبر/تشرين الثاني، كما أعتقد. لذا، فإنه إما أن يتم إجراء دعوة الإجماع في القائمة مع GAC أو في فترة التعليقات العامة، كما أتصور. لكنني أود أن أشجع جميع أعضاء GAC على إلقاء نظرة على هذا لأنه يؤثر حقاً على العمل الذي نقوم به. كيف تقومون بعملكم؟ كيف تعملون على تحسين أنشطتكم؟ ما سيتحدث عنه إيان سوف يندرج، كما أتصور، في هذا السياق أيضاً. وكذلك كل العمل الذي نود القيام به في المستقبل فيما يتعلق بكيفية تحسين الطريقة التي نقوم بها بالأشياء التي نعملها. انتقل إلى الشريحة التالية.

لذا، فقط لأعلمكم، كما قلت، هذه هي الخطوات التي تم اتخاذها حتى الآن. لقد شاركت في مجموعة العمل هذه، ونحن الآن في مرحلة صياغة إطار العمل. ولم يتم الانتهاء منه حتى الآن. هذه ليست جلسة لمناقشة إطار العمل. لم يتم تصميمها لهذا الغرض، ولكن لتذكير الجميع أنه قبل بضعة أشهر تم إرسال بعض المعلومات حول هذا الأمر إلى القائمة. سأطلب من فريق دعم GAC، روبن وشركاه، إعادة توزيع هذا على أعضاء GAC، حتى نتمكن من الحصول على بعض المعلومات، وبعض الملاحظات، وربما إجراء مناقشة حول القائمة قدر الإمكان.

هذا هو التحديث الخاص بي. إن كان هناك أي أسئلة أو أفكار، يسعدني الرد عليها الآن. شكراً لك.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزيلاً لك، تريسي. أرى ممثلة مصر ترفع يدها. منال، تفضلي رجاءً.

منال إسماعيل:

شكراً لك. شكراً جزيلاً لك، نيكولاس. لقد خفضت يدي للتو عندما علمت أن تريسي لم تنته بعد. لذا اعتذر. شكراً لك، تريسي، على ذلك. في الواقع، كان السبب الذي جعلني أقترح أن نتبادل الأفكار حول هذا الأمر داخل GAC هو على وجه التحديد لأنه أمر جديد بالنسبة لـ GAC. لذا، في السابق، كانت المراجعات التنظيمية تتم من قبل جميع منظمات الدعم واللجان الاستشارية التابعة لـ ICANN، والأجزاء المختلفة من ICANN للأعضاء الجدد في GAC، الجميع فيما عدا

GAC. وقد ذكرت اللوائح الداخلية أن اللجنة الاستشارية التابعة لـ GAC ستوفر آليات المراجعة الخاصة بها. لكن الآن، مع التوصيات الجديدة الصادرة عن فريق مراجعة المساءلة والشفافية، النسخة الثالثة من فريق مراجعة المساءلة والشفافية، نحن نتعاون الآن مع الأجزاء الأخرى من مجتمع ICANN للمراجعات التنظيمية. لهذا السبب، اقترحت أننا بحاجة إلى مناقشة هذا الموضوع. علينا أن ننظر في المعايير ونرى ما إذا كانت يمكن تطبيقها أو ما إذا كانت تناسب بيئة حكومية، وإذا كان لدينا أي تعليقات. بالنسبة للآخرين، قد يكون الأمر مجرد دورة مختلفة أو مرحلة جديدة، ولكن بالنسبة لنا، هو شيء جديد تمامًا. لذلك، أقترح أن ننظر في الأمر بجدية. لقد قمت بتجميع بعض المعلومات حول الخلفية. لا أريد أن أضيع وقتنا هنا بقراءتها، لكنني على استعداد لمشاركتها عبر قائمة البريد الإلكتروني إذا وجدتم أنها قد تكون مفيدة في النقاشات القادمة. شكرًا لك.

شكرًا جزيلًا على ذلك، يا منال. سيكون هذا جيد بالتأكيد. لا أعلم، تربي، هل هناك أي شيء تودين -

نيكولاس كاباليرو:

لا، هذا ممتاز. شكرًا يا منال. وأود أن أشجع جميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ليس فقط على مراجعة ما ستشاركه منال، ولكن أيضًا على الاطلاع على الشرائح التي سيُعيد روبر إرسالها. الشرائح ليست كثيرة، وسهلة القراءة. لمحتوى ليس معقدًا. ولا يحتوي على الكثير من المعلومات. ولكن الهدف منه هو التوصل إلى اتفاق على بعض المبادئ في إطار العمل الذي نعمل به وكيفية التعاون معًا. أحد النقاط الرئيسية هو: من الذي نتحمل المسؤولية أمامه؟ تلك الأسئلة وأمثالها. إذا كان هناك أي تعليقات أو ملاحظات قبل فترة التعليقات العامة، أعتقد أنه سيكون من المهم جدًا مشاركتها الآن لتضمينها في عمل CCG. وإن لم يكن، فأقترح بشدة أن نضع ردًا خلال فترة التعليقات العامة، مما قد يؤدي إلى إطلاق دعوة للتوافق داخل GAC عبر قائمة البريد الإلكتروني. شكرًا لكم.

تربي هاشو:

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لك مرة أخرى، تريسبي، من اتحاد البريد العالمي. شكراً لك، ممثلاً مصر. هل يمكن العودة إلى الشريحة الأخيرة من فضلكم؟ الأخيرة. نعم. كما ترون، هذه هي الحالة الحالية. مجموعة تنسيق مجتمع التحسين المستمر، CIP-CCG تعمل أساساً على تطوير فهم مشترك. وكما ترون، لن أقرأ النص بالكامل، أليس كذلك؟ لكن المعنى هنا متعلق بمفهوم التحسين المستمر CIP في سياق توصية ATRT3 رقم 3.6 - أعتذر، لكن كما أقول دائماً، هذه "رومانسية الاختصارات". من الصعب التعود على الملايين من الاختصارات التي نتعامل معها يومياً. هل هناك أي تعليقات أو أسئلة لتريسي في هذه المرحلة؟ أرى أي يد مرفوعة في غرفة المحادثة. لا أرى أي يد مرفوعة في الغرفة أيضاً، مما يعني أننا يمكننا المضي قدماً. وفي هذا السياق، أعطي الكلمة الآن إلى زميلنا إيان شيلدون من أستراليا. الذي سيطلعنا على آخر التحديثات بخصوص تطور مبادئ تشغيل GAC. إيان، الكلمة إليك.

إيان شيلدون:

شكراً لك. نيكو. مجموعة عمل تطوير مبادئ تشغيل GAC استأنفت عملها خلال الفترات البينية.

نيكولاس كاباليرو:

إيان، هل يمكنك التحدث أقرب إلى الميكروفون؟

إيان شيلدون:

بالتأكيد.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزيلاً.

إيان شيلدون:

نواصل تحسين مجموعة العمل وتطوير وثيقة مبادئ تشغيل GAC نفسها. كانت غالبية التعديلات التي ناقشناها حتى الآن إدارية إلى حد كبير، مثل تحديث بعض الأرقام، وتحديث اللغة لتكون أكثر حداثة، ومواءمتها بشكل أفضل مع عمليات GAC الحالية. كما تلقينا اقتراحاً من نيكو، والذي

أعتقد أنه طرحه في نهاية اجتماع كيغالي، للنظر بشكل أكثر تفصيلاً في مدة تولي المناصب القيادية. انضم نيكو إلى المكالمات الأخيرة لشرح بعض الأسس التي بنى عليها اقتراحه، وعملت مجموعة العمل على مناقشة عدة خيارات مختلفة. أجرينا مناقشة قوية حول بعض التكوينات والاعتبارات المتعلقة بتغيير مدة شغل منصب الرئيس ونائب الرئيس.

قمنا بتجميع هذه الأفكار في مستند للتفكير العميق، واعتبرنا أن الأمر يستحق مناقشة سريعة مع GAC الأوسع نطاقاً، نظراً لأهمية هذه القرارات وإمكانية تأثيرها الكبير على طريقة عمل GAC. أعتقد أنه تم مشاركة هذا المستند مع GAC الأوسع نطاقاً يوم الثلاثاء من الأسبوع الماضي، وأود معرفة أفكار واستجابات وأي مخاوف لدى أعضاء GAC. قبل أن أستعرض بعض الاقتراحات المطروحة حتى الآن، قد أتوقف للحظة لمعرفة ما إذا كان نيكو يرغب في تقديم أي تعليقات قبل أن نتعمق في التفاصيل.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لك. شكراً جزيلاً على ذلك، يا إيان. شكراً على المقدمة التعريفية. إذاً ها هي. إذا انتقلنا إلى الشريحة التالية، فإن الخلفية الأساسية هي أن منحني التعلم، يمكنني القول، معقد بعض الشيء لأي شخص قد يتولى منصب نائب الرئيس أو الرئيس. الفكرة هي أن يحصل من يشغل هذا المنصب على وقت كافٍ ليكون مستعداً جيداً ويؤدي مهامه بكفاءة. على سبيل المثال، بين اجتماع كيغالي في يونيو/حزيران من هذا العام واجتماع إسطنبول في نوفمبر/تشرين الثاني 2024، فقدنا، ما يمكن أن يُقال، 40 ممثلاً من GAC. لدينا الآن 25 ممثلاً جديداً في GAC. لذا فإن معدل التغيير هذا مرتفع جداً. مما يجعل الأمور معقدة للغاية، خاصة عند التعامل مع المجموعات الأخرى داخل ICANN. يتطلب الأمر مستوى عالي من الخبرة في هذه المرحلة، وهذا هو السبب في حاجتنا إلى بعض الاستمرارية. في رأيي، قد أكون مخطئاً، وأرحب بتصحيح رأيي هنا، وهذا شيء نحتاج إلى مناقشته. ولكنه مجرد اقتراح. نحتاج إلى التوصل إلى طريقة معقولة للمضي قدماً. إذن، هذا هو السبب الأساسي وراء الاقتراح. أعود إليك يا إيان.

إيان شيلدون:

شكراً لك. سأناقش الآن اثنين من الاقتراحات وواحداً منها تم طرحه في المكالمات. بالنسبة لمدة منصب نائب الرئيس، كانت هناك بعض الأفكار. إحدى الأفكار كانت تمديد مدة المنصب من

سنة إلى سنتين مع الإبقاء على خيار إعادة انتخاب نواب الرئيس مرة واحدة. إحدى الاعتبارات المهمة التي كنا ننظر فيها هنا هو توقيت تنفيذ هذه التغييرات. نظرًا لأن هناك انتخابات جارية حاليًا، نرى أنه من غير المناسب، وبصراحة، من غير الممكن إلى حد كبير تنفيذ هذه التغييرات على الفور. لذلك، نحن نتطلع إلى تطبيق هذه التغييرات بعد انتهاء انتخابات نائب الرئيس الحالية. كما ذكر نيكو، كنا نسعى إلى مزيد من الاستمرارية داخل فريق قيادة GAC وتوفير المزيد من الوقت لنائب الرئيس لاكتساب الخبرة ومواصلة العمل. اسمحوا لي في التوقف هنا لمعرفة ما إذا كانت هناك أي تعليقات أو أسئلة بخصوص مدة نائب الرئيس قبل أن تنتقل إلى مناقشة دور الرئيس.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا على ذلك يا إيان. قبل أن أعطي لك الكلمة، رأيت بدءًا مرفوعة من الصين، ولكن يبدو أنها لم تعد موجودة. هناك شيء يجب أن نأخذ به الاعتبار هو أن أي قرار نتخذه لن يُطبق علينا نحن أو على نواب الرئيس الحاليين أو عليّ كرئيس GAC، على أي حال، أليس كذلك؟ سيدخل حيز التنفيذ اعتبارًا من انتخابات نائب الرئيس لعام 2025 فصاعدًا لانتخابات الرئيس القادمة. لدينا ممثل الصين. السيد غو فينغ، تفضل رجاءً.

غو فينغ:

شكرًا لك سيدي الرئيس، وشكرًا للرئيس المشارك لمجموعة العمل GOPE، إيان. أعتقد أن هذا المستند الخاص بالتفكير العميق يشكل أساسًا جيدًا جدًا لمزيد من النقاش من قبل جميع أعضاء GAC. لذلك، بالنسبة لي، أرى أن الهدف من هذا الاقتراح جيد جدًا. أعتقد أن النية هي ضمان استقرار أداء قيادة GAC لمواصلة عملنا، خاصة في حالة مغادرة العديد من الزملاء ووجود أعضاء جدد. لذلك، أعتقد أنني أتبنى وجهة نظر إيجابية جدًا بشأن هذا الاقتراح ككل، ولكن ربما ستكون هناك حاجة إلى مناقشة مفصلة وآراء إضافية من أعضاء GAC بشأن بعض الأسئلة المحددة. شكرًا لك.

شكرًا لك على ذلك، ممثل كندا. ممثل الدنمارك؟

نيكولاس كاباليرو:

فين بيترسن:

شكراً لك سيادة الرئيس، وشكراً لك إيان، على تقديم على هذه الكلمة. أعتقد أنك كنت تبحث عن أي توجيهات في هذا الاتجاه. من وجهة نظرنا، نعتقد أنه يجب إجراء تغييرات فقط إذا كان هناك مشكلة. وبالنسبة لي، لم أواجه أي مشكلة في الطريقة التي تُدار بها الأمور. يجب أن أعترف أنني كنت دائماً هنا وليس في القيادة. أرى أنه بالطبع هناك حاجة إلى نوع من الاستقرار. ومن ناحية أخرى، أعتقد أنه من الجيد أيضاً إدخال التغيير للحصول على طاقة جديدة. وقد كان نيكو مصدر إلهام كبير من خلال تقديم أفكار جديدة في بعض الأمور التي طرحت. بالنسبة لمنصب نائب الرئيس، أعتقد أنه من وجهة نظر داندي، يمكننا الموافقة على تمديد المدة إلى سنتين. سيكون ذلك ممكناً. ولكن ما نراه بشكل عام، أننا نريد رؤية جميع الدول الأعضاء أو جميع أعضاء GAC تتاح لهم الفرصة لتولي منصب الرئيس أو نائب الرئيس. لذلك، نحن لا نعارض فكرة التناوب. وفي الواقع، نعتقد أنها فكرة جيدة. سمعت ما قاله نيكو عن أنه منحني تعلم حاد. أعلم أنه في الاتحاد الأوروبي لدينا رئاسة لمدة ستة أشهر، ويجب أن تكون في القمة عندما تتولى المنصب، وهو منحني تعلم حاد. ولكنه ممكن، ويعطي دفعة وأفكاراً جديدة. شكراً لك.

شكراً جزيلاً لك ممثل الدانمارك. لدي ممثلة مصر ثم نيجيريا. ممثل مصر؟

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لك، نيكو. وأتفق مع زميلنا من الدانمارك على أنني لست متأكدة من المشكلة هنا. الشيء الوحيد الذي يقلقني هو أن الالتزام لمدة عامين قد يخيف الزملاء الجدد من تجربة أنفسهم في منصب نائب الرئيس. ولكن مرة أخرى، ليس لدي موقف قوي هنا. أعتقد أن الأمر يعتمد على تفكير زملاء GAC؛ هل سيجعلهم هذا أكثر ترددًا في التطوع لمنصب نائب الرئيس، أم أنه سيكون مقبولاً؟ أعتقد أنه من حيث الاستمرارية، ربما يكون من الأفضل تمديد عدد الفترات، لأن ذلك يعطي الخيار للتصويت على نفس الشخص، وGAC، سواء تم التصويت على نفس الشخص أم لا، بدلاً من تثبيت المدة لفترة أطول. وسأكتفي بهذا القدر. شكراً لك.

منال إسماعيل:

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً لممثل مصر. ملاحظة جيدة. اطمئنوا بأنه تم تسجيل آرائكم، لأن الجلسة كلها يتم تسجيلها. شكرًا لك مرة أخرى ممثل مصر. لدي بعد ذلك ممثل نيجيريا.

باباغانا ديغيما:

شكرًا جزيلاً لك، نيكولاس. باباغانا ديغيما من نيجيريا. أعتقد أن موقفنا مشابه لموقف الدنمارك. نحن ندعم التمديد. كوني جديداً في ICANN وحضوري الأول كان في كيغالي 81، أعتقد أن سنة واحدة تعد وقتاً قصيراً جداً لتحقيق تأثير حقيقي. لذا فإن التمديد إلى سنتين سيكون خطوة إيجابية للغاية من جانب ICANN. كما أنه يعطي الفرصة للأفراد لإحداث تأثير خلال فترة السنتين. نفهم الوضع، ربما خلال الأشهر الثمانية الأولى، إذن يتبقى لديكم الوقت لإحداث تأثير. شكرًا لك.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً لك، ممثل نيجيريا. لدي البرتغال، أستراليا، كولومبيا، والمفوضية الأوروبية. البرتغال؟

أنا أموروسو داس نيفيس:

شكرًا لك. سوف أتحدث إليكم باللغة البرتغالية. البرتغال ترى أن فكرة تمديد الفترة إلى عامين هي فكرة جيدة جدًا. لكن القضية الرئيسية هي أن نعمل ذلك في الوقت ذاته. وفي مناقشاتنا، يجب أن نتابع هذا الأمر خلال العامين المقبلين. بالنظر إلى تمديد فترة نائب الرئيس إلى سنتين، والرئيس، فإن هناك منحنى التعلم والذي يعد أمرًا مهمًا جدًا. يجب على GAC أن تأخذ في الاعتبار الجماعات الأخرى في ICANN وأن تعمل بالتنسيق معها، مع مراعاة موارد GAC. ويجب تمكيننا. يجب أن نكون ممكنين كممثلين لـ GAC وأيضًا الدوائر والقادة الآخرين. لذا أعتقد أنها فكرة جيدة. ويجب أن نستفيد من كل هذه المعرفة وألا نفقدها كل سنتين أو أربع سنوات، بالنظر إلى إدارات نواب الرئيس والعمل في دول مختلفة وجديدة، لأننا دائمًا نفس الأشخاص. لذلك، من المهم جدًا تعزيز المعرفة بين ممثلي الدول المختلفة في GAC. شكرًا لك. أعتقد أن ما ذكرته مدرج بالفعل في جدول أعمالنا. وسوف نقوم بمناقشة ذلك لاحقًا. لكن على أية حال، شكرًا لكم. البرتغال.

نيكولاس كاباليرو:

حسنًا. عفّوا، لدي أستراليا، كولومبيا، المفوضية الأوروبية، البرازيل ثم سلوفاكيا. تفضلني بالحدث رجاءً يا ممثل أستراليا.

إيان شيلدون:

شكرًا يا نيكو. أرى أن النقاش بدأ يتسارع. واعتقد أنه قد يكون من المفيد النظر في مقترح الرئيس ونائب الرئيس معًا. لم نستعرض بعد مقترح الرئيس، لذا، إذا سمحتم، هل يمكنني استعراض مقترح الرئيس ثم ننظر في كلا الجانبين معًا قبل أن نعود إلى القائمة؟ هل سيكون ذلك مقبولاً بالنسبة لمن في القائمة الآن أيضًا؟ أرى أن الجميع يومئ بالإيجاب. نعم. حسنًا. شكرًا لك.

النصف الثاني من هذا النقاش يتعلق بتغييرات مدة ولاية الرئيس. قمنا بدراسة عدة طرق للتعامل مع هذه المسألة. إحدى الأفكار كانت السماح بفترة إضافية واحدة بالإضافة إلى الفترتين الحاليين. لذا سيكون لديكم نفس المدة، بحيث تكون المدة الإجمالية ثلاث فترات بإجمالي ست سنوات.

الفكرة الأخرى، كانت زيادة مدة كل فترة نفسها. بحيث تكون هناك فترتان فقط، لكن كل فترة تمتد لثلاث سنوات. كلا الاقتراحين يوفران استمرارية أكبر لمنصب الرئيس، مما يتيح للرئيس فرصة للتعامل مع قضايا أكبر وأكثر تعقيدًا خلال ولايته. لكن كل منهما له إيجابياته وسلبياته أيضًا. إحدى النقاط التي أشار إليها نيكو في السابق كانت تقليل الطاقة والوقت والموارد المستثمرة في الحملات الانتخابية والانتخابات، لكن التحدي هنا هو تقليل احتمالية إدخال وجهات نظر جديدة، أو إذا كان هناك استياء من قبل GAC تجاه أي رئيس معين، فإن ذلك يقلل من المرونة في التغيير.

لذا كانت هذه بعض القضايا الرئيسية التي ناقشناها في الاجتماع. أعتقد أن النظر في منصب الرئيس ونائب الرئيس معًا، وكيف يمكن أن يكمل كل منهما الآخر، وكيف يمكننا التناوب بين هذه الأدوار، كان موضوعًا كبيرًا للنقاش أيضًا في مجموعة العمل. لذلك، سأعود إلى القائمة وأترك المجال لنقاش شامل ينظر في ولايتي الرئيس ونائب الرئيس معًا. شكرًا لك.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لممثل أستراليا. لدي كولومبيا، المفوضية الأوروبية، البرازيل، سلوفاكيا، ومصر. تفضل، رجاءً، ممثل كولومبيا.

تياجو دال-تو:

شكرًا يا نيكو. معكم تياجو دال -تو للتسجيل. أود فقط أن أعبر عن دعمي لما ذكره الزملاء السابقون. أعتقد أنه مما رأيته في السنوات الثلاث الماضية، ربما نحن الآن في ثالث انتخابات بالفعل. أجرينا انتخابات، ثم انتخابات تكميلية حيث تم انتخاب زميلنا وانغ لانغ، ثم أجرينا انتخابات انتهت في هامبورغ، إذا لم أكن مخطئًا. يمكننا أن نرى أن هناك اهتمامًا كبيرًا من زملائنا للتقدم والمشاركة كناخبين للرئيس. أنا أدمع تمامًا زميلتي أنا نيفيس عندما ذكرت أننا بحاجة إلى تمثيل جغرافي. لأنه في المبادئ الحالية، فإنها توصي بشدة بالتمثيل الجغرافي، لكنها لا تفرضه. ليس هناك عدد ثابت من المناصب لكل تمثيل جغرافي. وقد نكون مهتمين بمراجعة ذلك وضمان هذا التناوب. شكرًا لك.

نيكولاس كاباليرو:

شكرا لك، كولومبيا. لدينا ممثل المفوضية الأوروبية.

جيما كاروليلو:

شكرًا جزيلاً سيدي الرئيس. أنا جيما كاروليلو من المفوضية الأوروبية للعلم وإثبات ذلك في التسجيل. شكرًا جزيلاً لك أيضًا يا إيان، على الملخص الجيد للغاية للمناقشة. لدي عدد من الملاحظات وسؤال، لأنه في وثيقة المناقشات، رأيت اقتراحًا آخر حول تقييد ترشيح الرئيس بمنصب نائب الرئيس. هل هذا لا يزال مطروحًا أم لا؟ لأنني رأيت ذلك في الوثيقة، ولكنكم لم-

نيكولاس كاباليرو:

كل شيء مطروح على الطاولة، حتى الرفض التام.

إيان شيلدون:

نعم، أجل. إنها الشريحة التالية. كان هذا اقتراحًا تم طرحه أثناء الاجتماع. وكنت أخطط للوصول إلى هذه النقطة في النقاش بمجرد أن ننتهي من الاستماع إلى الردود الأولية المتعلقة بمدة ولاية الرئيس ونائب الرئيس. لكنني أدرك أيضًا أننا حصلنا على 15 دقيقة فقط، على ما أعتقد، لهذا الجزء من النقاش. لذا، الأمر متروك للرئيس لتحديد مدى التفصيل الذي يمكننا الخوض فيه اليوم.

جيما كاروليلو:

شكرًا جزيلاً على الإجابة. لذا، فيما يتعلق بمدة الولاية، يجب أن ننظر في الهدف الذي نرغب في تحقيقه. يبدو أن الهدف العام هو ضمان الاستمرارية والاستقرار، والتأكد من تطوير المعرفة والحفاظ عليها، وهو أمر بالغ الأهمية في هذا الدور. السؤال الآن، هو ما هي أفضل طريقة لتحقيق ذلك. أنا أميل إلى فكرة تمديد مدة الولايات لكل من نائب الرئيس والرئيس. ولكن، كما ذكرت منال سابقاً، يجب أن نأخذ بعين الاعتبار قضايا الالتزام التي قد تواجه الأشخاص خلال مسارهم المهني أو الأحداث التي قد تطرأ. لذا، يمكننا تحقيق الهدف ذاته المتمثل في ضمان الاستقرار والمدة من خلال السماح بتجديد الولاية أكثر من مرة أو مرتين. على سبيل المثال، إذا أردنا تحديد الحد الأقصى بأربع سنوات أو ست سنوات، يمكن تحقيق ذلك بولاية سنوية واحدة لنائب الرئيس، وولايتين لانتخابات الرئيس أيضاً. لذا فأنا لا أتخذ موقفاً حاسماً ولكنني أعتقد أنه ينبغي لنا أن نفكر أيضاً في قضايا الالتزام.

وفيما يتعلق بالقيود المفروضة على انتخاب الرئيس، فإنني لا أميل إلى اعتبار هذا خياراً جيداً، ليس فقط للسماح للقادمين الجدد الذين قد يكون لديهم خبرة كبيرة حتى لو لم يكونوا في اللجنة الاستشارية الحكومية لفترة طويلة، أو إذا كانوا قد أمضوا فترة طويلة في اللجنة ولكنهم لم يشغلوا منصب نائب الرئيس قط. أعتقد يا نيكو أنه ربما تكون هذه حالتك. أعتقد أننا لا نريد أن نفوت على هؤلاء الموهوبين القدرة على الترشح لرئاسة اللجنة.

أخيراً، أود أن أؤيد ما قاله ثياغو بشأن التفكير في طريقة أكثر رسمية لدمج التمثيل الجغرافي. شكرًا لك.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً لك على مداخلتك، ممثل المفوضية الأوروبية. لدينا ممثل البرازيل.

ريناتا ميلي:

شكرًا سيادة الرئيس. ريناتا ميلي للسجل. سوف أتحدث إليكم باللغة البرتغالية. إننا نعتبر أن هذا الاقتراح بتمديد فترة ولاية الرؤساء ونائبي الرؤساء مثير للاهتمام لأنه يوفر مستوى أعلى من الاستقرار حتى في مناقشاتنا، ليس فقط في اللجنة الاستشارية الحكومية ولكن أيضاً داخل الهياكل

الأخرى في ICANN. لذا فإن تمديد فترة ولاية الرؤساء ونائبي الرؤساء أمر مهم. إنه نموذج مثير للاهتمام.

ولكن في حالة نواب الرؤساء، نحتاج إلى التفكير في آلية، كما ذكرت أنا نيفيس، التفكير من حيث الاستمرارية الأكبر. لذا بدلاً من انتخاب خمسة نواب رؤساء معاً في نفس الوقت، سننتخب اثنين لمدة عام واحد واثنين آخرين في العام التالي، مما سيضمن النموذج الدائم والنموذج المثير للاهتمام للغاية.

أما فيما يتعلق بالطريقة التي ينبغي بها ترشيح الرؤساء، فيجب أن نأخذ هذه القيود في الاعتبار حتى نتأكد من الحصول على سياق حيث يمكننا أن نستضيف مندوبين من دول أخرى، ليسوا نواباً للرؤساء، ولكنهم يتمتعون بخبرة واسعة في عملية الانتخاب هذه. لذا فإن هذه ستكون مساهمتنا في هذا النقاش. شكراً لك.

شكراً لممثل البرازيل.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لك. أود أن أكرر ما قاله زميلي من البرازيل للتو بخصوص الترتيب النهائي، لتجنب انتخاب كل منصب من مناصب نواب الرئيس ورئيس اللجنة في نفس الوقت في كل مرة، وذلك ببساطة لأنه من المفيد أيضاً أن يكون هناك المزيد من المرشحين أو أكبر عدد ممكن من المرشحين لكل منصب للاختيار من بينهم. وإذا كانت جميع المناصب مفتوحة في نفس الوقت، فإن هذا يقلل من احتمالية وجود مرشحين متعددين لكل منصب، وبالتالي فإن أي شكل من أشكال التناوب، أو ربما إذا لم تكن المدد متماثلة، فلن يكون ذلك مصدر قلق. ولكن في كل الأحوال، فإننا ندعم نوعاً ما أن تكون هذه الانتخابات متناوبة قدر الإمكان. شكراً لك. شكراً لك.

[إيفان ليشكا]:

شكراً لك سلوفاكيا على ذلك. لدينا ممثلة مصر.

نيكولاس كاباليرو:

منال إسماعيل:

شكرًا يا نيكو. أنا أتفق مع الجميع بشأن مبدأ التناوب التدريجي. من المهم ألا يتم تجديد جميع المناصب في نفس الوقت. كما أنني أتفق تمامًا مع المفوضية الأوروبية بشأن موضوع الالتزام، كما ذكرت في البداية. أعتقد إذا كنا سنمدد المدة، فمن الأفضل تمديد عدد الولايات بدلاً من تمديد مدة الولاية نفسها. مع ذلك، لا أوافق على قصر منصب رئيس GAC على من شغلوا منصب نائب الرئيس فقط. نحتاج إلى إعطاء الجميع فرصة. وبالنظر إلى الماضي، كان لدينا رؤساء ممتازون لم يشغلوا منصب نائب الرئيس من قبل.

هناك نقطة أعتقد أنها مهمة – ولا أراها على الشرائح – وهي توقيت انتخابات GAC. أعتقد أنه من المهم أن تكون انتخابات رئيس GAC وبقية القيادة متزامنة مع انتخابات المجلس، لأنه في الوضع الحالي، يتولى رئيس GAC المسؤولية في نهاية مارس/آذار، بينما يتم تنصيب أعضاء المجلس خلال الاجتماع العام السنوي. وهذا يؤدي إلى أن رئيس GAC يقوّت كل عملية الإعداد والتوجيه التي يتم تقديمها للأعضاء الجدد في المجلس، ويبقى في هذا الوضع لسنة تقريبًا. لذلك، أعتقد أنه من المهم أن نرى ما إذا كان بإمكاننا مواءمة توقيت دورة الانتخابات مع دورة انتخابات المجلس. شكرًا لك.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلًا على ذلك، يا ممثلة مصر. هذه نقطة هامة للغاية. وفي الواقع، كان هذا هو السبب الرئيسي الذي جعلني أقترح تمديد فترة ولاية رئيس GAC بحيث تتزامن مع دورة المجلس. صدقوني، إذا كنتم في مكاني، سيكون الأمر كابوسًا أن تكونوا تائهين لسنة كاملة تحاولون فهم كل ما يجري مع المجلس، فهذا عالم مختلف تمامًا. ينتهي بك الأمر بأداء ثلاث وظائف: وظيفتك العادية، ووظيفة GAC (التي تتطلب 36 ساعة يوميًا)، والمجلس. ولكنك تفوت فرصة الإعداد لأنك انتُخبت في مارس/آذار. بينما تم تنصيبهم في أكتوبر/تشرين أول أو نوفمبر/تشرين ثاني من العام السابق. أعني، حاول اللحاق بهم وتخصيص وقتًا للقراءة والفهم، والقيام بكل شيء. ولكن الأمور لا يجب أن تكون بهذه الصعوبة. يجب أن يكون الأمر أكثر انسيابية بحيث لا يتحول إلى عبء ثقيل، بحيث يمكنك أن تفهم ما تدور النقاشات حوله. وسيحدث نفس الشيء لك حتى لو لم تكن أحمقًا مثلي. فقد استغرق الأمر مني ستة أشهر لفهم ذلك. ما الذي يدور حوله ذلك؟ الأمر

معقد للغاية. أنا أخبركم بذلك. لن يتم تطبيق هذا عليّ في أي حال من الأحوال أو على أي من نواب الرئيس هنا. هذا ليس تحذيرًا. لا أرغب في استخدام هذه الكلمة، أليس كذلك؟ لكن فقط تنبيه بأنه يجب عليكم أخذ ذلك في الاعتبار. لذا شكرًا مجددًا على هذه النقطة، ممثل مصر. لدي أنا. هل هذه يد قديمة؟ تفضل، رجاءً.

بالنسبة لرئيس GAC، أعتقد أن ثلاث سنوات مع إمكانية التمديد لثلاث سنوات أخرى، أو نظام "2 + 2 + 2"، سيكون ذلك أكثر من اللازم. ولكن ثلاث سنوات مع إمكانية التمديد لثلاث سنوات إضافية سيكون ذلك مثاليًا. أما بالنسبة لنائب الرئيس، فنقترح تمديد مدة الولاية لعامين.

أنا أموروسو داس نيفيس:

هناك اقتراح آخر. وهو أن يتمكن نائب الرئيس أيضًا من العمل كـ "نائب رئيس مشارك". ما أقترحه أنه بالنظر إلى منحنى التعلم، يجب أن يكون هناك توافق مع المجلس. وأن يتم إدماج نواب الرئيس بشكل تدريجي في المناقشات حتى يتمكنوا من فهم كيفية سير العمل. هذا أفضل وليس إلزاميًا. هذا الاقتراح يعني أن من يتقدمون لمنصب رئيس GAC، يجب النظر إلى خبرتهم المهنية في ICANN والمجالات الأخرى لأنهم يعرفون الأعضاء. ما هو أساسي هنا هو أن يكون لدينا قادة في GAC يتمتعون بمستويات عالية من المعرفة، حيث أن منحنى التعلم الطويل يجب أن يُنظر إليه كميزة وليس عيبًا. ويجب ألا يكون عبئًا على GAC، بل فائدة عامة. لذا فإننا ندرك أن عمل الرئيس في ICANN مهم ويجب علينا الاستفادة منه قدر الإمكان. لذا فهذه هي الاعتبارات والتأملات حول هذه المسألة. إن خبرة نائب الرئيس في ICANN، وكل هذه الخبرة مهمة جدًا لرؤساء المستقبل.

لدي الدنمارك، ومصر والمملكة المتحدة. نايجل، هل طلبت الكلمة من قبل؟ تفضل، رجاءً.

نيكولاس كاباليرو:

آسف، لم أقصد مقاطعة حديثك. سأكون مختصر جدًا. نايجل هيكسون، ممثل المملكة المتحدة. هذا ممتاز. هذا هو جوهر GAC، مناقشة قوية. بشكل شخصي، لا يهمني سواء كنا نناقش سعر القهوة التركية أو حجم البرتقال. المهم أننا نشارك في مناقشة. وهذا أمر رائع. ولكن كل الشكر

نايجل هيكسون:

لإيوان على إعداد هذه الشرائح المميزة وإثارة هذا النقاش. إنه مهم لنا جميعًا. لست أحاول التنبؤ بما سيخلص إليه الرئيس في نهاية هذا النقاش، ولكن من الواضح أن هذه المناقشة ربما تحتاج إلى الاستمرار لفترة أطول. فهذه قضايا مهمة. باختصار شديد، ومن منظور المملكة المتحدة، أعتقد أن هناك منطقتين في تمديد فترة ولاية نواب الرئيس، لأن سنة واحدة تبدو غير كافية للقيام ببعض الأمور التي ينبغي القيام بها.

ثانيًا، أؤيد تمامًا فكرة التوقيت. أعتقد أنه من المهم أن يتم انتخاب الرئيس. بتوقيت يتزامن مع مجلس الإدارة. نحن ندعم التنوع، وربما يكون ذلك واضحًا في النموذج الذي نملؤه لانتخاب نواب الرئيس. يجب أن يكون واضحًا أننا ننتخب منصبًا واحدًا يمثل منطقة واحدة ومنصبًا آخر يمثل منطقة مختلفة أو ما شابه.

وأخيرًا، لا أؤيد فكرة أن يكون اختيار الرئيس مقتصرًا على نواب الرئيس. لدينا جميعًا المعرفة والحكمة والمساهمة اللازمة لاتخاذ القرار. شكرًا لك.

شكرًا جزيلًا لك على مداخلتك يا ممثلة المملكة المتحدة. للتوضيح فقط، لم تكن فكرتي استبعاد أو حصر اختيار الرئيس المستقبلي من بين نواب الرئيس. لا أعرف من أين أتت هذه الفكرة. لا يهم. إنها موجودة فحسب. في النهاية، هذا أمر متروك لنا جميعًا للنقاش واتخاذ القرار المناسب. هل هذه مداخلات قديمة، يا ممثل البرتغال؟ لدينا هولندا، الدنمارك، مصر، وسويسرا. تفضل يا ماركو.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا يا نيكو. لأغراض التسجيل، معكم ماركو من هولندا. بالنسبة لنا وللكثيرين، نؤكد أن الاستمرارية والكفاءة هما الهدفان الأساسيان في كل هذا. بالإضافة إلى ذلك، هدفنا الأساسي التالي هو تقليل العبء الإداري. لذا، أعتقد أن تمديد مدة المنصب، خاصة بالنسبة لنواب الرئيس، سيحقق كلا الهدفين.

ماركو هوغوونينغ:

هذا ما أراه، وأرى أيضًا منال تعلق الآن في الدردشة. وأرى أن هناك العديد من الطرق لبناء الخبرات، لذا يجب أن نكون حذرين في عدم فرض نموذج معين أو اشتراط مستوى معين من الخبرة. لذا، لا أحبذ فكرة اقتصار الترشيح لرئاسة "GAC" على نواب الرئيس فقط أو إجبار

الأشخاص على مستوى معين من الخبرة. أعتقد أنه من المهم أن تكون عملية الترشيح مفتوحة للجميع.

كما أتفق مع منال بشأن ضرورة النظر في توقيت الانتخابات، خصوصاً لرئاسة "GAC"، لتتزامن مع عملية التأهيل الخاصة بمجلس الإدارة. هذا الأمر مهم جداً ويجب أخذه بعين الاعتبار، حتى لو كان تأثير التوقيت أقل أهمية بالنسبة لنواب الرئيس. أعتقد أن الناس يرون أن تحديد الفترات على النحو الحالي يعد قصيراً جداً لأجل تحقيق الاستمرارية. فأنا أفضل فكرة تضمين مدة بحد أقصى ثلاث فترات بدلاً من تمديد مدة الفترة الواحدة، قد يكون هذا حلاً مناسباً إن كان هذا يؤثر القلق. أما بالنسبة لفكرة الانتخابات المجدولة، فأنا لا أويدها، لأن ذلك سيتعارض مع الهدف الأساسي المتمثل في تقليل العبء الإداري الناتج عن إجراء انتخابات سنوية. لذا أعتقد أنه من الجيد محاولة تقليل هذه الفترات الإضافية.

وأخيراً، أعتقد أنه من الجدير مناقشة موضوع التنوع الإقليمي بين نواب الرئيس، ولكن يجب أن نأخذ في الحسبان كيفية تطبيق هذا النظام بشكل عملي، خاصة بين نواب الرئيس، وفي الوقت ذاته، يجب أن ندرك أن من حق كل عضو في GAC الترشيح. أرى بعض المشكلات في كيفية عمل عملية الترشيح الإقليمية، نظراً لافتقارنا إلى هذه الهياكل. لذا فإن الأمر له مزايا، ولكن يتعين علينا النظر في كيفية عمل ذلك. شكراً لك.

شكراً جزيلاً على ذلك، يا ممثلة هولندا. بالتأكيد، لا يمكن إجبار أي شخص من أي منطقة جغرافية على الترشيح. لذا شكراً لك على مداخلتك، ممثل هولندا. لدي ممثل الدنمارك ثم مصر. ممثل الدنمارك، تفضل.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً سيادة الرئيس. فين بيترسن من الدنمارك، للتسجيل. أعتذر لأخذ الكلمة مرة أخرى. أعتقدت أننا سنناقش النقطة الأولى فقط، ولكن ظهرت أمور جديدة. أولاً، أعتقد أن فكرة مواعمة مدة رئاسة "GAC" مع مجلس الإدارة فكرة جيدة، على الرغم من أنه ليس لمجرد زيادة السرعة. يبدو أن الأمر أكثر من مجرد زيادة السرعة، ولكن يبدو أنها فكرة جيدة. نرى أيضاً أنه من الجيد ألا يتم انتخاب الرؤساء ونواب الرؤساء لنفس الفترة الزمنية التي تمتد لعامين أو أيًا كان، بل يتم

فين بيترسن:

نقلهم. وعلى الرغم من أنه قد يكون هناك أعباء إدارية، أعتقد أنه من الأهمية بمكان أن يكون لدينا استمرارية بحيث يتم انتخاب الرئيس ونواب الرئيس في أوقات مختلفة. وينبغي أن نعمل على تحقيق التنوع الإقليمي في نواب الرئيس. أتذكر أنه كانت هناك مرة لم يكن لدينا أي مرشح لإحدى المناطق، وبالطبع، ينبغي أخذ هذا بعين الاعتبار وما يجب أن نقوم به في مثل هذه الحالات. أتفق أيضًا مع هولندا على أنه يجب أن يكون كل عضو في GAC قادرًا على ترشيح منظمة كل دولة حاضرة هنا ويمكنه القيام بذلك.

فيما يتعلق بالرئاسة، نعتقد أنه من الجيد أن ننظر إلى الالتزامات وربما أيضًا إلى التزام أطول أمداً. نعتقد أن أفضل شيء هو أن يكون هناك ثلاث فترات. لكن عامين سيجعل الأمر أسهل أيضًا عندما ننتخب رئيسًا لمدة عام ثم نائبًا للرئيس في العام التالي، عندها ستكون الأمور، بقدر ما أستطيع أن أرى، أكثر ملاءمة هناك. وأيضًا، قد يكون من الصعب جدًا في بعض الأحيان على شخص ما أن يكون مستعدًا لتولي فترات لمدة ثلاث سنوات. وبالتالي، بشكل عام، نفضل فترة عامين لكل من الرئيس ونائب الرئيس. شكرًا لك.

شكرًا جزيلاً لممثل الدانمارك. لدينا ممثلة مصر.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا سيادة الرئيس. كريستين عريضة للسجل. أردت أن أوضح فقط، أنه إذا كنا سنقوم بعمل انتخابات مجدولة، فهذا يعني تلقائيًا تمديد مدة ولاية نواب الرئيس، لأننا لا يمكننا إجراء الانتخابات سنويًا مع وجود نظام الجدولة هذا، حيث سيؤدي ذلك إلى انتخابات سنوية مستمرة. كما أنه ستكون لدينا نفس مشكلة المرة الأولى التي نطبق فيها هذا النظام، إذا كنا نتحدث عن تمثيل المناطق. السؤال سيكون: أي ثلاث مناطق أو منطقتين ستبدأ أولاً؟ وماذا عن البقية. هذه مجرد نقاط عملية يجب أن نأخذها في الاعتبار أثناء دعمنا لأي اتجاه من الاتجاهين. لكنني أشارك الزملاء في التأكيد على ضرورة أن تكون الترشيحات لمنصب الرئيس مفتوحة للجميع. لا أعتقد أنه يجب علينا تقييد ذلك. وبالنسبة لمدة ولاية الرئيس، أعتقد أنه من الأفضل زيادة عدد الولايات، كما أشارت منال، بدلاً من جعل الولاية ثلاث سنوات، والتي تبدو طويلة بالنسبة لي. شكرًا لك.

كريستين عريضة:

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلًا. قبل أن نواصل مع القائمة. إيان، هل هناك شيء تود إضافته؟

إيان شيلدون:

شكرًا يا نيكو. قد أود التدخل للإشارة إلى أنني أعتقد أنه من الأفضل التركيز على المناقشة على مستوى عالٍ. هناك الكثير من التفاصيل التي يمكن أن تأخذها مجموعة العمل وتحللها وتعيد تقديمها للمجموعة. ولكنني، اعتمادًا على تفضيلات نيكو، أود التركيز على النقاش العام رفيع المستوى حول موضوع طول الفترات والولايات. يمكننا معالجة التفاصيل مثل التدرج والتنفيذ أو التوافق مع عمليات المجلس بمجرد تجاوز هذه المناقشة الأولية، ونأمل في تحقيق مستوى من التوافق حول تمديد الفترات أو طولها. لذا، أشجع من هم في قائمة الانتظار على التفكير في الأمور بشكل عام، وسنعود إلى التفاصيل في الوقت المناسب. شكرًا يا نيكو.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لممثل أستراليا. ومعني الآن ممثل الدانمارك. إنها مداخله قديمة، أليس كذلك؟ لدينا سويسرا وكندا وموريتانيا. جورج، تفضل رجاءً.

جورج كانسيو:

شكرًا يا نيكو. جورج كانسيو، ممثل سويسرا، للتدوين في السجل. سأحاول الإيجاز. أنا أؤيد توافق فترة ولاية الرئيس مع المجلس. وهذا مرتبط بالرئيس فقط لأنه عضو في مجلس الإدارة. وليس له علاقة كبيرة بنواب الرئيس. وأميل إلى تمديد الفترات ثلاث مرات لمدة سنتين. أعتقد أن ذلك أكثر مرونة. وأعتقد أن تمديد فترة نائب الرئيس قد يكون له جدوى. حيث أن السنة الواحدة قد تكون قصيرة للغاية. لا أعتقد أنه ينبغي علينا حصر المرشحين على المناصب بناءً على مناصب سابقة. كما أعتقد أنه يجب علينا مناقشة مسألة المناطق، لأنها قد تجلب ديناميكيات أخرى إلى هذا المجلس. وهذا يقودني إلى المناقشة التالية ذات الطبيعة الأكثر عمومية. علينا أن نكون حذرين بشأن ما نضعه في المبادئ التشغيلية لأنه يصبح صارمًا جدًا. وما نتفق عليه كمعايير أو توجيهات عامة أو أمور نأخذها في الاعتبار كمجلس، وأعتقد أن هذه المناقشة جيدة للغاية لتطوير هذه الاتفاقيات ليكون لها طبيعة أكثر مرونة. لذا، أعتقد أنه ينبغي التمييز وإذا كانت هناك حاجة لإصلاح الأمور كتابةً بخلاف تغيير بعض الجوانب من المبادئ التشغيلية بشكل دقيق، يمكننا دائمًا وضع إرشادات أو بعض المعايير المرنة لتؤخذ بعين الاعتبار. ربما من خلال

التجربة، قد نضع شيئاً ما في المبادئ التشغيلية بهدف معين ولكنه يعمل بشكل مختلف وقد يخلق أثراً جانبية لم نكن نأخذها بعين الاعتبار في ذلك الوقت. لذا، نعم، أطلب من المجلس والزلاء أن يقتصروا على ما هو ضروري فعلاً وأن يحافظوا على مرونة المبادئ التشغيلية. شكراً لك.

شكراً لك على ذلك، ممثل سويسرا ملاحظة جيدة. التالي لدينا هو ممثل كندا.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لك يا نيكو، وأشكر الزلاء على هذا الحوار الغني والمثمر. وأعتقد أنه هناك اهتماماً كبيراً هنا. سأتكلم بإيجاز. خاصة بناءً على ما قاله جورج، أعتقد أن المرونة هي المفتاح. دعونا ننظر فيما يجب تغييره فعلاً في المبادئ. أعتقد أنه من الجيد أن نبقي مرنيين كلما استطعنا. هذه خطوة جيدة للمضي قدماً.

ديفيد بيدارد:

فيما يتعلق بدعم نائب الرئيس، أعتقد أنه من الأفضل لنا- أرى أن فترة السنة الواحدة قصيرة للغاية. أعتقد أن سنتين يمكن أن توفر فرصة لضمان التنوع في المرشحين الذين يريدون اكتساب هذه الخبرة، وتكوين سجل جيد من الأشخاص، لذا أعتقد أن السنتين هي الأنسب. بالنسبة للثلاث سنوات، فإن صيغة، سنتين زائد سنتين زائد سنتين، تبدو أكثر منطقية. أعتقد أن هذا يتماشى مع ما ذكره تياغو بشأن تنوع التمثيل الإقليمي كذلك. أعتقد إذا نظرتم من ناحية القدرة، إن أردتم- فإن فترة ثلاث سنوات قد تكون التزاماً كبيراً. لذا أعتقد أن فترات سنتين، ثم سنتين ثم سنتين، تحقق التوازن الأفضل، للتأكد من حصولكم على أشخاص متنوعين مهتمين بهذا المنصب. ولكن، نعم، شكراً لكم مرة أخرى. لقد كان هذا جيداً.

شكراً جزيلاً لك، يا ممثل كندا. لدي ممثل موريتانيا، ثم ترينيداد وتوباغو. ممثل موريتانيا تفضل.

نيكولاس كاباليرو:

محمد المختار محمددين: شكراً لك، سيادة الرئيس. أؤيد معظم الاقتراحات التي تم مناقشتها اليوم، بما في ذلك زيادة عدد الفترات كما اقترحت مصر، والترشيحات المفتوحة والتنوع بالنسبة لطبيعة المجلس. ولكن السبب وراء رفع

يدي هو طلب توضيح بشأن كيفية اتخاذ هذه القرارات من قبل المجلس، حتى يتمكن القادمون الجدد ونحن الباقون من معرفة ما إذا كنا سننتهي بالتصويت عليها أم بطريقة أخرى. شكرًا لك، سيادة الرئيس.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً على ذلك، يا ممثلة موريتانيا. لأجيب مباشرةً على سؤالك، أستطيع أن أقول إنه يتم ذلك بالتوافق. نحن لا نصوّت في GAC إلا في حالات استثنائية تتعلق بالمبادئ التشغيلية، ولكن ليس بشأن هذه القضايا. لذا بالنسبة لسؤالك، الأمر يعتمد على التوافق. شكرًا لممثّل موريتانيا. لدي ممثّل ترينيداد وتوباغو.

شيلي-آن كلارك-هيندس: شكرًا سيادة الرئيس. للتوثيق، نؤيد تمديد فترة ولاية الرئيس ونائب الرئيس ونفضل صيغة سنتين ثم سنتين ثم سنتين. بالتأكيد نتفق مع محاذاة انتخابات الرئيس مع انتخابات المجلس، وشكرًا لمنال لإثارة هذا الأمر. نؤيد أيضًا فكرة الجدولة. أعتقد أن ذلك يساعد على الاحتفاظ بالقيادة واستمراريتها. وسيكون من الجيد وجود تمثيل إقليمي، ولكن لا أريد أن نتوقف عند ذلك لأنه قد يعرقل تأمين الأعداد اللازمة للانتخابات. شكرًا سيادة الرئيس.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً لممثّل ترينيداد وتوباغو. لا أرى أية يد مرفوعة في مربع الدردشة. أي شخص آخر في القاعة؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، اسمحوا لي أن أعطي الكلمة مرة أخرى إلى إيان.

إيان شيلدون: شكرًا يا نيكو. عفوّاً، رأيت... هل كانت هذه يد أخرى رفعتها للتو، ممثّل المغرب؟

نيكولاس كاباليرو: عفوّاً، ممثّل المغرب. لقد رأيت يدك للتو. تقبلوا اعتذاري. تفضل، رجاءً.

[رضوان حسيني]:

شكرًا جزيلاً. مرحبًا بكم جميعًا. فيما يتعلق بما ذكر، أعتقد أن كل شيء تمت مناقشته جيد جدًا. هذا تغيير مهم يتعلق بمبادئ تشغيل GAC. ولكن هناك نقطة واحدة أود أن ألفت انتباهكم إليها، وهي مسألة رئيس المجلس. حتى الآن، لم تكن لدينا مشكلة إذا كان الرئيس غير قادر على أداء مهامه كرئيس للجنة GAC، ولكن في هذه المرحلة، يجب أن نفكر فيما سيحدث إذا تعذر على الرئيس أداء مهامه. قد يكون من الضروري ترتيب نواب الرئيس في حالة عدم قدرة الرئيس على أداء مهامه. بحيث يتم تحديد نائب الرئيس الأول ليحل محله. وإذا قللنا مدة الولاية أو انتقلنا إلى انتخاب رئيس جديد، فكيف سنمضي قدمًا؟ وسيكون هناك وقتًا ضائعًا. سيكون هناك وقتًا ضائعًا خلال إدارة شؤون GAC. أردت فقط أن أشير إلى ذلك. شكرًا جزيلاً.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً لك، ممثل المغرب. إيان، الكلمة إليك.

إيان شيلدون:

شكرًا يا نيكو. بالنسبة للنقطة الأخيرة، أعتقد أن هذا الأمر حاليًا متروك لتقدير الرئيس. إذا كان غير قادر على أداء واجباته لاجتماع معين، فالأمر متروك له لاختيار أحد نواب الرئيس للقيام بمهامه. كما أعتقد أن إدخال نظام الترتيب قد يعقد عملية التصويت بشكل كبير. وربما يتطرق إلى قضايا تتجاوز نطاق المناقشة التي نناقشها هنا اليوم. لكن بكل تأكيد هذا شيء يسرني اختياره والعمل به ويمكن مناقشة ذلك بشكل أوسع ضمن مجموعة عمل المبادئ التشغيلية. أشجعكم على الانضمام إلى اجتماعنا المقبل وطرح هذا الاقتراح للنقاش.

من وجهة نظري، أعتقد أن هذه واحدة من أكثر المناقشات المثمرة التي أجريناها حول المبادئ التشغيلية للجنة GAC منذ فترة طويلة. وكما يقول نايجل، أشعر بسعادة غامرة إزاء المناقشة القوية والمشاركة التي أجريناها هنا اليوم. ومن وجهة نظري، يبدو وكأننا بدأنا نتوصل إلى مستوى معين من التوافق فيما يتعلق بنموذج سنتين ثم سنتين لمنصب الرئيس وسنتين ثم سنتين لمنصب نائب الرئيس. هذا هو استنتاجي بأن هناك مستوى معينًا من التوافق فيما يتعلق بـ GAC الأوسع نطاقًا باعتباره طريقة معقولة للمضي قدمًا.

نيكولاس كاباليرو:

دعني أوقفك هنا يا إيان. هل يمكننا تأكيد ما إذا كان هناك اتفاق؟ فقط للحصول على فكرة حول الآراء في الغرفة، هل هناك أحد يعارض التمديد؟ نحن لا نقوم بالتصويت. دور ممثل البرتغال. تفضل، رجاءً.

أنا أموروسو داس نيفيس:

سوف أتحدث إليكم باللغة البرتغالية، بالطبع. نحن نعارض نموذج سنتين ثم سنتين ثم سنتين. إنه قصير للغاية. لأنه يجب علينا أولاً تعلم المسائل الإدارية المختلفة، لذا فإن هذه المدة قصيرة جدًا فيما يتعلق بالانتخابات للمجلس والهيئات. عادةً ما يكون لدينا عام إضافي لناثبي الرئيس. نعتقد أن نموذج ثلاث سنوات ثم ثلاث سنوات يعد أكثر منطقية من نموذج سنتين ثم سنتين ثم سنتين، لأن هذا يعني العديد من الانتخابات. نحتاج إلى نوع من الهدوء والاستقرار في هذه العمليات. لا أعرف ما إذا كان أعضاء GAC يوافقون على هذا، لكنني أعتقد أن هذا الحل أكثر أهمية وأكثر أناقة أيضًا. نحتاج إلى نوع من الاستقرار، ويجب أن يكون منحى التعلم أفضل وأطول وأكثر صلابة من حيث المعرفة وبناء القدرات. شكرًا لك.

نيكولاس كاباليرو:

هل هناك أي تعليقات أخرى، أو أفكار؟ أرى ممثل إسبانيا. عفواً، هل هذا طلب قديم للكلمة، ممثل المغرب؟ حسنًا. الآن دور إسبانيا. أعتذر. إسبانيا؟

أنا إيزابيل مالدونادو:

شكرًا يا نيكو. أردت فقط أن أقول إنني أتفق تمامًا مع ما ذكرته أنا من البرتغال. أعتقد أن مدة ولاية الرئيس يجب أن تضيف مزيدًا من الاستقرار إلى المجلس. في رأيي، ستكون مدة ثلاث سنوات مناسبة أكثر، بشرط أن يتم تجديد المجلس كل ثلاث سنوات. هنا السؤال. أن يتم تجديده كل ثلاث سنوات. إذا كان الأمر كذلك، أعتقد أن مدة ثلاث سنوات لرئيس المجلس ستكون أكثر ملاءمة من وجود تجديدين لمدة سنتين، حيث أعتقد أن ذلك سيحقق مزيدًا من الاستقرار للمجلس ومتابعة أفضل للمواضيع التي يتم مناقشتها. وأعتقد أن ذلك سيكون أكثر فائدة للمجلس. أردت فقط أن أقول ذلك. شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً، ممثل إسبانيا. إيان؟

إيان شيلدون:

شكرًا يا نيكو. يبدو أن هناك بعض الانقسام هنا. ربما أعود إلى المبدأ التشغيلي رقم 53، الذي يحدد الآليات لمراجعة المبادئ التشغيلية نفسها. يمكن لأي عضو أو مجموعة أعضاء في اجتماع تقديم اقتراح لفتح هذه المبادئ التشغيلية للمراجعة. إذا تم تقديم الاقتراح، فعلى الرئيس أن يدعو للحصول على تأييد الاقتراح. وإذا حصل على التأييد، فعلى الرئيس أن يدعو للتصويت لدعم القرار. بالنظر إلى وجود بعض الانقسام بين الأعضاء، ربما يمكننا الانتقال إلى هذه الخطوة للحصول على بعض الوضوح بشأن الآلية المقترحة لولاية الرئيس ونوابه، مع تأجيل التفاصيل لتتم مناقشتها في مرحلة لاحقة. أعتقد أنني تحت أمرك الآن، سيدي رئيس الجلسة. يبدو أن هناك مقترحين مطروحين بشأن مدة الرئيس: سنتين ثم سنتين ثم سنتين، أو ثلاث سنوات ثم ثلاث سنوات. لتعديل المبادئ التشغيلية رسميًا، يجب إجراء تصويت. يمكننا القيام بذلك برفع الأيدي، أو عن طريق نداء بالأسماء، أو باستخدام آلية تصويت عبر الإنترنت، ويجب أن يشكل ذلك أغلبية بسيطة من الأعضاء الحاضرين في الاجتماع.

نيكولاس كاباليرو:

هذه نقطة جيدة يا إيان. يعود ذلك إلى سؤال موريتانيا بشأن هذه المسألة المحددة، وهو المبدأ رقم 53. لم أفهم سؤالك بشكل واضح، واعتذر عن ذلك، موريتانيا. هل كنت تشير إلى المبدأ 53؟ هذا تصويت متروك لرئيس مجلس GAC ليقرره. لنقم بذلك. في الواقع، لدينا ثلاث خيارات. لدينا نموذج سنتين ثم سنتين ثم سنتين. ومرة أخرى، لن ينطبق عليّ أو- فقط للتوضيح. لدينا نموذج سنتين ثم سنتين ثم سنتين، ولدينا نموذج فترة ثلاث سنوات ثم ثلاث سنوات، أو لدينا عدم التغيير مطلقًا. أعني، أن يظل كل شيء كما هو ونحن جميعًا أصدقاء، وسنذهب لتناول القهوة معًا. لا مشكلة في ذلك، أليس كذلك؟ معذرة. ممثل لبنان؟

زينة بو حرب:

معكم زينة بو حرب من لبنان. أود فقط أن أسأل: هل من الممكن، كاستثناء لمرة واحدة، تأجيل انتخاب الرئيس الجديد حتى يتم ترشيح المجلس القادم؟ أعني، أن تبدأ ولايتك الجديدة، وبعد ذلك يمكن تأجيل الانتخابات المقبلة حتى يتشكل المجلس الجديد. هل من الممكن مواءمة الأمرين؟

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً لك، ممثلة لبنان. الأمر متروك لنا لنقرره. في الحقيقة، أود أن أقول إنني سأقصر المدة لكي تتزامن مع الفترة المقبلة. ليس لدي أي مشكلة في ذلك. سأكون سعيدًا جدًا بالعودة إلى ممارسة رياضة الجولف والاستمتاع - إيان؟

إيان شيلدون:

أعتقد، كما رأينا في الانتخابات السابقة، لا أحد ملزم بشيء. فإذا اختار الرئيس التنحي مبكرًا أو تقصير فترة ولايته، فهذا ضمن صلاحياته. لقد رأينا سابقًا أن أحد نواب الرئيس اضطر إلى التراجع عن مسؤولياته، مما استدعى إجراء انتخابات خاصة مؤقتة. هناك بالتأكيد مرونة لاستكشاف هذه الخيارات.

بالعودة إلى القضية المطروحة، أعتقد أن نيكو قد طرح ثلاث خيارات، وأنا مهتم بحسم قرار الرئيس أولاً، ثم يمكننا العودة إلى مسألة نائب الرئيس. كما أوضح نيكو، لدينا خيارات؛ عدم التغيير، ثلاث سنوات وثلاث سنوات، وستين ثم سنتين ثم سنتين. ربما نعود إليك مرة أخرى يا نيكو.

نيكولاس كاباليرو:

الطريقة للتعامل مع هذا ستكون كالتالي؛ الخيار "أ" لا يوجد أي تغيير. نبقى كما نحن والجميع راضٍ بالوضع الحالي. الخيار "ب" هو ثلاث سنوات ثم ثلاث سنوات، والخيار "ج" هو سنتان ثم سنتان ثم سنتان. وأنا سأكون غير سعيد بأي منها. لا، لا، أنا أمزح. أنا أمزح. الأمر كذلك معذرةً. لدي ممثل تشاد والسودان. ممثل تشاد، تفضل. معذرة، ممثل تشاد وسويسرا. ممثل تشاد، تفضل.

[فرج محمد جدة]:

شكرًا جزيلاً سيدي الرئيس. أود أن أعود قليلاً إلى الوراء وأدعم فكرة التمثيل الجغرافي واحترام مبدأ التناوب لمنصب الرئيس. فكرة تدوير منصب الرئيس، أود فقط دعمها. شكرًا سيادة الرئيس.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً لك، ممثل تشاد. كما قلنا من قبل، فإننا نتفق جميعاً مع فكرة التمثيل الإقليمي. جميعنا نتفق. الشيء الوحيد هو أنه لا توجد طريقة لضمان ذلك عملياً. لا توجد وسيلة لإجبار أي شخص من آسيا أو إفريقيا أو أمريكا اللاتينية أو أي مكان في العالم على الترشح للمنصب. إذا كان لديكم ثلاثة مرشحين من أوروبا، أو أربعة مرشحين من إفريقيا، ومرشح واحد من أمريكا اللاتينية... [غير مسموع]. هل تفهمون ما أعنيه؟ عفواً، لدي سويسرا.

جورج كانسيو:

شكرًا يا نيكو. فقط أريد أن أشكر الجميع على هذا النقاش المثمر. أود فقط التأكد من أنه إذا كنا نجري الآن نوعاً من الاستطلاع بشأن الخيارات "أ" و"ب" و"ج"، أن نكون مدركين أن هذا استطلاع فقط، قبل أن نقوم بإجراء العملية التنظيمية بموجب المبدأ التشغيلي 53، حيث سنحتاج فعلاً إلى وضع نصوص المقترحات المعدلة والمعلم عليها بشكل واضح وأماناً حتى لا نتسرع في اتخاذ القرار قبل أن نعرف المقترحات بدقة. ربما فقط بدافع الحذر ومن واقع تفكيري القانوني الذي دائماً في ذهني، أن نحافظ على هذا المستوى العام وغير الرسمي الآن قبل الانتقال إلى تقديم الاقتراحات والتصويت بموجب المبدأ التشغيلي 53، وهو عملية معقدة للغاية. شكرًا لك.

نيكولاس كاباليرو:

وأنا أتفق تماماً معك. في الحقيقة، كنت سأقترح المضي قدماً في العملية عبر الإنترنت حتى يتمكن ممثلو اللجنة الاستشارية الحكومية من العودة والتشاور مع عواصمهم لمعرفة ما إذا كانوا مرتاحين للإجراءات وما إلى ذلك. هل هذا مناسب؟ أم تفضلون القيام بذلك الآن؟ ليس لدي مشكلة بأي من الخيارين، لكنني أعتقد أنه سيكون أكثر عقلانية ومنطقية القيام بذلك بالطريقة الأخرى. أنا لست محامياً، لكن من منظور حسابي، قد يكون ذلك منطقياً. لدي ممثل المملكة المتحدة.

نايجل هيكسون:

سيدي الرئيس، أنا سعيد بأي من الخيارين. أعتقد أن هناك بعض الفائدة من استثمار الحماسة التي نشهدها هنا بشكل مباشر ومع زملائنا عبر الإنترنت. لكنني أتساءل، نظراً لأن العديد من الأشخاص ربما يسمعون هذه النقاشات لأول مرة، ما إذا كان بإمكاننا اتخاذ قرار في الجلسة العامة في نهاية الأسبوع، لأنني أعلم أن هناك أعمالاً أخرى يجب مناقشتها في هذه الجلسة، بما

في ذلك الخطة الاستراتيجية. قد يتيح ذلك فرصة للأشخاص في الغرفة الذين لم يفهموا تمامًا جميع الآثار المترتبة على الحديث مع زملائهم، ولكن هذا مجرد اقتراح.

نيكولاس كاباليرو:

شكرا على تلك الفكرة، المملكة المتحدة. هذه في الواقع فكرة جيدة جدًا. لعدم فقدان الزخم، يمكننا القيام بذلك في نهاية الأسبوع. ربما يمكننا مناقشته خلال الجلسة الختامية يوم الخميس، إذا وافق الجميع، لكي لا نؤجل الأمر إلى ما بعد أعياد الميلاد، وهو ما سيكون مقبولًا أيضًا. لكنني أتفق مع زميلي المميز من المملكة المتحدة إذا كنتم توافقون. إيان تفضل من فضلك.

إيان شيلدون:

شكرًا يا نيكو. سنقوم بمجموعة العمل بصياغة نص مقترح وتوزيعه بأسرع ما يمكن حتى يتمكن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية من الاطلاع على ما سيتم اتخاذ قرار بشأنه في الجلسة العامة. للتوضيح، سنقوم بصياغة نص يتعلق بخيارات: عدم التغيير، ثلاث سنوات ثم ثلاث سنوات وستين ثم سنتين ثم سنتين لمنصب الرئيس. كما أود أن أدرج قرارًا حول نائب الرئيس أيضًا. بالمثل، لدينا عدم التغيير، ثم سنتين ثم سنتين. لست متأكدًا إن كان هناك اقتراح ثالث، ولكن يمكننا---

نيكولاس كاباليرو:

والجدولة. الخيار الآخر كان اختيار رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية فقط من نواب الرئيس، ولم ألاحظ قبولًا واسعًا له. لذا، لن ندرج هذا الخيار لأن أحدًا لم يوافق على ذلك كما أفهم. أرجو التصحيح لي إن كنت مخطئًا.

إيان شيلدون:

نيكو، من أجل الوضوح، أعتقد أنه من الأفضل أن نحصر النقاش في مدة الولاية وآليات التمديد لمنصبي الرئيس ونائب الرئيس. يمكننا التعامل مع تفاصيل التنفيذ من خلال مجموعة العمل ومتابعة هذه النقاشات إذا كنتم توافقون على ذلك. سنقوم بمجموعة العمل بصياغة نص يدعم هذه المقترحات وتوزيعه. سنقوم بتوزيعه، ثم يمكننا إعادة المناقشة في الجلسة العامة الختامية.

نيكولاس كاباليرو:

وأيضًا مسألة التمثيل الإقليمي. لا توجد آلية لتطبيق ذلك ما لم يتقدم شخص من منطقة آسيا والمحيط الهادئ، أو إفريقيا، أو أمريكا اللاتينية، وما إلى ذلك، صحيح؟ ولكن يمكننا تضمين ذلك. بالطبع يمكننا صياغة نص ببعض اللغات لضمان ذكرها على الأقل. نعتذر لجعلك تنتظر، ممثل المغرب. لدي ممثل المغرب ثم الأرجنتين. ممثل المغرب، تفضل بالحديث.

[رضوان حسيني]:

شكرًا سيادة الرئيس. بالنسبة للمغرب، نحن نتفق على أنه يجب مواصلة النقاش. يجب إعداد نص. يمكن لمجموعة العمل القيام بذلك وتقديمه لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية للمناقشة خلال الأسبوع، ويمكننا العمل عليه خلال الاجتماعات المقبلة. بالنسبة لنقطة ذكرناها حول الرئيس، تحدث السيد إيان عن إمكانية اختيار الرئيس لمن يحل محله إذا أصبح غير قادر على القيام بمهامه. لا أتفق مع ذلك، لأن الرئيس يجب أن يتم اختياره من قبل جميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية. إذا أصبح غير قادر على القيام بمهامه، سواء كان ذلك جسديًا أو أخلاقيًا. فليس هذا أمرًا مؤقتًا أو لحظيًا. وأعتقد أن هذا أمر مهم. أيضًا من حيث الاستمرارية، يجب علينا ضمانها.

النقطة التالية هي أننا نتحدث عن التمثيل الإقليمي والتنوع. نعتقد أنه حتى لو لم يكن هناك مرشحين من منطقة ما لمنصب الرئيس، تظل تلك المنطقة شرعية. هذا سؤال حول المبدأ. حتى لو لم يكن لدينا مرشح من منطقة ما، يمكننا الانتقال إلى المنطقة التالية إذا لم يتقدم أي مرشح من المنطقة الأولى.

فيما يتعلق بترتيب نواب الرئيس، أعتقد أننا بحاجة إلى التفكير في هذا قليلاً، لتحديد نائب أول، نائب ثانٍ، ونائب ثالث. هذا يمنح رؤية أفضل فيما يتعلق بعمل الفريق. إذا لم يكن لديك قائد ونائب قائد، فإنك لا تعرف حقًا إلى أين تتجه. أعتقد أن هذا منطقي ويجب أن نفكر في الأمر قليلاً. شكرًا جزيلاً.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك ممثل المغرب. ملاحظة جيدة. لدي ممثلة الأرجنتين الآن.

مارينا فليجو إيراس:

شكرًا جزيلاً على هذا النقاش المهم والمثير للاهتمام. في رأيي المتواضع، بالنظر إلى أهمية ما ناقشته، فكما ذكر ممثل المغرب، قد يكون من المفيد أن يكون لدينا اقتراح مكتوب من مجموعة العمل وربما بعض الوقت الكافي للتشاور مع عواصمنا، خصوصاً إذا كانت هناك خطوط تعليمات. لذا قد يكون من المناسب أن يكون لدينا أكثر من بضعة أيام لاتخاذ قرار بشأن هذه المسألة شديدة الأهمية. شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً على ذلك، يا ممثل الأرجنتين. لقد أخذناها في عين الاعتبار. ممثل لبنان؟

زينة بو حرب:

ملاحظة فقط بخصوص التمثيل الإقليمي. في الواقع، هذا يتماشى مع الهدف الاستراتيجي رقم 2، وهو التعاون الإقليمي. مسؤوليتنا كأعضاء في المنطقة هي التعاون فيما بيننا وترشيح شخص ما. قد يكون هذا سبباً لمزيد من التعاون. يمكننا أن نجتمع على مستوى إقليمي، نرشح شخصاً لمنصب نائب الرئيس، ثم نرى ما سيحدث. لكن هذه مسؤولية تقع على كل واحد منا كأعضاء في تلك المنطقة. شكرًا لك.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً لك، ممثلة لبنان. هل من تعليقات أو أسئلة أخرى؟ لا زال لدينا أربعة دقائق قبل - في الحقيقة، ثلاث دقائق قبل الغداء. لا أرى أي يد أخرى مرفوعة. وقد نفذ الوقت منا. كان لدينا الكثير من المواد التي يجب تغطيتها اليوم. سوف نرسلها إلى بريدكم الإلكتروني. فابيان، هل يمكنك شرح الآليات الداخلية لذلك؟ أتحدث عن التخطيط الاستراتيجي للجنة الاستشارية الحكومية GAC. تفضل رجاءً.

فابيان بيتريميو:

شكرًا يا نيكو. في الواقع، كان قادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قد أعدوا ما لا يقل عن 60 دقيقة من التحديثات حول كل هدف من الأهداف الاستراتيجية في الخطة الاستراتيجية للجنة

الاستشارية الحكومية GAC. لكن لن يكون لدينا وقت لاستعراض هذا المحتوى، لذلك قمنا بإرساله عبر البريد الإلكتروني. ستجدون كل شيء، الخلفية، الشرائح، وجميع المواد التي تم إعدادها. ولكن ربما أهم معلومة جديدة هي الدور الذي تولاها كل من رئيس ونواب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية فيما يتعلق بالأهداف الاستراتيجية كأوصياء. ربما من المهم لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية معرفة هذا التوزيع للأدوار حتى إذا كانت هناك أي أسئلة بخصوص تنفيذ النتائج المتوقعة في الخطة السنوية للجنة الاستشارية الحكومية فيما يتعلق بكل هدف من تلك الأهداف الاستراتيجية، على الأقل يعرف الأعضاء إلى من يتوجهون.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً على مداخلتك. هذا صحيح فابيان. كما ترون، لدينا تسعة أهداف استراتيجية على الشاشة. بهذه الطريقة، ستمكنون من تحديد من هو المسؤول على كل واحدة من هذه الأهداف الاستراتيجية. إذا كان لديكم أي أسئلة أو اقتراحات في هذا الصدد، لا تترددوا في التواصل مع المسؤولين عنها. أنا لا أتحدث فقط عن رؤساء مجموعات العمل أو الخبراء، بل أي عضو في اللجنة الاستشارية الحكومية عن أي شيء يثير مخاوفكم، أو أي تعليق، أو اقتراح، لا تترددوا في التواصل مع أي من المسؤولين، بما في ذلك أنا شخصيًا فيما يتعلق بالهدف الاستراتيجي رقم 7 الذي يتعلق بالتقنيات الجديدة مثل البلوكشين والذكاء الاصطناعي وما إلى ذلك. سأكون سعيدًا جدًا بالتحدث معكم عن ذلك وعن بيانات تسجيل النطاقات. لدينا بقية القائمة هناك.

إيان، لا أعرف إن كنت تريد أن تختتم هذه الجلسة. بالتأكيد خلال جلسة الختام، سنرى هل سنتوصل إلى قرار نهائي أم لا، فالقرار متروك لنا. أعود إليك يا إيان.

إيان شيلدون:

شكرًا يا نيكو. لدي نقطة واحدة أخيرة. سنعمل اليوم على صياغة ملخص للمقترحات وتوزيعه. إذا كانت هناك أي تعليقات، يمكننا محاولة تضمينها في النص نفسه، ثم نأمل أن نعيد النظر في هذا لاحقًا خلال الأسبوع بناءً على مدى راحة الجميع مع ما نقترحه في النص النهائي. أريد أن أقول إن النقاش كان رائعًا للغاية. أعتقد أننا تلقينا اهتمامًا أكبر مما كنا نتوقع، لكن أعتقد أن هذا، كما قال نايجل، نقاش مذهل. شكرًا لكم جميعًا على الاهتمام الكبير بهذه المسألة المهمة، وأتطلع حقًا إلى مناقشتها أكثر خلال هذا الأسبوع. لأننا لدينا بالتأكيد عدة أيام هنا معًا، لذا يمكننا الحديث

في هذه الأمور بشكل أكبر. يمكنكم أن تلقوا نظرة أكثر قرباً على المبادئ التشغيلية بأنفسكم. وما الذي يتضمنه النص؟ هل هناك أمور أخرى تحتاج إلى التعديل؟ نأمل أن نتمكن من اتخاذ بعض القرارات كمجموعة قبل أن نختم ونعود إلى منازلنا. شكرًا يا نيكو.

شكرًا جزيلاً يا إيان. هل هناك أي كلمات أخيرة، نواب الرئيس؟ هل لدى أي شخص تعليق؟ أنا لدي - الأرجنتين. تفضل، رجاءً.

نيكولاس كاباليرو:

معذرة. إن كنت قد فهمت بشكل صحيح، فأنا سنتخذ قرارًا بشأن تمديد الولايات بنهاية هذا الأسبوع؟ حسنًا. شكرًا لك.

مارينا فليجو إيراس:

شكرًا لك. ممثل الأرجنتين. هل ثمة أحد آخر يريد التعليق؟ أرى ممثل المغرب. تفضل.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، سيدي الرئيس. ذكرنا سابقًا أن اتخاذ قرار بحلول نهاية الأسبوع لن يكون مناسبًا. أوضحنا أنه ينبغي علينا متابعة النقاش حتى الاجتماع المقبل. شكرًا جزيلاً.

[رضوان حسيني]:

المبدأ التشغيلي 53، يا ممثل المغرب. يمكنك الاطلاع عليه. يمكننا إرسال الرابط إليك. هذا ما يقوله بالضبط.

نيكولاس كاباليرو:

ويتوجب علينا اختتام أعمال الجلسة الآن. الوقت الآن 12:05. سنعود الاجتماع في الساعة 1:15. استمتعوا بغدائكم. إذا كانت لديكم فرصة، تناولوا بعض القهوة التركية الممتازة. شكرًا جزيلاً. نراكم في تمام الساعة 1:15.

[نهاية التفريغ الصوتي]