
ICANN81 | Reunión General Anual – Reunión conjunta: Junta Directiva de la ICANN y la ccNSO
Martes, 12 de noviembre de 2024 – 16:30 a 17:30 TRT

LISA SAULINO: Hola, soy Lisa Saulino y soy la coordinadora de participación de esta sesión. Bienvenidos a esta sesión conjunta entre la Junta Directiva de la ICANN y la ccNSO. Por favor tengan en cuenta que esta sesión se está grabando y se rige por los estándares de comportamiento esperados de la ICANN y la política anti acoso de la comunidad de la ICANN. En esta sesión habrá interpretación en inglés, francés, español, chino, ruso y árabe. Por favor, digan su nombre para los registros y el idioma en el que hablarán si no lo harán en inglés. Por favor, hablen a velocidad razonable esta es una reunión entre la Junta Directiva de la ICANN y la ccNSO; por lo tanto, no tomaremos preguntas del público. Dicho esto, le doy la palabra a la presidente de la Junta Directiva: Tripti Sinha.

TRIPTI SINHA: Gracias, Lisa, y bienvenidos a todos a esta reunión bilateral entre la ccNSO y la Junta Directiva. Esta es la última reunión con unidades constitutivas del día de hoy, y esperamos que esta también sea una sesión honesta, con debates honestos y abiertos. La idea es tener un diálogo efectivo entre las dos partes y esperamos que esta reunión también sea así. Ahora le doy la palabra a Patricio, que va a ser él quien va a liderar esta reunión.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

PATRICIO POBLETE: Gracias, Tripti. Gracias. Hola a todos. Esta semana personalmente siempre tenía conflictos con respecto a ir donde estaba la Junta Directiva o la ccNSO, así que me encanta que ahora no tengo que elegir porque estamos los dos juntos aquí. Antes de pasar a las preguntas, no sé si Alejandra tiene algo para decir.

ALEJANDRA REYNOSO: Es un placer estar aquí con ustedes y tener un intercambio de ideas, así que gracias por invitarnos a esta sesión.

PATRICIO POBLETE: Bien. Hay una pregunta de la Junta y varias preguntas del Consejo de la ccNSO. Empezamos con la pregunta de la Junta Directiva, que creo que la tenemos allí. Sabiendo que la ccNSO tiene un comité permanente, el SOPC, que durante muchos años está trabajando muy bien, brindando comentarios sobre temas relacionados con el presupuesto y otros, y agradecemos todos esos comentarios y aportes. ¿Qué piensan el SOPC y la ccNSO con respecto a lo que ICANN está haciendo? Debería ser con respecto a su situación financiera complicada en el momento. ¿Tienen algo para decir sobre el futuro financiero de la ICANN?

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Patricio, por la pregunta en voz alta. Y tenemos aquí a los líderes del SOPC. Así que le doy la palabra a Andreas, que es el presidente del SOPC.

ANDREAS MUSIELAK:

Gracias. Los líderes son Irina, vicepresidente del SOPC, y yo soy Andreas Musielak. Voy a dar una introducción muy breve sobre el SOPC. El Comité Permanente de Planificación Estratégica y Operativa fue creado en el 2008 y trabajamos brindando información actualizada sobre temas estratégicos y presupuestarios, dando información a la ccNSO sobre cuestiones financieras. El sábado hablamos de esto y también lo hablamos en forma privada con los integrantes del SOPC para ver cómo podemos ayudar a reducir este estrés financiero. Pero también, lo digo para todos los otros participantes, para el ejercicio fiscal 2024 vemos un déficit, por supuesto cubierto con las reservas y también la proyección reciente predice otro déficit. Y esto es algo que nos alarma.

Dicho esto, quiero mirar un poco hacia el pasado. No quiero acusar a nadie. Como dije antes, empezamos a trabajar en 2008, así que conocemos bien todo este tema. El tema son los costos de personal. Brindamos advertencia diciendo, por favor, adapten o asignen a los miembros de personal a ciertos proyectos. Esto es importante. Les voy a dar algunos ejemplos. Cuando yo empecé hace 10 años, aquí teníamos 460 miembros del personal. Perdón, 460 hoy. Hace 10 años era la mitad. En esa época solo un tercio del presupuesto iba a costos de personal. Hoy el 57% del presupuesto general cubre los costos de personal, así que hay que centrarse en los costos de personal si queremos resolver esta cuestión del estrés financiero. La idea no es reducir el personal, pero si miramos hacia el futuro, debemos asignar de manera diferente.

Les voy a dar algunos ejemplos que yo vi, porque también estoy presente a otra organización que participó del trabajo de los nuevos gTLD. Se asignó personal al programa de los gTLD. Esto terminó en el

2014, pero las personas desaparecieron. Pero había que empezar a trabajar con la nueva ronda. Hay que centrarse en ciertos temas, enfocarse.

Ahora que participé en muchas sesiones de la ICANN muchas veces, y esta es mi opinión personal, hablamos de cantidad, aumentamos el personal aquí y allá, pero es muy importante también considerar la calidad. Entonces, debemos centrarnos claramente para ver que la asignación del personal se haga en pos de procesos dedicados. Ahora le doy la palabra a Irina y después voy a hacer otras sugerencias generales. Irina, por favor.

IRINA DANELIA:

Muchas gracias, Andreas. Buenas tardes a todos. Les hablo como vicepresidente del SOPC. El SOPC ha presentado muchos documentos a través de comentarios públicos con respecto al plan operativo y presupuesto de la ICANN y los planes estratégicos. Y hay varios puntos que mencionamos una y otra vez en estos comentarios en relación a la situación, a la cuestión financiera. En primer lugar, hablamos de los fondos de reserva. La ccNSO ha subrayado muchas veces la importancia del fondo de reserva como pilar de la sostenibilidad financiera de la ICANN. Y sabiendo que en este momento el fondo de reservas está por encima o cubre más de un año de gastos operativos, bueno, también hay que hablar y considerar un nivel apropiado y no mínimo del fondo de reservas para evitar, por un lado, que haya un exceso de reservas, montos que quizás se puedan gastar mejor en otras actividades, pero también se trata de tener un fondo de reservas suficiente para garantizar la sostenibilidad financiera.

El segundo punto tiene que ver con la estrategia de inversiones. Sabemos que la ICANN tiene una estrategia de inversiones, pero viendo que la inflación actual aumentó, nos preguntamos si los beneficios que obtenemos de esas inversiones superan la tasa de inflación prevista en los próximos años.

Con respecto a la relación ingresos/costos, SOPC ha apoyado el uso de un escenario base y abordaje conservador para la proyección de ingresos. Los supuestos con respecto al crecimiento, en general, estaban, o según nuestra experiencia, son los mismos que vemos en los ccTLD, pero siempre se utiliza un abordaje conservador.

Funciones de la IANA. Las funciones de la IANA son seguramente la función más importante para los ccTLD dentro de la ICANN y, por lo tanto, el SOPC considera que es importante tener los recursos adecuados para la operación de los PTI y el funcionamiento de la IANA. Esto es clave. Debe tenerse en cuenta en las operaciones financieras y en los planes financieros de la ICANN, y la función de la IANA debe recibir los fondos adecuados para cumplir su función.

Andreas ya mencionó el control del número de empleados y el control de gastos. Y probablemente el último punto que quiero mencionar es la priorización y la presentación de informes, porque la priorización ya se está haciendo en la ICANN, pero creemos que se puede mejorar todavía para asegurarnos de que los recursos y los esfuerzos se centren en los proyectos más importantes. Y los informes nos tienen que ir mostrando cómo la ICANN y la comunidad de la ICANN mejoran o avanzan en estos proyectos claves. Con esto me detengo. Andreas, le doy la palabra.

ANDREAS MUSIELAK:

Este es un resumen muy muy breve de los comentarios que presentó el SOPC en los últimos 3 o 4 años. Por supuesto, presentamos comentarios sobre otros temas. También hablamos de algunas cosas que debemos considerar simples. En primer lugar, si asignamos contratos a consultores externos, por ejemplo, debe haber más competencia en este campo. Sabemos que hay mucho dinero que invierte la ICANN para contratar servicios externos. Y aquí debemos centrarnos en que haya más competencia para obtener mejores ofertas, mejores precios. Y hay otras cuestiones como, por ejemplo, podríamos crear quizás algo como incentivos para los miembros de personal que reduzcan costos.

Ya hablamos de esto en el grupo del SOPC y, por supuesto, podemos tener algunos esquemas de bonus que sean modificados, pero creo que ya se está trabajando en esto, quizás para alguna persona aumente su salario con los bonus, pero pierde un poco el bonus en otro caso y recibe incentivos. Ahora podemos hablar del procedimiento de implementación. Puedo ver que durante la pandemia de COVID es como un oso que va a invernar en invierno y se despierta en la primavera y nada cambió. Debemos avanzar rápidamente.

El grupo de SOPC muestra esto claramente. Si un proyecto nos lleva más tiempo del previsto, tenemos que revisar ese proyecto. Habría que pensar, ¿realmente todavía necesitamos este proyecto después de tres años? Y si no, podemos decir, bueno, quizás haya que repriorizar ese proyecto. Eso es muy importante y es algo muy simple de hacer. Pero ahora quisiera terminar con una pregunta para la Junta Directiva, porque ya dije que en 2008 se creó el SOPC. Todos los años presentamos

comentarios, recibimos respuestas del Departamento de Planificación de la ICANN. Nuestra pregunta es: ¿qué podemos hacer nosotros mejor para que nuestros comentarios se tomen más en cuenta? Porque vemos que el presupuesto para el ejercicio fiscal 2025 ya no es válido. Esa sería mi pregunta. ¿Hay algún otro sistema que podamos utilizar para advertir o alertar mejor para que no sucedan cosas que puedan perjudicarnos y para reducir el estrés financiero?

PATRICIO POBLETE:

Creo que Danko tiene algún comentario al respecto.

DANKO JEVTOVIC:

Gracias por este intercambio tan interesante. Creo que Patricio no va a estar muy contento si trato de responder todo lo que usted dijo porque nos llevaría demasiado tiempo. Creo que la pregunta se formuló de manera muy amable para que podamos utilizar las preguntas presentadas por la Junta para relacionarlas con otras preguntas. Voy a hablar de los puntos más interesantes. En primer lugar, el Comité de Finanzas de la Junta realmente agradece el trabajo del SOPC durante tantos años. Aunque a veces no cambiamos directamente la planificación, vamos mejorando el proceso presupuestario y la forma en que lo informamos a la comunidad. Todo esto está basado mucho, mucho en los comentarios que recibimos.

Algunos puntos prácticos. El fondo de reserva no se utilizó para cubrir las pérdidas del ejercicio fiscal en curso, que era un poco menos de 5 millones. Hubo fondos importantes que pasaron del fondo operativo a las reservas y el fondo adicional para la implementación de

recomendaciones de la comunidad del SFICR y esto se utiliza para implementar recomendaciones de la comunidad y se utiliza para el desarrollo del programa de nuevo gTLD. Entonces, el Comité de Finanzas está muy enfocado en supervisar el nivel de fondos operativos en este momento. Todavía no tuvimos que utilizar los fondos de reserva y espero que no necesitemos hacerlo, pero obviamente puede pasar. Y obviamente la política de inversiones, bueno, es un tema muy detallado para tratar en esta reunión.

En cuanto a su excelente asesoramiento sobre cuestiones operativas, como ustedes saben, la Junta Directiva no puede discutir esto aquí, pero entiende lo que dice. Creo que lo que usted dijo es muy, muy válido. Cuando Curtis ocupe su cargo, seguramente él se reunirá con las partes interesadas principales: la ccNSO, el SOPC y otros organismos. Así que van a hablar directamente con él, darle asesoramiento, pero lo que le dijo la junta directiva a Curtis es que se concentre en las prioridades, optimice los costos y que trabajemos de manera más efectiva. Los costos de personal fueron una parte muy importante de los costos en general, y los costos de personal dependen del trabajo que haya que realizar. Yo entiendo la posición de los códigos de mi país que tienen un rol especial en el ecosistema de la ICANN y sabemos que la mayor parte del trabajo se asigna al lado G, pero así es como funcionan las cosas.

El nivel de trabajo se está dando y nosotros, la organización del ICANN, el equipo de Sally con la supervisión de la Junta implementó una estrategia de reducción de costos que incluye los costos de personal. La estrategia de inversión, bueno, está allí, pero también estamos

revisándolos porque empezamos con el RFP, un llamado a licitación para contratar a un asesor independiente para repensar nuestra estrategia de inversión.

Hemos recibido beneficios por las inversiones, pero sabemos que los resultados pasados no predicen los retornos futuros, pero estamos viendo todo esto porque el programa de nuevos gTLD hará ingresar nuevos fondos, así que creemos que es bueno que el Departamento de Finanzas haya empezado a trabajar en esto. Dicho esto, quiero agregar que la función de la IANA y la PTI estamos de acuerdo; son la base de nuestros sistemas y tienen los fondos adecuados y siempre esto es una prioridad de la Junta Directiva. Gracias.

PATRICIO POBLETE:

Gracias, Danko. Hemos preparado un resumen con todas las conclusiones de estas reuniones. Puede estar usted seguro que esto no se irá por la borda, que lo examinaremos todo con mucho cuidado. Antes de continuar, quisiera decirles a mis colegas que mencionamos que aquí en la sala tenemos a Nick y a Byron, creo que por ahí. Los dos candidatos para el asiento número 12. Uno de ellos estará sentado con la junta la próxima vez. Como se dice en los premios Ig Nobel, si uno pierde, pero especialmente si gana, será mejor la próxima vez.

Le vamos ahora a pedir a Alejandra que presente cada una de las preguntas del Consejo de la ccNSO.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias, Patricio. Tenemos algunas preguntas. Vamos a ver si tenemos aquí el mismo orden. Sabemos que los miembros de la Junta están activos en muchos comités y grupos de trabajo. Y también sabemos que los miembros de la junta se retiran hacia el final de su periodo o por otras razones. Entonces, ¿el progreso y la continuidad está asegurado en estos grupos? Esto, por supuesto, surge porque queremos tener continuidad y no perder tiempo en los grupos. ¿A quién debo darle entonces la palabra en este caso?

PATRICIO POBLETE: Hay siempre cierto tiempo cuando vienen nuevos miembros y cuando se van otros que ya son miembros. En general, todo es muy normal. Hay algunas ocasiones en donde surgen cosas inesperadas. A mi colega Sara Deutsch, entonces, le voy a pedir que nos cuente cómo se prepara la Junta para estas situaciones, tanto las esperadas como las no esperadas.

SARAH DEUTSCH: Gracias por hacer una pregunta tan difícil. Este tema, dentro de la Junta, cae en el Comité de Gobernanza. Este es un tema central. El BGC es responsable por informar a todos los distintos grupos y darles a todos las herramientas e intereses, y el asunto que se plantea es un asunto importante especialmente cuando hay alguien que tiene mucha experiencia que se va de la junta. Puede ser muy disruptivo esto, pero a la vez lo hemos pensado y el trabajo no se detiene. Pasan, sí, algunas cosas: una es que tenemos un sistema a través del cual designamos a los presidentes suplentes para que, si uno no puede ir a una reunión,

pueda ir el otro y aseguramos tener la persona que pueda cubrir ese espacio. Pero algo en lo que pensamos es que nos aseguramos de que tengamos una mezcla de experiencia. ¿Y cómo hacemos entonces para aumentar las habilidades? No podemos tener la experiencia en una sola persona. Eso no es bueno.

Entonces lo que hacemos es que tenemos una política de rotación donde alentamos a que la gente se mueva y que los comités no estén encerrados en un solo lugar. Tenemos un ejemplo este año de alguien que aceptó un nuevo cargo y ha aceptado también hacer entrenamiento, formación. La comunidad no solamente pide al experto, sino que pide que haya una segunda persona que ayude a aprender porque debemos tener personas con más experiencia y en general se un nuevo miembro requiere de un año entero para poder ponerse al día.

PATRICIO POBLETE:

Gracias, Sarah. Danko nos puede contar un poco de su experiencia personal.

DANKO JEVTOVIC:

Gracias. Quiero aprovechar esta oportunidad porque yo me retiro de la Junta y en este momento soy vicepresidente. Los vicepresidentes tienen que dar apoyo al presidente, y en este caso hemos tenido elecciones en la Junta para la próxima lista. Chris ha sido seleccionado para ser el próximo vicepresidente y empezó a trabajar inmediatamente. Es un proceso de traspaso muy rápido. Esto funciona en las posiciones de liderazgo y también en los comités.

La clave es el apoyo del personal, los ejecutivos y los expertos que conocen los expertos de los que estamos hablando y, en general, tenemos este proceso donde los miembros de la junta que tienen más experiencia en áreas específicas o están en comités desde hace más tiempo, como ha dicho Sarah, están ahí en esas posiciones de liderazgo. En mi ejemplo personal, yo presidí el Comité de Finanzas durante algunos años, porque esto también es parte de mi área de experiencia. Pero es una junta grande y por eso Sajid va a seguir siendo el presidente de esta junta, y esta es una forma de continuar. Tenemos todos los procesos. Sajid es un experto en finanzas excelente y va, de hecho, a mejorar el trabajo del comité.

Con esta rotación tenemos nuevas perspectivas y permitimos que la gente pueda contribuir más y llevar el trabajo a un nivel más alto. Creo que la Junta está en un muy buen estado cuando yo me retiro y este es mi sentimiento personal. Gracias, Patricio, por darme la palabra.

PATRICIO POBLETE:

Creo que ahora Chris puede hablar.

CHRIS DISSPAIN:

Gracias, Patricio y Danko, por esta explicación que es excelente. La razón original de hacer la pregunta, en parte al menos, es que la comunidad está enfrentando problemas de enlaces. Ciertamente debemos recibir una alternativa. Cada vez tenemos más trabajo, pero dejando esto de lado, quería volver al tema de los comités. Mi pregunta, supongo, tendría más que ver... A ver, son dos en realidad. Con cuestiones como el comité de auditoría y el de finanzas, hay personas

que obviamente tienen experiencia, y luego otros que pueden presentarse para la gobernanza. Pero hay quienes tienen experiencia y que se pueden aplicar, que pueden presentar una solicitud para estar en un comité en particular. Es un poco más complicado, en realidad.

El otro punto que quiero decir, yo agradezco que haya una rotación y, de hecho, creo que es importante, pero es igual de importante asegurar que probablemente no sea suficiente reconocer que al final del año próximo X se va a retirar y por lo tanto alguien tiene que entrar. seguramente X se va a ir en dos años, y por eso quería mencionar ese punto porque lo que podemos decir es decir a Fred. Fred es la persona que va a presidir el comité de auditoría. Y lo que queremos es que esté entre estos dos comités en los próximos dos años para luego entrar al comité de auditoría. Entonces, yo sé lo que sucede con todo este asunto, creo que funciona bastante bien, pero ese es el propósito original de la pregunta y lo que usted dice, Sarah, dispara otro punto en mi cabeza. Muchas gracias.

TRIPTI SINHA:

Chris, nosotros hacemos estas proyecciones. Desde que usted dejó el cargo, hemos sido observadores, miembros que puedan querer considerar tomar una posición de liderazgo en un comité en particular o lo observan muy vigorosamente y hacemos exactamente lo que usted dice.

SARAH DEUTSCH:

Yo agregaría que la rotación no es algo obligatorio, es decir, que necesitamos una mezcla de personas en ciertos comités como el de

gobernanza, con experiencia y que los nuevos trabajen en conjunto. En el Comité de Efectividad Organizacional alentamos a la gente a que participe, pero es un área donde necesitamos mucho más conocimiento y experiencia y es un tema mucho más difícil.

Hemos tenido buena suerte en el Comité de Auditorías y en el de Finanzas también. Tenemos personas muy calificadas. No es un problema como lo era antes.

PATRICIO POBLETE:

Chris.

CHRIS CHAPMAN:

Gracias, Patricio. Relacionado con esto está la calidad de la incorporación en función de la experiencia. Los materiales, la preparación y la inversión del próximo CEO son sorprendentes. Realmente sorprendentes. La información, la asistencia honesta, las evaluaciones tan arduas, todo está presente. A mí me habría gustado ese documento cuando yo entre a la Junta. Acordamos que iba a ser un documento muy útil como documento de aprendizaje. Ese es otro elemento y creo que es un paso adelante.

EDMON CHUNG:

La documentación posiblemente es otro aspecto, y gracias, Chris, por plantearlo. Mi experiencia, yo voy a dejar el cargo de la Junta como Danko, y yo estuve en el grupo de trabajo de IDN y de UA y terminé documentando todo lo que estuvimos siguiendo en los últimos años y se lo pasé a Maarten, quien va a asumir la posición. Pero, en este

momento, esto no es tan sistemático. Seguramente, hacerlo sistemático va a ser útil y hoy nuestra interfaz principal con la comunidad es con el UASG. Y en esa reunión he podido hacer el traspaso de la presidencia a Maarten también. Documentar esto es algo que debemos impulsar nosotros también.

CHRIS DISSPAIN:

¿Tenemos tiempo para que pregunte algo? Esto está más o menos vinculado. Yo les puedo garantizar que, quien sea que gane el cuarto asiento de la ccNSO y el número 13 también, van a tener conflictos de gTLD porque, los dos, Nick y Byron, que tienen negocios de gTLD y también tienen Beto en el grupo de partes interesadas de registros de gTLD. Va a haber expertos en la Junta que tienen conflicto, y no necesariamente en una lectura directa del conflicto deberían estar fuera de la sala. Por eso quiero alentar cierta flexibilidad, especialmente en cuestiones de conflicto, como designar miembros de Junta como expertos y que estén en la sala para cierto debate. Y también lo que hicimos en la próxima ronda de los nuevos gTLD es establecer una distinción relativamente amplia entre estar involucrado en un debate y estar involucrado en la votación.

Cualquiera que esté en la Junta conmigo les va a decir que esto es complicado, pero el proyecto de los nuevos gTLD va a tener muchos miembros de la Junta que no pueden darles la experiencia necesaria por una cuestión de conflicto. Gracias.

TRIPTI SINHA: La historia se repite. Yo no estuve cuando se lanzó la última ronda, pero tuvimos problemas similares. Si creamos un comité de conflictos de interés que es muy disciplinado y verifica los conflictos de interés, Chris Chapman está en ese comité quizás, y le voy a dar la palabra a él para que hable sobre este tema.

CHRIS CHAPMAN: Gracias, Tripti. Chris quizás no estuvo en esta reunión que tuvimos con la Junta sobre el tema de conflictos de interés. León está a cargo de ese comité y la Junta mencionó el punto que usted acaba de mencionar. Es importante utilizar un abordaje calibrado para los conflictos para que esto pueda después cascadearse. El desafío es lograr un correcto equilibrio entre conflictos de última instancia, las percepciones de conflictos y, al mismo tiempo, aprovechar al máximo lo que saben los expertos. Y, ciertamente, a veces causa frustración. Lo sabemos y vamos a abordarlo teniendo en cuenta, First Principles.

PATRICIO POBLETE: ¿Pasamos a la próxima pregunta?

TRIPTI SINHA: Sí, por favor.

ALEJANDRA REYNOSO: Vamos a la próxima pregunta, que es: ¿cuáles son los próximos pasos para solicitudes de modificaciones? ¿Cuándo son los plazos? Las solicitudes de enmienda de los estatutos. ¿Cuáles son los hitos? ¿Los

plazos? ¿Qué trabajo se va a hacer? Es diferente si eso se hace a través de un PDP, una revisión de un grupo de trabajo, si lo solicita una SO o un comité asesor. Queremos entender los pasos y las personas involucradas y qué tiene que suceder desde que se pida una enmienda a los estatutos hasta que se abra el periodo de comentarios públicos sobre esta enmienda de los estatutos.

PATRICIO POBLETE:

Analizamos esta pregunta. Hay un proceso bien definido. Incluso hay información gráfica que explica cómo es este proceso. Empezamos desde el punto en que se decide que debe hacerse una enmienda de los estatutos, pero desde el punto de vista, desde el momento en que se sugiere una enmienda de los estatutos, ya sea que lo diga la comunidad o diferentes lugares, o venga de diferentes puntos, existe la posibilidad de que esto no sea tenido en cuenta y que pase cierto tiempo antes que se haga algo al respecto. Entonces, sabemos que aparentemente hay una brecha aquí. Hemos decidido que el Departamento de Legales de la ICANN debe preparar un manual o una guía que aporte claridad a este tema.

No sé si hay alguien en el Departamento de Legales de la ICANN aquí para que nos ayude a explicar un poco cómo va a ser esa guía o este manual que habla de las enmiendas de los estatutos. Si hay una persona allí, ¿le podemos dar un micrófono, por favor?

SAMANTHA EISNER:

Soy del Departamento de Legales de la ICANN. Lo que vamos a hacer en esa guía en relación con las enmiendas de los estatutos. Vamos a hablar

de los plazos, el plazo que pasa desde que se impide la enmienda hasta que se inicia un periodo de comentarios públicos al respecto. ¿Habrá diferencias según quién la presenta o qué tipo de recomendación es? Si viene de un grupo de trabajo, de un grupo de trabajo en PDP, de un grupo de trabajo intercomunicado y de una sola persona. Entonces, habrá diferentes opciones de cómo hacer esto, pero también estamos tratando de identificar cómo esto se relaciona con otras recomendaciones relacionadas, pero la idea es crear visibilidad para que todo el mundo entienda que pueden identificar los puntos donde haya que rendir cuentas cuando no se está haciendo.

No nos va a llevar mucho tiempo preparar esta guía, pero no va a ser la semana que viene, pero la vamos a preparar para que la comunidad entienda esto. Y para incorporar la transparencia de los procesos.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Sam, porque realmente nos interesa mucho saber quién es responsable de qué y cuánto tiempo suponemos que habrá que esperar para recibir una respuesta cuando se pide esto.

SAMANTHA EISNER: Sí, es útil, vamos a tratar de establecer ciertos plazos generales en esta guía.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Sam, porque el ejemplo actual de lo que estamos esperando es la revisión de CSE. El informe final se presentó en mayo del 2023 y lo presentamos en noviembre del 2023. Hablamos de la revisión CSE.

Estamos en noviembre del 24 y no recibimos ninguna respuesta con respecto a los tiempos de revisión del CSE. Por lo tanto, tuvimos que posponer la revisión del CSE. Lo hicimos en agosto. Por eso mencionamos esto como un ejemplo específico, pero en realidad queremos saber qué pasa en todos los casos.

PATRICIO POBLETE:

Sí, gracias por esta pregunta, porque ha demostrado que hay una brecha que debemos cerrar. Estas iniciativas en cuanto a las enmiendas de los estatutos pueden provenir de diferentes partes, presentar diferentes formas, pero hay un poco de burocracia positiva. Por ejemplo, cuando iniciamos un proceso de enmienda de los estatutos, quizás haya que presentar un formulario de solicitud de enmienda de los estatutos. Quizás con este formulario sabemos que la cosa empezó, que empieza a correr el tiempo. ¿Alguien quiere agregar algo más sobre este tema? De lo contrario, seguimos adelante.

ALEJANDRA REYNOSO:

Gracias, espero ver esta guía pronto. La próxima pregunta que tenemos tiene que ver con los avances en relación a la consideración de la Junta Electiva, en relación a los PDP que presentamos sobre mecanismos de revisión e IDN. Para darles un poco de contexto, trabajamos, presentamos algo, recibimos preguntas, enviamos las respuestas a esas preguntas el 27 de septiembre y estamos esperando ver cuáles son los próximos pasos. Quizás tengamos que organizar una reunión para organizar las respuestas. La idea es que no vayamos de vuelta y de vuelta con más preguntas, más respuestas, más preguntas. Queremos

ser más eficientes. Y también, ¿qué pasa con el ccPDP4? Presentamos a la Junta en junio. Tiene que ver con los IDN. Queremos saber cuáles son los plazos con respecto a este.

PATRICIO POBLETE:

Yo participo en el trabajo con ambos grupos. En el caso del ccPDP3, el de mecanismo de revisión, como usted dijo, la propuesta fue recibida por la Junta Directiva. Tuvimos que organizar un grupo de expertos dirigido por Katrina, o liderado por Katrina en ese momento. Hay ciertos pasos que hay que tomar según los procedimientos, por ejemplo, un pedido de comentarios públicos, pedirle su opinión al GAC. Esto ya se hizo. Y después con el apoyo del Departamento de Legales de la ICANN se hizo un análisis detallado de la política sugerida y se identificaron varias cuestiones. Debíamos recibir aclaraciones por parte de la ccNSO, por eso mandamos preguntas a la ccNSO y les agradecemos al Consejo de la ccNSO por trabajar con los miembros del grupo de trabajo y otros nuevos integrantes para poder responder de manera detallada todas estas preguntas.

Entonces, las respuestas ahora las tenemos. Mientras tanto, Katrina dejó la Junta Directiva y, pero, por suerte, Becky puedo tomar este puesto y liderar el grupo de expertos. Ese es el punto en el que estamos. Una vez más, con la ayuda de legales, vamos a ver sus respuestas. Y como usted dijo, es una muy buena idea que surgió junto con las respuestas. En lugar de mandar cartas ida y vuelta, si es necesario, con mucho gusto vamos a reunirnos con los representantes de ccNSO, con los expertos en este tema, y la idea es que cada punto de los que

necesitamos aclaración podamos trabajar juntos para avanzar y llegar a nuestro destino lo antes posible. Eso es lo que puedo decir.

Con respecto al ccPDP3, no sé si alguno de mis colegas quiere agregar algo. No sé, Becky va a llegar un poco más tarde pero no sé. ¿Está aquí, Becky? ¿Becky quiere agregar algo? ¿Le damos el micrófono, por favor?

BECKY BURR:

Gracias. Yo sé que todos estuvieron esperando esto. El personal está analizando esto y les vamos a dar la respuesta lo más rápidamente posible.

PATRICIO POLETE:

Chris.

CHRIS DISSPAIN:

Entiendo el documento y las cuestiones que mencionó legales, pero me pregunto esto. ¿Dónde está la diferencia entre plantear preguntas y después pasar a la implementación? Creo que algunas de las preguntas que plantearon eran preguntas de implementación. Y en condiciones normales, esperamos que esto lo debería tratar el equipo de revisión de la implementación. Por supuesto, cuando legales tomó documentos, los separan en partes y después hacen muchísimas preguntas. Me pregunto si quizás en este caso quizás no nos hayamos desviado un poco hacia cuestiones de implementación en lugar de centrarnos solamente en el tema de aceptación de la política. Gracias.

-
- PATRICIO POBLETE: Becky, ¿quiere responder esto?
- BECKY BURR: Recién me incorporé en este trabajo, así que no sé si tengo la respuesta. Le doy la posibilidad de responderla a usted.
- PATRICIO POBLETE: Edmon preguntaba si había un equipo de revisión de la implementación para las propuestas de política de la ccNSO y le dije que no se llama así, pero hay algo equivalente. ¿Puede hablar sobre eso, por favor?
- ALEJANDRA REYNOSO: Y nosotros desarrollamos un cronograma para crear un grupo de implementación conjunta para asegurarnos de que las personas... porque tengo esta ambigüedad entre lo que quiere establecer la política y lo que realmente pasa para reducir esta brecha entre estos dos aspectos. Tenemos este grupo, y este grupo empezó a trabajar una vez que terminamos con el CCPDP3 sobre retiros. Ahora este grupo está trabajando y estamos pensando que nuestros dos próximos proyectos de políticas que ahora están en su lado de la cancha cuando esto se apruebe. Espero que podamos implementar esta guía y tener este equipo para que se haga algún seguimiento de la implementación de la política que para este y para que este proceso sea lo más eficiente posible.
- PATRICIO POBLETE: ¿Tenemos una sigla para este equipo para agregarlo?

ALEJANDRA REYNOSO: Hay una sigla, pero no la tengo aquí. No me acuerdo la sigla, pero le voy a mandar la sigla cuando usted la quiera. Gracias. Tengo una pregunta más. Entiendo que tienen la buena intención cuando dicen lo antes posible, pero a veces lo antes posible es una cantidad infinita de tiempo que puede ocurrir en ese periodo. ¿Hay algún plazo, alguna línea de tiempo o estimación donde podamos ver que esto va a ocurrir?

PATRICIO POBLETE: Estoy seguro de que Becky no se va a tomar un tiempo infinito para esto, ¿no?

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, perfecto.

PATRICIO POBLETE: Vamos a ir al ccPDP4. El ccPDP4 es... Llegó a la Junta hace poco. Hay un grupo para eso que yo presido. Está publicado para comentario público. De nuevo el GAC pidió la opinión y estamos en esa etapa ahora. Ya tenemos una reunión organizativa para el grupo, y después de esta reunión comenzaremos nuestra reunión de grupo mensual o frecuente y trataremos otra vez de hacerlo lo antes posible. Creo que ahora Edmon, dado que es nuestro experto en IDN, quiera agregar algo.

EDMON CHUNG: Gracias, Patricio. Quiero decir una cosa. El esfuerzo de la Junta para hacer que el proceso sea más eficiente y efectivo es parte del ccPDP

también. Una de las cosas que estuvimos haciendo con las políticas de la GNSO es tener enlaces de la Junta a esos grupos de trabajo y también traer las preguntas de la Junta al grupo con anticipación. Esto es algo que hicimos para el EPP sobre IDN del lado de la GNSO, y también respecto del ccPP4 que habla de las variantes de TLD con variante también. Se trata de un esfuerzo consciente y entendemos desde el punto de vista de la comunidad que un procesamiento eficiente de las recomendaciones de políticas es muy importante. Una de las cuestiones es tener enlaces y efectivamente tratar algunos de estos temas.

Por eso esperamos, y como ha dicho Patricio, hay muchos aspectos que tienen que avanzar, pero al menos uno de los esfuerzos de la Junta es poner en la línea de frente algunas cuestiones de la Junta que tenemos que considerar en el proceso de desarrollo de políticas. Al menos parte de esas consideraciones deben estar incluidas en esto ya.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias, Patricio. Sí encontré la sigla. ¿La quiere escuchar? Es el proceso de asistencia e implementación de la ccNSO y la sigla es ccPIAG.

PATRICIO POBLETE: ¿Hay alguna pregunta o comentario sobre este tema? ¿Alguien que quiera preguntar? Creo que lo hemos cubierto entonces. Hemos cubierto todo lo que tenemos en nuestra agenda, pero, como nos quedan algunos minutos, quiero saber si alguien tiene alguna pregunta, si quiere decir algo más, hacer un comentario para la Junta, dado que estamos aquí. Chris.

CHRIS DISSPAIN: Quiero reconocer a Danko, quien se retira de la junta, y Edmon también se retira de la junta. Agradecerles a ambos por todo lo que han hecho. Muchas gracias.

PATRICIO POBLETE: Le damos entonces la palabra a Tripti.

TRIPTI SINHA: Gracias, Patricio. Ha sido un buen intercambio, un diálogo honesto. Les agradecemos a todos y les deseo que disfruten la tarde. Gracias por recibirnos.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]